



**Я
ЗНАЮ
ОТВЕТЫ**

СИМОН ХАЧАТРЯН



Симон Хачатрян

Я знаю ответы

«ИП Астапов»

2018

УДК 524.83
ББК 22.632

Хачатрян С.

Я знаю ответы / С. Хачатрян — «ИП Астапов», 2018

ISBN 978-5-907051-34-8

Книга основана на бесценных работах Хью Очинклосс Брауна, Иммануила Великовекого, Захарии Ситчина, Ганса Беллами и Карла Брюггера а также на основных событиях описанных в Ветхом Завете. В книге приводятся научные аргументы идущие против общепринятых теорий появления континентов, океанов, гор, озер и вулканов. Читатель этой книги сможет ознакомиться с революционным подходом к проблемам появления нашей Вселенной, зарождения всех небесных тел и их участи. Детальное описание назначения всех мегалитических сооружений на Земле является несомненным прорывом в раскрытии всех основных тайн древности. Автор приглашает читателя присоединиться к этому путешествию и сделать свои собственные выводы.

УДК 524.83

ББК 22.632

ISBN 978-5-907051-34-8

© Хачатрян С., 2018

© ИП Астапов, 2018

Содержание

Введение	6
Академическая наука	7
Происхождение человека	8
Эволюционная	9
Библейская	10
Земля	12
Реверс	16
Древние свидетели	18
Конец ознакомительного фрагмента.	21

Симон Хачатрян

Я знаю ответы

Благодаря развитию спутникового изображения, открытиям ученых и исследователей, чьи бесценные работы привели к появлению этой книги.

© Симон Хачатрян, 2018

* * *

Введение

С раннего детства мы были вдохновлены мифами и историями о древних искателях приключений и скрытых сокровищах, вымерших мамонтах и динозаврах, пирамидах и древних городах, далеких звездах и таинственных галактиках. В первой половине нашей жизни мы верили, что наши родители скрывают много ответов от нас, и однажды, когда мы вырастим, на все наши вопросы будет дан ответ. Прошло время, мы выросли и стали более опытными и более осведомленными во многих областях нашей жизни. Достигнув нашего (столь нежеланного) сороколетия, мы понимаем, что мы находимся на вершине своей жизненной пирамиды и вскоре медленно, но неуклонно нам придется идти вниз. Постепенно роли меняются, и следующие поколения задают те же вопросы, которые мы задавали нашим родителям. Пытаясь ответить на вопрос: «кто мы и почему?», мы признаем, что не имеем никакого понятия о нашем происхождении, кроме того, который описан в «Ветхом Завете». Общение со старшими и предположительно более мудрыми поколениями, показывает, что вся их мудрость не выходит за пределы человеческих отношений, политики и философии, в то время как главный вопрос о нашем появлении на этой планете остается без ответа.

В поисках ответов, с приближающейся старостью, мы понимаем, что кроме земного желания счастья для самих себя, смысл жизни для нас превращается в процесс обеспечения более лучших условий жизни для наших прямых потомков – детей и внуков; судьба поколений после них странным образом оказывается вне наших забот. Согласно тому, что «счастье» – это процесс роста (будь то физического, умственного, финансового или любого другого), после достижения апогея любое снижение прежнего роста приводит к возможной потере интереса к жизни. В конечном счете, признание нашей беспомощности перед «Его Величеством Времени» и осознание нашего неминуемого приближения к конечному пункту, постепенно приводят нас к нашему самоутошительному и мстительному неповиновению небесам. «Я уйду, но мои потомки будут жить». С этим самоуспокаивающим лозунгом миллионы и миллионы людей уходили и продолжают уходить в небытие.

Если мы посмотрим на всех живых существ на Земле с компьютеризированной точки зрения, мы можем описать нас как носителей различных программ. Новорожденный ребенок это не что иное, как «новый чип памяти», который наблюдает и собирает информацию, которую он получает с первых дней своей жизни. Запись информации происходит произвольно, и мы не контролируем наше стремление к информации. В этом и заключается причина желания каждого родителя заполнить сознание своего потомства мировоззрением, подобным своему, иначе оно будет наполнено неведомым чем. Независимо от расы и национальности, рожденный в другом обществе ребенок поглощает язык, традиции и понимание этой конкретной среды.

В течении нашей жизни, «загружая» ту или иную «программу», мы формируем наши личности, и поэтому наши физические и интеллектуальные характеристики можно описать как:

Мы то, что мы едим (в смысле пищи), и мы то, что мы поглощаем (в смысле информации).

Имея возможность взвешивать все факты, которые мы собрали в течение существования нашей цивилизации, мы можем объяснить появление нашей Вселенной и следовательно пересмотреть свое собственное появление на этой планете. Все, что нам нужно сделать, это принять аргументы наших предков и попытаться взглянуть на все с их точки зрения.

Академическая наука

В настоящее время мы слышим все больше и больше критики в адрес нашей академической науки и ее бюрократического аппарата, где все, что не вписывается в ее установившиеся догмы, автоматически отклоняется. Однако не надо забывать, что наш сегодняшний образ жизни является заслугой той же самой академической науки и ее технологий. Она конечно далека от идеала и возможно на свете существуют более прогрессивные и дешевые технологии, но «разрушить» существующую науку, не предложив ничего в замен, означает снова вернуться в «каменный век».

Археологи постоянно находят артефакты, которые не могут быть объяснены и соответственно не могут быть связаны с какой-либо существующей научной теорией. Если нет объяснения их происхождения, то их перевозят в архивные хранилища. Но наука же была создана нами, людьми. Если мы видим объект, который мы никогда раньше не видели, наш мозг начинает искать аналогичные силуэты в нашей памяти, чтобы сравнить его с изображением, которое мы видим. Если поиск не приносит никаких результатов, то через некоторое время мы пытаемся убедить себя, что этого не могло быть, и если мы никогда не увидим этот объект снова, то мы даже начнем сомневаться, что это было наяву. Остальное – вопрос времени. Время лечит.

Подобно нашему разуму, наша наука также имеет свою «козырную карту» – «Ее величество время». Например, согласно науке – Земля и Луна появились четыре с половиной миллиарда лет назад. Для нас людей, чья средняя продолжительность жизни составляет около 70 лет, миллионы и миллиарды лет означают что-то непостижимое и едва мыслимое. Этим проблема решена. Никто больше не хочет задавать никаких вопросов.

Палеонтологи постоянно находят окаменелости динозавров в разных слоях земной коры. Согласно современной науке, процесс образования осадочных пород в результате отложения материала на поверхности Земли, длится сотни лет. Рассматривая каждый слой, как какой-то определенный период времени, ученые пришли к выводу, что динозавры жили на Земле от 231,4 до 66 миллионов лет назад. Но этот принцип имеет право на существование только в одном случае; миллионы лет абсолютно стабильного условия окружающей среды на Земле.

Сравнивая протяженность нашей жизни с возрастом нашей планеты, мы рассматриваем Землю как своего рода константу. Но надо ли? Всегда ли Земля вращалась в одном направлении? Были ли сдвиги полюсов на Земле? Был ли уровень моря всегда одинаковым? Всегда ли была Луна? И так далее, и тому подобное. Мы можем задать сотни вопросов и не получить никаких разумных ответов.

Согласно «Ветхому Завету» и многим древним рукописям, было много событий и мифических персонажей, которые современная наука не может ни доказать, ни опровергнуть. Это и есть главное несоответствие между нашей наукой и созданными нами религиями. Между ними существует огромная пропасть и понятно почему: получить научное объяснение события намного сложнее, чем просто быть его свидетелем. Вот почему наша наука отстает от религии, и наша единственная надежда на будущее – это сократить разрыв между ними. Каждое последующее поколение с трудом воспринимает такие двойные, иногда совершенно противоположные основы: религиозные и научные. И в этой книге я попытаюсь по возможности сократить этот разрыв.

Происхождение человека

В отличие от животных, мы – люди, имеем возможность работать, писать и читать, что позволяет нам передавать информацию из поколения в поколение, даже не видя друг друга. Вот почему в надежде найти ответы на вопросы о нашем происхождении, мы постоянно ищем их в древних источниках. Но поскольку древние свидетельства отличаются от нашей реальности, мы принимаем их за миф или сказку и ничто иное. Существуют две версии происхождения человека: эволюционная и библейская.

Эволюционная

Возможно тот факт, что каждое поколение (по какой-то странной причине) считает себя намного умнее и более прогрессивнее чем предыдущие поколения, вдохновил Чарльза Дарвина на создание своей знаменитой теории. Но даже самый атеистичный человек, в глубине души, больше склоняется к версии создания богом, чем к эволюционированию от обезьяны. Наряду с тем, что мы имеем 96 % идентичных с обезьянами клеток ДНК, между нами около 40 миллионов различий, которые не могли бы с течением времени развиться сами по себе. Даже если мы рассмотрим «Homo Habilis» как нашего самого раннего известного нам предка, который появился 2,3 миллиона лет назад, то за все эти годы мы должны были бы развивать около 17 различий в год. Но этого же не происходит. Это означает, что наши гены мутировали либо внезапно, либо они были искусственно изменены где-то 2,3 миллиона лет назад (если конечно эти цифры верны).

С нашей псевдонаукой мы идем в никуда, но полностью отказаться от теории Дарвина было бы неправильно, потому что действительно многие виды животных на Земле имеют очень много общего, и назвать это случайным совпадением было бы неразумно. И поэтому «эволюция видов» Дарвина абсолютно правильна только в одном случае: в случае глобального изменения окружающей среды нашей планеты. Такие факторы, как изменение оси, направления, скорости вращения, расстояние до Солнца и тому подобное, одним словом любое изменение климата или магнитного поля могут вызвать резкие мутации видов, поскольку гены не могут просто мутировать без каких-либо причин. Любой объект, находящийся в состоянии покоя, никогда не сдвинется с места если не будет применено какое-либо воздействие извне.

Мы можем с уверенностью согласиться с теорией эволюции, но что в ней не стыкуется, так это появление людей. Мы можем определенно предположить, что произошли внезапные изменения климата, магнитного поля и так далее, но ни один из вышеупомянутых факторов не мог бы вызвать появление интеллекта. Исчезновение пищи на деревьях не могло заставить обезьян обрабатывать землю даже за миллионы лет. Многие виды животных просто исчезли с поверхности земли из-за нехватки пищи или воды, и как ни странно, никто из них никогда не попытался что-либо культивировать. Учитывая вышеизложенное, мы можем утверждать, что **мутация любого живого существа на Земле является результатом крупных глобальных изменений окружающей среды.**

Библейская

*"И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину сотворил их."
(Бытие)*

Многие ученые считают библейский «запретный плод» запрещенным сексом, потому что сразу после его поглощения и Адам и Ева приобрели чувство стыда от своей наготы. Фактически Бог создал людей с репродуктивными способностями и пришел в ярость от того, что они их обнаружили (абсурд).

Если «Бог сотворил нас по образу и подобию Своему», было бы логично предположить, что он создал нас с аналогичным образом мышления, не так ли? И если сегодня мы бы смогли создать живых роботов, для помощи в нашей повседневной жизни, то мы бы создали только помощников, а не существ умнее нас. Подобно тому, как с появлением компьютеров в нашей жизни мы начали испытывать беспокойство о том, что в конечном итоге мы будем ими же уничтожены. Простой страх, что однажды они перестанут повиноваться, мог также появиться и у Богов в отношении созданных ими людей.

*«От всякого дерева в саду ты будешь есть, а от дерева познания добра и зла не ешь от него, ибо в день, в который ты вкусишь от него, смертью умрешь.»
(Бытие)*

В 1976 году Карл Брюггер опубликовал свою книгу «Хроника Акакора». В книге рассказывается о жизни и борьбе людей племени Угха Монгулала, аборигенов Южной Америки с 12500-летней историей. Я нашел там очень любопытную деталь о том, как первосвященники племени собирались поститься, чтобы предсказывать будущее. Вот цитата из нее: «Они ели только три вида фруктов и маленькие кукурузные лепешки» (стр. 85). Так почему же сегодня мы не воспринимаем значение «запретного плода» буквально? Отсутствие этого конкретного «запретного дерева» в настоящее время заставляет нас искать какие-то скрытые значения. Я надеюсь, что язык на котором я пишу будет доступен для всех. Так почему мы думаем, что древние авторы писали Ветхий Завет только для избранных?

Существуют и другие интерпретации библии и одна из них принадлежит Захарии Ситчину (1920–2010), автору книги «12-ая планета» изданной в 1976 году. Согласно его работам, существовала раса инопланетян (Ануннаки) с планеты Нибиру, которая прилетела на Землю в поисках золота, в котором они отчаянно нуждались, чтобы спасти атмосферу своей планеты. После долгих лет тяжелого труда на золотых приисках Земли, Ануннаки решили создать примитивных рабочих, которые должны были помочь им в решении многочисленных задач на нашей планете.

Несмотря на возмущение многих ученых, в этой теории нет ничего иррационального. В наши дни наша цивилизация довольно таки продвинута чтобы манипулировать генами, и мы действительно это делаем. Но мы не создаем генетически инкубированных существ просто для забавы или для того, чтобы играть для них роль Богов. «Яблоко от яблони далеко не падает» и мы должны иметь такой же образ мышления, что и наши создатели, и поэтому имеет смысл создавать что-то полезное для нас, не так ли? Мы производим машины и компьютеры которые помогают нам в выполнении различных задач. Необходимость физической помощи также могла заставить Богов проводить генетические эксперименты. По словам З. Ситчина, перед появлением первого человека (Адама), были многочисленные неудачные и дефективные для нашего современного глаза существа, многие из которых стали для нас мифологическими персонажами.

Вы когда-нибудь пытались представить себе различных животных, комбинируя части их тел? Это слишком детское занятие и полный вздор, не правда ли? Тогда почему мы думаем, что наши предки занимали себя такими мыслями? Что если они их действительно видели? Если мы проведем параллель между нами и Богами, то их потребность в различных биологических роботах вполне объяснима. Кентавры, пегасы, русалки, крылатые люди, маленькие люди, гиганты и так далее; все они могли бы служить Богам в различных областях их жизни. Как существа живущие на суше, которые всегда имели желание летать, плавать и погружаться в воду, мы также создаем наших компьютеризированных помощников, и наряду с мини-экскаваторами мы создаем экскаваторы огромных размеров. Любопытно, что с каждым археологическим открытием необычных человеческих останков мы всегда убеждаем себя, что мы являемся эталоном, а остальные являются отклонениями от нормы.

Другой фактор, подтверждающий гипотезу господина Ситчина – это репродуктивная способность человека. С «всесезонной» способностью размножения, население планеты постоянно растет. Многие ученые утверждают, что это результат изобилия пищи, но реальность показывает обратное. Экономически развитые страны имеют более низкий уровень рождаемости, чем страны третьего мира. У нас такие же защитные функции, как и у всего остального на нашей планете. Дерево, растущее на утесе с недостатком питания, имеет более длинные и крепкие корни, чем дерево, растущее на плодородной почве. Значит, кто-то запрограммировал нас «размножаться как кролики» и поставил нашу систему самосохранения на уровне выше среднего. Просто представьте, если бы производство автомобилей было сезонным – оно бы никогда не удовлетворяло бы наши потребности.

Земля

Хью Очинклосс Браун (1879–1975), автор книги «Катаклизмы Земли» (1967). Согласно его теории, каждые 3000–7000 лет, земной шар периодически испытывает реверс и основной причиной этого является постоянно растущий вес полярных льдов. Достигнув своей максимальной величины, благодаря центробежной силе, огромные массы льда заставляют Землю крениться на бок, сдвинув географические полюса к экватору за считанные дни или даже часы. Доказательством его теории являются радиальные борозды на Земле, которые представляют собой огромные впадины, вызванные огромным весом бывших полярных ледяных шапок. Согласно его теории, на Земле в прошлом существовало четыре полюса: низина Каспийского моря, бассейн Судана, бассейн Гудзонова залива и нынешний Северный полюс. Факт того, что Земля в прошлом испытала много полярных сдвигов, очевиден. Слои соли в пластах Земли доказывают, что данная часть суши периодически находилась под морскими водами.

Сегодня наша цивилизация достаточно развита, чтобы исследовать космическое пространство, между тем, многие ли из нас знают, как формируются горы? Конечно, первое, что приходит на ум так это вулканы, которые могут создать одну или несколько горных вершин. Но как насчет горных хребтов?

Научная трактовка формулируется так: «Столкновение тектонических плит выталкивает наземные массы вверх, создавая горные хребты, и процесс этот длится миллионы лет». Но почему никто не может объяснить источник такой силы, способной столкнуть наземные массы друг с другом? Принятие этой теории автоматически превращает возраст нашей планеты в 4,5 миллиарда лет. Но так ли это?

Хью Браун объясняет это иначе:

«После 90-градусного крена... кинетическая энергия, образовавшаяся в континентальных пластах благодаря их весу и скоростям, сталкивается с комбинированной энергией новообразованных экваториальных выпуклостей Земли и ледяных шапок.

Результатом этих столкновений является то, что энергия движущихся континентов поглощается дроблением, поднятием и сморщиванием больших площадей земли (стр. 102).

Жаль, что мы не изучали теорию Хью Брауна в школе, вместо невидимой «битвы тектонических плит». Мы – люди имеем те же инстинкты, что и животные, и один из первых уроков детства – никогда не бежать, если вы столкнулись с собакой или любым другим хищником. Неподвижные существа никого не интересуют, и мы – люди живем по тем же правилам. Для нас, например, намного интереснее наблюдать за бегущим гепардом, чем за черепахой. Точно так же, кажется, что кто-то создал теорию очень медленно движущихся тектонических плит, чтобы усыпить наше сознание.

Полвека назад этот непризнанный ученый доказал теорию сдвига полюсов (книга Хью Брауна была опубликована в 1967 году). Странно, что даже спустя столько времени, мы все еще не обращаем серьезного внимания на его теорию. Может быть для достижения научного признания нужно идти по тому же пути, что и академическая наука? (Он не был ученым). Другими словами, чтобы стать генералом армии, естественно, нужно начинать в качестве солдата. Никто не любит умных аутсайдеров. Уверен, что и моя книга понравится далеко не всем.

В течение сотен лет снег постоянно накапливается на географических полюсах и после определенного количества времени очередной сдвиг полюсов перемещает их к более теплым широтам. Во время сдвига полюсов, инерция тяжелых полюсов смешивается со сложным дви-

жением постепенно кренящейся планеты, где благодаря центробежной силе самая тяжелая часть земного шара скользит в направлении экватора. Постепенно, после смещения географических полюсов, прежний экваториальный выступ начинает втягиваться обратно в массу Земли, в то время как новообразовавшаяся выпуклость пытается пробиться сквозь массивное и тяжелое тело полярного льда, расположенного на экваторе.

Массивность ледяной шапки, расположенной над новообразовавшейся экваториальной выпуклостью, продавливают в земле огромную вмятину до тех пор, пока она не потеряет свой вес из-за **стремительного** таяния. После полного исчезновения, прежняя ледяная шапка оставляет круглую вмятину, вдавленную в сложенные в кучу скалистые горы. И эти «поля сражений» между сокрушительными силами льда и камня мы называем горными хребтами. Наша нынешняя экваториальная выпуклость составляет 42,72 км, или 21,36 км с каждой стороны. Только представьте рост экваториальной выпуклости от пары километров до 21 км. Сила там огромная.

В течение времени осадочные отложения создают горизонтальные слои. Горы с наклоненными осадочными линиями указывают, что ранее горизонтальные линии были вытолкнуты и нагромождены друг на друга мощной силой. Одним из самых лучших и наглядных доказательств этого являются многоцветные горы Чжанье Данксия в Китае, расположенные на высоте 1800 метров над уровнем моря (рис. 1). Кажется, что даже природа подсказывает причину происхождения гор. Все эти наклоненными линии указывают на их вытолкнутую и нагроможденную природу, где огромная сила центробежного движения переместила огромные массы полярного льда к новообразованной экваториальной выпуклости. Самые высокие горы на Земле – это всего лишь результат столкновения новообразовавшейся экваториальной выпуклости с ледяными массами предыдущего полюса.

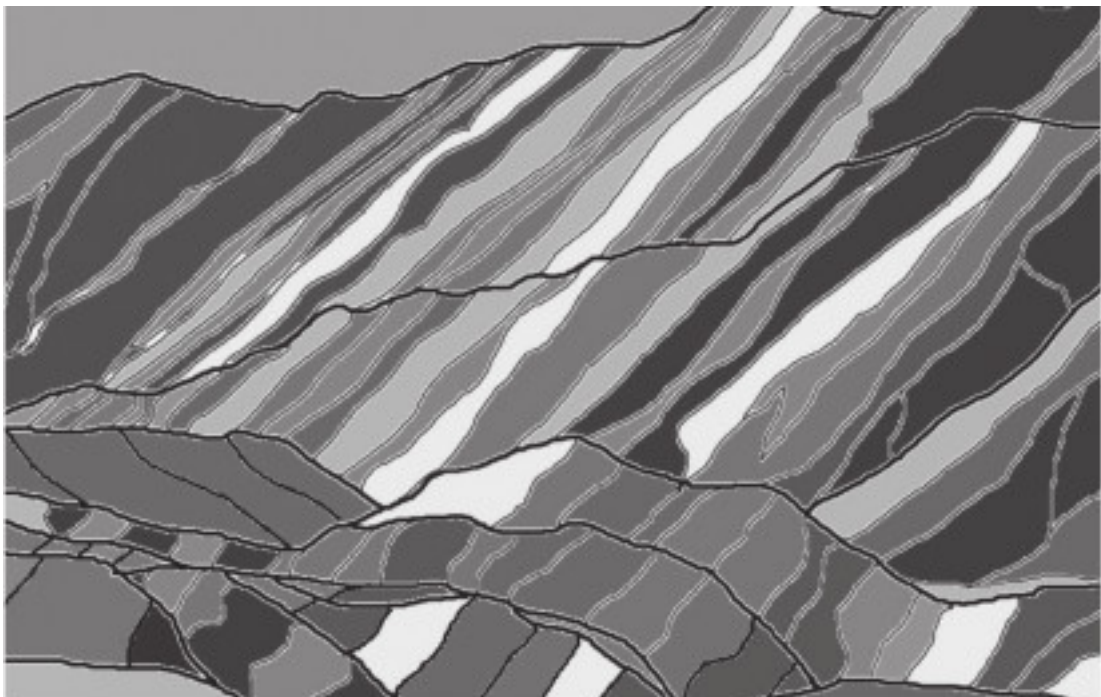


Рис. 1. Горы Чжанье Данксия. Китай

Согласно теории Хью Брауна, вес полярного льда приводит к периодическому реверсу Земли. Что я хотел бы добавить к его теории, так это то, что судьба будущего реверса и продолжительность времени между ними зависят от местоположения нынешних географических

полюсов. Полюса, расположенные в воде или на суше, не могут иметь одинаковую периодичность. Рассмотрим каждый из этих сценариев относительно экваториальной выпуклости.

1. Оба полюса расположены на суше. На протяжении веков, наряду с постоянно увеличивающимся весом и обширным распространением вокруг полюсов, огромные массы снега также растут в высоту, и все «топливо» для их накопления обеспечивается из экваториальных областей земного шара. В случае, когда полюса расположены на суше, а экваториальные районы покрыты океанами, будет происходить глобальный процесс откачивания мировых вод от экватора к полюсам. В обычных условиях испаряющиеся воды океанов оседают обратно на землю, создавая непрерывный цикл. Без вытекающих каналов накопленный снег полярных регионов остается там навсегда, разрушая круговорот воды в природе. Учитывая, что каждая вращающаяся планета имеет экваториальную выпуклость, перекачка экваториальных вод к полюсам приведет к постепенному росту полюсов. Относительно однородная форма земного шара постепенно преобразуется в сферу неправильной формы с гораздо более тяжелыми полюсами (вареное яйцо не вращается на своей острой вершине). Попытки центробежной силы сдвинуть самые тяжелые объекты земного шара в сторону экватора венчаются успехом, когда равновесие между экваториальной выпуклостью и географическими полюсами достигает своей точки неустойчивости, и земной шар кренится на бок.

2. Один из полюсов расположен на воде, а другой – на суше. Географический полюс, расположенный на суше, будет накапливать снег и расти в размерах, массе и высоте. Накопление же снега на полюсе, расположенного в океане, никогда не достигнет своей максимальной величины. Достигнув своих точек разлома, массивные айсберги в конечном итоге отделяются от основной массы полярного льда и под действием центробежной силы выносятся к экватору. После столетий такого неравномерного распределения веса на земном шаре баланс вращающейся планеты в конечном итоге достигает своей точки неустойчивости. Земной шар начинает раскачиваться, и тянущий момент центробежной силы в конечном итоге сдвигает (находящийся на суше) тяжелый полюс к экватору.

3. Оба полюса расположены в океане. Этот сценарий можно считать самым безопасным, он обладает самым длительным периодом стабильности, когда вес обоих полюсов остается относительно стабильным благодаря периодическому отделению айсбергов от полярной шапки. Никогда не достигнув своей максимальной величины, тяжести обеих полярных шапок будут постоянно уравновешивать друг друга.

Местоположения нынешних полюсов можно считать как комбинацию сценариев два и три. Несмотря на то, что один из полюсов расположен в океане, а второй на суше, к счастью для нашей цивилизации, размер антарктического континента не позволяет накапливающемуся льду распространяться дальше так как постоянно откалывающиеся айсберги поддерживают относительно стабильную площадь ледяного панциря. Здесь мы должны ввести две дополнительные подгруппы:

а) Фактор размера водного бассейна и размер материка под полюсом, который играет значительную роль в формировании полярного льда.

б) Более близкое расположение полюсов к берегам континента приводит к более высокому риску появления ледникового периода.

Согласно вышеупомянутым трем сценариям, самый тяжелый и непрерывный ледниковый период имеет место в случае, когда оба полюса расположены на суше. Когда полюса расположены в разных средах (одна в океане и одна на суше), ледниковый период на планете будет менее суровым, по крайней мере, в одном полушарии. Гораздо более продолжительный и подходящий для жизни период складывается при сценарии, когда оба полюса расположены в океане. Современный климат нашей планеты, можно считать умеренным в Северном полушарии, с небольшим эффектом ледникового периода в Южном полушарии.

Все бывшие полюса, которые когда-либо существовали в воде, не возможно проследить, так как они просто растаяли, не оставив никаких следов. Предыдущие полюса, которые были расположены на суше, не имея никакого доступа к морю, являются индикаторами очень суровых ледниковых периодов в прошлом.

Во время периодических сдвигов полюсов предыдущие экваториальные выпуклости втягивались обратно в поверхность Земли, а новообразовавшиеся экваториальные выпуклости находящиеся под огромными массами льда, выступали там, где могли. Из-за круглой формы полярного льда, протискивающиеся из под него горы также принимали форму дуги. Все дугообразные горные цепи на нашей планете являются молчаливыми доказательствами этого процесса.

В своей книге Хью Браун указывал на три недавних по его мнению прежних полюса на Земле: это бассейн Гудзонова залива, впадина Каспийского моря и бассейн Судана (некоторые из них сомнительны, но мы вернемся к ним чуть позже). Сегодня, благодаря развитию спутникового изображения, помимо вышеупомянутых бывших полюсов, легко определить еще четыре бывших географических полюса. Все, что нам нужно сделать, так это просто найти округлые формы горных хребтов.

1. Бассейн Амазонки – один из самых очевидных бывших полюсов, с почти идеальной дугой Андских гор, обрамляющей его с запада.

2. Если поместить центр бывшего полюса в окрестности города **Смоленск** в России, мы сможем измерить почти такое же расстояние до «спины прыгающего тигра» (Скандинавских гор) на севере, Динарского нагорья и Балканских гор на западе, Анатолийского нагорья и Кавказа на юге и Урала на востоке. Конечно, очертания этих гор далеки от идеального круга, но причина этого будет обсуждена позже. Принимая во внимание, что полюс был целиком расположен на суше (которая в отличие от нынешней Антарктиды, где огромные куски льда постоянно отламываются и отплывают от материка и тем самым уменьшают вес ледяной шапки), то мы с легкостью можем утверждать, что Европа тогда переживала ледниковый период.

3. Сибирь, Россия. Наличие такого крупного горного хребта, как Гималаи, доказывает существование полюса в прошлом где-то между Новой Землей, Байкалом и Уральскими горами на западе и Верхоянским хребтом на востоке. Исходя из размеров и высоты Гималайских гор, мы можем утверждать, что бывшая полярная шапка имела довольно таки внушительные размеры и ледниковый период был очень суровым.

4. Антарктика. Сканированное изображение Трансантарктических гор в Антарктике без ледяного покрова вновь демонстрируют явную форму дуги. Но этот горный хребет не вписывается в свое логическое место. Дугообразные Трансантарктические горы прерываются. Но для того, чтобы полярная шапка смогла нанести отпечаток на новообразовавшейся экваториальной выпуклости и нагромоздить участок суши вверх, предыдущий полярный лед должен был быть расположен на суше, а не в океане, иначе произошел бы обратный эффект и формирующаяся экваториальная выпуклость попросту бы оттолкнула дрейфующий полярный лед. Чтобы толкнуть что-то тяжелое, нам нужна устойчивая точка опоры, не так ли? В данном случае мы можем сделать вывод, что в то время, когда новообразовавшаяся экваториальная выпуклость формировала Трансантарктические горы, антарктический континент был намного больше, чем сейчас, что означает, что когда-то в прошлом, на севере Трансантарктических гор была суша. И это не мог быть просто остров или архипелаг. Если создавший Трансантарктические горы экваториальный выступ смог вытолкнуть и нагромоздить породы на высоту 4500 метров, то бывшая полярная шапка должна была иметь очень большой вес, и это было бы возможно, только в случае, если бы она была расположена на континенте. **Но этого континента там нет.**

Реверс

В 1985 году во время разгрузки орбитальной станции «Салют-7», советский космонавт Владимир Джанибеков заметил странное поведение вращающейся в космосе грузовой гайки. Вращаясь в одном направлении, она внезапно переворачивалась вверх дном и продолжала вращаться в том же направлении, но уже двигаясь вспять. После многократного повторения этого эксперимента космонавт получил те же результаты. Это странное поведение вращающихся объектов в невесомости было названо «эффектом Джанибекова».

В наши дни в интернете есть много видеороликов показывающих этот эффект, и если внимательно присмотреться, то можно заметить, что один из полюсов остается на одном и том же месте, в то время как другой полюс совершает прыжок на 180 градусов. Замедленная съемка движения объекта, испытывающего «эффект Джанибекова», показывает, что направление вращения фактически остается неизменным. Единственным изменением является расположение объекта по отношению к оси вращения, где только один полюс объекта начинает колебаться вокруг своей оси; между тем какая-то невидимая сила удерживает другой полюс на своем месте.

Было бы логично предположить, что «эффект Джанибекова» универсален, и наряду с мелкими предметами каждое небесное тело должно испытывать тот же эффект, но есть одно существенное исключение. Здесь необходимо упомянуть, что все объекты, испытывающие этот эффект в пространстве, имеют неправильные формы. На той грузовой гайке со станции «Салют-7» было два плоских ушка для легкости использования, такие гайки называются «барашками».

В то же время многие эксперименты показывают, что внешняя сила, приложенная к вращающемуся ротору, не влияет на его постоянную скорость и не оказывает никакого влияния на направление его вращения. Напротив, любой круглый объект, вращающийся в пространстве, неожиданно приобретает очень устойчивое положение оси, и любая приложенная внешняя сила может оттолкнуть объект в сторону, но не сможет изменить направление его вращения или наклон оси. Но этот эффект действует только в случае однородной структуры ротора. Любой объект неправильной формы, подброшенный в воздух, совершает хаотические движения. Этим эффектом пользовались древние воины, при метании двух камней связанных одной веревкой. Такое оружие, брошенное с большой скоростью, приобретает непредсказуемую траекторию.

Предложенная Хью Брауном теория, описывает тот же эффект, в котором вес накопленного полярного льда изменяет центр тяжести планеты. Одно из главных различий между вращающимися в пространстве сферическими объектами и небесными телами состоит в том, что объекты **не меняют** своих центров тяжести, между тем из-за накопления снега на полюсах, центры тяжести небесных тел смещаются. Эксперименты с вращающимся гироскопом на плоской поверхности показывают, что нижний полюс остается на том же месте, несмотря на турбулентность верхнего полюса, особенно во время замедления его вращения. В земных условиях, после замедления, гироскоп приземляется на поверхность. В отличие от гравитационной среды, где свобода вращающегося на плоскости гироскопа ограничена поверхностью на которой она расположена, отсутствие гравитации позволяет гироскопу свободно переворачиваться во всех направлениях.

Кажущееся невозможным нарушение цикла вращающегося ротора в космосе может быть достигнуто путем добавления какой-нибудь липкой массы к его полюсам. Любые изменения центра тяжести объекта будут влиять на его вращение. Наша планета – не цельный кусок скалы. Она состоит из высоких гор и низменных областей, заполненных водой, плотность которой меньше, чем у горных пород. Нынешняя ось вращения нашей планеты соответствует ее раз-

нообразным возвышенностям и низинам. Накопление тяжелого веса на полюсах неизбежно изменит баланс земного шара. Предположение о том, что перераспределение веса на каком-либо небесном теле не может повлиять на ось его вращения, было бы абсолютно неверным.

К сожалению, нежелание признать теорию Хью Брауна продолжает вести нас в никуда.

Древние свидетели

Феномен реверса был неоднократно испытан нашими предками в прошлом, и к счастью, многие древние тексты доказывают правдоподобность этих событий. Многие из них были собраны Иммануилом Великовским в его книге «Столкновение миров» (1950). Эта уникальная коллекция событий подтверждает случаи реверса в прошлом.

В папирусе Ипувера утверждается, что «Земля перевернулась, как гончарный круг» и «Земля верх дном» (стр. 127).

«Магический папирус» Харриса: «юг становится севером, и Земля переворачивается» (стр. 118).

Софокл («Атрей»): «Зевс... изменил ход солнца, заставив его вставать на востоке, а не на западе» (стр. 121).

Платон (диалог «Политик»): «В определенные периоды, вселенная имеет нынешнее круговое движение, а в другие периоды она вращается в противоположном направлении... Из всех перемен, которые происходят на небесах, этот реверс является самым великим и наиболее полным» (стр. 120).

И солнце стояло неподвижно, и Луна осталась, доколе народ начал мстить врагам своим. Не это ли написано в книге Праведного: «Стояло солнце среди неба, и не спешило к западу почти целый день» (Иисус Навин 10:12:13).

Помпонию Мела, латинский автор первого столетия, писал: «Египтяне гордятся тем, что являются древнейшим народом мира. В их подлинных хрониках... можно прочесть, что с начала их существования ход звезд менял свое направление четыре раза и что солнце дважды садилось в той части неба, где оно ныне восходит» (стр. 118).

Стоит упомянуть, что Помпонию Мела был римским географом, который написал свою работу предположительно около 43 года нашей эры. Самое раннее упоминание о Древнем Египте датируется 3100 годом до нашей эры. Цитата «ход звезд менял свое направление четыре раза» приводит к среднему повторению переворота Земли примерно каждые 750 лет или около того.

«В мексиканских Анналах Куаухтитлана (Cuauhtitlan)», история империи Кулхуакан (Culhuacan) и Мексики написанных на индейском языке Nahua в шестнадцатом веке, говорится, что во время космической катастрофы, произошедшей в далеком прошлом, ночь не кончалась на протяжении долгого времени.

В библейском повествовании описывается, что Солнце оставалось в небе еще на один день («почти целый день»). «Мидрашим», собрание древних книг, не включенных в Священные Писания, рассказывает, что Солнце и Луна стояли неподвижно в течение тридцати шести "Шт", или восемнадцати часов, таким образом от восхода до захода день продолжался около тридцати часов» («Столкновение миров», стр. 63).

Графические свидетельства реверса Земли сохранились до наших дней на изображающем астрономическую карту потолке гробницы Сененмута в Египте, где направление созвездий противоположно нынешнему направлению. Роспись потолка датируется 15 веком до нашей эры, что означает, что планета в это время вращалась в противоположном направлении. Незаконченность росписи может указывать на бессмысленность ее завершения из-за радикальных изменений в направлении вращения Земли.

Археологические свидетельства смещения полюсов можно найти во многих затонувших прибрежных городах по всему миру. Два из них – это затонувшие города древнего Египта – Канопус и Гераклион. Во время их процветания уровень моря был намного ниже, чем сегодня, и единственной причиной их затопления могло стать смещение полюса(ов) с воды на сушу. Расположение полюса(ов) на суше ведет к масштабному накоплению на нем снега; а на полюсе(ах), расположенном в океане, напротив, постоянное отделение айсбергов снижает вес полярного льда. Здесь мы можем с уверенностью утверждать, что в период постройки этих двух городов (примерно в 12 веке до н. э.) местоположение географических полюсов отличалось от нынешнего, и по крайней мере один из полюсов находился либо на суше, либо между двумя континентами. Постоянно накапливающийся на полюсе(ах) снег постепенно «выкачивал» воду с остальной части планеты. Воды, испарявшиеся со всего земного шара, оседали на полюсах и из-за отсутствия оттока оставались там до следующего полярного сдвига, который переместил бы полюса к более теплым широтам.

В своей книге «Столкновение миров» Иммануил Великовский также обращает внимание на Исход с научной точки зрения. Как воды Красного моря могли отступить, а затем вернуться обратно в виде гигантских волн? Если предположить, что в течение нескольких часов наш земной шар испытал полярный сдвиг, то воды Красного моря могли бы легко отступить а затем хлынуть обратно. Исход принято датировать 14 веком до нашей эры.

Другой случай произошел во времена царствования Езекии, при осаде Иерусалима ассирийским царем Сеннахерибом, который под влиянием какой-то странной силы, таинственным образом потерял 185000 солдат за одну ночь.

Геродоту было сказано, что мириады мышей спустились в ассирийский лагерь и перегрызли инуры их луков и другого оружия. Лишившись оружия, войска впали в панику»
(«Столкновение миров», стр. 232).

Как известно, мыши являются основными разносчиками бубонной чумы, и в нашей истории вырисовывается какая-то странная и очень последовательная закономерность:

- 22 век до н. э. – интенсивные, вековые засухи в Египте, на Ближнем Востоке, в Индии и внезапное похолодание в Китае;
- 14 век (1446–1313 гг. до н. э.) – Исход (отступление и последующее возвращение вод Красного моря);
- 7 век (701 г. до н. э.) – Уничтожение армии Сеннахериба (185000 убитых за ночь);
- 1 век до н. э. – Рождение христианства. Вызванная сдвигом временная массовая потеря памяти могла привести к необходимости снова объединиться (гипотеза);
- 6–7 вв. н. э. – бубонная чума (около 25 миллионов погибших);
- 14 век (1348-50 гг. н. э.) – Черная Смерть (от 75 до 200 миллионов погибших).

Согласно вышеизложенному графику, следующее событие должно произойти примерно в 21 веке. Зная, что бубонная чума унесла жизни 25 миллионов человек, а Черная Смерть – более 75 миллионов жизней, мы можем только догадываться о количестве жертв во время следующего сдвига полюсов, потому что популяция мышей прямо пропорциональна численности людей. Чем больше городов мы строим, тем больше у них пищи и меньше охотящихся на них хищников.

Многочисленные лабораторные исследования доказывают, что воздействие сильного магнитного поля приводит к внезапной агрессии мышей. Если гиперактивность мышей совпадает со временем этих событий (осада Иерусалима армией Сеннахериба в 7 веке до н. э., массовая гибель миллионов людей от бубонной чумы и Черная смерть в VII и XIV вв.), то мы должны искать ее источник.

Возникает следующий вопрос: если во вращении Земли произошли внезапные изменения, то почему же никто не документировал это явление в VII и XIV веках? Если появление смертельных болезней совпадало со сдвигами полюсов, то документировать эти случаи было бы просто некому. Учитывая, что все население городов было сметено, то смерть уносила богатых и бедных, образованных и необразованных.

Когда болезнь поражает нас, наш интерес к окружающему миру резко сужается. Находясь в постоянном страхе перед возможностью заражения смертельной болезнью, было бы невозможно думать ни о чем другом как о добыче не зараженной чумой воды и пищи для себя и своей семьи. Кроме того, мы не знаем, как избыток или отсутствие магнитного поля могут влиять на наше сознание и память. В той же книге «Столкновение миров» есть цитата, которая показала мне очень интересной:

В Египте на табличке восьмого века, которая ссылаясь на нарушение движения Луны, упоминает непрекращающиеся сражения на земле: «В течение многих лет вражды, каждый нападал на соседа забыв о защите сына своего»... Было то же самое и за семьсот лет до этого, во времена катастрофы, вызванной Венерой. В то время один египетский мудрец сетовал: «Я покажу тебе землю верх дном; солнце прикрыто и не светит людям. Я покажу тебе сына как врага, брата как противника, человека убивающего своего отца» (стр. 165-66).

И здесь мы вновь замечаем ту же закономерность: **в восьмом и первом веках; перевернутая земля и массовое безумие.**

Если помните, поместив звуковую магнитную ленту около настоящего магнита, мы можем стереть все содержимое ленты. Во время реверса Земли и изменения направления магнитного поля все живые существа могут быть подвергнуты воздействию магнитного поля Солнца, и соответственно, потерять память. Мы не должны забывать, что в конце концов – мы чипы памяти, и только после восстановления магнитного поля Земли все биоорганизмы приходят в себя, но уже с большим пробелом в памяти. Может быть, именно в этом причина отсутствия информации о событиях, периодически происходящих на Земле каждые 6–7 веков?

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.