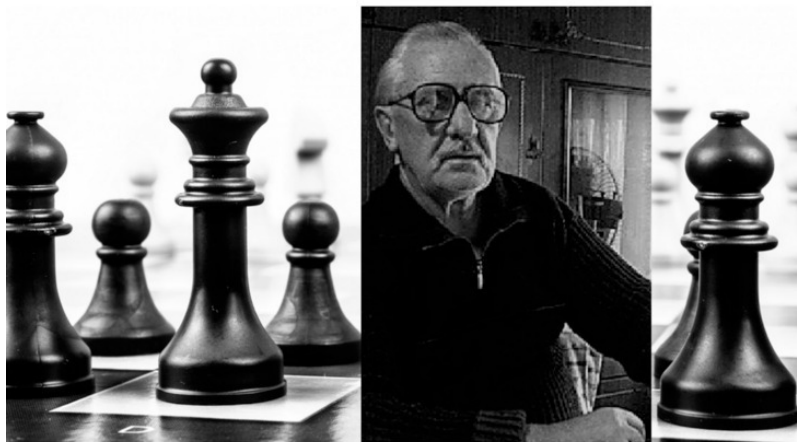


Альберт Савин



**ЗЛО. НАУКА
ПОБЕЖДАТЬ**

Альберт Савин

Зло. Наука побеждать

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=36055385

ISBN 9785449320513

Аннотация

В существенное дополнение к библейской истории – мир сотворялся трижды: как тот, что явлен на свет; как тот, что погружается в тень и как преломлённый в сознании людей. А в итоге разночтений и нависла над планетой проблема выбора – какую жизнь считать ценнее: реальную, но короткую – на этом свете, или бескровную и бесплотную, но с вечным блаженством на том.

Содержание

| | |
|-----------------------------------|----|
| 1. Что ведомо про истоки зла? | 5 |
| 2. О праведном и не очень бытии | 9 |
| 3. Всякая ли Истина – истинна? | 12 |
| Конец ознакомительного фрагмента. | 13 |

Зло. Наука побеждать

Альберт Савин

© Альберт Савин, 2018

ISBN 978-5-4493-2051-3

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

1. Что ведомо про истоки зла?

Зло рассматривается прежде всего как оценочная категория *чисто человеческого разума*, означающая меру негативного влияния и практического вреда от воздействия окружающей действительности на людей, живую и неживую природу.

Всему остальному до разумному живому миру на первородных инстинктах – понятие о зле не присуще и само зло является обычной нормой повседневного существования. При этом и зло может становиться принципиальным добром, если оно способствует собственному выживанию и развитию за счёт вреда, наносимого другим, с превалированием чисто физической силы – в зависимости от того, насколько ещё силён неудовлетворённый инстинкт. Такова данность дикого примитивного животного мира.

=====

Однако, далеко не редкость и в разумном человеческом обществе услышать крайне возмущённые оценки поведения людей, вроде таких, как «нелюди» и «зверьё» – в ситуациях с проявлением подобного рода дикости. Откуда, спрашивается, дикость и в обществе разумных людей, принявших упорядочивать первородные инстинкты и обогащать их накоплением знаний, творчеством и культурой?

Ответ найти несложно: зло неизбежно, если делается став-

ка на эгоизм, в котором уровень разумного поведения ещё недалеко ушёл от уровня первородных потребительских инстинктов. Либо и разум направляется прежде всего на их более полное и разнообразное удовлетворение, в том числе и за счёт других субъектов.

Но именно таким реальным и далеко ещё не идеальным является мир Природы на планете Земля, вместе с людьми, на ней обитающими – в его последовательной эволюции от хаоса к упорядочению, от дикости к культуре, от необузданной свободы к разумным ограничениям.

И над совершенствованием которого, вплоть до полной свободы всему добропорядочному – и по сей день неустанно работают мировые светские науки, продвигая цивилизацию как прогрессом технологическим, так и прогрессом в межчеловеческих и международных отношениях, с равенством прав и свобод, независимом от социальных различий, принадлежащих каждому от рождения и неотчуждаемых!

Однако, явным диссонансом к этому звучит библейская история про то, как подобный первозданный дикий мир тварей был осознанно сотворён и брошен к ногам человека, чтобы мог он впредь плодиться и размножаться.

Почему же сам Святой Дух, сотворивший мир с любовью и добром к людям – не обошёл без сотворения и первоначального зла тоже, а человечество само оказалось виновным во всех грехах своих?

=====

В религии источник зла представляется Сатаной, послужившей первоисточником искушения на первый грех – прародителей человечества Адама и Евы уже в Раю. И именно этот прецедент обретает образ общего греховодного зла над человечеством, не избавившись от которого никто не заслуживал Рая.

Однако, надежда на избавление человечества от грехов не умирает и связана она с появления сына Святого Духа Иисуса Христа, жертвой которого и обещано спасение человечества с его избавлением от грешной плоти. То есть, со смертью, на том свете. С последующим воскрешением из мёртвых, но уже по избирательному решению некоего страшного суда.

А тут-то любым здравомыслящим человеком и спрашивается: причём здесь само человечество, если зло в нём инициирует и сеет Сатана? Кто же ещё с ней, успешно препятствующий самому Творцу Вселенной – способен был справиться, не допустить до человека или впрок нейтрализовать? Не сам же человек – по неудачному прецеденту прародителей человечества и даже уже в Раю?

И тогда начинаются чисто вербальные увертюры вокруг одних и тех же застывших догм и канонов в качестве Абсолютной Истины для всех времён и народов во Вселенной – про некие мистические сверх естественные силы, которые обычным людям не дано понять, если не получают богословское просвещение, с тесным приобщением к ритуалам, со-

ставляющим основу т.н. особо тонкого духовного опыта, через Храмы, как единственные места, которые недоступны Сатане, а человек становится праведным, строго следуя божественным заповедям от «не обмани» до «не убий».

2. О праведном и не очень бытии

Но как часто мать обманывает ребёнка, уговаривая, что лекарство сладкое, лишь бы он его принял, а человек убивает другого, защищая свою семью?

Ведь если следовать праведным канонам, они могли бы привести к утрате детей и целых семей, и что же тогда в этом праведного?

А проблема оказывается в том, что кроме совести религиозной, которая зовёт к послушанию истин сверху – существует совесть общечеловеческая, рождаемая снизу, от непосредственных взаимоотношений среди людей.

Значит, если оценивать по совести религиозной – то допускается страшный грех. Но ведь это не так – если судить по совести общечеловеческой: по совести материнской, по совести мужественного защитника своей семьи.

Выходит, что т.н. абсолютные истины, открытые кем-то свыше, опускаясь на реальное человеческое бытие – способны не соответствовать реальному бытию, а то и прямо поспособствовать распространению зла.

Иными словами, праведными можно оставаться – просто обходя места и ситуации с физическими схватками добра со злом, ограничиваясь лишь менторским назиданием до или после них.

Но если бы Русь не защищала себя с оружием в руках, уничтожающим зло – она давно бы уже была под властью агрессоров-рассадников зла.

И, заметим – никаких подобных коллизий не возникало бы, если все лекарства были абсолютно сладкими и само бытие – абсолютно умиротворённым.

Но кого, спрашивается, теперь винить в том, что от самого сотворения Земли (эволюционной ли Природой или Творцом Всевышним – кому как удобнее), наш мир изначально устроен *так не праведно и вопиюще несправедливо: кому жара, а кому стужа, кому плодородные джунгли, а кому безводные пустыни, кому виноград и вино, а кому мерзлая струганина и мутная талая вода, с фауной, поделённой на мирную и хищную и флорой – на полезную и ядовитую?*

Что не могло, конечно же, не повести (как по светской Истории, так и по библейской) к конкурентной борьбе за выживание, за лучшее место под Солнцем, за власть над людьми, вплоть до претензий на мировое господство.

И оказалось, что проблемы эти решались отнюдь не мирными переговорами и взаимно-выгодными договорами, а физическим покорением одних другими – в самую пикую абсолютным истинам!

И когда слово правды (на которую принялись уповать, как на панацею) ничего не стоила, будучи всего лишь вербальным приложением к силе физической, силе воли и потенциалу материальных ресурсов.

В сущности, какими бы абсолютными не были истины свыше (а это равным образом относится ко всем идеям, законам, инструкциям и нравоучениям, в которых излагается, как д о л ж н о бы жить и поступать правильно) – адекватное понимание должного доступно только тем, уровень развития которых никак не ниже, чем у авторов абсолютных истин.

3. Всякая ли Истина – истинна?

Истина тоже определяется как точное (адекватное) отражение окружающей действительности в сознании, формирующимся познавательной функцией человека.

А полное, исчерпывающее знание о действительности, которое нельзя опровергнуть ни теоретически, ни практическим опытом – относится к Истине абсолютной.

Что равно утверждению и от обратного – *Истина не может претендовать на абсолютную, пока абсолют не будет доказан как теоретическими, так и практическими аргументами.*

А если нет – её вправе относить в том числе и к «заблуждению», в качестве ложной ориентации (дезориентации) человека в практическом бытии.

При этом немаловажно уточнять – какого масштаба Истина имеется в виду? Если масштаба всей Вселенной, то она принципиально ещё недоказуема.

Либо речь об Истине прежде всего для успешной ориентации человека на конкретной планете Земля – с тем, чтобы не дать заблуждениям препятствовать выживанию и совершенствованию в реальном бытии для последующего последовательного познания Вселенной?

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.