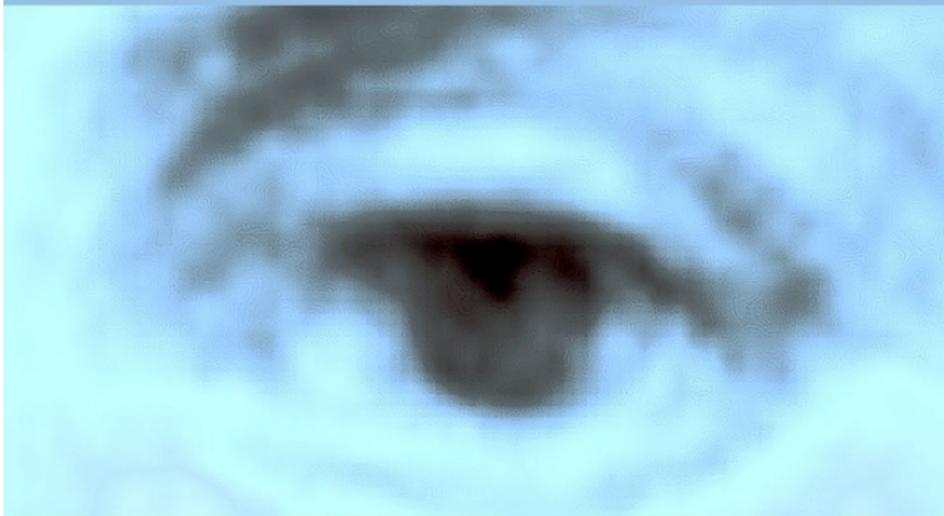


Сергей Кравченко



ПРЕДВОСХИЩЕНИЕ

Том 2. Словарь с комментариями

Сергей Антонович Кравченко

Предвосхищение. Том 2.

Словарь с комментариями

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=36624480

ISBN 9785449332943

Аннотация

Книга представляет часть труда по созданию технологии предвосхищения будущего. В ней отражен не только опыт по определению основных понятий, но и комментарии участников Центра предвосхищения, что делает книгу живой и многогранной. Часто показан и сам процесс возникновения новых слов, расширяющих наше видение мира. Книга будет полезна всем, кто пытается понять природу времени и приблизиться к феномену предвосхищения будущего.

Содержание

ПРЕДВОСХИЩЕНИЕ	6
Предисловие	6
Введение	10
Словарь предвосхищения	12
Закон парных случаев	13
E-Homo	17
От alter ego к бессмертию	21
Futurics, Futurible, Futuring, Futurize	23
Автокоммуникационный процесс	24
Автокоммуникация	26
Акаузальность	28
Аксиология и Аксиологика	29
Альтруизм	35
Амплификация	37
Анализ	49
Анализ латентно-структурный	50
Анализ морфологический	50
Анализ поперечного воздействия	51
Анализ причинный	51
Анализ системный	52
Анализ социальных сетей	54
Анализ функциональный в социологии	55
Аналитическая психология	55

Антиципация	57
Антропный принцип	59
Апперцепция	65
Априори	67
Архетип	68
Архетип тени	72
Ассаджиоли, Роберто	73
Атемпоральность (вневременность)	78
Аутогенная тренировка (АТ)	82
Аффект и предвестники будущего	83
Барьеры коммуникации	84
Бессознательное	85
Бессознательное коллективное	89
Бессубъектность	91
Библия о предвосхищении	92
Бинауральные ритмы	101
Биосейсмология	103
Бом, Дэвид и голографическая вселенная	106
Брюс, Роберт	111
Конец ознакомительного фрагмента.	114

**Предвосхищение
Том 2. Словарь с
комментариями**

**Сергей Антонович
Кравченко**

© Сергей Антонович Кравченко, 2018

ISBN 978-5-4493-3294-3

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

ПРЕДВОСХИЩЕНИЕ

Том 2. Словарь с комментариями

Предисловие

Новые слова расширяют границы мира.

Чтобы создать что-то, нужно быть кем-то.

Но по мере создания чего-то, мы становимся другими, приближаясь к тому Я, что было предвосхищено накануне создания этого чего-то. Другими словами, любое творчество приближает нас к нашему новому Я.

Новое в человеке неразрывно связано с новыми смыслами и словами. В кризисные периоды жизни автор невольно сталкивался с такими понятиями, которые открывали ему новый мир.

Первые определения из этой книги были осознаны еще полярной зимой 1997—1998 годов, когда я ночевал в кабинете психолога-методиста управления образования города Салехарда. Было очень холодно и я не поехал домой. Кабинет был с диваном и чайником, что позволяло иногда в нем оставаться надолго.

Любая книга отражает в значительной степени время

и обстоятельства жизни автора. Потому, важно отметить, что тема предвосхищения, начинающаяся с определения ключевых понятий, возникла во время, когда автор столкнулся со скрытым миром, который только иногда дает нам о себе знать в особых обстоятельствах и в особых состояниях сознания.

В те далекие годы, когда я был еще достаточно молод и испытывал себя не только жизнью в Заполярье, но и практиками измененных состояний сознания (ИСС) с помощью аутогенной тренировки (АТ), мне предстал образ, который символизировал этот особенный мир.

Образ Всевидящего ока предстал мне поздно вечером во время АТ. Его я и отразил на обложке этой книги.

К тому времени у меня уже был многолетний опыт вхождения в ИСС с помощью АТ и значительный запас переживаний множества уникальных образов и сценариев с самыми экзотическими персонажами. Можно утверждать, что когда человек достаточно изолирован от мира, то мир приходит к нему особым образом в ИСС. Длинные и для многих проклятые полярные ночи способствуют особому образу жизни людей. Жизнь можно заполнить искусством, учебой или пьянством, пустословием или медитативными практиками, развивая в себе способность к познанию скрытого мира.

Именно тогда мне стала как-то особенно близка тема предвидения будущего и предвосхищения его. Но так устроен наш мир, что без поддержки со стороны наши внутрен-

ние озарения не всегда могут быть правильно поняты. Один из первых моих научных руководителей, которого мне удалось в то время найти в Тюмени, выразил опасения по поводу адекватности данной темы. Нет! Он все понимал и принимал, но «научное сообщество», по его мнению, «тему предвидения и предвосхищения будущего принять не способно». И лучше бы ее сменить на какую-то более приземленную, например, связанную с профилактикой наркомании и алкоголизма на Севере.

Первую настоящую поддержку я нашел у классиков психологии З. Фрейда и К.Г.Юнга, а соответствующие статьи с анализом их работ были написаны именно тогда, и сейчас они включены в настоящий том.

Через несколько лет я уже был в Москве и вновь пытался написать и защитить диссертацию по предвидению и предвосхищению. К моему словарю в то время прибавилось значительное количество новых определений. Но основная их масса появилась конечно же после 2008 года, когда был создан Центр предвосхищения.

Таким образом, книга, которую, уважаемый читатель держит в своих руках, создавалась подобно коллекции драгоценных камней, собираемой геологом в путешествиях по сложным ландшафтам мира.

Неразумно утверждать, что данное коллекционирование может быть когда-либо завершено, но с каждым новым понятием, которое может подарить нам жизнь и которое обя-

зательно будет включено в книгу при переиздании, оно будет все более полным и совершенным, а мир скрытый и непроявленный станет для нас более открытым и понятным.

Хочу высказать свою благодарность всем участникам Центра предвосхищения за непосредственное или косвенное участие в создании данной книги. Особенно хочется выделить следующих коллег: Алексеева А. А., Вторушина В. У., Ганичева А. В., Емельянова В. Ю., Захарова А. М., Зубинскую О. К., Конкова И. Н., Краснова О., Лунюшкина В. Б. (Зудова С.), Мирзаева К. Т., Поликарпова В. А., Поняка В. Н. Писареву Р., Ширяева Н. И., Шуликовскую В..

19 августа 2018 г.

Введение

Определение понятий – значительная часть в процессе познания любого феномена жизни и основная часть серьезной научной работы.

В настоящей книге было произведено не только обобщение круга существующих понятий темы предвосхищения, но и невольно проделана работа по их конкретизации и созданию новых понятий, например, «прекогнитив», «дар предвосхищения» или «социальное предвидение».

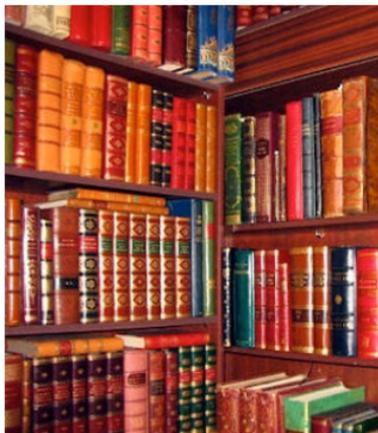
Многие статьи выходят за пределы словарной формы, но они в значительной степени уточняют наш нестандартный предмет исследования, например, «точка ноосферы», «чувственная сеть», или «цель и предвосхищение».

Уже изначально тема предвосхищения распространилась за пределы психологии личности в другие сферы познания, например, квантовой физики, биологии или медицины, тем самым наталкивая на мысль о сложности предмета. Более того, оказалось, что уже много лет как в соответствующих сферах была проделана важная работа, способствующая лучшему пониманию феномена предвидения будущего и предвосхищения событий, например, «Голографическая вселенная Д. Бома», «Фантастические состояния-сновидения С.А.Кричевского», «Частотная область К. Прибрама».

В книгу не вошли статьи, которые обычно попадают в из-

дания близкого по тематике содержания, например, «Ванга» или «Нострадамус». Вместе с этим, упомянутый в работе список личностей содержит имена исследователей, которые не столь известны широкому кругу читателей, но внесли свой вклад в научное понимание феномена предвидения и предвосхищения, например, Васильев Л. Л., Данн Д. У., Радин Д., Бэм Д., Золотов Е. В. и другие.

Словарь предвосхищения



Пн, 10/08/2009 – 15:31 – С.А.Кравченко

Смысл настоящего словаря – собрать все определения понятий, которые могут быть необходимы для работы над темой предвосхищения будущего. Словарь также должен содержать данные о личностях, сделавших значительный вклад в понимание способности к предвосхищению, и краткое изложение уникальных книг по этой тематике.

Я уверен, что комментарии участников форума к статьям словаря помогут нам уточнить и развить наше представление о предмете исследований и сделать книгу более интересной.

Под многими статьями автор оставляет свои замечания и размышления, что превращает словарь в сборник мыслей

и наблюдений на тему предвидения и предвосхищения будущего.

Закон парных случаев

Пт, 09/04/2010 – 10:56 – С.А.Кравченко

Закон парных случаев – это проявление синхронистичных взаимосвязей психоидной природы при участии наблюдателя.

Но есть и другие определения, которые могут подвести нас к данному утверждению.

Например, есть определение, что согласно закону парных случаев одна ситуация через какое-то время моделирует другую, сходную. Скажем, опытные медики знают, что если в отделении больницы скончался пациент, то в ближайшие сутки-другие надо ждать вторую смерть. А если в стационар поступил человек с редким диагнозом, значит, вскоре появится еще один такой.

По одной из версий, повторные ситуации конструирует сам человек на уровне подсознания. Например, если человек однажды попал в автокатастрофу, то он начинает постоянно думать о ней и о возможности новой. Так формируется мыслеформа, которая словно материализуется и порождает следующую аварию. Или если умер пациент, то вся больница об этом узнает и в сотнях головах начинает циркулировать мысль о смерти и страхе перед ней. В итоге коллективное со-

знание заполняет пространство клиники, сгущается над еще одним самым слабым и «убивает» его. Иногда это называют «эффектом наэлектризованной атмосферы».

В истории США одна закономерность получила название «проклятие индейского шамана Текумзе». По легенде старый колдун наслал несчастья на всех американских правителей, избранных в год, заканчивающийся нулем. Так действительно, президенты США уходят из жизни до истечения своих полномочий. Либо их убивают (Линкольн, Гарфилд, МакКинли, Кеннеди), либо они умирают от болезни раньше, чем закончится их президентский срок (Гаррисон, Рузвельт, Хардинг). Лишь Рейгану, избранному в 1980 году, посчастливилось остаться в живых после покушения. Буш-младший, пришедший к власти в 2000-м, нарушил эту череду совпадений.

Объяснить загадочные совпадения пытались многие выдающиеся умы. Над разгадкой закона парных случаев размышлял философ Пико делла Мирандола, считавший все объекты в мире частью единого целого, которое иногда разъединяется, а иногда соединяется вновь. Философ-материалист Томас Гоббс утверждал, что даже результат бросания игральной кости является закономерным. И мы не можем его предсказать лишь потому, что не владем всей полнотой информации.

В XIX веке Артур Шопенгауэр отрицал случайность совпадений и полагал, что они являются следствием мировой

гармонии, которая приводит к взаимопересечению людских судеб.

В проблеме пытался разобраться и физик Вольфганг Паули, который с этой целью объединил усилия с К.Г.Юнгом. В толковании совпадений Паули с Юнгом изготовили некий гибрид своих теорий, опубликовав работу «Синхронность, или Принцип случайной связи». Теория Паули – Юнга трактовала совпадения, что мы наблюдаем в законе парных случаев, как проявления пока неустановленного универсального принципа, который связывает воедино все физические законы.

Феномен неравномерного распределения событий в теории вероятностей называется кластерный эффект, когда независимые объекты имеют тенденцию сбиваться в кучу. Совпадения неизбежны, просто ни один самый умный математик предсказать их не может.

Как писал Иммануил Кант – «Целесообразность мыслима только посредством отношения предмета к какому-то рас судку как причина». Можно предположить, что «случайные совпадения», имеющие своей целью что-то сообщить замечающему их человеку, не могут появляться «просто так», они идут «почему-то», а возможно и «откуда-то».

Вывод.

Закон парных случаев отражает совпадения редких событий, за которыми стоит или чистая случайность, или закономерность неустановленного универсального принципа

случайной связи – синхронистичности, которая имеет непосредственное отношение не только к законам физической, но и психической природы.

Более выразительно, и с учетом теории аналитической психологии К.Г.Юнга, закон парных случаев можно определить так: закон парных случаев – это проявление синхронистичных взаимосвязей психоидной природы при участии наблюдателя.

Комментарии

Сб, 10/04/2010 – 12:43 – А.А.Алексеев

Парных?..

В деревнях Курской области есть поверье, что если умер кто-то на улице, то жди еще две смерти. Сам наблюдал такие тройные цепочки дважды. Причем причины смертей были разные. Впрочем, в этом конкретном случае, возможно, что сработало «самореализующееся пророчество».

С другой стороны, есть статистика по авиакатастрофам, считается, что первая катастрофа провоцирует цепочку подобных с постепенным угасанием, как по времени между ними, так и по серьезности последствий, как круги на воде.

Сб, 10/04/2010 – 12:49 – А.А.Алексеев

Не успели откопать, попавший под лавину вертолет с немецкими сноубордистами, как уже уронили самолет

с высшим руководством Польши...

Е-Номо

Ср, 02/11/2011 – 07:31 – С.А.Кравченко

Е-Номо – новый человек ближайшего будущего, новый вид человека, который качественно будет отличаться от нас за счет симбиоза с новой ИТ-средой. Этот этап цивилизации будет касаться всего человечества и каждого человека – его личности, тела, образа жизни и даже «души». Внедрение в человека электронных помощников – от «чипов» до нанороботов – приведет к кардинальному реинжинирингу его организма.

Новые технологии создают неограниченные возможности для образования, коммуникации, личного развития человека. Вместе с этим они создают ситуацию растущей зависимости еНомо от ИСТ-среды (информационно-коммуникативно-технологической). Уже сейчас потерю данных с компьютера можно сравнить с внезапно возникшей информационной и коммуникационной инвалидностью: архивы текстов, фотографий, музыки, контактов за многие годы – это серьезная утрата части личности.

Еще один фактор беспокойства – увеличение степени контролируемости всех жизненных сфер человека. Тело, мысли, чувства, контакты, передвижения – все становится «прозрачным» в е-цивилизации. В этой электронной цивилиза-

ции явственно проступают черты антиутопии: eНомо – идеальный объект для любого морально-психологического воздействия.

От homo sapiense к eНОМО

Человек будущего: неограниченные резервы памяти; возможность фиксировать сны и воспоминания; наилучший режим функционирования внутренних органов и мозга + прочие чудеса. 08.05.2009 (Новая газета)

Важно заглянуть за ближайший горизонт и попытаться оценить, куда движется наша гипертехнологическая цивилизация.

Искусство и наука

Виртуальная реальность не только завлекает – она победно наступает: большой и сложный фильм уже снимается в пустом и темном зале, где вся жизнь от пейзажей до исторических интерьеров и деталей синтезируется на компьютере.

При этом электронные виды искусства размножаются как новые виды спорта. Возможности человеческого воображения, умноженного на компьютерные технологии, делают перспективы их применения непредсказуемыми. Они захватывают не только зрительное пространство, но и звук, включая музыку, вторгаются в мир осязания и запахов, сферу эмоций.

В науке профессиональные команды, объединенные в коллективы сетями прямой связи и использующие доступные через Интернет почти неограниченные вычислительные ресурсы планеты, смогут работать практически в любой области при значительном сокращении капитальных вложений и материальных ресурсов. Реальный эксперимент останется необходимым только на переднем крае науки, где объект исследования еще не настолько изучен, чтобы превратить его в эквивалентную компьютерную модель.

Время универсальных гениев, кажется, прошло навсегда – вместе с объемом науки расширяются и диверсифицируются ее горизонты. Представление о мире превращается во фрактальный калейдоскоп, отдельные части которого имеют все меньше общего не только между собой, но и с теми элементами реальности, которые они моделируют.

еНОМО крупным планом

С одной стороны, включение в глобальную е-цивилизацию с ее океаном возможностей образования, коммуникации, личного развития и развлечений, с другой – радикальная трансформация его организма, и с третьей – растущая зависимость от среды, вплоть до тотального контроля.

Какой импульс получают индивидуальные способности, какие подпорки и усилители предоставят сверхвысокие технологии, в каких направлениях сделают они возможным как развитие «традиционных» сторон личности, так и добавле-

ние качественно новых?

К середине века еНОМО будет с момента рождения находиться в информационном коконе, выполняющем функции его воспитателя и помощника. Эта оболочка начнет формироваться уже сейчас как индивидуальная информационная поддержка, база данных и знаний. Все усложняясь, она превратится в расширенное продолжение оригинала, помогающее ему в развитии и развивающееся в симбиозе с ним, совершенствуя его интеллект, способности, психологию и физические возможности в контексте будущей ецивилизации.

Интеллект

Для еНОМО становится достигаемой вся накопленная человечеством информация, которая уже лет через 15—20 будет оцифрована практически полностью. В его распоряжении будут, по существу, неограниченные резервы памяти, ему будут доступны мощные глобальные технологии вычислений, поиска, содержательной обработки данных и знаний, оценки, выводов и обобщений. Развитые экспертные системы в любой области будут доступны ему для нахождения оптимальных решений.

Человек будущего с природными данными рядового научного сотрудника может оказаться равным крупному современному исследовательскому институту, а то и нескольким.

Психология и физиология

Потенциально еНОМО может превзойти достижения техники Дзен или йогов в освоении методов и приемов адаптации, концентрации, саморегуляции, мобилизации и всего прочего, опираясь на поддержку в этом плане своего е-кокона.

Одновременно еНОМО получит свой спектр средств совершенствования организма, ориентированных на стимулирование физических возможностей, наилучшего режима функционирования внутренних органов, мозга, мышц.

Медицина будущего сделает возможным невозможное в восполнении и восстановлении утраченных или ограниченных по отношению к норме способностей, компенсации и протезировании функций глаза, уха, руки, ноги, сердца, реабилитации пострадавших участков мозга, восстановлении провалов памяти или забытых событий прошлого.

От alter ego к бессмертию

Два фактора строят технологическую дорогу к индивидуальному бессмертию: быстро расширяющийся объем и разнообразие оцифровываемой «персональной» информации и доступность неограниченных по сути резервов памяти для ее накопления.

Этот конвейер отпечатков действительности превращается в непрерывный поток, копирующий весь процесс суще-

ствования, все менее отличимый от реальности. Видеоаудио-пространство становится трехмерным, к нему добавляются запахи, тактильные ощущения, информация о состоянии организма, биотоков и эмоций...

Если когда-нибудь к этому добавится возможность фиксировать внутренний виртуальный мир – сны, воспоминания, переживания, воображаемые образы, – то полнота и воспроизводимость этой информации в некотором смысле отделит душу от тела. Причем именно эта е-душа получит в активном alter ego 0,99... «оригинала», число девяток которого будет постоянно расти. Тело, таким образом, превратится в некое специальное устройство для записи и воспроизведения этого мегаархива. Таким образом, личность, в конце концов, может окончательно переселиться в alter ego, а тело станет заменяемым на новое при соответствующей настройке основных параметров.

Добавьте сюда аппарат стволовых клеток и генную инженерию. И данное нам природой сложное устройство тела станет возможным заменять по частям или целиком, подправляя ошибки природы и наследственные недостатки, с полной гарантией бессмертия души на протяжении всего периода цивилизации, способного обеспечить стабильность такого процесса.

Заключение

Приближающаяся грань цивилизационной бифуркации «еНОМО» близка,

Ее приближение отчетливо ощущается сегодня.

Использованы источники:

– А. С. Нариньяни. Е-Номо: новый человек ближайшего будущего (http://synergia-isa.ru/?page_id=4845.)

– <http://www.novayagazeta.ru/society/45176.html>.

Futurics, Futurable, Futuring, Futurize

Ср, 12/08/2009 – 16:40 – С.А.Кравченко

Futurics. Исследование будущих возможностей. См. *futuring*.

Futurable. Будущий случай или эволюция, который считается возможным, но не обязательно вероятным. Это понятие развито Бертраном де Жувенэлем и его организацией, и предназначено указать, что предсказание или предвидение, не предназначено для обсуждения каждого возможного будущего случая. Альтернативное понятие, имеющее почти такое же значение – сценарий. Однако, о сценарии вообще думают как о последовательности событий, а не как о единственном.

Futuring. Действие, искусство, или наука идентификации и оценки возможных будущих событий. *Futuring* – очень широкий термин и может использоваться в ориентируемой на будущее беседе, в профессиональных и в личных делах. Он менее популярен в настоящее время в академии, чем исследования фьючерса, и имеет тенденцию вводить в заблуж-

дение в неакадемических кругах. Другие используемые термины включают исследование фьючерса, futuristics, futurics, футурологию, прогностику, и т. д.

Futurize. Ориентироваться на будущее. Учреждение может ориентироваться на будущее, реорганизуя свои действия, чтобы встретить будущие вызовы. Образовательное учреждение может предложить курсы в исследованиях фьючерса (или futuring), или ввести будущее в регулярный курс. Уоррен Уогар, историк и футурист, развивал курс, ориентированный на будущее мировых дел, и который стал одним из самых популярных в государственном университете Нью-Йорка в Бингемтоне.

Автокоммуникационный процесс

Пн, 10/08/2009 – 15:35 – С.А.Кравченко

Автокоммуникационный процесс (гр. autos – сам, само и лат. communicatio – разговор; букв. «общение, разговор с самим собой») – одна из основных культурных моделей коммуникации, в которой сообщение передается по каналу «Я – Я», т. е. сам отправитель является также и адресатом сообщения. Примером могут являться дневники, автобиографии, прочтение собственных текстов и др.

В ходе автокоммуникационного процесса качественно изменяются все его переменные, возрастает, трансформируется и переформулируется информация. Происходит и пере-

стройка самого Я.

В психологии автокоммуникационный процесс рассматривается как «внутренняя речь», функционально и структурно обособленная от внешней речевой активности. Это тот одинокий разговор, в котором вырабатывается и реализуется моральный дискурс «заботы о себе», индивидуальная концепция самоопределения и саморазвития (Фуко). Его культивирование может стать основой для сакрального диалога с Богом (Истиной) в глубинах внутреннего мира человека. Таким образом, автокоммуникативный дискурс о себе есть основа культурной идентичности человека, и механизм порождения новых идей, смыслов и художественных форм, а также механизм социализации и личностного развития.

Здесь уместно вспомнить произведение М.М.Бахтина «Человек у зеркала», ярко иллюстрирующий эпизод автокоммуникационного процесса, который может состояться у зеркала.

«Фальшь и ложь, неизбежно проглядывающие во взаимоотношении с самим собою. Внешний образ мысли, чувства, внешний образ души. Не я смотрю изнутри своими глазами на мир, а я смотрю на себя глазами мира, чужими глазами; я одержим другим. Здесь нет наивной цельности внешнего и внутреннего. Подсмотреть свой заочный образ. Наивность слияния себя и другого в зеркальном образе. Избыток другого. У меня нет точки зрения на себя извне, у меня нет подхода к своему собственному внутреннему образу. Из моих

глаз глядят чужие глаза».

Автокоммуникация

Пн, 10/08/2009 – 15:58 – С.А.Кравченко

Автокоммуникация – форма коммуникации, которая замкнута на одном субъекте, выступающем и создателем и получателем сообщения. Автокоммуникация сопровождает любую человеческую деятельность в виде внутренней речи, но может протекать и в опредмеченной форме (монолог, дневник, не предназначенные другим записи и пр.).

Являясь интериоризированной формой социальных отношений, автокоммуникация имеет важное значение в формировании внутреннего мира личности.

Основополагающую роль автокоммуникация имеет в процессе художественного творчества и восприятия искусства.

Субъектом автокоммуникации может выступать не только отдельная личность, но и группа, как это бывает при коллективных ритуалах.

Термин «автокоммуникация» введен Лотманом в работе «О двух моделях коммуникации в системе культуры» (1973) в рамках бинарной оппозиции коммуникации и автокоммуникации как двух возможных вариантов направленной передачи сообщения. Если коммуникация реализует себя в структуре «Он – я» (эквивалентно «Я – он»), то автокоммуникация – в структуре «Я – Я». Факта передачи ин-

формации обеспечивается в первом случае – изменением субъекта (от исходного носителя информации к узнающему), во втором – изменением самой информации, достигаемым за счет ситуативного привнесения добавочного или нового кода, задающего «сдвиг контекста» («исходное сообщение перекодируется в единицах его структуры»). Это качественное трансформирование информации при автокоммуникации приводит и к трансформации ее носителя (перестройка этого самого «Я»).

В автокоммуникации взаимодействие с самим собой может происходить не только на уровне сознания в настоящем времени, но, в предельном своем выражении, может доходить до уровня диалога сознания с бессознательным (трансцендентальная функция в теории Юнга). В диалоге сознания с бессознательным взаимодействие чаще всего происходит между Я-настоящим и Я-прошедшим (психоанализ), или между Я-настоящим и Я-будущим, что предполагает как ретроспективное, так и перспективное мышление. Опыт ретроспективного и перспективного мышления обогащает Я-настоящее.

Еще более сложной и менее употребляемой является способность смотреть на жизнь проспективно, то есть, смотреть вперед – и издали на данную ситуацию или проблему. В таком случае точка зрения смещается в будущее, и взгляд направлен как бы со стороны будущего обратно в настоящее.

Опыт перспективного мышления обогащает Я-на-

стоящее элементами свершенного будущего, тем самым предвосхищая его.

Благодаря автокоммуникации в рамках отдельного сознания происходят взаимодействия между такими измерениями времени как настоящее, прошедшее и будущее, но термин автокоммуникации не может охватить вечность и безвременье, так как в вечности исчезает внутренний диалог, сливаясь с миром идей, а в безвременьи исчезает структура личности «Я – Я», в рамках которой автокоммуникационный процесс происходит.

Акаузальность

Пн, 01/11/2010 – 18:43 – С.А.Кравченко

Акаузальность. Если бы закон естествознания представлял собой абсолютную истину, то тогда, конечно, был бы невозможен ни один отклоняющийся от него процесс. Но, поскольку принцип причинности есть истина статистическая, она верна только в среднем, и благодаря этому остается место для исключений, которые должны быть так или иначе доступны для опыта, иначе говоря, должны быть реальны. Я склонен смотреть на случаи синхронизации событий как на акаузальные исключения. Эти случаи относительно независимы от пространства и времени; они релятивизируют пространство и время постольку, поскольку пространство в принципе не содержит никаких препятствий для их воз-

никновения, а последовательность событий во времени обращается и дело выглядит так, как если бы событие, которое еще не произошло, явилось причиной некоторого восприятия в настоящем.

Источник – W. Pauli and C G. Jung, Eds., *The Interpretation of Nature and the Psyche* (Bollingen Ser. LI). Princeton, NJ: Princeton Univ. Press, 1955.

Аксиология и Аксиологика

Пн, 10/08/2009 – 17:37 – С.А.Кравченко

Аксиология – теория ценностей, раздел философии.

Аксиология изучает вопросы, связанные с природой ценностей, их местом в реальности и структурой ценностного мира, то есть о связи различных ценностей между собой, с социальными и культурными факторами и структурой личности.

Впервые вопрос о ценностях был поставлен Сократом, сделавшим его центральным пунктом своей философии и сформулировавшим его в виде вопроса о том, что есть благо. Благо есть реализованная ценность – полезность. То есть, ценность и польза – две стороны одной и той же медали.

В античной и средневековой философии вопрос о ценностях был непосредственно включён в структуру вопроса о бытии: полнота бытия понималась как абсолютная ценность для человека, выражавшая одновременно этические

и эстетические идеалы. В концепции Платона Единое или Благо было тождественно Бытию, Добру и Красоте.

Соответственно, аксиология как особый раздел философского знания возникает тогда, когда понятие бытия расщепляется на два элемента: реальность и ценность как возможность практической реализации. Задача аксиологии в таком случае – показать возможности практического разума в общей структуре бытия.

Использованы материалы из <https://ru.wikipedia.org>

КОММЕНТАРИИ

Пн, 19/04/2010 – 17:47 – В.Ю.Емельянов

Аксиологика

Проблема логики этических поступков известна давно. Обычно она определяется, как невозможность перехода от «есть» к «должен». Д. Юм об этом писал так: «В каждой этической теории, с которой мне до сих пор приходилось встречаться, автор в течение некоторого времени рассуждает обычным образом, устанавливает существование бога или излагает свои наблюдения относительно дел человеческих; и вдруг я, к своему удивлению, нахожу, что вместо обычной связки, употребляемой в предложениях, а именно: «есть» или «не есть», не встречаю ни одного предложения, в котором не было бы в качестве связки «должно» или «не должно». Подмена эта происходит незаметно, но,

тем не менее, она в высшей степени важна. Раз это «должно» или «не должно» выражает некоторое новое отношение или утверждение, последнее необходимо следует принять во внимание и объяснить, и в то же время должно быть указано основание того, что кажется совсем непонятным, а именно того, каким образом это новое отношение может быть дедукцией из других, совершенно отличных от него...». [4. с.618] (Юм Д. Соч. В 2 т. Т.1. М., 1966. с.618). Это положение получило название принцип Юма.

Исследование этого принципа привело к пониманию невыводимости оценочных утверждений из фактов. Конечно, «должен» выводится не из единичного «есть», а из последовательности «есть» и нашей уверенности или надежды, что это «есть» будет продолжаться и там, куда мы еще не добрались.

В философии есть две традиции понимания истины: как соответствия действительности и как соответствия должно-му.

Самостоятельное, независимое существование «должен» и «есть» наталкивает на мысль, что в этических рассуждениях необходимо использовать не традиционную бинарную логику, а тройственную. Трехзначные логики разрабатывались Лукасевичем [3] (Лукасевич Я. Аристотелевская силлогистика с точки зрения современной формальной логики. М., 1959) и Тарским, и на сегодняшний день считаются хорошо изученными. Но, надо отметить, что их исходным по-

сылом послужила работа Аристотеля «Об истолковании» [1, т.2, с.99—102]. В ней Аристотель рассуждает о **«возможных» будущих событиях, о которых невозможно точное знание.** Эта работа стала источником многих дискуссий о детерминизме и свободе воли, они послужили развитию логики [2] (Карпенко А. С. Фатализм и случайность будущего: Логический анализ. – М.: Наука, 1990), но пока никак не связывались с этикой. По тому же принципу, **как в многозначных логиках рассматривался аргумент «может быть» можно рассмотреть аргумент «должен быть».**

Человек в жизни сталкивается с множеством ситуаций, в которых он не всегда может сразу разобраться. И тут ему на помощь приходит «категорический императив» или «максима», говорящие о том, что должно быть. Например, человеку надо совершить работу с неизвестным. Ему надо решить, достоин неизвестный доверия или нет. Но зачастую для решения этого вопроса нет достаточной информации. Тогда решением может стать максима: «каждый человек достоин доверия».

Поведение этического человека можно представить через трехзначную логику, в которой наряду с положениями: есть А и не есть А, имеется еще должно быть А. Для этического человека вопрос о том, есть бог или нет, является не бинарным, а тройственным: бог есть, бога нет, бог должен быть. (У атеистов ситуация немного другая: бог есть, бога нет, бога не должно быть).

Принцип бивалентности, который эквивалентен принципу исключения третьего приводит к фанатичности мышления (каждое высказывание или истинно, или ложно), например: кто не с нами, тот против нас – «или-или».

Трехзначная логика позволяет человеку делать выбор в отсутствии информации. Критерий должностования выводится на основании предыдущего опыта человека или человечества, или на основании представлений о разумности. Человек не может продумать все последствия своих поступков, поэтому существует известный совет для этических людей: **«делай что должно, и будь что будет»**. Иногда этическая логика помогает экономить время, а иногда может приводить к ошибкам. Например, в проблеме нейтрализации врага надо решить вопрос «враг или нет», и если тут категорическим императивом будет «не сопротивляйся злу», то возможна трагическая ошибка.

Этическая логика может иметь энергию созидания тогда, когда «долженствование» зависит от творческих усилий человека. Этическая логика – это логика действия, логика диалектики. Так как выбор часто делается в ситуации недостатка информации, то это может приводить к противоречиям. Например, надо сделать выбор: Лидер уважаем, Лидер неуважаем, Лидер должен быть уважаем. После того, как выбор сделан, может открыться информация, порочащая лидера: ведь «должен» не значит «есть».

Если в силу отсутствия информации была допущена ошибка, то этическая логика приобретает энергию заблуждения. Обычная логика была логикой правильных рассуждений. Аксиологика – логика поступков, не всегда верных с точки зрения обычной логики. В результате поступка (выбора) происходит актуализация выбранного и происходит приписывание ему свойств, которых у него раньше не было. Возможен и отказ от выбора в ситуации отсутствия нужного: есть А, не есть А, должно быть С. Поэтому духовность часто связывали с «недеянием».

Если люди выбирали по критерию истины, то ему обычно приписывали и критерии красоты, справедливости, долженствования, но они не всегда совпадают. Если в философии постоянно рядом с понятием истина встречаются другие ценности: справедливость, красота, доброта, то почему бы этим ценностям не играть в логике человеческого поведения роль, равнозначную истине. Получается многозначная логика ценностей – аксиологика. Но у человека обычно превалирует одна поведенческая доминанта, поэтому достаточно будет ограничиться трехзначной логикой.

Аксиологика может не удовлетворять общепринятому и считающемуся обязательным принципу непротиворечивости, но эта логика присутствует в поведении людей и обществ, а значит должна изучаться наукой.

Понимание поведения религиозных и этических людей невозможно в рамках бинарной логики. Отсюда кажущаяся-

ся нелогичность их поступков. Сегодня, когда в российском обществе происходит религиозный ренессанс необходимо углубленное исследование этической логики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аристотель. Сочинения: В 4 т. М., 1976—1984.
 2. Карпенко А. С. Фатализм и случайность будущего: Логический анализ. – М.: Наука, 1990.
 3. Лукасевич Я. Аристотелевская силлогистика с точки зрения современной формальной логики. М., 1959
 4. Юм Д. Соч. В 2 т. Т.1. М., 1966. с.618
- Вадим Емельянов – http://zhurnal.lib.ru/e/emeljanow_w_j

Альтруизм

Пн, 10/08/2009 – 17:41 – С.А.Кравченко

Альтруизм – (фр. altruisme, лат. alter – другой) – моральный принцип, основанный на признании естественной связанности людей через врожденное чувство симпатии. При этом в другом, наделяемом статусом этической доминанты всего моего существования, видится воплощение общечеловеческого. Альтруизм отказывается от внутренней самооценки субъекта в попытке выйти за пределы эгоизма, безусловным этическим абсолютом которого являлся «единственно я сам». Нравственность обеспечивается оценкой извне, а потому альтруизм вынуждает человека смотреть на собственные действия с точки зрения беспристрастно-

го очевидца, что приравнивается к суду совести. С позиции альтруизма понятие долга естественно следует из чувств врожденной симпатии между людьми.

Понятие "Альтруизм» введено Контом как обобщение принципа «жить ради других», существенного для морали буддизма и христианства, позднее развитого английской этикой 18 в. и идеями французского Просвещения. Идея особой самоценности, направленности на другого через соперничество полнее всего была развита А. Шопенгауэром. С точки зрения самого Конта, следует различать инстинктивный альтруизм, объединяющий животных в род, и человеческий альтруизм, зарождающийся в условиях цивилизации и переходящий в спонтанное врожденное чувство. Ницше ставил вопрос о преодолении альтруизма как уравнивающего чувства стада. З. Фрейд трактовал альтруизм как невротическую компенсацию вытесненного первоначального эгоизма. Позднее возникают попытки устранить этическую оппозицию «альтруизм – эгоизм» через рассмотрение Другого как уникального Я, подобного моему.

Альтруизм – самоотверженность, сознательное и добровольное служение людям, желание помогать другим, способствовать их счастью на основе мотива любви, преданности, верности, взаимопонимания, соучастия, сострадания. В некоторых случаях альтруист проявляет полное самопожертвование, самоограничение, отказывается от счастья, своих интересов и желаний. Противоположен эгоизму, ин-

дивидуализму, предпочтению личных интересов.

В эмпирических исследованиях человеческое поведение исследуется на способность к альтруизму, который выступает как:

- 1) критерий нравственного поведения (Дж. Райт);
- 2) высший эталон развития личности (Л. Кольберг, Т. Лайкона);
- 3) особенность личности пророка (И.А.Величко).

Альтруизм предрасполагает к предвидению, так как отстраняет от личных интересов, которые – есть шумы в проявлении способности человека предвидеть. Альтруисту ничего особенного лично в жизни не надо. Ему легко войти в состояние сознания, в котором ему «ничего не надо в этой жизни». Вероятно, он легко перевоплощается в других людей, как в настоящем, так и за его пределами, а их интересы выходят на первый план его личности. По мнению Льва Толстого, стоит только вчувствоваться во фразу «мне ничего не надо в этом мире» и проникнуться ею, как сразу душу заполняет чувство покоя, что естественно способствует вхождению в особое состояние сознания, выводящее за пределы настоящих интересов, другими словами, за пределы настоящего времени.

Амплификация

Вт, 11/08/2009 – 15:59 – С.А.Кравченко

Амплификация (от лат. *amplificatio* – распространение, расширение). Аналитическая техника, разработанная К. Юнгом, которая представляет собой работу со сновидениями в бодрствующем состоянии. Прообразом этого процесса служит стилистическая фигура, состоящая из нанизанных друг на друга синонимических определений, сравнений, образных выражений, с целью усиления выразительности высказывания. Содержание снов осмысливается за счет свободных ассоциаций и через их мифологическое толкование. Происходит сравнение отдельных мотивов сна индивида с аналогичными по смыслу произведениями литературы (саги, мифы), живописи, традиционными символами. Предполагается, что при применении этой техники происходит развитие личности благодаря осознанию той части души, которая была до сих пор скрыта. Расширение сознания индивида и его упорядочивание происходит именно в контексте смыслов сна. Данная техника противоположна методу З. Фрейда «редукции к первичным фигурам»

Метод амплификации

Вместо того, чтобы работать со «свободными ассоциациями», как это принято в психоанализе З. Фрейда, К.-Г. Юнг использовал метод амплификации (усиления, расширения). По его мнению, хотя свободные ассоциации, в конечном счете «всегда приводят к комплексу, мы не можем быть уверены, что именно данный комплекс и составляет настоящий смысл сна...

Конечно, мы всегда можем так или иначе добраться до наших комплексов, поскольку они являются полюсами притяжения для всего остального психического материала. Но бывает и так, что сон указывает на нечто прямо противоположное содержанию комплекса: с одной стороны, на естественную функцию, которая могла бы избавить индивида от его комплекса, с другой же стороны – на путь, который мог бы избрать этот индивид. В противоположность фрейдовскому методу «редукции к исходному», амплификация является не просто непрерывной, ведущей в прошлое цепочкой ассоциаций, а процессом, благодаря которому содержание сна расширяется и обогащается через привлечение аналогий.

Метод амплификации отличается от метода свободных ассоциаций также и в том отношении, что источником ассоциаций здесь, наряду с пациентом или лицом, рассказывающим собственный сон, является сам аналитик. Аналогии, предлагаемые аналитиком, часто определяют направленность ассоциаций, возникающих у пациента. При всем своем богатстве и разнообразии такие аналогии и образы всегда родственны содержанию сна.

Итак, амплификация – это ограниченный, контролируемый и направляемый ассоциативный процесс, который, так или иначе, вращается вокруг смыслового ядра сновидения и тем самым помогает аналитику нащупать это ядро. «Амплификация приносит пользу в тех случаях, когда приходится иметь дело со смутными, неясными переживаниями,

которые можно понять только поместив их в определенный психологический контекст (что в свою очередь, требует их расширения, увеличения их объема). Именно поэтому, толкуя сны в духе аналитической психологии, мы прибегаем к амплификации: ведь сон – это очень тонкий намек, который чрезвычайно сложно понять, не обогатив его определенным набором ассоциаций и аналогий.

Пользуясь методом амплификации, мы выбираем те или иные аналогии не на основе временного совпадения или какого-либо научного, исторически обусловленного критерия, а потому, что их смысловое ядро идентично содержанию исследуемого сна или в каком-то отношении походит на него. Принимая в качестве данности, что все, когда-либо выраженное человеком в словесной или образной форме, обладает абсолютной психической реальностью, мы можем утверждать, что любая аналогия помогает уточнить, объяснить и подтвердить наше толкование мотивов сновидения постольку, поскольку она указывает на те же архетипические представления. Такая амплификация представляет собой новый и плодотворный научный метод исследования психологом, мифологом и самых разнообразных психических структур.

Амплификацию следует применять к любым элементам сновидения – если только мы хотим сформировать для себя некую общую картину, на основании которой можно было бы расшифровать скрытый «смысл». В рамках юнговско-

го метода амплификации различные мотивы сна «обрастают» родственными образами, символами, легендами, мифами и т. п., в результате чего постепенно выявляются их самые различные аспекты и возможные смыслы; в конечном счете, это приводит к полному прояснению их значения. Полученные смысловые элементы связываются друг с другом, и в итоге формируется непрерывная цепь мотивов сна, а сам сон, как некое единство, становится доступен окончательной верификации.

Редуцирующая интерпретация

Если, например, в качестве элемента сна выступает фигура реального отца, амплификация может обогатить и расширить ее до масштабов идеи «отцовства» как такового.

Фрейд со своей редукцией задается вопросами «почему?» и «откуда?», тогда как Юнг, со своим методом толкования снов, в первую очередь интересуется вопросом «зачем?», «с какой целью?»: каковы были намерения бессознательно-го, что оно хотело сообщить индивиду, посылая ему этот сон? Например, интеллектуалу снится, будто он проходит под большим мостом-радугой. Его удивляет, что он идет под мостом, а не по нему. Сон стремится показать, что избранный этим человеком способ разрешения личных проблем нереален, и указывает ему верный путь – не по мосту, а под мостом. Для интеллектуалов, предполагающих, будто они вполне могут игнорировать собственную инстинктивную природу и строить свою жизнь на чисто рассудочных,

рациональных основаниях, подобные намеки часто оказываются весьма уместны. Как видим, этот сон служит предостережением, призванным открыть человеку глаза на его реальную психическую ситуацию.

Динамический аспект сна

Сон имеет определенную «цель», состоящую в раскрытии неких обстоятельств, существования которых сновидец либо не сознает, либо не хочет сознавать. Объяснить такие сны нетрудно, ибо это своего рода притчи, в которых сразу же обнаруживаются *предостерегающие* знаки. Последние выражают динамические тенденции бессознательного, то есть силы, стоящие за сновидением и его зримыми элементами. Благодаря этим силам в сознание вливаются новые содержательные элементы; сознание определенным образом реагирует на них и, соответственно, модифицирует силовое поле бессознательного. Динамический процесс, не выявляемый в рамках одного сна, но легко прослеживаемый в серии снов, нейтрализует прерывность аналитических сеансов и обеспечивает возможность осуществлять анализ с большими перерывами между сеансами. Как уже говорилось, динамика процесса имеет цель и смысл; если какой-то отдельный сон был истолкован ложно, за ним непременно последуют другие сны, которые исправят ошибку и вновь выведут аналитика на верный путь.

Согласно упомянутому выше принципу сохранения энергии, в психической субстанции ничто не теряется бесслед-

но. Между всеми ее элементами происходит энергетический взаимообмен; все они интегрированы в осмысленное, но при этом пребывающее в постоянном развитии целое. «Деятельность бессознательного никогда не прерывается; комбинируя свой материал, бессознательное действует в интересах будущего. Ни в чем не уступая сознательному разуму, оно продуцирует подпороговые сочетания, способные предвосхищать ход событий – причем продукты бессознательного куда более утонченны и разнообразны, чем сочетания, порожденные сознанием. Именно поэтому бессознательное может служить человеку единственным в своем роде проводником – при условии, что он сумеет удержаться от соблазнов и не позволит завести себя на ложный путь».

В сновидениях мы распознаем признаки, характеризующие не только ситуацию рассказчика на данный момент времени, но и прогресс (или отсутствие такового) в аналитическом процессе. Зафиксированные вне контекста и без учета сведений о рассказчике, сны вполне могут показаться бессмысленными. Но будучи поняты и должным образом разработаны, они могут оказать исключительно сильное, даже освобождающее воздействие на индивида, чьи проблемы они выражают и разъясняют. «На бумаге толкование снов может казаться произвольным, туманным или просто ложным; но в действительной жизни то же самое часто выглядит как драма, характеризующаяся непревзойдённым реализмом».

Индивидуальный и коллективный смысл

Субъективный, индивидуальный смысл сна восполняется субъективными амплификациями: аналитик спрашивает рассказчика, что значат для него лично отдельные элементы сна. Затем, с помощью объективной амплификации, выявляется коллективный смысл сна: элементы сна обогащаются универсальным, символическим материалом сказок, мифов и т. п., тем самым проясняя универсальный аспект проблемки касающийся любого человеческого существа.

Сны, богатые живописными подробностями, отражают прежде всего проблемы самой личности; они принадлежат сфере личностного бессознательного, и их резко очерченные образы, будучи воплощением вытесненной или подавленной «инакости», дополняют бодрствующее сознание. С другой стороны, сны, характеризующиеся скупыми деталями и простыми образами, несут в себе сообщения о неких весьма значительных, универсальных контекстах; они представляют космос, вечные законы природы, истину. Как правило, они позволяют заключить, что сознание вышло на уровень сверхдифференциации или даже автономности, что оно далеко ушло от бессознательного; выражая стремление к компенсации, они обычно пользуются образами коллективного бессознательного.

Сон – это утверждение, свободное от влияний со стороны сознания, отражающее внутреннюю правду индивида, его

внутреннюю действительность – такую, «какова она на самом деле: не мои гипотетические предположения относительно этой действительности, не то, какой сам индивид хотел бы ее видеть, а именно ее самое». Итак, с точки зрения Юнга явное содержание сна – это не внешняя оболочка, а непреложная данность, которая всегда раскрывает и выражает то, что имеет в виду и хочет сообщить бессознательное. Когда, например, во сне появляется змея, существенно то, что это именно змея, а не бык или какое-то иное животное. Змея избирается бессознательным в силу ее характерного облика; связанное с ней богатое смысловое поле сообщает индивиду в точности то, что входит в «намерения» бессознательного. Мы устанавливаем смысл змеи для сновидца не через цепочку ассоциаций, а через амплификацию, благодаря которой символ змеи дополняется самыми разнообразными аллюзиями и связями (например, мифами), имеющими отношение к змее как определенному устойчивому образу и согласующимися с субъективной психической констелляцией сновидца. В отличие от Фрейда, мы не рассматриваем змею как «прикрытие», а считаем, что она, именно как змея, призвана сообщить сновидцу нечто в высшей степени специфическое; поэтому в процессе интерпретации сна мы не пытаемся во что бы то ни стало определить, что же может скрываться за данным символом. Напротив, в анализ вовлекается весь контекст символа.

Функция и смысл символа сновидения могут быть распо-

знаны только исходя из соответствующего контекста – подобно тому, как из контекста вытекает изобразительное значение цвета (только формой и цветовой гаммой картины как целостной структуры определяется то, что именно обозначает серое пятно на ней – тень, световой рефлекс, пятно грязи или прядь волос). Если мы вдобавок будем учитывать психическую конституцию рассказчика, его жизненную ситуацию и осознанную психическую ориентацию, смысл увиденного во сне образа сам собой проявится во всем комплексе его субъективных ответвлений.

Абстрагируясь от ассоциаций и соображений, связанных с личностью сновидца и контекстом сна, мы можем рассчитывать только на истолкование коллективного, общечеловеческого аспекта сна, то есть содержащихся в сновидении архетипических мотивов. Именно поэтому интерпретация сна как такового не может восприниматься сновидцем как нечто жизненно важное. Интерпретируя сон как таковой, мы выявляем только его архетипический смысл и, значит, должны воздерживаться от соображений, относящихся к обстоятельствам жизни и свойствам личности рассказчика. Сами архетипы не содержат в себе никакого толкования: ведь это отражения наших инстинктов или, как их называл Юнг, «органы нашей души», образы самой природы. Чтобы прийти к верному толкованию или отвергнуть ложное, мы должны иметь в виду личность сновидца. Совершенно очевидно, что один и тот же мотив будет существенно различаться по смыслу

в зависимости от того, снится ли он ребенку или пятидесятилетнему человеку.

Формы интерпретации

Юнг различает две формы или плоскости интерпретации: субъектный уровень и объектный уровень. На субъектном уровне фигуры и события сна толкуются символически, как отражения душевных факторов и обстоятельств жизни самого рассказчика. Рассматриваемые на этом уровне, фигуры сна представляют тенденции или функции психики рассказчика, а события сна отражают его установку по отношению к самому себе и к собственной психической реальности. Понимаемый таким образом сон указывает на данные внутреннего (интрапсихического) порядка.

Что же касается толкования на объектном уровне, то здесь фигуры сна трактуются не символически, а конкретно. Они представляют установку индивида по отношению к внешним фактам и окружающим людям. Их цель состоит в том, чтобы с полной объективностью показать оборотную сторону вещей, которые разумное око индивида наяву видит только с одной стороны, либо в том, чтобы раскрыть индивиду глаза на то, чего он прежде не замечал.

Предположим, некто видит во сне своего отца – которого он всегда считал благородным и добрым человеком – в виде деспотического, жестокого, эгоистичного и грубого существа. Толкуемое на субъектном уровне, это сновидение означает, что сновидец таит все эти качества в глубинах соб-

ственной души, но не сознает их присутствия или не представляет всей степени их реальности. Толкуемое на объектном уровне, оно выявляет истинный характер отца сновидца, – хо чего последний прежде не знал или не умел распознать.

Когда в сновидении появляются близкие сновидцу люди, это следует толковать не только на субъектном уровне (с точки зрения того, как в соответствующих фигурах отражаются отдельные стороны психической субстанции сновидца), но и на объектном уровне. На субъектном уровне мы толкуем сон как репрезентацию субъективных образов, как воплощение или проекцию бессознательных комплексов анализируемого лица. Так, фигура друга мужского пола в сновидении женщины может интерпретироваться как образ мужского элемента в ее собственной психической субстанции. Не будучи распознан ее сознанием, этот элемент скрыт в сфере ее бессознательного и выявляется благодаря проецированию его на постороннего человека. Смысл этой фигуры сна состоит в том, что она обращает внимание пациентки на ее собственный мужской аспект, на качества, о присутствии которых в себе она не знала или, во всяком случае, не хотела знать. Это может иметь исключительно важное значение для женщины, ошибочно считающей себя крайне хрупким, чувствительным, женственным существом – например, для типа суетливой старой девы.

Статья составлена на основании работы Иоланды Якоби «Психологическое учение Карла Густава Юнга».

Вывод. Психоанализ применим в практике предвосхищения.

Анализ

Вт, 11/08/2009 – 16:07 – С.А.Кравченко

Анализ (от др.-греч. ἀνάλυσις «разложение, расчленение») – метод исследования, операция мысленного или реального расчленения целого (вещи, свойства, процесса или отношения между предметами) на составные части, выполняемая в процессе познания или предметно-практической деятельности человека.

В дополнение к синтезу, метод анализа позволяет получить информацию о структуре объекта исследования.

Анализ может быть следующих видов:

- анализ латентно-структурный,
- анализ морфологический,
- анализ поперечного воздействия,
- анализ причинный,
- анализ системный,
- анализ социальных сетей,
- анализ функциональный в социологии.

Анализ латентно-структурный

Вт, 11/08/2009 – 16:13 – С.А.Кравченко

Анализ латентно-структурный – метод, идея которого основана на предположении, что наблюдаемое поведение есть внешнее проявление некоторой скрытой характеристики, присущей индивидам. Задача метода состоит в том, чтобы изучив наблюдаемое поведение индивидов, вывести эту скрытую характеристику и классифицировать индивидов по сходству ее значений.

Что-то подобное происходит и в психоанализе во время толкования сновидений с целью выявления первопричин неврозов. Что-то подобное может происходить и в *прогнозировании, в процессе толкования сценариев и образов измененных состояний сознания, в том числе и сновидений, с целью выявления предвестников будущего.*

Анализ морфологический

Пн, 24/08/2009 – 17:25 – С.А.Кравченко

Анализ морфологический. Морфология обращается к исследованию структуры или формы чего-либо. Дробление что-либо на его компоненты или аспекты, позволяет нам систематически думать в свою очередь о каждом из них. Без морфологического анализа, мы можем легко пропустить

определенные факторы, когда мы пробуем решить проблему или понять то, что случается в специфической ситуации.

Анализ поперечного воздействия

Изображение пользователя С.А.Кравченко

Анализ поперечного воздействия. *Матричный метод идентификации эффектов, которые будущие события могут оказывать друг на друга.* Это может быть сделано, при создании матрицы, идентифицируя два набора факторов, перечисляя один набор факторов сверху донизу на левой стороне матрицы, а другой – поперек вершины.

Анализ причинный

Вт, 11/08/2009 – 16:17 – С.А.Кравченко

Анализ причинный – метод моделирования причинных отношений между признаками с помощью системы статистических уравнений. Причинные отношения иногда называют структурными, каузальными и исследуются исходя из трех аспектов: правильности отображения направленности влияния признаков и возможного осуществления двух целей – прогнозирования и объяснения, решаемого для каждого из уравнений системы, описывающей причинные отношения. Указанное операциональное определение причинности отношений не затрагивает сложных философских про-

блем, связанных с понятием причинности.

Анализ системный

Вт, 11/08/2009 – 16:27 – С.А.Кравченко

Анализ системный – один из этапов разработки программы социологического исследования. Суть его состоит в рассмотрении объекта исследования как системы, т.е. комплекса элементов и связей, образующих во взаимодействии органическое целое, в котором фактическое или предполагаемое изменение одного из элементов ведет к изменению других элементов и всей системы в целом.

Анализ включает в себя также и принцип циклической взаимосвязи генезиса, структуры и функций, принцип гомеостазиса.

Принцип взаимосвязи генезиса, структуры и функций предполагает:

- изучение структуры объекта путем выделения ее элементов, их функций и взаимосвязи; описание и объяснение эволюции системы;
- выяснение того, как данный объект функционирует в системе большей общности.

Принцип гомеостазиса предполагает выяснение механизмов, обеспечивающих устойчивость, динамическое равновесие системы. Элементы и связи объекта могут быть изображены графически, с помощью математических моделей или

в форме описания. Часть определенных элементов и связей включается в сферу исследования и образует его предмет.

Системный анализ социального объекта складывается из следующих этапов:

- определение изучаемого объекта как системы;
- определение границ этой системы.

В этом исходном пункте отражаются:

1) особенность системного подхода, начальным моментом которого выступает именно описание системы, а не отдельного элемента;

2) выделение основного системообразующего признака – цели, которой подчиняется ее деятельность, или предпочтительного состояния, к которому она стремится;

3) описание окружения системы, с которой она взаимодействует;

4) определение набора необходимых условий, обеспечивающих нормальное ее функционирование;

5) выделение соответствующих компонентов, посредством которых обеспечиваются нормальные условия функционирования, необходимые для реализации ее основной цели;

6) определение составляющих ее элементов в соответствии с их местом в структуре и функциями, выполняемыми ими по отношению к целому или какому-либо структурному уровню;

7) описание связей, координации, существующих между

отдельными элементами системы.

Суть системного подхода заключается в процессе построения особой системной модели объекта. Системный подход применяется для анализа как объектов науки, так и самой науки, в т. ч. теории и процесса ее формирования – научного исследования.

Изображая элементы и связи сценариев и образов измененных состояний сознания графически, где, предполагается, находятся предвестники будущего, мы тем самым делаем первый шаг в системном анализе нашего предмета исследования.

Анализ социальных сетей

Вт, 11/08/2009 – 16:35 – С.А.Кравченко

Анализ социальных сетей – методология и методы исследования связей между социальными акторами. Предметом анализа социальных сетей является структура – повторяющиеся, регулярные паттерны отношений. Математический аппарат анализа социальных сетей позволяет исследовать реляционные данные, свойства связей и отношений, хотя атрибутивные данные также могут быть включены в анализ. Другой важной особенностью является возможность одновременно использовать в анализе данные разного уровня: особенности акторов, подгрупп акторов, позиций и целой сети. С самого начала анализ социальных сетей был междис-

циплинарным мероприятием и объединял усилия психологов, социологов, специалистов по коммуникациям, антропологов, математиков и статистиков

Метод только констатируется многообразие связей и позиций внутри них.

Анализ функциональный в социологии

Вт, 11/08/2009 – 16:39 – С.А.Кравченко

Анализ функциональный в социологии. Р. Мертон выделил три основных постулата анализа функционального:

- 1) постулат функционального единства общества (согласованность единства всех его частей),
- 2) постулат универсального функционализма (все общественные явления функциональны),
- 3) постулат необходимости.

Другими словами, можно предположить, что *феномен предвидения будущего является частью функционального единства общества и его необходимым элементом во все времена и эпохи.*

Аналитическая психология

Вт, 11/08/2009 – 16:47 – С.А.Кравченко



Портреты К. Г. Юнга

Аналитическая психология – направление неопрейдизма, основателем которого является швейцарский психолог К. Г. Юнг. Данная психология основана на понятии коллективного бессознательного, в котором нашли отражение данные антропологии, этнографии, истории культуры и религии, проанализированные Юнгом в аспекте биологической эволюции и культурно—исторического развития, и которое проявляется в психике индивида. В качестве единицы анализа психики Юнг предложил понятие архетипа как врожденного образца поведения, соответствующего различным пластам психики человека: животного, общечеловеческого, родового, семейного и индивидуального.

Энергетика архетипа обусловлена тем, что он является проявлением либидо. Кроме понятия коллективного бессознательного Юнг дал описание экстравертированной (направленной преимущественно на внешний мир) и интровертированной (направленной на внутренний, субъективный

мир) установок.

Пласты психики человека: животный, общечеловеческий, родовой, семейный и индивидуальный я открыл для себя во время работы с портретами в методе Г.М.Назлюяна (маскотерапия), где портрет развивается именно в этой последовательности. На каждом из этих пластов психики могут быть причины психопатологии личности. Маскотерапия проводит клиента по этим пластам, совершенствуя отношения личности с ними.

Антиципация

Вт, 11/08/2009 – 17:16 – С.А.Кравченко

Антиципация (лат. *anticipatio*, от *anticipō* – предвосхищаю), предвосхищение, заранее составленное представление о чём-либо, представление о результате того или иного процесса, возникающее до его реального достижения и служащее средством обратной связи при построении действия; в другом смысле – преждевременное наступление какого-либо явления, события, действия и т. п. Например, в медицине – появление признаков болезни ранее, чем это обычно происходит. Анатомо-физиологическим коррелятом явления антиципации является акцептор действия (П. К. Анохин), а электрофизиологическим – волна ожидания (Е—волна) Г. Уолтера, представляющее собой медленное негативное колебание преимущественно в лобно—центральных от-

делах коры, связанное с настройкой на появление стимула.

Антиципация (в психологии и философии). Понятию антиципации как способности в той или иной форме предвосхищать события наиболее соответствует употребление этого понятия в психологии, где оно было введено немецким учёным В. Вундтом. Психологи различают два смысла антиципации:

- 1) ожидание организмом определённой ситуации, проявляющееся в некоторой позе или движении;
- 2) представление человеком результатов своего действия ещё до его осуществления (отсюда определение цели как антиципированного предмета).

В философии идея антиципации встречается уже у стоиков и эпикурейцев, говоривших о *проlepsисе* – общем понятии, которое появляется в сознании ещё до восприятия конкретных единичных вещей непосредственно из логоса.

Против антиципации резко выступал Ф. Бэкон, исходивший из принципа, согласно которому природу следует не предвосхищать, а познавать.

Кант понимал под антиципацией априорное познание предметов восприятия ещё до самих восприятий.

Следует также упомянуть работу К. Поппера «*Наука как предвосхищение и проникновение в мир нового опыта*», где он ставит тему предвосхищения в центр внимания, и отождествляет процесс предвосхищения с наукой.

В логике под антиципацией понимается временное при-

нятие в качестве доказанной посылки, которую предполагается обосновать позднее.

В настоящем тексте «антиципация» определяется через «предвосхищение». Следует заметить, что мы понимаем понятие предвосхищения гораздо шире, нежели простое «заранее составленное представление о чём-либо».

К месту будет сказано, понятие предвосхищения можно определить так: представление о результате того или иного процесса, возникающее до его реального достижения и служащее средством обратной связи при построении действия, и ряд действий, вызванных этим представлением о будущем, совершаемых с целью влияния на предполагаемое будущее.

Антропный принцип

Вт, 11/08/2009 – 17:27 – С.А.Кравченко

Антропный принцип (АП) – это удивительная приспособленность Вселенной к существованию в ней человека. Во Вселенной существует точная подгонка фундаментальных физических констант, и даже малые отклонения от стандартных физических значений привели бы к такому изменению свойств Вселенной, что возникновение в ней человека стало бы невозможно. АП – одна из наиболее острых и спорных проблем современного миропредставления. Область его применения – роль и место разумной жизни во Вселенной,

а более конкретно – человека.

Комментарии

Пн, 24/05/2010 – 07:20 – О.К.Зубинская

Еще более удивительным представляется событийная связь между Человеком и Вселенной. Человек, оказывается – это голографическая копия Вселенной. Нет ничего во Вселенной, чего не было бы в Человеке и наоборот.

Чт, 27/05/2010 – 11:21 – С.А.Кравченко

А предвидение не дает ли нам материал усомниться в том, что во Вселенной есть все, что есть в человеке? Если человек способен предвидеть то, чего еще нет, то можно предположить, что в человеческом сознании может быть что-то такое, чего еще нет во Вселенной материальной. Здесь мы выходим на тему глобального сознания, где зарождаются будущие события и где наше сознание что-то может осознавать.

Чт, 27/05/2010 – 23:34 – О.К.Зубинская

Не усомниться, а убедиться в том, что во Вселенной уже есть все, что может произойти. Неизменны законы, циклы, ритмы, которые и в человеке отражены, как в капле Вселенной. Здесь мы подходим не только к осознанию себя-любимого, но и к теме бесконечного Времени, бесконечной и вечной Вселенной, к теме Бога-Вселенной, дающему мне,

божьей твари, почувствовать Бога не только во вне меня, но и как частицу его во мне. Это Высшее Вечное-Бог-Все-ленная, вечное Время дает возможность, познать и понять (в свое время), то, что меня в данный мне момент жизни притягивает и волнует. А уж как это дает мне Бог: с помощью ИСС или молитв или данными мне в распоряжение техническими средствами, это «как Бог даст».

Пт, 28/05/2010 – 22:35 – С.А.Кравченко

Мы созданы по образу Его и подобию. Потому нам предначертано творить. На настоящем портале мы собрались обменяться опытом предвосхищения с целью взаимного обогащения знаниями. Возможно настоящий портал даст кому-нибудь из нас пищу и для творчества.

Сб, 29/05/2010 – 20:16 – В.Б.Лунюшкин

Мы -???

«Мы созданы по образу Его и подобию». Здесь самое сложное «Мы». «Познать себя, значит познать Бога».

Сб, 29/05/2010 – 21:48 – О.К.Зубинская

Чтобы иметь силы, знания и возможности для творчества в области предвосхищения, надо, по моему, освоить азы предвидения. Это, как и в любом деле. Сначала нужна школа, если человек не является личностью, равной пророкам типа Иисуса, Мессинга, Кейси, Ванги, Авеля. Я не отношусь

к таким феноменальным людям, думаю, что и сейчас на форуме я общаюсь с такими же, как и я, людьми. Я все время стараюсь подвигнуть коллег опуститься на уровень школы: т.е. не предвосхищения, а предвидения. Мне это более понятно, думаю, и всем это проще. На вопрос сайта «имеете ли опыт предвосхищения», нет ни одной ремарки. Предчувствие – это есть и было у всех и всегда, но, думаю, Сергей Антонович не это относит к «предвосхищению». Недаром в словаре он связал этот термин со словом «исихазм». Технологию «предвидения» я описала в книге «Неслучайность рождения, жизни и смерти человека». Я сама-то проверила и уверена в истинности того, что стоит под заголовком книги, но что-то никто из участников сайта так и не откликнулся на мое предложение проверить это на себе. Там ведь много говорится и о смерти. Предчувствие этого могут иметь не только «чистые душой» люди.

Пн, 31/05/2010 – 14:44 – С.А.Кравченко

В словаре нашего портала я в свое время попытался дать определение понятия предвосхищение.

Предвосхищение – представление о результате того или иного процесса или события, возникающее до его реального свершения, и служащее причиной при построении действия; действие, вызванное представлением о будущем, и совершаемое с целью влияния на это предполагаемое будущее.

Понятие оказалось непростым. Оно имеет и другие опре-

деления.

Предвидение является более узким понятием и может служить частью процесса предвосхищения.

Предвидение является формой опережающего отражения действительности, представленной благодаря интуиции в сознании предрасположенной и готовой к подобному восприятию личности в виде визуального, звукового или иного образа, и направленной на постижение явлений, которые отсутствуют или не известны в настоящий момент, но могут возникнуть или быть изучены и открыты в будущем.

В предвидении волевые процессы человека могут и не участвовать, так как оно происходит иногда непроизвольно. Просто пришло видение будущего, и все! Что же касается предвосхищения, то здесь задействованы волевые процессы, и человек всегда стоит перед нравственным выбором – что делать с теми знаниями о будущем, которые стали ему известны. Настоящая проблема вынуждает нас разрабатывать этику процесса предвосхищения, которая представлена на странице «Этика предвосхищения».

Пн, 31/05/2010 – 19:50 – О.К.Зубинская

Сергею Антоновичу

Степень подчиненности понятий «предвидение» и «предвосхищение» – пока в рамках нашего сайта – вопрос дискуссии. Я, говоря о своей приверженности к приоритету предвидения перед предвосхищением (в моем представле-

нии), имею в виду определение, данное в энциклопедическом справочнике «предвидение научное» и «прогнозирование», а также гипотезу Н.А.Козырева, в реальности которой я убедилась (о чем и написано в моей книге) «...все, что должно произойти, уже существует...». Это я хочу показать с помощью экспертной оценки участников нашего сайта. Об этом я говорила в первых своих ремарках на сайте. Что до определений – это уже по фактам может быть выполнено, как совместная работа. Пока у нас нет общего понимания и, мне кажется, пока это не столь важно. «Этику» предвосхищения, на которую Вы указываете, я прочитала только раз, обязуюсь вникнуть получше, чтобы сблизить наши точки зрения.

Вс, 30/05/2010 – 10:34 – В.Б.Лунюшкин

Уважаемая Ольга Кирилловна, Вы очень правы – предвидение первично.

А предвосхищение здесь, в сообществе, мне изначально претило – оно невозможно, по моим ощущениям, без «посредников» в высших сферах. Вы не читали мои попытки от весны 2005 г. на форуме сайта Лотос «Видение будущего (спонтанные опыты)? <http://ariom.ru/forum/t1536.html>.? – Они были вызваны, кстати, ожиданием своей смерти, сон о которой я увидел вскоре после дня рождения в 50 лет. Во сне я видел себя в коме, и уже там успел только узнать, что это будет ровно через 2,5года. Если бы не было десятков

«вещих снов» и прочих опытов, я бы это серьёзно не воспринял. А тут «напоследок» за 2 недели до «срока» задумался что-то о всех своих феноменах и решился в Интернете их опубликовать. И как-то же выкарабкался.

Вот на такую ремарку вызвали Вы меня, можно продолжить. Теперь мне будет 58, и я с тех пор не хочу ничего предвидеть и предвосхищать. Но иногда приходится. (Расписался я что-то здесь, и вообще. Жить хочется просто, и также уйти).

С уважением, Вячеслав Лунюшкин (Семён Зудов)

Пн, 31/05/2010 – 20:00 – О.К.Зубинская

Владиславу Брониславовичу

Благодарю еще раз за понимание. Чтобы продолжить совместную работу, скачайте, пожалуйста, мою книжку из Электронной библиотеки сайта Института исследования времени www.chronos.msu.ru. Там есть мой Эл. адрес и телефоны. Пока я с 1 июня несколько дней буду в Москве, потом мы обсудим, дальнейшие действия.

Апперцепция

Вт, 11/08/2009 – 17:37 – С.А.Кравченко

Апперцепция [от латин. ad – при и perceptio – восприятие] – 1) в психологии – зависимость восприятия от прошлого опыта, от запаса знаний и общего содержания духовной

жизни человека, а также от психического состояния человека в момент восприятия; 2) *в идеалистической философии Лейбница (1646—1716), введшего этот термин, – осознанное восприятие, в отличие от бессознательных перцепций;* 3) трансцендентальная апперцепция в философии Канта – изначальное единство сознания познающего субъекта, которое якобы обуславливает единство опыта.

Определение Лейбница нам более всего подходит, так как он отделяет осознанное восприятие от бессознательных перцепций. К этому следует добавить еще и восприятие во время переживания бессознательного в измененных состояниях сознания (ИСС). Этому вопросу следует уделить особое внимание, так как именно ИСС дают нам пищу для интуитивного предвидения будущего, и именно в них мы ищем предвестники будущего.

Вместе с этим вопрос о том, кто именно воспринимает, кто наблюдает события в ИСС, еще никто и не ставил. Человек, переживший ИСС, и вынесший из них память о предвестниках будущего, не может с уверенностью утверждать, что события будущего наблюдал именно он. Кто был наблюдателем в пережитом будущем? Настоящая тема значительно пересекается с темой наблюдателя, которую С.А.Кравченко начал разрабатывать на своем персональном сайте <http://skravchenko.ru>.

Априори

Вт, 11/08/2009 – 17:39 – С.А.Кравченко

Априори (от лат. a priori, буквально – из предшествующего), знание, предшествующее опыту и независимое от него. Термин «априори» введён средневековыми схоластами, которые делали акцент на том, что некоторые *знания предшествуют опыту*; позднее, особенно после Лейбница, в априорном знании на первый план выдвигали его независимость от опыта, его чисто умозрительное, понятийное происхождение.

Согласно Декарту и Лейбницу, *самое глубокое знание достигается вне опыта, путём непосредственного усмотрения истины – путём интеллектуальной интуиции, составляющей одну из главных «способностей души».*

В системе Канта априорное знание рассматривалось как условие необходимости и всеобщности опытного знания. При этом для Канта априорным является не само знание, а форма, посредством которой оно получается; поэтому оно имеет смысл лишь в пределах опыта. Однако априоризм Канта фактически разорвал два вида познания – априорное и апостериорное и потому не дал удовлетворительного решения проблемы источника и форм мышления.

В последующем развитии философии априоризм был подвергнут критике, причём критика осуществлялась в различ-

ных, даже противоположных направлениях, в зависимости от того, какой школой она проводилась.

Диалектический материализм, принимая тезис об активности познания, развивая идею его социальной природы, отверг априоризм как принцип объяснения природы знания и в основу своей теории познания положил тезис о происхождении всякого знания в конечном счёте из практики. Согласно диалектическому материализму, любое знание является отражением действительности; но при этом действительность даётся субъекту познания не прямо, непосредственно, а через практику, т. е. через деятельность, в которой сознание не просто воспроизводит данные опыта, а активно, творчески их перерабатывает. Благодаря этому то или иное конкретное знание (или форма мышления) может непосредственно возникать не из опыта, а из другого знания и, в этом смысле, носить на себе следы априоризма; его опытное, апостериорное происхождение обнаруживается в таком случае лишь в исторической перспективе.

Архетип

Вт, 11/08/2009 – 17:43 – С.А.Кравченко

Архетип. 1. Вообще – первоначальная модель, впервые сформированный исконный тип. 2. В юнговской характеристике души, наследственные, бессознательные идеи и образы, которые являются компонентами коллективного бессознательного.

знательного. Хотя он предполагал существование множества архетипов, считалось, что некоторые из них достаточно развиты, чтобы рассматривать их как отдельные системы; см., например, анима, анимус, персона, самость, тень.

Архетип – термин психологи аналитической, ее центральное понятие. Означает суть, форму и способ связи наследуемых бессознательных первообразов и структур психики, переходящих из поколения в поколение. Архетипы обеспечивают основу поведения, структурирования личности, понимание мира, внутреннее единство и взаимосвязь культуры и взаимопонимания. Иначе – всеобщие, априорные, психические и поведенческие программы. Согласно К. Г. Юнгу – первообразы, структурированные элементы психики, – своего рода образцы поведения, мышления, видения мира; простые и фундаментальные образы; скрытые в бессознательном коллективном и возникшие на заре человечества. Существуют на подобие инстинктов. Наследуются подобно тому, как наследуется строение тела. Задают общую структуру личности и последовательность образов, всплывающих в сознании при пробуждении творческой активности, поэтому духовная жизнь несет на себе архетипический отпечаток. Формообразующее начало, присутствующее в психике каждого человека. Архетипы всегда наполняются конкретным содержанием; они нейтральны в отношении добра и зла, им свойственны амбивалентность, имманентность и пр. Они лежат в основе символики творчества, ритуалов, мифов, ска-

зок, сновидений, комплексов и пр. Они структурируют понимание мира, себя и других людей. Усмотреть их непосредственно невозможно, но можно видеть их проявления в феноменах культуры, прежде всего – в мифологии. Особо отчетливо они проявляются именно в мифических повествованиях, сказках, снах, а также при неких расстройствах психики. Их набор ограничен; они лежат в основе творчества и способствуют внутреннему единству человеческой культуры, делают возможной взаимосвязь различных эпох. Таковы Мать-Земля, Дитя, Воин, Бог, рождение, смерть, присутствующие в мифах разны народов. Согласно К. Г. Юнгу, они и есть воплощение архетипов, и люди в жизни ведут себя в определенных ситуациях соответственно этим образом, взаимодействующим с содержанием сознания и бессознательного индивидуального.

Трактовка архетипа сводится к констатации его как особой реальности, существующей синхронно (параллельно) с феноменальным миром.

Архетипы (от греч. *arche* – начало + *typos* – образ) – элементы коллективного бессознательного. Представляют собой врожденные диспозиции, обуславливающие появление у конкретного индивида определенных мыслей, представлений, отношений, действий, снов. Архетипы, сохраняясь в форме коллективного бессознательного, присущего каждому индивиду, являются результатом многовекового опыта наших предков. При этом речь идет не о конкретном, четко

очерченном представлении, образе, или эмоции, но о некоторых врожденных предписаниях общего плана, побуждающих к активности или реагированию на ситуацию. Данные предписания приобретают конкретную, в том числе образную, форму уже в рамках той или иной культурной среды и могут выражаться в продуктах творческой деятельности как типичные персонажи мифов, сказок или священных писаниях (Большая мать, Мудрый старик). Архетипы коллективного бессознательного, взятые в аспекте исходных форм, а не дальнейших конкретных выражений, Юнг соотносил с инстинктивным поведением животных. Как он писал, «архетипы имеют не содержательную, но исключительно формальную характеристику, да и ту лишь в весьма ограниченном виде. Содержательную характеристику первообраз получает лишь тогда, когда он проникает в сознание и при этом наполняется материалом сознательного опыта. Напротив, его форму можно сравнить с системой осей какого-нибудь кристалла, которая до известной степени преформирует образование кристалла в маточном растворе, сама, не обладая вещественным существованием». Автор К. Г. Юнг (1916 г.).

Виды: анима, анимус, отец, мать, трикстер, puer и puella. При этом они объединяются в несколько групп: архетипы души (анима, анимус), архетипы духа (Мудрый старик, Большая мать) и, наконец, архетип самости (Selbst).

Анимус и анима (от лат. anima – душа) – архетипы. Пред-

ставляют собой архетипические образы, в которых запечатлен многовековой опыт предков (по преимуществу в аспекте пола).

Анимус – исходно, собрание отцов, являющихся авторитетами, мнения которых неоспоримы, это – мужская часть души, связанная с категорическими мнениями.

Анима – женская часть души, связанная с настроениями.

При этом одна из этих душ обращена вовне, другая – вовнутрь. Возможны ситуации, когда в психической организации женщины доминирующей является мужская душа, что выражается в ее особо жестких и хладнокровных суждениях, в чрезмерной принципиальности. Часто возникают и обратные ситуации, когда мужчина носит в себе женскую душу. Принадлежа к сфере бессознательного эти стороны души достаточно примитивны и недифференцированы, но вместе с тем в них заложен источник творческой силы.

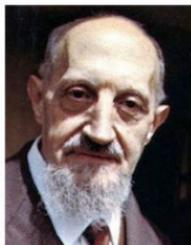
Архетип тени

Ср, 02/09/2009 – 18:10 – С.А.Кравченко

Тень. В подходе Юнга – один из архетипов; комплекс недифференцированных чувств, идей, желаний и т. п. – «животных» инстинктов, перешедших в ходе эволюции к *Homo sapiens* от более низких, более примитивных форм, представляющие негативную сторону личности; «Альтер-эго».

Ассаджиоли, Роберто

Ср, 24/11/2010 – 11:15 – С.А.Кравченко



Ассаджиоли Роберто

Ассаджиоли Роберто (Assagioli Roberto) (1888—1974) – итальянский психиатр и психолог, создатель психосинтеза – теоретико-методологической концепции психотерапии и саморазвития человека, включающей в себя познание сверхсознания, как эволюционного будущего человека, всего того, чего он может достичь в процессе развития; высшие парапсихологические способности, интуицию, творческое вдохновение и духовность. Указывая на определенную ограниченность психоанализа, Ассаджиоли представил свой взгляд на бессознательное в 1910 г.. Соединяя в своей психотерапевтической практике различные приемы и подходы психотерапии, он разработал новый метод лечения, назвав его

«психосинтез». Это была смелая попытка не только соединить все лучшее, созданное З. Фрейдом, К. Юнгом, П. Жане и др., но и пойти дальше – создать возможности для глубокого самопознания личностью себя. Благодаря этому, по мнению Ассаджиоли, личность может быть сформирована или перестроена вокруг нового «центра Я». Ассаджиоли показал, что в жизни людей присутствуют разные, в том числе противоположные тенденции, составляющие иногда *ядра полунезависимых субличностей*.

Психосинтез выделяет основные внутренние конфликты, свойственные природе человека, и тогда оказывается, что *«органическое единство» – это цель человека*. Эту цель он может перед собой поставить и однажды ее достигнуть, если будет работать над собой, над процессом самореализации. Ассаджиоли уточняет понятие «самореализации». С одной стороны под самореализацией понимается самоосуществление, т. е. психический рост и созревание, пробуждение и проявление скрытых возможностей человека. С другой стороны – самореализация означает самопостижение, т. е. постижение себя, переживание и осознание себя как синтезирующего духовного центра. Речь здесь идет не о нашем личном «я», которое следует рассматривать всего лишь как отражение подлинного Я, а о *«сверхсознательном Я», представляющем собой высший аспект личности*, обычно не осознаваемый личным «я» (или эго).

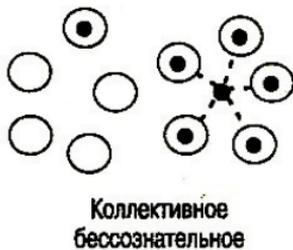
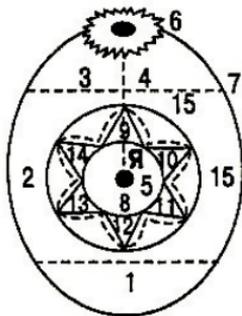


Схема модели личности по Ассаджиоли

Чтобы проиллюстрировать свою концепцию, Ассаджиоли предложил схему строения нашего внутреннего мира в форме вертикального овала, разделенного на три части, которые моделируют три уровня бессознательного:

1. Низшее бессознательное – подавленные желания, комплексы, инстинкты, давно забытые воспоминания.
2. Среднее бессознательное – это область, где пребывают все наши психологические навыки и состояния, которые могут быть произвольно перенесены в поле сознания.
3. Высшее бессознательное, или сверхсознание, – эволюционное будущее человека, все то, чего он может достичь в процессе развития; высшие парапсихологические способности, интуиция, творческое вдохновение, экстаз, духовность, влечения к любви, справедливости, красоте, состраданию, гармонии.
4. Поле сознания – непрерывный поток ощущений, обра-

зов, мыслей, чувств, желаний, доступных сознательному анализу.

5. Сознательное личное Я – центр сознания, личности, но он исчезает, когда человек засыпает, находится под наркозом.

6. Высшее надличное истинное Я (или Свое), которое пребывает над потоком мысли и состояниями тела и не подвержено их влиянию. Высшее Я – совокупность возможностей человеческого развития, связующее звено между индивидуальными и всеобщими процессами, единое со Вселенной, в то время как личное, сознательное Я – лишь частичное отражение высшего, его проекция на поле личности.

7. Коллективное бессознательное (по Юнгу, «коллективное бессознательное – предпосылка каждой индивидуальной психики, подобно тому как море есть предпосылка каждой отдельной волны»). Между человеком и другими людьми все время протекают процессы «психического проникновения».

8. Воля, с помощью которой Я может управлять своими психическими функциями.

9. Ощущения.

10. Эмоции-чувства.

11. Импульсы-желания.

12. Воображение.

13. Мышление.

14. Интуиция.

15. Субличности (психологические образования, подоб-

ные живым существам, сосуществующим в общем пространстве личности). Каждая субличность ведет собственный стиль жизни, имеет собственные движущие желания, мотивы, мысли, чувства, поступки, модель мира. Пустые круги на рисунке означают содержание сознания: чувства, ощущения, идеи и т. д. Точка – это Я, которое на протяжении дня произвольно переходит от одного отождествления к другому: «Я зол», «Я счастлив», «Я устал».

Я может отождествиться с любым содержанием сознания, но может и отделиться от любого из них. Сознвая себя как Я, человек имеет свободу выбора.

Данная концепция структуры внутреннего мира человека позволяет полнее и глубже понять драматические коллизии нашей жизни, намечает путь к освобождению от «внутреннего раскола», непонимания себя и других людей, неумения управлять собой.

Чтобы освободиться от вращения в кругу своих ошибок и недостатков, осуществить гармоничную внутреннюю интеграцию, постичь истинное «Я», вступить в правильные отношения с другими людьми, Ассаджиоли предложил методологию и технику достижения этой цели, для чего необходимо:

- 1) Глубокое познание своей личности.
- 2) Контроль над различными ее элементами.
- 3) Постигание своего истинного «Я» – выявление или создание объединяющего центра.

4) Психосинтез: формирование или перестройка личности вокруг нового центра.

В настоящее время в мире насчитывается более пятидесяти институтов и центров психосинтеза.

Ассаджиоли автор книг: «Psychosynthesis: a Manual of Principles and Techniques», N-Y, 1967; (в рус. пер. «Психосинтез: теория и практика». – М., 1994); «Akt of Will». N.-Y., 1974; «Transpersonal Development: the Dimensions Beyond Psychosynthesis», London, 1991 и др.

Источники:

1. История психологии в лицах. Персоналии / Под ред. Л. А. Карпенко // Психологический лексикон. Энциклопедический словарь в шести томах / Ред.-сост. Л. А. Карпенко. Под общ. ред. А. В. Петровского. – М.: ПЕР СЭ, 2005. – 784 с.

2. Википедия – http://en.wikipedia.org/wiki/Roberto_Assagioli

3. Концепция психосинтеза Р. Ассаджиоли – <http://pro-psichology.ru/sovremennye-psichologicheskie-teorii/93-konceptsiy....>

Атемпоральность (вневременность)

Чт, 28/10/2010 – 10:34 – С.А.Кравченко

Атемпоральность (вневременность) – область имплицативного порядка, праокеан, в котором перемешаны про-

шлое, настоящее и будущее. Подсознание близко к этому праокеану, потому во время сна или глубокого транса человек может видеть вещие сновидения или предвестники будущего, так как душа находится на более глубоких уровнях психики, чем во время бодрствования.

Имплицативный порядок – это мир, который Д. Бом описывает как подобное волновому информационное поле, которое пронизывает каждую и любую точку пространства и времени. Всегда пребывая в любой точке физической вселенной, имплицативный порядок дает информацию обо всей остальной вселенной. Более того, этот порядок ещё и структурирует и организует то, что называется проявленным (эксплицативным) миром. Его можно представить себе как мир архетипов, или мир духовный, или как предтечу проявленного мира.

Атемпоральность (вневременность) – область имплицативного порядка, *предтеча проявленного мира.*

Комментарии

Ср, 30/05/2012 – 23:26 – С.А.Кравченко

Дополнение к определению

Письмо от Хасанова Ильгиза Абдуллоевича, доктора философских наук, профессора ИПК госслужбы при Российской Академии государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Уважаемый Сергей Антонович!

Спасибо Вам за содержательное выступление на обсуждении моей книги. Я очень рад, что некоторые статьи Словаря оказались для Вас полезными.

Вы совершенно справедливо обратили внимание на отсутствие в Словаре термина «атемпоральность». Этот термин обязательно будет во втором издании Словаря.

Мне думается, что безвременное мироощущение и мировосприятие целесообразно было бы фиксировать не только термином «атемпоральность», но использовать для этой цели и термин «ахрония». Эти термины часто рассматриваются как синонимы, но они имеют и свои специфические особенности. В интересах более глубокого и разностороннего анализа состояний безвременья было бы целесообразно, на мой взгляд, акцентировать внимание на различии смысла этих терминов.

Атемпоральность, видимо, вполне правомерно и рационально развивать в том направлении, в котором Вы уже начали развивать это понятие, а именно как состояние неадекватного переживания модусов времени, своего рода состояние перепутанности в сознании человека прошедшего, настоящего и будущего, возникающее, в частности, в результате нарушения восприятия и переживания темпа времени, причем настолько серьезного нарушения, что человек осознает себя далеко отстоящим от текущего настоящего вре-

мени, т.е. как бы отстает от времени или опережает его.

Ахрония же – это полное отсутствие времени или, если можно так выразиться, полное выпадение человека из времени.

В заключение хочу привести определение понятия «ахрония», которое подготовлено мною ко второму изданию Словаря.

Ахрония (от греч. а – частица отрицания и *chronos* – время) —

1. Полная потеря референции времени, состояние, возникающее при массовых психозах с выраженным проявлением всеобщей истероидной апатии, ведущей к абсолютной бездеятельности. Так, проф. Киевского университета И. А. Сикорский в конце XIX столетия описывает состояние, получившее название «малеванщины», когда под воздействием экстатической пропаганды (веры в то, что Господь Бог вывел людей из «Египта труда») люди полностью прекратили заниматься любой деятельностью. За два с небольшим года некоторыми была утрачена способность к членораздельной речи. Они даже перестали готовить пищу. Истероидная апатия развилась до такой степени, что привела к массовым голодным смертям. Малеванщину А. А. Трошин называет классическим проявлением явления ахронии. Трошин А. А. Теоретические основы деструкции в обществе (на материале истории России XIX века).

2. Вневременное бытие памятников культуры, пережив-

ших время своего активного существования как элементов живой культуры, живого творчества (например, хранящиеся в архивах рукописи, руины исторических сооружений, такие как Колизей в Риме и др.).

3. Расположение произведений, информационных материалов не в хронологической последовательности их возникновения, а тематически, без соблюдения хронологии.

Аутогенная тренировка (АТ)

Вт, 11/08/2009 – 17:50 – С.А.Кравченко

Аутогенная тренировка (АТ) (от греч. autos – сам и гennaо – рождаю) – психотерапевтический метод, разработанный немецким врачом Й. Г. Шульцем в 1932 г. и используемый для психологической саморегуляции как для терапевтических целей, так и для целей саморазвития. Его первый уровень составляют приемы погружения в релаксационное состояние и самовнушение, за счет которого происходит овладение навыками произвольного вызывания ощущений тепла, тяжести, покоя и расслабления, регуляции дыхания и сердцебиения, пролады в области лба. Овладение сознательным контролем над этими функциями приводит к нормализации и активизации основных психофизиологических процессов. Данный уровень метода используется прежде всего для лечения неврозов, депрессивных состояний и психосоматических заболеваний. *Второй уровень*

АТ составляют приемы управления потоком сознания, эмоциональным фоном, воображением и восприятием времени и пространства. Контроль над этими процессами способствует переживанию спектра всевозможных измененных состояний сознания (ИСС). Некоторые личностные особенности могут негативно влиять на успешность овладения АТ, такие как: выраженная воля, высокая степень сознательного контроля, неспособность к пассивной концентрации.

Нас более всего интересует второй уровень, так как именно он позволяет пережить спектр всевозможных измененных состояний сознания (ИСС), что в свою очередь дает материал для поиска предвестников будущего. При обучении «ИСС-технологии», особое внимание уделяется именно АТ.

Аффект и предвестники будущего

Вт, 11/08/2009 – 18:05 – С.А.Кравченко

Аффект (от лат. *affectus* – душевное волнение, страсть). Форма эмоций, характеризующаяся чаще всего бурным и кратковременным развитием. Возникает в критических условиях при неспособности найти выход из опасных и неожиданных ситуаций. Аффект сопряжен с выраженными двигательными и органическими проявлениями, приводя к затормаживанию или нарушению всех других психических процессов (восприятия, мышления) и реализации соответствующих поведенческих реакций. На основе пережи-

тых аффектов формируются особые аффективные комплексы (страх, гнев), которые могут запускаться без достаточно-го осознания вызвавших реакцию причин, при столкновении даже с отдаленными элементами ситуации, спровоцировавшей аффект первоначально.

Именно эта форма эмоций нас более всего интересует. В измененных состояниях сознания (ИСС), когда человек может пережить опыт познания будущего, форма его эмоций характеризуется чаще всего бурным и кратковременным развитием. Столкнувшись в ИСС с критическими условиями при неспособности найти выход из опасных и неожиданных ситуаций, человек переживает аффект, сопряженный с выраженными двигательными и органическими проявлениями. Они приводят к тому, что память о них может доминировать над восприятием после ИСС, и чаще всего запоминаются в виде кошмарных сновидений на годы. Таким образом, аффект и предвестники будущего могут быть связаны.

Барьеры коммуникации

Ср, 12/08/2009 – 16:14 – С.А.Кравченко

Барьеры коммуникации – помехи, препятствующие контакту между коммуникатором и реципиентом, адекватному приему; пониманию и усвоению сообщений в процессе коммуникации. По характеру помехи можно разделить на технические, психофизические, психические, семантические, со-

циальные и культурные.

Следует учесть, что диалог с бессознательным подобен автототоммуникации, и ему также свойственны помехи, препятствующие адекватному приему, пониманию и усвоению сообщений бессознательного бодрствующим сознанием.

Бессознательное

Ср, 12/08/2009 – 16:23 – С.А.Кравченко

Бессознательное – теоретический конструкт, призванный объяснить смысловое многообразие психических процессов, объединяющий психические процессы, в отношении которых отсутствует субъективный контроль. Бессознательным оказывается все то, что становится предметом особых действий по осознанию. Содержание бессознательного может проявляться в первобытном мышлении, интуиции, аффектах, сновидениях, подпороговом восприятии, ошибках, психосоматических расстройствах, гипнозе и др. Одним из его признаков является *отсутствие темпоральности* – события, запечатленные или сконструированные в нем, равновероятно могут быть отнесенными в прошлое, настоящее или будущее, но их эмоциональная насыщенность при этом не связана со временем их существования.

Мысль о бессознательном психическом можно обнаружить еще в учении Платона о познании, основанном на воспоминании содержания мира идей, в котором душа пребывала

до своего воплощения в теле (анамнесис).

В философии Нового времени эта идея была сформулирована Г. Лейбницем в его «Монадологии» (1720) и направлена против картезианского принципа тождества субъекта и его сознания. Бессознательное у него выступало низшей формой душевной деятельности, не достигающей уровня осознанных представлений.

Д. Гартли трактовал бессознательное с материалистической позиции как обусловленное деятельностью нервной системы.

В XIX в. началось собственно психологическое изучение бессознательного (И. Ф. Герbart, Г. Т. Фехнер, В. Вундт, Т. Липпс). В частности, И. Ф. Герbart распределял представления, которые взаимодействуют друг с другом в сознании, по критерию степени их ясности по трем областям (ясного сознания, сознания, бессознательного), придавая им динамическую характеристику: несовместимые представления могут вступать между собой в конфликт, причем более слабые – вытесняться из сознания, но продолжать на него воздействовать.

Новый импульс исследованиям был дан разработкой метода гипноза во французской психиатрической школе (Ж. М. Шарко, И. Бернгейм и др.), где было показано влияние, в том числе патогенное, неосознаваемых внушений на сознательное поведение.

Планомерная экспериментальная разработка понятия

бессознательного была начата З. Фрейдом, который показал, что многие действия, в реализации которых человек не отдаст себе отчет, имеют осмысленный характер и не могут быть объяснены за счет действия инстинктов. Им было рассмотрено, как та или иная мотивация проявляется в сновидениях, невротических симптомах, в творчестве.

В дальнейшем понятие бессознательного было существенно расширено. В России материалистическое понимание бессознательного связано прежде всего с именем И. М. Сеченова, В. М. Бехтерева, И. П. Павлова и др. И. М. Сеченов, описывая разные ступени бодрствующего сознания, особо выделял неосознаваемые или малоосознаваемые (темные) ощущения, в частности мышечные.

В школе И. П. Павлова сознание рассматривалось как связанное с нервной деятельностью определенного участка поверхности больших полушарий головного мозга, обладающего в тот или иной момент времени оптимальным уровнем возбуждения по сравнению с другими участками мозга, которые в данный момент осуществляют бессознательную автоматическую деятельность. При перемещении этого возбуждения на другие участки происходит и соответствующее перемещение сознания (внимания).

Д. Н. Узнадзе считал, что бессознательное представлено психической установкой субъекта, через которую в подходящей ситуации объективируется та или иная его потребность. Лишь после установления целостной системы отно-

шений «потребность – ситуация» в сознании субъекта отражается то содержание, которое получено из внешнего мира при этой объективации.

В рамках системного подхода Ф. В. Бассина под бессознательным понимаются специфические формы деятельности, которые, оставаясь неосознаваемыми, являются необходимыми механизмами целенаправленного поведения человека, в том числе связанного с познанием. При этом, по его мнению, к функциям установки относится не только создание предрасположенности к новой активности, но и управление уже реализуемой. Особая роль неосознанной психической активности признавалась им в возникновении и преодолении болезней.

Виды. Выделяется несколько основных классов проявлений бессознательного:

1. Неосознаваемые мотивы, истинный смысл которых не осознается в силу их социальной неприемлемости или противоречия с другими мотивами;
2. Поведенческие автоматизмы и стереотипы, действующие в привычной ситуации, осознание которых излишне в силу их отработанности;
3. Подпороговое восприятие, которое в силу большого объема информации не осознается.

К особому виду относят надсознательное, как прежде всего социальный по своему происхождению источник творчества.

«Личное бессознательное вмещает в себя конфликты и воспоминания, которые когда-то осознавались, но теперь подавлены или забыты. В него входят и те и чувственные впечатления, которым недостает яркости для того, чтобы быть отмеченными в сознании. Таким образом, юнговская концепция личного бессознательного в чем-то похожа на таковую Фрейда. Однако Юнг пошел дальше Фрейда, сделав упор на том, что личное бессознательное содержит в себе комплексы, или скопления эмоционально заряженных мыслей, чувств и воспоминаний, вынесенных индивидуумом из его прошлого личного опыта или из родового, наследственного опыта» (Хьелл, Зиглер, 1997, 200). Эти комплексы, скомпонованные вокруг самых обычных тем, могут оказывать достаточно сильное влияние на поведение индивидуума. Однажды сформировавшись, комплексы начинают влиять на поведение человека и его мироощущение. Материал личного бессознательного у каждого из нас уникален и, как правило, доступен для осознания.

Бессознательное коллективное

Ср, 12/08/2009 – 16:26 – С.А.Кравченко



Карл Густав Юнг (1875—1961)

Бессознательное коллективное (от лат. *collectivus* – собирательный). Ведущий теоретический конструкт аналитической психологии К. Г. Юнга, в рамках которого к личному бессознательному, которое было открыто в психоанализе З. Фрейда и которое представлено забытым, вытесненным, не дошедшим до порога восприятия содержанием, добавляется бессознательное, принадлежащее роду. В соответствии с этим коллективное бессознательное представляется собой систему врожденных и латентных воспоминаний прошлого человеческого развития. В этом понятии нашли отражение данные антропологии, этнографии, истории культуры и религии, проанализированные К. Г. Юнгом в аспекте биологической эволюции и культурно-исторического развития. Подобные культурные образования проявляются в психике индивида в форме архетипов.

Термин К. Г. Юнга для обозначения тех аспектов бессознательного, которые являются общими для всех. К. Г. Юнг

считал, что это расовое бессознательное (как оно еще называется) является передаваемым по наследству, межличностным и возникло в результате эволюции человека. Его составляющие элементы были названы архетипами.

Бессознательное коллективное – более глубокий слой в структуре личности. «Представляет собой хранилище латентных следов памяти человечества и даже наших человекообразных предков. В нем отражены мысли и чувства, общие для всех человеческих существ и являющиеся результатом нашего общего эмоционального прошлого» (Хьелл, Зиглер, 1997, 200). В коллективном бессознательном содержится все духовное наследие человеческой эволюции, возродившееся в структуре мозга каждого индивидуума. Содержание коллективного бессознательного складывается благодаря наследственности и одинаково для всего человечества.

Бессубъектность

Ср, 12/08/2009 – 16:31 – С.А.Кравченко

Бессубъектность – главная болезнь России, по определению В.Е.Лепского в период с 1991 по 2007 гг.. Симптомы этой болезни: блокировка рефлексии, неспособность адекватно воспринять и оценить сложившуюся ситуацию, подняться над нею, самоопределиться и самоидентифицироваться, отсутствие смелых, хорошо обдуманных «прорывных» идей и готовности, умело взаимодействуя с другими

субъектами, их реализовать. Эти симптомы «грубо и зримо» проглядывают в образе мышления и действий всех основных субъектов современной России (с 1991 по 2007 гг), в том числе и власти.

Библия о предвосхищении

Сб, 29/06/2013 – 05:29 – С.А.Кравченко

В соответствующей статье мы рассматриваем методы предвосхищения в буддизме. В этой рассмотрим, как на это смотрит Библия. Привожу главу из Библии, где говорится о предвосхищении будущего с помощью измененных состояний сознания (ИСС).

Русская Синодальная Библия, Ветхий Завет

Книга Иова, глава 33

1 Итак слушай, Иов, речи мои и внимай всем словам моим.

2 Вот, я открываю уста мои, язык мой говорит в гортани моей.

3 Слова мои от искренности моего сердца, и уста мои произнесут знание чистое.

4 Дух Божий создал меня, и дыхание Вседержителя дало мне жизнь.

5 Если можешь, отвечай мне и стань передо мною.

6 Вот я, по желанию твоему, вместо Бога. Я образован также из брения;

7 поэтому страх передо мною не может смутить тебя, и рука моя не будет тяжела для тебя.

8 Ты говорил в уши мои, и я слышал звук слов:

9 чист я, без порока, невинен я, и нет во мне неправды;

10 а Он нашел обвинение против меня и считает меня Своим противником;

11 поставил ноги мои в колоду, наблюдает за всеми путями моими.

12 Вот в этом ты неправ, отвечаю тебе, потому что Бог выше человека.

13 Для чего тебе состязаться с Ним? Он не дает отчета ни в каких делах Своих.

14 Бог говорит однажды и, если того не заметят, в другой раз:

15 во сне, в ночном видении, когда сон находит на людей, во время дремоты на ложе.

16 Тогда Он открывает у человека ухо и запечатлевает Свое наставление,

17 чтобы отвести человека от какого-либо предприятия и удалить от него гордость,

18 чтобы отвести душу его от пропасти и жизнь его от поражения мечом.

19 Или он вразумляется болезнью на ложе своем и жестокою болью во всех костях своих, —

20 и жизнь его отвращается от хлеба и душа его от любимой пищи.

21 Плоть на нем пропадает, так что ее не видно, и показываются кости его, которых не было видно.

22 И душа его приближается к могиле и жизнь его — к смерти.

23 Если есть у него Ангел-наставник, один из тысячи, чтобы показать человеку прямой путь его, —

24 Бог умиласердится над ним и скажет: освободи его от могилы; Я нашел умилоствление.

25 Тогда тело его сделается свежее, нежели в молодости; он возвратится к дням юности своей.

26 Будет молиться Богу, и Он — милостив к нему; с радостью взирает на лице его и возвращает человеку праведность его.

27 Он будет смотреть на людей и говорить: грешил я и превращал правду, и не воздано мне;

28 Он освободил душу мою от могилы, и жизнь моя видит свет.

29 Вот, все это делает Бог два-три раза с человеком,

30 чтобы отвести душу его от могилы и просветить его светом живых.

31 Внимай, Иов, слушай меня, молчи, и я буду говорить.

32 Если имеешь, что сказать, отвечай; говори, потому что я желал бы твоего оправдания;

33 если же нет, то слушай меня: молчи, и я научу тебя мудрости.

Комментарии

Чт, 04/07/2013 – 17:30 – С.А.Кравченко

Сон фараона, толкование и предвосхищение Иосифа

Ниже привожу яркий пример сновидения, его толкования и соответствующего им предвосхищения будущего из Библии.

Книга Бытие, Глава 41

1 По прошествии двух лет фараону снилось: вот, он стоит у реки;

2 и вот, вышли из реки семь коров, хороших видом и тучных плотью, и паслись в тростнике;

3 но вот, после них вышли из реки семь коров других, худых видом и тощих плотью, и стали подле тех коров, на берегу реки;

4 и съели коровы худые видом и тощие плотью семь коров хороших видом и тучных. И проснулся фараон,

5 и заснул опять, и снилось ему в другой раз: вот, на одном стебле поднялось семь колосьев тучных и хороших;

6 но вот, после них выросло семь колосьев тощих и иссушенных восточным ветром;

7 и пожрали тощие колосья семь колосьев тучных и полных. И проснулся фараон и понял, что это сон.

8 Утром смутился дух его, и послал он, и призвал всех волхвов Египта и всех мудрецов его, и рассказал им фараон сон свой; но не было никого, кто бы истолковал его фараону.

9 И стал говорить главный виночерпий фараону и сказал: грехи мои вспоминаю я ныне;

10 фараон прогневался на рабов своих и отдал меня и главного хлебодача под стражу в дом начальника телохранителей;

11 и снился нам сон в одну ночь, мне и ему, каждому снился сон особенного значения;

12 там же был с нами молодой Еврей, раб начальника телохранителей; мы рассказали ему сны наши, и он истолковал нам каждому соответственно с его сновидением;

13 и как он истолковал нам, так и сбылось: я возвращен на место мое, а тот повешен.

14 И послал фараон и позвал Иосифа. И поспешно вывели его из темницы. Он остригся и переменял одежду свою и пришел к фараону.

15 Фараон сказал Иосифу: мне снился сон, и нет никого, кто бы истолковал его, а о тебе я слышал, что ты умеешь толковать сны.

16 И отвечал Иосиф фараону, говоря: это не мое; Бог даст ответ во благо фараону.

17 И сказал фараон Иосифу: мне снилось: вот, стою я на берегу реки;

18 и вот, вышли из реки семь коров тучных плотью и хороших видом и паслись в тростнике;

19 но вот, после них вышли семь коров других, худых, очень дурных видом и тощих плотью: я не видывал во всей

земле Египетской таких худых, как они;

20 и съели тощие и худые коровы прежних семь коров тучных;

21 и вошли тучные в утробу их, но не приметно было, что они вошли в утробу их: они были так же худы видом, как и сначала. И я проснулся.

22 Потом снилось мне: вот, на одном стебле поднялись семь колосьев полных и хороших;

23 но вот, после них выросло семь колосьев тонких, тощих и иссушенных восточным ветром;

24 и пожрали тощие колосья семь колосьев хороших. Я рассказал это волхвам, но никто не изъяснил мне.

25 И сказал Иосиф фараону: сон фараонов один: что Бог сделает, то Он возвестил фараону.

26 Семь коров хороших, это семь лет; и семь колосьев хороших, это семь лет: сон один;

27 и семь коров тощих и худых, вышедших после тех, это семь лет, также и семь колосьев тощих и иссушенных восточным ветром, это семь лет голода.

28 Вот почему сказал я фараону: что Бог сделает, то Он показал фараону.

29 Вот, наступает семь лет великого изобилия во всей земле Египетской;

30 после них настанут семь лет голода, и забудется все то изобилие в земле Египетской, и истощит голод землю,

31 и неприметно будет прежнее изобилие на земле,

по причине голода, который последует, ибо он будет очень тяжел.

32 А что сон повторился фараону дважды, это значит, что сие истинно слово Божие, и что вскоре Бог исполнит сие.

33 И ныне да усмотрит фараон мужа разумного и мудрого и да поставит его над землею Египетскою.

34 Да повелит фараон поставить над землею надзирателей и собирать в семь лет изобилия пятую часть с земли Египетской;

35 пусть они берут всякий хлеб этих наступающих хороших годов и соберут в городах хлеб под ведение фараона в пищу, и пусть берегут;

36 и будет сия пища в запас для земли на семь лет голода, которые будут в земле Египетской, дабы земля не погибла от голода.

37 Сие понравилось фараону и всем слугам его.

38 И сказал фараон слугам своим: найдем ли мы такого, как он, человека, в котором был бы Дух Божий?

39 И сказал фараон Иосифу: так как Бог открыл тебе все сие, то нет столь разумного и мудрого, как ты;

40 ты будешь над домом моим, и твоего слова держаться будет весь народ мой; только престолом я буду больше тебя.

41 И сказал фараон Иосифу: вот, я поставляю тебя над всею землею Египетскою.

42 И снял фараон перстень свой с руки своей и надел его на руку Иосифа; одел его в виссонные одежды, возложил зо-

лотую цепь на шею ему;

43 велел везти его на второй из своих колесниц и провозглашать пред ним: преклоняйтесь! И поставил его над всею землею Египетскою.

44 И сказал фараон Иосифу: я фараон; без тебя никто не двинет ни руки своей, ни ноги своей во всей земле Египетской.

45 И нарек фараон Иосифу имя: Цафнаф-панеах, и дал ему в жену Асенефу, дочь Потифера, жреца Илиопольского. И пошел Иосиф по земле Египетской.

46 Иосифу было тридцать лет от рождения, когда он предстал пред лице фараона, царя Египетского. И вышел Иосиф от лица фараонова и прошел по всей земле Египетской.

47 Земля же в семь лет изобилия приносила из зерна по горсти.

48 И собрал он всякий хлеб семи лет, которые были плодородны в земле Египетской, и положил хлеб в городах; в каждом городе положил хлеб полей, окружающих его.

49 И скопил Иосиф хлеба весьма много, как песку морского, так что перестал и считать, ибо не стало счета.

50 До наступления годов голода, у Иосифа родились два сына, которых родила ему Асенефа, дочь Потифера, жреца Илиопольского.

51 И нарек Иосиф имя первенцу: Манассия, потому что говорил он Бог дал мне забыть все несчастья мои и весь дом отца моего.

52 А другому нарек имя: Ефрем, потому что говорил он Бог сделал меня плодовитым в земле страдания моего.

53 И прошли семь лет изобилия, которое было в земле Египетской,

54 и наступили семь лет голода, как сказал Иосиф. И был голод во всех землях, а во всей земле Египетской был хлеб.

55 Но когда и вся земля Египетская начала терпеть голод, то народ начал вопиять к фараону о хлебе. И сказал фараон всем Египтянам: пойдите к Иосифу и сделайте, что он вам скажет.

56 И был голод по всей земле; и отворил Иосиф все житницы, и стал продавать хлеб Египтянам. Голод же усиливался в земле Египетской.

57 И из всех стран приходили в Египет покупать хлеб у Иосифа, ибо голод усилился по всей земле.

Вс, 07/07/2013 – 11:58 – О.К.Зубинская

Как будто специально возникла необходимость сопоставить заповеди Моисея с заповедями Христа. И тут Вы с книгой Иова. К чему бы это?

Пт, 12/07/2013 – 16:09 – С.А.Кравченко

Возможно это признаки коллективного разума, который возник благодаря нашему многолетнему взаимодействию в рамках Центра предвосхищения.

Бинауральные ритмы

Вт, 20/12/2011 – 10:41 – С.А.Кравченко

Бинауральные ритмы – артефакт работы головного мозга, воображаемые звуки управляемой музыки, которую мозг воспринимает («слышит»), хотя реальные звуки отсутствуют.

Чтобы наблюдать бинауральные ритмы, достаточно надеть стереонаушники, в которых на разные уши подаются сигналы, немного отличающиеся по частоте, разницу сигналов мозг воспринимает как естественные биения низкой частоты. Для того, чтобы такие биения были слышны, их частота тонов должна быть не выше 1000—1500 Гц, а разница частот не выше 30 Гц, но все же преимущественно не более 25 Гц. При большей разнице частот человек слышит два отдельных тона, и биения не возникает.

Бинауральные ритмы являются предметом исследования нейрофизиологов, в частности, занимающихся изучением слуха. Кроме того, бинауральные биения влияют на головной мозг, вызывая в нем волны, которые могут быть зарегистрированы при помощи электроэнцефалографии.

Исследованием бинауральных ритмов в свое время занимался известный исследователь внетелесного опыта Роберт Аллан МОНРО.

Бинауральный слух

Термин «бинауральный слух» относится к способности человека и животных определять направление на источник звука, благодаря различиям в параметрах звуковых волн, проходящих на разные уши.

В музыкальной записи если подавать сигналы разной амплитуды (громкости) на левый и правый наушник, этим можно создать иллюзию, как будто музыкальный инструмент находится слева или справа. Для звуков низкой частоты также имеет значение фаза (задержка).

Раковины ушей и кости черепа неодинаково пропускают звуки разной частоты, поэтому, изменяя спектр звука, можно создать иллюзию, что источник звука находится позади или спереди.

Бинауральный слух не имеет прямого отношения к мозговым волнам. Но музыка может влиять на настроение человека и, соответственно, изменится энцефалограмма.

В отличие от «бинаурального слуха», термин «бинауральный ритм» очень часто встречается на эзотерических сайтах, бинауральным ритмам приписываются различные мистические свойства.

Сам термин не совсем корректный, поскольку описанный эффект возникает независимо от того, подаются ли звуки разной частоты на разные уши или на одно. Музыкантам этот эффект известен как биение. Благодаря ему удобно настра-

ивать инструменты, поскольку биение позволяет заметить, что две струны настроены немного не в унисон.

Похожим образом воспринимается амплитудное вибрато – эффект, также используемый в музыке.

Поскольку данные эффекты музыкантам достаточно давно известны и освоены, то и мистические свойства им не приписываются.

Подобный эффект является обычным интервалом между двумя звуками, только очень маленьким, подобно комме, лимме. Разные интервалы также по-своему влияют на настроение и т. д. Например, малая секунда, буквально, «режет» и «колет» слух.

Использованы материалы Википедии: http://ru.wikipedia.org/wiki/Бинауральные_ритмы.

Биосейсмология

Ср, 04/05/2011 – 10:43 – С.А.Кравченко

Биосейсмология – учение о предсказании места и времени землетрясения по аномальному поведению биообъектов.

Более подробно смотрите в статье «Животные предвосхищают природные катастрофы» настоящего словаря.

Есть и другое определение.

Биосейсмология – воздействие на органы человека определенных частот колебаний при сильных землетрясениях. (Институт физики Земли О. Ю.Шмидта РАН, Отделение

физических полей Земли)

На геологическом факультете Киевского национального университета имени Тараса Шевченко в 2006 г. планировал открыть первую в мире лабораторию биосейсмологии с целью разработки специальных датчиков, использование которых в процессе наблюдений за поведением и потоотделением у животных может стать основой осуществления краткосрочных прогнозов времени и места землетрясений, а также поможет в решении других фундаментальных и практических задач.

Известно о существовании детекторов лжи, основанных на регистрации подсознательно усиливающихся в момент лжи психических и физиологических реакций организма. Подобный принцип станет базовым и при создании специального датчика для измерения потоотделения у животных в период приближения тектонических катастроф, к которым они очень чувствительны. Итогом же практического применения датчиков может стать разработка системы контроля над подготовкой землетрясения или любой другой чрезвычайной ситуации, связанной с изменением напряженно-деформированного состояния среды. Существует много других вопросов, которые необходимо изучить: а чем вызвано то или иное поведение животных, и использовать в будущем, если не для прогноза землетрясений, то в других важных целях, в том числе для повышения безопасности государства.

В начале 2006 года государственное предприятие Укра-

инский институт промышленной собственности (УКРПА-ТЕНТ) зарегистрировало патент на способ краткосрочного прогноза места и времени землетрясения по особенностям потения животных. Автор патента доктор медицинских наук, украинский изобретатель Петр Слинко. Воплотить в жизнь его идеи готова попытаться создаваемая в Киевском университете лаборатория биосейсмологии.

Работы на герпетологическом биосейсмополигоне.

На территории Государственного Никитского ботанического сада (НБС) УААН в Крыму действует герпетологический микробиосейсмополигон, на котором проводятся работы по исследованию предвестников землетрясений. Здесь, начиная с 1984 г., С.А.Шарыгиным проводятся наблюдения за скальными крымскими ящерицами и безногими желтопузиками, постоянно живущими в своих естественных природных условиях. За несколько часов перед землетрясением все эти рептилии покидают свои норы и убежища, выходят на поверхность даже ночью или зимой, просыпаясь от спячки.

Эффект биопредвестника состоит в том, что рептилии в этом случае занимают всегда только горизонтальное положение. Однако известны случаи ложных сигналов «биопредвестников» землетрясений, происходящие после начала и в период сильных геомагнитосферных возмущений и бурь. Магнитные бури с внезапным началом часто вызывают у раз-

личных животных реакцию, сходную с поведением перед землетрясением, но без опережения во времени. В результате проведенных исследований стало ясно, что рептилии реагируют и на аномальное изменение (возмущенность) естественного магнитного поля.

Анализ результатов электромагнитного мониторинга окружающей среды и сопоставление их с поведением рептилий – живых биоиндикаторов, дает возможность максимально уменьшить вероятность получения ложных сигналов от «биопредвестников» землетрясений.

Источник: Ю.И.Гурфинкель, Т.А.Гусева, Х.Д.Канониди, В.В.Любимов, В.Н.Ораевский, С.А.Шарыгин. Опыт и результаты проведения мониторинговых работ в условиях города....

Бом, Дэвид и голографическая вселенная

Вт, 12/10/2010 – 11:20 – С.А.Кравченко



Дэвид Джозеф Бом

Вселенная – сплошная «мысль», а реальность существует постольку, поскольку мы мыслим.

Линейное деление времени на прошлое, настоящее и будущее есть не что иное, как очередная конструкция разума.

Факт, что вы можете предсказать определенные вещи, имеет очень маленькое значение, если не считать, что мы можем что-то получить от предсказания.

Дэвид Бом.

Дэвид Джозеф Бом (David Joseph Bohm; 1917 – 1992) – учёный-физик, известный своими работами по квантовой физике, философии и нейропсихологии. В своей теории «голомовжения» (holomovement) Бом предполагал, что каждый пространственно-временной участок мира содержит в себе весь порядок вселенной. Это включает в себя как прошлое, так настоящее и будущее.

В 1952 г. Дэвид Бом опубликовал две статьи с изложением

ем основных идей того, что позднее получило название причинной интерпретации квантовой механики, открывающей возможности предположить существование более тонких уровней реальности. Эту теорию Дэвида Бома принято называть квантовой теорией с локальными скрытыми переменными. Эти работы в сочетании с парадоксом Эйнштейна – Подольского – Розена привели к мысленному эксперименту Белла и к неравенству Белла, последствия которого исследуются и обсуждаются и по сей день.

Сотрудничество с Кришнамурти

С годами у Дэвида Бома возростала потребность объединить философскую и физическую картины мира. В 1959 г. он познакомился с книгой индийского философа и духовного учителя Джидду Кришнамурти, и был поражен многочисленными параллелями между своими собственными взглядами на квантовую механику и философскими идеями Кришнамурти. Между Бомом и Кришнамурти установились дружеские отношения, продлившиеся более 25 лет. Результатом их многочисленных бесед стали такие книги как «Wholeness and the Implicate Order» (1980), «The Ending of Time» (1985), «Science, Order and Creativity» (1987).

Голографическая картина мира

В последние годы жизни Дэвид Бом много времени уделял работе над голографической моделью Вселенной. Он считал,

что все индивидуумы взаимосвязаны не в результате непосредственного влияния, которое они могут оказывать друг на друга, а в силу того факта, что все они подвержены влиянию общих фундаментальных законов. По Бому всё, включая сознание и материю, активно влияет на целое, а посредством целого и на все составляющие.

В своей теории «голодвижения» (holomovement) Дэвид Бом предполагал, что каждый пространственно-временной участок мира содержит в себе весь порядок вселенной. Это включает в себя как прошлое, так настоящее и будущее. Подобно голограмме, где каждый сегмент содержит информацию о целом запечатлённом объекте, каждый участок воспринимаемого нами мира содержит в себе полную информацию о структуре вселенной или целого мира. В этой холистской концепции никто и ничто в нашей жизни не остров. Всё, включая мысли и поступки, произрастает из единой основы, приводя к тому, что любое изменение в одной части мира немедленно сопровождается или отражается в соответствующих изменениях во всех остальных частях. Эти теории Бома были использованы американским нейропсихологом Карлом Прибрамом, рассматривавшим мозг как голографическую структуру.

До конца своих дней Дэвид Джозеф Бом продолжал поиск новых интерпретаций квантовой механики (в содружестве со своим коллегой Базилем Хили). В дополнение к физическим исследованиям, он продолжал поиск возможных

путей сотрудничества между представителями разных культур и различных профессий. Так, он неоднократно встречался с индейцами Северной Америки, Далай Ламой и Джидду Кришнамурти. К тому же он принимал участие в работах групп психотерапии.

Книги на русском языке:

Давид Бом. Причинность и случайность в современной физике. Пер. с англ. С. Ф. Шушурина. Москва: ИЛ, 1959. 248 с.

Давид Бом. Квантовая теория. Пер. с англ. Л. А. Шубиной. 2 издания: 1-ое – Москва: Физматгиз, 1961. 728 с. 2-ое, испр. – Москва: Наука, 1965. 727 с.

Давид Бом. Общая теория коллективных переменных. Пер. с англ. А. В. Ниукканена. Москва: Мир, 1964. 152 с.

Дэвид Бом. Специальная теория относительности. Пер. с англ. Н. В. Мицкевича. Москва: Мир, 1967. 285 с.

Джидду Кришнамурти. О самом важном (Беседы с Дэвидом Бомом). Москва: Либрис, 1996.

Литература:

Infinite Potential: the Life and Times of David Bohm, F. David Peat, Reading, MA: Addison Wesley (1997).

Ссылки:

Сайт «Дэвид Бом» – <http://www.david-bohm.net>

Дэвид Бом в энциклопедии – http://en.wikipedia.org/wiki/David_Bohm.

Дэвид Бом и его книги – <http://www.koob.ru/bohm>.

Фильм: Krishnamurti & David Bohm – The Future of Humanity. «Будущее человечества» – диалог Джидду Кришнамурти и Дэвида Бома, который состоялся в Броквуд Парке, Англия в 1983 году. Обсуждались вопросы: психологов действительно заботит будущее человека? Является ли оно связанным с человеческим настоящим и соответствующим современному обществу, или будет развиваться дальше? Разговор уходит в невероятное путешествие от логического мышления и спрашивает, может ли сознание человечества быть изменено в течение времени.

Для написания статьи использованы материалы Википедии.

Брюс, Роберт

Вт, 09/08/2011 – 23:11 – С.А.Кравченко



Роберт Брюс

Роберт Брюс (Bruce Robert) – мистический автор и оратор из Австралии. Роберт провел свою жизнь, занимаясь исследованием метафизических, паранормальных и спиритических явлений, сделавших открытия и в сфере предвидения и предвосхищения.

Роберт Брюс – автор книг «Астральная динамика», «Практическая физическая самозащита», «Энергичная работа» и соавтор учебного пособия и аудиокассет под названием «Настройка астральной проекции» вместе с Брайаном Мерсером. Его считают духовным первопроходцем нашего времени.

Роберту Брюсу подходит определение метафизика. Его непосредственный опыт дает понимание духовных и паранормальных областей. Роберт Брюс стремится дать людям инструменты, необходимые им для развития как духовным существам.

В.У.Вторушин в своей работе «Предвидение – область вероятностей в абстрактном метафорическом формате отображения» (на правах реферата по материалам книги Роберта Брюса «Астральная динамика») пишет следующее: «Моя позиция на предсказание событий будущего практически совпадает с позицией Роберта Брюса. Я не могу сказать, что полностью и во всем разделяю взгляды Р. Брюса, но наши позиции на предвидение событий будущего коррелиру-

ют настолько, насколько это возможно. Мой опыт нахождения в измененном состоянии сознания (ИСС), внетелесный опыт (ВТО) полностью совпадает с описанием Р. Брюса, поэтому, я счел уместным изложить часть материалов книги „Астральная динамика“ в терминологии принятой Центром Предвосхищения».

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.