

ИСТОРИЯ ЭКОНОМИКИ КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

EKSMO
EDUCATION



**Хит
сезона**

ЭКЗАМЕН В КАРМАНЕ

Лидия Владимировна Щербина

История экономики: конспект лекций

Текст предоставлен издательством

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=179652

История экономики: конспект лекций: Эксмо; Москва; 2008

ISBN 978-5-699-24561-1

Аннотация

Конспект лекций соответствует требованиям Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования. Доступность и краткость изложения позволяют быстро и легко получить основные знания по предмету, подготовиться и успешно сдать зачет и экзамен. Рассматриваются общие вопросы возникновения экономики и ее развития в разные периоды времени, сущность экономики, ее значение, особенности развития в разных странах, формирование мирового рынка и мировой экономики и многое другое. Для студентов экономических вузов и колледжей, а также тех, кто самостоятельно изучает данный предмет.

Содержание

ЛЕКЦИЯ № 1. История экономики как наука	4
ЛЕКЦИЯ № 2. Возникновение экономики	14
1. Возраст экономики	14
2. Как возникли различные типы хозяйства	17
3. Менталитет	19
4. Геополитика	23
ЛЕКЦИЯ № 3. Экономические цивилизации	25
1. Древние экономические цивилизации. Экономика охотников	25
2. Цивилизация кочевых скотоводов	27
3. Горские цивилизации	29
4. Речные цивилизации	31
Конец ознакомительного фрагмента.	34

Лидия Владимировна Щербина

История экономики: конспект лекций

ЛЕКЦИЯ № 1. История экономики как наука

Сам термин «история» в научном смысле используется в двух аспектах:

- 1) как наука, осваивающая закономерности и причины установленной последовательности тех или иных событий;
- 2) как движение во времени, череда меняющих друг друга событий;

Предмет истории экономики (экономической истории). История экономики как наука занимается изучением развития экономических отношений, явлений и процессов как в мировом хозяйстве в целом, так и в отдельных странах.

Значение истории экономики – исследование внутреннего устройства и формирования экономических систем.

Пространство и время являются постоянными параметрами истории.

Представители всех школ и направлений исторической науки признают предоставленное им.

По центральному вопросу между ними происходят разногласия об устанавливающих факторах исторического процесса. В качестве определяющего фактора ими выдаются:

- 1) роль личности (героев);
- 2) изменения в материальном производстве;
- 3) географический фактор;
- 4) психологический фактор и т. д.;

Следует заметить, что влияние всего многообразия факторов сказывается на настоящем историческом процессе. Например, нельзя отрицать влияние на процесс экономического развития разных стран географического фактора.

Он обуславливает особенности образования экономических взаимоотношений.

Так, в северных географических регионах затраты на организацию производства и обеспечение жизнедеятельности людей значительно превосходят подобные затраты, осуществляемые в более теплых климатических зонах.

Методология истории экономики.

Методология – учение о логической организации, структуре, средствах и методах деятельности. Методология науки – учение о принципах построения, способах и формах научного познания.

Методология экономической истории содержит в себе как общенаучные методы формальной логики, так и специфиче-

ские методы исторической науки.

К первым относятся анализ, синтез, дедукция, индукция.

Ко вторым – сравнительный, описательный и генетический методы.

Анализ возможностей генетического метода вызывает интерес. Употребление его связано с выделением исторического гена, с которого начинается рыночная экономика и развитие которого ведет к ее распространению в пространстве и времени. Таким геном, согласно А. Смиту, является разделение труда.

Именно разделение труда, обособление производителей и их специализация сделали обмен, необходимым условием жизни людей в обществе, послужили объединению разрозненных производителей товаров в систему рыночного хозяйства.

Общественное разделение труда возникает не только исторической предпосылкой рыночного хозяйства, но и последствием его функционирования.

Экономической истории свойственны два основополагающих принципа построения научного познания:

- 1) описательность;
- 2) уравнительность.

Употребление учеными того или другого принципа определяет подход к сфере исследования истории экономики.

Первый принцип лег в основу традиционного подхода к данной науке, он преобладал до начала 1960-х гг.

Второй принцип стал основой образования нового подхода, приобретшего на Западе наименование «Клиометрика».

Клиометрика – смежная историко-экономическая дисциплина, усваивающая экономическую историю с помощью экономического теоретического инструментария, статистического моделирования, количественных методов анализа, употребления гипотетического моделирования альтернативных версий формирования экономики в прошедшем. Клиометрика как наука сформировалась в послевоенных работах западных экономистов (Р. Голдсмита, У. Ростоу, К. Эрроу, С. Кузнеця, Р. Фоуджела, Д. Норта и др.) в противовес традиционной описательной истории народного хозяйства. Существенный вклад в ее становление внес Дуглас Норт.

Норт Дуглас Сесил (1920 г.) – американский экономист, один из основоположников науки Клиометрика. Наиболее значительным из исследований ученого стала разработка эмпирической модели преждевременной американской экономической истории. В основу принятого Нортом подхода легло утверждение, согласно которому структура рыночной экономики и протекающие в ней процессы тесно связаны с политическими и социальными институтами страны, поэтому экономическую историю и экономические теории следует объединять с институциональными изменениями.

Основные работы Норта: «Экономический рост США: 1790–1860» (1961), «Структура и движение экономической истории» (1981), «Подъем западного мира: новая экономи-

ческая история» (1973). Был лауреатом Нобелевской премии в 1983 г. (совместно с Р. Фоуджелом) по экономике «За применение экономической теории и количественных методов к изучению исторических событий».

Представляется, что другим геном (с позиций современных взглядов на экономическую науку) можно считать тенденцию к неуклонному возрастанию потребностей человека и общества. Именно их рост служит главнейшим фактором расширенного воспроизводства и технологического прогресса.

Вклад зарубежных и отечественных экономистов в историю экономики.

Бюхер, Карл (1847–1930) немецкий экономист, статистик, представитель новой исторической школы. Бюхер разделял экономическую историю на три стадии: домашнее хозяйство (без обмена), городское хозяйство, соединенное с работой ремесленников на заказ или для близлежащих рынков, и народное хозяйство, где сформировывается общенациональный рынок при многочисленных посредниках обмена. В основу разделения исторических эпох была положена «длина пути», которую преодолевает товар, устремляясь из изготовляющего хозяйства в потребляющее.

Бюш, Иоганн Георг (1728–1800) немецкий экономист и историк народного хозяйства. Занимался проведением исследования истории торговли, кредита и страхового дела, денежного обращения. Его работы насыщены фактическим

материалом, он выступал как эмпирик, отвергая вероятность абстрактной теории, критиковал крепостничество как малопродуктивную и безнравственную форму организации хозяйства.

Левассер, Пьер Эмиль (1828–1911) французский экономист и историк. Занимался исследованиями экономической истории Франции.

Шмоллер, Густав (1838–1917) немецкий экономист, основоположник новой исторической школы, он отвергал теоретический характер политэкономии, призывая ограничиваться сбором статистического и фактического материала, исследованием специальных вопросов истории народного хозяйства.

Гамильтон, Эрл Джефферсон (1889–1946) американский историк-экономист. В 1927–1929 гг. овладевал знаниями в Испании изучал по архивным материалам влияние «революции цен» на экономическое развитие страны XVI–XVII вв.

На основе годовых отчетов торговой палаты в Севилье Гамильтон предопределил размер ввоза драгоценных металлов из Америки в Европу. Производя тщательные подсчеты, определил колебания среднего индекса цен с 1500 по 1640 гг. по ряду товаров. Книга «Американские сокровища и революция цен в Испании 1501–1650 гг.» (1934), в которой был исследован огромный статистический материал о движении в Европе цен и заработной платы под влиянием притока дешевого американского серебра и золота, показывает

процесс первоначального накопления в Европе. Последующие работы Гамильтона посвящены экономической истории Испании 1650–1800 гг.

Гильдебранд, Бруно (1812–1878) немецкий экономист и статистик. Основоположник исторической школы в политэкономии. Основополагающая работа «Политическая экономия настоящего и будущего» (1848). В 1863 г. сформировал «Ежегодник по вопросам политической экономии и статистики». Гильдебранд резко и систематически осуждал классическую школу и тщательно внедрял исторический метод.

Разработанная Гильдебрандом, периодизация истории хозяйственного развития выделяет три фазы: естественное хозяйство средних веков (под которым понималось натуральное хозяйство), кредитное хозяйство и денежное хозяйство. Выделяя в некую фазу кредитное хозяйство, Гильдебранд отличал его от денежного, под которым со времен А. Смита он понимал капиталистическое производство.

Ойкен, Вальтер (1891–1950) немецкий экономист. Ойкен полагал, что все общественно-экономические формы, которые когда-нибудь существовали в истории человеческого общества, в принципе могут быть сведены к двум видам: тоталитарному, или центрально-управляемому, и свободному открытому рыночному хозяйству, которому в политическом плане соответствует демократический строй.

Рошер, Вильгельм Георг Фридрих (1817–1894) немецкий экономист, основоположник исторической школы.

Основополагающие работы: «Краткие основы курса политической экономии с точки зрения исторического метода» (1843), «Принципы политической экономии» (1854). В целом ряде последовательно выходивших томов его «Принципов» Рошер ограничивался приложением истории экономических событий к изложению классических доктрин А. Смита и Д. Рикардо. Рошер смотрел на свои работы как на опыт применения к политической экономии исторического метода.

Андросов, Василий Петрович (1803–1841) – русский экономист, статистик, общественный деятель, агроном. В работах Андросова «Хозяйственная статистика России» (1827) и «Статистическая записка о Москве» (1832) собран ценный фактический материал по экономической истории России первой трети XIX в.

Блиох, Иван Станиславович (1836–1901) экономист, статистик и финансист. Блиох – автор трудов по экономической истории России по экономике сельского хозяйства и промышленности. Основные его работы: «Экономико-статистические работы 1875–1900 гг.» (1900), «Финансы России XIX столетия» (1882), «Мелиорационный кредит и состояние сельского хозяйства в России и иностранных государствах» (1890). «Фабричная промышленность Царства Польского 1871–1880» (1881), Струмилин (Струмилло-Петрашкевич), Станислав Густавович (1877–1974) – русский, советский экономист и статистик. Основные труды в об-

ласти статистики, экономики, демографического прогнозирования управления народным хозяйством, экономической истории. Под руководством Струмилина была разработана первая в мире организация материальных балансов.

Кондратьев, Николай Дмитриевич (1892–1938) русский (советский) экономист. Прежде всего, мировой экономической науке, Кондратьев известен, как автор теории крупных циклов хозяйственной конъюнктуры. В ряде своих работ, среди которых выделяются монография «Мировое хозяйство и его конъюнктуры во время и после войны» (1922), а также доклад «Большие циклы экономической конъюнктуры» (1925). Ученый выдвинул идею множественности циклов, строя разнообразные модели циклических колебаний: сезонные (продолжительность меньше года), короткие (продолжительность 3–3,5 года), торгово-промышленные (средние циклы 7—11 лет) и большие циклы, (длящиеся 48–55 лет), этим большим циклам И. Шумпетер дал наименование «циклы Кондратьева». Наряду с теоретическими исследованиями Кондратьев принимает непосредственного участие в составлении первых советских планов. Он разработал согласованную концепцию научного планирования, осмысленного воздействия на экономику, причем в условиях НЭПа, при сохранении механизмов рыночной сбалансированности и рыночного регулирования. Уже в конце 1920-х гг. Кондратьев фактически подошел к концепции индикативного планирования, реализованной во многих странах Запада после

Второй мировой войны.

ЛЕКЦИЯ № 2.

Возникновение экономики

1. Возраст экономики

История экономики изучает происхождение и развитие различных типов хозяйства.

Именно типов, а не общих законов развития экономики, так как никому до сих пор не удалось открыть эти общие законы экономики.

Как известно, у большинства народов существуют различные типы экономики, которые в определенном смысле можно называть цивилизациями.

Цивилизация – это уровень развития человеческого общества, который характеризуется высокой упорядоченностью организации его жизни, а также развитием искусства, науки и сопровождается созданием государства.

Принято считать, что экономике столько лет, сколько кро-маньонцу – человеку современного типа, т. е. примерно 40 тыс. лет. Но и до кроманьонцев на нашей планете обитали первобытные люди – питекантропы (около 500 тыс. лет назад) и неандертальцы (примерно 200 тыс. лет), пользовавшиеся каменными орудиями труда. Возможно, какое-то вре-

мя неандертальцы сосуществовали с кроманьонцами.

Судя по костным останкам, они не могли быть их предками. Возраст современной экономики действительно равен возрасту современного человека, так как кроманьонцы, по видимому, не продолжали хозяйственную жизнь неандертальцев, а начали «с чистого листа».

Археологи в точности овладели технологией изготовления многих орудий труда первобытных кроманьонцев.

Учеными проведен ряд полевых экспериментов, которыми доказано, что первая каменная, костяная и деревянная техника была более производительной, чем считалось ранее.

На изготовление каменного топора уходили не десятки лет, а несколько часов. Таким топором молодое дерево рубили не часы, а всего 1 мин; на изготовление 4-метровой долбленной лодки уходили не годы, а 10 дней, и т. д.

К тому же, как считалось раньше, каменные орудия были не одноразового, а многократного использования и подлежали ремонту.

Результаты этих экспериментов показывают, что в первобытном хозяйстве труд был довольно производительным.

Опровергается трактовка происхождения каннибализма (поедания людей) будто бы на почве всеобщего белкового голодания: при экспериментально доказанной производительности труда первобытного кроманьонца подобное голодание не могло иметь места.

По-иному вопрос решается и о причинах появления металлической техники, тогда как ранее этот факт объяснялся исключительно стремлением к дальнейшему повышению производительности труда. На самом деле кроманьонцам вполне обеспечивал определенное расширенное воспроизводство арсенал каменно-древесных орудий. Следовательно, применение металлов исключительно могло быть вызвано потребностями войны.

2. Как возникли различные типы хозяйства

Естественный образ жизни человека как биологического вида это собирательство продуктов природы.

Оно же хронологически представляет собой первый тип народного хозяйства.

В тропических лесах и сейчас находят племена, хозяйство которых так и осталось на этом уровне (возможно, им пришлось вернуться к собирательству, будучи загнанными врагами вглубь джунглей).

Во всяком случае, этим народам собирательство обеспечивает воспроизводство жизни. Большинство первобытных общин в разное время перешло от собирательства к тому или иному типу производящего хозяйства.

Можно было выбрать охоту, кочевое скотоводство, растениеводство.

Некоторые общины так и остались при своем первом типе производящего хозяйства.

Существуют земледельческие народы, которые недалеко ушли от своих предков по набору сельскохозяйственных культур, технологии производства и урожайности. Основным видом хозяйства некоторых племен до сих пор служит загонная охота, например, африканских пигмеев, а ряд народов Африки и Азии и в наше время ведет образ жизни ко-

чевых скотоводов.

Другие общины полностью или частично сменили хозяйственный профиль. Чаще это происходило в результате насильственного их включения в состав больших колониальных государств.

Например, при советской власти присоединенные к России туркмены перестали вести кочевое скотоводческое хозяйство, а народ в соседнем Афганистане – пуштуны, который не был никогда никем завоеван, как в самой глубокой древности, продолжает заниматься кочевым скотоводством.

Тип хозяйства и особенности его последующего развития исторически определялись в основном тремя факторами: природными задатками народа (важную роль играет самосознание, менталитет), средой обитания (экология) и отношениями с соседями (геополитика).

3. Менталитет

Если разговор заходит о менталитете немцев, то это подразумевает точность, педантичность и исполнительность. Китайцы, корейцы и японцы отличаются исключительными трудолюбием и дисциплиной.

Русских характеризует широта души, острота ума и непредсказуемость в поведении. У каждого народа существуют свои специфические черты национального характера, которые и называют менталитетом.

Если соседи того или иного народа и среда его обитания могут измениться в результате миграции или других событий, то природные задатки, передаваемые генетически, не в силах изменить ничто и никто.

Результаты всестороннего исследования идентичных близнецов (с одинаковым генотипом, некоторые из них воспитывались в разных условиях, даже в разных странах) показали, что не только организм, но и интеллект человека, например, его склонность к преступлению, не менее чем на 60 % зависит от наследственности. Представим, что в правящей группе какого-то общества передается генетически патология в виде нивелирования функций правового полушария головного мозга, отвечающего за эмоциональную сферу.

Это означает потерю эмоций, таких как, жалость и сострадание.

Через какое-то время появится устойчивое поколение социопатов (извергов) для которых картина мира сводится к насилию. Преступность невозможно ликвидировать полностью, так как из социопатов состоит ядро преступного мира.

Во главе большой социальной группы (целого народа) генетические социопаты неизбежно подчинят всю жизнь общества насилию, агрессии (как Ассирийская военная держава, нацистская Германия и др.).

Менталитет народа испытывает определенное влияние экономических и социальных условий народной жизни, хотя имеет генетический характер.

Поскольку хозяйство создается людьми и для людей, можно утверждать, что экономика такова, каковы люди. Примеров тому множество.

Франция издавна известна, например, особым распространением слоя рантье, не работающих и живущих на проценты по облигациям займов и других ценных бумаг.

Такой доход часто невелик, но он гарантирован, что соответствует французской ментальности, для которой характерна трезвая расчетливость с учетом самых мелких выгод без экономического риска.

Недавно Россия объявила о готовности заплатить Франции долги по царским займам, и на руках у французов оказалось почти полмиллиона царских облигаций.

Основную часть своей истории русскому народу довелось провести в условиях несвободы (под властью царизма, затем

коммунизма).

Ему не удалось создать гармоничную, свободную, развитую, рыночную экономику.

По одним мнениям, в этом виновата русская ментальность, по другим – продуктом несвободы явилась психология русского народа.

В быстром экономическом развитии Северной Америки решающую роль сыграл менталитет колонистов: если в Южную Америку переселялись в основном войны, то в Северную – труженики.

Со временем этот континент стал средоточием самых энергичных и инициативных людей со всего света.

Самосознание народа скрепляется исповедуемой им религией.

Каждая религия располагает своей хозяйственной этикой.

Протестантская религия, согласно которой деловой успех, честное обогащение человека является признаком его угодности Богу, в наибольшей степени стимулирует верующих к занятию предпринимательством и торговлей.

Усиливающая агрессивность исламского фундаментализма в современном мусульманском мире показывает, что ислам и вестернизация несовместимы.

В то же время невероятно быстрое развитие современной экономики Японии, Малайзии, Сингапура, Тайваня и других стран Юго-Восточной Азии показывает, что буддизм и другие религии данного региона вполне сочетаются с вестерни-

защиты народного хозяйства.

4. Геополитика

В важности хороших отношений с соседями убеждать не приходится. Достаточно вспомнить, сколько военных конфликтов вспыхнуло между соседями только в Евразии в течение последнего десятилетия. Вооруженное противостояние в эпоху холодной войны Североатлантического блока (НАТО), Варшавского договора тоже было противоборством соседей, но в планетарном масштабе.

Большинство геополитических конфликтов происходило и происходит ныне из-за спорных территорий, борьбе за жизненное пространство.

Особая ценность какой-либо территории для той или иной страны может заключаться не просто в ее сельскохозяйственном и индустриальном потенциале. Как это было в прошлом, а в том, что через нее проходит транзит экспорта или импорта данного государства.

Именно такое геополитическое значение для России после распада СССР получили независимые Украина и Белоруссия, так как по их территории идут действующие и строящиеся трубопроводы, доставляющие на европейский рынок нефть и газ – основу российского экспорта.

Условия будущего транзита каспийской нефти из Азербайджана к Черному морю вызвали трагические геополитические последствия в виде войны между федеральной вла-

стью России и Чеченской республикой, по территории которой проходит готовый нефтепровод. Существует мнение, что бесконечные войны между соседними народами вытекают вообще из присущего приматам инстинктивного свойства нападать на более слабых. А слабым приходится защищаться. Война явилась одним из первых видов труда, обуславливающих существование того или иного народа. Отсюда уже упоминавшийся закономерный приоритет производства вооружения. Древнейшие предметы сельскохозяйственной техники (топор, лопата, дубина, шест, рогатина, крюк, цеп, плеть, серп и др.) имели первоначально столь же широкое военное применение. Тяжелое дорогое вооружение, естественно, доступно меньшинству населения. Например, для перехода к феодальной экономике с ее рыцарской конницей необходимо было наличие в обществе тяжелого кавалерийского вооружения, которое появилось только в середине I тысячелетия н. э. До того образование феодального хозяйства в Европе было невозможно.

ЛЕКЦИЯ № 3.

Экономические цивилизации

1. Древние экономические цивилизации. Экономика охотников

Перед историей этот древнейший тип хозяйства имеет немалые заслуги. Во-первых, он привел к глобальному расселению человечества (на примере современных спортивных достижений это легко понять. Оказывается, человеку под силу переплыть Тихий океан на веслах, а Атлантический – и вовсе вплавь), а во-вторых, это был первый симбиоз человека с другим видом животного мира (приручение собаки).

Чтобы охотиться на крупных животных, требовались большие загонные территории. Поэтому слабыми местами данного типа экономики являлись: перепромысел, ведущий к истощению запасов диких зверей, и прозрачность огромных охотничьих зон для проникновения соседних народов (это породило бесконечные территориальные войны). Миграции народов были вызваны поисками нетронутых ареалов охоты, которые привели к заселению всех континентов.

Охотничьи цивилизации в наше время сохранились толь-

ко в экстремальных природных условиях – экваториальных тропических лесах (индейцы Амазонки, пигмеи Конго), частично в тундре Арктики, где охотничий промысел сочетается с оленеводством.

2. Цивилизация кочевых скотоводов

Данные цивилизации произошли от загонной охоты: со своими собаками охотники, попадая на естественные маршруты сезонных миграций диких животных, сначала постепенно становились пассивными (подобные некоторым хищникам – волкам, львам), затем активными пастухами, ведущими селекцию животных. Следовательно, скотоводы просто переняли у животных эксплуатацию почвы. Симбиоз человека с разнообразным одомашненным животным миром (особенно мелким и крупным рогатым скотом и лошадей) и породил своеобразный тип степной экономики, построенный на управляемых регулярных миграциях скота в места, где есть трава, из тех мест, где она уже выедена. Не все ясно в сути кочевой экономики в частности, характер собственности на скот и пастбищную территорию. Какова бы ни была собственность, обязательно преобладали при данном типе хозяйства мясомолочная пища, полигамия (многоженство), власть патриархов (при невысокой ценности человеческой личности). Благодаря своей мобильности, скотоводческий тип хозяйства (со скотом мигрирует весь народ) оказал огромное влияние на экономическое развитие всего мира.

Кочевые скотоводческие народы сконцентрировались на просторах Великой степи – огромной равнины, протянувшейся в Евразии от Карпат до тунгусской тайги. Здесь сфор-

мировалось хозяйство тюркских, иранских, угро-финских народов. Некоторые из этих народов совершали великие миграции – вплоть до средиземного, черноморского и даже атлантического побережий, что вызвало в социально-экономической жизни целых континентов важные изменения. Миграции печенегов, половцев и других тюркоязычных народов Великой степи в Северное Причерноморье в X–XII вв. и их давление на Киевскую Русь привели к переносу центра государства восточных славян из Приднепровья во Владимиро-Суздальскую Русь, а нашествие монголов в XIII в. – к превращению Руси в полуколонию татаро-монгольского государства Золотая Орда.

Самые грандиозные историко-экономические последствия имела миграция турок в Малую Азию, где они осели, и, образовав свое государство, в XIV–XVI вв. постепенно подчинили себе Балканский, Ближневосточный, Североафриканский и Азово-Черноморский регионы. Турецкая (Османская) империя стала препятствием в средиземноморской торговле Европы со странами Востока и стимулировала поиски других путей, которые в XV в. привели к открытию морского пути в Индию, Америку и созданию мировой экономики.

3. Горские цивилизации

В высоких горах, покрывающих значительную часть земной суши, расселение людей, а значит, и ведение хозяйства, было только возможно по склонам ущелий. Хотя хозяйство горцев включает обычные скотоводство и земледелие, оно имеет одну особенность, которая и делает его отдельным типом экономики. Эта особенность – неизбежный массовый отход молодежи в силу аграрного перенаселения как следствия дефицита пастбищной и пахотной земли. В наше время для пашни нередко используются плоские крыши жилых домов, а увеличение поголовья скота сверх определенных пределов влечет за собой полное исчезновение на горных лугах кормовых трав и зарастание их травами, несъедобными для скота.

В течение многих столетий отход горской молодежи носил исключительно характер военного найма юношей Шотландии, Швейцарии, Северного Кавказа. Из них состояли гвардии целого ряда государств (Англия, Египет и т. д.). С развитием в Европе фабрично-заводской индустрии и железных дорог военный наем городской молодежи уступил место хозяйственному (широко известны западноукраинские, кавказские и прочие строительные артели). И в настоящее время, как бы там ни было местная экономика по-прежнему не в состоянии занять все население горных ущелий, что обу-

сваливает его отходничество, создает ряд политических и экономических проблем как на родине, так и в местах, куда направлен отход.

4. Речные цивилизации

Остальные типы древних цивилизаций основаны главным образом на растениеводстве (симбиозе человека с растениями), таким же древним, как загонная охота. Один из самых древних типов растениеводства сложился в долинах великих рек Востока – Тигра и Евфрата, Хуанхэ, Нила, Аму-Дарьи и др., а также в Центральной и Южной Америке). Здесь режимы земледелия полностью зависели от гидрорежима. Поэтому главным условием производства сельскохозяйственных культур и, следовательно, самого существования людей, было искусственное регулирование режима рек при помощи каналов и дамб для обводнения (гидромелиорации) исключительно плодородной почвы. При жарком климате это обеспечивало в нормальные годы (без стихийных бедствий) довольно высокие урожаи овощей, фруктов, злаков.

Люди регулировали реки, но и вся их жизнь, в свою очередь регулировалась реками. Ирригационная экономика без командно-распределительной системы – без центрального управляющего и учетного органа не могла поддерживать гидромелиоративную сеть вдоль великих рек. Так как ручные земляные работы были исключительно трудоемкими, а материальные стимулы в условиях натурального хозяйства не действовали, управление этими работами должно было быть не только централизованным, но и обожествлен-

ным (цари вполне официально считались живыми богами). Огромно значение в управлении хозяйством жрецов и бюрократии, выполняющих функции учета и контроля. Государство, как распорядитель ирригационных работ и распределитель воды, являлось верховным собственником и всех орошаемых земель, которыми распоряжалось через царские (государственные) или храмовые хозяйства. Крестьянские общины имели право наследственного пользования за натуроплату, размер устанавливался не по амбарному, а по биологическому урожаю (определялся до начала жатвы чиновниками).

Итак, в ирригационных системах непосредственным производителем материальных благ был крестьянин, юридически свободный, но обязанный государству трудовой повинностью. Производственный труд рабов по экономическим причинам не мог применяться: не было не только дефицита, но существовал избыток трудовых ресурсов (среди населения трудоспособного возраста). В период разливов рек, когда сельскохозяйственные работы прекращались, эти избыточные трудовые ресурсы было необходимо занять. Поэтому древневосточные государства могли вести строительство грандиозных сооружений силами трудообязанных крестьян египетских пирамид, вавилонской башни, великой китайской стены и пр. Такие сооружения причислять в древности к «чудесам света». Они и сейчас поражают воображение. Огромное число слуг в домах царей и знати, многона-

циональные гаремы – все это лишний раз подчеркивало престиж деспотии, ее безграничную власть. Поэтому положение рабов не очень отличалось от положения свободного населения: фактически все были рабами государства.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.