



И.И. Палеев

---

# Новая хронология Древнего мира

Книга 2  
(2021 г.)

Игорь Палеев

**Новая хронология  
Древнего мира. Книга 2**

«Автор»

2022

## **Палеев И. И.**

Новая хронология Древнего мира. Книга 2 / И. И. Палеев —  
«Автор», 2022

Во второй книге трилогии продолжена реконструкция хронологии Древнего мира. Рассмотрен период Нового царства в Египте и обосновано предположение о датировке этого периода 969-1543 гг. нашей эры. В соответствии с этим предложена новая хронология и для таких стран как Вавилон, Ассирия, Элам, Хеттская империя и т.д. Рассмотрен и датирован Исход израильтян из Египта, показано кто понимался «народами моря», датирована и объяснена причина Катастрофы бронзового века. Для обложки использован постер Дэвида Робертса (1796-1864) «Абу Симбл».

© Палеев И. И., 2022

© Автор, 2022

## Содержание

Предисловие	5
Глава 1. Когда существовало Новое царство в Египте?	6
Глава 2. Египет. Расцвет Нового царства	14
18 династия (Фатимиды, 952 – 1171).	15
Царство Амурру (1098 – 1287).	62
Конец ознакомительного фрагмента.	69

# Игорь Палеев

## Новая хронология Древнего мира. Книга 2

### Предисловие

«По нашим учебникам... выходит все так последовательно, что мысль при чтении совершенно перестает критически работать. Загипнотизированному читателю остается только верить в его глубокую компетентность да запомнить, что он сказал... Совсем другое, когда, оставив авторов XX века, начинаешь читать их первоисточники. Прежде всего, никаких первоисточников большею частью нигде на земном шаре не оказывается в рукописях. Имеются только печатные книги, появившиеся в свет позднее 1450 года, и из них мы узнаем, что в средние века рукописи этих книг оставались неизвестными и что они «открыты» лицами, принесшими их издателю только перед самым печатанием, а потом снова делись неизвестно куда. Возьмем хотя бы сочинения Василия Великого, Иоанна Златоуста, Оригена, не говоря уже о Сократе, Аристотеле, Цицероне, Вергилии, Горации, Геродоте, Пифагоре и обо всех до одного остальных. Их рукописей, хотя бы от IX века, нигде нет; как будто лица, принесшие их в типографии, нарочно уничтожали их тотчас же после напечатания... И невольно думается: НЕ ПРИЗРАКИ ЛИ, НЕ МИРАЖИ ЛИ ВСЕ ТО, ЧТО МЫ ВООБРАЖАЕМ О ДРЕВНЕЙ ЖИЗНИ ГРЕКОВ, ЕГИПТЯН, РИМЛЯН, ЕВРЕЕВ И ВСЕГО ДРЕВНЕГО ВОСТОКА по подобным документам?» [27].

## Глава 1. Когда существовало Новое царство в Египте?

Основоположник египетской хронологии, Манефон, написавший при первых Птолемах свой монументальный труд по истории Древнего Египта, ввел деление истории Египта на три больших периода, по десять династий на каждый период. Спустя две тысячи лет, когда в Европе проснулся интерес к истории Древнего Египта и были предприняты многочисленные раскопки на территории этого древнего государства, работа Манефона была взята за основу при формировании хронологии Древнего Египта. Для удобства классификации первые египтологи присвоили этим периодам, выделенным еще Манефоном, собственные названия: Древнее царство (первые десять династий), Среднее царство (следующие десять династий) и Позднее царство (последние десять династий). По мере развития египтологии, это деление несколько усложнилось. Древнее царство разделили на Раннее царство (I и II династии), Древнее царство (III, IV, V и VI династии) и Первый Переходный период (VII, VIII, IX и X династии). Среднее царство, в свою очередь, было разделено на собственно Среднее царство (XI и XII династии), Второй Переходный период (XIII, XIV, XV, XVI и XVII династии) и Новое царство (XVIII, XIX и XX династии). Из Позднего царства был выделен Третий Переходный период (XXI, XXII, XXIII, XXIV и XXV династии). Но, как можно заметить из перечня династий, в целом структура, предложенная Манефоном, сохранилась.

На страницах этой книги мы рассмотрим и датировать эпоху Нового царства и Второго Переходного периода – т.е. период от XIII до XXI династии. Хронология этого периода на настоящее время все еще остается предметом дискуссий. Точнее даже так: общепринятой хронологии Второго Переходного периода нет как таковой, а хронология Нового царства присутствует как минимум в трех вариантах, которые получили условные наименования «длинная», «средняя» и «короткая» хронологии. Отличаются они друг от друга на несколько десятков лет (привязаны к новолуниям), датируя, например, вступление на престол Рамсеса II 1304, 1290 или 1279 г. до н.э. Но и это еще не предел. В «Исправленной хронологии Египта», которая увидела свет в 2014 г., вступление на трон Рамсеса II предложено сдвинуть в глубь веков еще примерно на сто лет, и датировать 1390 г. до н.э. («сверхдлинная» хронология). В хронологии Дэвида Рола (середина 90-х годов XX века) предложено отождествлять Рамсеса II с Шешонком I (945 – 924), т.е. сократить египетскую хронологию на 350 лет. Стоит еще упомянуть и «Хронологию Глазго», которая сокращает хронологию еще больше – почти на 700 лет. В этом варианте египетской хронологии предполагается, что известный по иероглифическим надписям Рамсес II, – одно лицо с Нехо II (610 – 595), который известен в основном по греческим источникам, и, соответственно, Новое царство – дубликат Позднего царства.

Откуда такое разнообразие мнений и датировок? Оно вызвано в первую очередь скудностью и неопределенностью дошедших до нас первоисточников. На настоящий момент общепризнано, что самой ранней бесспорной датой в египетской хронологии считается 664 г. до н.э. – год вступления на трон Псамметиха I. Для построения хронологии более раннего периода египтологи первоначально опирались на данные о продолжительности правления отдельных египетских династий и царей, приведенные комментаторами Манефона (труд самого Манефона не дошел до нашего времени), так как другого столь полного источника по хронологии Египта не существовало. В итоге именно числовые данные, указанные комментаторами Манефона, были использованы для построения хронологии Нового царства в Египте. Однако сразу же хронологической проблемой стало их несовпадение друг с другом. Так, по данным Африкана, начало правления Рамсеса II от начала правления Псамметиха I отделяется 662 годами, что дает нам в качестве даты начала правления Рамсеса II  $664 + 662 = 1326$  г. до н.э. В хронологии Евсевия продолжительность периода между Рамсесом II и Псамметихом I чуть меньше,

соответственно и дата получается другая:  $664 + 628 = 1292$  г. до н.э. Приоритет был признан за числовыми данными Евсевия и они легли в основу так называемой «средней» хронологии. Однако, по мере развития египтологии и получения новых археологических данных, египтологи столкнулись с тем фактом, что практически везде, где данные Манефона можно было бы проверить по другим источникам, они ими не подтверждались. Подобное положение дел привело к скептическому отношению ученых к египетской хронологии, основанной на данных Манефона.

Для преодоления этого скепсиса был предложен более «научный» подход к построению хронологии Древнего Египта. Из фактов, приводимых в «Книге о дне рождения» римского писателя Цензорина, египтологи взяли указание на факт совпадения начала года по древнеегипетскому календарю с появлением звезды Сотис (отождествленной с Сириусом) при восходе солнца. Было вычислено, что подобное совпадение повторяется раз в 1460 лет (так называемый «Сотический период»). Подобная редкость (для практического использования) этого события и отсутствие упоминания о подобном периоде в египетских источниках никого не смутила – появилась теория о том, что древнеегипетский календарь был основан на Сотическом периоде. Используя указание Цензорина на то, что последний Сотический период закончился во «втором году императора Антонина Пия» (в 139 году по общепринятой хронологии), египтологи вычислили, что предшествовавшие ему периоды начинались в 1321-м и 2781-м годах до н.э. Опираясь на сообщение Теона о том, что Сотический период начался с правления Менофра, было предложено считать, что Менофр начал свое правление около 1321 г. до н.э. Так как числовые данные комментаторов Манефона относили примерно к этому времени правление Рамсеса II, но его имя (Усермера) плохо коррелировалось с именем Манофра, было предложено отождествить этого неизвестного из других источников фараона с предшественниками Рамсеса II, т.е. считать, что теоновский «Менофр» – это либо Менпехтира (Рамсес I), либо Менмаатра (Сети I). Так как считается, что Рамсес I правил около двух лет, а Сети I – около 14-16 лет, то для начала правления Рамсеса II египтологи получили «твердую» и «научно установленную» дату –  $1320 - (2 + 14) = 1304$  г. до н.э., которая легла в основу так называемой «длинной» хронологии. Хронологию, основанную на этой дате, тут же подтвердили серией наблюдений новолуний, дошедшей до нас от времени правления Тутмоса III и Рамсеса II.

Однако проблема в том, что «Ни в одном египетском источнике ни при каких обстоятельствах не встречалось упоминаний об эре Менофра. Во все периоды египетской истории нет ни одного отмеченного египетского упоминания о летоисчислении по годам сотического периода. Мы с доверием приняли сообщение Цензорина о дате гелиокального восхождения Сотиса в первый день месяца Тота в 139 году. Но в начале XX века Перси Дэвисом были предприняты астрономические расчеты гелиокальных восхождений Сириуса в небе Египта. Согласно его исследованиям, в 139 году, в первый день месяца Тота, в Египте НЕ БЫЛО гелиокального восхождения Сириуса, несмотря на утверждения Цензорина: в это время Сириус восходил примерно за час до рассвета и, следовательно, перед восходом солнца находился высоко в южном небе. Соответственно и в отношении трех предшествующих дат, которые считались началом новых сотических периодов, Дэвис обнаружил, что Сириус восходил за час до рассвета» [9]. Более того, вскоре было выдвинуто предположение, что «Сотис» – это не Сириус, а Венера. Египтяне знали, что каждый восьмой год утреннее восхождение этой планеты приходилось на первый день месяца Тота (египетский Новый год), т.е. в этом случае Сотический (венерианский) период составляет всего восемь лет.

Еще один удар «сотическая» хронология получила после изучения архивов Тэль эль-Амарты (столицы Эхнатона), когда хронология Нового Египта, основанная на «сотической» дате начала правления Рамсеса II, вступила в противоречие с установленными синхронизмами между историей Древнего Египта и историей Древнего Востока. Исходя из новых данных египтологам пришлось пересмотреть дату начала правления Рамсеса II и сдвинуть её на 1279 г.

до н.э. Эта дата легла в основу «короткой» хронологии. При этом она так же была подтверждена серией астрономических наблюдений, дошедшей до нас от времени правления Тутмоса III и Рамсеса II. Но возникла новая проблема: при подобной датировке дата начала очередного Сотического периода (1321 г. до н.э.) не совпадает с началом правления возможных аналогов «Менофра» – Менпехтира (Рамсеса I) или Менмера (Сети) I, а сдвигается примерно к началу правления их предшественника Хоремхеба. Однако его царское имя «Джосерхеперура» сложно отождествить с именем «Менофра». В этих условиях многие египтологи, к которым присоединился и Ю. фон Бекерат, предложили вообще не использовать Сотический период и «считать «Менофрес-дату» и саму эру Сотиса плодами ни к чему не обязывающих искусственных построений александрийских ученых» (т.е. фантазией, говоря простым языком). Но если отвергать хронологию, основанную на Сотическом периоде, и сомневаться в числовых данных комментаторов Манефона, то на основании чего вообще правление Рамсеса II мы относим к началу XIII века до н.э.? На основании некой «традиции»? Нам остается лишь слепо верить датам, приводимым египтологами и слушать разглагольствования, что они подтверждаются астрономическими, радиоуглеродными, дендрохронологическими и всевозможными другими данными. Но фактически все эти даты «высосаны из пальца»!

В итоге И. Великовский констатирует: «Составляя историю Египта и собирая список его династий, Манефон руководствовался желанием доказать грекам, хозяевам его земли, что египетский народ и его культура намного древнее их или даже вавилонского народа и его цивилизации. Бероз, халдейский жрец и современник Манефона, пытался доказать грекам, которыми правили Селевкиды, древность ассиро-вавилонской истории и потому растягивал эту историю на десятки тысячелетий. Подобным же образом Эратосфен, ученый грек из Киренаики, главный библиотекарь Александрии при Птолемах II и III и младший современник Манефона и Бероза, пытался доказать исключительность греческой нации, заявляя о ее древности, уходящей в мифические времена. Таковую тенденцию, которая поддерживалась этими тремя людьми, следует иметь в виду, когда мы имеем дело с хронологией древнего мира» [9].

Сам И. Великовский являлся сторонником «Хронологии Глазго». В своих трудах «Рамзес II и его время» [8] и «Народы моря» [9] он приводит аргументы, доказывающие, что традиционная хронология Нового царства в Египте не верна и должна быть пересмотрена. Суть его аргументов такова:

1. «В пепле и развалинах храма в Лакхисе, разрушенного пожаром во времена Рамсеса II (1304 – 1236 гг. до н.э.), в большом количестве обнаружены предметы эпохи еврейского царства (928 – 585 гг. до н.э.). Было решено, что эти предметы были «вкопаны» в слой, относящийся к Рамсесу II. В пепле и руинах цитадели Лакхиса, разрушенной огнем через 700 лет во времена Навуходоносора (605 – 662) найдены ваза и печати Рамсеса II. Было решено, что эти предметы были «выкопаны» во времена израильских царей и потому смешались с предметами более позднего времени. Но отделены ли эти пожары 700 годами или мы имеем один и тот же пожар?» [8].

2. «Среди текстов, составленных в Эпоху Рамсеса II, есть одно письмо, написанное писцом Хори, писцу по имени Аменемоп. Еще более впечатляющим, чем упоминание в нем Палестинских городов, является употребление этим писцом многочисленных еврейских слов» [8].

Удивительно это тем, что еврейская письменность в это время еще не существовала, и, в рамках традиционной хронологии, появиться только лет через 300 после Рамсеса II!

3. Проблема «золотой могилы» Кархемиша.

«Трудность состоит, прежде всего, в датировке. Барельефы относятся к тринадцатому веку до н.э., а захоронение – к последним годам седьмого» [8]. «Нет сомнений в том, что и по стилю, и по тематике эти фигурки являются хеттскими. Каким образом барельефы тринадцатого века оказались в могиле седьмого века?» [8]. Такие же споры возникают при датировке

«стены Герольда» в Кархемише, «Львиных ворот» в Малатии. Во всех случаях датировка разрывалась между 14 и 7 веками до н.э. [8].

4. Раскопки Тафниса (Дафны), египетского города, построенного около 664 г до н.э. и просуществовавшего до 565 г. до н.э., выявили наличие там фундамента храма, выстроенного еще Рамсесом II (14 век до н.э.).

5. В 1921 году в Библосе Пьер Монте раскопал гробницу Ахирама. В ней были обнаружены египетские вазы с именем Рамсеса II (14 век) и кипрская керамика 7 века до н.э. Объяснить их совместное нахождение историки смогли только тем, что кипрскую керамику «наверное принесли через 700 лет грабители». Но зачем им это делать? Но более того, в этой гробнице были обнаружены надписи еврейскими письменами, что невозможно для 14 века до н.э. По своему стилю надписи были датированы временем между 850 и 700 годами до н.э. После такой находки историки предположили, что могила относится к 7 веку, а вазы Рамзеса принесли грабители. Но исследование саркофагов показало принадлежность их к эпохе Рамзеса (14 век). Более того, надпись на саркофаге (еврейскими письменами 7-8 века) принадлежит тому же времени, что и саркофаг (14 век), потому что Итобаал (14 век) заявляет в этой надписи, что сам её сделал. Стоит заметить, что самая древняя из открытых алфавитная надпись датировалась 9 веком до н.э. [8].

В другом источнике эта проблема озвучена так: «Первооткрыватель саркофага Пьер Монте датировал надпись XIII веком до н.э., и долгое время надпись считалась наиболее ранней надписью, написанной финикийскими буквами. Датировка основывается на вазе с иероглифическим рисунком фараона Рамзеса II. Однако в том же склепе, где находился саркофаг, были обнаружены посуда с Кипра, сделанная в стиле VII века до н.э. Исследователи разошлись во мнениях относительно древности саркофага. Окончательная точка в споре не поставлена» ([ru.wikipedia.org/wiki/Саркофаг\\_царя\\_Ахирама](http://ru.wikipedia.org/wiki/Саркофаг_царя_Ахирама)).

6. «Геродот писал, что Нехо II «был первым, кто попытался сделать канал, соединяющий Средиземное море с Красным морем, и работа эта впоследствии была завершена Дарием, царем персидским». Но были обнаружены исторические свидетельства, подтверждающие, что Рамзес II строил канал, соединяющий Средиземное и Красное моря. Это привело к дискуссиям между историками, кто же первый строил канал – Рамзес II или Нехо II семь веков спустя? Было решено, что Геродот ошибся и что Нехо просто продолжил работу, которую начал Рамзес II семью веками раньше. Но даже если Рамзес был первым, кто осуществил проект, остается вопрос: почему Нехо не оставил ни одной надписи на камне или на папирусе, чтобы увековечить эту невероятную попытку продолжить дело Рамзеса II. О работах Рамзеса II сохранились иероглифические свидетельства» [8].

Это несоответствие, по мнению И. Великовского, устраняется только если признать, что Рамзес II и Нехо II – одно и то же лицо.

7. «Книги, посвященные египетской истории, очень подробно повествуют о войнах Нехо II против Навуходоносора, но эта история основывалась только на богатом материале Библии, и на основе информации почерпнутой у Геродота. На египетских надписях тщетно искали упоминания о фараоне по имени Нехо и об его военных компаниях. Единственная из сохранившихся надписей, имеющая отношение (возможно) к фараону Нехо и представляющая хоть какую-то историческую ценность, – это, как предполагается, обелиск Серапиума, где повествуется о захоронении Аписа Его Величеством Неко-Вехемибром. В самом деле странно, что в анналах Египта не обнаружено никаких сообщений о войне между Нехо и Навуходоносором, никаких сведений о государственной деятельности Нехо, ни одного закона, изданного в его дни, ни одного храма, выстроенного им, ни одного письменного документа, ни мумии, ни гроба» [8].

8. «Сети-Птах-Маат (Псамметих у Геродота) царствовал с 663 года до н.э. до 609 года – всего 54 года. Согласно переводу Евсевием списка династий Манефона, в период XIX династии

Сети царствовал 55 лет, а после него его сын Рамзес – 66 лет. Секст Юлий Африканский, еще один компилятор списков Манефона, дает следующие цифры: правление Сети – 51 год, Рамсас – 61 год. Иосиф Флавий, третий компилятор Манефона, отнес к XIX династии царя Сети, который «процарствовал 59 лет, а его старший сын Рамзес – 66 лет». К какому решению пришли современные историки? Рамзесу II отводится царствование в 66 лет, как это было у Евсевия, но его отцу, Сети, назначено всего 11 лет, а не 55, как определил ему Евсевий. Реконструируя историю Девятнадцатой династии, я пришел к тому, что отождествил отца Нехо II, Псамметиха I, с Сети I (Сети-Птах-Маатом)» [8].

Здесь стоит отметить, что 55 лет правления Сети I, указанные для него Евсевием, прекрасно совпадают с 54 годами правления, отводимыми для Псамметиха (Сети-Птах-Маата) I Африканом.

9. «Со времен древности египетская армия вербовала воинов из соседних государств, Эфиопии и Ливии. В эпоху Сети-Птах-Маата, отца Рамсеса II, «Сардан», дивизион наемников, стал постоянным подразделением в египетской армии. Из двух теорий относительно родины сарданских наемников – Сардинии или Сардиса (в Лидии) – последнее предположение является правильным: для Сети, Псамметиха у греческих авторов, Гигес, царь Сардиса, поставлял наемников, которые прибывали морем и для которых фараон строил лагеря в Дафне» [8].

Таким образом, Сети I, как и Псамметих I, опирается на воинов из Малой Азии.

10. «Манефон отводит Псамметиху 54 года, но Нехо дает только 6 лет. Геродот сообщает о 16 годах правления Нехо II. В современных учебниках истории Рамзесу II неизменно приписывается 66 лет царствования. Если Рамзес правил единолично после смерти в течение 66 лет, то к моменту смерти ему должно быть около девяносто лет. Однако исследование мумии Рамсеса II показало, что в момент смерти ему было примерно «между 50-55 годами» [8].

Если Рамсес II аналог Нехо II, то его 66 лет правления, возможно, результат ошибочного прочтения (перевода) 6 или 16 лет правления Нехо II.

Если обратится к данным Манефона в изложении Иосифа Флавия, то перечисление последних фараонов XVIII (!) династии выглядит так: «Армаис (Эйе?) 4 года и 1 месяц; Рамесс (Рамсес I?) 1 год и 4 месяца; Армесс Миамун (Рамсес II?) 66 лет и 2 месяца; Аменофис (Минепта?) 19 лет и 6 месяцев. Этому последнему наследовал Сетос, он же Рамесс (Сети II?)». Похожий перечень приводит и Евсевий: «Армаис пять лет. Рамессес, который, также, звался Египтосом, 68 лет. Амеенофис, 40 лет».

Как видно из списков этих комментаторов Манефона, ни один из них не сообщает о правлении фараона, известного как Сети I (египтологи размещают его между Рамсесом I и Рамсесом II). Таким образом, манефоновские 66 лет правления Рамзеса II продолжались от смерти Рамсеса I, и до воцарения Аменофиса (Минепты), т. е. включали в себя и время правления Сети I. Это предположение подтверждается и следующим наблюдением египтологов: «Взойдя на престол после своего отца Сети I, Рамсес II вскоре распорядился сколоть и замазать на всех монументах имена прежних фараонов и заменить их его собственным именем» [8].

В этом случае общая продолжительность правления Псамметиха I (Сети-Птах-Маата) и Нехо II (664 – 695 гг. = 69 лет) примерно соответствует общей продолжительности правления Сети I и Рамсеса II (66 или 68 лет).

11. «Фараон, имя которого читается как *Vinere-meramun Merenptahhotphi(r)mae* (Минепта) и который следовал за Рамсесом II – это фараон Вафрий (Априй) у Еремии. Написание *hotphi(r)mae* следовало бы исправить на *hophramae*. Буква «t» в слове «hoter» («возлюбленный»), похоже, не произносилась (т.к. Аменхотеп – это то же, что по-гречески Аменофис), и таким образом «Hotphir» стал произноситься как Вафрий по-еврейски и Априй по-гречески. Согласно и Иеремии, и Геродоту, Вафрий-Априй следовал непосредственно за Нехо II» [8].

К этому стоит добавить, что Минепта, как и Априй, правил у комментаторов Манефона порядка 19-20 лет.

Таким образом, по мнению И. Великовского, XIX династия Рамзесидов дублирует XXVI династию Нехо. Раздвоение возникло из-за того, что династия Нехо известна только по греческим и библейским источникам, а династия Рамзесидов – в основном по египетским источникам. В итоге получается следующая картина:

XIX династия (фараоны пероглифических надписей)	XXVI династия (фараоны греческих авторов)
Рамзес I	Нехо I
Сети I 55 лет.	Псамметих (Сети-Птах-Маат) I 54 года.
Рамзес II 66 лет.	Нехо II 16 лет.
Сети II 6 лет.	Псамметих (Сети-Птах-Маат) II 6 лет.
Минепта 19 лет.	Априй 19 лет.
Аменмесес (Амасис)	Амасис II

С приходом к власти фараонов XX династии дублирование событий продолжается:

12. «Тель эль-Иахудия, или «Рот еврея», – это арабская деревушка на востоке Дельты, в двадцати милях к северо-востоку от Каира по дороге в Измаилию. Швейцарский египтолог Э. Невилл раскопал там руины дворца Рамзеса III. Когда-то его стены украшали раскрашенные и глазурованные изразцы. «Наиболее важная особенность состоит в том, что на обратной стороне некоторых из этих изделий (изразцов) имеются греческие буквы, очевидно, оттиснутые в процессе изготовления», – писал Т.Х. Льюис, на чей суд были отданы изразцы» [9].

В рамках традиционной хронологии проблема заключается в том, что появление греческого алфавита традиционно относят примерно к 8 веку до н.э., и «до 750 г. до н.э. никаких следов греческого алфавита не обнаружено в Греции, на островах или в Малой Азии» [9]. Как могли при Рамсесе III (ок. 1198 – 1166) писать алфавитом, который еще не изобретен?

Более того, на протяжении веков написание букв греческого алфавита (как и любого другого алфавита) менялось, и греческие буквы на изразцах Рамзеса III (12 век до н.э.) написаны «классическими буквами времен Платона», т.е. буквами 4 века до н.э. Такую их датировку дает, например, египтолог Эмиль Бругш.

В итоге получается, что «по титулам и наружному орнаменту изразцы показывают эпоху Рамзеса III, а по греческим буквам на обратной стороне – 4 век до н.э.». Чтобы совместить это, некоторые историки предположили, что дворец Рамзеса построили в 4 веке до н.э. благодарные потомки (то есть через 800 лет – зачем?). Но и это предположение было отвергнуто: «фаянсовые диски, несомненно, принадлежат эпохе Рамзеса III и не имеют никаких признаков реставрации Птолемеями», – писал арабский египтолог Махмуд Хамза [9].

Проблема решается, если признать, что XX-я династия правила после XXVI-й (она же XIX-я) династии, т.е. уже в эпоху греческого алфавита.

13. Но далее, кроме греческой проблемы с изразцами, появилась и персидская. Невилл говорит: «эта работа (рисунки на изразцах) поразительно напоминает персидское искусство как современное, так и древнее» [9]. Но персидское господство в Египте датируется 6-4 веками до н.э. Эта проблема в рамках традиционной истории так и осталась неразрешенной.

14. Над порталами дворцов и храмов персидской державы (539 – 330 гг. до н.э.) располагалось изображение Мазды, а под ним диск (планета Юпитер) с длинными крыльями. «То же самое изображение (только без головы Мазды) характерно для построек XX династии (1196 – 1070 гг. до н.э.)» [9].

15. В анналах Рамзеса III упоминается о войнах с «Pereset», которых традиционная история отождествила с филистимлянами. «Pereset» носят на головах шлемы, напоминающие короны, и одеты в богатые доспехи. Их союзники, «народы моря», носят рогатые шлемы, причем у некоторых между рогов иногда имеется шар или диск. Так изображены они в храме Рамзеса III в Мединет-Абу. На египетских изображениях шлемы в виде короны повторяются только при изображении персидских воинов в эпоху персидского завоевания Египта. Более того, в египетских надписях Персия называется P-r-s и сопровождается знаком «чужеземная страна». А в канопском декрете персы, как нация названы: P-r-s-tt. Все это позволяет отождествить «Pereset» Рамзеса III, как P-r-s-tt (персов) времен XXVI династии, но никак не филистимлян [9].

16. Постройки Рамзеса III в Мединет-Абу украшены сценами охоты, которые имеют много общего с ассирийскими барельефами. Традиционно считается, что, так как Рамсес жил раньше Ашшурбанапала, то последний взял и скопировал барельефы Рамсеса. Л. Спелерс, изучавший и те, и другие барельефы, пришел к удивившему его выводу, что копией являются скорее барельефы Рамсеса, а у Ашшурбанапала – оригиналы. Но это не вяжется с традиционной хронологией.

Как мы показали в предыдущей книге, Ашшурбанапал соответствует халифу ан-Насиру (1180 – 1225), т.е. правит ранее предлагаемого нами ниже аналога Рамсеса III (Мухаммед ан-Насир, 1293 – 1341), как и установил Л. Спелерс.

17. «Спелерс был также поражен сходством изображения животных (львов) художниками Рамзеса III (12 век) и художниками эпохи поздних Птолемеев (2-1 век)» [9].

В предлагаемой нами хронологии Рамсес III (Мухаммед ан-Насир, 1293 – 1341) является современником династии Птолемеев (халифы в Каире 1261 – 1517).

18. На расстоянии одной мили от Тель эль-Иахудии Невилл и Гриффит обнаружили некрополь. После вскрытия могил Невилл писал: «лица мумий делались очень грубо, в стиле многочисленных гробов, обнаруженных на поздних кладбищах Эрмента и Александрии», иероглифы на гробах являются «весьма несовершенными». Далее: «сразу бросается в глаза, что они относятся к очень поздней эпохе», «иероглифическое имя на гробу оканчивается греческой буквой». Невилл отнес эти захоронения к эпохе Птолемеев (4-1 век до н.э.). Но Гриффит вынужден был не согласиться со своим коллегой: «в одной из могил были найдены два глиняных скарабея, носящих имя Рамзеса III и являющихся, таким образом, самым убедительным доводом для уточнения датировки этого могильного кургана». Затем там же были найдены скарабеи с именами Сетнехта (отца Рамзеса III), Рамзеса VI, а на керамике найдены знаки, похожие на греческие буквы «М» и «С». Проблема осталась нерешенной [9].

19. В папирусе Харриса Рамсес III говорит: «я послал своих послов в страну «Атики» на большие рудники, которые находятся в этой земле. Их доставили на своих галерах, а другие ехали сушей на своих ослах. Об этом и не слышано было прежде, с тех пор как правят цари» [9]. Самое логичное предположение, что «Атика» из надписи Рамсеса III – это Греция (Аттика). Но это логичное предположение невозможно для традиционного историка, т.к. им самим установлено, что в 12 веке до н.э. Аттики (Греции) не существовало. Традиционные египтологи предлагают считать Синай или Кипр как район, названный «Атика».

#### ВЫВОДЫ:

1. Исходя из археологических находок Египет Нового царства вполне мог быть современником Новоассирийского (912 – 609) и Персидского царств (550 – 322), а также Греции времен Платона (424/423 – 348/347).

2. Если, как мы предположили выше, XIX династия дублирует XXVI династию, то предшествующая ей XVIII династия, исходя из продолжительности её правления, должна дублировать Ливийские династии (XXII и XXIII).

В этом случае соответствие между династиями может выглядеть, например, так:

XXII-XXIII династии	XVIII династия
Нимврод	Яхмос
Шешонк 21 год.	Аменхотеп I 21 год.
Осоркон I 15 лет (Манефон) или 35 лет.	Тутмос I 25 лет.
Такелот I 13 лет (Манефон).	Тутмос II 13 лет.
Осоркон II [не известно]	Тутмос III 54 года.
Педубаст 25 лет.	Аменхотеп II 25 лет.
Шешонк IV 6 лет.	Тутмос IV 9 лет.
Осоркон III 28 лет.	Аменхотеп III 30 лет.
Такелот III 19 лет.	Аменхотеп IV 19 лет.
Рудамон 3 года.	Семнеккара 2-3 года.
Псаммус 10 лет.	Тутанхамон 9-10 лет.
<b>КОНЕЦ ДИНАСТИИ.</b>	<b>КОНЕЦ ДИНАСТИИ.</b>

3. Исходя из вышесказанного можно констатировать, что эпоха Нового царства в Египте (XVIII-XXI династии) накладывается на эпоху Третьего Переходного периода (XXII-XXV династии) и эпоху Позднего египетского царства (XXVI-XXX династии).

Если абстрагироваться от истории Древнего Египта и обратиться к истории Древнего Востока, то историки отмечают следующий факт: «Исследователь древней истории, в особенности второго тысячелетия до нашей эры, привык соотносить хронологию всего Древнего Востока с египетской временной шкалой. Цари и династии, законодательная и строительная деятельность, войны и мирные договоры империй и царств располагаются по столетиям в соответствии с правилами египетской хронологии. Когда на свет извлекается документ, в котором есть сведения об отношениях какого-то царя с фараоном определенной династии, то время правления этого царя устанавливается в зависимости от известной датировки правления фараона. Династическая последовательность ассирийских и вавилонских царей с датами их правлений изучалась с помощью так называемых царских листов, но она постоянно сверялась с египетскими датами, когда предполагалась возможность синхронизации. Прошлое минойской культуры на Крите и микенской на материке Эллады также распределялось по векам с соблюдением решающей роли Египта. Египетская хронология должна быть мощным деревом, чтобы поддерживать ветви истории многих царств и культур прошлого» [9].

Таким образом, если хронология Древнего Востока зависит от хронологии Египта, а Эпоха Нового царства в Египте дублирует эпоху Позднего египетского царства (по первоначальной классификации XXI-XXX династии), то и хронология Древнего Востока этого периода должна быть перенесена в эпоху Позднего Египта.

На основании этого вывода (на основании «Хронологии Глазго») мы попробуем на страницах этой книги обосновать альтернативный вариант хронологии Нового царства в Египте.

## **Глава 2. Египет. Расцвет Нового царства**

1

## 18 династия (Фатимиды, 952 – 1171).

Иосиф Флавий сообщает следующую информацию о фараонах XVIII династии: «Когда пастушеский народ ушел в Иерусалим, изгнавший их из Египта царь Тетмос (Тутмос I) царствовал после того 25 лет и 4 месяца и потом умер. Ему унаследовал его сын Хеврон (Тутмос II) и царствовал 13 лет. После него – Аменофис (Аменхотеп I) – 20 лет и 7 месяцев; его сестра Амесса (Хатшепсут) – 21 год и 9 месяцев. Затем Мефрес (Тутмос III) – 12 лет и 9 месяцев. Затем Мифрамутос (Аменхотеп II) – 25 лет и 10 месяцев. Затем Тмосис (Тутмос IV) – 9 лет и 8 месяцев. Затем Аменофис (Аменхотеп III) – 30 лет и 10 месяцев, затем Орос (Горос – Г(Х)оремхеб) – 36 лет и 6 месяцев, затем его дочь Акенхер (Нефертити?) – 12 лет и 1 месяц. Затем Ратотис (Эхнатон? Семнеккара?), ее брат, 9 лет. Затем Акенхер 12 лет и 3 месяца (Тутанхамон?). Затем Армаис (Эйе) – 4 года и 1 месяц. Затем Рамесс (Рамсес I) – 1 год и 4 месяца. Затем Армесс Миаммун (Рамсес II) – 66 лет и 2 месяца. Затем Аменофис (Минепта) – 19 лет и 6 месяцев. Затем Сетос (Сети II), он же Рамесс (Рамсес Саптах)» [57].

Таким образом, в изложении Иосифа Флавия, XVIII династия прекращается после правления Сети II. Практически те же данные приведены у таких комментаторов Манефона, как Феофил, Африкан и Евсевий.

Современные египтологи берут эти цифры за основу во всех случаях, когда нет противоречащих им археологических данных, и заканчивают династию на правлении Хоремхеба. В итоге хронология XVIII династия в их представлении выглядит следующим образом:

	Длинная хронология (по [66])	Средняя хронология		Короткая хронология (Penguin)
		[41]	Reeves & Wilkinson	
Яхмос	1570 – 1546 24 года.	1552 – 1527 25 лет.	1550 – 1525 25 лет.	1570 – 1546 24 года.
Аменхотеп I	1546 – 1525 21 год.	1527 – 1506 21 год.	1525 – 1504 21 год.	1551 – 1524 27 лет.
Тутмос I	1525 – 1512 13 лет.	1506 – 1494 12 лет.	1504 – 1492 12 лет.	1524 – 1518 6 лет.
Тутмос II	1512 – 1503 9 лет.	1494 – 1490 4 года.	1492 – 1479 13 лет.	1518 – 1504 14 лет.
Хатшепсут	1512 – 1485 27 лет.	1490 – 1468 22 года.	1473 – 1458 15 лет.	1498 – 1483 15 лет.
Тутмос III	1503 – 1450 53 года.	1490 – 1436 54 года.	1479 – 1425 54 года.	1504 – 1450 54 года.
Аменхотеп II	1450 – 1425 25 лет.	1436 – 1412 24 года.	1427 – 1401 26 лет.	1453 – 1419 34 года.
Тутмос IV	1425 – 1417 8 лет.	1412 – 1402 10 лет.	1401 – 1391 10 лет.	1419 – 1386 33 года.
Аменхотеп III	1417 – 1379 38 лет.	1402 – 1364 38 лет.	1391 – 1353 38 лет.	1386 – 1349 37 лет.
Аменхотеп IV	1379 – 1362 17 лет.	1364 – 1347 17 лет.	1353 – 1333 20 лет.	1350 – 1334 16 лет.
Семнеккара	1362 – 1361 1 год.	1347	1335 – 1333 2 года.	1336 – 1334 2 года.
Тутанхамон	1361 – 1352 9 лет.	1347 – 1338 9 лет.	1333 – 1323 10 лет.	1334 – 1325 9 лет.
Эйе	1352 – 1348 4 года.	1337 – 1333 4 года.	1323 – 1319 4 года.	1325 – 1321 4 года.
Хоремхеб	1348 – 1320 28 лет.	1333 – 1306 27 лет.	1319 – 1307 12 лет.	1321 – 1293 28 лет.

Большой разброс дат и разница в длине правления того или иного царя свидетельствует о том, что доступные на сегодняшний день источники не позволяют однозначно датировать время правления как любого из фараонов XVIII династии, так и самой XVIII династии. Для того чтобы определиться с аналогами для правителей XVIII династии, рассмотрим и датировем известные события правления:

#### 1. ПРАВЛЕНИЕ АМАСИСА.

953 г.

– «Яхмос I (Амасис I) – основатель XVIII династии. Сын Секенен-Ра Таа II и царицы Яххотеп, брат Камоса. Манефон говорит, что царствование Яхмоса продолжалось 25 лет и 4 месяца, но из собственных надписей Яхмоса нам достоверно известен, как позднейший год царствования Яхмоса, лишь 22 год. Видимо, Яхмос правил 22 года и умер молодым, так как его мать царица Яххотеп ещё жила в 10 год царствования Аменхотепа I» ([ru.wikipedia.org/wiki/Яхмос\\_I](http://ru.wikipedia.org/wiki/Яхмос_I)).

Определение продолжительности правления Яхмоса в 25 лет и 4 месяца основано на прочтении Иосифа Флавия. Тот сообщает следующее: «Изгнавший гиксосов из Египта царь Тетмос царствовал после того 25 лет и 4 месяца, а затем умер. Ему унаследовал его сын Хеврон и царствовал 13 лет. После него царствовали: Аменофис 20 лет и 7 месяцев; его сестра Амесса 21 год и 9 месяцев...» [57].

Так как традиционно принято считать, что гиксосы были изгнаны в правление Яхмоса I, то манефоновского «Тетмоса» историки предлагают отождествлять с Яхмосом и на основа-

нии этого отводят ему 25 лет и 4 месяца правления. Но, на наш взгляд, это отождествление не правомерно. Если царица Амесса – это Хатшепсут (других известных женщин-правительниц в эпоху XVIII династии не было), а Аменофис – это Аменхотеп I, то предшественники Амессы (Тетмос и Хеврон) должны соответствовать предшественникам Хатшепсут – Тутмосу I и Тутмосу II. Иначе говоря, манефоновский «Тетмос» – это не Яхмос I, а Тутмос I! Следовательно, и продолжительность правления в 25 лет и 4 месяца должна относиться к правлению Тутмоса I, а не Яхмоса I.

Что касается самого Яхмоса (АМАСИСА), то он, по-видимому, показан комментаторами Манефона в качестве последнего фараона предыдущей (у Иосифа Флавия) династии: «Силатис... через 19 лет умер. За ним – другой, по имени Бнон, царствовал 44 года. Следом Апахнос, в течении 36 лет и 7 месяцев. Затем Апофис, в течении 61 года, следом – Ианиас, в течении 50 лет и 1 месяца и, еще АССИС, 49 лет и 2 месяца. Весь этот народ звался гиксосами».

Таки образом, остановимся на том, что «нам достоверно известен, как позднейший год царствования Яхмоса, лишь 22-й».

Выше мы предположили, что представители XVIII династии аналогичны фараонам XXII династии и, следовательно, должны соответствовать халифам из династии Фатимидов (в Египте 969 – 1171). Исходя из этой гипотезы, мы можем предположить, что ПЕРВЫЙ представитель XVIII династии Яхмос может соответствовать ПЕРВОМУ фатимидскому халифу в Египте аль-Муиззу (953 – 975, с 969 в Египте).

О продолжительности правления аль-Муизза известно следующее: «Умер ал-Муизз в ночь на пятницу 18 ноября 975 года. От роду ему было 46 лет, царствовал же он 23 года 5 месяцев и 4 дня» [16]. В этом источнике его продолжительность правления указана по лунным годам – мусульманской хронологии (341 – 365 г. х.). По европейскому летоисчислению, так как его предшественник аль-Мансур умер 19 марта 953 года, правление аль-Муизза продолжалось около 22 лет и 8 месяцев.

Таким образом, 22 года правления Яхмоса I могут соответствовать 22 годам правления аль-Муизза (953 – 975):

XVIII династия	Династия Фатимидов
Небпехтира Яхмос около 22 лет.	Маад аль-Муизз, 953 – 975. 22 года и 8 месяцев.

Интересно также, что в качестве даты его рождения доступные мне источники указывают либо 27 сентября 931 года, либо 30 ноября 925 года. В последнем случае продолжительность ПРАВЛЕНИЯ манефоновского Асиса (49 лет и 2 месяца) близко к продолжительности ЖИЗНИ нашего аль-Муизза (925 – 975).

– «В войнах с гиксосами Яхмос потерял своего отца Секененра II и брата Камоса одного за другим» ([ru.wikipedia.org/wiki/Яхмос\\_I](http://ru.wikipedia.org/wiki/Яхмос_I)).

Аналогия может быть в следующих событиях: «В 944 году аскетичный хариджит из Тахерта Абу Йезид возглавил негодующие массы полных энергии берберов против фатимидского господства. Восстание неуклонно разрасталось, и беспомощный аль-Каим находился в осаде в своей крепости Махдия на протяжении 10 месяцев вплоть до осени 945 года, когда повстанцы отошли к Кайруану. В мае 946 года, в разгар восстания, аль-Каим скончался; ему наследовал его 31-летний сын аль-Мансур, который нанес тяжелое поражение восставшим. Абу Йезид бежал, но его безжалостно преследовали, пока через год его тело не было с триумфом доставлено к аль-Мансуру... Правление Мансура пресеклось неожиданно. Простудившись случайно во время кампании против Тахерта, он скончался 18 марта 953 г.» [43].

Так как по [66] Камос правил 6 лет, то соответствие между правителями может выглядеть, например, так:

XVII-XVIII династии	Династия Фатимидов
Секененра Тао II	Мухаммед аль-Каим, 934 – 946.
Ваджхеперра Камос около 6 лет.	Исмаил аль-Мансур, 946 – 953. 7 лет.
Небпехтира Яхмос около 22 лет.	Маад аль-Муизз, 953 – 975. 22 года и 8 месяцев.

958-959 гг.

– «Яхмос продолжил войну с гиксосами» ([ru.wikipedia.org/wiki/Яхмос\\_I](http://ru.wikipedia.org/wiki/Яхмос_I)).

Так как считается, что гиксосы в это время правили Египтом, то аналогия выглядит так: «Халиф аль-Муизз сделал завоевание Египта своей основной целью» [43].

– «Мы имеем некоторые основания предполагать, что Яхмос ранее всего обеспечил свой ЗАПАДНЫЙ фланг, установив мирные, а может быть, даже дружественные или союзные отношения с ливийскими племенами, что также способствовало успешному ведению боевых действий против гиксосов» ([ru.wikipedia.org/wiki/Яхмос\\_I](http://ru.wikipedia.org/wiki/Яхмос_I)).

Аналогия: «В 958 году четвертый фатимидский халиф – аль Муизз, решил основательно укрепить свою власть над Ифрикией и Марокко, прежде чем приступить к планам завоевания Египта. В 958 г. ал-Муизз направил на ЗАПАД войско под командованием талантливого военачальника Джаухара. Джаухар, укрепив власть Фатимидов в Тахарте и Сиджилмассе, взял Фес, столицу Идрисидов, и достиг берегов Атлантического океана. После этого похода под власть фатимидского халифа отошло все североафриканское побережье до границ с Египтом» [43].

960-967 гг.

«Крупные успехи, одержанные египтянами во время войны с гиксосами, до некоторой степени, очевидно, объясняются военным союзом с КРИТОМ и помощью, оказанной последним морскими силами. Карнакская надпись Яхмоса позволяет сделать вывод о возможности этого союза» ([ru.wikipedia.org/wiki/Яхмос\\_I](http://ru.wikipedia.org/wiki/Яхмос_I)).

Союз Крита с Фатимидами: «Остров КРИТ, на который распространялись права эмиров Египта из династии Ихшидидов, в 960 году был атакован византийским домостиком Никифором Фокой. Ихшидиды, занятые борьбой с карматами, не смогли послать помощь, и тогда критяне обратились за помощью к фатимидскому халифу. После того, как византийское правительство проигнорировало требование халифа о прекращении войны с Критом, Фатимиды объявили императора Романа виновником в разрыве перемирия, которое длилось с 957 до 962 гг. Корабли Фатимидов захватили порт Томб в Киренаике, к западу от Александрии, чтобы использовать как базу для нападения на византийцев, но прежде чем начались боевые действия Никифор Фока успел захватить столицу Крита Кандию (6 марта 961). Тогда силы Фатимидов высадились на Сицилии, где Ахмад ибн аль-Кальби нанес поражение византийцам при Таормине (962 или 964) и Раметте (963 или 965), уничтожив византийский экспедиционный корпус под командованием патрициев Мануила и Никиты. Война в Сицилии стала бедствием для Византии и Никифор Фока, ставший к этому времени императором и озабоченный войной против болгар, поспешил заключить мир с аль-Муиззом (967)» ([ca.wikipedia.org/wiki/Al-Muizz\\_fatimita](http://ca.wikipedia.org/wiki/Al-Muizz_fatimita)).

969-971 гг.

– «Яхмос начал свое завоевание Нижнего Египта, начиная приблизительно с 11-го года правления неназванного по имени царя... Яхмос одержал победу над Аварисом (восток Дельты) в 18-й или 19-й годы своего правления, о чем указывают рисунки в карьере Тура. Полная победа над гиксосами знаменуется падением крепости Шерухен (недалеко от Газы) после ее трехлетней осады» ([egyptopedia.info/ya/918-yakhmos-i](http://egyptopedia.info/ya/918-yakhmos-i)).

18-й или 19-й год правления аль-Муизза (953 – 975) соответствует 970 или 971 году, а, следовательно, трехлетняя осада Шерухена должна датироваться примерно 971-973 гг.

Исходя из этих дат, аналогия покорению Нижнего Египта в следующих событиях: «В 969 году 100 000 фатимидская армия во главе с Джаухаром двинулась на Египет. Египтяне были разбиты в Гизе, а 7 июля Джаухар занял столицу страны – город Фустат. Египет вошел в состав Фатимидского халифата» [42]. «В рамках устремлений династии на восток Джаухар послал в ноябре 969 года основную часть подразделений фатимидской армии на завоевание Палестины и Сирии. Однако успехи Фатимидов в Сирии и Палестине были недолгими. В 971 году карматы Бахрейна в союзе с Буидами и другими силами нанесли поражение Фатимидам в Дамаске. Воодушевленный своей победой и впечатляющей коалицией союзников, ал-Хасан ал-Асам, командующий карматскими силами сам вторгся в Египет и подступил к воротам Фустата, но в 971 году был вынужден отойти. Эти события послужили началом многочисленных военных столкновений между Фатимидами и карматами Бахрейна» [14].

– Основным событием войны с гиксосами стала осада и взятие Авариса. Но что это за город? Единого мнения у историков на этот счет нет. Превалирующее мнение выглядит так: «Аварис (египетское название Хут-Уарт) – древнеегипетский город в северо-восточной Дельте, столица гиксоских фараонов. Рамзес II (1293 – 1361) построил на месте Авариса свою столицу – Пер-Рамсес (Пи-Рамзес), который стал резиденцией всех фараонов Рамессидов. До недавнего времени считалось, что Аварис ИДЕНТИЧЕН Танису» [64].

Что мы знаем о Танисе? Немного: «Танис из-за угрозы наводнения в шестом веке нашей эры был заброшен. Беженцы из Таниса основали неподалеку город Тиннис» ([pt.wikipedia.org/wiki/Tânis](http://pt.wikipedia.org/wiki/Tânis)). «В эпоху крестовых походов Тиннис был третий по значимости египетский порт, после Александрии и Думьята. В 1227 году он был разрушен по приказу султана аль-Камиля» ([it.wikipedia.org/wiki/Tinnis](http://it.wikipedia.org/wiki/Tinnis)).

**ВЫВОД:** если исходить из того, что Аварис = Танис = ТИННИС, то мы можем констатировать, что основные известные нам события войны с гиксосами разворачивались на северо-востоке Дельты, т.е. практически на восточных границах Египта.

Исходя из описанных выше событий 969-971 гг., речь должна идти о борьбе с карматами на восточных границах Египта.

– «До нас не дошло НИ ОДНОГО ДОКУМЕНТА, относящегося к первому периоду этой войны. Также не сохранилось НИ ОДНОЙ царской ЛЕТОПИСИ. Но один из союзников фараона, его тезка Яхмос, из династии номархов Эйлейтииасполя оставил отчет о собственной военной карьере на стенах своей гробницы, в достаточной мере отражающий ход военных действий. Одержав победу в ряде битв на суше и на Ниле, Яхмос подступил к столице гиксосов в Египте – Аварису – и ОСАДИЛ её...» ([ru.wikipedia.org/wiki/Яхмос\\_I](http://ru.wikipedia.org/wiki/Яхмос_I)).

Исходя из места и даты реконструкция событий может выглядеть так: «Начато было наступление на Сирию под предводительством Джафара Ибн Феллаха. Здесь предстояло еще победить племянника ихшида, Хасана Ибн Убейдуллу. Он только что двинулся с войском по направлению к Египту. У Рамлы в Палестине столкнулись обе армии. Хасан был разбит и взят в плен (969 г.). Затем в следующем году (970 г.) занят был Дамаск. В этот самый момент именно возникли несогласия между Фатимидами и их бывшими приверженцами, карматами. Внезапным натиском кармат овладел пограничной крепостью Кулзум (ныне Суэц), а к началу 361 (октябрь—ноябрь 971) был уже в нескольких милях от Каира. Джаухар попытался завязать сношения с подчиненными Асама: нашлись, вероятно, некоторые измаилиты, готовые подчиниться велениям фатимидов, а также и бедуины, падкие к звонкой монете. Произошло, во всяком случае, так, что после борьбы, продолжавшейся несколько дней подряд, 3 Раби I (24 декабря 971) карматы были наконец побеждены и принуждены очистить Египет» [30].

Осада «Авариса»: «25 декабря 971 года, значительные подкрепления во главе с кутамитом аль-Хасаном ибн Аммаром прибыл в Каир из Ифрикии. После удаления карматов в Сирию, Ибн Аммар ОСАДИЛ ТИННИС, где подняли восстание «мужественные юноши» ...» [1].

– «Все, что нам известно на сегодняшний день, мы узнали из кратких, но бесценных военных записей на обратной стороне математического папируса Ринда, которые гласят: «В 11-й год царствования, в месяц Шому, правитель вступил в Гелиополь. На 23-й день месяца Акхет, этот принц из южных земель ворвался в крепость Тьяру». Ранее указанный «11-й год царствования» относился к Яхмосу, но теперь египтологи считают, что данное уточнение относится к его врагу, гиксосскому царю Хамуди, так как на математическом папирусе Ринда удалось прочесть обозначение Яхмоса как «Принц южный земель», а не «царь» или «фараон» ... Яхмос одержал победу над Аварисом в 18-й или 19-й годы своего правления, что может означать, что правление царя Хамуди было прекращено на 18-й или 19-й год правления Яхмоса» (egyptopedia.info/ya/918-yakhmos-i).

Выше мы показали, что 18-й и 19-й года правления аль-Муизза (970 и 971 гг.) отмечены ожесточённой войной с карматами. Исходя из этой аналогии, соответствие для Хамуди может выглядеть так (по [41]):

XV династии	Династия Карматов
Асехра Хамуду, 1551 – 1542. 9 лет.	аль-Хасан аль-Асам, 962 – 972 (ум. 977). 10 лет.

972-974 гг.

– «Затем война продолжилась на юге, в Нубии, где также правили гиксосы. Враги были разбиты, а страны была завоевана вплоть до вторых нильских порогов» [41].

Возможно: «К середине десятого века вновь вспыхнула война Нубии с Египтом. Нубийцы вторглись в эту страну в 962 году и на некоторое время взяли под свой контроль Верхний Египет, по крайней мере, к северу от Эдфу. Эта оккупация нубийцами Верхнего Египта продолжалась еще некоторое время после того, как Фатимиды завоевали в 969 году Нижний Египет» (rumkatkilise.org/nubia.htm).

– «Вскоре после первых попыток захвата территории Нубии предводитель нубийцев по имени Аата восстал против Яхмоса, но последнему удалось его победить. После этого события, анти-фиванская группа, возглавляемая египтянином по имени Тетиан, собрала большое количество повстанцев из Нубии, но и в этой битве Яхмоса ждал успех. Таким образом фараон восстановил свое правление над нубийскими землями, определив новый здешний административный центр в Бухене» (egyptopedia.info/ya/918-yakhmos-i).

Возможно: «Пустая казна вынуждала фатимидских администраторов проявлять большую финансовую строгость. Эта ситуация наложилась на период голода, отсутствия безопасности и административный хаос, что в итоге вызвало недовольство ремесленников и крестьян в Дельте и Верхнем Египте. Карматы, отступившие в Палестину, воспользовались этим для того, чтобы проповедовать восстание среди обездоленных. Они направили в регион Ахмима (Верхний Египет) шарифа Аху Мусаллама, своего союзника, который повел там войну против Фатимидов. В сентябре 973 года карматы заняли также порт ТИННИС (АВАРИС). Ситуация оставалась неопределенной до весны 974 года, когда отряды фатимидов смогли отбить Ахмим и разгромили Аху Мусаллама» [1].

974 г.

– «Усмирив в достаточной мере своих южных противников, Яхмос, очевидно, возобновил осаду Авариса» (ru.wikipedia.org/wiki/Яхмос\_I).

Возможно: «В сентябре 973 года карматы заняли порт ТИННИС (АВАРИС). Армия карматов стояла в Дельте и угрожала Каиру. Аль-Муизз доверил командование армии, которая

была собрана для борьбы с карматами, своему сыну и наследнику эмиру Абдаллаху. Решающее сражение произошло в апреле 974 года. Карматы совершили ошибку, разделив свои силы. Воспользовавшись этим, Абдаллах сначала разгромил отряды под командованием аль-Нумана, а потом обратился против его брата аль-Асама. Он встретил его при Бильбейсе. Аль-Асам бежал, потеряв много убитыми и пленными, и вернулся в ал-Ахсу» [1].

– «Записи о поздних военных действиях фараона были обнаружены на стенах гробницы участвующего в тех событиях солдата Яхмоса, сына Эбана. Они свидетельствуют, что фараон провел три кампании по блокаде столицы гиксосов, а также подавил небольшое восстание на Юге Египта. Четвертая блокада столицы стала успешной для фараона, и он вошел в Аварис. Однако точная последовательность событий так и не согласована единогласно. Анализировать события, что предшествовали завоеванию столицы гиксосов крайне тяжело. Полная победа над гиксосами знаменуется падением крепости Шерухен (недалеко от Газы) после ее трехлетней осады» ([egyptopedia.info/ya/918-yakhmos-i](http://egyptopedia.info/ya/918-yakhmos-i)).

Аналогия: «Ибн-Халдун сообщает о трех походах кармата ал-Асама в Сирию. Во время первого он взял Дамаск, убил Джафара-ибн-Фалаха, осадил Джаухара в Мисре и, наконец, был обращен в бегство (декабрь 971). Третий поход произошел после прибытия ал-Муызза в Египет (июнь 973); ал-Асам разбит при Бильбейсе (апрель 974), после чего ал-Муызз овладел Сирией. Что касается второго похода, то по Ибн-Халдуну, он был в 361 (972) или 362 (973) г. Но, по Яхье, в 361 г. войско Ибрахима, посланного вслед за карматами после их поражения (первого) в Египте, бежало и вернулось в Миср в Рамадане 361 г. (апрель 972); а по ал-Макризию, в 361 г. посланный из Египта Саада-ибн-Хайян, хотя взял Рамлу, но, узнав о приближении кармата, бежал в Египет, где и умер 25 Мухаррема 362 г. (ноябрь 972)» [24].

Исходя из предлагаемой нами хронологии, «три кампании по блокаде столицы гиксосов» приходятся на 971, 972, 973 гг., «подавление восстания на Юге Египта» на 974-й год, а «четвертая блокада столицы гиксосов, которая стала успешной для фараона» – на 974-й год

– «Разгромив гиксосов, Яхмос начал кампании в СИРИИ и Нубии. На 22-й год правления его армия дошла до города Дьяхи в Леванте, и, возможно, он достигнул земель возле берегов Евфрата» ([egyptopedia.info/ya/918-yakhmos-i](http://egyptopedia.info/ya/918-yakhmos-i)).

Так как Яхмос соответствует аль-Муыззу (953 – 975), то 22-й год его правления соответствует 974 году.

Аналогия: «Карматы были разбиты 5 Шабана 363 г. (июнь 974) и бежали в Азриат и в ал-Ахсу. Вслед за ними был послан Абу-Махмуд Ибрахим-ибн-Джафар с 10 тысячами. Когда же получилось известие, что карматы ушли из Сирии, ал-Муызз послал в Дамаск Залима-ибн-Маухуба; к нему вскоре присоединился Ибрахим. Палестина снова очутилась под властью фатимидов» [24]. «В 974 году ал-Муызз двинул свою армию на север. Вскоре была завоевана вся Южная СИРИЯ с Дамаском (4 июня 974). Правившие в Халебе («возле берегов Евфрата») Хамданиды признали главенство Фатимидов» [42].

– «Взятие Авариса египетскими войсками принудило гиксосов освободить весь Нижний Египет и отступить в Азию. Несмотря на очень крупные потери в войсках и на то, что все укрепленные пункты гиксосов были взяты египтянами, гиксосам удалось сохранить часть своих войск и сосредоточить их в Палестине» ([ru.wikipedia.org/wiki/Яхмос\\_I](http://ru.wikipedia.org/wiki/Яхмос_I)).

Аналогия: «Правившие в Халебе Хамданиды признали главенство Фатимидов, но фактически обстановка в Сирии оставалась неустойчивой. Уже в 975 году войска ал-Муызза были выбиты из Дамаска (и Палестины) карматами и тюркским полководцем Хафтагином. Новый халиф ал-Азиз двинул против них армию во главе с Джаухаром. Тот осадил Дамаск, но не смог его сразу взять» [42].

975 г.

– «Из древнеегипетских надписей о Яхмосе, обнаруженных в каменоломнях Туры, нам достоверно известно, что позднейшим годом его царствования был 22-й год. Мумия фараона

была обнаружена в 1881 году в тайнике Дейр-эль-Бахри. Рост усопшего составляет 1,68 метра. Первоначальные исследования мумии показывали, что на момент смерти фараону было где-то 50 лет, но последующее изучение подтвердило тот факт, что он умер, когда ему было всего лишь около 30 лет. В 1980 году доктор Джеймс Харрис, профессор ортодонтии, и египтолог Эдвард Венте опубликовали результаты исследований, в которых личность мумии Яхмоса I была поставлена под сомнение: ученые пришли к выводу, что усопший не принадлежал к царской семье, оставляя этим самым личность фараона Яхмоса I неизвестной» (egyptopedia.info/ya/918-yakhmos-i).

В доступных мне источниках я нашел две различные даты рождения аль-Муизза: 30 ноября 925 года и 27 сентября 931 года. Таким образом, на момент смерти аль-Муиззу было от 44 до 50 лет.

– «У Яхмоса было несколько детей, включая сыновей Сиамона, Яхмос-анха, Аменхотепа и Рамоса. Яхмос-анх был наследником Яхмоса, но умер раньше отца, где-то между 17-м и 22-м годами правления Яхмоса. После этого Яхмос передал права наследования Аменхотепу I» (en.wikipedia.org/wiki/Ahmose\_I).

Речь может идти о четырех сыновьях аль-Муизза: Тамиме, Абдаллахе, Низаре и Акиле. В октябре (?) 953 года аль-Мансур назначил своим наследником Абдаллаха, но в 974 году (22-й год правления аль-Муизза) тот умер. Наследником был провозглашен Низар, который в следующем году и взшел на трон под именем аль-Азиза.

**ВЫВОД:** Аменхотеп I соответствует Низару аль-Азизу, а его старшие братья Сиамон и Яхмос-анх – Тамиму и Абдаллаху.

## 2. ПРАВЛЕНИЕ АМЕНХОТЕПА I.

975/976 г.

– «Аменхотеп I – второй фараон из XVIII-й династии. Он приходился родным сыном Яхмоса I и царицы Яхмос-Нефертари. Египетский историк Манефон утверждает, что Аменхотеп I правил Египтом в течение 20 лет и 7 месяцев или 21 года (в зависимости от комментатора). Сведения Манефона подтверждаются надписями из гробницы придворного мага Аменемхета. В них чародей прямо заявляет, что служил царю Аменхотепу I в течение 21 года» (egyptopedia.info/a/1532-amenkhotep-i).

Аналогия: «Умер ал-Муизз-ли-дин-иллах в ночь на пятницу 18 ноября 975. От роду ему было 46 лет, царствовал же он 23 года 5 месяцев и 4 дня. Ал-Муизз назначил наследником своим своего сына Абу-л-Мансур-Низара ал-Азиз-биллаха, и сделал его своим преемником и призвал к себе за один день до смерти своих братьев, дядей и прочих членов семейства и множество важнейших сановников государства. И приветствовали те его (ал-Азиза) как наследника престола. И оставалась смерть ал-Муизза скрытою 8 месяцев. А когда наступил день жертвоприношения, 9 августа 976, то смерть ал-Муизза была объявлена, и он (ал-Азиз) совершил молитву с мусульманами и был признан ими за имама и халифа... Ал-Азиз скончался во вторник 14 октября 996 года. От роду ему было сорок три года, а халифат его продолжался 21 год 5 месяцев и 27 дней, из которых он 7 месяцев и 27 дней носил титул «наследника престола» [16].

В этом источнике все продолжительности жизни и правления аль-Муизза даны по мусульманскому календарю, где год равен 354 дням. Поэтому по христианскому календарю (как по Юлианскому, так и по Григорианскому) продолжительность его правления (и жизни) будет несколько отличаться.

В большинстве современных источников смерть аль-Муизза датирована 18 ДЕКАБРЯ 975 года, поэтому правление его преемника продолжалось примерно 20 лет и 10 месяцев.

Таким образом, соответствие выглядит так:

XVIII династия	Династия Фатимидов
Небпхтира Яхмос около 22 лет.	Маад аль-Муизз, 953 – 975. 22 года и 8 месяцев.
Джосеркара Аменхотеп I 20 лет и 7 месяцев.	Низар аль-Азиз, 975 – 996. 20 лет и 10 месяцев.

– «Аменхотеп I был сыном фараона Яхмоса I и царицы Яхмос-Нефертари. Его старшими братьями были наследники престола Яхмос-Сепайр и Яхмос-Анх, однако они умерли раньше него, предоставив ему, таким образом, законное право на царский трон» ([egyptopedia.info/a/1532-amenkhotep-i](http://egyptopedia.info/a/1532-amenkhotep-i)).

Аналогия: «В 974 г аль-Муизз, после смерти своего старшего сына Абдаллаха (хотя старшим сыном аль-Муизза был Тамима, Абдаллах был назначен наследником в октябре 953 г.), назначил своим наследником младшего брата Абдаллаха Абу Мансура Низара. Он взошел на престол после смерти своего отца (18 или 21 декабря 975). Его коронация состоялась 9 августа 976 года».

– «Аменхотеп I, вероятно, пришел к власти в юные годы, и его мать, Яхмос-Нефертари, как предполагается, на протяжении короткого времени была его регентом» ([egyptopedia.info/a/1532-amenkhotep-i](http://egyptopedia.info/a/1532-amenkhotep-i)).

Низар аль-Азиз родился в 955 году, таким образом он был провозглашен халифом в 20-летнем возрасте.

978-986 гг.

– «О военных действиях Аменхотепа в Сирии и Палестине достоверно ничего неизвестно. Его преемник Тутмос I в своей надписи указывает, что владения его царства простираются вплоть до Евфрата, и он не нашел там никого, кто мог бы выступить против него. Однако, насколько известно, эта надпись относится к тому времени, когда Тутмос I еще не совершал столь крупных военных кампаний в Азии. Отсюда можно сделать вывод, что, очевидно, эти завоевания были сделаны здесь его предшественником, то есть Аменхотепом I. Но в настоящее время записи о правлении Аменхотепа I являются слишком скудными и туманными, чтобы дать исследователям возможность прийти к окончательным выводам о какой-либо его сирийской кампании» ([egyptopedia.info/a/1532-amenkhotep-i](http://egyptopedia.info/a/1532-amenkhotep-i)).

Аналогия завоеванию Сирии и Палестины: «Уже в 975 г. войска ал-Муизза были выбиты из Дамаска бахрейнскими карматами и тюркским полководцем Хафтагином. Новый халиф, сын ал-Муизза, ал-Азиз двинул против них армию во главе со знаменитым Джаухаром. Тот осадил Дамаск, но не смог его сразу взять. В 978 г. на помощь своему полководцу пришел с большой армией сам ал-Азиз. В новом сражении Хафтагин и карматы были разбиты. Южная Сирия вернулась под власть халифата. Тогда же его главенство признали жители священных арабийских городов Мекки и Медины. Северная Сирия еще некоторое время оставалась под властью Византии и Хамданидов... Хамданид Сад ад-даула (правитель Северной Сирии в 967 – 991) в 986 г. должен был признать власть фатимидского халифа ал-Азиза» [42].

Таким образом, при аль-Азизе, как и при Аменхотепе I, египтяне распространили свою власть в Сирии вплоть до Евфрата.

– «Из двух заупокойных текстов известно, что он вел военные кампании в Нубии. В одном из них, принадлежащем Яхмосу, сыну Эбана, Аменхотеп I стремился расширить границы Египта на юг в Нубию и ввел туда свои войска, которые разгромили нубийскую армию. Второй текст из гробницы Яхмоса Пен-Нехебета рассказывает, что царь также предпринял еще один военный поход в Куш, хотя, вполне возможно, что речь идет об одном и том же событии. Аменхотеп I построил храм на острове Саи, т.е. он расширил египетские границы почти до Третьего нильского порога» ([egyptopedia.info/a/1532-amenkhotep-i](http://egyptopedia.info/a/1532-amenkhotep-i)).

О событиях в Нубии информация отсутствует. Так как территории между 1-м и 2-м порогами назывались Нобатией [65], то речь должна идти о покорении аль-Азизом этой области. 986-989 гг.

«Из надписи современника Аменхотепа Яхмоса Пеннехбета мы знаем об успешном походе фараона против ливийского племени аму-кехак. О деталях этого похода ничего не известно» ([ru.wikipedia.org/wiki/Аменхотеп\\_I](http://ru.wikipedia.org/wiki/Аменхотеп_I)). «Древнеегипетское государство потеряло территорию западной пустыни и ее оазисов во Втором Переходном периоде, и во время восстания против гиксосов фараон Камос считал необходимым держать здесь военные гарнизоны. Вместе с тем остается неясным, когда именно египтяне вернули полный контроль над здешними землями. Тем не менее на одной из стел времен Аменхотепа I фараону дается титул «Принц-губернатор оазиса», что говорит о планировании возвращения египетской власти на эти территории ([egyptopedia.info/a/1532-amenkhotep-i](http://egyptopedia.info/a/1532-amenkhotep-i)).

Возможная аналогия: «Когда в 969 г. халиф ал-Муизз перенес свою резиденцию в Египет, он оставил правителем Ифрикии Йусуфа Булуггина. В 978 г. новый халиф ал-Азиз передал под его управление также Триполитанию, которая до этого находилась под властью особого наместника. В 986 г. против нового эмира ал-Мансура поднялись племена котамы. Мятеж длился два года и был подавлен ал-Мансуром с чрезвычайной жестокостью. Второе восстание 989 г. также было потоплено в крови. Весь Восточный Магриб признал его власть» [42].

993 г.

«Согласно одному тексту Аменхотеп назначил своего малолетнего сына соправителем, но тот умер ранее отца» ([en.wikipedia.org/wiki/Amenhotep\\_I](http://en.wikipedia.org/wiki/Amenhotep_I)).

Аналогия: «Аль-Хаким родился 14 августа 985 года в Каире. Его звали Абу Али аль-Мансур. В 383/993 году, после смерти своего старшего брата Мухаммеда, он был объявлен наследником престола (валиахдом)» ([ismaili.net/histoire/history05/history543.html](http://ismaili.net/histoire/history05/history543.html)).

Исходя из этого, «малолетний соправитель Аменхотепа умерший ранее отца» – это сын аль-Азиза Мухаммад, назначенный отцом наследником, но умерший раньше него.

### 3. ПРАВЛЕНИЕ ТУТМОСА I.

996 г.

– «Тутмос I – третий фараон XVIII-й династии. Исходя из записей Манефона, который называет Тутмоса I царем Мефресом, правление этого фараона длилось 12 лет и 9 месяцев» ([egyptopedia.info/t/1533-tutmos-i](http://egyptopedia.info/t/1533-tutmos-i)).

Выше мы уже приводили этот текст Манефона в изложении Иосифа Флавия: «Тетмос царствовал 25 лет и 4 месяца, а затем умер. Ему унаследовал его сын Хеврон и царствовал 13 лет. После него царствовали: Аменофис 20 лет и 7 месяцев; его сестра Амесса 21 год и 9 месяцев. Затем Мефрес— 12 лет и 9 месяцев ...» [57].

Исходя из этого текста, Мефрес, как преемник Амессы (Хатшепсут), соответствует Тутмосу III, но никак не Тутмосу I. Соответственно, если Амесса – это Хатшепсут, а Аменофис – Аменхотеп I, то предшественники Амессы (Тетмос и Хеврон) должны соответствовать предшественникам Хатшепсут – Тутмосу I и Тутмосу II. Иначе говоря, продолжительность правления Тутмоса I должна соответствовать продолжительности правления манефоновского «Тетмоса», т.е. составлять 25 лет и 4 месяца.

О преемнике аль-Азиза известна следующая информация: «Была принесена присяга Абу Али ал-Мансуру, сыну ал-Азиз-биллаха, и был он прозван ал-Хаким-би-эмир-иллахом. И вступил он на престол в четверг 30-го Рамадана того же года (14 октября 996 г.)» [16]. «Аль-Хаким взошел на престол в 386/996 году в возрасте 11 лет, 5 месяцев и 6 дней. Согласно Ибн Халликана, аль-Хаким исчез 27 шавала 411 года (13 февраля 1021). О его смерти было официально объявлено 4 апреля 1021 года. Он умер в возрасте 36 лет и 7 месяцев после имамата и халифата продолжительностью в 25 лет и 1 месяц» ([ismaili.net/history543.html](http://ismaili.net/history543.html)).

Если Хаким правил от 14 октября 996 года до 13 февраля 1021 года, то продолжительность его правления по христианскому календарю составляет 24 года и 4 месяца. По мусульманскому календарю Хаким правил до своего исчезновения в феврале 1021 года 25 лет и 1 месяц. Так как его смерть была официально объявлена только в апреле 1021 года, то этот факт увеличивает продолжительность его правления до 25 лет и 3-х или 4-х месяцев.

Исходя из этих рассуждений, соответствие выглядит так:

XVIII династия	Династия Фатимидов
Джосеркара Аменхотеп I 20 лет и 7 месяцев.	Низар аль-Азиз, 975 – 996. 20 лет и 10 месяцев.
Аахеперкара Тутмос I. 25 лет и 4 месяца.	аль-Мансур аль-Хаким, 996 – 1021. 24 года и 4 месяца.

– «У Аменхотепа I, как предполагают ученые, был только один сын, который умер еще в младенческом возрасте. После его смерти царский трон занял Тутмос I. Степень родства между ними остается неясной, хотя высказывается предположение, что Тутмос был сыном старшего брата Аменхотепа, Яхмоса-Сепайра» ([egyptopedia.info/a/1532-amenkhotep-i](http://egyptopedia.info/a/1532-amenkhotep-i)). «До недавнего времени считалось, что к моменту смерти Аменхотепа I в живых не оставалось не одного его сына, и преемником Аменхотепа стал представитель побочной ветви семьи Тутмос I. Однако результаты последних ДНК-тестов привели к выводу, что Тутмос I был, вероятно, сыном Аменхотепа I и его жены Сенсенеб» [3].

Как сообщают источники, аль-Азиз неожиданно умер 28 октября 996 года. Его старший сын Мухаммед, объявленный им наследником, умер еще в 993 году (= «сын, который умер еще в младенческом возрасте»). Хотя последние три года его правления наследником престола считался его второй сын аль-Мансур (аль-Хаким), неожиданная смерть аль-Азиза чуть не привела к отстранению его от власти. Ситт аль-Мульк, старшая сестра аль-Мансура (родилась около 970 года), попыталась добиться имамата для своего мужа – сына Абдаллаха (старший брат аль-Азиза и валиахд в 953 – 974 = «старший брат Аменхотепа, Яхмос-Сепайр»), и почти преуспела в этом. Лишь стараниями опекуна аль-Мансура, Барджавана ал-Азизи, перетянувшего на свою сторону армию, тот взшел на трон под именем аль-Хаким [1].

– «Отделанное алебастром святилище, которое построил Аменхотеп I в Карнаке, свидетельствует о непосредственной связи между Аменхотепом и Тутмосом незадолго до смерти первого, указывая их имена рядом» ([egyptopedia.info/t/1533-tutmos-i](http://egyptopedia.info/t/1533-tutmos-i)).

Их имена указаны рядом, т.к. последние три года правления аль-Азиза аль-Хаким являлся официальным наследником престола.

– «Первенец Тутмоса I и царицы Яхмос, Аменмос, по-видимому, родился задолго до коронации Тутмоса. На стеле, приуроченной к четвертому году правления Тутмоса, он изображен охотящимся близ Мемфиса и упоминается как «великий предводитель армии своего отца». Позже у Тутмоса и Яхмос родился ещё один сын, Уаджмос, и две дочери – Хатшепсут и Нефрубити. Уаджмос также скончался раньше своего отца, а Нефрубити умерла ещё ребёнком. У фараона был еще один сын от другой жены Мутнофрет. Именно он и стал позднее законным наследником престола под именем Тутмос II, которого Тутмос I женил на своей дочери Хатшепсут» ([egyptopedia.info/t/1533-tutmos-i](http://egyptopedia.info/t/1533-tutmos-i)).

Известно, что аль-Хаким имел двух сыновей, аль-Харита (1004 – 1009) и Али Абуль Хасана, прозванного аз-Захир (1005 – 1036). Однако наследником (валиахдом) в сентябре 1013 года был провозглашен троюродный дед аль-Хакима Абд ар-Рахман ибн Ильяс ибн Ахмад ибн аль-Махди.

Четвертый год правления аль-Хакима – 999-й. В это время у пятнадцатилетнего аль-Хакима еще не было сыновей, а тем более взрослых сыновей. Таким образом, Аменмос, по-

видимому, соответствует Абд ал-Рахману, Уаджмос – аль-Хариту (1004 – 1009), а Тутмос II – аз-Захиру (1005 – 1036, халиф с 1021).

997-999 гг.

«После коронации Тутмоса I Нубия восстала против Египетского государства. Тутмос отправился вверх по Нилу и сражался в битвах. На втором году правления Тутмоса, фараон приказал высечь стелу на острове Томбос, и написать на ней, что именно он расположил египетский гарнизон возле Третьего нильского порога. После этих событий, на третьем году своего правления, он возглавил ещё один военный поход в Нубию. Вскоре Тутмосу I пришлось столкнуться с очередным восстанием в Нубии на четвёртом году своего правления. После его подавления влияние Египта распространилось ещё дальше на юг» ([egyptopedia.info/t/1533-tutmos-i](http://egyptopedia.info/t/1533-tutmos-i)). «После подавления этого восстания Тутмос I захватил большую и плодородную область ДОНГОЛА» ([ru.wikipedia.org/wiki/Тутмос\\_I](http://ru.wikipedia.org/wiki/Тутмос_I)).

О событиях в средневековой Нубии информации нет. По [66] после смерти (гибели) кабилы Нубии Георгия II (ок. 979 – 1002) и Рафаэля (ок. 1002 – 1006) ДОНГОЛА (Мукурра) была завоевана Египтом. В других источниках гибель царя Нубии датирована 999 годом (Simeó, v. 980 – 999).

1002-1004 гг.

«После похода на юг, Тутмос I предпринял поход в Азию. Но этот поход был, скорее всего, победоносным набегом. Тутмос прошёл Палестину и СИРИЮ, по-видимому, без существенных столкновений с войсками местных властителей. Войска Тутмоса I достигли Нахарины (Митанни), на Евфрате, впервые увидев большую реку, текущую, не в обычном для египтян направлении с юга на север, как Нил, а с севера на юг, что привело их в большое изумление и нашло отражение в египетском названии реки – «Перевернутая вода». Митанийский царь был застигнут врасплох; в происшедшем сражении египтяне одержали победу и захватили множество пленных» ([ru.wikipedia.org/wiki/Тутмос\\_I](http://ru.wikipedia.org/wiki/Тутмос_I)).

Возможно, речь идет о распространении власти фатимидского султана на Алеппский эмират (т.е. вплоть до Евфрата): «В 1002 г. Саид ад-даула умер, отравленный, по-видимому, своим всесильным министром Лулу, после чего тот стал регентом двух его несовершеннолетних сыновей. В 1004 г. он отослал обоих Хамданидов в Египет к халифу ал-Хакиму и продолжил управлять Халобом уже как НАМЕСТНИК Фатимидов» [42]. Или: «В последние годы царствования аль-Хакима можно было видеть расширение власти Фатимидов дальше, чем когда-либо прежде, особенно в Алеппо, который находился под непосредственным управлением Фатимидов от 404/1015 до 414/1023 года».

1021 г.

«Ранее считалось, что мумия Тутмоса I была потеряна, однако египтолог Гастон Масперо, в значительной степени основываясь на семейные сходства мумий Тутмоса II и Тутмоса III, узнал его мумию в до этого неизвестной мумии №5283. Гастон Масперо описал мумию следующим образом: «Царь был уже в преклонном возрасте на момент своей смерти, и ему было за 50 лет, судя по износившимся и разрушенным зубам. Тело, хоть и малое, ИСТОЩЕННОЕ, свидетельствует о необычайной мышечной силе, голова лысая, черты лица просматриваются, а рот до сих пор сохранил характерное выражение пронизательности и хитрости». Тем не менее, в 2007 году египтолог Захи Хавасс заявил, что мумия, которую ранее принимали за мумию Тутмоса I, на самом деле является мумией тридцатилетнего мужчины, который умер в результате ранения в грудь. Учитывая возраст мумифицированного тела и причины смерти, было установлено, что это, вероятней всего, не мумия царя Тутмоса I» ([egyptopedia.info/t/1534-tutmos-ii](http://egyptopedia.info/t/1534-tutmos-ii)).

Мумия Тутмоса I не могла быть обнаружена, так как он соответствует исчезнувшему бесследно аль-Хакиму. Мумия «истощенного человека старше пятидесяти лет» может принадлежать Абд ал-Рахман ибн Ильясу (валиахд 1013 – 1021, претендент 1021), который был отстра-

нен от трона и убит: «На «День Жертвоприношения» 411/1021 года, через семь дней после исчезновения Хакима, его шестнадцатилетний сын Абу-ль-Хасан Али аз-Захир был признан халифом. Абд аль-Рахим, назначенный аль-Хахимом наследником, был еще в Дамаске... Он был арестован (по приказу Ситт аль-Мульк) и отправлен в цепях в Египет, где был заключен в тюрьму на долгих четыре года, а потом заболел и умер (или был отравлен) за три дня до смерти самой Ситт аль-Мульк» (A short history of the Fatimid Khalifate).

#### 4. ПРАВЛЕНИЕ ТУТМОСА II.

1021 г.

– «Тутмос II был СЫНОМ Тутмоса I и его второстепенной жены Мутнофрет. Он являлся младшим сыном Тутмоса I и решил жениться на своей сводной сестре с царским происхождением, Хатшепсут, в целях подстраховки своего царствования. Военными кампаниями, во время его правления, вместо самого Тутмоса II руководили царские генералы. Это часто интерпретируют как доказательство того, что этот фараон при своём восхождении на трон был **НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ**. Позднее Хатшепсут в своих записях утверждала, что именно она являлась законной наследницей своего отца» (egyptopedia.info/t/1534-tutmos-ii).

Аналогия: «Аль-Хахим исчез при таинственных обстоятельствах. Ходили слухи, что он убит не без участия своей сестры Ситт аль-Мульк, ставшей после этого опекуницей его **МАЛОЛЕТНЕГО СЫНА** и фактической правительницей Египта» [16]. «Его СЫНУ аз-Захиру в это время было всего 16 лет. Против него немедленно поднялось возмущение. К счастью для халифа, его тетка Сейт ал-Мульк была женщина твердая и энергичная. По её приказу зачинщиков беспорядков схватили и немедленно казнили, после чего в стране воцарился мир» [42].

Известно также о дочери аль-Хакима, Ситт аль-Миср, которая умерла в 455/1063 году, но о её брачных связях у меня информации нет. Мы можем предположить, что Тутмос II соответствует аз-Захиру, а Хатшепсут – Ситт аль-Миср (или Ситт аль-Мульк).

– «Манефон называет Тутмоса II именем «Хеврон» и приписывает ему 13-летнее правление, однако в настоящее время эта цифра оспаривается учеными. Некоторые египтологи предпочитают сокращать период его правления до трёх лет. Но следует учесть, что Тутмос II прожил достаточно долго, чтобы стать отцом для двоих детей – дочери Неферу и сына Тутмоса III. По биографии архитектора Инени можно судить о том, что Тутмос был ещё юным во время своего восхождения на престол. Это говорит в пользу того, что он царствовал на протяжении 13-ти а не 3-х лет, ведь ему нужно было достичь зрелого возраста прежде, чем создать семью. Существует также любопытный факт о том, что Хатшепсут отметила юбилей «сед» (юбилей 30-летия правления) в 16-й год правления Тутмоса III. Согласно предположению фон Беккерата, это случилось через 30 лет после смерти Тутмоса I, её отца, от смерти которого она и отсчитывала года своего правления. Вследствие этого создается временной промежуток в размере 14-15 лет между смертью Тутмоса I и началом правления Тутмоса III, и в этот зазор вполне может вписаться царствование Тутмоса II» (egyptopedia.info/t/1534-tutmos-ii).

Считается, что халиф аз-Захир правил в течение 15 лет (февраль/апрель 1021 – июнь 1036). В [www.friesian.com] продолжительность правления аз-Захира уменьшена на год: az.Zâhir (1021 – 1035). Таким образом, соответствие может выглядеть так:

XVIII династия	Династия Фатимидов
Аахеперкара Тутмос I 25 лет и 4 месяца.	аль-Мансур аль-Хахим, 996 – 1021. 24 года и 4 месяца.
Аахеперэнра Тутмос II около 14 или 15 лет.	Али аз-Захир, 1021 – 1036. 15 лет и 4 месяца.

– «Точное время рождения Хатшепсут неизвестно, хотя предполагается, что это событие произошло в конце правления фараона Аменхотепа I. После скоропостижной кончины Тут-

моса I, у Хатшепсут был наибольший шанс занять царский престол, так как все ее родные братья умерли. Вероятно, сам Тутмос I мог назначить ее своей преемницей, так как в последних своих надписях он называет ее «наследницей короны». Тем не менее, этим планам не суждено было сбыться сразу, так как, возможно, в ходе дворцового заговора и не без помощи могущественного на то время визиря и чиновника Инени, на трон взошел Тутмос II, рожденный от второй жены фараона» ([egyptopedia.info/kh/1579-hatshepsut](http://egyptopedia.info/kh/1579-hatshepsut)).

Аналогия: «Аз-Захир родился 4 июня 1005 года. Его мать Амина была дочерью Абдуллаха, брата аль-Азиза (Аменхотепа I). Он взошел на престол халифата Фатимидов и имамат в 1021 году в возрасте 16 лет. Аз-Захир начал свое правление под опекой своей тетки, Ситт аль-Мульк («Леди Государства»), также известной как Ситт аль-Наср, которая родилась в 359/970 (т.е. в конце правления «Яхмоса»). В течение первых четырех лет правления аз-Захира, вся власть находилась в руках его тети. Таким образом, она обладала большим влиянием на массы и принимал непосредственное участие в государственных делах, и оставалась весьма влиятельной до самой своей смерти в 416/1026. После смерти Ситт аль-Мульк, власть перешла в руки триумvirата из числа придворной знати, члены которого ограничили ежедневное посещение имама для получения возможности принимать решения по всем важным вопросам».

Вывод: «Хатшепсут», которая могла стать наследницей Тутмоса I (аль-Хакима) после его смерти, может соответствовать Ситт аль-Мульк.

1021-1024 гг.

«После коронации Тутмоса II произошло восстание в Куше, как это обычно случалось при смене очередного правителя в Египте. Нубийское государство было полностью покорено еще при отце фараона, однако на этот раз взбунтовались некоторые из повстанцев южного города Хентеннофера, из-за чего египетские колонисты вынуждены были отступить в местную крепость, построенную Тутмосом I. После этого, Тутмос II направил армию в Нубию. Опытные военные генералы его отца с легкостью подавили это восстание» ([egyptopedia.info/t/1534-tutmos-ii](http://egyptopedia.info/t/1534-tutmos-ii)).

Об истории средневековой Нубии информации нет. Известно, что в 1023-1024 годах пришел большой голод и, в конце концов, дело дошло до голодных бунтов в городах и мятежей в гвардии. В сентябре-октябре 1024 года подразделения фатимидской армии направлялись в Верхний Египет для оказания помощи губернатору в подавлении восстания.

1024-1029 гг.

«Тутмос II снарядил поход против бедуинов шасу на Синайском полуострове, о чем упоминают записи Яхмоса Пен-Нехбета. Хотя этот поход был назван незначительным событием, существует фрагмент, обнаруженный немецким египтологом Куртом Зете, который свидетельствует о походе в Верхний Ретену, или Сирию. Во время него, судя по всему, армия фараона дошла до места под названием Ния. Поэтому, вполне вероятно, что налет на племена шасу оказался обычной схваткой на пути в Сирию» ([egyptopedia.info/t/1534-tutmos-ii](http://egyptopedia.info/t/1534-tutmos-ii)).

Аналогия: «А 1024/1025 год сопровождался тяжелой эпидемией и голодом, произошли беспорядки в некоторых городах и сельских районах, и три сирийские племена (Тайиты в Трансиордании и вокруг Рамлы, Адавиты в Пальмире и вокруг Дамаска и Мирдасиды вокруг Алеппо) угрожали власти Фатимидов в регионе. Турецкий генерал Ануш-тегин ад-Дизбари восстановил власть Фатимидов в Палестине и Сирии после решающей победы над коалицией племен к юго-востоку от Тивериадского озера (май 1029)» ([ca.wikipedia.org/wiki/Adh-Dhahir\\_fatimita](http://ca.wikipedia.org/wiki/Adh-Dhahir_fatimita)).

1036 г.

– «Мумия Тутмоса II была обнаружена в тайнике Дейр-эль-Бахри в 1881 году. Фараон был захоронен вместе с другими царями, выходцами из XVIII-й и XIX-й Династий. Мумию впервые развернул Гастон Масперо 1 июля 1886 года. Масперо свидетельствует: «Он едва достиг ТРИДЦАТИЛЕТНЕГО ВОЗРАСТА, когда СТАЛ ЖЕРТВОЙ прогрессирующей

БОЛЕЗНИ, следы которой не смогло замести даже бальзамирование. Кожа вся покрыта шероховатыми пятнами и шрамами, верхняя часть черепа лысая; тело истощённое, несколько уменьшенное в размерах, и, создаётся впечатление, что телу не хватало жизненной энергии и мышечной силы» (egyptopedia.info/t/1534-tutmos-ii).

Аналогия: аз-Захир (20 июня 1005 – 13 июня 1036) умер в возрасте ТРИДЦАТИ ОДНОГО года от ЧУМЫ [42].

– «От царицы Хатшепсут у Тутмоса II было две дочери – Нефрура и Меритра, а также сын от НАЛОЖНИЦЫ по имени Исида (Иси) – будущий великий завоеватель Тутмос III» (ru.wikipedia.org/wiki/Тутмос\_II).

Известно, что: «Аз-Захир умер в 1036 году, заразившись чумой и завещав власть своему сыну ал-Мустансиру. В год восшествия на престол ему было всего семь лет. Его мать, РАБЫНЯ-негритянка, стала править от его имени» [42].

ВЫВОД: Тутмос III соответствует халифу ал-Мустансиру, а его мать – «наложница Исида» – «рабыне-негритянке» и матери аль-Мустансира аль-Сайиде Рашад.

#### 5. ПРАВЛЕНИЕ ТУТМОСА III.

1036 г.

«Тутмос III – шестой фараон XVIII-й династии. В течение первых 22 лет выступал в качестве соправителя со своей мачехой и тетей, Хатшепсут, которая была одной из самых могущественных женщин-фараонов. От этого периода сохранились многие памятники, на которых имя Тутмоса III показано впереди стоящим возле имени Хатшепсут, однако нет никаких оснований считать, что во время ее правления он играл главенствующую роль. Тутмос III был еще в очень юном возрасте, чтобы править страной, поэтому место регента, а позднее и со-регента, заняла Хатшепсут. Вскоре она полностью заключила практически всю власть в своих руках и провозгласила себя фараоном» (egyptopedia.info/t/1580-tutmos-iii).

Аналогия прослеживается в следующих событиях: «Аз-Захир умер в 1036 году, заразившись чумой и завещав власть своему сыну ал-Мустансиру. В год восшествия на престол ему было всего семь лет. Его мать, рабыня-негритянка, стала править от его имени, опираясь на негритянскую гвардию, численность которой простиралась до 50 тысяч человек» [42].

Мать аль-Мустансира (Тутмоса III), «рабыня-негритянка» аль-Сайида Рашад, должна соответствовать матери Тутмоса III – «наложнице» Исиде. Выше мы соотнесли Хатшепсут с Ситт аль-Мульк («Леди Государства»), которая играла важную роль в первые годы правления аз-Захира. Однако к 1036 году Ситт аль-Мульк уже умерла. «Хатшепсут» (Хатшепсут II?), которая была сестрой и женой Тутмоса II (аз-Захира), может соответствовать сестре аз-Захира, Ситт аль-Миср («Леди Египта»), которая пережила его и умерла в июне 1063 года. Однако о политической деятельности Ситт аль-Миср мне ничего не известно.

1042/1043 г.

– «Данные свидетельствуют о том, что в первые годы царствования Тутмоса III его указы все же выполнялись. В надписи Птаххотепа, который сделал ее на седьмом месяце правления царя, рассказывается о благотворительных мероприятиях Тутмоса III в Фивах, без какого-либо упоминания Хатшепсут. На втором году своего правления Тутмос III приказал своему заместителю и вице-правителю в Куше построить в Семне храм в честь бога Дедуна и божественного фараона Сенусерта III. Следующим свидетельством о ранних годах правления Тутмоса III является надпись Сенмута в Карнаке. Согласно надписи, указ построить фундамент для храма Амона поступил ему на 4-й год правления царя. Однозначное упоминание Тутмоса III в данном тексте позволяет предположить, что в это время все официальные действия в государстве проводились от его имени. Еще один официальный указ Тутмоса III датируется 5-м годом его правления, когда он назначил царским визирем Усерамона, заменившего на этой должности своего престарелого отца Яхмоса-Ааменти. По всей видимости, Хатшепсут сделалась единоличным правителем где-то между 2-м и 7-м годами царствования Тутмоса III. Точная

датировка данного события остается спорной в современной египтологии. К примеру, такие египтологи, как Сюзанна Рейти и Волфганг Хелк, выступают за 7-й год, Дональд Редфорд и Кристиан Канноер – за 2-й, Клер Лалоетт – за 5 или 6 годы. В любом случае Хатшепсут заняла место фараона не позднее 7-го года правления Тутмоса III» ([egyptopedia.info/t/1580-tutmos-iii](http://egyptopedia.info/t/1580-tutmos-iii)).

Седьмой год правления аль-Мустансира (1036 – 1094) соответствует 1042/3 году.

Аналогия приходу к власти «Хатшепсут», по-видимому, в следующих событиях: «Традиция опекунского управления укоренилась, и после смерти Абу-ль-Касима аль-Джарджараи (визирь в 1027 – 1044/1045 и регент в 1036 – 1044/1045) Египтом фактически управляла мать молодого халифа, в прошлом суданская рабыня» [32]. По [1] аль-Джарджараи умер через год после гибели его противника Ануш-тегина ад-Дизбари (ум. 1041/1042), т.е. в 1042/1043 году.

– «Со времени ее 22-летнего правления сохранились данные, по крайней мере, о шести военных кампаниях. Находясь еще в качестве регента, Хатшепсут отправилась вместе с войском в Нубию. Во время второй кампании её врагами оказались племена Сирии и Палестины, которые совершили ряд непрерывных атак на пограничные посты, заставив отреагировать египетского монарха. Точная дата этой кампании неизвестна, но, скорее всего, она произошла, когда Хатшепсут уже была коронована» ([egyptopedia.info/kh/1579-hatshepsut](http://egyptopedia.info/kh/1579-hatshepsut)).

Возможно: «В 433 г. (31.08.1041. – 20.08.1042) умер правитель Сирии, Ануш-текин ад-Дузберий, выгнанный своими солдатами из Дамаска по интригам везира ал-Джарджараи. Этим воспользовались бедуины, которые стали опустошать сирийские области. В Палестине восстал Хассан-ибн-ал-Джаррах. Выбранный войсками в Дамаске ал-Хусейн-ибн-Ахмед стал воевать против него. Об исходе войны Ибн-ал-Асир умалчивает. По всем вероятностям, Хассана удалось усмирить» [24].

– «В первые годы царствования Тутмоса III Хатшепсут тщательно планировала общественный «переворот», в ходе которого от политики навсегда отошел чиновник Инени, а руководящие должности заняли верные царице люди: Хапусенеб и Сенмут. По всей видимости, наиболее важным политическим деятелем того времени был Хапусенеб, объединивший в себе должности царского визиря и Верховного жреца Амона. Когда ее влияние достаточно укрепилось, Хатшепсут была провозглашена Царем Двух Земель и Старшей Дочерью Амона» ([egyptopedia.info/kh/1579-hatshepsut](http://egyptopedia.info/kh/1579-hatshepsut)).

Возможная аналогия: «И снова мы видим, что влияние женщины из королевской семьи стало преобладающим в государстве. На этот раз это была нубийская невольница. В Каире было два известных еврейских купца, Абу Саад Абрагим и его брат Абу Наср Саад ад-Дахир, сын-вья Сахла. Халиф аз-Захир купил суданскую рабыню у Саада ад-Дахира, и она стала матерью следующего халифа аль-Мустансира. В первые годы его царствования фактическое управление государством было в руках его матери и ее бывшего хозяина, еврейского купца. Это влияние сдерживалось до тех пор, пока был жив визирь аль-Джарджараи. Он умер в 436/1045 году, и его смерть открыла путь к усилению борьбы между придворными фракциями в Каире. Следующим визирем стал Ибн аль-Анбари, который вскоре вызвал неприязнь королевы-матери. Похоже, что Абу Наср, брат Саада ад-Дахира, был оскорблен одним из слуг визиря. В результате заговора Саада ад-Дахира, Ибн аль-Анбари был свергнут и заменен евреем-отступником Абу Мансуром Садакой, в котором королева ожидала найти послушное орудие. В то же время Абу Саад стал «управителем государства», – такая ситуация стала возможной из-за борьбы между сторонниками халифа ал-Мустансира и его матери, которая также имела своего «визиря». Абу Саад продолжал свои интриги против Ибн аль-Анбари и в конце концов добился его казни в 440 году. Но эта победа привела к его гибели, так как визирь Садака начал опасаться, что та же участь может постигнуть и его, поэтому он подкупил турецкую охрану, чтобы убить Абу Саада (октябрь-ноябрь 1047). Абу Наср был казнен в тот же день. В отместку королева-мать устроила убийство Садаки (июнь 1048). Следующий визирь был ставленником королевы и рекрутировал в армию Фатимидов большое количество суданских воинов, чтобы

уравновесить турецкую гвардию, в то время как халиф и его сторонники опирались на турок и в конце концов убили визиря. Следующий визирь занимал свой пост всего три месяца, а затем был свергнут. В течение шести последующих лет (436-442) внутренняя политика Египта была полностью сосредоточена на борьбе между турецкими наемниками (сторонниками окружения аль-Мустансира) и негритянскими войсками (сторонниками матери аль-Мустансира)» (A short history of the Fatimid Khalifate).

1042-1051 гг.

– «Правление Хатшепсут ознаменовало собой небывалое процветание и возвышение Египта. Из всех сфер своей государственной деятельности Хатшепсут проявила себя, прежде всего, как фараон-строитель. Наиболее известным памятником архитектуры времени Хатшепсут является прекрасный храм в Дейр-эль-Бахри в отдалённой западной части Фив, строившийся с 7-го по 16-й год правления царицы. Его архитектором был СЕНМУТ» ([ru.wikipedia.org/wiki/Хатшепсут](http://ru.wikipedia.org/wiki/Хатшепсут)).

Известно, что: «XI век был отмечен в истории Египта невиданным до тех пор расцветом городов и городского ремесла. Население Каира и Фустата достигло 230 тысяч жителей; Столица Египта в это время стала больше и многолюднее Багдада. Город Тиннис превратился в крупнейший центр ткачества с населением в 75 тысяч человек; своими тканями были известны Дамьетта, Шата и Дабик. Расцветает торговля: в это время происходит перемещение морских путей из Индии и Китая, которые раньше шли в Персидский залив, а теперь проходят через Красное море. Египетские красноморские порты Айдаб и Кузлум становятся соперниками Сирафа и Басры. Александрия превращается в центр торговли пряностями, шелком, фарфором. Арабский путешественник Насир Хусрау, посетивший Египет в 1046-1049 годах, описывает благоустроенный быт Фустата, изобилие товаров на рынке, благополучие жителей столицы» [32].

– «И. Великовский приводит описание астрономического свода в гробнице египетского сановника СЕНМУТА, фаворита царицы-фараона ХАТШЕПСУТ. На астрономическом своде в гробнице Сенмута имеется гороскоп, на котором по расшифровке А.Т. Фоменко и Г.В. Носовского записана дата 1007 год НАШЕЙ эры! Так как гробница Сенмута, в которой есть гороскоп с датой 1007 год, не была закончена, эта дата не является датой смерти Сенмута. То, что эта же самая дата изображена и на стеле «Меттерниха» говорит о том, что, она, скорее всего, не относится к погребению какого-нибудь иерарха, а имеет более общее значение. Какое?!» ([new.chronologia.org/volume6/vish\\_senmut1.html](http://new.chronologia.org/volume6/vish_senmut1.html)).

Возможно 1007 год – дата рождения Ситт аль-Миср (Хатшепсут) или аль-Сайиды Рашад. Таким образом, наша датировка времени правления Хатшепсут подтверждается и астрономически (гороскопом её сановника Сенмута).

– «Уникальные рельефы храма в Дейр-эль-Бахри повествуют о знаменитой военно-торговой экспедиции в далекую страну Пунт, снаряжённой царицей на 9-м году правления. Местонахождение страны Пунт точно не установлено (скорее всего, побережье Восточной Африки в районе Африканского Рога)» ([ru.wikipedia.org/wiki/Хатшепсут](http://ru.wikipedia.org/wiki/Хатшепсут)). Или: «Еще одним знаменательным событием, случившимся на 15-й год правления Хатшепсут, была дважды отправляемая торговая экспедиция в Пунт – легендарную страну, из которой египтяне привозили лучшие сорта ладана и мирры и которая, вероятно, располагалась на территории нынешнего Сомали. Под командованием носителя царской печати Нехеси эта экспедиция передвигалась как по суше, так и по морю, и была посвящена не только торговле, но и тщательному изучению флоры и фауны Пунта, а также его социальной и политической организации» ([egyptopedia.info/kh/1579-hatshepsut](http://egyptopedia.info/kh/1579-hatshepsut)).

15-й год правления Хатшепсут соответствует  $1036 + 14 = 1050$  году.

Известно, что: «Вдоль восточного побережья Африки арабы продвинулись значительно дальше своих предшественников – греков и римлян... арабы в середине VIII в. захватили о.

Канбалу (Занзибар – Пунт?), где заложили торговую факторию...» [23]. Известно также, что между 1038 и 1047 годами власть египетских Фатимидов признала династия Сулайхидов в Йемене. Учитывая это, можно предположить, что «Пунт» может соответствовать Йемену.

1051 г.

В 16-й год правления Тутмоса III Хатшепсут отпраздновала праздник хеб-сед, т.е. тридцатилетие своего правления [3].

16-й год правления аль-Мустансира (1036 – 1094) соответствует 1051 году.

Согласно предположению фон Беккерата, года правления Хатшепсут отсчитывались от смерти её отца Тутмоса I, т.е. в нашем случае от гибели аль-Хакима (февраль 1021).

1058 г.

– «По Иосифу Флавию, она правила 21 год и 9 месяцев, однако Секст Юлий Африкан сообщает, что Хатшепсут правила все 22 года. Выдвигались различные версии как естественной смерти, так и насильственной смерти царицы. Однако проведённый в 2007 году анализ мумии, идентифицированной как Хатшепсут, показал, что на момент смерти ей было за 50 лет, она была тучной женщиной и скончалась она исключительно от болезней (опухоль кости и рак печени, усиленные диабетом). К тому же, у женщины-фараона был артрит и проблемы с зубами» ([ru.wikipedia.org/wiki/Хатшепсут](http://ru.wikipedia.org/wiki/Хатшепсут)).

Если опираться на данные Иосифа Флавия, правление Хатшепсут закончилось в марте 1058 года: июнь 1036 года + 21 год и 10 месяцев.

Когда умерла аль-Сайида Рашад не известно – предполагается, что после 1071 или даже 1078 года. Смерть же Ситт аль-Миср датируется июнем 1063 года. Если в 1063 году её было «за 50 лет», то дата её рождения совпадает с датой гороскопа Сенмута:  $1063 - 50/60 = 1003/1013$  г.

Возможно также, что после 22 лет правления Хатшепсут не умерла, а была отстранена от власти. В этом случае аналогия этим событиям выглядит так: «С 1058 года исход постоянной борьбы военно-дворцовых группировок за власть зависел от тюркской гвардии и суданской пехоты» [64]. «И в самой резиденции с 450 (1058) все перессорились – визири, негры и турки. Несчастному Мустансиру пришлось исчерпать всю государственную кассу, чтобы хотя несколько удовлетворить нарушителей мира ...» [42].

– «В храме в Дейр-эль-Бахри огромные статуи Хатшепсут были разбиты и демонстративно свалены в кучу, титулы и портреты Хатшепсут соскребли со стен храма, огромные обелиски в Карнаке не были сброшены на землю. Так же он поступил и с гробницами приспешников Хатшепсут. Не было пощады и людям из окружения покойной царицы – и ранее умершим, как Сенмут, гробница которого была разрушена, и еще живым. Политическая жизнь страны резко меняется. Внутри правящей верхушки страны стали преобладать сторонники нового царя, опиравшегося, как и его воинственные предшественники, прежде всего НА ВОЙСКО и новую служилую знать. Устоявшимся является представление, что Тутмос III приказал уничтожить все сведения о покойной Хатшепсут и все её изображения. Имя Хатшепсут вырезалось из картушей и заменялось именами Тутмоса I, Тутмоса II и Тутмоса III, что было для древнего египтянина равносильно проклятию» ([ru.wikipedia.org/wiki/Хатшепсут](http://ru.wikipedia.org/wiki/Хатшепсут)).

Возможно это дело рук тюркских гвардейцев, победивших суданскую пехоту матери Мустансира: «[аль-Сайида Рашад] стала править от имени халифа, опираясь на негритянскую гвардию, численность которой простиралась до 50 тысяч человек... В 1062 году разразилась кровопролитная внутренняя война между тюрками и негритянской гвардией. Смута, сопровождавшаяся сильнейшим голодом и эпидемией чумы, продолжалась 7 лет. За эти годы погибло почти три четверти всего населения. Страна была разорена до предела. Разбой армии затронул даже дворец самого халифа ал-Мустансира (в Каире), из которой солдаты вынесли всю мебель, так что халифу пришлось некоторое время сидеть на простой циновке...» [42].

– Другая точка зрения: «До недавнего времени среди египтологов была популярной теория о том, что после смерти своего мужа, фараона Тутмоса II, царица Хатшепсут «узурпировала»

трон и отстранила от реальной власти законного наследника Тутмоса III. В последнее время эта теория подвергается критике в виду возникшего вопроса: почему Хатшепсут позволила своему пасынку командовать египетской армией, если понимала, что нанесла ему такую смертельную обиду? Вражда между Тутмосом III и женщиной-фараоном также опровергается полным отсутствием каких-либо документальных упоминаний о том, что молодой правитель хотел претендовать на трон в период ее царствования. После ее смерти многие памятники и изображения Хатшепсут были вовсе уничтожены или существенно повреждены. Это явление интерпретировалось ранними историками и египтологами, как свидетельство посмертного наказания за узурпацию трона, проведенного Тутмосом III. Тем не менее, последние исследования в этой области, проведенные Чарльзом Нимсом и Питером Дорманом, привели ученых к тому, что начало всех актов стирания и уничтожения образов Хатшепсут могут датироваться лишь 46-м или 47-м годами правления Тутмоса III. Таким образом, памятники Хатшепсут стали разрушаться лишь в конце правления Тутмоса III, когда он находился уже в пожилом возрасте, и при его преемнике Аменхотепе II, который, как известно, пытался выставить некоторые из этих памятников как свои собственные. В настоящее время целенаправленное уничтожение памятников Хатшепсут рассматривается египтологами как мера, призванная обеспечить преемственность царского трона для будущего фараона Аменхотепа II, и отстранить, таким образом, возможных живых претендентов со стороны семейной линии Хатшепсут, которые могли иметь равные или, даже, большие права на престол» ([egyptopedia.info/t/1580-tutmos-iii](http://egyptopedia.info/t/1580-tutmos-iii)).

46-й или 47-й год правления аль-Мустансира (1036 – 1094) соответствует 1081/1082 году, когда фактическим правителем Египта был визирь Бадр аль-Джамали (фактически правил в 1074 – 1094), которого ниже мы отождествим с Аменхотепом II. Таким образом, уничтожение памятников и изображений «Хатшепсут» началось лишь в правление Бадра аль-Джамали (Аменхотепа II) и после смерти аль-Сайиды Рашад (ок. 1078).

– «Когда Тутмос III достиг подходящего возраста и сумел продемонстрировать свои лидерские способности, Хатшепсут назначила его военачальником египетской армии. Записи о его кампаниях были обнаружены и расшифрованы на стенах храма Амона в Карнаке. Все эти кампании (всего 17) описываются в так называемых «Анналах Тутмоса III» ([egyptopedia.info/t/1580-tutmos-iii](http://egyptopedia.info/t/1580-tutmos-iii)). «В конце 22-го года правления Тутмоса в середине весны египетское войско, возглавляемое фараоном, из пограничной крепости Чару (греч. Силэ) выступило в свой первый за долгое время поход. Через 9 дней Тутмос в Газе отметил свою 23-летнюю годовщину вступления на престол» ([ru.wikipedia.org/wiki/Тутмос\\_III](http://ru.wikipedia.org/wiki/Тутмос_III)).

Так как правление аль-Мустансира началось 13 июня 1036 года, то начало его похода следует приурочить к концу весны 1058 года, а с июня 1058 года начался отсчет 23-го года его правления.

– «В конце правления Хатшепсут на территории Северной Сирии начинают созреть враждебные Египту коалиции из локальных царьков и князей. Эти силы возглавил царь области вокруг сильно укрепленного города Кадеш, вступивший также в союз с государством Митанни и царём города-крепости Мегиддо. Всего же, по данным из Карнака, в антиегипетском союзе участвовали 330 азиатских правителей, что современные исследователи считают преувеличением. Для подавления бросивших вызов Египту правителей Восточного Средиземноморья Тутмос III выступил во главе своей армии из пограничной крепости Тиару в Газу. Здесь стало известно, что царь Кадеша объединил под своим началом силы всех зависимых прежде от Египта территорий в Северной Сирии, Палестине и на Верхнем Евфрате, и ожидает подхода армии Тутмоса у Мегиддо. Фараон приказал своим войскам двинуться на Мегиддо кратчайшим путём, через ущелье гор Кармель. Застигнутые врасплох, после короткого боя воины из Сирии укрылись в крепости Мегиддо. Хотя и царь Мегиддо, и царь Кадеша смогли спастись, в плен попал сын царя Кадеша. После празднования победы египтяне были вынуждены перейти к длительной осаде Мегиддо, продолжавшейся, по различным данным, от 4 до 7

месяцев. В итоге коалиция признала себя побеждённой. Участвовавшие в ней царьки и князья были вынуждены отныне платить Египту дань. Захватив Мегиддо, фараона Тутмос III получил контроль над всем Северным Ханааном, и сирийские князья вынуждены были отдать Египту своих сыновей и дочерей в качестве заложников» ([egyptopedia.info/t/1580-tutmos-iii](http://egyptopedia.info/t/1580-tutmos-iii)).

Возможно, речь идет о следующих событиях в Северной Сирии: «Муизз ад-Даула Тималь написал аль-Мустансиру, что он готов передать ему Алеппо в обмен на территории, расположенные подальше от территории Бану Килаб, с которыми он не хотел больше иметь ничего общего. Аль-Мустансир предложил ему в обмен Аккру, Бейрут и Джубайл. В январе-феврале 1057 года Тимал передал посланникам халифа город Алеппо и его цитадель. В 447/1055-1056 году, когда голод поразил Египет, Михаил VI послал из Константинополя в Антиохию около ста тысяч мер пшеницы. Но в сентябре 1057 года к власти пришел Исаак Комнин, который запретил отгрузку зерна для Египта. Визирь Ибн ал-Йазури приказал Макин ад-дауле Мулхиму осадить Латакию. Вскоре вторая экспедиция во главе с эмиром Лайт ад-даулой аль-Саидом помогла Макин аль-дауле захватить Латакию и опустошить город. Теперь Макин аль-даула хозяйничал по всему региону Латакия. Затем и третья армия из трех тысяч человек, во главе с эмиром Муваффак ад-даулой Хифазом, присоединилась к первым двум армиям, ранее введенным на византийскую территорию. Войска Фатимидов опустошали территорию и захватывали в плен жителей. Активные действия продолжались до казни визиря Ибн ал-Йазури весной 1058 г. В это время византийцы попытались контратаковать. Ибн Склир возглавил флот из восьмидесяти военных кораблей для борьбы с Макин аль-даула, но потерпел поражение и был взят в плен 24 июня 1058 вместе с лидерами арабских племен, воевавших на его стороне» [1].

1060-1062 гг.

«Вторая, третья и четвертая кампании Тутмоса III, по всей видимости, были не более, чем походы в Ханаан и Сирию для сбора дани. Вслед за описанием первой кампании в «Анналах» следует материал, который традиционно принято считать началом повествования о второй, приуроченной к 25-му году правления фараона. Сведения о событиях этой кампании до сих пор остаются неизвестными. Также не обнаружено каких бы то ни было записей и о четвертом походе» ([egyptopedia.info/t/1580-tutmos-iii](http://egyptopedia.info/t/1580-tutmos-iii)).

Если вторая кампания датируется 25 годом правления Тутмоса III (аль-Мустансира, 1036 – 1094), то она должна быть отнесена к 1060 году. В этом случае третья кампания должна датироваться, по-видимому, 1061 годом, а четвертая – 1062 годом.

Известны следующие события: «Смерть аль-Бассасири (15 января 1060) оказала негативное влияние на престиж Фатимидов в Сирии. Атия ибн Салих воспользовался возможностью чтобы захватить Рахбу, где он нашел деньги и оружие, которое было готово к отправке в Ирак. В то время килабиды во главе Махмудом ибн Насром и его двоюродным братом Мани ибн Мукалладом попытались захватить Алеппо. Первая атака не удалась, но затем они получить поддержку городской пехоты, и в июле 1060 город открыл свои двери Махмуду. Губернатор Фатимидов укрепился в Цитадели города и просил Каир об отправке на помощь ему губернатора Дамаска, Насир аль-Даула аль-Хусейна, который подошел к городу, где 30 августа 1060 года и произошло сражение. В разгар боя отдельные бедуинские отряды покинули египетскую армию, которая в итоге была разгромлена, а сам Насир ад-Даула был взят в плен с большинством его офицеров. Через несколько дней гарнизон Алеппо капитулировал. Тималь ибн Салих, когда ему сообщили, что его племянник Махмуд занял Алеппо, находился в Каире. Он решил, при поддержке своих союзников нумайритов, пойти на Алеппо. Махмуд отказался отдать город и обратиться за помощью к Византии и фатимидскому халифу, и даже освободил Насир аль-Даула аль-Хусейна и других фатимидских офицеров. Но после военных действий в апреле 1061 года Тималь вернулся в Алеппо вместе с нумайритами. Между 1061 и 1062 он воевал с византийцами, которые напали из своих позиций в приграничных горах на некото-

рые поселения между Антиохией и Алеппо. Тималь умер в декабре 1062 года, назначив своим преемником брата Атию» ([ca.wikipedia.org/wiki/Thimal\\_ibn\\_Salih](http://ca.wikipedia.org/wiki/Thimal_ibn_Salih)).

1064 г.

«На 29-ом году своего правления, Тутмос предпринял свой 5-й поход в Переднюю Азию. К этому времени сирийско-финикийские княжества образовали новую антиегипетскую коалицию, в которой значительную роль стали играть, как прибрежные финикийские города, так и города Северной Сирии, среди которых выдвинулся Тунип. Пятый поход Тутмоса III имел целью изолировать Кадеш от его сильных союзников на финикийском побережье и тем создать благоприятные условия для полной блокады и дальнейшего захвата Кадеша. Судя по тому, что в описании пятого похода Тутмоса III в Переднюю Азию упоминается лишь о взятии одного города Уарджета и об опустошении одного лишь города Иартиту, остальные города финикийского побережья не были захвачены египтянами. Таким образом, наиболее важным результатом пятого похода Тутмоса III был захват страна Джахи (Финикии)» ([egyptopedia.info/t/1580-tutmos-iii](http://egyptopedia.info/t/1580-tutmos-iii)).

Возможно: «В 455/1063 г. правителем Дамаска (по Ибн-ал-Асиру – Сирии) был назначен Бедр ал-Джемалий. Не поладив с войсками, он принужден был бежать из Дамаска (456/1064 г.). Ибн-ал-Асир говорит, что Бедр снова овладел Сирией в 456/1064 г.» [24].

1065-1066 гг.

«На 30-ом году правления, Тутмос предпринимает свой 6-й поход с целью расширения завоеванных территорий и захвата Кадеша. Поход решено было предпринять морской. По Средиземному морю корабли доплыли до Финикии и можно предположить, что египетские войска высадились в Симиры. Из Симиры египетское войско пошло на Кадеш, который лежал на западном берегу Оронта. Он был, вероятно, самой грозной крепостью в Сирии. Осада Кадеша продолжалась с весны до осени, так как египтяне успели снять урожай в окрестностях города, но взять город Тутмос так и не смог, а ограничился только опустошением его окрестностей. На 31-ом году правления был предпринят 7-й поход, также морской. В «Анналах» очень кратко сообщается о том, что фараон во время этого похода занял находившийся близ Симиры финикийский город Уллазу» ([egyptopedia.info/t/1580-tutmos-iii](http://egyptopedia.info/t/1580-tutmos-iii)).

Возможно: «В июле 1063 г. начались боевые действия между Атией и его племянником Махмудом, которые закончились перемирием и разделом эмирата на две части в 1064 г. Атия, недовольный условиями раздела эмирата, нанял несколько тысяч туркменских лучников во главе с Ибн Ханом (или Ибн Хаканом). Махмуд потерпел поражение и был вынужден пойти на уступки. Однако вскоре начались стычки между туркменами и гарнизоном Алеппо, в результате чего Ибн Хан перешел на службу к Махмуду. В итоге после трех месяцев осады Махмуд занял в августе 1065 года Алеппо. По условиям нового перемирия Алеппо и западные территории достались Махмуду, а восточные – Атийе» ([ca.wikipedia.org/wiki/Atiyya\\_ibn\\_Salih](http://ca.wikipedia.org/wiki/Atiyya_ibn_Salih)). «В период 455-458/1063-1066 гг. центральная администрация не смогла восстановить свою стабильность; быстрая смена лиц, назначаемых на должности визиря и главного кади, продолжалась. Тем не менее, государство не было полностью парализовано. Фатимиды проявляли живой интерес к Сирии и могли позволить себе тратить миллионы динаров для поддержки их союзников там» (4712-Lev-Fatimid.pdf).

Союзником Фатимидов в Северной Сирии был Атия ибн Салих.

1068 г.

– «На 33-ем году правления состоялся 8-ой поход. Египетские войска под начальством фараона двинулись от границ Египта к стране Негеб, которая находилась в южной части Палестины. Возможно, что в Южной Палестине вспыхнуло ВОССТАНИЕ местных племен против египетского господства, что вынудило египтян дать в Негебе битву повстанцам. Подавив восстания, египетская армия прошла через всю Палестину и вступила в Южную Сирию» ([egyptopedia.info/t/1580-tutmos-iii](http://egyptopedia.info/t/1580-tutmos-iii)).

Возможно: «6 шабана 458/1066 г. Бедр ал-Джемалий был снова назначен правителем Дамаска, но, узнав, что его сына убили в Аскалане, ушел из Дамаска в Рамадане 460/1068 г., после чего войско в Дамаске возмутилось против него. Тогда Бедр был назначен правителем Акки» [24]. «Карьера Бадра известна с апреля 1063 года, когда он был назначен военным губернатором (вали) Дамаска и его провинции. Его пребывание в этой должности было прервано чем через год из-за столкновений между его войсками и местным ополчением (ахдат) под руководством знатного алида Абу Тахира Хайдара. В июле 1066 г. он был вновь назначен на эту должность. Его резиденция находилась в Каср аль-Салтане на равнине Баб аль-Хадид. В 1068 году Абу Тахир поднял еще одно ВОССТАНИЕ, в результате которого дворец губернатора был сожжен дотла, прежде чем восстание было подавлено» ([en.wikipedia.org/wiki/Badr\\_al-Jamali](http://en.wikipedia.org/wiki/Badr_al-Jamali)).

– «Подавив восстания, египетская армия прошла через всю Палестину и вступила в Южную Сирию. Взятие египтянами Катны стало крупным военным успехом. Египетское войско двинулось далее на север и около «высот Уана, к западу от Харабу» (видимо, ХАЛЕБА) дало сражение противнику, который, возможно, сосредоточил здесь довольно крупные силы. Разбив войска противника египетские войска заняли Халеп, после чего продвинулись далее к северо-востоку, захватили весь район вплоть до Евфрата и подошли к этой реке, которая являлась естественным рубежом между Сирией и Месопотамией, неподалеку от Каркемиша. Здесь, около этого большого и сильного города, расположенного на восточном берегу Евфрата, египетские войска дали большое сражение войскам неприятеля. Полностью разгромив противника, египтяне овладели твердынями Кархемиша и переправой через Евфрат, что дало возможность египетскому войску вторгнуться в области государства Митанни, находившиеся уже в Месопотамии. Достигнув максимум возможного фараон повернул назад» ([egyptopedia.info/t/1580-tutmos-iii](http://egyptopedia.info/t/1580-tutmos-iii)).

Возможно: «В 1068 году Махмуд (эмир Халеба), при поддержке огузов Ибн Хана, захватил Хаму и Хомс. Он боялся, что нападение на Рахбу, подчиненную Атийя, который сохранял верность Фатимидам, может привести к войне с Египтом (фатимидский наместник Дамаска Бадр аль-Джамали получил приказ выступить с армией в поддержку Атийя). Кади Ибн Аммар из Триполи попытался примирить двух эмиров и заставить их признать де-факто раздел 1065 года. Эмиры встретились в Хомсе. Воспользовавшись отсутствием Атийя укайлидский эмир Мосула Муслим ибн Курайш захватил Рахбу и зачитал хутбу на имя халифа Аббасидов. Атия бежал в Антиохию на Оронте» ([ca.wikipedia.org/wiki/Atiyya\\_ibn\\_Salih](http://ca.wikipedia.org/wiki/Atiyya_ibn_Salih)).

1069-1070 гг.

«В 34-й год правления Тутмос предпринимает свой 9-й поход. Во время девятого похода египетские войска заняли главный город области Нухашше и два других второстепенных города той же области. В этом богатом княжестве египетские войска захватили большую добычу, перечисленную в «Анналах». В 35-й год правления – 10 поход. Тутмос III был вынужден предпринять этот поход в Сирию, с тем чтобы подавить ВОССТАНИЯ в северной части этой страны и в прилегающих областях Северо-Западной Месопотамии. Очевидно, на этот раз Египту в Сирии противостояла довольно значительная коалиция северосирийских и, возможно, митаннийских областей и городов во главе с одним из местных князей. Битва произошла около «города страны Иараианы», местоположение которой точно определить в настоящее время нельзя. В «Анналах» описывается блестящая победа египетского войска, после которой враги «бежали, падая один на другого». Однако, видно, на самом деле сражение было упорным, и сирийцы отошли под прикрытие стен города. В результате замирения египетскими войсками непокорных областей Северной Сирии страны Речену и Ременен (Сирия и Ливан) послали свои приношения и подати египетскому фараону» ([egyptopedia.info/t/1580-tutmos-iii](http://egyptopedia.info/t/1580-tutmos-iii)).

Возможная аналогия: «Фатимиды потеряли эффективный контроль над северной Сирией в начале 1060-х годов. В 1070 году Махмуд из Алеппо приказал читать пятничную молитву от

имени аббасидского халифа. Кроме того, Фатимиды начали терять контроль над прибрежными городами Леванта, которые номинально находились под сюзеренитетом Фатимидов: Ибн Абу Акил из Тира и Амин ад-Даула ибн Аммар из Триполи, поддерживаемые городской купеческой аристократией, правили как автономные князья. Чтобы противостоять этим угрозам, в 1069/70 году Бадр был назначен главнокомандующим армией (Амир аль-Джюш) и отправлен в Сирию во главе армии, состоящей из берберов и армян. Чтобы следить за прибрежными городами и обеспечивать свою связь с Египтом по морю, он сделал своей резиденцией прибрежный город Акко. В то время как Бадр был занят осадой Тира, Ибн Хамдан, который захватил контроль над правительством в Каире для того, чтобы ослабить позиции Бадра, поощрял ВОССТАНИЯ среди бедуинских племен Бану Кальб и Бану Тайй, а также оказывал покровительство мятежному губернатору Дамаска Муалле ибн Хайдару. Более того, существует мнение, что Ибн Хамдан даже отправил послание самому султану Алп Арслану, приглашая его вторгнуться в Сирию и отвоевать ее у Фатимидов. Для подавления восстания бедуинских племен Бадр завербовал на свою сторону огузский клан навики, который бежал в Сирию, спасаясь от натиска сельджуков Альп-Арслана» ([en.wikipedia.org/wiki/Badr\\_al-Jamali](http://en.wikipedia.org/wiki/Badr_al-Jamali)).

1071-1073 гг.

«Подробности двух следующих военных кампаний Тутмоса III неизвестны. Предполагается, что его 11-й поход произошел на 36-м году царствования, а 12-й – на 37-м, поскольку после описания десятого похода сохранились лишь надписи, относящиеся уже к тринадцатой кампании, проведенной на 38-м году правления фараона. Поход 38-го года ознаменовался лишь одним крупным военным событием, которое летописец счёл достойным отметить в своих кратких записях. Это было опустошение городов в области Иниугаса, которая ранее была захвачена Тутмосом III во время его первого похода» ([egyptopedia.info/t/1580-tutmos-iii](http://egyptopedia.info/t/1580-tutmos-iii)).

Известны следующие события: «Впервые огузы появились в Палестине на рубеже 1060-1070-х годов. Их (3-4 тысячи кибиток) привел сюда некто Курлу, который вместе с Атсызом основал здесь небольшое тюркское княжество. Административным центром княжества стал г. Ремле. После смерти Курлу во главе тюркского бейлика встал эмир Атсыз. В 1070-1071 гг. Атсыз овладел южными районами Сирии за исключением портов Яффа и Аскалан. Взяв Иерусалим, он перенес сюда столицу княжества. Затем Атсыз повернул войска на север и осадил Дамаск, однако все попытки овладеть городом окончились безрезультатно. В апреле 1073 г. Атсыз вновь осадил Дамаск. Однако комендант города, назначенный фатимидским халифом, настолько грамотно организовал оборону, что через два месяца Атсыз был вынужден снять осаду» [15]. «Основатель первого туркменского княжества в Сирии Атсыз ибн Увак помог египетским Фатимидам и Бадре ал-Джамали подавить мятеж в Палестине» [24].

1074 г.

«На 39-м году своего царствования Тутмос снова совершил поход в Переднюю Азию, о котором мы, очень мало осведомлены. В летописи в данном случае упоминается лишь, что во время четырнадцатого победоносного похода царя в страну Речену египетские войска столкнулись с «поверженными врагами страны Шасу», которых принято обычно считать «бедуинами». Возможно, что под словом, «шасу» египтяне подразумевали кочевников пустынных районов Передней Азии» ([egyptopedia.info/t/1580-tutmos-iii](http://egyptopedia.info/t/1580-tutmos-iii)).

Возможно: «В 467 году (27.VIII.1074-15.VIII.1075) в Сирию из Ирака явились турки во главе с Сакли (или Шоглу) и напали на укрепленный порт Акко. У Бадра не было ни войск, ни наличных денег, чтобы организовать оборону Сирии. Акко пал, фатимидский губернатор был убит. Затем турки захватили Тверию. В августе 1075 года Хисн ад-даула Муалла, последний фатимидский правитель Дамаска, бежал из города. Солдаты гарнизона выбрали губернатором Зайн ад-даулу Интисара, и формальная власть Фатимидов над городом продержалась еще в течение нескольких месяцев» [1].

1075-1076 гг.

«События следующих двух лет почти ничем не отмечены в «Анналах Тутмоса III». Текст, относящийся к 40-му году, состоит всего лишь из одной плохо сохранившейся строки, в котором можно пытаться увидеть упоминание о пятнадцатом походе. Под 41-м годом в сохранившихся строчках летописи вообще не говорится о каком-либо походе, а сразу приводится «перечень приношений князей Речену», затем описывается снабжение гаваней» ([egyptopedia.info/t/1580-tutmos-iii](http://egyptopedia.info/t/1580-tutmos-iii)).

Нам известны следующие события: «В 467/1075 г. Атсиз снова попытался овладеть Дамаском, но потерпел неудачу и отошел в Щеввале (июне 1075). В Зу-л-Хиджже 467 г. (августе 1075) командующий в Дамаске должен был бежать от восставшего против него народа и войска; он спасся сначала в Баниас, потом в Сур и наконец в Египет. Тогда, в Шабане 468 (марте-апреле 1076 г.), Атсиз снова осадил Дамаск. Голод заставил жителей сдаться. Коменданту, Интисар-ад-дауле, взамен Дамаска, были даны крепость Баниас и Яфа. Вступив в Дамаск, Атсиз велел прочитать хутбу за аббасидского халифа» [24].

1077 г.

«На 42-ом году Тутмос предпринимает свой последний поход в Переднюю Азию. Этот поход был своего рода крупной карательной экспедицией, направленной в Сирию для того, чтобы окончательно подавить крупное ВОССТАНИЕ непокорных сирийских городов, во главе которых стояли Тунип и Кадеш. Египетское войско, возглавляемое самим фараоном, прибыв в Сирию, двинулось вдоль побережья. Заняв и опустошив Иркату, как видно из крайне сжатого текста летописи, египетские войска направились на север, чтобы нанести первый удар Тунипу. Осада Тунипа затянулась и продолжалась до осени, однако Тунип был взят и опустошен. Отрезав таким образом Кадеш от его союзников, находившихся в Северной Сирии, Тутмос III двинул свои войска против Кадеша и захватил 3 города в его окрестностях. В анналах Тутмоса ничего не сказано о взятии самого Кадеша, но красочный рассказ об этом сохранился в гробнице Аменемхеба. Кадеш был взят приступом после пролома городской стены вызвавшимися смельчаками во главе с тем же Аменемхебом. Таким образом, этот последний поход Тутмоса III в Переднюю Азию надолго укрепил господство Египта в Финикии и Сирии» ([egyptopedia.info/t/1580-tutmos-iii](http://egyptopedia.info/t/1580-tutmos-iii)).

Возможная аналогия: «В 469 (декабре 1076) г. Атсиз счел себя достаточно сильным для попытки овладеть и Египтом, но под стенами Каира был разбит и возвратился в плачевном виде. Во время его отсутствия у него в тылу произошло ВОЗМУЩЕНИЕ. В Иерусалиме его приверженцы должны были запереться в михрабе Давидовом и были осаждены. Внезапно появился разбитый Атсиз, произвел резню по дороге рамлинской, взял приступом Иерусалим и перебил там три тысячи человек, не пощадив и тех, которые спаслись в Месджид-ал-Аксе. В 471 (1078) г. египетское войско, под предводительством Наср-ад-даулы, заняло Палестину и осадило Атсиза в Дамаске. Атсиз призвал к себе на помощь Тутуша, осаждавшего Халерб. Тот пошел на Дамаск. Узнав о его приближении, египтяне поспешно отступили. Тутуш казнил вышедшего к нему навстречу Атсиза и овладел Дамаском» [24].

1094 г.

– «Тутмос III царствовал либо 53 года, 10 месяцев и 26 дней, либо 53 года, 6 месяцев и 26 дней» [3].

Известно, что: Абу Тамим Маадд аль-Мустансир (5 июля 1029 – 10 января 1094, халиф с 13 июня 1036) правил 57 лет, 6 месяцев и 26 дней.

Соответствие может выглядеть так:

XVIII династия	Династия Фатмидов
Аахеперэра Тутмос II около 14 или 15 лет.	Али аз-Захир, 1021 – 1036. 15 лет и 4 месяца.
Менхеперра Тутмос III 53 года, 6 мес. и 26 дней.	Маадд аль-Мустансир, 1036 – 1094. 57 лет, 6 мес. и 26 дней.

– «Аменхотеп II был сыном Тутмоса III и одной из второстепенных жен царя Меритра-Хатшепсут. Тем не менее, он не являлся первенцем великого полководца; у него был старший брат по имени Аменемхет, рожденный от главной жены фараона Сатиах, которому изначально готовилась участь наследника престола, поскольку на 24-м году правления Тутмоса III он был официально провозглашен «старшим сыном царя». Однако этим планам не суждено было воплотиться в жизнь, так как между 24-м и 35-м годами царствования Тутмоса III царевич Аменемхет и царица Сатиах скончались, что побудило фараона взять в жены Меритра-Хатшепсут, которая была дочерью одной из жриц Амона. Она родила Тутмосу III нескольких детей, включая и Аменхотепа II» ([egyptopedia.info/a/1581-amenkhotep-ii](http://egyptopedia.info/a/1581-amenkhotep-ii)).

Кто был официальным наследником аль-Мустансира между 24-м (1059) и 35-м (1070) годами его царствования мне не известно. Старшим сыном царя был, по-видимому, Тамим. Впоследствии халиф аль-Хафиз (1131 – 1149) утверждал, что на момент его рождения (ок. 1074 год) официальным наследником являлся его отец Абу-л-Касим Мухаммад. Источники сообщают, что в 1087 г. наследником был объявлен Низар – старший на тот момент из сыновей аль-Мустансира. Если исходить из того, что только ПОСЛЕ 35-го года царствования (ПОСЛЕ 1070) Тутмос III взял в жены Меритра-Хатшепсут, которая родила Тутмосу III Аменхотепа II, последний может соответствовать Ахмаду аль-Мустали (халиф 1094 – 1101, родился между 1074 и 1076 гг.).

– «Тутмосу III наследовал его сын Аменхотеп II, которому, судя по надписи из так называемой «стелы Великого Сфинкса» Аменхотепа II, было около 18 лет, когда он стал царем» [3].

Если опираться на сообщение о том, что Ахмад аль-Мустали родился в августе 1076 года, т.е. в 1094 году ему было около 18 лет, как и сыну и наследнику Тутмоса III.

– «Манефон утверждает, что Аменхотеп правил 25 лет и 10 месяцев, что подтверждается памятниками. В Фивах был найден кувшин для вина, помеченный 26-м годом правления Аменхотепа II» ([ru.wikipedia.org/wiki/Аменхотеп\\_II](http://ru.wikipedia.org/wiki/Аменхотеп_II)).

8-летнее правление аль-Мустали (1094 – 1101), не соответствует 25-летнему правлению Аменхотепа II, а скорее аналогично 9-летнему правлению следующего фараона (Тутмоса IV). Кто же тогда является аналогом Аменхотепа II?

– Интересно, что определяя продолжительность правления Тутмоса III 54-мя годами (на основании его надписей), а продолжительность правления его преемника Аменхотепа II 25-ю годами (на основании данных Манефона), египтологи немного лукавят. Иосиф Флавий, со ссылкой на Манефона, пишет следующее: «Амесса (Хатшепсут) царствовала 21 год и 9 месяцев. Затем Мефрес (ТУТМОС III) 12 лет и 9 месяцев (!). Затем Мефрамуфос (АМЕНХОТЕП II) 25 лет и 10 месяцев ...» [57].

Таким образом, сообщая о 25-летнем правлении Мефрамуфоса (Аменхотепа II), комментаторы Манефона сокращают правление Тутмоса III с 54-х до 12 лет и 9 месяцев. Современные египтологи, на основании «Анналов Тутмоса III», настаивают, что он правил порядка 54 лет. Анализируя эту информацию, мы можем увидеть, что правы оба источника: халиф аль-Мустансир, как и Тутмос III, правил около 58 лет. Только первую половину его правления делами фактически руководила его мать (22-летнее правление Хатшепсут), а вторую половину правления фактическая власть находилась в руках визиря Бафра аль-Джамали (правление Аменхотепа II). Исходя из этого, 25-летнее правление Аменхотепа II (в изложении Манефона) входит в 54-летнее правление Тутмоса III в изложении современных египтологов.

Таким образом, по Иосифу Флавию, правление египетских фараонов от воцарения Хатшепсут до воцарения Тутмоса IV охватывало период в  $21,9 + 12,9 + 25,10 = 60$  лет и 4 месяца. И хотя, как мы уже отмечали выше, правление аль-Мустансира продолжалось порядка 57 лет, 6 месяцев и 26 дней, в мусульманской хронологии продолжительность его правления совпадает с данными Иосифа Флавия: «Самый длинный халифат в мусульманской истории продолжался в течение 60 лет и 4 месяцев и окончился со смертью аль-Мустансира 6 января 1095 года» ([ismaili.net/histoire/history05/history575.html](http://ismaili.net/histoire/history05/history575.html)).

В итоге имеем следующую картину:

XVIII династия по Манефону	Династия Фатимидов
Амесса 21 год и 9 месяцев.	аль-Сайида, 427 – 448. 21 год и 9 месяцев.
Мефрес 12 лет и 9 месяцев.	аль-Мустансир, 448 – 461. 12 лет и 9 месяцев.
Мефрамуфос 25 лет и 10 месяцев.	аль-Джамали, 461 – 487. 25 лет и 10 месяцев.
итого: 60 лет и 4 месяца.	итого: 427 – 487 = 60 лет и 4 месяца.

Исходя из этого соответствия, правление Аменхотепа II соответствует следующим событиям: «В 1074-1094 годах Бадр Джамали сосредоточил в своих руках посты верховного главнокомандующего (амир аль-джуюш), руководителя миссионерского аппарата (даи ад-дуат) и главы правительства (везир) в Египте. С этого времени халифы лишь номинально исполняют функции носителя верховной власти, свергались и назначались военно-дворцовыми группировками, нередко вопреки выбору исмаилитских вождей» [65].

Иосиф Флавий указывает для Мефрамуфоса 25 лет и 10 месяцев правления, Африкан и Евсевий – 26 лет, а Феофил – 20 лет и 10 месяцев правления.

По ([en.wikipedia.org/wiki/Badr\\_al-Jamali](http://en.wikipedia.org/wiki/Badr_al-Jamali)) Бадр аль-Джамали умер 21 июня 1094 года. Исходя из даты его смерти, начало правления Аменхотепа II мы можем датировать августом-сентябром 1068 или 1073 года.

Исходя из данных Иосифа Флавия, Африкана и Евсевия, соответствие может выглядеть так:

XVIII династия	Династия Фатимидов
Аахеперура Аменхотеп II 25 лет и 10 месяцев.	Насир ад-даула, факт. 1068 – 1073. Бадр аль-Джамали, факт. 1073 – 1094. около 25 лет и 10 месяцев.

Исходя из версии Феофила, так:

XVIII династия	Династия Фатимидов
Аахеперура Аменхотеп II 20 лет и 10 месяцев.	Бадр аль-Джамали, 1073 – 1094. около 20 лет и 10 месяцев.

– Традиционная история считает Аменхотепа II сыном Тутмоса III. Но, оказывается, «в 1920-х годах, рядом с большим Сфинксом в Гизе под песком был обнаружен обелиск, на котором Аменхотеп II поведал, как он был ИЗБРАН оракулом Сфинкса для царствования» [18]. Таким образом, «спорно был ли отцом Аменхотепа Тутмос III, а матерью Хатшепсут» [18].

**ВЫВОД:** Аменхотеп II соответствует Бадру ал-Джамали – визирю и фактическому правителю государства в 1074 – 1094 гг.

## 6. ПРАВЛЕНИЕ АМЕНХОТЕПА II.

1063-1074 гг.

– «Аменхотеп II взошел на царский престол в 1-й день четвертого месяца Ахет, однако его отец скончался позднее – на 30-й день третьего месяца Перет. Таким образом, если последний принц уже был объявлен царем до смерти своего предшественника, это означало, что он уже являлся младшим соправителем во времена его правления. Совместное царствование Тутмоса III и Аменхотепа II, как полагают ученые, продолжалось на протяжении двух лет и четырех месяцев» ([egyptopedia.info/a/1581-amenkhotep-ii](http://egyptopedia.info/a/1581-amenkhotep-ii)).

О карьере Бадра ал-Джамали известно следующее: «В 455/1063 г. правителем Дамаска (наместником Сирии) был назначен Бедр ал-Джемалий. Не поладив с войсками, он принужден был бежать из Дамаска в 456/1064 г. Затем 6 шабана 458 (июль 1066) г. он был снова назначен правителем Дамаска, но, узнав, что его сына убили в Аскалане, ушел из Дамаска в Рамадане 460 (июле 1068) г. Тогда Бедр был назначен правителем Акки (наместником Палестины)» [24]. «В 1062 г. в Египте разразилась кровопролитная внутренняя война между тюрками и негритянской гвардией. Страна была разорена до предела. Разбой армии затронул даже дворец самого ал-Мустансира, из которого солдаты вынесли всю мебель, так что халифу пришлось некоторое время сидеть на простой циновке. Не имея сил овладеть ситуацией, ал-Мустансир в 1073 г. передал полномочия главнокомандующего наместнику Акки армянину Бадру ал-Джамали. В январе 1074 г. тот прибыл в Каир и приказал перебить главных тюркских эмиров. Наведя порядок в столице, он отправился на побережье, где подчинил арабов, негров и берберов, взял штурмом Александрию, а затем покорил Саид и Асуан. После этого он получил от халифа сразу три должности: визиря, главнокомандующего, главы исмаилитских миссионеров и в течение двадцати лет твердой рукой управлял страной» [42].

– «Продолжительность правления этого фараона ныне определяется обнаруженными в его заупокойном храме в Фивах останками винного сосуда; наряду с именем торговца вином Панехси здесь указывается также тронное имя царя и время, когда был изготовлен сосуд – 26-й год царствования фараона, что является наиболее поздней датой, известной со времени Аменхотепа II» ([egyptopedia.info/a/1581-amenkhotep-ii](http://egyptopedia.info/a/1581-amenkhotep-ii)).

Если исходить из того, что Аменхотеп II правил не менее 26 лет, отсчет времени его правления может начинаться с момента назначения его наместником Палестины (1068), или даже еще ранее – наместником Сирии (1063).

1075 г.

«Подобно своему отцу, Аменхотеп был крупным завоевателем. На 2-м году своего правления Аменхотеп II совершил поход в Сирию, о котором мы знаем из надписей двух стел, поставленных в Амаде и Элефантине, которые также помечены 3-м годом царствования Аменхотепа II. В этих одинаковых надписях говорится, что фараон своей собственной секирой убил семерых князей в стране Техси (севернее ДАМАСКА)» ([egyptopedia.info/a/1581-amenkhotep-ii](http://egyptopedia.info/a/1581-amenkhotep-ii)).

Датировка, по-видимому, должна идти по годам правления Бадра аль-Джамали (1073/4 – 1094). В этом случае второй год правления Аменхотепа II соответствует 1075 году. О событиях этого года известна следующая информация: «В 467 году (27.VIII.1074-15.VIII.1075) в Сирию из Ирака явились турки во главе с Сакли и напали на укрепленный порт Акко. У Бадра не было ни войск, ни наличных денег, чтобы организовать оборону Сирии. Акко пал, фатимидский губернатор был убит. Затем турки захватили Тверию. В августе 1075 года Хисн ад-даула Муалла, последний фатимидский правитель ДАМАСКА, бежал из города. Солдаты гарнизона выбрали губернатором Зайн ад-даулу Интисара, и формальная власть Фатимидов над городом продержалась еще в течение нескольких месяцев» [1].

1079 г.

«На 7-м году правления Аменхотеп совершил следующий поход в ПАЛЕСТИНУ и СИРИЮ. Действия этого похода описаны в Мемфисской и Карнакской стелах. Но по непонятной причине этот поход, также как и поход 2-го года правления, назван «первым победоносным походом». Возможно, что поход 2-го года был лишь небольшой карательной экспедицией, и впоследствии Аменхотеп, видимо, не посчитал нужным упоминать о нём, как о своём первом походе. Весной 7-го года Аменхотеп двинул свои войска в Переднюю Азию. В начале мая Аменхотеп захватил и разрушил Шамши-Адуму на севере Палестины. Затем Аменхотеп во главе авангарда переправился через Оронт, но на другом берегу подвергся нападению со стороны сирийцев. В прошедшем сражении египтяне одержали полную победу. Находясь в Нии, Аменхотеп узнал о восстании против египтян в Угарите. Аменхотеп предпринял молниеносную карательную экспедицию, захватил Угарит и наголову разбил заговорщиков. После чего египетское войско двинулось на Кадеш. Мит-рахине, князь Кадеша не посмел сопротивляться грозному фараону и вместе со своими подданными принёс ему клятву верности» ([egyptopedia.info/a/1581-amenkhotep-ii](http://egyptopedia.info/a/1581-amenkhotep-ii)).

События седьмого года правления Бадра аль-Джамали: «В 471 (1079) г. Меликшах отдал своему брату Тутушу в удел Сирию. В это время ЕГИПЕТСКОЕ ВОЙСКО, под предводительством Наср-ад-даулы, ЗАНЯЛО ПАЛЕСТИНУ и осадило Атсиза в Дамаске. Атсиз призвал к себе на помощь Тутуша, осаждавшего Халев. Узнав о его приближении, египтяне поспешно отступили. Тутуш казнил вышедшего к нему навстречу Атсиза и овладел Дамаском. Вероятно, часть событий относится к концу 471 г. (весна 1079), а остальная к началу 472 г. (лето 1079)» [24].

1083-1084 гг.

«Осенью 9-го года правления Аменхотеп предпринял ещё один поход в Переднюю Азию. Поход этот был направлен против страны Речену и, в частности, против города Ипек. Город сдался на милость победителя. После этого египетское войско одержало победу над коалицией врагов в сражении около города Ихема. Следующая большая победа была одержана около городов Итурин и Мигдол-Иун, находившихся в области позднейшей Самарии. В день празднования 10-летия своего восшествия на престол, на 155 день похода, Аменхотеп захватил город Анахарат (Эн-Наур). Правители Нахарины, Хатти и Синеара поспешили принести дань» ([ru.wikipedia.org/wiki/Аменхотеп\\_II](http://ru.wikipedia.org/wiki/Аменхотеп_II)).

События 9-го года правления Аменхотепа могут соответствовать событиям 1083/4 г.: «Наши писатели ничего нам не сообщают о судьбе Палестины от 472 (1079) по 478 (1085) года. Судя по тому, что в 478 г. египетское войско под предводительством Бедра ал-Джемалия, вступив в Сирию, осадило ДАМАСК (а не Рамлу, Иерусалим или другие города), можно думать, что города Палестины не были заняты гарнизонами Тутуша. Египтяне под Дамаском потерпели неудачу и вернулись в Египет. Возможно, что Иерусалим был занят турками после отступления египетской армии, потерпевшей в 478 г. неудачу под Дамаском» [24]. Или: «Дамаск был оккупирован сельджуками в 1076 году. Бадр аль-Джамали пытался три раза отбить этот город (в 1078/79, 1083/84 и 1089/90)» ([ca.wikipedia.org/wiki/Badr\\_al-Jamali](http://ca.wikipedia.org/wiki/Badr_al-Jamali)).

#### 7. ПРАВЛЕНИЕ ТУТМОСА IV.

– «Аменхотепа II сменил на египетском троне Тутмос IV, НЕ СТАРШИЙ СЫН правителя, а один из тех, кого избрал оракул» [18]. «Тутмос IV НЕ БЫЛ на самом деле НАСЛЕДНЫМ ПРИНЦЕМ и преемником Аменхотепа II на престоле. Некоторые ученые предполагают, что Тутмос ВЫТЕСНИЛ своего СТАРШЕГО БРАТА для того, чтобы узурпировать трон, после чего приказал создать известную «Стелу сна», чтобы оправдать свое незаконное восхождение на трон. «Стела сна» является одним из самых известных памятников со времен правления этого фараона. Согласно тексту, написанном на ней, молодой Тутмос IV находился на охоте, когда решил немного отдохнуть в тени Сфинкса, занесенного по шею песками пустыни. Вскоре

он уснул, и во сне ему явился Сфинкс, который сказал, что если он расчистит песок вокруг него, то станет следующим фараоном Египта. После завершения восстановительных работ Тутмос IV приказал вырезать каменную стелу в память об этом событии и поместить ее между передних лап статуи, что, вероятно, являлось одним из элементов пропаганды для того, чтобы узаконить его неожиданный приход к власти» (egyptopedia.info/t/1582-tutmos-iv).

Аналогия: «В декабре 1094 года в Каире умер халиф Абу Тамим ал-Мустансир. Он назначил своим НАСЛЕДНИКОМ СТАРШЕГО здравствующего СЫНА, Абу Мансура Низара. Однако Абу-л-Касим Шаханшах ал-Афдаль, будучи всемогущим фатимидским везиром и «военачальником армий», поддерживал кандидатуру МЛАДШЕГО сводного БРАТА Низара, Абу-л-Касима Ахмада (1094 – 1101), полностью зависимого от него. Ал-Афдал действовал достаточно решительно и через день после смерти ал-Мустансира возвел (его сына) Ахмада на трон Фатимидов с халифским титулом ал-Мустали» [14].

Таким образом, аль-Мустали, подобно Тутмосу IV, пришел к власти, не являясь старшим сыном и наследником своего отца.

– «Продолжительность царствования этого фараона также довольно туманна. Согласно Манефону он правил 9 лет и 8 месяцев. Однако стоит заметить, что другие свидетельства Манефона относительно XVIII-й династии часто являются неправильными, поэтому для выяснения более точных данных о продолжительности господства того или иного царя египтологами используются сохранившиеся монументальные памятники. Из всех датированных памятников Тутмоса IV три даты относятся к его первому году царствования, одна – к 4-му, возможно, одна – к 5-му, одна – к 6-му, две – к 7-му и еще одна дата указывает 8-й год его правления. Поэтому современные египтологи, в основном, принимают для Тутмоса IV продолжительность правления, названную Манефоном» (egyptopedia.info/t/1582-tutmos-iv).

Продолжительность правления аль-Мустали (декабрь 1094 – декабрь 1101) составляла около 8 лет: 1094, 1095, 1096, 1097, 1098, 1099, 1100, 1101.

Соответствие может выглядеть так:

XVIII династия	Династия Фатимидов
Менхеперура Тутмос IV не менее 8 лет.	Ахмад аль-Мустали, 1094 – 1101. 8 лет.

1098 г.

– «Мало что известно о сравнительно непродолжительном правлении Тутмоса IV. Мы ничего не знаем о подробностях его похода в Переднюю Азию, который он называл, как и его отец, своей первой кампанией. Но, несмотря на удачный поход (или походы, так как точно не известно сколько раз Тутмос вторгся в Азию), всё же позиции Египта в Сирии стали ослабевать в основном из-за противоборства со стороны Митаннийской державы» (ru.wikipedia.org/wiki/Тутмос\_IV).

Война в Сирии: «В 1096 году Апамея добровольно перешла под власть Фатимидов, а Тир, где восстал губернатор, был отвоеван. Фатимиды попытались заключить союз с сельджукским правителем Дамаска Ридваном, но потерпели неудачу. В 1097 году в Сирию вторглись крестоносцы и Фатимиды заключили с ними договор о совместной борьбе с сельджуками. В 1098 г. Фатимиды вернули себе Иерусалим» (ca.wikipedia.org/wiki/Al-Mustali\_fatimita).

– «Несмотря на скудность имеющихся данных, правление Тутмоса IV можно назвать значимым в том плане, что он был первым фараоном Нового Царства, который заключил полноценный мир с царством Митанни, закрепив его женитьбой с митаннийской принцессой» (egyptopedia.info/t/1582-tutmos-iv). «Тутмос был вынужден договориться о мире и разделе сфер влияния с митаннийским царём Артадамой I. По этому миру Северная Сирия отходила Митанни» (ru.wikipedia.org/wiki/Тутмос\_IV).

Северная Сирия в это время была завоевана Сельджуками, поэтому соответствие для царей Митанни может выглядеть так:

Митанни	Дийармудар и Дийарбакр
Артатама I, ок. 1410 – 1400. около 10 лет.	Тутуш I, 1085 – 1095. 10 лет.
Шуттарна II, ок. 1400 – 1385. около 15 лет.	Ридван, 1095 – 1113. 18 лет.

1101 г.

– «Тутмос IV был похоронен в Долине царей, в гробнице KV43, но его мумия была позже перенесена в гробницу KV35, где она и была обнаружен Виктором Лоре в 1898 году. По-видимому, он был очень болен и сильно сдал в последние месяцы его жизни. На престол вступил его СЫН Аменхотеп III» ([en.wikipedia.org/wiki/Thutmose\\_IV](http://en.wikipedia.org/wiki/Thutmose_IV)).

Аналогия: «После ПРЕЖДЕВРЕМЕННОЙ кончины ал-Мустали в 1101 году, ал-Афдал посадил на трон его пятилетнего СЫНА с халифским титулом «ал-Амир», сохранив за собой управление государством» [14].

– «Мумия Тутмоса IV, перезахороненная в гробнице Аменхотепа II, показывает человека, которому было перед смертью около 20-30 лет» [3].

Аналогично этому, аль-Мустали (1074/1075/1076 – 12 декабря 1101) умер в возрасте 27-29 лет.

#### 8. ПРАВЛЕНИЕ АМЕНХОТЕПА III.

1101 г.

– «Аменхотеп III взошёл на престол в очень юном возрасте, – ему не было ещё и десяти лет» ([ru.wikipedia.org/wiki/Аменхотеп\\_III](http://ru.wikipedia.org/wiki/Аменхотеп_III)). «Аменхотеп, кажется, был коронован еще в детстве, возможно, в возрасте от 6 до 12 лет» ([en.wikipedia.org/wiki/Amenhotep\\_III](http://en.wikipedia.org/wiki/Amenhotep_III)).

Известно, что: «После преждевременной кончины ал-Мустали в 1101 году, ал-Афдал посадил на трон его ПЯТИЛЕТНЕГО сына с халифским титулом «ал-Амир», сохранив за собой управление государством» [14].

Таким образом, юный сын Тутмоса IV соответствует юному сыну аль-Мустали.

– Современные египтологи определяют продолжительность правления Аменхотепа III примерно 36-38 годами. Такая продолжительность правления Аменхотепа противоречит данным Манефона. Его комментаторы сообщают следующее: «После него царствовали... Мефрамфос (Аменхотеп II) 25 лет и 10 месяцев. Затем Тмосис (Тутмос IV) 9 лет и 8 месяцев; Аменофис (АМЕНХОТЕП III) 30 лет и 10 месяцев...» [57].

Таким образом, по Манефону Аменхотеп III правит около 30 лет и 10 месяцев, что может иметь аналогию в продолжительности правления аль-Амира (декабрь 1101 – октябрь 1130), которая составляет примерно 28 лет и 10 месяцев.

Таким образом, соответствие может выглядеть так:

XVIII династия	Династия Фатимидов
Менхеперура Тутмос IV не менее 8 лет.	Ахмад аль-Мустали, 1094 – 1101. 8 лет.
Небмара Аменхотеп III 30 лет и 10 месяцев.	аль-Мансур аль-Амир, 1101 – 1130. 28 лет и 10 месяцев.

– «Культ Сфинкса был очень популярен во времена Аменхотепа II (Бадр ал-Джамали, 1074 – 1094) и Тутмоса IV (аль-Мустали, 1094 – 1101), и этот культ сохранялся в эпоху их наследника, когда он приобрел истинный размах. Наступило возрождение поклонения

Сфинксу, неведомое со времен Древнего царства. Однако не Аменхотеп, а Ти (его жена) обычно представляла в образе Сфинкса. У Ти был свой сфинкс с женским лицом. Ти в образе крылатого Сфинкса с женской грудью изображалась разрывающей на куски или душащей свои жертвы» [18].

Стоит заметить, что на средневековых картах Египта есть изображения двух Сфинксов (мужского и женского), смотрящих в противоположные стороны.

– «Царствование Аменхотепа было отмечено грандиозным строительством. На юге Фив был построен храм Ипет-Рес (Луксорский храм) – одно из самых изысканных творений египетских зодчих. На западном берегу Нила возле столицы был построен загородный дворец Аменхотепа. Несколько севернее дворца был построен великолепный поминальный храм Аменхотепа. Возле этого храма была создана аллея из сфинксов, изваянных из розового гранита, а перед его пилонами были воздвигнуты две огромные статуи фараона, знаменитые «КОЛОССЫ Мемнона», каждый из цельной каменной глыбы высотой 21 м и весом более 700 тонн» ([ru.wikipedia.org/wiki/Аменхотеп\\_III](http://ru.wikipedia.org/wiki/Аменхотеп_III)).

ПРИМЕЧАНИЕ: «В местности, где, как считается, находились древние Фивы, стоят каменные КОЛОССЫ. В 1862 году исследователь Оппель обнаружил, что их пьедесталы погружены в ил на один метр восемьдесят сантиметров. По ряду наблюдений было выяснено, что в результате разливов Нила почва поднимается на 2,5 см за каждые двадцать лет. Несложно рассчитать, что 1,8 м ила могли нарасти за 1440 лет, то есть колоссы возведены никак НЕ РАНЕЕ 422 года н.э.» [7]. Следует также учесть, что Нил при мамлюках был гораздо полноводней чем в XIX веке, а при Фатимидах – полноводней чем при мамлюках, т.е. почва поднималась более чем на 2,5 см за каждые двадцать лет. Иначе говоря, колоссы были установлены даже гораздо ближе к нашему времени.

– «Еще одной отличительной особенностью царствования Аменхотепа III является серия из более 200 крупных скарабеев (так называемых «памятных скарабеев Аменхотепа III»), которые были обнаружены на огромной географической зоне, протянувшейся от Угарита в Сирии до Солеба в Нубии. Скарабее покрыты длинными именными текстами, превозносящими деяния египетского царя. 11 памятных скарабеев описывают постройку большого искусственного озера, которое фараон посвятил своей «Великой Царице» Тийе, на 11-м году своего правления» ([egyptopedia.info/a/1549-amenkhotep-iii](http://egyptopedia.info/a/1549-amenkhotep-iii)).

11-й год правления аль-Амира (1101 – 1130) – 1111-й.

Аналогия может выглядеть так: «После скоропостижной смерти Мустали в 1101 году Афдаль возвел на престол его пятилетнего сына Амира, но для подданных перемена номинального правителя ровно ничего не значила. Великий везир уделял значительное внимание ирригации, в 1112 году был проведен канал в области Шарки, позволивший оросить значительные территории».

1130 г.

«В конце царствования Аменхотепа начались волнения в азиатских владениях Египта, так называемое народное движение хапиру – изгоев, удалившихся в степь и образовавших отряды вольницы. Хапиру выступали против царской власти вообще и против фараоновской в особенности. В это время в ГОРАХ между Финикией и Сирией возникло новое государство Амурру, основное население которого составляли хапиру. Создатель этого царства Абди-Аширта из осторожности прикидывался верным фараону, но одновременно через своих агентов систематически призывал население присоединиться к хапиру и убивать своих градоначальников, верных фараону, что и происходило там и сям по всей Финикии и Палестине. Египетские наместники Амурру не сразу обнаружили враждебный характер деятельности Абди-Аширты, в результате чего он сумел значительно расширить свои владения» ([egyptopedia.info/a/1549-amenkhotep-iii](http://egyptopedia.info/a/1549-amenkhotep-iii)).

Вероятно, речь идет о низаритах (сторонниках низложенного в 1095 г. Низара), которые не признали передачу имамата аль-Мустали (1094 – 1101) и создали собственное государство в Сирии и Иране: «В политическом отношении Сирия созрела для низаритской проповеди. Первоначальным успехом усилия сирийских низаритов увенчались во многом благодаря поддержке эмира Алеппо Ридвана. После смерти Ридвана в 1113 году к власти пришел его сын Алп Арслан. Под давлением верховного сельджукского султана Мухаммеда Тапара он дал разрешение уничтожить низаритскую общину в Алеппо. К 1124 году из Алеппо были изгнаны все низариты, сумевшие пережить гонения. Вторым по важности городом, который низариты стремились превратить в свою сирийскую базу, был Дамаск. В 1125 году низаритские солдаты под началом верховного сирийского даи Бахрама доказали свою незаменимость в борьбе с франками. Сельджукский правитель Дамаска Тугтегин передал Бахраму пограничную крепость Банияс. Однако после смерти в 1128 году атабека Тугтегина и в Дамаске поднялась волна антиисмаилитских возмущений, напоминая гонения в Алеппо. В резне погибло около 6000 исмаилитов. В 1132 году, после неудачного завершения попыток закрепиться в городских центрах Алеппо и Дамаске, низаритский вождь Абу-л Фас купил крепость Кадамус В ГОРАХ Джабал-Бахра (между Финикией и Сирией). На протяжении следующих семи лет низариты приобрели в этой области еще 8 или 10 замков» ([gsi-fmg.ucoz.ru/forum/49-669-1](http://gsi-fmg.ucoz.ru/forum/49-669-1)).

#### 9. ПРАВЛЕНИЕ АМЕНХОТЕПА IV.

1130-1132 гг.

– Комментаторы Манефона приводят следующую информацию о преемниках Аменхотепа III: «Аменофис (Аменхотеп III) правил 30 лет и 10 месяцев. Затем Орос, 36 лет и 4 месяца, затем его дочь Акенхер, 12 лет и 1 месяц, затем ее брат Ратотис, 9 лет (у Африкана 6 лет). Затем его сын Акенхер, 12 лет и 5 месяцев, его сын Акенхер II 12 лет и 3 месяца. Затем Армаис, 4 года и 1 месяц. Затем Рамсес, 1 год 4 месяца» [57]. Евсевий, который вообще не упоминает Ратотиса, увеличивает продолжительность правления царицы (?) Акенхер с 12 до 16 лет.

По ([en.wikipedia.org/wiki/At-Tayyib\\_Abu%27l-Qasim](http://en.wikipedia.org/wiki/At-Tayyib_Abu%27l-Qasim)), согласно традиции таййибитов, аль-Амир правил до 1132 года, а затем в качестве законного имама выступал его сын ат-Таййиб (около 1132 – 1169). Исходя из этих данных соответствие может выглядеть так:

XVIII династия	Династия Фатимидов
Небмара Аменхотеп III 30 лет и 10 месяцев.	аль-Мансур аль-Амир, 1101 – 1132. около 31 года.
Джосерхеперура Хоремхеб 36 лет и 4 месяца.	ат-Таййиб, 1132 – 1169. около 37 лет.

Современные египтологи, на основании раскопок в районе Тель эль-Амарна, преемником Аменхотепа III считают Эхнатона (Аменхотепа IV), а манефоновского Ороса (Гороса) отождествляют с фараоном, известным под именем Хоремхеб (Гор-эм-хеб). Так как добытые материальные и письменные свидетельства указывают на то, что Хоремхеб правил между Эйе (манефоновский Армаис) и Рамсесом I, то остается предположить, что имя Хоремхеба указано комментаторами Манефона не в том месте. В этом случае преемник Аменхотепа III по Манефону, «его дочь Акенхер, правила 12 лет и 1 месяц», вероятно, соответствует Нефертити, которая исчезает после 12-го года правления Аменхотепа IV. Следовательно, сам Эхнатон – это Ратотис Манефона с его 6-ю или 9-ю годами правления. Стоит заметить, что продолжительность правления Акенхер и Ратотиса (12 + 6 = 18 лет) совпадает с предполагаемой продолжительностью правления Эхнатона (около 17-19 лет).

В целом, исходя из числовых данных комментаторов Манефона и современного представления об очерёдности правления фараонов XVIII династии, соответствие может выглядеть так:

XVIII династия	Династия Фатимидов
Аменофис (Аменхотеп III) 30 лет и 10 месяцев.	аль-Мансур аль-Амир, 1101 – 1130. 28 лет и 10 месяцев.
Акенхер и Ратотис (Нефертити и Эхнатон) 18 лет и 1 месяц	Абд аль-Маджид аль-Хафиз, 1132 – 1149. около 18 лет и 8 месяцев.
Акенхер (Сменхкара?) 12 лет и 5 месяцев.	Исмаил аз-Зафир, 1149 – 1154. Иса аль-Фаиз, 1154 – 1160. 11 лет и 9 месяцев.
Акенхер II (Тутанхамон?) 12 лет и 3 месяца.	Абдаллах аль-Адид, 1160 – 1171. 12 лет и 2 месяца.
Арманс (Эйе) 4 года и 1 месяц	Нур ад-дин Мухаммед, 1171 – 1174. 4 года.

Однако вернемся к традиционному изложению событий:

– «Эхнатон был младшим сыном Аменхотепа III и королевы Ти. Старший сын, НАСЛЕДНЫЙ принц Тутмос, был признан наследником Аменхотепа III, но он умер относительно молодым и следующий в очереди на трон был принц по имени Аменхотеп (Эхнатон)» ([en.wikipedia.org/wiki/Akhenaten](http://en.wikipedia.org/wiki/Akhenaten)).

Аналогия: «Согласно традиции мусталитов таййибитов, у ал-Амира, за несколько месяцев до его смерти, родился сын, нареченный ат-Таййибом. Он был сразу же назначен НАСЛЕДНИКОМ ал-Амира («наследный принц Тутмос»?), однако после кончины халифа власть была узурпирована его двоюродным братом Абу-л-Маймуном Абд ал-Маджидом, внуком ал-Мустансира» [14].

– «Эхнатон (Аменхотеп IV) никогда не называл себя «сыном Аменхотепа» или «сыном Небмара» (тронное имя Аменхотепа III). Первое имя он уничтожал, где бы не встретил, а второе применял к себе, хотя писал его иначе» [18]. «Аменхотеп IV был неизвестен в Египте, когда завладел царской властью. Его имя никогда не упоминалось в многочисленных надписях Аменхотепа III, он и его отец никогда не изображались вместе. Даже о самом существовании Аменхотепа IV никогда не упоминалось. Считалось даже, что он УЗУРПИРОВАЛ трон» [18].

Аналогия: «После кончины халифа аль-Амира власть была УЗУРПИРОВАНА его двоюродным братом Абу-л-Маймуном Абд ал-Маджидом, внуком ал-Мустансира, в то время самым старшим членом клана Фатимидов. Абд ал-Маджид правил официально как регент, сумев скрыть существование ат-Таййиба. В феврале 1132 года он был провозглашен халифом» [14].

**ВЫВОД:** «Наследный принц Тутмос» соответствует ат-Таййибу, а Аменхотеп IV, «узурпировавший трон», соответствует узурпатору аль-Хафизу.

– «Год 17-й остается последней из засвидетельствованных дат царствования Эхнатона» [18]. «Советская историческая энциклопедия» [50] отводит Эхнатону 19 лет правления (1419 – 1400).

Аналогия: большинство источников указывает, что аль-Хафиз находится у власти в течение 19 лет (1130 – 1149), однако известно, что в качестве халифа он правил около 17 лет (февраль 1132 – октябрь 1149), так как в первые два года своего правления он носил титул регента.

Соответствие может выглядеть так:

XVIII династия	Династия Фатимидов
Небмара Аменхотеп III 30 лет и 10 месяцев.	аль-Мансур аль-Амир, 1101 – 1130. 28 лет и 10 месяцев.
Неферхеперура Аменхотеп IV около 17 лет.	Абд аль-Маджид аль-Хафиз, 1132 – 1149. 17 лет и 8 месяцев.
Итого: около 47 лет и 10 месяцев.	Итого: 47 лет и 10 месяцев.

– «В начале правления Аменхотепа, с царями Митанни и Вавилонии существовали дружественные отношения. Царь Митанни Тушратта просил нового фараона о продлении дружбы между обоими дворами. Также вавилонский царь Бурна-Буриаш II прислал Аменхотепу поздравительное письмо в связи со вступлением последнего на престол, в котором он заверял фараона в своей дальнейшей дружбе. Хеттский царь Суппилулиума I также написал ему письмо, в котором он жаловался, что не получил ответа на своё первое письмо и требовал, чтобы Аменхотеп IV, подобно своему отцу, был дружен с ним и выполнял «братские» обязательства» ([ru.wikipedia.org/wiki/Эхнатон](http://ru.wikipedia.org/wiki/Эхнатон)).

Хеттское царство занимало территорию центральной части Малой Азии. В эпоху аль-Хафиза здесь находился Румский султанат, поэтому соответствие может выглядеть так:

Новохеттское царство (по Kuhrt)	Румский султанат
Суппилулиума, 1370 – 1330. 40 лет.	Рукн ад-дин Масуд I, 1116 – 1156. 40 лет.

«Бурна-Буриаш II правил в Вавилоне приблизительно в 1375 – 1347 годах до н.э. Он вступил на престол ПОЧТИ ОДНОВРЕМЕННО с фараоном Аменхотепом IV (аль-Хафиз, 1130/1132 – 1149), но успел ещё отправить его отцу Аменхотепу III письмо о своём воцарении. Правил Бурна-Буриаш II 28 лет» ([ru.wikipedia.org/wiki/Бурна-Буриаш\\_II](http://ru.wikipedia.org/wiki/Бурна-Буриаш_II)).

Соответствие для царей Вавилона может выглядеть так:

Цари Вавилона	Правители Ирака
Бурна-Буриаш II, 1375 – 1347. около 28 лет.	Гийас ад-дин Масуд, 1131 – 1152. + Рукн ад-дин Мухаммед, 1153 – 1159. 28 лет.

1132-1135 гг.

«Царствование Эхнатона стало временем невероятной религиозной реформы, которая потрясла все устои традиционного древнеегипетского общества, цивилизации и культуры. Причины этой реформы Эхнатона, которую иногда называют атонистической революцией, до конца не ясны. Сначала Аменхотеп, по-видимому, терпел старый порядок вещей; на первых памятниках своего царствования он ещё молится Амону. Затем Аменхотеп постепенно стал выдвигать, в противовес фиванскому богу Амону, культ ранее малоизвестного бога Атона (Йати), олицетворяющего солнечный диск. Провозгласив себя первосвященником нового бога, Аменхотеп на 3-м году своего правления начал строить в Фивах в его честь храм. На конец 4-го года правления приходится резкий перелом в отношении царя с одной стороны к Атону, с другой – к старым богам. Эхнатон провозгласил себя абсолютным божеством, вечным существом, спасающим и приводящим к вечной гибели. Солнечный диск, Атон, считался небесной «иконой» самого царя» ([ru.wikipedia.org/wiki/Эхнатон](http://ru.wikipedia.org/wiki/Эхнатон)). «Фараон был назначен единственным представителем Бога на земле, делая жреческую касту более ненужной. Флиндерс Петри и другие ранние египтологи увидели в этом признаки первой монотеистической религии, основной руководящий принцип которой ясно выражен словами выдающегося египтолога Сирила Олдредда, перефразировавшего цитату из Корана: «Есть только один Бог, и фараон – пророк его». Как Верховный жрец Атона, Эхнатон полностью отверг авторитет Верховного жреца Амона» ([egyptopedia.info/e/1583-ekhnaton-amenkhotep-iv](http://egyptopedia.info/e/1583-ekhnaton-amenkhotep-iv)).

По-видимому, «невероятная религиозная реформа» Эхнатона связана с непризнанием его в качестве халифа основной массой исамитов: «Провозглашение ал-Хафиза имамом

вызвало большой переполюх в исмаилитской мусталитской общине и ввергло исмаилитов мусталитов в новый кризис, расколовший их общину на фракции хафизы и таййиби. Как и в случае раскола между низаритами и мусталитами, оно было поддержано штаб-квартирой дава в Каире. И, следовательно, также получило одобрение большинства зависевших от режима Фатимидов исмаилитов мустали Египта и Сирии. Эти исмаилиты, признав ал-Хафиза и поздних Фатимидов своими имамами, стали известны как хафизиты. Иная ситуация сложилась в Йемене, где исмаилиты мустали распались на две фракции (1132). Сулайхидская правительница поддержала ат-Таййиба, признав его наследником ал-Амира и имамата. Эти исмаилиты мустали Йемена, как и ряд мелких групп в Египте, и Сирии, поначалу были известны как амирийа, но позднее, после установления независимого таййибитского дава, были названы таййибитами. Так, к 526/1132 году некогда объединенный исмаилитский дава и единая община времен ал-Мустансира были навсегда разделены на соперничающие низари, хафизы и таййиби фракции, враждебно настроенные друг по отношению к другу» [14].

1135-1139 гг.

«По-видимому, на 6-ом году царствования Аменхотепа IV борьба резко обостряется и вскоре достигает апогея. Фараон вместе со своим двором покидает ненавистные и враждебные ему Фивы и приказывает основать новую столицу – Ахет-Атон («Горизонт Атона»). Несколько раньше фараон переименовывает себя в Эхнатона («Полезный для Атона»). Новые личные имена получают также члены его семьи и его сановники. До 8-го года царствования фараона усиленно отстраивается новая столица. Там был сооружен огромный дворец Эхнатона. В Ахет-Атоне был построен и главный храм Атона, получивший название «Дом Атона» ([ru.wikipedia.org/wiki/Эхнатон](http://ru.wikipedia.org/wiki/Эхнатон)). «По версии К. Дерош-Ноблькур Ахетатон начали строить в 4-й год правления Аменхотепа IV. Дж. Х. Брэдстед и Ю.Я. Перепелкин относят начало строительства Ахетатона к 6-му году правления Аменхотепа IV» ([dvkar.com/rus/tlpe.html](http://dvkar.com/rus/tlpe.html)).

4-й год правления аль-Хафиза (1132 – 1149) соответствует 1135 г., 6-й – 1137 г., 8-й – 1139 г.

Возможно, эти события происходят на фоне следующих: «В 1135 году престол Хафиза зашатался. Оказавшись в тяжелом положении, он последовал примеру своего далекого предшественника Мустансира и вызвал на подмогу армянские воинские отряды. На сей раз они прибыли из Телль-Башира во главе с Ваграмом и Васакком Пахлавунни. Князья Пахлавунни и их воины оставались христианами, и это не могло не вызвать недовольства в исламской стране. И сооружались при Бахраме церкви и монастыри, так что каждый предводитель из его народа соорудил себе церковь, и жители Египта боялись, что они **ВЫТЕСНЯТ МУСУЛЬМАНСКУЮ ВЕРУ**. Историки пишут о недовольстве египетской знати братьями Пахлавунни – «эмиры послали за Рудваном ибн Валахши, а он был наместником Гарбии». Рудван выступил против Ваграма с бедуинами. Во время решающего сражения правительственные войска большей частью перешли на сторону Рудвана, который занял Каир и возглавил везират (в 1137 – 1139). Обращенный в суннизм Рудван считал правление Фатимидов незаконным. Он намеревался заточить Хафиза в тюрьму, но противники Рудвана сумели сплотиться, и тот был вынужден спасаться бегством. Вернувшись в Каир (1139), Ваграм Пахлавунни включил свои армянские части в состав регулярного войска» (*sultansha-i-vezir-prodolzhenie*).

1143 г.

– «Незадолго до начала 12-го года фараон объявил войну не только Амону, но и всем старым богам. Атон был провозглашен единственным богом, культ всех прочих богов был отменен, храмы закрыты, а жрецы, возможно, разогнаны. Стремясь стереть даже память об именах прежних богов, Эхнатон приказал повсеместно их уничтожать. Зато Атону возводились храмы по всему Египту» ([ru.wikipedia.org/wiki/Эхнатон](http://ru.wikipedia.org/wiki/Эхнатон)). «В **ОСНОВЕ** религиозной **РЕФОРМЫ** Эхнатона лежало **СТРЕМЛЕНИЕ** идеологически **МАКСИМАЛЬНО УКРЕПИТЬ СВОЮ ВЛАСТЬ**» [52].

Возможно: «Во время своего правления, которое длилось с 1132 до 1149, аль-Хафиз ПЫТАЛСЯ ДОБИТЬСЯ ПРИЗНАНИЯ В КАЧЕСТВЕ ИМАМА, чему мешало то, что он унаследовал власть не от своего отца. Поэтому он утверждал, что он стал наследником двоюродного брата, подобно тому, как пророк Мухаммад назначил наследником своего двоюродного брата Али ибн Аби Талиба. Он так же утверждал, что согласно решению деда аль-Мустансира (1036 – 1094) его наследником должен был стать отец аль-Хафиза Абу-л-Касим. Он также заявил, что ребенок, родившийся от королевы Djiha (т.е. Таййиб), был девочкой» ([sa.wikipedia.org/wiki/Al-Hafidh\\_fatimita](http://sa.wikipedia.org/wiki/Al-Hafidh_fatimita)).

– «Перебравшись из Фив в эль-Амарну, он окружил себя жрецами из Гелиополиса (Она). На этом почитание Сфинкса в Фивах закончилось. Его изображение было разрушено. Статуи сфинксов и предыдущего царя были изуродованы и побиты. На двенадцатый год его царствования его жена, Нефертити, покинула его» [18].

Подобной информации нет. Интересно, что комментаторы Манефона не упоминают о правлении Эхнатона (Аменхотепа IV), а вместо этого сообщают о 12-летнем правлении царицы Акенхерес (Нефертити?).

– «Кроме отторжения азиатских провинций, завоеванных предшественниками Аменхотепа IV, другие признаки распада государства или немилости богов обнаружались и в самом Египте: это мог быть ГОЛОД, о периодических наступлениях которого сетуют многочисленные письма; эпидемии, как на Кипре, в результате чего страна обезлюдела» [18].

Аналогия: «Положение осложнялось войной с крестоносцами, которые овладели Палестиной и постоянно нападали на Египет. В 1143 году в страну пришел большой ГОЛОД, центнер пшеницы стоил 9 динаров. Сбор хараджа снижался, в 1144-1146 годах он составлял 2,7 млн. динаров» [32].

1149 г.

– «Огромное внимание уделено Ю. фон Бекератом синхронизмам египетской, переднеазиатской и греческой истории, используемым при реконструкции древнеегипетской хронологии. Две ключевые проблемы в этой области – это идентификация египетского царя «Нибхурурияса» хеттских источников (из которых можно вывести, что «Нибхурурияс» умер за 5-10 лет до смерти хеттского Суппилулиумаса) и хронологическая интерпретация КВо I 10 – письма Хаттусилиса III вавилонскому царю Кадашман-Эллилю II. Имя Нибхурурияса можно сопоставлять с солнечными именами как Аменхотепа IV, так и Тутанхамона; от выбора в этой области зависит реконструкция как амарнской, так и хеттской хронологии. Ю. фон Бекерат решительно принимает отождествление с Тутанхамоном, хотя некоторые видные египтологи до сих пор его игнорируют» ([Beckerath.pdf](#)).

Иначе говоря, исходя из хеттских источников, за 5-10 лет до смерти Суппилулиумаса в Египте умер фараон «Нибхурурияс», который должен соответствовать либо Аменхотепу IV (Эхнатону), либо Тутанхамону.

Выше мы предположили, что Суппилулиума I соответствует султану Масуду I (1116 – 1156), следовательно «Нибхурурияс», умерший на 5-10 лет ранее Суппилулиумы I – это Аменхотеп IV (аль-Хафиз, 1130 – 1149), умерший на 7 лет раньше Суппилулиумы I.

– «Обстоятельства смерти Эхнатона неизвестны. Некоторые исследователи считают, что он был отравлен, так как на одной из росписей изображено покушение на него» ([ru.wikipedia.org/wiki/Эхнатон](http://ru.wikipedia.org/wiki/Эхнатон)).

Известны следующие события: «Среди негров возникли злоба и раздор между райханитами, рабами (мамлюками) аль-Хафиза, и джююшитами (армянскими отрядами), александрийцами и фарихитами. Райханиты были с одной стороны, а все остальные соединились против них. В той и в другой партии оказалось много народу. Аль-Хафиз не мог с ним совладать. Джююшиты и их приверженцы победили райханитов, и они оставили на маленьком рынке «эмира войск» тысячу человек убитыми, так что вся площадь была завалена трупами. После избиения

райханитов люди полагали, что аль-Хафиз не одобрит этого и строго накажет убийц. Но он был смертельно болен и умер через два дня (10 октября 1149 года)» [53].

#### 10. ПРАВЛЕНИЕ СМЕНХКАРА.

1149 г.

– «Известно, что вскоре после смерти Эхнатона Египтом правил фараон Сменхкара. Помимо имени Сменхкара, он использовал преномен Анхеперура. Существует надпись, упоминающая о соправителе, правившем совместно с Эхнатоном под именем Анхеперура Нефернефруатон, которым предположительно и был Сменхкара. Путаница усугубляется еще и тем, что имя Нефернефруатон использовала также и царица Нефертити. Сменхкара находился в близкородственных отношениях с Эхнатоном и вероятно был его СЫНОМ» ([razlib.ru/kulturologija/prokljatie\\_tutanhamona/p2.php](http://razlib.ru/kulturologija/prokljatie_tutanhamona/p2.php)).

О следующем халифе известно следующее: «Аз-Зафир (февраль 1133 – март 1154) был десятым фатимидским халифом (1149 – 1154). Он был пятым СЫНОМ аль-Хафиза, но его четыре старших брата умерли прежде своего отца, и в итоге он был в письменной форме назначен наследником. Он был провозглашен халифом и получил присягу 9 октября 1149 года» ([ca.wikipedia.org/wiki/Al-Zahir\\_Abu\\_Mansur\\_Ismail](http://ca.wikipedia.org/wiki/Al-Zahir_Abu_Mansur_Ismail)).

– Считается, что Сменхкаре принадлежит мумия KV55.

«Останки мумии KV55 были рассмотрены учеными несколько раз за минувшее столетие, в том числе Э. Смитом (в 1912 г.), Д. Дерри (1931), Р. Дж. Харрисоном (1966), Э. Строухолом (1998/2000) и Дж. Филер (2001). Джойс Филер отмечает, что «когда он умер, ему было между 18 и 21 годами». Это соответствовало предыдущим результатам (18-26 лет). Например, еще Дерри пришел к выводу, что умершему было около 23 лет, а Строухол дал ему возрастной диапазон от 19 до 22 лет. Исследования Венте позволили выявить очевидное сходство между черепами мумий из KV55, Тутанхамона и Тутмоса IV. А тесты из «Nature» указывали на то, что мумии из KV55 и Тутанхамона имели одну и ту же редкую группу крови. Согласно всем этим данным, мумия из KV55 считалась отцом или братом Тутанхамона» ([egyptopedia.info/s/1584-smenhkara](http://egyptopedia.info/s/1584-smenhkara)).

Аналогия: аз-Зафир (февраль 1133 – март 1154) умер в возрасте 21 года и 1 месяца.

– Продолжительность правления Сменхкара не известна. Исходя из надписи в одной из гробниц, которая датирована третьим годом и третьим месяцем правления владыки обеих земель Анхеперура, Сменхкара правил не менее 3-х лет и 3-х месяцев, поэтому египтологи отводят для его правления от 3-х до 5-ти лет (Helck, 1324 – 1319; Krauss, 1335 – 1332). Если ранее предполагалось, что Сменхкара все это время был соправителем Эхнатона, то в настоящее время это положение оспорено и ему приписывается вполне самостоятельное правление. [34]

Правление аз-Зафира продолжалось четыре с половиной года (октябрь 1149 – март-апрель 1154). Соответствие может выглядеть так:

XVIII династия	Династия Фатмидов
Неферхеперура Аменхотеп IV около 17 лет.	Абд аль-Маджид аль-Хафиз, 1132 – 1149. 17 лет и 8 месяцев.
Анхеперура Сменхкара от 3 до 5 лет.	Исмаил аз-Зафир, 1149 – 1154. 4 года и 6 месяцев.

1154 г.

– «Вполне возможно, что Сменхкара принял свою смерть от рук соперничающей группировки» [18].

Аналогия: «Аз-Зафир задумал между тем побудить Ибн Аббаса к убийству своего отца, чтобы стать вместо него везиром. Его отец узнал об этом деле, склонил его на свою сторону

и сговорился с ним убить аз-Зафира. Наср ад-дин ибн Аббас пригласил халифа в свой дом, его люди бросились на аз-Зафира и убили его. Было это в ночь на четверг в последний день месяца мухаррема 551 года» [53].

– «Ранее Сменхкара отождествляли с таинственным фараоном Нефернефруатоном, так как у них совпадали тронные имена (Анххеперура). Сейчас принято различать фараонов Сменхкара и Нефернефруатон как двух разных правителей. Однако точный порядок и период их правления остаётся неизвестным» ([ru.wikipedia.org/wiki/Сменхкара](http://ru.wikipedia.org/wiki/Сменхкара)).

Сохранилась надпись, датированная третьим годом правления Анххеперура Нефернефруатона, где идет речь о праздновании в храме Анххеперура (Сменхкара). Таким образом, «кажется вполне очевидным, что Сменхкара должен предшествовать Нефернефруатону на престоле, так как его храм уже функционирует и датирован третьим годом царствования Нефернефруатона» ([en.wikipedia.org/wiki/Smenkhkare](http://en.wikipedia.org/wiki/Smenkhkare)).

Соответствие может выглядеть так:

XVIII династия	Династия Фатимидов
Анххеперура Сменхкара от 3 до 5 лет.	Исмаил аз-Зафир, 1149 – 1154. 4 года и 6 месяцев.
Анххеперура Нефернефруатон не менее 3-х лет.	Иса аль-Фаиз, 1154 – 1160. 6 лет.

– В последнее время все большее признание приобретает теория о том, что «фараон Нефернефруатон» – это женщина: «Анххеперура-мери Неферхеперура Нефернефруатон – древнеегипетская царица, которая правила в качестве фараона в конце Амарнского периода во времена XVIII-й династии. Принадлежность к женскому полу подтверждается характерными символами в ее имени, а также благодаря эпитету «Ахет-эн-хис» («Желанная для своего мужа»), включенным в царский картуш в одной из версий ее тронного имени. Эту царицу следует отличать от фараона Сменхакара, который также использовал тронное имя «Анххеперура», однако без каких-либо эпитетов внутри своего картуша. Наиболее вероятным кандидатом на место Нефернефруатон является Меритатон (ДОЧЬ Эхнатона), которая засвидетельствована как жена и царица Сменхкара. Впервые она была выдвинута на эту роль Рольфом Крауссом в 1973 году, пытавшегося таким образом объяснить наличие женских следов и эпитетов в тронном имени «Анххеперура», а также чтобы соответствовать описанию Манефона о царице «Акенхерес», как дочери «царя Ороса». Некоторые египтологи одобрили эту гипотезу и приняли ее в качестве основной, чтобы объяснить присутствие женской фигуры с именем «Анххеперура» на месте правителя после смерти Сменхкара и, возможно, в качестве РЕГЕНТА при Тутанхатоне. Большинство египтологов все же считают, что под именами «Меритатон» и «Нефернефруатон» скрывались два разных человека. Французский египтолог Марк Габольд считает, что именно ее стоит отождествлять с египетской царицей Дахамунзу, упоминаемую в хеттском эпосе о царе Суппилулиуме. Согласно этому документу, хеттский принц Заннанза отправляется в Египет, чтобы жениться на ней и претендовать на престол в качестве фараона» ([egyptopedia.info/n/1585-neferneferuaton](http://egyptopedia.info/n/1585-neferneferuaton)).

Аналогия выглядит так: «Ситт аль-Кусур была фатимидской принцессой, ДОЧЕРЬЮ халифа аль-Хафиза (Эхнатона) и сестрой халифа аз-Зафира. В апреле 1154 года ее брат аз-Зафир был убит визирем Аббасом и его сыном Насром. За убийством последовало назначение пятилетнего сына аз-Зафира, аль-Фаиза, халифом и казнь двух братьев аз-Зафира, которых Аббас обвинил в убийстве халифа. Ситт аль-Кусур попыталась отомстить визирю и даже обратилась за помощью в его свержении к иерусалимскому королю (эпос о царе Суппилулиуме и египетской принцессе Дахамунцу). В Каире принцессы из династии Фатимидов, как говорят, остригли свои волосы и отправили их в знак мольбы о помощи правителю Асьюта Талаю

ибн Руззика. Ибн Руззик согласился помочь и двинулся на Каир. Во время последовавших за этим беспорядков Аббас и его сын попытались бежать в Сирию, но были перехвачены крестоносцами у Мертвого моря. Ситт аль-Кусур заплатила большую сумму денег, чтобы добиться смерти их обоих. Затем Ситт аль-Кусур взяла на себя ОПЕКУ над аль-Фаизом, хотя реальная власть принадлежала Ибн Руззика как новому визирю. В июле 1160 года аль-Фаиз умер от эпилептического припадка. В качестве своего преемника Ибн Руззик выбрал младшего из всех фатимидских принцев, девятилетнего аль-Адида (Тутанхамона), чей отец был одним из братьев аз-Зафира, казненного Аббасом в тот самый день, когда аль-Фаиз был возведен на трон. Положение Ибн Руззика во главе государства еще больше укрепилось, когда он заставил молодого халифа жениться на своей дочери. Однако эти действия встревожили Ситт аль-Кусур, которая в сентябре 1161 г. сговорилась с командирами нубийских контингентов в египетской армии, чтобы убить Ибн Руззика. Покушение не удалось – и Ибн Руззик, и его сын были ранены, но не убиты. В отместку Руззик вызвал Ситт аль-Кусур к себе и задушил ее собственной вуалью (1161)» ([en.wikipedia.org/wiki/Sitt\\_al-Qusur](http://en.wikipedia.org/wiki/Sitt_al-Qusur)).

1157 г.

– «Из гробницы Тутанхамона известны сосуды с годами бога Атона (Йота). Последний из них датируется 21 годом Атона. Сосуд, следующий за ним хронологически, датируется 1-м годом Амона. Отчет воцарения Атона начинается с 6-го года правления Аменхотепа IV, года, когда Аменхотеп IV сменил свое имя на Эхнатон» ([dvkar.com/rus/tlpe.html](http://dvkar.com/rus/tlpe.html)).

Если 6-й года правления Аменхотепа IV (аль-Хафиза) соответствует 1137 году, то последний, 21-й, год Атона приходится на 1157-й год.

– «В фиванской гробнице №139 (ТТ139) имеется иератическая надпись, которая начинается со слов: «3-й год царствования, третий месяц Наводнения, 10-й день. Царь Верхнего и Нижнего Египта, Владыка Двух Земель, Анххеперура, Любимец Атона, Сын Ра, Нефернеферуатон, Любимец Уаэна. Исповедуюсь Амону и целю землю для Уэннефера, мирского жреца, писец божественных подношений Амона в Доме [храме] Анххеперура в Фивах, Пауи, рожденный Иотефсенебом, говорит: ...». Поскольку имеется прямая ссылка на правящего царя, то данная надпись может быть непосредственно привязана ко времени правления Анххеперура Нефернеферуатон и предполагает, что подношения в честь бога Амона в заупокойном храме были сделаны на третьем году ее правления. Также представляется очевидным тот факт, что в это время уже был снят запрет на поклонение другим богам, и связи между Амарной и культом Амона проявлялись все теснее. Если это действительно так, то Сменхкара, вероятней всего, предшествовал Нефернеферуатон на престоле соправителя и его заупокойный храм построен в 3-й год правления последней» ([egyptopedia.info/s/1584-smenhkara](http://egyptopedia.info/s/1584-smenhkara)).

Если Сменхкара соответствует аз-Зафиру (1149 – 1154), то его заупокойный храм построен в третий год правления аль-Фаиза (1154 – 1160) и Ситт аль-Кусур, т.е. примерно в 1157-й. И к этому же времени относиться официальное восстановление упоминания Амона в качестве верховного божества.

## 11. ПРАВЛЕНИЕ ТУТАНХАМОНА.

1160 г.

– «Тутанхамон – СЫН Эхнатона и не идентифицированной сестры Эхнатона (мумия KV35YL). Муж Анхесенамон, третьей дочери Эхнатона, мумией которой с большой долей вероятности является KV21A. Согласно ДНК-исследованию, Тутанхамон принадлежал к гаплогруппе R1b1a2. Он вступил на престол в ДЕВЯТИЛЕТНЕМ возрасте. За него правили престарелый царедворец Эйе и полководец Хоремхеб. В детстве был назван Тутанхатон, в честь бога Атона, но после смерти его отца и отмены культа Атона, взял имя Тутанхамон» ([ru.wikipedia.org/wiki/Тутанхамон](http://ru.wikipedia.org/wiki/Тутанхамон)).

Аналогия: «Ал-Фаиз, наследовал своему отцу, аз-Зафиру (1149 – 1154), в возрасте 5 лет. Когда через пять лет, в 1160 году, он бездетным отошел в мир иной, фатимидский визирь поса-

дил на трон другого ВНУКА ал-Хафиза с титулом ал-Адид. В то время ал-Адиду исполнилось ДЕВЯТЬ лет» [14].

Таким образом, Туанхамон, ставший фараоном в 9 лет, должен соответствовать аль-Адиду, провозглашенному халифом в 9 лет.

– «Происхождение Тутанхамона является неопределенным. Учеными были выдвинуты несколько гипотез о родителях Тутанхамона. Есть много оснований полагать, что он приходился родным сыном Эхнатону. Иногда можно услышать, что Тутанхамон являлся сыном преемника Эхнатона – загадочного фараона Сменхкара (т.е. ВНУКОМ Эхнатона). В единственном упоминании, сохранившемся с того времени, на каменный блок из песчаника, найденный в Гермополисе, вообще не упоминает имени родителя. Существует также вероятность, что упоминание о принадлежности к царской крови на самом деле может означать отношение юного фараона к одной из боковых линеек царского семейства, а отсутствие в его имени картуша и вовсе подталкивают к выводу, что надпись была сделана в тот момент, когда Тутанхамон еще не был фараоном. Исследования ДНК мумии Тутанхамона позволили выяснить, что мумия из KV55 была отцом фараона-мальчика и сыном фараона Аменхотепа III» (egyptopedia.info/t/1586-tutanhamon).

Ал-Адид (1160 – 1171) – ВНУК ал-Хафиза (Эхнатона). Его отец, Йусуф, не правил перед ним (казнен визирем Аббасом в 1154 году), поэтому об аль-Адиде можно сказать, что он принадлежал «к одной из боковых линеек царского семейства».

– Позднейший известный нам год его правления – 9-й. Исходя из данных комментаторов Манефона, соответствие может выглядеть так:

XVIII династия	Династия Фатимидов
Небхеперура Тутанхамон 12 лет и 3 месяца.	Абдаллах аль-Адид, 1160 – 1171. 12 лет и 2 месяца.

1171 г.

– «После 9-летнего правления, не дожив и до 20 лет, что установлено путём анатомического исследования его мумии, Тутанхамон, видимо поражённый какой-то болезнью, скончался» (ru.wikipedia.org/wiki/Тутанхамон).

Аль-Адил умер в возрасте 20-ти лет (май 1151 – сентябрь 1171) после правления в течение 12-ти лет и 2-х месяцев (июль 1160 – сентябрь 1171). Девять лет правления аль-Адила может проходиться на время до завоевания Египта Зангидами (январь 1169).

– «Причиной смерти ребенка-царя называли УБИЙСТВО, несчастный случай во время охоты или ОСЛОЖНЕНИЕ ПОСЛЕ БОЛЕЗНИ. По словам Хавваса Тутанхамон скончался от плохо излеченного перелома голени, осложнившегося инфекцией и тяжелой формой малярии. Американский египтолог Боб Бриер, полагаясь на рентгеновские снимки мумии Тутанхамона, сделанных в 1968 году, предположил, что Эйе мог убить его, чтобы узурпировать царский престол. Более тщательное компьютерное сканирование мумии показало, что Тутанхамон умер не от удара по голове, как считал Бриер, а от инфекции, разразившейся в его теле из-за сломанной ноги» (egyptopedia.info/e/1587-eie).

Аналогия: «Когда к сентябрю 1171 года Аль-Адид ЗАБОЛЕЛ (и ВОЗМОЖНО БЫЛ ОТРАВЛЕН), он попросил Салах ад-Дина навестить его, с расчётом попросить его позаботиться о своих детях. Салах ад-Дин отказался. Аль-Адид умер 13 сентября и через пять дней Салах ад-Дин приказал улему провозгласить перед пятничной молитвой имя аль-Мустади» (ru.wikipedia.org/wiki/Салах\_ад-Дин).

– «Со смертью фараона Тутанхамона семейная линия Тутмосидов подошла к концу. Хотя формально XVIII-я династия прекратила свое существование вместе с царствованием Хоремхеба, современные египтологи сходятся на мысли, что Тутанхамон был ПОСЛЕДНИМ

фараоном XVIII династии, в жилах которого текла царская кровь» ([egyptopedia.info/t/1586-tutanhamon](http://egyptopedia.info/t/1586-tutanhamon)).

Аналогия: «В 1171 г. халиф также скончался, и Салах ад-дин сам занял престол, положив начало новой династии Айюбидов» [42].

Следовательно, мы можем предположить, что гибель XVIII династии соответствует гибели династии Фатимидов.

Общая схема XVIII династии может выглядеть следующим образом:

XVIII династия.	Династия Фатимидов.
Небпехтира Яхмос около 22 лет.	Маад аль-Муизз, 953 – 975. 22 года и 8 месяцев.
Джосеркара Аменхотеп I 20 лет и 7 месяцев.	Низар аль-Азиз, 975 – 996. 20 лет и 10 месяцев.
Аахеперкара Тутмос I 25 лет и 4 месяца.	аль-Мансур аль-Хаким, 996 – 1021. 24 года и 4 месяца.
Аахеперэнра Тутмос II около 14 или 15 лет.	Али аз-Захир, 1021 – 1036. 15 лет и 4 месяца.
Менхеперра Тутмос III. 53 года, 6 мес. и 26 дней.	Маадд аль-Мустансир, 1036 – 1094. 57 лет, 6 мес. и 26 дней.
Аахеперура Аменхотеп II 20 лет и 10 месяцев.	Бадр аль-Джамали, 1073 – 1094. около 20 лет и 10 месяцев.
Менхеперура Тутмос IV не менее 8 лет.	Ахмад аль-Мусталип, 1094 – 1101. 8 лет.
Небмара Аменхотеп III 30 лет и 10 месяцев.	аль-Мансур аль-Амир, 1101 – 1130. 28 лет и 10 месяцев.
Неферхеперура Аменхотеп IV около 17 лет.	Абд аль-Маджид аль-Хафиз, 1132 – 1149. 17 лет и 8 месяцев.
Анхеперура Сменхкара от 3 до 5 лет.	Исмаил аз-Зафир, 1149 – 1154. 4 года и 6 месяцев.
Анххеперура Нефернефруатон не менее 3-х лет.	Иса аль-Фаиз, 1154 – 1160. 6 лет.
Небхеперура Тутанхамон 12 лет и 3 месяца.	Абдаллах аль-Адид, 1160 – 1171. 12 лет и 2 месяца.
<b>КОНЕЦ ДИНАСТИИ</b>	<b>КОНЕЦ ДИНАСТИИ</b>

## 12. ПРАВЛЕНИЕ АИ (Эйи).

1171 г.

– «После смерти Тутанхамона к власти пришёл престарелый Эйе, закрепивший свои права на престол, по всей вероятности, женитьбой на Анхесенамон. Сохранилось множество записей, датированных 3-им годом правления Эйе. Позднейший известный нам год правления Эйе – 4-ый» ([ru.wikipedia.org/wiki/Эйе](http://ru.wikipedia.org/wiki/Эйе)). «Манефон назначает ему правление длиной 4 года и 1 месяц (5 лет по Африкану и Евсевию)» ([en.wikipedia.org/wiki/Ay](http://en.wikipedia.org/wiki/Ay)).

Известны следующие события: «Аль-Адид умер 13 сентября и через пять дней Салах ад-дин приказал улему провозгласить перед пятничной молитвой имя аль-Мустади. Это означало отстранение шиитского халифата от власти. С этого времени Салах ад-Дин правил Египтом самостоятельно, хотя официально он представлял на этой территории эмира Нур ад-дина, который признавался багдадским халифом в качестве правителя Египта и Сирии» ([ru.wikipedia.org/wiki/Салах\\_ад-Дин](http://ru.wikipedia.org/wiki/Салах_ад-Дин)). «Салах ад-Дин правил сначала как вассал Нур ад-дина с титулом аль-Малик ан-Насир («победоносный король» – титул фатимидского визира), затем самостоятельно с титулом «султан ислама и мусульман», принятый им в 1175 году и утвержденный по его требованию аббасидским халифом аль-Мустади» [65].

Исходя из продолжительности правления, возможное соответствие выглядит так:

XVIII династия	Династия Фатимидов
Небхеперура Тутанхамон 12 лет и 3 месяца.	Абдаллах аль-Адид, 1160 – 1171. 12 лет и 2 месяца.
Хеперхеперура Эйе 4 или 5 лет.	Нур ад-дин Мухаммад, 1169/1171 – 1174. 4 или 5 лет.
итого: 14 лет.	итого: 1160 – 1174 = 14 лет.

– «Основания, по которым Эйе возложил на себя царские обязанности, не вполне ясны. На самом деле, изначально наследником Тутанхамона и его очевидным преемником указывался Хоремхеб, который являлся командующим армией, а также занимал должность «Заместителя Правителя Двух Земель» ([egyptopedia.info/e/1587-eie](http://egyptopedia.info/e/1587-eie)).

Назначение Тутанхамоном Хоремхеба «Заместителем Господина Обеих Земель» может соответствовать событиям марта 1169 г., когда «вазират, с почетными званиями «султан» и «аль-малик ан-набир», которые обычно давались фатмидским вазирам, перешли по решению аль-Адида Салах ад-Дину» [56].

– «На стенах погребальных покоев Тутанхамона изображен сам Аи, руководящий похоронной церемонией юного царя. Таким образом он подчеркивал, что сам осуществил похоронный обряд для покойного монарха» [18].

Аль-Адида хоронил, по-видимому, Салах ад-дин Юсуф (фактически правил в Египте в 1169 – 1193), но изображаться «на стенах погребальных покоев» мог и Нур ад-дин Мухаммед, чьим наместником в 1171 – 1174 годах был Салах ад-дин.

### 13. ПРАВЛЕНИЕ ХОРЕМХЕБА.

1174 г.

– «Незадолго до своей смерти Эйе назначил своего СЫНА Нахтмина в качестве будущего фараона. Назначение его на должность преемника Эйе описывается в высеченной надписи на двойной статуе Нахтмина и его супруги. Здесь Нахтмину явно присваивается звания «Царский Принц» и «Сын Царя». Поэтому единственный вывод, который можно сделать на основе этого, заключается в том, что Нахтмин приходился родным или приемным сыном для Эйе и что именно он должен был занять царский престол после него. Тем не менее, планам этим планам Эйе не суждено было сбыться, поскольку царем после него стал Хоремхеб» ([egyptopedia.info/e/1587-eie](http://egyptopedia.info/e/1587-eie)).

Аналогия: «Нур ад-дин понимал исходившую от Салах ад-дина угрозу и готовился к войне с ним, но в 1174 году неожиданно скончался в Дамаске. Ему наследовал СЫН Исмаил, которому тогда было всего 11 лет. Реальная власть сосредоточилась в руках евнуха Гюмюштегина. Государство Зангидов оказалось ослабленным. Салах ад-дин воспользовался этим и в 1174 году без всякого вооруженного сопротивления овладел Дамаском (столицей Нур ад-дина)» [42].

– «Хоремхеб— древнеегипетский сановник и военачальник, впоследствии ставший фараоном Древнего Египта, ПОСЛЕДНИЙ из XVIII династии (по мнению отдельных исследователей, его можно считать ПЕРВЫМ фараоном XIX династии). При Тутанхамоне он занимал высокий военный пост, командуя войсками во время азиатского похода» ([ru.wikipedia.org/wiki/Хоремхеб](http://ru.wikipedia.org/wiki/Хоремхеб)). «Хоремхебу удалось захватить царскую власть, по-видимому, благодаря своему главенствующему положению в египетской армии. Хоремхеб быстро убрал со своего пути Нахтмина и организовал осквернение гробницы WV23, принадлежавшей Эйе» ([egyptopedia.info/kh/1588-heremheb](http://egyptopedia.info/kh/1588-heremheb)).

Аналогия: «Салах ад-дин жил при дворе Зангидов, не проявляя особых склонностей к военным делам и отличаясь благочестием. В 1164 г. против своей воли он был назначен в свиту

дяди Ширкуха, который отправился с войском в Египет для того, чтобы помочь фатимидскому халифу ал-Адиду в его войне с королем Иерусалима Амальрихом» [42]. «В 1167 году Салах ад-дин назначен Нур ад-дином правителем Александрии, в марте 1169 года халифом аль-Адидом – везиром, одновременно Нур ад-дином утвержден командующим зенгидскими войсками в Египте. После смерти аль-Адида провозгласил низложение династии Фатимидов и переход Египта под сюзеренитет Аббасидов. Правил сначала как вассал Нур ад-дина с титулом аль-Малик ан-Насир («победоносный король»), затем самостоятельно с титулом «султан ислама и мусульман», принятый им в 1175 году и утвержденный по его требованию аббасидским халифом аль-Мустади, давшем Салах ад-дину инвеституру на управление Египтом, а также покоренными в 1173-1186 Киренаикой, Триполитанией, Нубией, Йеменом и зенгидскими владениями в Палестине и Сирии» [65].

– «После смерти Эйе, Хоремхеб, опираясь на армию, сам занял трон фараонов. Для того чтобы закрепить своё положение на престоле, Хоремхеб ЖЕНИЛСЯ на Мутнеджмет, которую считают младшей сестрой Нефертити» ([ru.wikipedia.org/wiki/Хоремхеб](http://ru.wikipedia.org/wiki/Хоремхеб)).

Аналогия: «В 1174 году атабег Нур ад-Дин умер в Дамаске. Ас-Салиху Исмаилу было всего одиннадцать лет и управление государством захватил евнух Гюмюштегин, который поспешил перевезти наследника в Алеппо. Первые попытки Саладина взять под контроль Алеппо встретили противодействие со стороны Гюмюштегина и Сайф ад-Дина Гази II, но Саладин смог разбить их объединённое войско в 1175 году и осадил Алеппо. Он потребовал, чтобы войско ас-Салиха Исмаила присоединилось к нему для войны с франками, и обещал за это сохранить ас-Салиху власть над Алеппо. Возвратившись в Дамаск, Саладин ЖЕНИЛСЯ на вдове Нур ад-Дина (Исмет ад-дин Хатун), как бы утвердив свое право быть законным преемником владений Зангидов и Буридов» [56]. «Салах ад-дин правил сначала как вассал Нур ад-дина с титулом аль-Малик ан-Насир («победоносный король»), затем самостоятельно с титулом «султан ислама и мусульман», принятый им в 1175 году и утвержденным по его требованию аббасидским халифом аль-Мустади» [65].

– «Продолжительность правления этого фараона до сих пор остается предметом дискуссий среди египтологов. Наиболее поздней и достоверно установленной датой царствования Хоремхеба считаются 13 и 14 годы, которые указаны на нескольких винных печатях. Однако также имеется еще более поздняя дата, засвидетельствованная на анонимном иератическом граффити, которое начертано на плече сильно фрагментированной статуи из заупокойного храма Хоремхеба в Карнаке. Текст граффити можно прочитать как «27-й год, первый месяц Шему, день 9-й, когда Хоремхеб, который любит Амона и ненавидит его врагов, вошел [в этот храм] ...». Другим важным текстом является «надпись Меса», в которой речь идет о вынесении судебного решения в пользу семьи некоего Меса на 59-м году правления Хоремхеба. Без сомнения, данный текст можно отнести ко временам, когда амарнские фараоны были вычеркнуты из любых официальных источников; вследствие этого «59-й год правления Хоремхеба» включал в себя царствования Эхнатона, Нефернеферуатона, Тутанхамона и Эйе» ([egyptopedia.info/kh/1588-heremheb](http://egyptopedia.info/kh/1588-heremheb)). «Большинство историков сходятся во мнении, что правление Хоремхеба было продолжительностью не менее 27 лет» ([ru.wikipedia.org/wiki/Хоремхеб](http://ru.wikipedia.org/wiki/Хоремхеб)).

Если Хоремхеб соответствует Салах ад-дину, то 27 лет его правления могут исчисляться от 1167 г. (назначен правителем Александрии) до смерти в 1193 г. или соответствовать 1171-1198 гг. по прямому счету лет. Таким образом, соответствие может выглядеть так:

XVIII/XIX династия	Династия Зангидов/Айюбидов
Хеперхеперура Эйе 5 лет.	Нур ад-дин Мухаммед, 1169 – 1174. 5 лет.
Джосерхеперура Хоремхеб 27 лет.	Салах ад-дин Йусуф, 1171 – 1193. + Имад ад-дин Усман, 1193 – 1198. 27 лет.
Менпехтира Рамсес I 2 года.	Насир ад-дин Мухаммед, 1198 – 1200. 2 года.

59-й год правления Хоремхеба, если он включал в себя царствования Эхнатона, Нефернеферуатона, Тутанхамона и Эйе, приходится на  $1132 + 58 = 1190$  год, т.е. на время, когда Салах ад-дин был еще жив.

– «Хоремхеб окончательно уничтожил культ Атона, введенного Эхнатом и восстановил почитание старых богов. Стремясь изгладить даже воспоминания о реформах Эхнатона, Хоремхеб безжалостно уничтожил всё, что было связано не только с ним и с культом Атона, но и со своими непосредственными двумя предшественниками – Тутанхамоном и Эйе. Ахетатон, с его великолепными дворцами, вилами и храмами, был по приказанию Хоремхеба разрушен. Святилища Атона снесли. Гробницу Эйе разорили и стёрли имена его и его жены. Также поступили и с гробницами приближенных Эйе и Тутанхамона. Почему гробница Тутанхамона осталась нетронутой остается загадкой» ([ru.wikipedia.org/wiki/Хоремхеб](http://ru.wikipedia.org/wiki/Хоремхеб)).

Возможно, речь идет о следующем: «Низложение фатимидских халифов, естественно, означало отказ от идеологии исмаилизма; Салах ад-дин восстановил ортодоксальный суннитский ислам и духовное руководство багдадских халифов» [14].

В этом случае шиитское духовенство соответствует жречеству «Амона», а суннитское – жречеству «Ра» (?).

1173 г.

«При нём была предпринята военная экспедиция в Нубию, увековеченная на стене полускального храма в каменоломнях Гебель эс-Сильсила, где изображены нубийские пленные, и победное шествие египетской армии при возвращении домой» ([ru.wikipedia.org/wiki/Хоремхеб](http://ru.wikipedia.org/wiki/Хоремхеб)).

Аналогия: «Туран-шах (брат Салах ад-дина и его наместник в Верхнем Египте) завоевал нубийский город Ибрим (начало 1173) и начал проводить серию рейдов против нубийцев. Его нападения, похоже, были весьма успешными, в результате чего нубийский король, находящийся в Донголе, обратился с просьбой о перемирии к Туран-шаху. Его военные компании против Нубии позволили ему приобрести значительное богатство, и он вернулся в Египет с толпой нубийских и христианских рабов» ([en.wikipedia.org/wiki/Turan-Shah](http://en.wikipedia.org/wiki/Turan-Shah)).

1174-1175 гг.

«Хоремхеб совершил также поход в Сирию. Изображения и надписи на IX пилоне Карнакского храма повествуют о захвате множества пленных и богатой добычи. В списках побежденных городов и стран значатся наряду с Пеллой, Кадешем, Катной, Тунипом, также северо-сирийский Угарит и, наконец, само царство Хатти и страна Арцава» ([ru.wikipedia.org/wiki/Хоремхеб](http://ru.wikipedia.org/wiki/Хоремхеб)).

Возможно: «В 1174 году Нур ад-Дин скончался, и наступил период сирийских завоеваний Саладина. Вассалы Нур ад-Дина стали бунтовать против его юного сына ас-Салиха, и Саладин двинулся на север, формально с целью его поддержки. В 1174 году он вступил в Дамаск, взял Хомс и Хаму, в 1175 году захватил Баальбек и города, окружавшие Халеб (Алеппо)» [42].

1182 г.

«На найденной в Мемфисе гранитной чаше упоминается о «первой азиатской кампании в 16-й год царствования Хоремхеба, которая привела его в регион Каркемиша» ([de.wikipedia.org/wiki/Horemhab](https://de.wikipedia.org/wiki/Horemhab)).

16-й год правления Салах ад-дина (1167/1171 – 1193) вероятно соответствует 1182 или 1186 году.

Известны следующие события: «В 1180-1182 годах Салах ад-Дину подчинились правители северной части междуречья Тигра и Евфрата. В 1182 году он взял другие места в Месопотамии и осадил Мосул. В 1183 году Салах ад-Дину покорился Амид и Халеб. В 1186 году правитель Мосула признал себя его вассалом» [42]. «Когда Саладин попытался прибрать к рукам Мосул и в 1182 году осадил город, он вынужден был снять осаду по требованию халифа, не желавшего узаконить его притязания. Вынужденный возвратиться в Сирию, Саладин компенсировал свою неудачу в 1183 году, приравняв к своим рукам столицу северной Сирии – Алеппо. Однако от своих планов он не отказался и в 1185 году возобновил наступление на Мосул. Ему не удалось взять город, но он сумел добиться символического признания своих претензий, поскольку его имя стало упоминаться в хутбе как имя правителя Мосула» [56].

1193/1198 г.

– «Хоремхеб не имел наследника, поэтому своим преемником он назначил своего визиря Парамессу, выходца из близкой ему военной среды, тогда уже имевшему сына и внука, обеспечивавших законную династическую смену властителей. Парамессу изменил свое имя на имя Рамсес I и основал XIX династию» ([en.wikipedia.org/wiki/Horemheb](https://en.wikipedia.org/wiki/Horemheb)).

Известны следующие события: «В 1193 г. Салах ад-дин умер в Дамаске от лихорадки. Согласно его завещанию, управление государством было разделено между его сыновьями и братом ал-Адилем I, которому достались месопотамские владения. Ал-Афдал, старший сын, получил Дамаск (1186 – 1196); ал-Азиз – Египет (1193 – 1198); ал-Захир – Халеб (1186 – 1216). В 1200 г. ал-Адил завоевал Каир и восстановил таким образом прежнее единство государства» [42].

Из всех наследников Салах ад-дина лучше всего на роль Парамессу подходит аль-Адил, который при Салах ад-дине был его наместником в Египте, и к этому времени уже имел и детей, и внуков.

– Практически все комментаторы Манефона включают в состав XVIII династии не только Хоремхеба (Ороса), но и Рамсеса I, а первым представителем XIX династии называют Сети I. В целом в их изложении переход от XVIII к XIX династии несколько запутан, так как имена некоторых фараонов называются и в составе XVIII, и в составе XIX династии. Так, в изложении Иосифа Флавия, переход власти от XVIII к XIX династии выглядит так: «Армаис (ЭйЯ) правил 4 года и 1 месяц; Рамесс (РАМСЕС I) 1 год и 4 месяца; Армес Миамун (РАМСЕС II) 66 лет и 2 месяца; Аменофис (МИНЕПТА) 19 лет и 6 месяцев. Этому последнему наследовал Сетос, он же Рамесс. Он назначил правителем своего брата Армаиса, а сам пошел войной против Кипра, Финикии и далее на ассирийцев и мидян... Армаис стал надевать царский венец и, наконец, восстал на брата. Тот немедленно возвратился в Пелузий и овладел собственным царством. После изгнания последнего Сетос (СЕТИ I?) правил 59 лет, а затем старший из его сыновей Рамзес – 66 лет (опять РАМСЕС II?) ... Затем... правил Аменофис (опять МИНЕПТА?) и его сын Сетос-Рамесс (опять СЕТИ II?)» [57]. Феофил, Африкан и Евсевий в целом повторяют рассказ Иосифа Флавия с небольшими изменениями.

Следуя традиции Манефона, мы также включим Рамсеса I в состав XVIII династии:

#### 14. ПРАВЛЕНИЕ РАМЗЕСА I:

1198 г.

«Рамсес I вступил на престол уже в преклонном возрасте и, процарствовав (по сведениям Манефона) 1 год и 4 месяца, он ещё при жизни назначил своего сына Сети I соправителем. Вся активная деятельность в стране проводилась будущим царём Сети I» ([ru.wikipedia.org/wiki/](https://ru.wikipedia.org/wiki/)

Рамсес\_I). «Египетский жрец и историк Манефон отводит ему 16 месяцев правления, но ныне известно, что Рамсес I господствовал в Египте как минимум 17 месяцев, о чем говорит каменная стела С57, ныне хранящаяся в Лувре, на которой упоминается «Год 2-й, второй месяц Перет, день 20-й», когда царь распорядился предоставить новые подношения жречеству храма Птаха в египетской крепости Бухен» ([egyptopedia.info/r/1590-ramses-i](http://egyptopedia.info/r/1590-ramses-i)).

Аналогия подобной продолжительности правления выглядит так: «В 1198 году (29 октября) ал-Азиз умер, завещав престол своему сыну ал-Мансуру. Но в 1200 году (5 февраля) ал-Адил завоевал Каир и восстановил таким образом прежнее единство государства» [42]. «17 февраля 1200 г. аль-Адил убрал имя аль-Мансура из хутбы и заменил его своим, тем самым провозгласив себя в качестве главы империи Айюбидов» [2].

Таким образом, правление аль-Мансура, как и правление Рамсеса I, продолжалось около 1 года и четырех месяцев: 29 октября 1198 года – 17 февраля 1200 года.

Таким образом, соответствие может выглядеть так:

XIX династия	Династия Айюбидов
Менпхтира Рамсес I 1 год и 4 месяца.	Насир ад-дин аль-Мансур, 1198 – 1200. 1 год и 4 месяца.

Единственное противоречие – это указание на то, что к этому времени Рамсес был уже достаточно стар.

Подобная трактовка возраста Рамсеса I перенаправляет нас к следующим событиям: «Так как аль-Мансуру было всего девять лет, то регентом при нем стал атабек Баха аль-Дин Каракуш. Но египетское правительство, опасаясь амбиций аль-Адила, призвало в Египет дядю аль-Мансура – аль-Афдала, бывшего султана Дамаска, изгнанного аль-Адиллом. Аль-Афдаль прибыл в Египет в январе 1199 года и, оттеснив атабека от власти, занял его место» ([fr.wikipedia.org/wiki/Malik\\_al-Mansour](http://fr.wikipedia.org/wiki/Malik_al-Mansour)).

Находящийся «в преклонном возрасте» Рамсес I не может соответствовать ни девятилетнему аль-Мансуру, ни тридцатилетнему аль-Афдалю. Так как следующие султаны Египта были потомками аль-Адила, то в идеале Рамсес I должен соответствовать 55-летнему аль-Адилу. Другой вариант аналога Рамсеса – атабек Баха аль-дин Каракуш, который так же был в довольно преклонном возрасте.

Однако указание египтологов на пожилой возраст Рамсеса I лишь предположение, основанное на двух предпосылках:

1. «Рамсес, ВЕРОЯТНО, тождественен могущественному военачальнику и верховному сановнику Хоремхеба Парамессу. Он занимал должности «заведующего всеми конями Египта, коменданта крепостей, смотрителя Нильского входа, возничего Его Величества, посланника фараона ко всем иноземным странам, королевского писца, полководца, и общего жреца Богов Двух Земель» ([ru.wikipedia.org/wiki/Рамсес\\_I](http://ru.wikipedia.org/wiki/Рамсес_I)).

2. «Количество титулов Парамессу позволяет ПРЕДПОЛОЖИТЬ, что Рамсес I был уже достаточно стар» ([ieroglif.by.ru/ramses1.html](http://ieroglif.by.ru/ramses1.html)).

Соответственно, если Рамсес не тождественен Парамессу, то единственным доводом о пожилом возрасте Рамсеса будет только факт быстрой передачи им власти своему сыну (?) Сети I. Однако, как мы указывали, в версии Манефона XIX династия начинается с Сети I, а Рамсес I – лишь один из фараонов XVIII династии, не имеющий с Сети прямых родственных связей.

1199 г.

«Вероятно, при Рамсесе I не происходило ничего сколько-нибудь важного в политической жизни страны. За исключением войн в местности Фенху на северо-востоке Дельты, главным военачальником которых был Сети I» ([ieroglif.by.ru/ramses1.html](http://ieroglif.by.ru/ramses1.html)).

Аналогия может быть в следующих событиях: Аль-Афдаль прибыл в Египет в январе 1199 года и, оттеснив атабека от власти, занял его место. Он пытался воспользоваться удалением аль-Адила, который находился в Мардине, и захватить Дамаск. Для этого аль-Афдаль заключил союз со своим братом аз-Захиром Гази (правитель Халеба 1185 – 1216), и их объединенная армия подошла к Дамаску 14 июня 1199 года. Однако аль-Адил опередил их и прибыл в Дамаск еще 8 июня 1199 года. Осада города затянулась на шесть месяцев. За это время аль-Адилу удалось переманить некоторых из их эмиров на свою сторону и посеять раздор между самими братьями. В итоге аль-Афдаль снял осаду и вернулся в Египет, где распустил свою армию. Воспользовавшись этим, Аль-Адил неожиданно двинулся на Египет и разбил скудные силы аль-Афдаля при Бильбейсе. (по [fr.wikipedia.org/wiki/Malik\_al-Mansour]).

1200 г.

«Во второй год своего правления Рамсес I нашел свои обязанности государя для себя слишком сложными и назначил соправителем своего сына и наследника Сети I, которому тогда было, вероятно, лет 30» [5].

Как мы уже отмечали выше, тридцатилетний Аль-Афдаль прибыл в Египет в январе 1199 года и, оттеснив атабека от власти, занял его место. Однако, исходя из продолжительности правления Рамсеса I, речь должна идти, по-видимому, о событиях 1200 года: «Потерпев поражение аль-Афдаль предложил аль-Адилу обменять Каир на Дамаск, но по заключенному соглашению ему пришлось довольствоваться Маййафарикином, Самосатой и Хани. Аль-Афдаль покинул Каир 5 февраля 1200 г., а через четыре дня в него вступил аль-Адил. Менее чем через неделю после его триумфального въезда в Каир, аль-Адил сделал последний шаг: в четверг 17 февраля 1200 г. он убрал имя аль-Мансура из хутбы и заменил его своим, тем самым провозгласив себя в качестве главы империи Айюбидов» [2].

## Царство Амурру (1098 – 1287).

«Амурру – древнее государство на севере современного Ливана, существовавшее в XV – середине XIII века до н.э. на территории, протянувшейся от Библоса до Угарита, и достигшее царства Митанни. Считается, что основателем государства Амурру был некий Абди-Асирта. Царство Амурру временами было независимым, однако, как правило, находилось под «покровительством» Древнего Египта или Хеттского государства. В 50-х годах XIII века государство подверглось нашествию различных «народов моря» и вскоре прекратило свое существование» ([ru.wikipedia.org/wiki/Амурру](http://ru.wikipedia.org/wiki/Амурру)).

Попробуем определиться с хронологией этого государства:

1098 г.

«Как следует из письма правителя Библа Риб-Адди, непосредственно после возвращения фараона Тутмоса IV в Египет, хабири приняли за захват территорий в Финикии и Рутену («земли оказались во власти хабиру»). В самом начале XIV в. до н.э. потомков «черноголовых» Рутену (т.е. хабиру) возглавил князь Абди-Аширта, который, заручившись поддержкой ряда крупных городов провинции Амурру, фактически вышел из-под властной опеки египетского наместника (рабицу)» [68].

Как мы отмечали выше, «азиатская» кампания Тутмоса IV соответствует следующим событиям: «В 1096 году Апамея добровольно перешла под власть Фатимидов, а Тир, где восстал губернатор, был отвоеван. Фатимиды попытались заключить союз с сельджукским правителем Дамаска Ридваном, но потерпели неудачу. В 1097 году в Сирию вторглись крестоносцы и Фатимиды заключили с ними договор о совместной борьбе с сельджуками. В 1098 г. Фатимиды вернули себе Иерусалим» ([ca.wikipedia.org/wiki/Al-Mustalí\\_fatimida](http://ca.wikipedia.org/wiki/Al-Mustalí_fatimida)). «Таким образом, в результате ослабшего влияния Сельджукидов, Фатимиды за короткое время смогли расширить своё господство в Палестине до её северной части вплоть до реки Кальб, и на востоке выйдя к берегам реки Иордан» [60].

Хабиру мы соотнесли с низаритами, поэтому захват ими «провинции Амурру» может соответствовать распространению в Сирии влияния низаритов: «Спор по поводу наследства ал-Мустансира надолго расколол исма'илитов на два враждующих лагеря, позднее ставших известными как низариты (низари) и мусталиты (мустали). Имамат ал-Мустали, установленный в халифате Фатимидов, был признан исмаилитскими общинами Египта, Йемена и Западной Индии. На востоке, где Фатимиды утратили политическое влияние, ситуация сложилась совершенно иначе. К 487/1094 году Хасан ас-Саббах возглавил исмаилитов Персии. Он, не колеблясь, встал на сторону Низара. Фактически Хасан основал независимый низаритский дава, разорвав связи с государством Фатимидов и штаб-квартирой дава в Каире. Вся община исмаилитов Персии и Ирака поддержала Хасана в этом решении. Низар имел сторонников в Египте, но они были быстро подавлены ал-Афдалом. Первоначальная реакция сирийских исмаилитов на споры о наследовании остается неясной. В Сирии были представлены обе фракции, и основная масса сирийских исмаилитов первоначально, возможно, одобрила развитие ситуации в Египте, признав ал-Мустали. К 510/1120-м годам, однако, мусталитская исмаилитская община Сирии сравнялась по численности с постоянно растущей общиной низари и со временем была поглощена ею» [14].

Исходя из этой аналогии, Абди-Аширта может соответствовать Хасану I ибн Саббаху.

1100-1132 гг.

– «Обретя силу (создав военный союз), Абди-Аширта довольно скоро приступил к захвату городов средиземноморского побережья, используя противоречия между ними. Однако, осторожный и дальновидный политик, он постоянно клялся фараону Аменхотепу III в своей верности, регулярно посылал дань и уверял, что сохраняет страну Амурру для сво-

его царя. Государство, созданное Абди-Аширтой в ГОРАХ между Финикией и Сирией, включало и плодородную долину, и один из наиболее удобных проходов из Внутренней Сирии на побережье. Основное население его страны составляли хабири и ханаanei. Дабы обеспечить свой тыл, Абди-Аширта вступил в союз и с царями хурритской Митанни и касситской Вавилонии. Возможно, именно это обстоятельство и инициировало военную экспедицию (либо в конце правления Аменхотепа III, либо уже при Эхнатоне) в Азию. В результате компании египтяне потеснили митаннийцев, отняли и у Абди-Аширты Симиру и прилегающие к ней города, а территория Амурру была, вероятно, сведена к тем административным размерам, какие эта провинция имела ещё до начала завоеваний Абди-Аширты» [68]. «Совместно с хапиру Абди-Аширте удалось захватить ряд городов в Сирии и Палестине и значительно расширить свои владения. В этот ответственный для Египта момент умирает фараон Аменхотеп III» ([ru.wikipedia.org/wiki/Сушпилиума\\_I](http://ru.wikipedia.org/wiki/Сушпилиума_I)).

Так как Аменхотепа III мы соотнесли с халифом аль-Амиром (1101 – 1130), то описанные выше события происходят во время его правления.

Аналогия может выглядеть так: «Хасан ас-Саббах уже приступил к расширению своей деятельности в Сирии. Ряд персидских миссионеров, руководимые неким даи, известным как ал-Хаким ал-Мунаджжим (ок. 1100 – 1103), были направлены из Аламута в Алеппо (Северная Сирия) с целью консолидации исмаилитов и привлечения неофитов. Политическая раздробленность Сирии способствовала распространению низаритско-исмаилитского дава. Тем не менее успех ранних низаритских даи в Северной Сирии под покровительством Ридвана, сельджукского правителя Алеппо, был недолгим. Со смертью Ридвана в 507/1113 году низариты подверглись суровому преследованию в Северной Сирии. Они перенесли свои действия в Дамаск и другие населенные пункты Южной Сирии. К 520/1126 году Бахрам, другой персидский даи, назначенный из Аламута, настолько преуспел, что начал открыто проповедовать дава в Дамаске, где он основал Дом призыва. Однако и в Южной Сирии успех низаритов был также недолог. С гибелью Бахрама, павшего в битве в 522/1128 году, и смертью в том же году защитника низаритов Туг-Тегина (из династии Буридов), низариты подверглись избиению в Дамаске. В течение двух десятилетий после трагических событий в Дамаске сирийские низариты сумели создать сеть опорных крепостей в Центральной Сирии. В этот раз они сосредоточились в Джабал Бахра (ныне – Джабал Ансарийа) – ГОРНОМ районе между Хама и побережьем Средиземноморья юго-западнее Джабал ас-Суммак, что в Центральной Сирии, с многочисленными крепостями – владениями как различных мусульманских правителей, так и крестоносцев. Вскоре сирийским низаритам улыбнулась удача, и они вступили во владение своей первой крепостью – Кадмус, отбитой у ее мусульманского владельца в 527/1132 году. После этого они овладели Кахфом, а в 535/1141 году захватили Масйаф (или Масйад) – важнейший укрепленный пункт, ставший резиденцией главного даи сирийских низаритов. Примерно в то же время они захватили несколько новых крепостей, поставив под контроль значительную часть Джабал Бахра» [14].

– «Считается, что основателем государства Амурру был некий Абди-Асирта. Он смог собрать и возглавить местных хабиру. Предполагается, что с их помощью он смог установить небольшое государство в ГОРАХ Сирии. Происхождение хапиру точно не установлено, но их название не означает определение единого народа или племени. В число хапиру входили как и местное население Сирии и Палестины, так и разноплеменные и разноязычные общины, которые не желали подчиняться власти Египетского царства и уходили в горы. Под этим именем также обозначали людей, которые враждовали с Египтом и подвластными ему местными властями» ([ru.wikipedia.org/wiki/Амурру](http://ru.wikipedia.org/wiki/Амурру)). «Хапиру выступали против царской власти вообще и против фараоновской в особенности. В это время в ГОРАХ между Финикией и Сирией возникло новое государство Амурру, основное население которого составляли хапиру. Создатель этого царства Абди-Аширта прикидывался верным фараону, но одновременно через

своих агентов систематически призывал население присоединиться к хапиру и убивать своих градоначальников, верных фараону, что и происходило там и сям по всей Финикии и Палестине» ([ru.wikipedia.org/wiki/Аменхотеп\\_III](http://ru.wikipedia.org/wiki/Аменхотеп_III)).

Хапиру, по-видимому, соответствует низаритам: «В сущности, захват Хасаном ас-Саббахом горной крепости Аламут в Северной Персии в 483/1090 году ознаменовало собой образование того, чему суждено было стать низаритским исмаилитским государством. Низаритское государство просуществовало в течении 166 лет вплоть до распада в 654/1256 году под натиском монгольских орд... Хасан ас-Саббах разработал революционную стратегию, целью которой было искоренение тюрков Сельджуков, власть которых вызывала ненависть по всей Персии. В то же время даи, посылавшиеся из Аламута, создали постоянно росшую общину низаритов в Сирии. Сирийские низариты также обладали сетью горных крепостей, при этом они придерживались достаточно гибкой тактики как по отношению к различным мусульманским силам, так и к крестоносцам в политически раздробленной Сирии. С самого начала главной целью исмаилитов низаритов являлось проведение революционных кампаний и выживание в исключительно враждебном окружении. В силу этих обстоятельств низариты не сумели породить устойчивой литературной дициии. Значительная часть литературы, сохраненная или созданная сирийским низаритами, была уничтожена их соседями, котооые вплоть до нынешнего времени относятся к низаритам с неугасающей враждебностью» [14].

Если соотносить ОСНОВАТЕЛЯ государства Амурру с ОСНОВАТЕЛЕМ низаритского государства, то, исходя из дат, приводимых в Википедии, соответствие для царей Амурру может выглядеть так:

Цари Амурру (по [wiki/Амурру])	Ппры низаритов
Абди-Аширта, ок. 1380 – 1340. около 40 лет.	Хасан I ибн Саббах, 1198 – 1124 Кийа-Бузург Умид, 1124 – 1138. около 40 лет.
Азиру, ок. 1340 – 1315 (сын). около 25 лет.	Мухаммед I, 1138 – 1162 (сын). 24 года.
Ари-Тешуб, ок. 1315 – 1313 (сын). около 2 лет.	Хасан II, 1162 – 1166 (сын). 4 года.
Туппи-Тешуб, ок. 1313 – 1280 (сын). около 33 лет.	Мухаммед II, 1166 – 1210 (сын). 44 года.

1138 г.

«Документы говорят о вторжении царя Митанни в Сирию и о смерти Абди-Аширты» ([ru.wikipedia.org/wiki/Суппилулиума\\_I](http://ru.wikipedia.org/wiki/Суппилулиума_I)).

Вторжение «царя Митанни» в Сирию: «С этого времени атабек мог уделять больше внимания своим западным владениям. В 1137 году он подступил к Барину. Занги подстерег неприятеля (триполитанского графа Раймунда и иерусалимского короля Фулько) на узкой гористой дороге и разбил его. Фулько сдал Занги город. В течение нескольких месяцев были захвачены Шейзар, Кефр-Таб и Хомс. В апреле 1138 года византийский император Иоанн Комнин отобрал у Занги крепость Буза, а затем осадил Халерб, но не смог его взять» [108].

Смерть Абди-Аширты: «В 532/1138 году Бузург-Умид скончался. В Аламуте ему наследовал его сын Мухаммад. Низаритско-сельджукское противостояние продолжалось на протяжении всего долгого правления Мухаммада (1138—1162), в течение которого низариты укрепили свои позиции на своих главных территориях» [14].

1138-1162 гг.

– «Сын Абди-Аширты Азиру, после смерти отца унаследовавший должность помощника рабицу (наместника) провинции Амурру, продолжал проводить его гибкую политику. Перед

Азиру, ставшим правителем Амурру, стояла задача восстановления былого могущества царства, возврата земель, завоёванных отцом. И Азиру инициирует антиегипетские восстания в городах Иркате, Аммии и Ардате, в результате которых их жители убивают своих проегипетски настроенных правителей и городскую верхушку, и присоединяются к Азиру. В союзе с Арвадом Азиру разворачивает наступление на резиденцию рабицу своей провинции, город Симиру. В ходе упорных боёв Симира была взята, а рабицу погиб. По-видимому, в этот период Азиру, как и его отец, регулярно платил дань Египту. Под натиском войск Азиру город-государство Библ вновь потерял свои северные владения: поселения Батруна, Шигата, Амбия и сельские территории. При Азиру, принявшем титул царя, Амурру сделалось крупнейшим государством Рутену и Сирии. Под его непосредственной властью оказалась вся северная часть Финикии вплоть до Библа (кроме Арвада), а также долина Аккар. Важнейшие торговые пути, связывающие побережье с Внутренней Сирией, находились под контролем царя Азиру» [68].

Возможно: «Вскоре сирийским низаритам улыбнулась удача, и они вступили во владение своей первой крепостью – Кадмус, отбитой у ее мусульманского владельца в 527/1132 году. После этого они овладели Кахфом, а в 535/1141 году захватили Масйаф (или Масйад) – важнейший укрепленный пункт, ставший резиденцией главного даи сирийских низаритов. Примерно в то же время они захватили несколько новых крепостей, поставив под контроль значительную часть Джабал Бахра» [14].

– «По-видимому, Угариту (Антиохийскому княжеству?) угрожала немалая опасность, так как угаритский царь поспешил заключить договор со своим южным соседом, царем Амурру Азиру, сыном Абди-Аширты, который за 9 тысяч сиклей (42 кг) серебра обязался поддерживать Угарит войсками против врагов. Тушратта отвоевал Нухашше, Мукиш, Ний, Халеп и другие районы. Несмотря на то, что Тушратта напал на Амурру и подчинил даже город Цумур, после его похода, однако, указанная территория оказалась под властью Египта» ([ru.wikipedia.org/wiki/Суппилулиума\\_I](http://ru.wikipedia.org/wiki/Суппилулиума_I)).

Возможно: «В 1149 году ассасины (сирийские низариты) помогали Раймунду Антиохийскому в неудачной битве с войсками тюркской династии Зангидов. В бою погибли и Раймунд, и вождь ассасинов Алф ибн Вафа. Союз с Раймундом был вызван желанием низаритов заручиться поддержкой в борьбе с Зангидами, которые только что захватили Алеппо» ([gsifmg.ucoz.ru/forum/49-669-1](http://gsifmg.ucoz.ru/forum/49-669-1)).

1162 г.

«Азиру скончался на седьмой год правления у хеттов царя Мурсили II» ([ru.wikipedia.org/wiki/Азиру](http://ru.wikipedia.org/wiki/Азиру)).

В главе о хеттах мы предположили, что Мурсили II соответствует Килич-Арслану II (1156 – 1192). Следовательно, смерть Азиру должна быть датирована  $1156 + 6 = 1162$  годом.

Аналогия: в 1162 году умирает лидер низаритов Мухаммед ибн Бузург Умид (1138 – 1162).

1162-1166 гг.

– «Некоторое время затем трон Амурру занимает его сын Ари-Тессуп, а затем внук Дуппи-Тессуп» ([ru.wikipedia.org/wiki/Азиру](http://ru.wikipedia.org/wiki/Азиру)). «После смерти Азиру Мурсилис II, отдав предпочтение не его сыну – Ду-Тешшубу, но внуку – Дуппи-Тешшубу, посадил его на трон царства Амурру (прекратив кратковременное правление Ду-Тешшуба), а также заставил братьев Дуппи-Тешшуба присягнуть ему на верность» [68].

Аналогия: «Со смертью Мухаммада 6. Бузург-Уммида в 557/1162 году, назначенный им наследник – Хасан – принял руководство в Аламуте... В 561/1166 году Хасан был убит при таинственных обстоятельствах в крепости Ламасар. Ему наследовал его сын Нур ад-Дин Мухаммад (1166 – 1210). Тем временем для сирийских низаритов начался важный этап их истории, совпавший с началом карьеры Рашид ад-Дина Синана, их величайшего главного даи. Именно Хасан вскоре после вступления в должность в 557/1162 году отослал Синана в Сирию,

где правил Нур ад-Дин Занги. В красочных легендах, распространявшихся крестоносцами на Ближнем Востоке и в Европе, Синан назван Старцем Горы» [14].

– «Структура власти в Амурру претерпела изменение, и оно стало настоящим царством под властью династии потомков Азиру. Цари Амурру больше не появляются в качестве лидеров банд хабиру» ([fr.wikipedia.org/wiki/Amurru](http://fr.wikipedia.org/wiki/Amurru)). «С годами царство Амурру, созданное хабиру Рутену и Сирии, становится обычным небольшим государством, послушным вассалом Хеттской державы» [68].

Возможно: «По прошествии примерно двух с половиной лет с начала правления Хасан созвал в Аламут представителей различных низаритских земель. Затем 17 рамадана 539/8 августа 1164 года он организовал торжественную церемонию публичной молитвы у подножия Аламута с целью огласить перед собравшимися важное сообщение. Хасан отслужил хутба на арабском языке. В тексте хутба Хасан был назван не только даи и художья имама, как его предшественники в Аламуте, но и халифа имама, то есть представителем, или наследником, имама. Было разъяснено, что, по существу, Хасан являлся заместителем (халифа) Бога на земле, что соответствовало тому посту, который в свое время занимал халиф-имам ал-Мустансир» [14].

1162-1205 гг.

«События в Амурру между смертью Азиру и 5-м годом правления Рамсеса II не известны» ([ru.wikipedia.org/wiki/Азиру](http://ru.wikipedia.org/wiki/Азиру)).

1205 г.

– «Бентесина, оказавшись между зонами влияния двух больших империй (хеттской и египетской), где царствовали соответственно Муваталли (Кай-Хусрау I, 1187 – 1210/1) и Рамзес II (аль-Камил, 1200 – 1238), решил присоединиться ко второй, в то время как его предшественник Азиру был вассалом хеттов. Он поддержал фараона во время битвы при Кадеше. Из-за поражения египтян, он оказывается в плену у хеттов, которые заменили его на Сапили» ([fr.wikipedia.org/wiki/Benteshina](http://fr.wikipedia.org/wiki/Benteshina)). Или: «Хетты вновь подчинили Амурру. Царь Амурру Вендишена (Бентесина) был смещён со своего трона и отправлен в Малую Азию. На его место Муваталли поставил Шапили» ([ru.wikipedia.org/wiki/Муваталли\\_II](http://ru.wikipedia.org/wiki/Муваталли_II)).

Описывая историю Хеттского царства, мы покажем, что битва при Кадеше соответствует событиям 1205 года.

История сирийских низаритов этого времени мне не известна, кроме того, что в 1273 году их государство было завоевано египетским султаном Бейбарсом. Единственная обнаруженная нами в это время аналогия выглядит так: «В 1205 году, Раймунд-Рубен, свергнув князя Боэмунда IV, пришел к власти в Антиохии, но через три года, в 1208 году, был сам свергнут Боэмундом IV. В 1216 году, Левон занимает Антиохию, власть над которой передает законному наследнику, своему внучатому племяннику Раймунду-Рубену. Но правление последнего в Антиохии вызвало возмущение населения. Более того Раймунд-Рубен поссорился с братом своего деда армянским королем. В 1219 году Боэмунд IV захватил Антиохию и изгнал Раймонда-Рубена» ([wiki/Раймунд\\_Рупен\\_князь\\_Антиохии](http://wiki/Раймунд_Рупен_князь_Антиохии)).

– Согласно ([ru.wikipedia.org/wiki/Амурру](http://ru.wikipedia.org/wiki/Амурру)) свержение Бентесина и замена его на Сапили происходит примерно после 5 лет правления. Следовательно, воцарение Бентесина следует датировать примерно 1200 годом. Этот же источник определяет продолжительность правления Сапили примерно в 15 лет.

Исходя из этой информации, соответствие может выглядеть так:

Амурру (по [wiki/Амурру])	Антиохия и Триполи
Тупши-Тешуб, ок. 1313 – 1280. около 33 лет.	Мухаммед II, 1166 – 1200. 34 года.
Бентесина, ок. 1280 – 1275. около 5 лет.	Бозмунд IV, 1200 – 1205. 5 лет.
Сапили, ок. 1275 – 1260. около 15 лет.	Раймунд, 1205 – 1208, 1216 – 1219. 14 лет.

1219 г.

«Когда Хаттусили (Кай-Кубад I, 1219 – 1237) сверг своего племянника Мурсили III (Кай-Кавус I, 1211 – 1219), он в награду за преданность вернул Бентесине корону Амурру» (fr.wikipedia.org/wiki/Benteshina).

Исходя из хеттской хронологии событие должно быть датировано примерно 1219 годом.

Аналогия: «В 1219 году Бозмунд IV захватил Антиохию и изгнал Раймонда-Рубена» (ru.wikipedia.org/wiki/Раймунд\_Рупен,\_князь\_Антиохии).

Таким образом, Бентесина (1280 – 1275, 1260 – 1230) может соответствовать Бозмунду IV (1201 – 1205, 1219 – 1233).

Соответствие может выглядеть так:

Амурру (по [wiki/Амурру])	Антиохия и Триполи
Бентесина, ок. 1280 – 1275. около 5 лет.	Бозмунд IV, 1200 – 1205. 5 лет.
Сапили, ок. 1275 – 1260. около 15 лет.	Раймунд, 1205 – 1208, 1216 – 1219. 14 лет.
Бентесина, ок. 1260 – 1230. около 30 лет.	Бозмунд IV, 1219 – 1233. + Бозмунд V, 1233 – 1251. 32 года.

1251 г.

Согласно (ru.wikipedia.org/wiki/Амурру) преемником Бентесины становится Саусгамува (1230 – 1210). «Тутхалия IV (Килич-Арслан IV, 1246 – 1265/6) подтвердил союзный договор с СЫНОМ Бентесины Саусгамувой» (de.wikipedia.org/wiki/Bentesina).

Известно, что преемником Бозмунда V становится его СЫН Бозмунд VI (князь Антиохии 1251 – 1268, граф Триполи 1251 – 1275 или 1271 по [66]).

Соответствие может выглядеть так:

Амурру (по [wiki/Амурру])	Антиохия и Триполи
Саусгамува, ок. 1230 – 1210. около 20 лет.	Бозмунд VI, 1251 – 1271 (или 1275). 20 лет.

1271-1289 гг.

– «Тексты из Угарита показывают, что в конце XIII – начале XII веков до Р.Х. было два короля по имени Саусгамува» (fr.wikipedia.org/wiki/Amurru\_royaume).

Последним графом Триполи стал Бозмунд VII (1275 – 1287, по [66] с 1271), который может соответствовать Саусгамуве II.

В этом случае соответствие может выглядеть так:

Амурру (по [wiki/Амурру])	Антиохия и Триполи
Саусгамува II, ок. 1210 – 1200/1190. около 20 лет.	Боэмунд VII, 1271 – 1287. 16 лет.
около 1200 завоевание «народов моря».	в 1287 завоеван генуэзцами.

– «Царство Амурру просуществовало, сохраняя выход к Средиземному морю, до конца Троянской войны и было уничтожено «народом моря», обосновавшимся на долгое время на территории страны Амурру, в результате чего «которой как и не бывало». Уже к пятому году правления Рамсеса III царь Амурру, по сообщению египетского источника, «стал пеплом» и имя его исчезло, а название «Амурру» стало прилагаться к обширным районам Сирии или вообще территориям к западу от Месопотамии» [68]. «Если следовать надписям Рамсеса III, то к 1190 году Амурру гибнет под натиском «народов моря» ([fr.wikipedia.org/wiki/Amurru\\_royaume](http://fr.wikipedia.org/wiki/Amurru_royaume)).

Известны следующие события: «После смерти Боэмунда VII, последовавшей 19 октября 1287 года, его мать объявила регентом Триполи Бертрана де Жибле, который вскоре стал настолько непопулярен среди горожан, что те отказались признавать его власть и создали собственную коммуны. Это вынудило Люсию (сестру Боэмунда VII) прибыть в графство и принять его под своё управление. Тогда сторонники де Жибле, возглавляемые Бенедетто Заккарией, попытались посадить в Триполи подесту и тем самым превратить город в генуэзскую колонию. В ответ Люсия вступила в союз с генуэзцами, которые официально признали её графиней в 1288 году. Такое решение пришлось не по душе и венецианцам и пизанцам, конкурировавшим с генуэзскими торговцами. Они тайно вступили в переговоры с мамлюкским султаном Египта Калауном и убедили его напасть на Триполи. Люсия попыталась привлечь на свою сторону монголов и обратилась за помощью к европейским правителям, но не получила от них никакой помощи, поэтому она отплыла на Кипр в сопровождении иоаннитов и тамплиеров. Защитники Триполи не смогли организовать оборону. Столица графства пала под натиском египтян 26 апреля 1289 года, и оно прекратило существование» ([ru.wikipedia.org/wiki/Люсия\\_княгиня\\_Триполи](http://ru.wikipedia.org/wiki/Люсия_княгиня_Триполи)).

Таким образом, причина гибели графства – междоусобица между «народом моря»: генуэзцами, венецианцами и пизанцами.

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.