

О. В. Еремин

Правила поведения, отличающие
человека от животного

Стань человеком

16+

Олег Васильевич Еремин
Правила поведения,
отличающие человека
от животного

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=37407931

SelfPub; 2020

ISBN 978-5-532-06047-0

Аннотация

Книга написана в живой публицистической форме. Она сочетает в себе анализ различных сторон жизни граждан современного российского общества и конкретные предложения по повышению уровня человеческой зрелости, являющегося базой для дальнейшего нравственного светского и религиозного воспитания человека. Главная задача государства, считает автор, выработать комплекс мер по воспитанию из человеческого детеныша Человека. Не решив этой задачи, не будут решены и другие, какими бы сверхважными они ни казались. Книга печатается по изданию 2009 года с изменениями и дополнениями.

Содержание

Предисловие	5
Глава 1. Происхождение и развитие человека	12
По Библии	13
С научной точки зрения	16
Глава 2. От животного – к дураку, от дурака – к Человеку разумному	26
Планета глухих	26
Все-таки животное или человек?	42
Глава 3. Институты воспитания Человека	47
Родительский дом	48
Благодарен своим родителям	52
Неблагополучная семья	55
Сказки для детей и взрослых	59
Роль сказок в эмансипации женщин	63
Пословицы и поговорки о животных- человеках	68
Басни	73
Былины	79
Школа	83
Дурилки для взрослых	86
Церковь	94
Конец ознакомительного фрагмента.	98

И простер Господь руку Свою, и коснулся уст моих, и сказал мне Господь: вот, Я вложил слова Мои в уста твои.

Библия. Книги Ветхого Завета. Книга Пророка Иеремии (гл. 1, стих. 9)

Предисловие

*...Я небо не любил, хотя дивился
Пространству без начала и конца,
Завидуя судьбе его творца;
Но, потеряв отчизну и свободу,
Я вдруг нашел себя, в себе одном
Нашел спасенье целому народу;
И утонул деятельным умом
В единой мысли, может быть напрасной
И бесполезной для страны родной,
Но, как надежда, чистой и прекрасной,
Как вольность, сильной и святой.
М. Ю. Лермонтов «Отрывок»*

Со времен возникновения человеческой цивилизации, отношения между людьми в семье, общине, стране, между государствами регулировались обычаями, религиозными верованиями, законами, соглашениями и прочими договоренностями, направленными на мирное сосуществование и сохранение человекообразного, как вида живой природы.

Насколько это удалось человечеству за свою многовековую историю и с чем оно пришло в XXI век?

Как ни печально, но никакие из предпринимаемых мер не смогли сделать каждого из человекообразных, рожденных на земле, Человеком, отличающим его от животного по своей

сути.

Религии с их карательным органом (*инквизицией*) и увещеванием (*проповедями*) не добились смирения и воспитания у человекообразных качеств, которые должны быть присущи Человеку: любви к Богу, человеколюбия, высоких моральных свойств и других.

Религию используют в своих целях бандиты, уголовники и террористы (*современные хищные животные в человеческом обличье*), создавая под флагом тех или иных вероучений вооруженные отряды по борьбе с «неверными» (*радикальные исламисты, некоторые сектанты*).

Политические идеологии: утопическая, анархическая, социалистическая, коммунистическая, демократическая не заменили и не дополнили религий, а только позволили все тем же бандитам, уголовникам, террористам и государствам, претендующим на роль сверхдержав, использовать их в своих корыстных интересах. В. И. Ульянову-Ленину коммунистическая идея помогла поквитаться с Александром III (*уже почившим в ту пору*) за казнь его брата А. И. Ульянова (*террориста, покушавшегося на жизнь царя*) казнью Николая II и его семьи. Это позднее Сталин скажет: «Сын за отца не отвечает». А Ульянову-Ленину ответил.

Бандитам, террористам и уголовникам, провозгласившим себя революционерами, борцами за справедливость и освобождение народов от гнета помещиков и капиталистов: Ульянову (*Ленину*), Бронштейну (*Троцкому*), Джугашвили

(*Сталину*) и другим удалось при поддержке Германии и США совершить в России государственный переворот (*не без помощи главы временного правительства А. Ф. Керенского, передавшего Россию из рук в руки другу детства В. И. Ульянову-Ленину*). Установленный ими режим они использовали не для реализации коммунистических идей, которые проповедовали массам, а для удовлетворения своего тщеславия и самых низменных свойств, присущих хищным животным, не соответствующим религиозным и коммунистическим идеалам.

Радикальные исламисты осуществляют террористические акты против мирных и законопослушных граждан, даже не помышляющих о причинении вреда их народам, а не против зарвавшихся политиков и паразитирующих на теле общества мошенников и бандитов (*тех же хищных животных*), что позволяет предположить, что они существуют и действуют в интересах узкого круга лиц, семей, кланов, зарабатывающих ежегодно на одурачивании одних (*террористов*) и горе других (*мирных граждан*) миллиарды долларов.

Демократическая идеология остается на бумаге даже в государствах с «развитой демократией». Правители позволяют народу говорить («*выпускать пар*»), но не прислушиваются к мнению несогласных с ними, не вступают в дискуссии, а в большинстве случаев – преследуют. Нынешняя молодежь не знает имен Анжелы Дэвис, Мартина Лютера Кинга и других борцов за права и свободы своего народа в стране «с раз-

витой демократией» и отношения к ним «демократических властей». События 2010 года показали, что яростные протесты населения не остановили власти Франции от повышения возраста выхода на пенсию, власти Англии – от повышения размера оплаты за обучение в колледжах и вузах... И это в странах, как о них говорят, с «развитой демократией». Что же говорить о России, о позиции граждан по тем или иным вопросам внутренней и внешней политики власти, в которой разговоры о построении гражданского общества только ведутся, а мнения граждан, не совпадающие с официальным курсом власти, попросту игнорируются...

Утопические идеи и сегодня близки главам некоторых государств. США, навязывая свою волю другим странам, бомбят мирные города, приводя к многотысячным человеческим жертвам, насаждают удобные им режимы, казнят глав государств, не согласуя свои действия с мировым сообществом и принятыми ООН соглашениями, а следуя воззрениям Джованни Доменико Кампанеллы, изложенным им в утопии «Город Солнца».

Все это делается не для создания оптимальных условий для развития Человека, экономики, культуры, здравоохранения, науки, образования, а только для обогащения кучки ненасытных алчных человекообразных хищных животных.

Политики в своих суждениях о мироустройстве упускают одну существенную деталь – никаких идеальных обществ с помощью существующих ныне религий, идеологических,

юридических и экономических концепций достичь невозможно, не воспитав, в первую очередь, из человекообразного животного Человека. Животные в человеческом обличье, управляющие странами или являющиеся рядовыми гражданами, не смогут изменить мир к лучшему, не изменив себя.

Если человекообразное животное хочет стать Человеком, оно должно стать дрессировщиком (*укротителем*) всех тех животных, рыб и птиц, которые живут в нем, доставшись по наследству в ходе эволюции, и всё ещё управляют им. Только обуздав их и подчинив своей воле, он сможет сказать: «Я стал Человеком!».

Пока же мы не живем как люди-человеки на радость себе и другим, а находимся в постоянной борьбе за свое существование, подобно животным, рыбам и птицам, населяющим Землю. А если бы использовать эту энергию в мирных целях, мы смогли бы украсить планету, победить болезни и нищету. Но для этого необходимо прекратить войну между собой за верховенство одного над другим. Чтобы достичь этой гармонии в мире, людям необходимо научиться распознавать животных, рыб и птиц, управляющих ими, укрощать их в самих себе, а затем распознавать их в других человекообразных, помогать им делать то же самое и оставаться при этом людьми, не скатываясь до уровня поведения животных, рыб и птиц, особенно хищных.

Когда человекообразный научится быть Человеком, подобным своему Творцу, ему не надо будет придумывать ка-

ких-то искусственных идеологических и экономических теорий – он будет строить естественное Человеческое общество, ради которого и появляется на этот свет. Но возможно ли это осуществить на практике или это такая же утопия, как и «Город солнца»?

В школьном учебнике по биологии говорится: «Современная наука установила, что морфологические и физиологические особенности человека передаются по наследству, а способности к коллективной трудовой деятельности, мышлению и речи никогда не передавались по наследству и не передаются теперь. Эти специфические качества человека исторически возникли и совершенствовались под действием социальных факторов и развиваются у каждого человека в процессе его индивидуального развития только в обществе благодаря воспитанию и образованию. Каждое старшее поколение передает последующим опыт, знания, духовные ценности в процессе воспитания и образования».

Ведущее место в этом занимает самовоспитание и самообразование.

Но, помимо внутреннего дрессировщика животных, рыб и птиц в лице самого человекообразного, должен быть и внешний – в лице государства, которое должно выработать комплекс мер, способствующих добровольному – самостоятельному и принудительному – с помощью соответствующих обучающих программ, законов, воспитательных учреждений и правоохранительных органов превращению чело-

векообразного животного в Человека.

Над этим необходимо работать всем без исключения на протяжении всей жизни. Это во власти каждого человекообразного и общества в целом.



Глава 1. Происхождение и развитие человека

Все мы по пояс люди (т.е. наполовину, а там скоты).

Русская народная пословица

Напомним две версии появления и развития человека.

Первую – библейскую, что человек сотворен Богом. И вторую – научную, что человек произошел от обезьяны в ходе эволюции.

По Библии

Божья рука – владыка.

Русская народная пословица

Первая книга Моисеева

Глава I, Стих 23 и далее

И был вечер, и было утро: День пятый.

И сказал Бог: да произведет земля душу живую по роду ее, скотов, и гадов, и зверей земных по роду их. И стало так.

И создал Бог зверей земных по роду их, и скот по роду его, и всех гадов земных по роду их. И увидел Бог, что *это* хорошо.

И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему, по подобию Нашему; и да владычествуют они над рыбами морскими, и над птицами небесными, и над скотом, и над всею землею, и над всеми гадами, пресмыкающимися по земле.

И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его: мужчину и женщину сотворил их.

И благословил их Бог, и сказал им Бог: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю, и обладайте ею, и владычествуйте над рыбами морскими, и над птицами небесными, и над всяким животным, пресмыкающимся по земле.

И сказал Бог: вот, Я дал вам всякую траву, сеющую семя, какая есть на всей земле, и всякое дерево, у которого плод древесный, сеющий семя: вам *сие* будет в пищу.

А всем зверям земным, и всем птицам небесным, и всякому пресмыкающемуся по земле, в котором душа живая, *дал* Я всю зелень травную в пищу. И стало так.

И увидел Бог все, что Он создал, и вот, хорошо весьма. И был вечер, и было утро: день шестый.

Так совершены небо и земля и все воинство их.

И совершил Бог к седьмому дню дела Свои, которые Он делал, и почил в день седьмый от всех дел Своих, которые делал.

И благословил Бог седьмый день, и освятил его, ибо в оный почил от всех дел Своих, которые Бог творил и созидал.

И сказал Господь Бог: не хорошо быть человеку одному; сотворим ему помощника, соответственного ему.

Господь Бог образовал из земли всех животных полевых и всех птиц небесных, и привел к человеку, чтобы видеть, как он назовет их, и чтобы, как наречет человек всякую душу живую, так и было имя ей.

И нарек человек имена всем скотам и птицам небесным и всем зверям полевым; но для человека не нашлось помощника, подобного ему.

И навел Господь Бог на человека крепкий сон; и, когда он уснул, взял одно из ребер его, и закрыл то место плотию.

И создал Господь Бог из ребра, взятого у человека, жену, и привел ее к человеку.

И сказал человек: вот, это кость от костей моих и плоть от

плоти моей; она будет называться женою: ибо взята от мужа.

Потому оставит человек отца своего и мать свою, и прилепится к жене своей; и будут одна плоть.

И были оба наги, Адам и жена его, и не стыдились.

С научной точки зрения

Нельзя выводить происхождение человека, этого наиболее общественного из всех животных, от необщественных ближайших предков.

Ф. Энгельс «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека»

Давайте вспомним, какому основному закону учат в средней школе на уроках биологии, и какой в последующей жизни легко забывают взрослые, а особенно политики: президенты и депутаты, руководствующиеся в своей работе не этим основным законом Матушки-Природы, а выдуманными более сообразительными особями для подчинения себе менее сообразительных – экономическими и политическими теориями. Основные разделы этого закона содержат следующие утверждения.

Теории происхождения человека от обезьян

В XVII в. появилось первое сообщение путешественников о человекообразных обезьянах и о сходстве их с человеком.

В своей системе животного мира К. Линней поместил человека в группу приматов, вместе с полуобезьянами и обезьянами. Ж. Б. Ламарк писал, что человек произошел от обезьяноподобных предков, перешедших от лазанья по деревьям к хождению по земле. Новый способ передвижения привел к выпрямлению тела, освобождению рук и измене-

нию стопы. Стадный образ жизни способствовал развитию речи.

В книге «Происхождение человека» (1871) Ч. Дарвин привел доказательства, что человек представляет последнее, высокоорганизованное звено в цепи развития живых существ и имеет общих далеких предков с человекообразными обезьянами. Он отметил и значение социальных факторов в эволюции человека.

Общие черты строения человека и животных

Человек относится к млекопитающим, так как имеет все признаки этого класса: внутриутробное развитие, диафрагму, млечные железы, зубы трех родов (*коренные, клыки, резцы*), три слуховые косточки в среднем ухе и ушные раковины, все системы органов человека сходны с системами органов млекопитающих.

У человека имеются рудименты (*лат. – остаток*) и атавизмы (*лат. – отдаленный предок*) – признаки, свойственные далеким предкам. Копчик в скелете человека – рудимент: он состоит из четырех (*реже пяти*) недоразвитых, сросшихся между собой позвонков. Потерял свое первоначальное значение червеобразный отросток слепой кишки человека – аппендикс, который у многих млекопитающих принимает участие в переваривании пищи. Во внутреннем углу глаза сохранился рудимент третьего века, хорошо развитого у птиц, пресмыкающихся. Всего у человека насчитывают свыше 90 рудиментов.

Встречаются случаи рождения людей с атавизмами: с хвостом, густым волосяным покровом тела, дополнительными сосками. Все эти факты можно объяснить только происхождением человека от животных.

Сходство в развитии зародышей человека и животных

Человек, как и животные, начинает свое развитие с оплодотворенного яйца. Оно дробится, образуются ткани и дают начало органам. По многим признакам человеческий зародыш похож на зародыши других позвоночных. У него закладываются жаберные щели, как у зародыша рыб, сердце представляет собой трубку с пульсирующими стенками; есть клоака, как у яйцекладущих. В возрасте 1,5–3 месяцев у человеческого зародыша заметно развит хвостовой отдел позвоночника. Мозг месячного человеческого зародыша состоит из пяти мозговых пузырей, напоминая мозг рыбы. Постепенно большие полушария надвигаются на другие отделы. На коре больших полушарий появляются борозды и извилины, увеличивающие поверхность мозга, и он, наконец, приобретает специфические черты строения, присущие человеку.

Сходство и отличие человека и человекообразных обезьян

По строению и физиологическим особенностям к человеку ближе других животных стоят человекообразные обезьяны: шимпанзе, гориллы, орангутанги и гиббоны.

Человекообразные обезьяны во многом напоминают че-

ловека. Они выражают чувства радости, гнева, печали, нежно ласкают детенышей, заботятся о них, наказывают за непослушание. У них хорошая память, высокоразвитая высшая нервная деятельность.

Человекообразные обезьяны способны использовать находящиеся под рукой предметы как простейшие орудия. Они обладают только конкретным мышлением: воспринимают внешний мир через раздражения, действующие непосредственно на органы чувств. Обобщать, мыслить отвлеченно от самих предметов, т.е. понятиями о них, обезьяны почти не способны.

В скелете и внутренних органах человекообразных обезьян и человека наблюдается поразительное сходство. Строение уха, глаз, кожи человека очень сходно со строением этих органов у человекообразных обезьян. Красные кровяные клетки этих обезьян не разрушаются в человеческой крови, как это происходит с кровью низших обезьян; 4 группы крови, характерные для человека, найдены и у шимпанзе, гориллы и орангутанга; есть общие паразиты (*например, головная вошь*), общие болезни (*грипп, оспа, холера, брюшной тиф и другие*); обнаружено поразительное сходство хромосомного аппарата. Все это доказывает несомненное родство человека и человекообразных обезьян. Морфологические отличия человека от человекообразных обезьян выражены у зародышей и в раннем детском возрасте не так резко, как у взрослых. Каждый из видов человекообразных обезьян

ближе к человеку по одним признакам и дальше от него по другим.

Между человеком и человекообразными обезьянами имеются существенные качественные различия. Основу жизни человека составляет трудовая деятельность в коллективе, создание и применение орудий. Человек живет в обществе и подчиняется общественным – социальным – законам. Он обладает сознанием и членораздельной речью, благодаря которой общается с людьми, передает и накапливает трудовой опыт. Человек способен мыслить отвлеченно, развивать науки и искусства. Развитие всех этих специфических человеческих качеств неразрывно связано с развитием человеческого общества.

Важнейшие факторы эволюции человека

Труд начинается с изготовления орудий труда. Это, по словам Энгельса, «первое основное условие всей человеческой жизни, и притом в такой степени, что мы в известном смысле должны сказать: труд создал самого человека». Наиболее высокоорганизованные животные могут употреблять предметы в качестве готовых орудий, но не способны создать их.

Животные только пользуются дарами природы, человек же изменяет ее в процессе труда. Животные также изменяют природу, но не преднамеренно, а лишь потому, что находятся и живут в природе. Их воздействие на природу сравнительно с воздействием на нее человека ничтожно.

Прямохождение установилось не сразу. Это был весьма длительный процесс отбора наследственных изменений, полезных в трудовой деятельности. Предположительно он длился миллионы лет. Благодаря прямохождению у обезьяноподобных предков человека руки освободились от необходимости поддерживать тело при передвижении по земле и приобрели способность к разнообразным движениям.

Развитие трудовой деятельности приводит к ослаблению действия биологических закономерностей и усилению роли социальных факторов в антропогенезе.

С самого начала труд был общественным, так как обезьяны жили стадами. Труд способствовал сплочению членов общества; они коллективно защищались от зверей, охотились и воспитывали детей. Старшие члены общества обучали младших отыскивать природные материалы и изготавливать орудия, учили приемам охоты и сохранения огня. С развитием трудового процесса все яснее становилась польза взаимной поддержки и взаимопомощи.

Накапливаемый жизненный опыт в познании природы совершенствовался от поколения к поколению. При жизни обществом имелись возможности к общению друг с другом: совместная деятельность членов общества вызвала необходимость сигнализации жестами, звуками. Первые слова были связаны с трудовыми операциями и обозначали действие, работу, а названия предметов появились позднее. Незрелая гортань и ротовой аппарат обезьян в результате наслед-

ственной изменчивости и естественного отбора преобразовались в органы членораздельной речи человека. Человек, как и животные, воспринимает сигналы из окружающего мира через непосредственное раздражение органов чувств – это первая сигнальная система. Но человек способен воспринимать сигналы словом – он обладает второй сигнальной системой. Она составляет качественное различие высшей нервной деятельности человека и животных.

Речь возникла на определенной ступени умственного развития наших предков и повлияла на дальнейшее развитие мозга, на процесс мышления. Благодаря слову возможно отвлечение от реально существующих предметов и обобщение, т.е. абстрактное мышление, присущее только человеку. Слово – важнейшее средство общения между людьми, передачи опыта старших поколений последующим и воспитания человека.

Развитие головного мозга, мышления, сознания стимулировало в то же время совершенствование труда и речи. Все полнее и лучше осуществлялась преемственность трудового опыта в поколениях. Только в обществе мышление человека могло достигнуть столь высокого развития.

Движущими силами антропогенеза являлись биологические факторы (*наследственная изменчивость, борьба за существование и естественный отбор*) и социальные факторы (*трудовая деятельность, общественный образ жизни, речь и мышление*).

Направления эволюции человека

В процессе становления человека различают три стадии, или фазы: древнейшие люди; древние люди; первые современные люди. Эти стадии не сменяли одна другую с полным исчезновением предыдущей, а сосуществовали, и далеко не в мирных отношениях. Популяции, принадлежавшие к видам более прогрессивным по материальной культуре, состоявшие по преимуществу из сильных и сообразительных особей, оттесняли другие популяции в худшие местообитания или уничтожали их физически. Разрыв между культурами разных популяций и видов рода людей, живших в одно и то же время, был огромным.

Кроме направления, ведущего, в конечном счете, к человеку, были тупиковые боковые ответвления. Одновременно существовали и разные человекообразные обезьяны.

В настоящее время на Земле обитает один вид человека. На принадлежность всех людей к одному виду указывают единство строения их черепа, мозга, стопы, наличие одних и тех же групп крови, легкая скрещиваемость и плодовитость потомства.

До недавнего времени человечество делили на три большие расы: австрало-негроидную (*экваториальную*), европеоидную (*евразийскую*), монголоидную (*азиатско-американскую*). Однако многие ученые делят австрало-негроидную расу на две – австралоидную и негроидную. Таким образом, выделяют четыре расы. Каждая из них делится на малые

расы (*более 30*). Существуют, кроме того, смешанные расы, которые сформировались в зонах контактов больших рас.

Различия между расами заключаются в морфологических особенностях: в цвете кожи, волос, глаз, форме носа, губ и т.п. Такие различия появились когда-то у людей в популяциях, живших в разнообразных природных условиях. Никаких существенных различий в умственных способностях, мышлении, речи между представителями разных рас нет, все расы биологически равноценны.

Народы разных рас стоят на различных уровнях развития культуры в силу ряда общественно-экономических факторов.

С развитием социальных отношений обособленность человеческих рас и морфологические отличия между ними уменьшаются в результате смешанных браков. Некоторые ученые проповедуют расизм. Сущность его состоит в утверждении, что человеческие расы якобы неравноценны: одни – высшие, другие – низшие. Расисты считают, что причина экономической и культурной отсталости некоторых народов заключается в их «расовой биологической неполноценности». Расисты расценивают расовые различия как видовые и даже родовые. Они не признают единства происхождения рас и утверждают, что каждая раса происходит от своего предка и не связана родством с другими. Среди представителей любой расы можно встретить расистов, стремящихся доказать, что именно их раса стоит выше других.

К этим основополагающим факторам эволюции человека мы еще будем обращаться в ходе анализа сегодняшнего поведения человекообразного и поисков путей становления Человека. Но главный вывод, который напрашивается из этого закона Природы – власть должна, в первую очередь, заботиться о сохранении русских и других коренных народов от истребления и вытеснения в худшие места обитания более сильными и сообразительными особями, принадлежащими к другим нациям, переехавшим в Россию из других стран. Не следует ни на минуту забывать, что процесс эволюции человечества ещё не закончен.



Глава 2. От животного – к дураку, от дурака – к Человеку разумному

Планета глухих

*Приклони ухо твое, и слушай слова мудрых, и сердце твое
обрати к моему знанию.*

Библия. Из Книги Притчей Соломоновых

Учиться слушать

Когда работал над этой книгой, не покидало чувство грусти и недоумения – почему мы так живем? Ведь, кажется, все понимают, когда делают плохо кому-то, что этого делать нельзя, что это грех, что это омерзительно, но все равно делают. Даже нанося вред самим себе и своим близким вполне сознательно – все равно делают. Почему не желают жить по-человечески? Почему больше нравится хамить, свинячить, шакалить и т.д. и т.п.? Почему не хочется народам разных наций и национальностей жить в мире и дружбе, а обязательно подчинять себе более слабых, менее сообразительных, образованных и жить за счет них, присваивая себе плоды их труда, или те полезные ископаемые, которые извлекаются из земли, на которой живут коренные жители страны? Почему приезжие граждане оказываются более пробив-

ными и успешными, нежели коренные жители? Почему люди не хотят жить по Божьим заповедям, кодексам чести, морали и нравственности, принимаемым законам, а живут по своим собственным, которые диктует им эгоистическое желание ублажать свою ненасытную плоть, свои бесконечные потребности?

Беда человекообразных в том, что они не хотят учиться слушать.

Они имеют слуховой аппарат, слышат звуки, слова, но, не вникая в их смысл, пропускают мимо ушей и сердца. Они не хотят слышать друг друга и даже Бога, который обращается к ним, живущим на разных континентах, в разных странах и говорящим на разных языках, который не делит их на своих и чужих, белокожих и чернокожих, желтокожих и краснокожих. Все они Ему (Богу или Всемирному Разуму) дороги, потому что все они – Его дети, которых Он создал по Образу и Подобию Своему.

И подтверждением тому являются библейская и народная мудрость, романы и стихи, появившиеся у разных народов, но говорящие об одном. Вот только несколько примеров.

Из книги притчей Соломоновых

(Библия)

Сын мой! Если ты примешь слова мои и сохранишь при себе заповеди мои, так что ухо твое сделаешь внимательным к мудрости, и наклонишь сердце твое к размышлению.

Если будешь призывать знание и взывать к разуму; если

будешь искать его, как серебра, и отыскивать его, как сокровище: то уразумеешь страх Господень и найдешь познание о Боге. Ибо Господь дает мудрость; из уст Его – знание и разум; Он сохраняет для праведных спасение; Он щит для ходящих непорочно; Он охраняет пути правды, и оберегает стезю святых Своих.

Когда мудрость войдет в сердце твое, и знание будет приятно душе твоей, тогда рассудительность будет оберегать тебя, разум будет охранять тебя, дабы спасти тебя от пути злого, от человека, говорящего ложь, от тех, которые оставляют стези прямые, чтобы ходить путями тьмы; от тех, которые радуются, делая зло, восхищаются злым развратом, которых пути кривы, и которые блуждают на стезях своих; дабы спасти тебя от жены другого, от чужой, которая умягчает речи свои, которая оставила руководителя юности своей и забыла завет Бога своего.

Посему ходи путем добрых, и держись стезей праведников, потому что праведные будут жить на земле, и непорочные пребудут на ней; а незаконные будут истреблены с земли, и вероломные искоренены из нее.

М. А. Волошин

(Путями Каина)

Мир – лестница, по ступеням которой

Шел человек. Мы осязаем то,

Что он оставил на своей дороге.

Животные и звезды – шлаки плоти,

Перегоревшей в творческом огне;
Все в свой черед служили человеку
Подножием,
И каждая ступень
Была восстаньем творческого духа.

Плоть человека – свиток, на котором
Отмечены все даты бытия.

Как вехи, оставляя на дороге
Отставших братьев:
Птиц, зверей и рыб,
Путем огня он шел через природу.

Сто лет одиночества

(автор не назвал себя)

(Сказочка о «баранах»):

«Есть такая сказка про двух баранов, по-моему, которые встретились на узком мостике и никак не могли разойтись, никто не хотел уступать друг другу дорогу. Точно не помню, но, вроде, в конце концов, после долгого противостояния, оба свалились от усталости в реку и утонули. Так вот, оказывается, надо было прожить 27 лет, чтобы понять, что сказка эта про нас с вами, про людей.

На что мы жалуемся в большинстве случаев? О чем мы пишем в своих бесконечных дневниках? О том, как нам плохо

*от того, что нас **не понимают!!!** Разве не так?*

Рассмотрим ситуацию с баранами. В чем их проблема? В том, что мостик узкий и на нем мало места для двоих? Нет. В том, что бараны слишком велики, чтобы разминуться? Нет. Проблема в том, что бараны не способны (или просто не хотят) ну хоть чуть-чуть подумать, «встать» на место друг друга, взглянуть на ситуацию с разных точек зрения и, в итоге, принять адекватное решение. Им оказалось проще упереться друг в друга лбами и решить кто сильнее или упрямее.

Господа, мы делаем то же самое. И подтверждения этому я нахожу каждый день.

А ведь у любой ситуации есть не то что две стороны медали. Их гораздо больше. У любого поступка есть море объяснений. У любого решения есть куча причин. У любого человека есть множество мотивов, желаний и целей. И если мы научимся видеть вещи с разных сторон, если мы научимся слушать и слышать друг друга, если мы научимся смотреть на вещи глазами друг друга – жить буде легче, приятнее и веселее. Попробуйте, и вы меня поймете!»

Китайская мудрость

«Человек не сильно отличается от птиц и животных, но благородные люди подчеркивают эту разницу».

И. А. Бунин

(Окаянные дни)

«Человек весьма охотно, даже с радостью освобождает-

ся от всяческих человеческих уз, возвращается к первобытной простоте и неустроенности, к дикому образу существования, – только позволь обстоятельства, только будь оправдание».

А. П. Чехов

(Палата № 6)

«На этом свете все незначительно и неинтересно, кроме высших духовных проявлений человеческого ума. Ум проводит резкую грань между животным и человеком, намекает на божественность последнего и в некоторой степени даже заменяет ему бессмертие, которого нет. Исходя из этого, ум служит единственно возможным источником наслаждения. Мы же не видим и не слышим около себя ума, – значит, мы лишены наслаждения. Правда у нас есть книги, но это совсем не то, что живая беседа и общение. Если позволите сделать не совсем удачное сравнение, то книги – это ноты, а беседа – пение».

И. А. Бунин

(Бог)

Дул с моря бриз, и месяц чистым рогом

Стоял за длинной улицей села.

От хаты тень лежала за порогом,

А хата бледно-белюю была.

Дул южный бриз, и ночь была тепла.

На отмелях, на берегу отлогом,

Волна, шумя, вела беседу с богом,
Не поднимая сонного чела.

И месяц наклонился к балке темной,
Грустя, светил на скалы, на погост.
А бог был ясен, радостен и прост:

Он в ветре был, в моей душе бездомной –
И содрогался синим блеском звезд
В лазури неба, чистой и огромной.

Максим Рыльский

(с украинского):

Учиться! Слушать дальний гул веков!
Расти и развиваться! Ясно видеть,
Все зорче видеть юными глазами:
И землю нашу, лучшую из лучших,
Возделанную общими трудами,
И небеса, куда пилоты наши
Все выше мчатся на стальных крылах!

Туркменский поэт Берды Кербаев

В жизни не надо по многим причинам
Званьем кичиться и хвастаться чином.
Следует помнить и старым, и юным,
И самым вознесшимся в этом числе:

Быть человеком в мире подлунном —
Высшая должность на грешной земле.

Меня ты женолюбцем называешь,
Не обижаюсь я. Ну что ж, зови!
Ты одного еще не понимаешь:
Что я, земной, замешен на любви.
Со мной ее и радости и раны,
Я не произошел от обезьяны.

Верблюду горб в дороге, как назло,
Натерло деревянное седло.
Но седоку с надменной вышины
В глазах верблюда слезы не видны.
Беды верблюжьей не в седле причина,
А в седоке: недоглядел, скотина.

Извечно обновляется сознание —
Природы наивысшее создание.
Но иногда, как бы в пещерной темени,
Под полушарьем собственного темени
Дикарству предается человек,
Хоть на дворе стоит двадцатый век.

М. Ю. Лермонтов

(Отрывок)

Две жизни в нас до гроба есть,
Есть грозный дух: он чужд уму;
Любовь, надежда, скорбь и месть:
Всё, всё подвержено ему.
Он основал жилище там,
Где можем память сохранять,
И предвещает гибель нам,
Когда уж поздно избегать.

Теперь я вижу: пышный свет
Не для людей был сотворен.
Мы сгинем, наш сотрется след,
Таков наш рок, таков закон;
Наш дух вселенной вихрь умчит
К безбрежным, мрачным сторонам.
Наш прах лишь землю умягчит
Другим, чистейшим существам.

Не будут проклинать они;
Меж них ни злата, ни честей
Не будет. Станут течь их дни,
Невинные, как дни детей;
Меж них ни дружбу, ни любовь
Приличья цепи не сожмут,
И братьев праведную кровь
Они со смехом не прольют!..

К ним станут (как всегда могли)
Слетаться ангелы. – А мы
Увидим этот рай земли,
Окованы над бездной тьмы.
Укоры зависти, тоска
И вечность с целию одной:
Вот казнь за целые века
Злодейств, кипевших под луной.

Аварский поэт Гамзат Цадаса

(Слово о кровной мести)

Стали новыми порядки.
Хватит распри раздувать.
Людям нечего повадки
У зверей перенимать.

Звери дикие хвостаты.
И слова мои просты:
Наших прадедов адаты –
Это прошлого хвосты.

Если каждую обиду
Раздувать опять начнем,
К новой жизни мы не выйдем, –
К прошлой жизни повернем.

Верю, солнце не затмится, –
Нас, друзья, культура ждет.
Распрей мрачные страницы
Позабудет мой народ.

С. А. Есенин

(Певущий зов)

Радуйтесь!

Земля предстала

Новой купели!

Догорели

Синие метели,

И змея потеряла

Жало.

Сгинь, ты, английское юдо,

Расплещися по морям!

Наше северное чудо

Не постичь твоим сынам!

Но знайте,

Спящие глубоко:

Она загорелась,

Звезда Востока!

Не погасить ее Ироду

Кровью младенцев...

Люди, братья мои люди,
Где вы? Отзовитесь!
Ты не нужен мне, бесстрашный,
Кровожадный витязь.

Не хочу твоей победы,
Дани мне не надо!
Все мы – яблони и вишни
Голубого сада.

Все мы – гроздья винограда
Золотого лета,
До кончины всем нам хватит
И тепла и света!

Кто-то мудрый, несказанный,
Всё себе подобя,
Всех живущих греет песней,
Мертвых – сном во гробе.

Кто-то учит нас и просит
Постигать и мерить.
Не губить пришли мы в мире,
А любить и верить!

С. А. Есенин

(Кобыльи корабли)

Слышите ль? Слышите звонкий стук?

Это грабли зари по пущам.

Веслами отрубленных рук

Вы гребетесь в страну грядущего.

О, кого же, кого же петь

В этом бешеном зареве трупов?

Посмотрите: у женщин третий

Вылупляется глаз из пупа.

Буду петь, буду петь, буду петь!

Не обижу ни козы, ни зайца.

Если можно о чем скорбеть,

Значит, можно чему улыбаться.

В сад зари лишь одна стезя,

Сгложет рощи октябрьский ветер.

Все познать, ничего не взять

Пришел в этот мир поэт.

Он пришел целовать коров,

Слушать сердцем овсяный хруст,

Глубже, глубже, серпы стихов!

Сыпь черемухой, солнце-куст!

Б. Ш. Окуджава

(Песенка)

Совесь, благородство и достоинство –

Вот оно, святое наше воинство.

Протяни ему свою ладонь,

За него не страшно и в огонь.

Лик его высок и удивителен.

Посвяти ему свой краткий век.

Может, и не станешь победителем,

Но зато умрешь как человек.

Всякая жизнь на земле – волшебство.

Болью земли своей страждем и мучимся,

А вот соседа любить своего

Все не научимся, все не научимся.

Но эти поздние рыдания

Нас убеждают неспроста,

Что вечный мир спасут страдания,

А не любовь и красота.

Н. Н. Матвеева

(Тайна нравов)

О самомнения губительный маночек!
Свиненок с крыльями! Звезда во лбу козла!
Избранничество есть заскок не одиночек,
А необъятных толп несметного числа!

В какой козявке не сидит наполеончик?
Какого слизняка следок – не полигончик
Властолюбивых нужд
И титанически-плохих поползновений?
Кто не владыка сфер?
Какой дурак не гений?
Который лавочник бонапартизма чужд?

Где просто **человек**?
Какой пошляк не демон?
Глянь: солнцеравные уж сыплют,
как ячмень...
Как будто этот мир не из молекул сделан,
А из заносчивостей всех кому не лень!

На равенство ни в жизнь дурак не согласится,
Сам хочет быть «как все», сам – на Олимп косится»;
«Что, дядя, все уж там?» —
«Не все, – сказал Финдлей».
Представь-ка лучше, брат, что в горнем царстве неком
Жил... кто?

Да хоть портной.

Был... кем? Да

ЧЕЛОВЕКОМ!

Вот честь блаженнее, чем состоянье фей!

Лучше всех умеют слышать Бога поэты, писатели, композиторы, художники. Они «сгорают» на выполнении предписанной им миссии по приему и передаче услышанного от Бога или Высшего Разума всем землянам, чтобы тем не растрачивать свою энергию и время на установление этой связи с небесами. Хотя такое прямое общение с Богом (*что понятно для верующих*) или Высшим Разумом (*что понятно для последователей научных теорий*) не заказано никому. Было бы желание.

За много веков человечеством накоплен колоссальный нетленный материал, свидетельствующий о безграничных возможностях самосовершенствования, изданный в виде книг, написанный в виде картин и музыкальных произведений. Он доступен каждому. Приобщайтесь.

Все-таки животное или человек?

Человек много лет был скотом, а затем много лет был дураком.

Ренан

Как отличить человека от животного

Нередко приходится слышать, когда о том или ином гражданине или гражданке говорят: «телка», «овца», «козел», «он хуже скотины», «напился, как свинья», «упрямый, как баран», «таких надо уничтожать как диких зверей» и т.п. Или высказывания противоположного значения – «это ангел», «настоящий человек», «святая женщина» и т.п. Откуда такая полярность в оценках людей?

Существует устоявшееся мнение, что человек отличается от животного тем, что животное не понимает, что оно животное, а человек понимает, что он человек и что животное – это животное.

История человечества показывает, что этой формулировки, позволяющей человеческому детенышу называться человеком, явно недостаточно. Животное, не имея такого головного мозга, как у человека, живет инстинктами, которые закладываются на стадии развития зародыша, и проходят короткую подготовку от родителей по сохранению своей жизни и соответственно вида (*как укрыться от опасности – непогоды, хищников, прокормиться – как и где добывать корм*).

Если человек будет выполнять простейшие функции, свойственные животным, он не поднимется выше них, так как разум человека, данный ему Богом или Высшим Разумом для отличия от животного, будет безмолвствовать в силу лени, отравления (*никотином, алкоголем, токсинами*) и неспособности в связи с этим выполнять предназначенную ему функцию. Такой человек будет добывать себе пищу, иметь простейшее жилище и одежду, размножаться и умирать от холода, голода, отравлений и травм. По своей жизнедеятельности и поведению он ничем не будет отличаться от животного и называть его человеком, если и можно, то только с уточнением – «человек неразумный». Такой простейший тип современного человекообразного можно отнести к Травоядному животному типу.

Если человекообразный, подобно хищному зверю, отнимает силой или хитростью у своего сородича добытую им пищу, изготовленную одежду или построенное жилище и заработанные деньги, он также не подходит под понятие «человека разумного». В нем преобладают не разум, а повадки хищного зверя, грабящего и убивающего больного или слабого, менее сообразительного и доверчивого. Этот тип человекообразного можно отнести к Хищному животному типу.

Нелады с определением – кого же считать человеком, а кого животным – не позволяют людям жить по человеческим законам, прописанным в Библии и светских законах. И живут люди не по Божьим и светским законам, предписанным

для людей, а по законам живой природы, которые предписаны Богом или Высшим Разумом для животных. Критерии, отличающие человека от животного, даны в Библии в виде заветов и притчей и светских законах. Тех же, кто не соблюдает предписанных норм поведения, можно отнести к животным.

Стало быть, и относиться к этим человекообразным следует также как к животным, птицам и рыбам, которых они олицетворяют своим поведением, всем своим существом.

Уровень культуры должен соответствовать человеческому

Учитывая стремительные темпы роста научно-технического прогресса во всем мире, на первый план выходит проблема, связанная с опережением уровня технической оснащенности и отставанием уровня культуры населения земного шара и, что важно для нас, уровня культуры граждан России, который по многочисленным оценкам специалистов на сегодня ниже нулевой отметки.

Это положение делает бессмысленными разговоры о национальной идее, росте могущества страны и прогнозируемом ей месте в пятерке мировых держав по уровню развития экономики в ближайшей перспективе. Высокий уровень развития экономики должен служить удовлетворению возрастающих потребностей. Если эти потребности будут сведены только к материальным без претензий на культурный рост, то в стране сохранится зоологическое общество, в котором

более сильные и напористые, близкие по своим повадкам к хищным животным, будут главенствовать над менее развитыми и слабыми, близкими по своему поведению к травоядным животным. Воспитанный и образованный народ не позволит животным главенствовать над собой, что демонстрируют народы не только более экономически развитых стран западной Европы, но и с более высоким уровнем культуры населения, нежели в России.

Люди равны перед Богом, перед законом, они должны быть равны и друг перед другом. Только высокий уровень культуры, позволяющий говорить о человекообразном как о Человеке без каких бы то ни было оговорок, сможет обеспечить равенство среди всех народов планеты и необходимый баланс с уровнем научно-технического прогресса.

Главными критериями, позволяющими говорить, – получил ли человек должное образование и воспитание или нет, должны стать высокий профессионализм и достойное поведение в семье и обществе.

Глава 3. Институты воспитания Человека

Наставь юношу при начале пути его: он не уклонится от него, когда и состарится.

Библия. Из Книги Притчей Соломоновых

В современной России институты государственной власти не занимаются должным образом воспитанием граждан, предоставив им самим быть теми, кем они хотят, объясняя это свободой выбора, которую гарантирует демократия, или не объясняя никак.

И граждане, ставшие по своей воле Человеками, получив соответствующее воспитание от родителей, в результате такой политики государства, вынуждены терпеть от человекообразных животных, любые выходки, на которые те способны. А представители власти, тем временем, демонстрируют свою глухоту и слепоту, которые можно объяснить только тем, что они более солидарны (*или более близки по образу и подобию*) с человекообразными животными, а не с Человеками, или полнейшей их некомпетентностью.

Вопрос бездействия власти по воспитанию из человекообразных животных Человеков на сегодня остается открытым.

Родительский дом

*Родительский дом, начало начал,
Ты в жизни моей надежный причал.
Родительский дом, пускай много лет
Горит в твоих окнах добрый свет.
М. Рябинин*

В высоконравственных человеческих семьях со сложившимися семейными традициями, передающимися из поколения в поколение, не существует проблем и конфликтов между родителями и детьми, связанных со становлением личности – Человека.

Дети получают необходимые для жизни в человеческом обществе знания, навыки поведения и общения, которые соответствуют религиозным убеждениям и народным обычаям, не противоречат законам, поэтому в таких семьях царят мир и согласие. Эти дети сытые, по сезону одетые, вежливые, коммуникабельные, целеустремленные, живущие на радость себе и своим родителям.

Каждый, вспоминая детские годы, может с высоты своего возраста дать оценку воспитанию, полученному от родителей, дедушек и бабушек, соседей и в порядке самовоспитания, по достигнутому результату, – стал ли Человеком, а тем более грамотным и воспитанным Человеком, или же задержался на стадии человекообразного? От честного ответа са-

мому себе можно ожидать и адекватной реакции – оставаться таким как есть или продолжить самосовершенствование, чтобы не подпасть под воспитательную программу государства. А программа такая в современном обществе должна существовать и работать на достижение поставленной цели – воспитания из человекообразного животного Человека. А что это не миф, не утопия, не фантазия, а объективная необходимость, достижимая в реальной жизни, при целенаправленной политике государства, можно проиллюстрировать на примере граждан одного западного государства.

Ф. М. Достоевский в январе 1868 года писал А. Н. Майкову из Швейцарии: «Всего более натерпелись из материальных неудобств в Женеве от холода. О, если б Вы знали, как глупо, тупо, ничтожно и дико это племя! Буржуазная жизнь в этой подлой республике развита до пес-plus-ultra. В управлении и во всей Швейцарии – партии и грызня непрерывная, пауперизм, страшная посредственность во всем; работник здешний не стоит мизинца нашего: смешно смотреть и слушать. Нравы дикие; о, если б Вы знали, что они считают хорошим и что дурным. Низость развития: какое пьянство, какое воровство, какое мелкое мошенничество, вошедшее в закон в торговле. И представьте себе: пять месяцев в году здесь ужасные холода и бизы (*вихри, прорывающиеся сквозь цепь гор*). А три месяца почти та же зима, как и у нас. Дрогнут все от холода, фланель и вату не снимают (*бань у них никаких – вообразите же нечистоту, к которой они привык-*

ли), одеждой зимней не запасаются, бегают почти в тех же платьях, как и летом (*в одной фланели слишком мало для такой зимы*), и при всем этом нет ума хоть капельку исправить жилища!». Все, кому зачитывал это письмо, особенно побывавшие в туристических поездках по странам Запада, словно сговорившись, заявляли, что этого не могло быть. Если швейцарцы не пользовались банями, значит, у них уже в ту пору были ванны и душевые кабины. Что у них выдалась аномальная зима, к которой они оказались не готовы. Что это вообще вымысел писателя.

Если обратиться к истории родной страны, то за тот же промежуток времени (*от даты написания письма Достоевским*) заметно изменились условия жизни русских не только в городе, но и в сельской местности. Крытых соломой изб (*а даже в 50–60-х годах XX века таких было немало*) уже не встретишь даже в медвежьем углу. Дома строятся, как правило, на высоком фундаменте. Имеются надворные постройки с обязательной уборной (*в те же 50–60-е годы отхожее место от посторонних глаз закрывал плетень*). В последние годы советской власти на средства колхозов и совхозов для работников сельхозпредприятий строились 2-х квартирные благоустроенные дома (*с централизованным или индивидуальным отоплением, холодной и горячей водой, ванными и туалетами*). Среднее образование стало обязательным, а для этого во всех крупных сельских населенных пунктах были открыты в приспособленных зданиях или построены но-

вые школы. В фельдшерско-акушерских пунктах, врачебных амбулаториях, участковых и районных больницах сельское население получает первую, квалифицированную и специализированную медицинскую помощь, не идущую ни в какое сравнение с оказываемой в XIX веке земскими врачами. В настоящее время уровень благоустройства городов и сельских населенных мест растет, но еще заметно отстает от западных. Так что, сегодня Ф. М. Достоевский писал бы из России в Швейцарию приблизительно то же самое, что сто сорок лет назад.

А родительский дом – это базис для воспитания детей. И чем больше он отвечает запросам современного человека (по площади, наличию индивидуальных комнат для каждого члена семьи, благоустройству, оснащению современными бытовыми приборами, электроникой, средствами связи, домашней библиотекой), тем лучшего качества воспитание детей может быть в нем достигнуто. Но главными были и остаются родительская любовь, внимание и забота.

Благодарен своим родителям

Не мы на детей походим, они на нас.

Русская народная пословица

Мои родители – Еремин Василий Петрович и Еремина (Ригина) Анастасия Васильевна жили в мире и согласии.

На их долю выпало немало испытаний – раннее сиротство отца, небогатое детство обоих, начало трудовой деятельности в детском возрасте, Великая Отечественная война, смерть первенца в трехлетнем возрасте во время войны, мертворождение второго сына в послевоенные годы, бытовые проблемы, невысокие зарплаты. Им некогда было посещать музеи, театры и даже кинотеатры, бывать на природе. Постоянно приходилось как-то подрабатывать, чтобы сводить концы с концами. Одевались они просто и имели всего по одному выходному костюму, которым пользовались при посещении родственников и друзей. Я ни разу не слышал от отца, а тем более от мамы, ни одного бранного слова. Они вели добропорядочный образ жизни. Мама была верующей женщиной. В лихую военную годину к моей маме переехали её мама (*моя бабушка*) и старшая сестра с дочерью. А когда пришла весть о гибели её старшего брата и умерла его жена, мои родители приняли участие в воспитании их четверых детей, оставшихся сиротами. Мои двоюродные братья и сестры и в последующие годы приходили к моим родите-

лям, как к своим самым близким родным. Мои родители всю свою жизнь были безвозмездными донорами – всем своим родным и близким помогали, чем могли: прописаться, устроиться на работу, на квартиру и многим другим. О том, что всех приходивших надо было накормить, предоставить возможность переночевать было само собой разумеющимся делом. В 8,5-метровой комнате, в которой мы долгие годы проживали, устраивались свадьбы, отмечались дни рождения и праздники. Несмотря на тесноту и отсутствие необходимых удобств (*все удобства, как говорили в те годы, были во дворе*), к родителям любили приходить и приезжать в гости, потому что всегда находили радушный прием и понимание.

Родители, как могли, старались дать мне все необходимое для саморазвития и получения вначале среднего, а потом и высшего образования. Покупали игрушки, конструкторы, детские инструменты, книги. В нашей маленькой комнате находилось место для котенка, аквариума, птичек. Как и у других семей, проживавших в соседних домах, у нас со временем появились радиола и телевизор. У меня одного из ребят нашего двора был фотоаппарат «Смена», а затем «Зоркий-4». Это было дорогим удовольствием, но фотографии на память остались и по сей день в домашнем фотоальбоме и альбомах родных и друзей. И сейчас они согревают сердце теплыми воспоминаниями о прошедших годах.

Но мы жили не в замкнутом пространстве. Наш уютный дворик был образован тремя домами: двумя, выходящими

фасадом на улицу, и одним – фасадом во двор. В разные годы в них проживали разные семьи, но детей во дворе было много всегда. Почти никто из детей не посещал детский сад – за нами присматривали бабушки и мамы. Моя мама до достижения мною 7-летнего возраста не работала официально, а подрабатывала на дому – шила соседкам простые платья, халаты, блузки и юбки. Поэтому я был под ее постоянным присмотром. Она не спускала с меня глаз – ни дома, ни во дворе. После того, как я пошел в первый класс, мама устроилась работать в магазин, который был поблизости. Поэтому всегда могла прийти, накормить и проконтролировать меня – как идет подготовка уроков, заданных на дом. Отец научил меня столярничать, выполнять мелкие ремонтные работы по дому, пилить и колоть дрова, которые мы ежегодно заготавливали на зиму.

Я благодарен моим родителям за то тепло, доброту и любовь, которой они меня окружили, за то, что научили меня зарабатывать хлеб своим трудом, не подличать, а делать добрые дела и по мере сил и возможностей помогать людям.

Неблагополучная семья

Не тот отец, мать, кто родил, а тот, кто вспоил, вскормил да добру научил.

На старости две радости: один сын – вор, другой – пьяница.

Русские народные пословицы

Не надо обращаться к официальной статистике, чтобы понять сколько в городе или поселке неблагополучных семей, в которых дети не получают достойного человеческого звания воспитания.

Дети в любом доме, в любом дворе как на ладони и по их поведению нетрудно определить – занимаются ли их воспитанием родители, бабушки и дедушки, предоставлены ли они самим себе, что из этого получается и что получится в итоге.

Если бы государство было заинтересовано в формировании в стране человеческого общества, оно бы разработало критерии оценки человеческой зрелости, формируемой в результате воспитания ребенка в семье, чтобы своевременно (когда ещё ребенка можно учить, а не переучивать, что требует бОльших затрат) вносить необходимые коррективы. Использовать для этого уже проверенные методы и разрабатывать новые. Лишать родительских прав и направлять ребенка в дом детства или семейный детский дом, в котором он получит должное воспитание. На время, предостав-

ленное родителям для исправления (*лечения от алкоголизма, наркомании, пребывания в местах лишения свободы*), направлять ребенка в школу-интернат или дошкольное воспитательное учреждение с круглосуточным пребыванием, с оплатой содержания ребенка родителями (*при необходимости привлечь родителей к принудительным работам*). Шире использовать для этих целей частные школы и новые формы воспитания, которые, могут быть предложены инициативными людьми.

В дореволюционной России дети знати, достигшие соответствующего возраста, обучались не только гувернерами и гувернантками в домашних условиях, а нередко и вдали от дома. Это считалось нормальным. А сейчас обучение ребенка вдали от родительского дома – в школе-интернате или доме детства воспринимается как нечто ненормальное, неполноценное. Неужели оно хуже, чем в семьях, в которых родители вместо воспитания ребенка занимаются пьянством, развратом, дебошами?

Если государство не будет бороться за каждого ребенка, чтобы из него вырос Человек, то выкарабкаться из животного общества стране будет сложнее – неблагополучные семьи и вырастающие в них неблагополучные дети будут тянуть за собой в болото бескультурья и детей из благополучных семей, живущих по соседству и обучающихся в одном классе, оставляемых без постоянного родительского контроля.

Попытки некоторых областей региональными законами

ограничить вечернее время пребывания детей и подростков без сопровождения взрослых в кафе, барах, компьютерных салонах, дискотеках, а также в общественных местах, не допускать употребления детьми пива, алкогольных и спиртосодержащих напитков, наркотических или психотропных веществ, табакокурения, без четкой организации воспитательного процесса в семье и школе, и досуга детей и подростков, не принесут ожидаемого результата. Такие законы полезны, они могут снизить на время показатели детской и подростковой преступности и правонарушений с их участием, но не решают проблемы. А проблемы эти необходимо решать, начиная с родителей, принуждением их заниматься прямыми родительскими обязанностями, переходя от разъяснений к конкретным шагам законодательного (*правового*) воздействия. Общество должно проявлять твердость и решительность в вопросах воспитания подрастающего поколения и ответственности за это родителей, семьи. Ответственность родителей, их действие или бездействие в воспитании ребенка определены семейным законодательством и судебной практикой. Лишение и ограничение родительских прав, относимое к мерам юридической ответственности, по мнению специалистов, не выполняют в настоящее время ни задач наказания и перевоспитания родителей, ни функций защиты прав детей, а тем более воспитания из человекообразных детенышей Человеков.

Необходим дифференцированный подход в оценке каче-

ства воспитания детей в полных и неполных семьях, в благополучных и неблагополучных. Начинать надо с оценки самой семьи, с её способности и возможности обеспечить качественное воспитание ребенка. Не каждую полную семью можно с уверенностью назвать идеальной, способной воспитать своих детей должным образом, равно как и неполную отнести к проблемным, не способным дать детям соответствующего воспитания и образования. Нельзя к человеческому детенышу относиться как к декоративной собачке или кошечке, которую заводят лишь для того, чтобы поиграться, а не воспитать Человека, защитника Отечества, кормильца на старости лет, а не преступника, за которого будет стыдно перед родными, соседями и сослуживцами. Главное – искать и найти решение проблемы. Россия обладает огромным интеллектуальным потенциалом, который может справиться с любой поставленной задачей. Был бы спрос. Была бы поставлена задача. Не вставляли бы палок в колеса.

Сказки для детей и взрослых

Не спрашивай старого, спрашивай бывалого.

До кого что не доходило, тот того и не знает.

Не на пользу читать, коли только вершки хватать.

Русские народные пословицы

С детства каждому, будучи ребенком, доводилось слушать от взрослых, а затем и самому читать, героические, волшебные, бытовые и пересмешные русские народные сказки и через них получать первые уроки воспитания.

Крестьяне в сказках «Правда и Кривда», «Воры и судья», «Черт-заимодавец», «Барин лает в церкви», «Барин-кузнец» показывают, что они не глупее своего барина, а подчас и умнее его. В сказках можно встретить и библейские темы. Библейскую притчу о лени (*Из Книги Притчей Соломоновых*) народ изложил по-своему в сказке «Лень да Отеть»:

«Жили-были Лень да Отеть.

Про Лень все знают: кто от других слышал, кто встречался, кто знается и дружбу ведет. Лень – она прилипчива: в ногах путается, руки связывает, а если голову обхватит – спать повалит.

Отеть Лени ленивее была.

День был легкий, солнышко пригревало, ветерком обдувало.

Лежали под яблоней Лень да Отеть. Яблоки спелые, ру-

мянутся и над самыми головами висят.

Лень и говорит:

– Кабы яблоко упало да мне в рот, я бы съела.

Отеть говорит:

– Лень, как тебе говорить-то не лень?

Упали яблоки Лени и Отети в рот. Лень стала зубами двигать тихо, с передышкой, а съела-таки яблоко.

Отеть говорит:

– Лень, как тебе зубами-то двигать не лень?

Надвинулась темная туча, молния ударила в яблоню. Загорела яблоня большим огнем. Жарко стало.

Лень и говорит:

– Отеть, шшевелимся от огня; как жар не будет доставать, будет только тепло доходить, мы и остановимся.

Стала Лень чуть шевелить себя, далеконько шшевелилась.

Отеть говорит:

– Лень, как тебе себя шевелить-то не лень?

Так Отеть голодом да огнем себя извела.

Стали люди учиться, хоть и с леностью, а учиться. Стали работать уметь, хоть и с ленью, а работать. Меньше стали драку заводить из-за каждого куска, лоскутка.

А как лень изживем – счастливо заживем».

Наиболее часто повторяющиеся персонажи сказок, взятые из животного мира: лиса, волк, медведь, заяц, петух, курица, кот, свинья, рак, паук-мизгирь, ерш, зубастая щука, коза, козел, журавль, цапля, дрозд и другие звери, птицы, рыбы,

насекомые. С каждым из них связаны свои истории.

Один из главных персонажей русских сказок о животных – это хитрая кума Лиса – существо льстивое, жадное и коварное. Финал сказок с лисой в главной роли не всегда одинаков: бывает, что она торжествует, но чаще за свою лживость, лесть и коварство она расплачивается. В сказке «Лиса и заяц» лиса обманным путем выгнала зайца из его лубяного домика, а петух восстановил справедливость – выгнал лису из заячьего домика и зарубил косой.

Еще один из часто встречающихся главных героев сказок – волк. В одних сказках он предстает глупым, старым, дурным, серым дураком, в других – алчным и хитрым не менее лисы. Пороки волка наказываются в сказках. Ему достается и от лисы, и от домашних животных.

Не отстает от них и медведь. Медведь подобно волку – тоже насильник. В сказках он рисуется как неповоротливый, неуклюжий увалень, сластена и тугодум, зверь огромной силы, но не использующий её с умом. Подобно волку и лисе, медведь оказывается и в глупом положении. В сказке «Мужик и медведь» мужик ловко обманул медведя, поделив вершки и корешки – репу и рожь, от которых медведю достались ботва да корни злаков.

Многие русские народные сказки представляют поступки людей как действия зверей и птиц. От этого сказка не становится только иносказанием. Под звериной, птичьей и рыбьей личиной со всеми, характерными для них повадками,

выступают люди.

Роль сказок в эмансипации женщин

От нашего ребра нам не ждать добра.

Русская народная пословица

Эмансипация женщин, ярко проявившаяся в XX столетии, имеет свои давние корни, о чем наглядно свидетельствуют русские народные сказки. Когда читаешь некоторые из них, то задаешься вопросом, – читал ли их кто-нибудь из взрослых, в том числе издателей, прежде чем сдать в печать и выпустить в свет? Ведь из некоторых сказок легко можно составить практикум по обольщению мальчиков и девочек.

Возьмем, к примеру, сказку «Морской царь и Василиса Премудрая». Вот фрагмент из нее: «Иван-царевич поблагодарил старушку, спрятался за смородиновый куст и ждет поры-времени. Вдруг прилетают двенадцать голубиц; ударились о сыру землю и обернулись красными девицами, все до единой красоты несказанной: ни вздумать, ни взгадать, ни пером написать! Поскидали платья и пустились в озеро: играют, плещутся, смеются, песни поют. Вслед за ними прилетела и тринадцатая голубица; ударилась о сыру землю, обернулась красной девицей, сбросила с белого тела сорочку и пошла купаться; и была она всех пригожее, всех красивее! Долго Иван-царевич не мог отвести очей своих, долго на нее заглядывался, да припомнил, что говорила ему старуха, подкрался и унес сорочку».

Сейчас много говорят о безнравственности на телеэкране. Что эротические фильмы заполонили экран и показывают многие из них днем, когда дома одни дети. А все ли русские народные сказки учат детей нравственности? Давайте прочитаем сказку дальше. «Вышла из воды красная девица, хватилась – нет сорочки, унес кто-то; бросились все искать, искали, искали – не видать нигде.

– Не ищите, милые сестрицы! Улетайте домой; я сама виновата – недосмотрела, сама и отвечать буду.

Сестрицы – красные девицы ударились о сыру землю, сделались голубицами, взмахнули крыльями и полетели прочь. Осталась одна девица, осмотрелась кругом и промолвила:

– Кто бы ни был таков, у кого моя сорочка, выходи сюда; коли старый человек – будешь мне родной батюшка, коли средних лет – будешь братец любимый; коли ровня мне – будешь милый друг!

Только сказала последнее слово, показался Иван-царевич. Подала она ему золотое колечко и говорит:

– Ах, Иван-царевич! Что давно не приходил? Морской царь на тебя гневается. Вот дорога, что ведет в подводное царство; ступай по ней смело! Там и меня найдешь; ведь я дочь морского царя, Василиса Премудрая.

Обернулась Василиса Премудрая голубкою и улетела от царевича.

А Иван-царевич отправился в подводное царство; видит – и там свет такой же, как у нас, и там поля, и луга, и рощи

зеленые, и солнышко греет.

Приходит он к морскому царю. Закричал на него морской царь:

– Что так долго не бывал? За вину твою вот тебе служба: есть у меня пустошь на тридцать верст и в длину и поперек – одни рвы, буераки да каменье острое! Чтоб к завтраму было там как ладонь гладко, и была бы рожь посеяна, и выросла б к раннему утру так высока, чтобы в ней галка могла схорониться. Если того не сделаешь – голова твоя с плеч долой!

Идет Иван-царевич от морского царя, сам слезами обливается. Увидала его в окно из своего терема высокого Василиса Премудрая и спрашивает:

– Здравствуй, Иван-царевич! Что слезами обливаешься?

– Как же мне не плакать? – отвечает царевич. – Заставил меня царь морской за одну ночь сровнять рвы, буераки и каменье острое и засеять рожью, чтоб к утру она выросла и могла в ней галка спрятаться.

– Это не беда, беда впереди будет. Ложись с богом спать; утро вечера мудренее, все будет готово!».

Не буду продолжать сказку, в которой и дальше Иван-царевич выглядит не лучшим образом, а выскажу несколько суждений по приведенному фрагменту. Казалось бы, Иван-царевич – царский сын и Василиса Премудрая – царская дочь должны были получить одинаковое образование и воспитание, но по сюжету сказки видно иное. Иван-царевич преподносится неумехой, который чуть что, сразу начинает

плакать – жалко ему себя! А Василиса Премудрая, хоть и сверстница Ивана-царевича, но в противоположность ему – все знает и все умеет. Из любой сложной ситуации, в которую ставит Ивана-царевича ее отец, она находит выход. В итоге, фактически дважды, выходит замуж за Ивана-царевича. Только вот непонятно – зачем сдался ей такой неумеха и плакса? Сам собой напрашивается ответ – сочинительницами сказок были женщины, которым хотя бы в сказках хотелось показать свое превосходство над мужчинами. Вспомните, как начинаются фильмы-сказки. Открывается окошко избы, появляется старушка и говорит: «В некотором царстве, в некотором государстве...». Чему же учили старухи мальчиков? Вначале старуха научила царевича («*Морской царь и Василиса Премудрая*») спрятаться за кустом и подсматривать за обнаженными красавицами. Потом присоветовала украсть у одной из них сорочку и отдать ее в обмен на золотое колечко. Говоря современным языком, научила подглядыванию, шантажу и вымогательству! Потом старуха передала царевича из рук в руки Василисе Премудрой, которая решала за него все сложные задачи. И только он отлучился от Василисы Премудрой, как уже на третий день задумал свататься к какой-то королевне. Ни о какой любви, верности, чести не говорится ни слова. И опять Василиса Премудрая своим умом вернула себе Ивана-царевича.

Женщины сочинительницы и рассказчицы сказок показывают женщин более умными и могущественными, чем муж-

чин (*отца и мужа Василисы Премудрой*). И такой властолюбивой женщине нужен муж неумеха, над которым она будет главенствовать, утверждаясь, таким образом, в общественном сознании в качестве лидера.

Стремление женщин стать выше мужчин в общественной жизни и в быту напоминает еще одну известную сказку более позднего периода – сказку А. С. Пушкина «О рыбаке и рыбке». Эту сказку было бы полезно иметь всем женщинам в качестве настольной книги, чтобы не забывать к какому результату могут привести их ненасытные желания.

Взрослые сами рассказывают детям сказки без всякого разбора, а потом удивляются – откуда берутся такие инфантильные и развращенные парни и девушки. А ведь все начинается с детства и сказок, которые рассказывают им взрослые, на примере героев которых воспитывают.

Пословицы и поговорки о животных-человеках

Лошадь зарывала Христа в солому, свинья отрывала.

Русская народная пословица

Метко даны в пословицах и поговорках характеры диких и домашних животных, их сходство с поведением людей, а вернее с повадками человекообразных животных.

Свинье только рыло просунуть, и вся пролезет.

Не забыть свинье полена: помнит, где поела.

Соболь да куница бежит да дрожит, а серая овечка лежит да пышет.

Быть бычку на веревочке, козе на бузе.

Собака человеку неизменный друг.

Не бей собаки, и она была человеком (*обращена во пса за прожорливость*).

Собака и на владыку лает.

Собаку грешно кликать человеческим именем.

Он, как кошка, все на ноги падает.

Кошка да баба в избе, мужик да собака на дворе.

Кота убить – семь лет ни в чем удачи не видать.

Собака крох подстольных, а кошка пролитого молока ждет.

Собака обжора, а кошка сластена.

Есть, что мышь нагрызла, зубы окрепнут.

Мышь одолевает перед голодом; мыши из дому выбираются – перед пожаром.

Как заяц, как козел прыгает.

Труслив, что заяц, блудлив, что кошка.

В сухой год зайцев больше, в сырой – мышей.

Люди дорогой, а волк стороной.

Не за то волка бьют, что сер, а за то, что овцу съел.

Тут надо и волчий зуб и лисий хвост.

Сколько волка ни корми, он все в лес глядит.

Медведь всю зиму лапу сосет.

И медведя плясать учат (*о трудности науки*).

Волк режет скотину, медведь дерет.

Лиса все хвостом прикроет.

Лиса семерых волков проведет.

У лисы Патрикеевны ушки на макушке (*чутки*).

Когда ищешь лису впереди, то она назад.

Медведь думец. В медведе думы много, да вон нейдет.

Павлин красив, да ногами несчастлив.

Без хвоста и пичужка некрасива (*не красна*).

Курочка в сережках, кочеток в сапожках.

И у курицы есть сердце (*т.е. она сердится*).

Курица петухом запела – к беде либо на свою голову: ей рубят голову.

Гусь чевошник, а утка такалка.

Лебедь летит к снегу, а гусь к дождю.

Сердце соколье, а смелость воронья.

Кабы на сороку (*на сойку*) да не свой язычок.

Всякая сорока от своего языка погибает.

Кабы на дятла не свой носок, никто б его в лесу не нашел.

Весела, как вешний жаворонок.

Ласточка день (*весну*) начинает, а соловей кончает.

Сова кума, воробей зятек.

Змею выше глаз не подымай. Бей ужа вилами.

Летит жук да шумит: «Убью»; гусь спросил: «Кого?» Теленок говорит «Меня»; а уточка «Так, так, так!».

Мотылек вителек: прытко летает.

Пчела Божья угодница (*доставляет воск на свечи*).

Пчела жалит только грешника.

Мизгиря убьешь – сорок грехов сбудешь.

Мушка, где твоя подушка?

Лошадь – человек (*безответный работник либо глупый*).

Здоров, как лошадь; здорова, как корова.

Здоров (*силен*), как медведь.

Здоров, как бык.

Настоящая корова (*неуклюжа*).

Это баран, овца (*прост, добр*).

Суций теленок.

Коза (*бойкая и беспокойная девка*).

Васька – козел; Машка – коза; свинья – Аксютка.

Гусь, гусь лапчатый – человек себе на уме.

Индюшка – дура.

Утка – с валкой походкой.

Курица, мокрая курица – вялый и ничтожный человек.

Лебедь – красавица.

Пава – спесивая красавица.

Петух – драчун, волокита.

Голубчик, голубушка, голубка – ласка.

Касатик, касатка – ласка.

Ворона – разиня.

Кулик – долгоносый.

Сова, филин – пучеглазый.

Корова комола, лоб широкий, глаза узеньки, в стаде не пасется, в руки не дается (*медведь*).

Сморгонский студент, сергачный барин, медведь, Миша, Михайло Потапович, Матрена.

Волк серый.

Заяц куцый, косо́й.

Сын в отца, отец во пса, а все в бешеную собаку.

Вертун (*голубь*) насмерть бьется, а от обычая не отстает.

Утино́го зоба не залечишь. Поповского брюха не набьешь.

Черного кота (*кобеля*) не вымоешь до бела.

Волк и каждый год линяет, да обычая не меняет.

Не съест собака не потаскавши, а кошка не поворчавши.

Волком родился, лисой (*овцой*) не бывать.

Просился волк в пастухи, а свинья в огородники.

Лисье племя только льстит да манит.

Свиные глаза не боятся грязи.

На что вороне большие хоромы? Знай, ворона, свое гнез-

до.

Лебедь по поднебесью, мотылек над землей, всякому свой путь.

Зайца ноги носят, волка зубы кормят, лису хвост бережет.

Дура (*т.е. индюшка*) дурку и высиживает.

Деревенский ребенок, что городской теленок.

Городское телятко умнее деревенского дитятки.

И сегодня по прозвищам, которые дают некоторым людям, особенно это характерно для детского и юношеского возраста, по их внешнему виду, походке и поведению, можно узнать в них тех или иных животных, рыб и птиц.

Басни

Тут волк в пастухах, а лиса в птичниках.

Русская народная пословица

Близки по своей образности со сказками басни. Только написаны они в стихотворной форме. Иван Андреевич Крылов по праву считается первым русским баснописцем «Золотого века». Его басни – эти миниатюры с меткой, афористической речью и народной мудростью не потеряли своей актуальности и в наши дни, как будто написаны не 150 лет назад, а сегодня. Напомним мораль некоторых его басен.

Хотя услуга нам при нужде дорога,

Но за нее не всяк умеет взяться:

Не дай бог с дураком связаться!

Услужливый дурак опаснее врага.

(Пустынник и Медведь)

Кто знатен и силен,

Да не умен,

Так худо, ежели и с добрым сердцем он.

На воеводство был в лесу посажен Слон.

Хоть, кажется, слонов и умная порода,

Однако же в семье не без уroda:

Наш Воевода

В родню был толст,
Да не в родню был прост;
А с умыслу он мухи не обидит.
Вот добрый Воевода видит —
Вступило от овец прошение в Приказ:
«Что волки-де совсем сдирают кожу с нас».
«О плуты! – Слон кричит, – какое преступленье!
Кто грабить дал вам позволение?»
А волки говорят: «Помилуй, наш отец!
Не ты ль нам к зиме на тулупы
Позволил легонький оброк собрать с овец?
А что они кричат, так овцы глупы:
Всего-то придет с них с сестры по шкурке снять;
Да и того им жаль отдать».
«Ну, то-то ж, – говорит им Слон, – смотрите!
Неправды я не потерплю ни в ком:
По шкурке, так и быть, возьмите;
А больше их не троньте волоском».
(Слон на воеводстве)

«Чтоб музыкантом быть, так надобно уменье
И уши ваших понежней, —
Им отвечает Соловей, —
А вы, друзья, как ни садитесь,
Всё в музыканты не годитесь».
(Квартет)

Так часто человек в расчетах слеп и глуп.
За счастьем, кажется, ты по пятам несешься:
А как на деле с ним сочтешься —
Попался, как ворона в суп!
(*Ворона и Курица*)

«Ты сер, а я, приятель, сед,
И волчью вашу я давно натуру знаю;
А потому обычай мой:
С волками иначе не делать мировой,
Как снявши шкуру с них долой».
И тут же выпустил на Волка гончих стаю.
(*Волк на псарне*)

А я бы повару иному
Велел на стенке зарубить:
Чтоб там речей не тратить по-пустому,
Где нужно власть употребить.
(*Кот и повар*)

Иной при месте так вздыхает,
Как будто рубль последний доживает:
И подлинно, весь город знает,
Что у него ни за собой,
Ни за женой, —

А смотришь, помаленьку
То домик выстроит, то купит деревеньку.
Теперь, как у него приход с расходом свесть,
Хоть по суду и не докажешь,
Но как не согресишь, не скажешь:
Что у него пушок на рыльце есть.
(*Лисица и Сурок*)

Таких примеров есть немало:
Коль слабый сильному, хоть движимый добром,
Открыть глаза на правду покусится,
Того и жди, что то же с ним случится,
Что с Комаром.
(*Комар и пастух*)

Таких примеров много в мире:
Не любит узнавать никто себя в сатире.
Я даже видел то вчера:
Что Климыч на руку нечист, все это знают;
Про взятки Климычу читают,
А он украдкою кивает на Петра.
(*Зеркало и Обезьяна*)

Охотно мы дарим,
Что нам не надобно самим.
(*Волк и Лисица*)

Так думает иной
Затейник,
Что он в подсолнечной гремит.
А он – дивит
Свой только муравейник.
(*Муравей*)

Невежда так же в ослепленье
Бранит науки, и ученье,
И все ученые труды,
Не чувствуя, что он вкушает их плоды.
(*Свинья под дубом*)

В ком сердце так сотворено,
Что дружбы, ни любви не чувствует оно
И ненависть одну ко всем питает,
Тот всякого своим злодеем почитает.
(*Змея и Овца*)

Как счастье многие находят
Лишь тем, что хорошо на задних лапках ходят!
(*Две собаки*)

Посмотришь на дельца иного:
Хлопочет, мечется, ему дивятся все:

Он, кажется, из кожи рвется,
Да только все вперед не подается,
Как Белка в колесе.
(*Белка*)

Видал Федюш на свете я,
Которым их друзья
Вскарабкаться наверх усердно помогали,
А после уж от них – скорлупки не видали!
(*Два мальчика*)

Не чуждо сравнение поведения человека с повадками животных, рыб и птиц и поэтам XX века. В песне «О переселении душ» В. С. Высоцкий обращается к человекообразным: «Досадно попугаем быть, гадюкой с длинным веком. Не лучше ли при жизни быть хорошим человеком».

Былины

Воин врагов побивает, а трус корысть подбирает.

Русский молодец – ста басурманам конец.

Русские народные пословицы

Совсем другое дело – былины, которые в старые времена рассказывали седые старцы – гусяры, ходившие по селам и деревням и тем зарабатывавшие себе на хлеб. Они рассказывали о героях, богатырях земли русской, их подвигах.

В былинах народ идеализирует прошлое, изображает необыкновенных героев: воинов – защитников Родины, или людей, идеальных по своим нравственным качествам и таланту, по силе, уму, ловкости, красоте или богатству. В них выразилось национальное самосознание народа, запечатлена его память об историческом прошлом.

В героических песнях народ выразил свою волю и дал свою оценку событиям и лицам. Певец, слагавший былины, должен был обладать большим поэтическим и музыкальным дарованием, иметь большой запас исторических и бытовых сведений, достойных воспевания. Возможно, что такие певцы выделялись из княжеской дружины. Главным в героических былинах народ воспевал подвиги героев в длительной борьбе Русского государства со степными кочевниками.

Самому популярному русскому богатырю Илье Муромцу посвящено наибольшее количество былин. Самая ранняя

былина рассказывает о первой поездке богатыря. Отправляясь в Киев служить князю Владимиру и стоять за землю Русскую, Илья Муромец расчищает прямоезжую дорогу, побеждает и берет в плен Соловья Разбойника, который не пропустил по этой дороге ни конного, ни пешего. Илья совершил подвиг государственного значения. Он восстановил сообщение между княжествами, нарушенное засевшими в лесу разбойниками.

Левой рукой коня ведет,
Правой рукой дубья рвет,
Дубья рвет все кряковисты.
Мосты мостит каленые,
Работает дорожку прямоезжую.

Наиболее историчными по содержанию являются былины о борьбе Ильи Муромца с татарами. При наступлении татар на Киев князь Владимир просит Илью Муромца выступить против врага. Илья требует своего коня и побивает татар.

Я иду служить за веру христианскую,
И за землю Российскую,
За вдов, за сирот, за бедных людей...

Илья Муромец не только самый сильный, но и самый мудрый и справедливый из богатырей. Народ зовет его либо доб-

рым молодцем, либо крестьянским сыном, либо старым казакom.

Вторым по силе и значению богатырем рисуется в былинах Добрыня Никитич. Его называют рязаничем, сыном рязанского боярина. Добрыня изображается в былинах «Добрыня и змей», «Добрыня и Маринка» и «Добрыня и Алеша». Добрыня Никитич отличается от других богатырей воспитанностью – «вежеством», ученостью. Он обычно посылается с трудными дипломатическими поручениями в чужие страны. Он обучен разным искусствам – играет на гусях и сочиняет песни.

Алеша Попович – младший из трех главных русских богатырей. Он не так силен, как Добрыня и Илья, но если он «силой не силен, то он напуском смел». В бою он применяет хитрость и одолевает врага. В самой ранней былине Алеша Попович борется с Тугарином Змеевичем, захватившим город Киев. Этот насильник непристойно ведет себя на пиру у Владимира, заигрывая с княгиней Апраксией, Алеша Попович сначала высмеивает его, потом вызывает на бой и убивает.

Главные герои новгородских былин – Садко и Василий Буслаев. Каждому посвящено несколько произведений. Новгородские былины рассказывают о мирной жизни крупного торгового средневекового города – Господина Великого Новгорода, жившего независимо от Киева самостоятельной жизнью, не подвергшегося нападению и оккупации татар, горо-

да, издавна славившегося своими вольными людьми. Герой Садко изображен в трех разных сюжетах. Первый рассказывает о том, как чудесным образом Садко получил несметные богатства. Во втором сюжете Садко соревнуется с Новгородом в богатстве. В третьем – он на дне моря забавляет игрою на гусях морского царя. О другом типе новгородца рассказывается в двух былинах «Василий Буслаев» и «Василий Буслаев молиться ездил».

Патриотизм былин, выраженный в прославлении подвига русского воинства в защите страны от посягательств на её землю, природные богатства и народ со стороны граждан других государств, проживающих за пределами и в самой России (иммигрантов), не устарел и в наши дни.

Школа

Невежа и Бога гневит.

Русская народная пословица

В дневнике учащегося средней школы после обязательных предметов, которые изучаются в соответствующем классе, значится «поведение», за которое каждому ученику за четверти и за год выставляются отметки.

Несведущий в школьной программе гражданин, открывший дневник, может подумать, что с первого и вплоть до выпускного класса в каждой российской школе преподается такой важный предмет, как «поведение». Однако, это далеко не так. Поведение не только не преподается, но оценивается учителями по очень низким критериям, которые требуются от ученика в школе: смирно сидеть на уроке (*не разговаривать во время урока, при желании ответить на вопрос учителя поднять руку, не бросать бумажки, не запускать бумажных самолетиков, не подкладывать на стул соседу и учителю канцелярские кнопки, не подсказывать, не дергать впереди сидящих девочек за косички*), спокойно вести себя во время перемены (*не драться и не бегать*), здороваться с учителями. При этом некоторые учащиеся даже при таких низких требованиях ухитряются получать за «поведение» удовлетворительные и даже неудовлетворительные оценки.

Школа просто оценивает поведение учащихся и мало что

делает практического по воспитанию из них Человеков, привитию детям и подросткам навыков поведения в школе и общественных местах, на улице и дома. Это целиком зависит от воспитанности самих учителей и их желания заниматься воспитанием своих подопечных.

Стало быть, нет оснований рассчитывать, что дети из неблагополучных семей, в которых родители не занимаются их воспитанием и в силу своего безнравственного поведения прививают им качества, далекие от человеческих, равно как и дети из благополучных семей, в которых родителям недосуг заниматься их воспитанием, станут, когда окончат школу, полноценными гражданами страны и по праву будут называться Человеками.

Школа должна перейти от выставления оценок за поведение к обучению учащихся поведению в качестве основного предмета и проверке полученных учащимися знаний, так же как других преподаваемых в школе дисциплин. Следует предусмотреть выдачу одновременно со свидетельством об окончании средней школы Аттестата человеческой зрелости, который в последующем целесообразно вести на протяжении всей жизни гражданина (в профессиональном училище, колледже, училище, вузе, на курсах последипломной подготовки, по месту работы, в местах лишения свободы). Аттестат человеческой зрелости, заменив существовавшие ранее рекомендательные письма и характеристики, должен стать своеобразным допуском для получения среднего специаль-

ного и высшего образования, осуществления того или иного вида трудовой деятельности, проживания в той или иной местности и выезда за пределы страны.

Дурилки для взрослых

Партия – это безумие многих во имя благополучия единиц.

Д. Свифт

Воспитание человека будущего коммунистического общества в советские времена в учебных заведениях возлагалось на общественные организации – октябрятскую, пионерскую и комсомольскую, на предприятиях – на партийную, комсомольскую и профсоюзную организации.

Но на практике руководители предприятий и учреждений больше заботились о воспитании у своих подчиненных личной преданности, от которой зависело их продвижение по службе, получение жилья, премий и других распределяемых благ. Многие взрослые, не имевшие не только высшего, но подчас и полного среднего образования, не годились в воспитатели даже элементарных правил поведения. Лишившись ориентиров в первые годы советской власти, после того как зарождающийся класс русской интеллигенции, купцов, заводчиков и зажиточных крестьян (*кулаков и середняков – по советским оценкам*) был практически уничтожен на всем пространстве России или изгнан за ее пределы, народ в большей своей массе творил бесчинства, о которых много написано в доступной сейчас художественной и документальной литературе. И. А. Бунин вспоминал, как бородатые мужики

говорили в ту лихую пору: «Теперь народ, как скотина без пастуха, все перегадит и самого себя погубит».

В XIV веке единственной связующей нитью для всех русских людей была православная вера. Всякий, кто исповедовал православие и признавал духовную власть русского митрополита, был своим, русским. Только православная церковь противостояла тогда распаду Руси. Но в конце XIX – начале XX века церковь не смогла сплотить верующих против захвата России иноверцами и потеряла свое духовное влияние на православных, многие из которых за короткое время отошли от Бога, разграбили и уничтожили большинство русских святынь.

Воинствующий атеизм, проповедуемый новой властью, требовал не только отречения от православной веры, но и создания новой веры, новой идеологии, способной заменить веру в Бога на веру в коммунистические идеалы и их богов-вождей.

Моральный кодекс строителя коммунизма

Партия считает, что Моральный кодекс строителя коммунизма включает такие нравственные принципы:

- преданность делу коммунизма, любовь к социалистической Родине, к странам социализма;
- добросовестный труд на благо общества: кто не работает, тот не ест;
- забота каждого о сохранении и умножении общественного достояния;

- высокое сознание общественного долга, нетерпимость к нарушениям общественных интересов;
- коллективизм и товарищеская взаимопомощь: каждый – за всех, все – за одного;
- гуманные отношения и взаимное уважение между людьми: человек человеку друг, товарищ и брат;
- честность и правдивость, нравственная чистота, простота и скромность в общественной и личной жизни;
- взаимное уважение в семье, забота о воспитании детей;
- непримиримость к несправедливости, тунеядству, нечестности, карьеризму, стяжательству;
- дружба и братство всех народов СССР, нетерпимость к национальной и расовой неприязни;
- непримиримость к врагам коммунизма, дела мира и свободы народов;
- братская солидарность с трудящимися всех стран, со всеми народами.

Если сравнить моральный кодекс с библейскими заповедями, то можно увидеть, что они близки по своему значению. Стало быть, говорить, что коммунистическая идеология была плохой, а вот религии действительно служат нравственному воспитанию людей, по меньшей мере, некорректно. Если посмотреть на Создателя с этих позиций, то получается, что именно Он был основоположником коммунизма. Ведь Он создал двух равных людей. Создатель завещал людям властвовать над животными, рыбами и птицами, но

не над людьми! Люди все перед Богом равны. Бог не создавал тиранов и рабов, капиталистов и рабочих, помещиков и крепостных, начальников и подчиненных, олигархов и бедняков, их создали сами люди, стало быть, им это придется и исправлять.

Разрушив православие, коммунисты предприняли попытку привести общественный уклад жизни советских граждан к новым религиозным канонам. Коммунистическая идеология – это всего лишь неполная копия христианской религии, в которой, в отличие от христианства, нет места для души и Бога. Именно в этом противоречии – сохранении основных библейских заповедей и отрицании души и Бога и кроется зыбкость коммунистической идеи. Попытка сделать бездушного тирана и убийцу царской семьи и миллионов россиян В. И. Ульянова-Ленина, а затем его последователя диктатора И. В. Джугашвили-Сталина – новыми коммунистическими богами не увенчалась успехом.

Но Моральный кодекс строителя коммунизма появился уже после смерти «вождей мирового пролетариата», а при их жизни он был совсем иным. В своем изложении его поведал в «Сказке о красной шапочке» (1917) поэт революции Владимир Маяковский:

Жил да был на свете кадет.

В красную шапочку кадет был одет.

Кроме этой шапочки, доставшейся кадету,
ни черта в нем красного не было и нету.

Услышит кадет – революция где-то,
шапочка сейчас же на голове кадета.

Жили припеваючи за кадетом кадет,
и отец кадета, и кадетов дед.

Поднялся однажды пребольшущий ветер,
в ключья шапчонку изорвал на кадете.

И остался он черный. А видевшие это
волки революции сцапали кадета.

Известно, какая у волков диета.
Вместе с манжетами сожрали кадета.

Когда будете делать политику, дети,
не забудьте сказочку об этом кадете.

Обратившись к послевоенной истории СССР-России, мы увидим, что именно руководители партии и правительства, обкомов и облисполкомов, горкомов и горисполкомов, райкомов и райисполкомов демонстрировали примеры аморального поведения, вседозволенности и особого положения в

сравнении с рядовыми гражданами, идущие в разрез с принятым на съезде кодексом. С трибун говорили одно, а делали совсем другое. Именно они уничтожали любые проявления сохранившихся с прежних времен моральных принципов, насаждая безнравственность и откровенное хамство, а со всяким, указывавшим им на это явное противоречие, беспощадно расправлялись.

О. В. Волков в документальном романе «Погружение во тьму», повествующем о его 28-летнем пребывании в советских тюрьмах, лагерях и ссылках, рисует не только ужасы сталинских лагерей, но и изменения в жизни населения северных областей России, происходившие под прессом «диктатуры пролетариата»: «Под стать общительности Ф. был и строй жизни этой глухой деревушки, где на третьем десятилетии после революции продолжали почитать старших, держать клетки незапертыми, выручать друг друга. И как первый грозный признак наступающего разложения – вошедшая в обиход богохульная матерная брань...».

Партхозработники, отрекшиеся от Бога, преуспели в этой брани, которая стала одним из элементов их повседневной разговорной речи.

Всё познается в сравнении

Если сравнить иудаизм и православие – одинаковы ли подходы в этих религиях к пастырям и мирянам? Может ли стать иудеем, а затем и раввином, главным раввином не еврей, а представитель другой национальности – грузин, поляк,

русский, турок, француз, украинец? И может ли стать православным христианином, а затем русским православным священником и иерархом Русской Православной Церкви не русский, а армянин, азербайджанец, еврей, китаец, латыш, поляк, француз, эфиоп, японец?

Одинаковы ли подходы к этому в разных религиях, или в России, как и во всем остальном, иностранцам предоставляются, если не преимущества, то равные возможности? А как обстоят дела в политических партиях с участием в них некоренных народов? Не следует забывать, что цель любой партии – борьба за власть. И если к участию в партиях допускаются иммигранты, стало быть, им сознательно предоставляется право без применения оружия, мирным, «демократическим» путем прийти к власти над страной и коренными народами. Существует ли, скажем, норма запрета на участие в политических партиях в отношении турок и грузин, проживающих в Австрии? Они не допускаются до участия в партиях и без таких законодательных норм, или же эмигранты из Турции и Грузии могут создать свою партию и претендовать на власть в этой стране в соответствии с продекларированными демократическими свободами? Как обстоят дела с участием эмигрантов из России в политических партиях и работе во властных структурах в Германии, Израиле, Польше, Финляндии, Швеции, Японии? Кто из русских, проживающих в этих странах, занимает хоть сколько-нибудь заметный пост в одной из партий и правительстве? Пока ещё

ни разу не доводилось об этом слышать. А в России иммигрантов, претендующих на власть, выстроилась целая очередь, помимо тех, которые уже заняли те или иные заметные посты рядом с президентом, председателем правительства и в регионах. Надо ли России изобретать свой велосипед, или разумнее было бы воспользоваться положительным опытом стран Западной Европы и Востока?

Если кто-то сегодня предпринимает попытки подчинить себе другого, а то и целый народ, обманным путем (с помощью политической или экономической теории) или силой завладеть территорией, данной Богом другому народу, – он идет против Бога. Так же как и каждый человек в отдельности все народы равны между собой и перед Богом и должны дружить и не помышлять о подчинении друг друга. А нежелающих соблюдать эти принципы, следует ограничивать законом.

Церковь

Всяк крестится, не всяк молится.

Русская народная пословица

Религия и мораль

Религиозное воззрение на мораль исходит из того, что вера в Бога дает единственно возможное обоснование «возвышенных» нравственных принципов, которые противоположны «низменным» наклонностям человека и общественной жизни, погрязшей в пороке.

С этой точки зрения единственным источником нравственного начала в человеке является Бог, который создал человека по образу и подобию своему и дал ему моральные заповеди. В пользу религиозного обоснования нравственности выдвигаются следующие доводы: во-первых, человек по своей природе стремится к удовлетворению эгоистических интересов и поэтому не способен сам выработать моральные понятия; во-вторых, так как в общественной жизни добродетель не всегда вознаграждается, а порок часто не наказывается и торжествует, то выполнение людьми требований нравственности может обеспечить только их вера в Бога, существование загробной жизни, в ад и рай, где осуществляется справедливое воздаяние за добродетели и пороки, только их страх перед «страшным судом»; в-третьих, все наиболее известные требования нравственности впервые были сформу-

лированы в рамках религиозного учения, и поэтому, даже если не верить в Бога, следует, признать ту положительную роль, которую сыграла религия в развитии нравственного сознания человечества. В современном обществе аргументы в пользу религиозного обоснования морали получают распространение не только среди теологов, но и светских философов и социологов. При этом последние исходят, в частности, из следующего соображения: наука дала в руки человека могущественные средства к достижению преследуемых им целей, но она бессильна ответить на вопрос, к каким целям следует стремиться. Этот вопрос, с их точки зрения, можно разрешить только с помощью веры.

Несколько десятков тысячелетий насчитывающих историю человечества явно недостаточно для того, чтобы человекообразный научился быть с годами взрослым Человеком. Он все еще остается ребенком, которому не хочется учиться, не хочется работать, а хочется жить безбедно, как в сказке, не прилагая для этого ни умственных, ни физических усилий.

Все знают, что воспитанием ребенка должны заниматься родители, которые привлекают к этому занятию за плату домашних или детсадовских воспитателей. А кто должен и должен ли заниматься воспитанием взрослых?

Как следует из Библии, Бог продиктовал свод правил, которым люди должны следовать, чтобы быть людьми. А для животных уготована своя участь и свои законы.

Непослушных детей родители и воспитатели наказывают, чтобы сформировать у них устойчивые условные рефлексы, обеспечивающие соблюдение правил поведения, установленных в человеческом обществе: ставят в угол, задают ремня, лишают игр, долгожданных подарков, поездок за город, общения со сверстниками, просмотра телепередач, компьютера и смартфона...

Для взрослых тоже существуют наказания, помимо придуманных ими самими в виде законов. Так, к примеру, существует теория, по которой люди получают различные травмы, тем самым, подсознательно наказывая себя за какие-либо совершенные ими грехи (*в том числе и в помыслах*), поступки, не соответствующие нормам морали человеческого общества. А болезни? А несчастья, преследующие человека при его жизни? Вряд ли кто сам себе желает плохого и добивается этого всеми имеющимися возможностями. Хотя как расценивать болезни, которые человек выбирает себе сам сознательно или по глупости: табакокурение, алкоголизм, наркоманию, лудоманию, ВИЧ-инфекцию, которые в несколько раз снижают качество и уменьшают продолжительность жизни?

Если человек сам сознательно нарушает заповеди Божьи, нормы морали и установленные в стране законы, то должно быть понятно самому неграмотному и невоспитанному, что он делает это себе не во благо, а во вред и что рано или поздно будет за это наказан. Как же должен вести себя человек по

библейским заповедям? Что такое хорошо и что такое плохо?

Библия. Из Нового Завета

От Матфея Святое благовествование

И ходил Иисус по всей Галилее, уча в синагогах их и проповедуя Евангелие Царствия и исцеляя всякую болезнь и всякую немощь в людях.

Увидев народ, Он взошел на гору; и когда сел, приступили к Нему ученики Его.

И Он, отверзши уста Свои, учил их, говоря:

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.