



Уральский государственный юридический университет



АДМИНИСТРАТИВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО

ПРАКТИКУМ



Учебное пособие

Под редакцией В.В. Яркова, К.А. Малюшина




СТАТУТ

Коллектив авторов

**Административное
судопроизводство. Практикум**

«Статут»

2016

УДК 342.924
ББК 67.401.031.2

Коллектив авторов

Административное судопроизводство. Практикум / Коллектив авторов — «Статут», 2016

ISBN 978-5-8354-1212-9

Практикум подготовлен коллективом преподавателей кафедры гражданского процесса Уральского государственного юридического университета. Практикум составлен по ключевым темам курса «Административное судопроизводство». Каждая тема включает вопросы для подготовки к практическим занятиям, перечень нормативных правовых актов и судебной практики, список литературы, задачи, контрольные вопросы и задания для проверки знаний. Предназначен для бакалавров, магистров, аспирантов и преподавателей юридических факультетов и вузов, изучающих дисциплину «Административное судопроизводство».

УДК 342.924
ББК 67.401.031.2

ISBN 978-5-8354-1212-9

© Коллектив авторов, 2016
© Статут, 2016

Содержание

Предисловие	6
Авторский коллектив	7
Тема 1	8
Тема 2	14
Конец ознакомительного фрагмента.	17

Административное судопроизводство: Практикум

© Коллектив авторов, 2016

© Издательство «Статут», редподготовка, оформление, 2016

* * *

Предисловие

Настоятельная потребность в разработке и подготовке практикума по административному судопроизводству связана с изменениями процессуального законодательства, принятием КАС РФ и внесением соответствующих поправок в ГПК РФ и АПК РФ, другие отрасли российского законодательства, регулирующие порядок судебной деятельности по делам административного судопроизводства.

В разные периоды истории Российского государства содержание, объем и форма судебной защиты прав граждан, возникающих из публичных правоотношений, определялись законодателем по-разному: от полного игнорирования до постепенного их признания и расширения судебной подведомственности. Российская правовая система в полной мере восприняла теорию разделения властей и основанный на ней институт административной юстиции как судебного контроля за законностью управленческой деятельности.

В соответствии с требованиями ч. 2 ст. 118 Конституции РФ судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства.

Причины, объясняющие существование судебного контроля над деятельностью публичной власти, вытекают из теории разделения властей. Судебная власть выступает в качестве неотъемлемого элемента системы сдержек и противовесов в правовом государстве, оказывает юридическое влияние на решения и действия законодательной и исполнительной властей в случае отступления последних от требований закона.

Практикум подготовлен коллективом кафедры гражданского процесса Уральского государственного юридического университета. На кафедре уже подготовлены комментарий к КАС РФ, учебник по административному судопроизводству для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр).

Практикум включает в себя ключевые вопросы по каждой теме, на которые необходимо обратить внимание при изучении административного судопроизводства, перечень нормативных правовых актов и судебной практики, включая акты Европейского суда по правам человека и Конституционного Суда РФ, а также список специальной научной и учебной литературы, задачи, содержащие описание различных ситуаций, контрольные вопросы и задания для проверки знаний.

В приложении приведен список рекомендуемых тем курсовых и дипломных работ.

Помимо приведенных в практикуме источников при изучении административного судопроизводства необходимо постоянно исследовать судебную практику, следить за изменениями в действующем законодательстве и анализировать их.

Коллектив авторов желает всем успехов в изучении дисциплины «административное судопроизводство».

С уважением, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации В.В. Ярков, кандидат юридических наук, доцент К.А. Малюшин

Авторский коллектив

- Д.Б. Абушенко*, доктор юридических наук, профессор (тема 6);
С.К. Загайнова, доктор юридических наук, профессор (тема 8);
Ю.Н. Зипунникова, доцент (темы 11 (в соавторстве с Н.А. Панкратовой), 12 (в соавторстве с М.П. Федоровой-Трунк));
Д.В. Конев, кандидат юридических наук, доцент (тема 14 (в соавторстве с А.Н. Мочаловым));
Е.Н. Кузнецов, кандидат юридических наук, доцент (тема 10);
В.П. Кудрявцева, кандидат юридических наук (тема 2);
К.А. Малюшин, кандидат юридических наук, доцент (тема 19, приложение);
А.Н. Мочалов, кандидат юридических наук, доцент (тема 14 (в соавторстве с Д.В. Коневым));
Н.А. Панкратова, доцент, судья Свердловского областного суда (темы 11 (в соавторстве с Ю.Н. Зипунниковой), 18);
А.Г. Плешанов, кандидат юридических наук, доцент (тема 3);
Е.С. Раздьяконов, кандидат юридических наук, доцент (тема 13);
Е.А. Соломеина, доцент (темы 4, 9);
И.Н. Спицин, кандидат юридических наук (тема 1);
И.Н. Тарасов, кандидат юридических наук, доцент (темы 5, 15);
Ю.А. Тимофеев, кандидат юридических наук, доцент (тема 16);
М.П. Федорова-Трунк, кандидат юридических наук, доцент, LL.M. (США) (тема 12 (в соавторстве с Ю.Н. Зипунниковой));
Е.А. Царегородцева, кандидат юридических наук, доцент (тема 17);
Г.С. Шереметова, кандидат юридических наук (тема 7).

Тема 1

Понятие и принципы административного судопроизводства. Источники правового регулирования административного судопроизводства

Вопросы для подготовки

1. *Административное судопроизводство: понятие, соотношение с гражданским и арбитражным процессами, отличие от административных юрисдикционных процедур. Дискуссия об административном процессе.*
2. *История развития административной юстиции в России.*
3. *Задачи административного судопроизводства: состав, содержание, механизмы реализации.*
4. *Источники правового регулирования административного судопроизводства: нормативные правовые акты, значение судебной практики в регулировании административного судопроизводства. Аналогия процессуального закона и аналогия права.*
5. *Понятие и значение принципов административного судопроизводства.*
6. *Состав и система принципов административного судопроизводства.*
7. *Классификация принципов административного судопроизводства.*
8. *Характеристика отдельных принципов административного судопроизводства.*

Нормативно-правовые акты

- Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.)
- Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ
- Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ
- Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ
- Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»
- Федеральный конституционный закон от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации»
- Федеральный конституционный закон от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации»
- Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации»
- Федеральный закон от 20 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»
- Федеральный закон от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации»
- Закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации»

Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации»

Судебная практика

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 8 октября 2012 г. № 61 «Об обеспечении гласности в арбитражном процессе»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13 декабря 2012 г. № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2015) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26 июня 2015 г.)

Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 30, Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ № 64 от 23 декабря 2010 г. «О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 г. № 28 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости»

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30 июля 2013 г. № 58 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении арбитражными судами дел об оспаривании нормативных правовых актов»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2009 г. № 2 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2007 г. № 48 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 мая 2007 г. № 27 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений квалификационных коллегий судей о привлечении судей судов общей юрисдикции к дисциплинарной ответственности»

Определение Конституционного Суда РФ от 5 марта 2009 г. № 544-О-П «По жалобе гражданки Хорошавцевой Надежды Николаевны на нарушение ее конституционных прав рядом положений Закона Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»»

Постановление Европейского суда по правам человека от 22 января 2013 г. по делу «Лашин (*Lashin*) против Российской Федерации» (жалоба № 33117/02)

Постановление Европейского суда по правам человека от 27 марта 2008 г. по делу «Штукатуров (*Shtukurov*) против Российской Федерации» (жалоба № 44009/05)

Литература

Административное судопроизводство: Учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр) / Под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016.

Абросимова Е.Б. Административная юстиция: к истории вопроса // Теоретические и практические проблемы административного правосудия. М., 2006. С. 49–61.

Абсалямов А.В. Административное судопроизводство в арбитражном суде: теоретико-методологические аспекты: Монография. М.: Формула права, 2009.

Боннер А.Т. Законность и справедливость в правоприменительной деятельности / *Боннер А.Т.* Избранные труды по гражданскому процессу. СПб., 2005. С. 444–733.

Боннер А.Т. К вопросу о соотношении административной и судебной деятельности / *Боннер А.Т.* Избранные труды по гражданскому процессу. СПб., 2005. С. 55–69.

Боннер А.Т. Проблемы административной юстиции / *Боннер А.Т.* Избранные труды по гражданскому процессу. СПб., 2005. С. 863–937.

Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный, научно-практический) / Под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016.

Пешикова Т.В. Административное судопроизводство в судах общей юрисдикции в Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014.

Салищева Н.Г., Хаманева Н.Ю. Административная юстиция и административное судопроизводство в Российской Федерации. М., 2001.

Стариков Ю.Н. Административная юстиция. Теория, история, перспективы. М.: Норма, 2001.

Хазанов С.Д. Административная юстиция в России: нерешенные вопросы // Проблемы административной юстиции: материалы семинара. М.: Статут, 2002.

Задачи

Задача 1. *Какими из перечисленных ниже правовых актов регулируется административное судопроизводство в Российской Федерации:*

а) Конституция РФ;

б) НК РФ;

в) Конвенция о защите прав человека и основных свобод (заключена в г. Риме 4 ноября 1950 г.);

г) Постановление Конституционного Суда РФ от 14 июля 2015 г. № 21-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 1 Федерального закона «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней», пунктов 1 и 2 статьи 32 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации», частей первой и четвертой статьи 11, пункта 4 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 13, пункта 4 части 3 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 15, пункта 4 части 1 статьи 350 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и пункта 2 части четвертой статьи 413 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы»;

д) ГПК РФ;

е) Принципы трансграничного гражданского процесса УНИДРУА/

АЛИ (2004);

ж) КоАП РФ;

з) Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации»;

и) Постановление Правительства Российской Федерации от 23 января 2015 г. № 37 «Об утверждении Правил направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, совершивших административные правонарушения»;

к) Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»;

л) Постановление Правительства РФ от 1 декабря 2012 г. № 1240 «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации»;

м) Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»;

н) Федеральный закон от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»;

о) Закон РФ от 27 апреля 1993 г. № 4866-1 «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан»;

п) Закон Свердловской области от 14 июня 2005 г. № 52-ОЗ «Об административных правонарушениях на территории Свердловской области»;

р) Закон Липецкой области от 5 июня 2000 г. № 96-ОЗ «О создании судебных участков и должностей мировых судей в Липецкой области»;

с) Закон Свердловской области от 5 октября 2012 г. № 79-ОЗ «О бесплатной юридической помощи в Свердловской области».

Задача 2. *В каких случаях рассмотрение дела должно осуществляться коллегиальным составом суда и какой должна быть численность судей при коллегиальном составе:*

а) на рассмотрение в гарнизонный военный суд поступило дело об административном правонарушении, совершенном гражданином, призванным на военные сборы;

б) в суд общей юрисдикции поступило административное исковое заявление о расформировании комиссии референдума;

в) в арбитражный суд поступило заявление индивидуального предпринимателя об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности;

г) в суд общей юрисдикции поступило административное исковое заявление о признании недействующим нормативного правового акта, принятого референдумом субъекта РФ;

д) в Суд по интеллектуальным правам поступило заявление об оспаривании нормативного правового акта федерального органа исполнительной власти в сфере патентных прав;

е) в верховный суд республики поступило заявление о присуждении компенсации за нарушение права на уголовное судопроизводство в разумный срок;

ж) в областной суд поступила жалоба на постановление судьи районного суда о привлечении индивидуального предпринимателя к административной ответственности за совершение административного правонарушения в сфере охраны окружающей среды;

з) в суд первой инстанции поступило дело, направленное на новое рассмотрение судом кассационной инстанции после отмены судебных актов судов первой и апелляционной инстанций;

и) в Дисциплинарную коллегия Верховного Суда РФ поступила жалоба на решение Высшей квалификационной коллегии судей РФ о досрочном прекращении полномочий судьи за совершение им дисциплинарного проступка;

к) в арбитражный суд поступило заявление об оспаривании действий судебного пристава-исполнителя;

л) в арбитражный суд апелляционной инстанции поступила апелляционная жалоба на решение суда первой инстанции о привлечении организации к административной ответственности.

Задача 3. Предприниматель А.В. Петров обратился в Верх-Исетский районный суд г. Екатеринбурга с исковым заявлением об изменении кадастровой стоимости объекта недвижимости, соединив данное требование с требованием о пересмотре налоговых обязательств, исходя из установленной судом кадастровой стоимости.

Районный суд отказал в принятии заявления, сославшись на пропуск А.В. Петровым срока обращения в суд, закрепленного в ч. 3 ст. 245 КАС, а также на несоблюдение индивидуальным предпринимателем обязательного досудебного порядка урегулирования спора, предусмотренного абз. 1 ст. 24.18 Федерального закона от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».

Проанализируйте ситуацию с точки зрения принципов административного судопроизводства.

Задача 4. К. обратился в суд общей юрисдикции с заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок.

Требование обосновал тем, что дело рассматривается более двух лет с момента обращения с исковым заявлением, решение суда неоднократно проверялось судами вышестоящих инстанций, дело направлялось на новое рассмотрение в первую инстанцию и к моменту обращения К. в суд с заявлением о присуждении компенсации дело в очередной раз рассматривается по кассационной инстанции. Заявитель считает, что в данной ситуации нарушены принцип *res judicata* и другие судопроизводственные принципы.

Проанализируйте ситуацию с точки зрения задач и принципов административного судопроизводства.

Задача 5. Административный ответчик обжаловал судебное решение в апелляционном порядке как принятое с существенным нарушением норм процессуального права, выразившимся в искажении основополагающих принципов административного судопроизводства.

Жалоба обоснована тем, что при рассмотрении дела об оспаривании кадастровой стоимости земельного участка суд по своей инициативе назначил экспертизу для установления рыночной стоимости участка, самостоятельно определил круг вопросов эксперту, в то время как истец о назначении экспертизы не ходатайствовал, никаких вопросов эксперту не предлагал, достаточных доказательств своей позиции по делу не представил.

Ответчик считает, что тем самым были нарушены принципы состязательности и равноправия сторон, объективности и беспристрастности суда, формальной (юридической) истины.

Суд апелляционной инстанции проверил решение в полном объеме, не ограничившись доводами апеллятора о незаконности.

Проанализируйте ситуацию с позиций принципов административного судопроизводства. Имеются ли нарушения принципов, и если да, то каковы правовые последствия таких нарушений?

Задача 6. Суд общей юрисдикции рассмотрел дело об оспаривании нормативного правового акта в закрытом судебном заседании в связи с тем, что гласное обсуждение обстоятельств дела может помешать его правильному разбирательству. В судебном заседании истец ходатайствовал о разрешении ведения аудиозаписи процесса, но судья в удовлетворении ходатайства отказал. После окончания судебных прений суд объявил срок изготовления мотивированного решения и разъяснил, что лица, участвующие в деле, могут ознакомиться с решением, получив его копии в канцелярии суда, а публичное объявление решения будет осуществлено посредством его опубликования в порядке п. 2 ч. 4 ст. 215 КАС РФ.

Проанализируйте ситуацию с точки зрения принципов административного судопроизводства. Допущены ли судом какие-либо процессуальные ошибки, и если да, то каковы юридические последствия данных процессуальных нарушений?

Задача 7. В Чистый четверг гражданка А. была принудительно госпитализирована в психиатрический стационар бригадой санитаров, вызванной ее сожителем.

В Страстную пятницу за 10 минут до окончания рабочего дня в суд поступило исковое заявление представителя психиатрического диспансера о госпитализации А. в недобровольном порядке, обоснованное обострением шизофрении у А., утверждающей, что живущий по соседству несовершеннолетний мальчик является реинкарнацией ее покойного мужа.

В понедельник судья принял исковое заявление к производству, продлив срок пребывания А. в стационаре, а в среду рассмотрел дело без участия А. и удовлетворил заявление.

При рассмотрении дела суд не принял во внимание копию заключения врача-психиатра, поданную через канцелярию суда матерью А., согласно которому состояние А. не требует ее госпитализации, посчитав это доказательство ненадлежащим в связи с тем, что мать А. лицом, участвующим в деле, не является и процессуальным правом представления доказательств не обладает.

Проанализируйте ситуацию с позиций принципов административного судопроизводства.

Контрольные вопросы и задания

1. Что понимается под административным судопроизводством?
2. Как соотносится понятие «административное судопроизводство» с понятиями «гражданский процесс», «арбитражный процесс», «административная процедура», «административный процесс»?
3. Какими источниками права урегулирован порядок осуществления административного судопроизводства в России? Какова система источников?
4. Каковы пределы предмета правового регулирования нормативных источников, регламентирующих административное судопроизводство?
5. Каковы задачи административного судопроизводства?
6. Каковы сущность и значение принципов административного судопроизводства?
7. Каковы состав и система принципов административного судопроизводства?
8. В чем заключается содержание принципов законности и справедливости при рассмотрении и разрешении административных дел?
9. В чем заключается активная роль суда в административном судопроизводстве?
10. Каковы гарантии доступности правосудия в административном судопроизводстве?
11. Какие административные дела рассматриваются судьей единолично, а какие коллегиально?

Тема 2

Участники дел административного судопроизводства. Представительство в делах административного судопроизводства

Вопросы для подготовки

1. *Понятие и классификация субъектов по делам административного судопроизводства.*
2. *Суд как субъект по делам административного судопроизводства. Секретарь судебного заседания.*
3. *Стороны административного дела. Замена ненадлежащей стороны.*
4. *Процессуальные права и обязанности сторон в административном деле.*
5. *Процессуальное соучастие и процессуальное правопреемство.*
6. *Статус прокурора в административном деле.*
7. *Субъекты, обращающиеся в суд в защиту интересов иных лиц, в административном деле.*
8. *Заинтересованные лица в административном деле.*
9. *Лица, содействующие правосудию, в административном деле: состав, статус.*
10. *Представительство в административном деле: понятие, виды, основания возникновения. Статус и полномочия представителя в административном деле. Оформление полномочий представителя.*

Нормативно-правовые акты

Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ (гл. 4, 5)

Федеральный закон от 8 марта 2015 г. № 22-ФЗ «О введении в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации»

Судебная практика

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 г. № 28 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости»

Литература

Административное судопроизводство: Учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр) / Под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016.

Волкова В.В. Административный процесс: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. М.: Юнити-Дана, 2011.

Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный, научно-практический) / Под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016.

Лунарев Е.Б. Общая теория административно-правового спора. Воронеж, 2003.

Попова Ю.А. Теоретические проблемы судопроизводства по делам, возникающим из публично-правовых отношений: Дис. ... докт. юрид. наук, Краснодар, 2002.

Старилов Ю.Н. Административная юстиция. Теория, история, перспективы. М.: Норма, 2001.

Тарло Е.Г. Проблемы профессионального представительства в судопроизводстве России: Дис. ... докт. юрид. наук. М., 2004.

Чечот Д.М. Административная юстиция. Л., 1973.

Задачи

Задача 1. *Определите стороны административного судопроизводства по следующим категориям дел:*

- а) об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости земельного участка;
- б) о принудительной госпитализации гражданина в противотуберкулезное учреждение;
- в) о признании закона Свердловской области противоречащим федеральному закону;
- г) о присуждении компенсации за чрезмерно длительное рассмотрение дела;
- д) об установлении административного надзора за лицом, освободившимся из мест лишения свободы;
- е) о запрете деятельности религиозной организации, распространяющей экстремистские взгляды;
- ж) об оспаривании отказа во включении в общий трудовой стаж периода обучения в аспирантуре федерального государственного образовательного учреждения;
- з) об оспаривании избирательной комиссией муниципального образования результатов выборов главы администрации;
- и) об оспаривании отказа избирательной комиссии включить гражданина в список кандидатов в депутаты органа местного самоуправления;
- к) об оспаривании решения квалификационной коллегии судей о досрочном прекращении полномочий судьи.

Задача 2. Тищенко обратился с тремя административными исками к судебным приставам-исполнителям Иванову, Петрову, Сидорову о признании их бездействия незаконным. В обоснование своих требований он указал, что является взыскателем по исполнительному листу, который находится на исполнении группы по принудительному исполнению, сформированной в соответствии со ст. 34.1 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве». Приставами, входящими в группу, не совершено ни одного исполнительного действия по исполнению его требования, что нарушает его законные права. Суд принял заявления и объединил требования в одно производство.

Дайте правовую оценку действиям административного истца и суда. Возможно ли в данном случае процессуальное соучастие на стороне ответчика? Кто является надлежащим ответчиком по требованиям Тищенко?

Задача 3. Запольский обратился в суд с заявлением об оспаривании решения жилищно-бытовой комиссии войсковой части № 2 Северокавказского военного округа об отказе в предоставлении ему и членам его семьи (супруге и двум несовершеннолетним детям) жилого помещения на основании ч. 12 п. 1 ст. 15 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76 «О статусе

военнослужащих». Во время подготовки дела к судебному разбирательству административный истец умер.

Каким образом могут защитить свои права члены семьи умершего военнослужащего? Определите, возможно ли процессуальное правопреемство в данном случае на стороне истца .

Задача 4. *Укажите, в каких случаях возможно правопреемство:*

а) при рассмотрении заявления об оспаривании отказа администрации сельского поселения предоставить жилье по договору социального найма заявитель умер;

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.