

Сергей Четвертаков

**Уважение
и творчество
в психологии
Маслчет**

С. А. Четвертаков

**Уважение и творчество
в психологии Маслоу**

«Издательские решения»

Четвертаков С. А.

Уважение и творчество в психологии Маслчет /
С. А. Четвертаков — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-935003-9

Результаты по интерпретации и исследованию потребностей уважения и творчества (инсайта и влечения, как и зависимостей) представлены сборником двух глав из монографии автора «Кувшин Маслчет — психология от страха боли до совести». Эти потребности — сложные темы психологии. Уважение открывает путь к творчеству, а творчество имеет тайны, которые обязан знать психолог, психиатр и нейрофизиолог, как и человек науки, и родитель, чтоб иметь семью и не разрушить её и творчество, и даже подросток.

ISBN 978-5-44-935003-9

© Четвертаков С. А.
© Издательские решения

Содержание

Предисловие	6
3. Иерархия потребностей Маслоу	10
3.10. Потребность уважения или безопасности 3 (III)	10
Конец ознакомительного фрагмента.	12

Уважение и творчество в психологии Маслоу

С. А. Четвертаков

© С. А. Четвертаков, 2018

ISBN 978-5-4493-5003-9

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Предисловие

В этом году вышла моя книга «Кувшин Маслоу – психология от страха боли до совести»¹. Она расширяет иерархию потребностей Абрахама Маслоу и потому существенно развита и дополнена. Теория Маслоу фактически служила росту обычного американца в Америке на середину XX-го века. А назначение дополненной и откорректированной теории Маслоу-Четвертакова (Маслчет) состоит в том, чтобы быть основой для понимания общества и истории.

А это означает, что теория должна быть более универсальной – она обязана включать все те подсознательные состояния людей, которые они массово испытывали в своем развитии многие тысячи лет назад и могут испытывать сейчас или в будущем. Например, в прошлом люди испытывали страх боли в состоянии рабства. Отсюда требуется в систему включать древнейшую потребность – избегание страха боли.

С другой стороны, и сейчас, и в будущем люди могут достигать состояний психологического творчества, определенного нами в монографии как преодоление в сфере активности, приносящей нейрофизиологическое удовольствие. И это в наше время психическое явление значительно более широкое, чем заявленная в работах Маслоу самоактуализация вместе с любовью к красоте и стремлением к познанию. И надо сказать во времена Маслоу в арсенале психологов не было новых материалов исследований по нейромедиаторам – дофамину и опиоидам. Сам Маслоу объективно не имел базы для расширения понятия личных или мета потребностей.

Потому состав потребностей и сама теория Маслчет настолько шире, что значительная часть занятых людей может считать для себя что-то лишним и (пока) не существенным.

Вот почему автор решил выбрать несколько фрагментов из своей книги для тех, кто интересуется наиболее важными потребностями, то есть потребностными состояниями. И напомним, что в настоящее время большинство потребностей психологическая наука (в направлении когнитивизма) по ошибке именуется эмоциями.

Данный сборник включает две самые распространенные и актуальные, то есть желаемые, в наше время потребности – уважения и творчества.

Уважение для россиян – это то, чего нам не хватает.

Чувство уважения – это обычная по природе потребность – напряженное подсознательное состояние, которое вызывает поведение для снятия напряжения. Мы ощущаем потребность уважения, когда уважение к нам падает или утрачивается. Иногда такое внутреннее напряжение в быту может ощущаться и как наше сравнение себя и других в виде зависти – черной или белой, тревоги или оскорбления, когда нас открыто не уважают. И это не эмоция, а потребность. Человек успокаивается, если успешными делами вернет себе состояние уважения...

Однако есть в этой теме и большие проблемы.

Потребность уважения есть не только благостное почитание других и равное отношение к окружающим.

Потребность уважения – отношение двустороннее. Это отношение нас как уважаемых – к окружающим нас уважающим. И, наоборот, это отношение наше как уважающих к другим уважаемым лицам. Но различать порядок и видеть в первом отношении причину очень важно.

¹ Четвертаков С. А. Кувшин Маслоу – психология от страха боли до совести.: Второе издание, исправленное / С. А. Четвертаков. – [б. м.]: Издательские решения, 2018. – 706 с. – ISBN 978-5-4490-4512-6

Третье. Потребность уважения может пониматься двузначно. В уважении бывает скрыто не почитание, а страх. Немало людей, как и часть политиков, видят мир как систему, построенную на силе, в духе «уважают (нас) – значит бояться!».

Кто-то скажет – это не уважение, это вульгарно. Нам скажут, что сейчас все знают о своих правах и «правах человека», и мало кто смеет угрожать другим, хотя все же деспотии и страх насилия в ряде культур встречаются. Конечно! Но так было не всегда.

В истории когда-то и рабство было нормой и благом... для рабовладельцев – свободных жителей античных городов, и раб обязан был «уважать» хозяина. И Иван Грозный своей тиранией вызывал «уважение». И хотя это было страхом подданных, но ТОГДА ИМЕНОВАЛОСЬ ИМЕННО УВАЖЕНИЕМ или ПОЧИТАНИЕМ. И в России всего полтора века назад могли продавать людей «на земле», а неофициально и без земли – по отдельности. И крепостной мог быть сослан в Сибирь за неуважение или непослушание хозяина.

Обобщая, скажем, уважение царей, вождей, начальников и просто людей, статус которых выше, – случалось и осуществлялось в истории, а порой и сейчас, с минусом, через страх. Однако властители – получатели минус-уважения – никогда не рассматривают это «отношение» окружающих к себе как негативное или тревожащее. Для них это знак подчинения или готовности к подчинению. Наоборот, всякие признаки «неуважения» рассматриваются людьми высокого статуса как криминал – они вызывают действия по «наведению порядка». Именно люди высокого статуса (а материалистическое понимание статуса – это ресурсы, связанные со статусом) определяют, как будут относиться к ним окружающие – уважать с минусом или с плюсом. И диапазон от страха через тайную ненависть и черную зависть, спокойное равнодушие и отношение как к равному до положительного отношения в виде восхищения, любви, харизмы и обожествления – диапазон в истории огромный.

И потому в теме уважения великая сложность – в ней на уровне психики отражены ресурсы людей, отношение к ресурсам и к их распределению, и только потому отношение друг к другу. А ресурсы в психологии Маслчелет – это средства удовлетворения потребностей от силы вплоть до поэзии или святости.

Все потребности, включая и уважение, – состояния подсознательные. Но запускаются потребности как утрата адаптации от опыта в среде и удовлетворяются в среде по опыту и в меру опыта культуры снятия потребностей. И уважение не исключение. А культуры весьма различаются, сосуществуют и медленно изменяются. И до сих пор можно было предполагать, что культура в истории растет.

Нам полагается это знать, чтобы негативное в прошлом опыте человечества не возрождалось повторно. Но вопрос истории – знать и помнить различия, а вопрос науки – понять и объяснить, почему и когда одно плохо, а другое – лучше, как и когда из первого появляется или может появляться второе². В этом же заключается и вопрос, который до сих пор не решен наукой: как и почему растет культура? – это вопрос социологии и он впереди.

Четвертое. Современная наука отказывается рассматривать негативные системы и использует так называемый «ценностный» или «нормативный» подход, в части уважения и прав человека. Эти положения сложились опытным путем, как мнения великих мыслителей. Наука, которая позже сможет показать, как и почему культура изменялась окажется более полезной, чем кодексы норм поведения «на вере» – без прошлого и будущего.

² Поэтому получателям науки и самой науке совершенно не достаточно знать только то, что хорошо и нормально сейчас. Нам требуется понимать, почему это хорошо, каковы альтернативы в прошлом и почему они были отвергнуты. Иначе, текущая норма повисает в воздухе и не имеет аргументов, кроме чистой веры во мнение текущего большинства. А большинство, «без руля и ветрил» (на вере) не вполне устойчиво. Всякий, кто выучил норму, но не знает смысла и аргументов, оказывается ментально не защищенным от ошибок в своем поведении и в воспитании новых поколений.

Пятая проблема в понимании уважения еще сложнее – это вопрос, кто является объектом исследования – уважаемый или уважающий?

Социология, опираясь на понятие статуса и свой материал – общество, кладет в основу предмета изучения это самое общество³. Здесь главный объект исследования – общественное мнение, то есть уважающие. Тогда и человек, обладающий статусом, оказывается продуктом мнения окружающих, но сам воспринимается как «объект уважения», а не действующее лицо. Понятие статуса оказывается продуктом мнения большинства. А оно меняется. Так социология лишает себя корней потому, что за мнением большинства у социологии не следует изучение причин, влияющих на общие мнения.

У психологии иной объект – психика и поведение (от потребности уважения) каждого, кого уважают или не уважают. Такой принцип образуется пониманием человека как индивида, приспособляющегося к среде и не только к обществу, но и к его ресурсам – это логика парадигмы адаптации в психологии. Источником поведения человека оказывается его личная потребность в уважении (пока она актуальна и не достигнута).

Понимать себя и свое поведение в процессе роста собственного статуса (и общего мнения окружающих) – это и есть развитие личности. За стремлением к статусу или его поддержанием следует поведение, определяемое культурой. Именно с этой позиции возникает и понимание таких феноменов психологии (а вовсе не социологии) как стремление к власти, к достижениям вообще и в отношениях с остальными. Вот тогда становятся объяснимы последующие положительные или отрицательные реакции общественных мнений.

В чем же подлинный успех или эффект психологического (потребностного) развития темы уважения перед социальным вариантом развития? Успеха у социологов по теме уважения не наблюдается⁴. А дело в том, что социология, как и смежные отделившиеся из неё области знаний – политическая наука, культура и этика – пытаются познать свои законы, то есть средства прогноза и объяснения природы, из самих себя, а не из объектов нижних «образующих» уровней.

Когда-то в естествознании свойства материалов: теплород (тепло) и флогистон (огонь) физики искали, опираясь на саму материю, и терпели фиаско. А решения были найдены соответственно в молекулярно-кинетической модели и в химических свойствах, в конечном счете, таблице Менделеева и структуре атомов. Точно так развитие социологии и гуманитарных наук обязано опираться на источник – материю уровнем ниже – это мы с вами, любезный читатель. Тайна кроется в проведении связи от психики и поведения человека, динамики его культуры к становлению и функционированию его структур и институтов.

Но и человек есть объект не простой и его можно понять, только начиная с его предшественников. И мы возвращаемся к уважению.

Для полного и однозначного решения темы требуется рассматривать уважение как явление, возникающее в *досоциальном* развитии, то есть на уровне *ранжирования* у животных и явление, выходящее окончательно (уже позже в социологии) на новый уровень в режиме *равных прав людей независимо от их ресурсов и способностей*. Итак, первая тема – уважение – сложная и новая с 2002 года в нашей работе интерпретация потребностей Маслоу тема.

Потребность творчества – это вторая тема – она тоже обнаруживает расширение в своей области от сугубо положительного, нормативного и ценностного к принципу обобщения любого и всего, что имеет свою единую нейрофизиологическую основу.

Расширение самоактуализации как класса потребностей до творчества. Самоактуализация (Маслоу) – развитие себя для пользы мира как цель всегда хороша и полезна.

³ Ахундова Ш. Дж. Уважение, его основы и типы. Вестник ТГПУ (TSPU Bulletin). 2013. 1 (129) и Dillon, Robin S. Respect // Stanford encyclopedia of philosophy / Edward N. Zalta (ed.). – 2003,

⁴ Пока гуманитарные знания в целом не вполне соответствуют ожиданиям, которые общество на них возлагает. Косвенным критерием оказывается признанная в самих науках «мультипарадигмальность» социологии, да и психологии.

Эта благородная цель была нормой до середины 20-го века и применялась при воспитании среднего и высшего класса, когда не каждая семья даже в Америке имела телефон, тем более, телевизор. К ней сам Маслоу присоединил и потребности красоты, эстетики и познаний.

Мы в свою очередь, увидели в этом явлении преодоление как и источник удовольствий независимо от вида активности. И это ново.

Самоактуализация – совершенствование. Оно невозможно без преодоления. К теме творчества причастен и протестантизм как вера в ответственность человека и горожанина перед Богом за все свои дела, за совершенствование и развитие на пользу обществу. К сожалению, общество, отбрасывая верования и часть традиций, лишает себя и тех положительных составляющих, которые имеют ценность не перед Создателем в виде Бога, а перед подлинным создателем общей культуры – Человечеством.

Однако совершенствование большинства – всех, кто позже приобрел телефон, и телевизор, оказалось направленным не вполне на саморазвитие, а больше или чаще на самоудовлетворение как удовольствия. И удовольствия по всем базовым потребностям возникали тоже на уровне преодоления. **Этот класс психических форм общество развило не только в масштабах самоактуализации. В творчестве образовались два подкласса. Первый – в сочетании с базовыми потребностями – метабазовые потребности. Второй класс – это метачистые потребности как преодоление трудностей в любой созидательной активности.** И только на уровне социологии можно будет ответить, почему это произошло.

Но, как и в уважении, в этой группе уже личных потребностей —метатворчества – мы обнаружили потребностные состояния человека без флера политкорректности и ценностного подхода. Полезное, и опасное совсем рядом.

А что может сказать психология? Иерархия потребностей Маслоу с учетом современных открытий психофизиологии позволяет выявить слабые места в развитии Эволюции, которые сказались при интенсивном производстве рукотворных ресурсов.

Конечно, виноваты не ресурсы – их изобилие. Виноватой оказывается наука, которая не смогла предупредить общество об угрозе «ножниц» (то есть разрыва) между благосостоянием, местным пока изобилием вещей и недостатком общей культуры, образования и саморазвития. И общество и, важно, рядовой читатель, должны знать если не с детства, то с отрочества об опасностях некоторых видов активности и игр. А родители, которые уже сейчас в своем равнодушии губят сознание детей играми на мобильных, обязаны узнать об опасностях и ужаснуться.

Потому тема творчества – повод и способ предупредить именно о дисбалансе между благосостоянием материальным и опасностью нищеты общей культуры. Культура психологии и собственных влечений является, должна быть первым приобретением, важнейшей стороной, и началом – стартовой площадкой собственного развития.

Итак, работа включает две главы Части 3 «Иерархия потребностей Маслчелет» **Глава 3.10. Потребность уважения или безопасности 3 (III)** и **Глава 3.11. Метапотребности творчества.**

К главам приведен **Список цитированной литературы** из общего перечня только для этих двух глав. Ниже дано **полное оглавление монографии «Кувшин Маслчелет – психология от страха боли до совести»** (без указания страниц), чтобы читатель увидел место этих глав в содержании основной работы.

*Сергей Четвертаков
Сентябрь 2018*

3. Иерархия потребностей Маслоу

3.10. Потребность уважения или безопасности 3 (III)

Уважение – сложная, но во многом уже решенная тема в иерархии потребностей Маслоу-3. Абрахам Маслоу определил уважение позитивно, как желание «достижений» и потребность «в репутации и в престиже» [Маслоу А. Г. (1970/2001), с. 88—89, Маслоу А. Г. (1970/2008), с. 67—68]. Его решение *проповедь* желаемого результата. В уважении Маслоу нет негативных элементов, например, стремления к власти: «Он уважать себя заставил и лучше выдумать не мог». Здесь отсутствует и анализ бытующих опасных проявлений, например, зависти. Мы думаем об уважении тогда, когда к нам проявляют НЕуважение. Таков корректный подход. Потребность – состояние, когда нас НЕ уважают. И второе – полезно понять, за что мы *сами уважаем* других. Такое исследование и было нами проведено. Результат не слишком радует.

Вот результат. Уважение – в негативной форме – зависть и лесть, а в позитивной форме – любви, благосклонности – возникает у нас к тем, кто является носителем ценных ресурсов. Как Их? А тех, ценностей или ресурсов, которых не достаёт нам, уважающим людям. И не только ценностей. Мы обязаны учитывать всех тех носителей ресурсов, которые, наоборот, *угрожают или могут угрожать нам своими ресурсами*. Именно ресурсы и образуют материальные основы появления *ранга* вслед за уважением. Ресурсами могут быть деньги, харизма, информация, талант, хорошая музыка и поэзия, юмор, возможность отдыха. Но в жизни могут быть и опасные ресурсы, например, монопольная власть, за которой стоит возможность реальной угрозы для нас. Так обстоит дело у людей.

Сначала эта оценка выглядит вульгарно. Но это материализм. Он в каждой потребности⁵. Скажите, за что вы любите Пушкина? И вы ответите. Но считать его стихи *ресурсом* кажется неприличным. Если же ресурсом мыслить то, что удовлетворяет вашу потребность и считать вашей личной потребностью – любовь к поэзии, то понятие «уважение», данное выше, оказывается вполне приемлемо. Но здесь есть еще неточность. В нашей отдельной личной жизни существует интерес к конкретному ресурсу – такой интерес имеет основой *конкретную потребность*. А уважение, напротив, как и все уже рассмотренные социальные потребности, носит *интегральный характер*. Пушкин для каждого – это только одна личная потребность. А роль Пушкина в сравнении с другими поэтами России в рамках литературоведения – это интегральная оценка. Кого? – Литераторов, любителей поэзии, историков. Вот и ответ.

Суть в том, что уважение каждого ОДНОГО из нас – это НЕ оценка мнения каждого ОДНОГО, а обобщенная *интегрированная оценка большинства*. Сложность понимания кроется в представлении суммарности, усреднения.

Уважение образует такую потребность одного и каждого, которая (в появлении и в снятии-удовлетворении) зависит от отношений всех остальных. Моя потребность уважения (подсознательное ощущение, что меня уважают) зависит от поведения моего и от поведения всех окружающих меня (по поводу меня) в среднем. Такое в сумме и образует мое понимание того, как уважают меня.

Схема эта столь сложна, что имеет аналогию в ценообразовании товара⁶. Цена (себестоимость средняя за период) каждого товара зависит от себестоимости трудозатрат всех товаров,

⁵ Позже мы проследим его конечные – до низа – корни – в материальных следствиях бытия, но не в вульгарном смысле, а в философском – в сохранения Человечества.

⁶ Этот баланс строится в духе модели Леонтьева – системы линейных неоднородных уравнений (на уровне алгебры средней

которые в прошлом принимали участие в создании данного товара. Причем себестоимость всякого труда, произведенного работником, включает почти все товары, которые он потреблял в своей жизни (в заданный период времени).

Потому мы будем изучать конечное уважение получателя (как покупателя) через отношение всех остальных (как оценщиков) и от того, как и от чего последнее складывается в поведении получателей и оценщиков. Выйдя на ресурс, который «регулирует» взаимные отношения и определяет статус, мы увидим и поведение получателя в отношении оценщиков, и поведение (самое разное) оценщиков. Цена и уровень темы – отношение власти и подчинения в обществе – войны и мира. И аналогия с ценообразованием (на договоре как балансе интересов) выше вовсе не «фигура речи». Именно рыночные отношения на балансе интересов свободы купить и свободы поставить цену (кроме времен катастроф) развивают принцип перераспределения ресурсов, который излагается здесь ещё на вне рыночном, то есть психическом уровне. Это и тема неравенства – распределения ресурсов, которых «как пряников вкусных всегда не хватает на всех». Ниже от читателя требуется четко отделять тему психического состояния и поведения уважаемого (получателя) – это наш объект в иерархии потребностей – от социальной среды ценителей, их многообразных потребностей, ожиданий – страхов и предвкушений – как и мотивов, и даже коллективного или группового поведения.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.