

*Лим Ворд*

# *Новости науки*



*Исследования  
на кухонном столе*

**Лим Ворд**  
**Новости науки. Исследования**  
**на кухонном столе**

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=28067637](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=28067637)  
ISBN 9785449007001*

**Аннотация**

Все новое изначально изучается не в циклопических государственных учреждениях, а в домашних лабораториях. Так было и будет. Все, практически, с нуля. Вы узнаете, как сконцентрировать рассеянную в пространстве энергию, восстановить прошлое и увидеть почти невидимое. Присоединяйтесь к исследованиям.

# Содержание

Это интересно	5
Пылевой лазер?	7
Электроны устают?	12
Конец ознакомительного фрагмента.	18

**Новости науки  
Исследования  
на кухонном столе**

**Лим Ворд**

© Лим Ворд, 2018

ISBN 978-5-4490-0700-1

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

# Это интересно

...Как собрать рассеянную в пространстве, как бы уже уснувшую энергию? Очевидно, существуют естественные природные процессы, повышающие ее качество до исходного значения.

Это не некие сложные приборы. Все происходит само собой. Надо лишь уметь видеть.

Горячий чайник, выставленный на стол, отдает энергию в пространство – столу, потокам воздуха, и т. д. С течением времени он остывает. Движение молекул равномерно распределяется в окружающей среде. Энергия высокого порядка исчезла, сменившись равномерным тепловым фоном. Возможен ли обратный процесс? Передадутся ли в определенном случае, импульсы из среды чайнику, вскипит ли он прямо на вашем кухонном столе?

Именно так должно происходить, если в природе, от начала времен, существует круговорот энергии.

Одна из первых публикаций автора на эту тему – статья в «ТМ», №4, 2000 г:

«Чем отличается объект макромира – монолит – от облака пыли, полученного в результате его долгого перетирания и последующего встряхивания? Общеизвестно: площадь соприкосновения со средой другой фазы, например, с газом. Потому-то в порошках происходят те химические ре-

акции, которые совершенно не затрагивают монолиты, — железные опилки горят в воздухе, тогда как железный гвоздь, — разве что в чистом кислороде...

# Пылевой лазер?

Но вот вопрос – а что происходит при измельчении монолита или, наоборот, слипанию пыли снова в монолит со спектром излучения-поглощения? Призовем на помощь законы квантовой физики.

В монолите спектр пробегает все энергетические уровни, которых – теоретически – столько же, сколько атомов в теле. В газе же отдельные атомы излучают самостоятельно, всего на нескольких уровнях. Но когда появляются атомы-соседи, уровни сдвигаются так, чтобы не повторять друг друга, – работает принцип запрета, введенный в начале XX в. Вольфгангом Паули: не может быть связанных между собой атомов, энергетические параметры которых полностью одинаковы.

Но порошок – промежуточное состояние между газом и твердым телом. По-видимому, резкой границы, на которой свойства меняются скачкообразно, провести нельзя. И соответственно, спектр пылевого облака, по мере дробления частиц, будет приближаться к спектру газа.

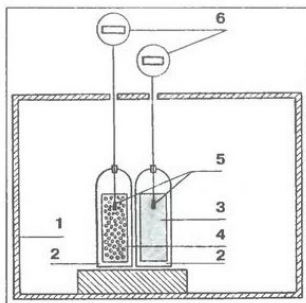
Но что произойдет, если сгустить его до объема первоначального монолита?

При слиянии, допустим, ста частиц, каждый энергетический уровень займут сразу сто атомов. Чтобы восстановить порядок, принятый в микромире, каждый из таких перена-

сыщенных уровней будет стремиться расщепиться на сотню изолированных линий спектра. Наиболее естественный путь восстановления энергетической иерархии для атомов вновь образованного монолита – излучить определенное количество электромагнитных квантов. Следовательно, сгущенное облако пыли станет в целом холоднее окружающей среды.

Не являемся ли мы, люди, такими же концентраторами? Чем наши клетки не изолированные «пылинки», разделенные мембранами? А ведь проницаемость мембран постоянно меняется. И не связаны ли с подобным объединением многих миллионов «пылинок» многие не поддающиеся современной науке свойства живых организмов?»

Продолжение – в статье «**Концентраторы энергии**», «ТМ» №6, 2002 г., уже по материалам практических, а не мысленных экспериментов.



1. шкаф с термоизоляцией

2. сосуды Дьюара
3. сплошная среда (вода)
4. пористая среда
5. электронные термометры (погрешность не более 0,02С)
6. датчики температуры

Два сосуда – один с пористой средой, другой – со сплошной, располагаются в термоизолированном шкафу. В них есть термодатчики; температура внутри измеряется каждые 20 минут.

Выяснилось, что температура в емкости с гранулированной средой (влажный песок, и т.п.) изменяется скачкообразно, со значительной амплитудой. Сплошная среда выдает весьма плоский температурный график, без всплесков и какой-либо периодичности.

Пористая, гранулированная, иначе – упорядоченная материя обладает свойством упорядочивать – собирать в пространстве и времени, энергию. Вероятно, это ее свойство проявляется в различных масштабах. Локальный нагрев может происходить и в горстке песка, земли, пористой глины, всего на один-два градуса, и на значительных площадях, в квадратные километры. Температура при этом может повышаться на десятки, сотни градусов, вероятно, сопровождаться радиоактивными выбросами. Так энергия высокого уровня возвращается обратно в мир.

Определенным образом упорядочивая материю, можно добиться предсказуемого выброса тепла (либо холода),

в определенных участках созданной системы. Охваченная обратной связью, система создает пульсацию «холод-тепло»; из этого можно получать устойчивый поток энергии. Упорядочение может производиться на макроскопическом (доли миллиметра) и микро-уровнях (расстояние между атомами кристалла). В последнем случае можно добиться не прерывающегося мерцания, «вечного сияния».

В первом приближении система концентрации выглядит как организация потоков однородного, изначально разъединенного вещества к некоторой общей точке, своего рода «сердца» с последующим разделением.

Некоторых успехов в этом, возможно даже интуитивно прозревая суть процесса, добились американские исследователи Флейшман и Понс. Они, как известно, проводили электролиз тяжелой воды на палладиевых электродах. Их идея – молекулы изотопа водорода скапливаются в кристаллической решетке металла, максимально сближаются – и вступают во взаимодействие. В результате «холодного ядерного синтеза» (ХЯС) действительно, происходило аномальное выделение тепла (в четыре раза выше расчетного), но, при этом – никакого нейтронного, соотносящегося с ним, излучения.

В конце концов, опыты – хотя они были воспроизведены в других лабораториях, были оставлены, о них почти забыли. Но, при удовлетворительной теории: «Структурированное вещество структурирует энергию, создает вокруг себя

порядок», они могут быть возрождены, поставлены по соответствующей, правильной схеме. Атомы водорода собирались в одном малом объеме, и потому вынужденно излучали (сравнительно мягкие) фотоны со своих верхних энергетических уровней. Изотопы, синтез легких ядер, радиация – об этом можно забыть. Новые реакторы Вечных Двигателей загружаются любым, не радиоактивным, но – структурированным веществом.

Примечание: Структурированное тело (массив) – скопление кластеров (пылинок) вещества, равной формы, состава, находящихся на некотором расстоянии друг от друга в полупрозрачной среде или вакууме. Дополнительную структуру во времени, дают периодические сближения и разделения частиц – что подобно дыханию или пульсу.

Автор воспроизводил опыты Флейшмана и Понса в домашних условиях, заменяя тяжелую воду обычной водопроводной водой, а палладиевые электроды – песком.

Получилась такая статья:

# Электронны устают?

«Некоторые фундаментальные законы физики настолько просты и очевидны, что в их справедливости никто не сомневается и их проверкой никто не занимается. В частности это касается закона Ома, согласно которому сила постоянного тока в цепи (во всяком случае при его малой плотности) равна частному от деления напряжения на сопротивление:  $I=U/R$ . Из этого следуют и другие правила электротехники. Например, согласно закону Джоуля – Ленца, тепло  $W$ , выделяемое на сопротивлении  $R$ , прямо пропорционально падению напряжения на нем  $U$ , силе тока  $I$  и длительности его прохождения  $t$ , то есть  $W = R \cdot I^2 \cdot t$ . Поэтому если в замкнутую цепь последовательно включены два одинаковых сопротивления, то на них в единицу времени должно выделяться одно и то же количество тепла. Кажется совершенно очевидным, что, минуя первое сопротивление, электроны не способны ни приобрести дополнительную энергию, ни потерять ее.

Но действительно ли выполняется закон Ома для сопротивлений всех видов при малых плотностях тока? Заинтересовавшись этим вопросом, я выполнил серию нехитрых экспериментов. Два, по возможности, одинаковых сопротивления я включал в цепь постоянного тока, а рядом с ними прикреплял датчики чувствительных термометров. Каждое сопротивление вместе со «своим» датчиком помещалось в от-

дельный термостат.

В первых опытах в качестве сопротивлений я использовал лампы накаливания (рассчитанные на напряжение 2,5 В и ток 0,15 А). Включив ток (его источником служили понижающий стабилизирующий трансформатор и выпрямитель, включенные в бытовую цепь напряжением 220 В), я на протяжении часа измерял температуру в термостатах; затем менял лампы местами и повторял измерения. Пять серий подобных экспериментов показали, что металлические сопротивления выделяли количество тепла в полном соответствии с классическими законами электротехники, причем независимо от того, в каком месте эти сопротивления ни находились.

Измерения с использованием сопротивлений других типов я не проводил, но выполнил опыт, используя в качестве сопротивления электролитические ячейки, в которых на электродах из нержавеющей стали разлагалась обычная водопроводная вода; результат опять-таки не выявил никаких аномалий.

Но если электролиз воды выполнялся в пористой, неоднородной среде, картина оказывалась иной.

Электролитические ячейки я заполнял смесью кварцевого песка и водопроводной воды, подкисленной для лучшей электропроводности несколькими каплями соляной кислоты (что, вообще говоря, не обязательно). И первые же эксперименты дали поразительные результаты, не соответствующие

классическим законам электротехники.

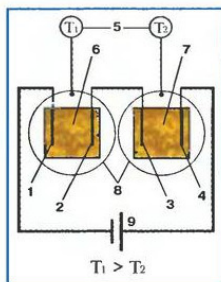
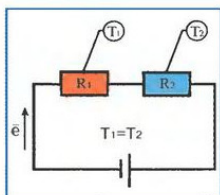
А именно, температура в термостате, расположенном по ходу движения электронов, оказалась значительно выше температуры в следующем термостате! При напряжении источника тока 220 В и его силе 0,5 А разница составила 90С, что значительно превышало величину погрешности предыдущих опытов. Всего я выполнил 10 подобных экспериментов и заметил, что разница температуры между ячейками явно зависит от силы тока в цепи и может достигать даже нескольких десятков градусов.

Я также обратил внимание на то, что на первой ячейке падение напряжения было выше, чем на второй (150 и 70 В соответственно), что объясняет повышенное тепловыделение. Но без ответа остался главный вопрос: почему возникает такая заметная асимметрия, если до и после опытов сопротивления ячеек были одинаковыми? Ведь такого эффекта быть не должно!

Можно предположить, что в первой ячейке электроны почему-то теряют часть какой-то своей внутренней энергии и потому во второй ячейке уже не способны столь же интенсивно взаимодействовать с ионами. Но ведь вторая ячейка тоже (хотя и не столь сильно) нагревается. Правда, в песчано-водяных электролитических ячейках существует множество локальных и довольно резких перепадов сопротивления среды, в результате чего электроны в ней то резко ускоряются, то резко замедляются. Не в этом ли заключается причина

наблюдавшегося мной эффекта?

Конечно, мое предположение о том, что после прохождения определенного устройства электроны могут как бы устать, отдавая среде какую-то свою особую энергию, противоречит законам ядерной физики, согласно которым электрон не имеет внутренней структуры и обладает только запасом внешней кинетической энергии. Но если я не прав, то пусть мне укажут на ошибку, желательно, повторив мои эксперименты.



1—4. электроды из нержавеющей стали

5. датчики термометров

6. первая песчано-водяная ячейка

7. вторая песчано-водяная ячейка

8. термостаты

9. источник постоянного тока

...Изначальная идея эксперимента – аномальное выделение тепла в гранулированной среде. Получилось не совсем то, что предполагалось отыскать, но все равно, результат интересный. Это выглядит так, будто носителя заряда, ионы и электроны, плотно взаимодействуя друг с другом в первой, по ходу тока, ячейке, теряют часть своей внутренней энергии. И, разумеется, все это происходит во внутренне разделенной, более или менее упорядоченной среде.

К сожалению, отсутствие калориметров, инструментария для точного определения количества выделенного тепла не позволяют получать данные на количественном уровне. Но и качественный результат – тоже, неплохой результат.

В первом приближении, генератор электромагнитной энергии может выглядеть как взвесь магнитных микроскопических шариков в сторонней среде. Согласно всему вышесказанному, упорядоченный массив должен периодически менять свои свойства (а значит, и магнитный поток) во времени. Остается прибавить к нему катушку с проводом, чтобы получить более или менее вечный генератор.

В случае с чайником, дела обстоят так. Пусть стол, на котором он оставлен остывать – высоко упорядоченная структура из множества одинаковых элементов, в замкнутом объеме (он может быть велик). Энергия кипятка сначала распределится по всему объему. Затем в системе возникнут макроскопические флуктуации температуры. Период их появления в том или ином месте можно вычислить или даже органи-

низовать. Мы ставим остывший сосуд в нужное время в нужном месте – и он закипает.

Данная структура может работать в открытом пространстве, привлекая рассеянную в среде энергию, поднимая ее до прежнего высокого уровня.

К таким системам, несомненно, можно причислить живых существ, начиная с простейших одноклеточных. Организм состоит из миллиардов, триллионов пор, мембран, открывающихся и закрывающихся согласно определенному ритму. Для своей жизнедеятельности он привлекает больше энергии, чем потребляет при переваривании пищи, – что доказано некоторыми научными исследованиями. Очевидно, живая, упорядоченная материя и есть подобие вечного двигателя – впрочем, пока не вполне совершенного. По меньшей мере, пища необходима для обмена веществ, замены клеток, и т. п.

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.