

Виктор Мэллер

УЛЫБКА ФОРТУНЫ

СБОРНИК ЭССЕ

16+



ВИКТОР МЭЛЛЕР
Улыбка Фортуны

«ЛитРес: Самиздат»

2018

МЭЛЛЕР В. Г.

Улыбка Фортуны / В. Г. МЭЛЛЕР — «ЛитРес: Самиздат», 2018

ISBN 978-5-532-11757-0

Фортуна уже улыбается Вам! И она будет всякий раз улыбаться Вам и вести своей улыбкой за собой через всю Вашу жизнь. Вы сделали правильный выбор, и эта информация моей книги даёт Вам возможность всегда и легко делать удачный выбор в жизненно важных ситуациях. Перед Вами самые главные истины в форме ранее неизвестных законов природы. О них Вы нигде и никак не узнаете, если не прочитаете эту книгу. А прочитав, Вы с улыбкой пройдёте через всю Вашу жизнь. И Фортуна всегда будет улыбаться Вам, и это прекрасно. Автор.

ISBN 978-5-532-11757-0

© МЭЛЛЕР В. Г., 2018
© ЛитРес: Самиздат, 2018

Содержание

Конец ознакомительного фрагмента.

74

1. Вместо пролога

(Лирическое вступление)

*«И скучно и грустно, и некому руку подать
В минуту душевной невзгоды...»*

М. Ю. Лермонтов

*«Вам ли, любящим баб да блюдо,
Жизнь отдавать в угоду?»*

В. В. Маяковский

*Я нёс тебе три розы,
Растущие из сердца три цветка.*

Н а ч а л о

Сегодня пел мне ветер
О неповторимом на свете.
Шептал мне тополь безлистый
О счастье совсем уже близком.

Поверить легко так было
Им, знающим тайны сердец...
Но мечта бы меня не простила
За придуманный мною венец.

И не дал я смешному ветру
Слушать песню моей мечты.
И сказку, летящую в утро,
Тополь не слышал, не слышала ты...

* * *

Никогда я не был скандалистом.
Никогда не пел я о любви.
Хоть гулял я в поле чистом
Заруку с девчонкой до зари.

А теперь и сам не знаю,
Как сказать моей мечте,
Что всё счастье растеряю,
Если песней не ответит мне.

Пусть она и не ответит –
Всё равно позову её в дали,
Где солнце весеннее светит!
Где боги красы такой не видали.

Увлеку её в шумные рощи,
Приведу в бесконечный простор!..
Где месяц гуляет тощий,
Где счастья пылает костёр!

* * *

Люблю смотреть в зелёный ореол,
Теряющийся в пурпуре закатном.
Такой увидишь только летом
Средь облаков, парящих, как орёл.

* * *

Эй, море синее, синее!
Люблю тебя так сильно!
Как девичьи ласковы глаза,
Зовёшь меня, как буревестника гроза.

* * *

В большом селе степном
У края площади огромной
Стоит обыкновенный дом
С высокой изгородью тёмной.
(не продолженное начало)

* * *

Улыбка ангела

Мне Рига подарила
Очей лучистых теплоту
И в сердце радость поселила,
И окрылила юную мечту.

Крылатый ангел озорной!
Зачем ты мечешь стрелы?
Ужель смеёшься надо мной,
Иль хочешь сделать смелым?

И потому желанным ядом
Дразнишь ты сердце средь зимы.
И распускаешь маки рядом
С дурманным запахом весны.

О, эти милые глаза... -
Я видел в них улыбку сердца –
Они явились, как гроза
На вдохновенья ждущего певца.

И если б видеть мог
Хотя бы в год однажды
Средь роз, растущих у дорог,
Улыбку эту без «одежды»,

Я знойный юг бы променял
На Ригу с северной прохладой. –
Двух солнц лучами б мне сиял
Улыбки пламень той отрадной.

* * *

Девушка милая!

Что тебе снится сейчас
В застывшем белом феврале,
Когда огонь почти погас
В синеющем небесном камеле?

Тёплое море
В лёгкой пене прибоя,
Который с нежностью ласкал
В часы полуденного зноя
Бронзу ног твоих у скал.

И чаек полёт
С тоскливым резким криком.
И твой «Голландец» среди них
Парусом спорящий с ветром,
Послушный рук велению твоих.

А может... просторное поле
В прохладной васильковой синеве,
С хороводами тёплых ромашек,
С победной песней в вышине,
И вдали – кто-то рукой тебе помашет.

И голова слегка кружится
От медового дурмана разнотравья,
От музыки волшебной с высоты.
И вдруг – при крике журавля –
Душою землю слышишь ты.

Или под стук колёс
Лукавый продолжаешь спор
О маленькой пустой табличке?
Ужели помнишь до сих пор
Слова, подобные синичке?

А я боялся вверить журавля
В отроческие тоненькие руки.
Боялся погубить тебя
Во днях томительной разлуки.

Тогда я полон был надежды
На силы юные свои.
Тогда я был небрежным,
Смотря на прелести твои.

И ничего я не узнал:
Кто ты и где искать?
Хотя и долго, очень ждал,
Чтоб наконец, тебя узнать.

Теперь, пройдя сквозь годы терпеливо,
Сомненье, радость и надежду – всё в памяти храня,
При встрече ты не блеснёшь очами горделиво,
А всё, узнав, простишь, улыбкой нежною маня.

Твой сон и бред мой наяву –
Ужели всё исчезнет, всё напрасно,
Как белый дым над речкой поутру?
Я жду. Придёт рассвет, и станет ясно.

Девушка милая!
О чём вспоминаешь во сне?
Вот скоро ты проснёшься...
В блаженной лёгкой неге,
Чему же нежно улыбнёшься?
* * *

Стэлла

Ты пришла, как белая роза,
С пряным запахом волос.
О, как ласков твой голос!
Как теплы и бездонны глаза...

Пришла – и чуть-чуть улыбнулась,
Дотронулась нежной рукой,
К груди прикоснулась щекой –
И снова всё там всколыхнулось.
* * *

Осенний сон

«Каждый вечер в восемь
На месте первой встречи» -
Сквозь сон шуршит мне осень
И задувает призрачные свечи.
* * *

Осенние грозы

Опять, как прежде,
Покоя нет в мятущейся душе.
Опять о грозном дожде
Мечтаю, но осень уже...

Обнажённые руки деревьев
Осенница дождями крапит.
О том, как Зевс над ними гремел,
Листья опавшая память хранит.

Хотел бы вечно слушать,
О чём пред бурей лес молчит,
Как тайно может он шуршать,
Когда весенний ливень его мочит.

Влюблён давно безумно
В неожиданный ливень с громом –
Под тучами становится темно,
И птичий затихает гомон.

И вдруг за розгой молнии
Летят раскаты громовые.
Не жду я звуковой гармонии,
А жду удары новые и новые.

Лицо и руки подставляю
Навстречу звонким каплям.
И почему-то, улыбаясь, представляю,
Что улыбаюсь я друзьям.

Эх, тучки чёрные!
Вы быстро поредели...
Эх, речки горные!
Вы быстро обмелели...
* * *

Уж верю я давно
В неповторимость капель счастья.
Но сердце всё равно
Ждёт повторенья сладострастья.

Зачем так безразличен я к судьбе
Своей бываю ежечасно?
Зачем тогда позволил я себе
Сомнения в простом и ясном?

Зачем я не сказал ни слова,
И лишь улыбкою ответил?
Зачем дана мне голова,
Коль зова сердца не приветил?
* * *

Поэту

Веками будет неизвестно,
Какая мысль тобой владела,
Как было сердцу тесно,
Когда бесстрастно жизнь глядела.

Глядела жизнь и та, и эта,
Как будто, так и нужно было
Смотреть в бессонные глаза поэта,
Где были радость, боль и сила.

Смотрел упрямо ты вперёд
Сквозь мразь и муки бытия

И верил – правда не умрёт,
Как обречённый крик: «Смутьян!».

И что же? Правда победила,
Хотя тебя давно уж нет.
Живёт диалектическая сила
В словах, чертящих в сердце след.
* * *

**В память о чашечке
чёрного кофе**

Любовь уже ушла... ушла,
И не успев ещё начаться.
А коль она нам не нужна,
Не надо было и встречаться.

Зачем же эта грубая игра,
Зачем подала ты надежду?
Чтоб я не верил в мудрость утра
Иль больше презирал себя – невежду?

Я говорю про встречу глаз,
Про откровенное движение лица
И про слова, что не для нас,
Про твой подарок – награду для глупца.

И, если говорить по справедливости,
Законам божьим подчинясь,
Тебе не нужно моей милости
И без меня забудешь похоти власть.

Чего хотела – сама ты знаешь.
Пускай же тайна остаётся тайной.
Но если просто баловать дерзаешь,
То я прошу: не надо так со мной.

Ну, а что ж моё желанье?
Зачем понадобилась ты мне?
Что гонит рыбу к полынье? –
Закон всеильный на Земле.

Да, я хотел познать тебя всецело,
Как всякий праведный мужик.
И начинать бы надо с тела,
А не по старой памяти – с души.

Но я таков, с рождения с этикетом.
Всё думал, как бы, не обидеть.
Теперь валяюсь брошенным скелетом,
И лишь тебя хотел бы видеть.

Но жизнь меня рождает снова
Для долга, памяти и чести.
В душе моей – пока ни слова,
И голова трезва, пока на месте.

Быть может, встречу и тебя,
Быть может, улыбнёшься снова,
Но теперь не скажешь, что любя.
Теперь и ложь для нас не нова.

Я снова верить буду,
Что женщина прекрасна на Земле.
Об этой мудрости я не забуду,
И чудо явится ко мне.

Она отдаст мне боль
И выстраданную муку;
Рассыплет предо мною жизни соль
И потихонечку простит разлуку.

Одарит нежностью и лаской,
Какой не знал я никогда.
С меня падет угрюмства маска,
И я расстанусь с нею навсегда.

Я выброшу замки и двери
Души томившейся моей,
И удивятся даже звери,
Услышав музыку, рождающуюся в ней!
*_*_*

И боль, и сладкая истома...

Сожги себя – не в холоде отрада.
Зажги свою недальнюю мечту,
И тёплый свет её – твоя награда –
К груди томящейся коснётся и к плечу.

Горит душа, душа в огне.
И сердцу больно, очень больно.
Отдай хотя бы каплю мне,
И станет легче, станет вольно.
Когда утихнет мыслей жар,
Падёт на сердце сладкая истома.
И будешь тихо счастья ждать,
Что бродит там... вдали от дома.

Не бойся быть обманутой:
Ведь счастье всё в тебе.
Пусть будет сердце вынута

Наперекор обманчивой судьбе.

Всё ж тайна есть и будет
В том празднике не тела, а души,
Возникшем в сонме серых буден,
Как море среди бескрайней суши.

* * *

Моим детям

Вы в жизнь, как все, пришли
Со словом нежным – мама.
Порою взрослых тешили,
А нежности вы знали мало.

Живя и видя вашу маму,
Беря её заботы и тепло,
Вы замечали редко сами,
Как всё с ней просто и светло.

Самое святое на Земле –
Это только ваша мама,
И самое простое на Земле –
Это тоже ваша мама.

Когда вам больно очень
Или просто в тяжёлом бреду,
Когда для терпенья нет мбчи,
Отгоняя кошмар иль беду,

Пересохшие губы упрямо
Шепчут, кричат или просят:
Мама... Мама! Мама?...
И образ её – мысли и боль уносит.

И боль, и бред смертельный,
Как чёрт от ладана бегут,
И затихает свист метельный
От силы тайной, коснувшейся губ.

Мама ... Мама... вот, рядом она.
Но кто, кто она такая
И почему всегда одна,
И дума в ней живёт какая?

Да разве детям впору
Такой вопрос себе задать?
Мама есть, и нету спору,
Зачем за прошлое гадать.

Мама – всё, и быть не может

Без имени её ни торжества,
Ни праздника, – никто не сложит
С неё святого права божества.

О маме говорить не просто,
Как просто её звать.
Она всегда большого роста,
Её, как мир, при жизни не узнать.

Но позвольте мне не вдруг
Вам поведать про того
Чей пытливо-тайный дух
В вас живёт почти открыто.

Я рождён в суровом феврале
Под звёздным знаком Водолея.
Голодный год был на земле,
Но жизнь жила, мечту лелея.

Вся в ранах после боя
Страна вставала из разрухи.
Сквозь смерть прошедшим стоя
Казался хлебным вкус макухи.

Быть может не случайно
В Дербенте древнем я рождён.
Рабами, их тоскою и печалью
Он был когда-то навождён.
С волною Каспия седого
Я был младенцем обручён;
С волною ласковой, седьмою,
Но на разлуку с нею обречён.

Я обречён моей судьбою
На жизнь в тяжёлой маске.
Я обречён самим собою
На жизнь без нежности и ласки.

Откуда ж дикий парадокс,
И почему такая странность?
Я задаю не вам, себе вопрос
И потому отвергну краткость.

Я жить хотел в природе:
Любил – зимой тоску полей,
Возиться ранним летом в огороде
И слушать песни старых тополей.

Манил меня таинством лес,

Простором чистым звало поле.
Всё было просто, без чудес.
Я был собой на воле.

Хоть долго детство длилось,
Хоть грусти не было тогда,
Хотя смешна была пытливость –
Всё мило, всё памятно всегда.

И от себя уйдя однажды,
Чтоб мир и жизнь понять,
К себе опять придёт не каждый,
Не каждый сможет «маску» снять.
Личина та иль маска
Не обязательна, как шуба на бобре.
Но чаще жизнь – не сказка,
И забывают люди о добре.

И потому так трудно жить.
Порою просто невозможно
Творить с душой, а не служить,
И отыскать простое в сложном.

Тому причиной писанный закон
И закон неписанной молвы.
Кто с ними капельку знаком,
Тот чаще обращается на Вы.

Противоречья движут жизнь,
Она в борьбе их разрешает:
Кому на плахе голову сложить,
Кому любовью сердце разрушает.

А дни идут поспешной вереницей...
Всё в жизни у меня случайно.
И не поймешь, когда нарочно,
Когда нечаянно и отчего печально.
Увы, всё не во сне, всё очно.

Я в детстве знал отца – случайно.
И первая любовь пришла – случайно.
Живу порою, как овца – случайно.
И ваша мать меня нашла – случайно.

И лишь рождение своё
Я не могу назвать случайным:
Я выношен войной и муками её
И благодарен им, отчаянным.

Вы вспомните меня однажды,
Пытаясь жизни суть понять.
И быстротечных мыслей жажды
Вам никогда уж не унять.

* * *

Моя богиня

(Монолог – фантазия)

Стоишь ты, как святая:
Златая цепь и крестик на груди.
Я подойду, условности считая,
И помолю глазами: не губи.

Не губи, что не удалось,
Желанья тленные прости.
Не погуби, о чём мечталось,
Желанья крест свой обрести.

У ног твоих я весь
И вымолвить не смею слова.
Сияют нимб и божеская смесь, –
Знакомо всё и всё же ново.

Но что плохого в том. –
Скажи, моя богиня, –
Что ты расстанешься с крестом
И обретёшь земное имя?

Я назову тебя Наташкой,
А лучше – просто милой.
Утром принесу ромашки,
А в полдень – свежесть лилий.

Но вдруг земное надоест –
Что может быть с богами –
На этот случай средство есть:
Осыплю звёздными стихами.

Пока витаешь в облаках,
Идёшь по Млечному Пути
Земное высыхает на губах
И забываются земные смуты.

Порядок в звёздах наведя
И в околоземном эфире,
Опять нисходишь до меня
И до всего, что в этом мире.

Опять я пред тобою на коленях
Молю глазами: не губи.

Я выжму сок из ёлочных поленьев,
И янтарём он засияет на девичьей груди.

* * *

Мои глаза

Ты взор пытливый бросаешь на меня,
Как будто я с другой планеты,
Но так спокойно, вдалеке, лицом не изменясь;
Как будто интересно, а интереса нету.

Ну, подойди, не бойся, ближе.
Не можешь? Тогда осмелюсь я.
Я голову склоню к тебе пониже
И лишь глазами тихо засмеюся.

Я засмеюсь от радости, увидев дорогое.
Родному рад и счастлив видеть,
Что остаётся неизвестность «за порогом»,
Что не смогу тебя обидеть.

Смотри ж в глаза мои,
Смотри, коль хочешь знать,
Зачем мне прелести твои.
Смотри, пока я не устану звать.

Смотри в минуты расставанья.
Когда беда моя хохочет.
Когда приду сквозь расстоянья.
Когда весна во мне клокочет.

В глазах моих – разлука.
В моих глазах – тоска,
А за ними – неожиданная мука
И печаль совсем близка.

У меня в глазах искрится солнце
И весны играет новь,
А за ними – к счастью светлое оконце,
И кого-то ждёт любовь.

В глазах моих – мятежность.
В моих глазах застыла боль,
А за ними – неразгаданная нежность
И мечтаний прежних соль.

И скорбь, и радость; и смех, и страх –
Всё, что может только быть!
Всё есть в моих глазах...
Но лишь одна сумеет всё открыть.

Смотри, любуйся, мучайся, живи!
Я счастлив буду, когда глаза мои
В тебе разбудят глас любви
Иль разметут сомнения твои.

* * *

Вернись

Ушёл любимый, уехал далеко.
Оставил, что имел и мог.
А я всё верю, верю глубоко,
Не нарастёт на сердце «мох».

Милый не сказал: «Прощай»,
Оставил всё, а сердце взял.
А я всё жду, чего не обещал,
Чтоб нежно за плечи обнял.

Порой хочу забыть навечно
Твой взгляд, целующие губы...
И горечь слов, слетающих беспечно,
Порой казалось, помнить буду...

Но как хочу, чтоб ты вернулся!
Чтоб грудь дышала вольно,
Чтоб мне глазами улыбнулся,
Чтоб не было душе так больно.

Вернись же, милый недотрога,
Верни глаза свои – отраду.
Пусть исчезнет черная тревога
Назло судьбе и маскараду.

Разлюбить тебя нет силы,
Как музыку, цветы и солнце.
Мой милый, гордый и красивый!
Верю я, ты постучишь в мое оконце.

* * *

Лидии

Кто ты, пока не знаю;
Предполагать же не хочу.
И если в жизнь твою «влезая»,
Прости, я за спиной не хохочу.

Я мысль святую не ловлю,
Чтоб ей отдаться, подчиниться.
И не могу сказать тебе «люблю»,
Хотя успел уже влюбиться.

За детский лепет ты прости,
Прости навязчивость мою

Обычным словом «глупости»,
Хоть не на коленях я и не молю.

Сейчас ты для меня загадка,
Какой пока не видел я.
Ты как вино: дурманяща и сладка,
И незабвенна, как мелодия.

Лидия – имя звучное, простое.
Звучит и льётся: Лидия,
Как речка, с гор врываясь на простор,
Как жизни вечная мелодия.

И если странно это
Звучит в моих устах,
Поверь: не отзовется поле эхом,
И соловей не запоёт в кустах.

Доверчиво присядь мне на колени,
Доверчиво прильни к моим устам;
И верь, что мчат тебя олени
К желанным памятным местам.

А я запомню ласковые губы
И нежность верную твою:
Как обещают ненастроенные трубы
Прекрасный дар – мелодию свою.

Что будет с нами – неизвестно,
И положиться глупо на судьбу.
Душа томится, сердцу тесно,
Но ты скажи мне слово, и я уйду.

Уйду, как прежде уходил,
Отдавшись призрачной судьбе.
Теперь на это хватит сил:
Смешаться в будничной толпе.

* * *

Черная полоса

Огромным полагаю счастьем -
Владеть красивым женским телом.
Но всякий раз, обдав меня ненастьем,
Всё чёрным пишет жизнь на белом.

Так прочь лети, безмозглая ворона!
И клюв прикрой, сырок не потеряй.
И ты, кому досталась «корона»,
«Мазут» в людские души не швыряй!

Вот только б мне добраться
До жгучей истины моей;
Я б не стал в «дерьмо» мारаться,
А жил бы страстно с беспощадной волей.

* * *

Путь к Звезде

Навряд ли кто поможет
К тебе дорогу мне найти.
А память сердца мысли множит...
И все к одной пытается свести.

Но если так случилось,
Что мне от мыслей не уйти,
Скажи: «То не звезда светила
А призрачный огонь мерцал в пути.

И до звезды желанной так далёко
Тебе шагать сквозь неизвестность бытия.
Ты всё пройдешь упрямо, одиноко.
А загорюсь звездою может быть и я.»

Тепло и доброта пролились невзначай
Сквозь взор твой нежный на меня.
И всякий раз, когда тебя встречал,
Кинжал по сердцу ударял, звеня.

Нет, кинжал не ты бросала.
Он уготовлен мной и для меня.
Нет, ты встреч со мною не искала,
Не улыбалась, очами ласково маня.
Я вновь придумал всё напрасно,
Мечты, желания по – прежнему храня.
Но верю, будет жизнь прекрасна,
Хоть отвернулася Фортуна от меня.

Смуглянке

Скажи, смуглянка, откровенно,
Зачем мы встретились в пути?
И если поняла меня мгновенно,
То почему нам вместе не пойти?

Тебя пусть не смущает
Мой странный оборот.
Судьба мне много обещает,
Но всё молчит за главный поворот.

В твоих руках возможность:
Не дать исчезнуть мне в тоске,
Развеять мыслей сложность

И написать признание на песке.

О, сколько я томился,
Напрасно мысли теребя.
Но мир во мне не изменился:
Смотрю с надеждой на тебя.

Я рад случайным встречам,
Улыбкам томно – нежным,
Призывно – ласковым очам
И мечтам твоим безбрежным.

* * *

Я душой – почти ребёнок,
Хотя вблос уже сед.
Сколько я любил девчонок,
А теперь влюбляется сосед.

* * *

Отчего ж так вёселы
Твои глаза печальные?
Может на груди повесила
Талисман венчальный?

Или в гости приходил
Паренёк бедовый?
На прощанье подарил
Поцелуй медовый.

* * *

Колдовская улыбка

Я Вами сильно болен,
И боль не в силах перенести.
Я стал почти безволен,
Хотя и разум ещё есть.

Но вот улыбку мне приносит
Ваш лик надменный и простой.
Сомнения мои улыбка «кбсит»,
И боль не кажется святой.

И дни проходят, непременно,
Неся улыбки Вашей колдовство.
Ваш лик уж не надменный,
И каюсь я за мыслей баловство.

Как жаль, что встречи коротки,
Что осень дарит непогоду
И не подарит мне рукú,
И не отнимет вдруг свободу.

Так что же делать мне?

В какое верить чудо,
Когда сквозь дождик на окне
Я вижу солнечное блюдо?

Я вижу сквозь туман,
Над морем медленно встающим,
Журавлей летящих караван,
Прощальной песнею зовущих.

И я прощаюсь, не спеша,
С мечтой своей навеки.
Была она прекрасна, хороша.
Унесли уж всё с собой лэлэки.
И журавли уж улетели до весны далёкой,
Унесли мечту мою, унесли высоко.
* * *

Мой путь

Впереди веков безбрежных
В отступившей синей мгле
Слышу голос томно-нежный,
Из-за гор поющий мне.

Песнь светла и безмятежна,
Будто вдаль зовущий ручеёк.
Я внимаю голос нежный,
Но путь к тебе далёк...

Ручеёк прозрачный светел.
И душа во мне светла.
Я вчера его приметил,
Где у скал растёт ветла.

Песнь летит, и мне понятно,
Что идти мне вдоль ручья
Средь просторов необъятных
До последнего закатного луча.
* * *

Тане

*Ужели милая Татьяна!?
Ужель опять она!?
Улыбка нежна, без изъяна...
Ужель и та другому отдана...*

Таня, Танечка, Танюша!
До чего ж ты хороша!
У тебя в алмазах уши
И вся в золоте душа!

И прекрасней всех на свете

Твой рубиновый роток,
Как в весеннем первоцветье
Дикой розы лепесток.

И манит мятежным цветом
Опалённых солнцем васильков
Тишиной наполненный при этом
Глаз волшебных твой альков.

Я отдал бы богу душу,
Заглянув на твой алтарь.
Только ты меня не слушай
И смотри спокойно вдаль.

Разорвётся вдруг на части
Средь полночи душа.
Ну, какое здесь несчастье? –
Просто Таня хороша...

Иль может осень запоздалая
Смутила листьями багряными,
Иль снова юность разудалая
Кольцом вернулася, как пьяная?

Такая нелепая штука –
Обидеть стихами тебя.
И столь же не нужная мұка
Зачем-то вселилась в меня.

Живи спокойно, Таня,
Верность милому храня.
Никакая песня не заманит
Забыть любви своей огня.

* * *

К (Я) А.В.

Благодать ты слегка приперчённая
И желанная мною всегда,
И в кадушке с рассолом мочёная –
Не забыть мне тебя никогда.

* * *

Моя судьба

Моя судьба – быть продолжением отца
Не только в чёточках лица.
Душой гореть и стынуть мозгом,
И сделать невозможное возможным.

И ласку, нежность матери моей
В её внучатах перемножить.
И, как поёт полночный соловей,

Стихами души их тревожить.

Моя судьба – познать науки и законы
И жизни мудрой рогатины, препоны.
Металлов свойства обуздать,
И непокорность их в музеи сдать.

Моя судьба – судьбы покорности не ждать
И от неё подарочков не брать.
За всё, за всё при жизни хитрой этой
Не ахнув сгоряча, платить большой монетой.

И охлаждать в погоне мысли,
И холод презирать житейских истин.
Нагое сердце молча подставлять
Под револьвер, так жаждущий стрелять.

Моя судьба – в бреду на ключья разорваться,
Чтобы в поту холодном в живое собираться.
Себя от истин всех отречь,
Чтоб никогда уж не коснуться милых плеч.

Полжизни... каплями... в песок,
В подарок всем обиженным.
И вот... в пустыне... Милый голосок...
Когда ж саму я милую увижу?

* * *

Тюльпан и боль души

Ты – не пряник тульский
И не тёртый ты калач.
Ты – и дождик мой июльский,
И боль души, хоть плачь.

И багрянец ты кленовый,
И крик прощальный журавля.
Ты и мир, открытый снова,
И жар души средь февраля.

Ты – и капля вмиг наполненной душе,
Океан желаний нежных,
И сомнения, ушедшие уже,
И тюльпан судьбы мятежной.

Ты – роса на травах сочных
И ручей, бегущий от ключа,
Самородок мой в краях песочных
И в кошмарном сне – горящая свеча.

Анна, ты моя отрада!

Не боюсь я тленных слов, -
Пусть не будешь ты мне рада,
Всё ж молю: вернись, любовь...

* * *

Меч

О, Демон любви,
О, Призрак бездушный!
Ты меня не зови,
Я уже не заблудший.

Был я молод.
Тебе я поверил.
Любовный солод
В меня ты вперил.

Где же ты, небо?!
О, солнце, воспрянь!
Язвительный Демон
Простёр свою длань.

Сердце другое
В куски разорвал.
Самое дорогое
В жестокий я бросил вал.

Земное счастье
На призрак сменял.
Декабрём в ненастье
Я сердце вмял.

В забвенье дремучем
Зажёг я свечу.
Тоскою замучен
Так жить не хочу!

Рванулся к мечу
И его изрубил я сплеча.
И в бездну лечу,
Где потухла свеча.

Но утро вернулось...
Мой ангел понёс,
Что со мной не сбылось,
За тысячи вёрст.

О, Демон любви,
О, Призрак бездушный!
Я тебя изрубил,
Навек ты уснувший.

* * *

К 30 июня. [Я (К). А. В.]

Тебя зовут не Жирафле –
Родилась не в лютом феврале.
Зовут тебя не Жирафля –
Явилась в свет в канун июля.

Слышу я в имени вечном твоём –
Про счастье безбрежное радость поёт.
Благодатию нежной тебя обрекли –
Именем славным впопад нарекли.

Милая нежность, тебя не забыть;
Пора уж до берега милого плыть.
Милая Анна, сердце златое,
Сердцем я слышу желанье немое.

Души пробужденье твой образ дарит.
Надеждою счастья сердце горит.
Минуты блаженства – душе не урок;
Ей жизни не хватит как счастья зарок.

Открой же мне тайны, златая душа, -
Тобой любоваться хочу чуть дыша.
Прими же, родная, одной говорю,
Всю жизнь без остатка – на счастье дарю!

* * *

К юбилею

Так что ж, друзья, к чему унынье,
Когда мы полны радужных надежд.
Мы веселы, и солнце светит ныне,
И избавляемся от тяжести «одежд».

Нас жизнь зовёт всё дальше:
Кому-то тесно стало «поле»,
Другому что-то и не снилось раньше,
А ныне фанатичней и не сыщешь боле.

Взялись за дело мы всерьёз.
Халтурщиков швыряем влево,
Чтоб не было ни смеха, ни курьёз.
Стоим на том, что совесть нам велела.

Как водится, лентяям, «подрезаем» рукава.
Бывает, «подрезаем» нос кому-то.
Руками не разводим: жизнь, мол, такова.
И в зеркало смотреть не забываем, будто.

Порою нам понять бывает трудно,

Какой же бес испортил нам металл.
Бывает, уши вянут, слушать нудно.
Но не поможет нам скандал.

Мы презираем тех, кому всегда
Своя рубаха ближе к телу.
Мы помним прошлые года, –
Они всегда помогут нам и делу.

У нас в руках не дышит интеграл. –
Часы и дни у нас в других заботах.
Металл в заботах наших заиграл
Прогресса марш и на полях, и на заводах.

И дело жизни, и чести дело
Всегда с дыханьем нашим неразлучно.
За новое всегда берёмся смело, –
Живём дыханию страны созвучно.

Мы здесь, мы там, – мы всюду
Необходимы, вездесущи и тем горды.
Мы рукопожатием простому люду
Благодарность воздаём за честные труды.

Так кто же мы? Мы – пионеры
Больших и малых дел прогресса,
Его хребет – мы, рядовые инженеры;
И ко всему не занимать нам интереса.

Мы в вечном споре со всем земным
С именем живём не нарицательным.
Пусть молодёжь пока завидует иным,
Но скоро воздадут и изобретательным.

Мы не все изобретатели –
В заботах трудных – разные пути.
Но, как один, мы все – мечтатели,
И от жажды мыслей нам уж не уйти.

Порой мы свято верим в чудеса;
Волнует часто нас Земли краса;
В безветрие не поднимаем паруса;
Всему внимаем жадно – хватило бы уса.

Так что ж, друзья, улыбки шире!
И смех весёлый к десерту подавай!
Пусть нам завидуют все в мире –
Мы наш поём и пляшем «Каравай»!

* * *

О нашей судьбе

Поёт военная труба.
Ужас наводят снаряды.
Ещё не моя судьба
На жизнь получает наряды.

Но в 41-м жестокий пролог
Длиною в 6 лет начинался.
С отцом ушёл он за порог,
В избе он с матерью остался.

Какие мысли, какие муки
Прообраз мой лепили?
Мечты, какие в дни разлуки
Отец и мать мои хранили?

А рядом, где-то на Земле
Шагал пролог другой судьбы
В таком же ужасе и зле,
Своей ещё не ведая избы.

Лились и кровь, и слёзы.
И чёрту было тошно.
И всё ж, какие жили грёзы?
Светила же луна в окошко?

Пролог судьбы твоей и нашей
Был ожиданием в слёзах матерей
И думами с солдатской кашей
В домах без окон и дверей.

И вот почти сошлись
Прологи судеб наших.
Меж ними горы поднялись,
Раскинулись просторы пашен.

Волненья Каспия седого
И своенравный бег Кубани
Влились и в нас немного –
Младенцами коснулись их губами.

Прологам вторя, старшим,
Ходить учились по Земле.
Сближались судьбы наши,
Но сны другие снились мне.

Пришёл знакомства час
Мне с милым городом твоим.
Потом он познакомил нас,

И милым стал уже двоим.

И наша дружба, и юность –
Всё в миг сошлось, в одно начало.
Я видел, птица гамаюн
В окно моё тогда стучала.

Ушли давно в летá
Четыре юных года.
И ты на капельку не та,
И я слегка другого рода

Казалось, разлетелась судьба
По свету на две части.
Звала тебя любви труба,
Другой дарил я счастье.

У музыканта духа не хватило
Допеть мелодию свою;
Казалось, мало пофартило
Другой. Хотелось быть в раю.

И жизни рвя на части,
И веря лишь одной себе,
Угодно ж было все напасти
На нас излить уклончивой судьбе.

Теперь экзамен новый
Она опять ведёт лукаво;
И барьер пятитысячеверстовый
С сомненьями твоими «навтыкала».

В другую жизнь зовёт
Судьба, стремится слиться.
Какое ж сердце не поймёт,
Что глупо ей не подчиниться?

Да, жизнь сложна, лукава.
Но отчего судьбы не верить зову?
Не в нас лежит ли право
Дать бой вчерашнему позору?
* * *

Вам все не ново

Вам всё давно уже знакомо:
И боль обид, и тяжесть расставаний,
И членство брнное в месткоме,
И безысходность дальних расстояний.

Вам всё давно уже не ново:

И серость глинистой пустыни,
И вкрадчивость обманчивого слова,
И чувства, что к Вам с годами не остыли.

Вам всё начать бы снова,
Да жизнь зовёт вперёд.
Вам будет прок от слова,
Когда поэт во мне умрёт.

И всё начать сначала
Вам опыт тяжкий не даёт.
В покой и ритм Вас жизнь умчала,
А мой поэт к «безумию» зовёт.

Вам в руки чудо надо:
Вместе с небом журавля.
Но сердце Ваше будет радо,
Когда вернётесь в милые поля.

Вам надо встретиться с мечтой,
Вам жить бы с нею рядом,
Чтоб не грустить о жизни той,
Что Вас дразнит желанным ядом.

Чтоб жизнь весёлою была,
Чтоб Вам от истин не уйти,
Чтобы судьба по логии плыла,
Её проверьте битвою в пути.

* * *

Черная змея судьбы

Ты всё познала без меня,
Ты всё простишь однажды.
Но вот клубится чёрная змея,
И отведёшь укус её одна ты.

Клубится рядом чёрная змея –
И знаешь ты, укус её смертельный.
Так заступись же за меня
В вечерний час молельный.

Уж виден глаз холодный блеск,
Холодный пот пронзает тело.
Уж полдень летний гонит в лес,
А я здесь со змеёй затеял дело.

Вода живая не поможет
Укус змеи той излечить.
Он сердце ядом сложет,
Как новый день огонь свечи.

Твои мольбы не слышны в вечер.
Твои уста всё заняты другим.
Но всё ж ты веришь нашей встрече,
Своей судьбе, как парусам тугим.

Змеинный рок я должен упредить –
Себя укусит пусть змея.
Лишь жаждой жизни убедить
Смогу я всех, доселе помнящих меня.

Уж скоро день грядущий
Разверзнет мглу невидимых оков.
И я, тебе признание несущий,
Восстану юношей без слов.

Паду я ниц упрямой головою,
Твои чтоб ноги целовать.
И пусть с тех пор с мечтою голубою
Судьба, как прежде, не смеет ба́ловать.
* * *

Синюю манит морская пучина
Всё позабыть по многим причинам.
На время сокрыться бы в синюю глубь;
Для жизни лукавой пока что я глуп.
* * *

Прости меня великодушно,
Что я тебя смущаю иногда.
Но сердце стало непослушно:
Ты в нём осталась навсегда.
* * *

Море Чёрное в печали,
Море Чёрное в тоске:
Тихо бьётся о причалы,
Оставляет слёзы на песке.

Ничего теперь не надо
Кроме пенистой волны.
Да и с сердцем нет уж слада
От грустящей в сумерках струны.
* * *

Осень и май

На дворе сегодня осень.
Как красу её ни обнимай,
Всё равно мечта меня уносит,
Всё равно зовёт грядущий май.

Всё вокруг – сплошная осень.
Всё манит багрянцем, золотом – приди;

И слезой печальной тоже просит...
Но с грозой май цветёт в груди!

* * *

Голос каменной Венеры

Восхищением прикован я к статуе Венеры,
Слова какие-то невнятно говорю;
Внимаю музыку, гармонию шедевра,
И, наполняясь чувствами, я медленно горю.

Горю желанием познать
Волшебной силы красоту,
Хотя бы мыслями догнать
В творенье скрытую мечту.

До боли напрягая нервы,
Я восхищенья шлю слова
До слуха каменной Венеры.
Но чудо! Её чуть наклонилась голова,

С лица забвенье утра улетело,
Скользя упала мантия из рук,
И, не спеша сокрыть всё тело,
Блаженной неги замыкает круг.

И молвит мне, качнувшись на мгновенье:
«Опять, мой почитатель беспокойный,
Зачем прогнал моё забвенье,
Не выбрал путь ко мне окольный?»

Слова давно уж я не слышу,
Давно привыкла слушать думы.
Да, суждено в веках мне свыше
Красотой творения смущать умы».
И снова бессловесным чудом стала,
Забвеньем вглубь веков ушла.
Счастливый я стою у пьедестала –
Венера – камень ко мне слова нашла.

* * *

Нежность

Твоя нежность сквозь годы.
Её не затмили невзгоды.
Ласковость, нежность – и годы печаль.
Ожидание, муки и слово: «Встречай!»

Встреча без счастья – начало разлуки.
Встреча на миг – продолжение мук.
Последняя нежность в касанье руки.
Гаснет скользя ощущение – и должен уйти.

Я ласками мог бы тебя одарить,
Светом надежды наш путь озарить.
Нежностью – солнцем твоею возвращённый,
Судьбою до нежности я возвращённый.

Но тучи нависли, закрыли собой
Надежду на нежность моей же судьбой.
Сердечную нежность в словах не отдашь.
Но будет же праздник когда – то и наш?!

Очень многое в жизни случается.
Даже нежность с тоскою встречается.
Проклинаю виденья старухи-тоски.
Розовой нежности храню лепестки.

Пусть лукавит, дразнит и смеётся;
Пусть слезами порою зальётся
И гордится, что не может и быть одинока;
Пусть мудрее она и Будды, и Пророка;

Пусть в сердцах она дольше живёт;
Пусть глазами не часто зовёт.
Ведь всегда вы одно – нежность и ты.
А я – строю для жизни мосты.

Несравненная нежность твоя.
Кротка и не смела ласка моя.
Но разве не сёстры по крови они?
И зачем бесконечны разлучные дни?

Мне и жизни не нужно без жизни твоей,
Хоть будет горька она тысячи дней.
Только бы жили в согласие они:
Нежность и ласка, – несчётные дни.

* * *

Из прошлого

Идущего на плаху пожалей,
Чтоб в миг последний себя он не жалел;
И нежностью в последний раз согрей,
Чтоб он с тоскою в небо не смотрел.

Иссохшего от ран и жажды пожалей,
Чтоб взор его до времени не стлел;
По каплям влагу в уста его налей,
Чтобы, очнувшись, он ласково смотрел.

Словам идущего на бой – поверь,
Чтобы в глазах он веру увидал;
И проводи в последний раз за дверь,

Чтобы в бою он встречу ждал.

В земные чувства явственно поверь,
Чтоб в них потом не сомневаться;
Открой им к счастью настежь дверь,
Чтобы потом душой не надрываться.

С собой в дорогу друга позови,
Чтоб было с кем тревогу, радость поделить.
И не считай при нём в ладонях мозоли,
Чтобы других не захотел он тем же удивить.

К заветным далям его без усталости зови,
Чтоб сердце не состарилось в покое.
И никогда не жди к себе любви,
Чтобы любви твоей не оскудело поле.

* * *

Время и чувства

Проходят длинные минуты,
Летят мгновеньями недели.
Годами пальцы все загнуты,
А песню нашу мы ещё не спели.

Шумели вьюги и свистели
Уж много зим подряд.
Кружась злобились метели,
Швыряли в нас забвенья яд.

А сколько чувств несли нам розы,
А как дразнили в поле васильки.
И нежностью пронзали милые берёзы,
И трепетом листвы нас волновали топольки.

Событий уйма пролетела, пронеслась,
«Одежду» лишнюю как вихрем сорвала.
Уж не одна струна оборвалась,
Но не печаль их звука в дорогу позвала.

Есть в жизни любой и каждой
Судьбы путеводительный маяк;
Он чувств и мыслей жажду
Ведёт, как судно опытный моряк.

Смешно ютиться в старенькой постройке,
Когда вокруг громады поднялись.
Смешно мечтать, лежа на койке,
Когда закатные зарницы занялись.

Но чувствам нет морального износа,

И нет прогресса ощущениям земным.
И ежели душа порой разноголоса,
То это только кажется иным.

Жизнь – не XX – го века экспресс,
И наши встречи в ней – не полустанки.
Мой зов – не мимолётный интерес,
И песнь моя – не музыка шарманки.

Не сердца отчаянным криком,
А песней окрепшей души
Со вдаль отходящим бригам
С собою зову, а ты уж реши.
Пусть на свадьбу с тобой опоздал, -
Не ищи упрёков, слов обиды.
Любви земной я очень долго ждал,
Да всё решилось кознями Изиды.

Не ищи же, милая, причины
Для сожженья наших уз
Кроме гибельной кручины
Под рыданья вечных муз.

* * *

13 лет разлуки,
13 лет – пустые.
Ещё пол – года муки -
И я опять в «пустыне».

Осторожной девушкой была,
Смелой женщиною стала.
Вдаль уж юность уплыла,
И возврат её не ждала.

* * *

Вике

Ты – чья – то жена, и это ужасно.
Любила кого – то, да видно – напрасно.
Судьба подарила мне встречу с тобой,
И сердце познало сладчайшую боль.

Заполнила душу, а сердце мне вторит:
Победное имя твоё – Виктория.
Виктория, милая, стань мне родной,
Единственной самой, в мире одной!

* * *

Сны

Снится мне чудный сон -
Вновь в тебя я влюблён.
Стрелой лечу на коне,
А ты всё дальше, как во сне.

Снится печальный сон -
Навек с тобой я разлучён.
Иду я в кромешной тьме,
Не увидеть уж солнца мне.

Снится мне нежный сон -
Лаской твоею я опьянён.
Прислонился до нежной груди -
И всё позабыл я позади.

Снится тревожный сон -
Снегами мой путь занесён.
Сжалось сердце в груди, -
Ужель бесконечен снег впереди?

Снится весёлый мне сон -
В кладезе чистом твой лик отражён.
Упал на воду смеха звон.
Смеётся блик, но тает сон.
* * *

Забудь, но помни

Нигде, ни в ком твой образ не ищу. -
Образ твой всегда неповторим.
И имена твои во сне я не кричу. -
Твой дух принёс не шестикрылый Серафим.

Мне жаль с тобой не прожитых часов,
Мне жаль тебе не отданных минут,
Мне жаль души не высказанных слов,
Мне жаль тех дней, какие не придут.

Забыв однажды, не помни обо мне;
Забудь черты мои и голос,
Забудь, забудь мои мечтанья о весне
И помни лишь возвращённый мною колос.

И всё же в каждом женском лике
Ищу отрадные и милые черты.
Сиянье красоты как солнца блики
Мне говорит, что всюду ты.
* * *

Милой Людмиле

*Ты скромна, застенчива, Людмила,
А в душе твоей живёт тревога.
Оттого ты сердцу так и мила,
Что легка с тобой дорога.*

Полюби меня, Людмила.

Только после не жалея,
Что напрасно ты любила
Под клоктанье журавлей.

Полюби меня, Людмила,
Только сердца не жалея.
Сердцу ты так мила
Вместе с песней журавлей.

Полюби меня, Людмила. —
Не жалея своих ты уст.
Я сорву цветок любимый
И лелеять буду куст.

Полюби меня, Людмила,
Прогони из сердца грусть.
Назову тебя я милой,
А другой забудет пусть.

Полюби меня, Людмила:
Не жалею я и не прошу.
Знаю, сердцем полюбила.
И тебя в груди ношу.

Полюби меня, Людмила,
И поверь моим словам -
Если сердцем полюбила,
Значит, счастье улыбнулось нам.

Полюби меня, Людмила.
Остальное есть у нас:
Время чтоб не разлучило,
Чтоб огонь любви не гас.

* * *

Шарж – экспромт

(Посвящается другу Юрке)
Последний волос с лысины упал,
И я с грустинкой закурил «Oral».
Сию средь роз, цветущих в палисаде,
И вспоминаю песни милые Саади.

* * *

Девочка и мальчик

Я давно ничейный мальчик.
Полюбил я девочку одну.
Ей гляжу на безымянный пальчик
Да вздыхаю громко на луну.

А она гадает в ту же лунность,
Только жаль, что не при мне, —

Пролетит в мечтаньях юность
Иль началом будет перемен.

Я по-прежнему тот мальчик,
Что хранит извечную мечту:
Подарить колечко на 4-й пальчик,
Пригубив девичью теплоту.

Нелегко решить девчонке -
Вдруг сердечко вверилось в обман.
Пусть стучит оно и звонко,
Всё ж разгонит сладостный дурман.

Мне не жаль, что мальчик сед,
И не жаль девчонку пригубить.
Если тяжкий на мне след,
Неужели больше не любить.

Пушай другой забудет
Про алую рассветную зарю.
А я в зарю девчонке буду
Кричать: весь мир тебе дарю!
* * *

Одесситочке

Зацвела вдруг акация белая,
Полетел с тополей белый пух.
Отгадай же, девчонка не смелая,
Кто заветный твой друг?

Ароматом полна вся Одесса.
То цветёт всё акация белая.
Для свиданий пора расчудесная,
Только ты всё такая ж не смелая.

Отцвела уж акация белая,
Размело ветерком белый пух.
О чём же мечтаешь, девчонка не смелая,
Если рядом заветный твой друг?
* * *

Напрасные страдания

Уж мною проклят час,
Когда на свет я появился.
И пусть уж не тревожит Вас,
Что я беспомощно влюбился.

Для Вас спасенья не было и нет
В моей израненной душе.
Судьбы счастливой нужен Вам обет –
Меня же миновало всё уже.

Пустые хлопоты и вечные страдания.
Но те две капли счастья во пустыне
Затмили Вам мои слова признанья,
И Вами я забыт, забыт опять отныне.

Ещё одно тревожное томленье,
Ещё одна напрасная услада –
И снова призрачно реальное виденье,
И снова жизнь полна разлада.

А Вы – почти небесное создание,
Вы – ставшая моей мечтой,
Ужель и Вы – моё бессильное рыданье
Пред непокорной жизни высотой?

* * *

Моя доля

Предрассветное русское поле.
Посветлевшее небо над ним.
Чужой не завидуя доле,
Иду я за плугом своим.

Восток возрастает багрово.
И вдруг – восходящее солнце
Лучами пронзает и снова
Дарит свет свой без конца.

Не долго же пурпур рассветный
Обнимается с солнцем восходным.
Но к миру призыв их заветный
Остаётся в сердцах обнажённых.

Я, в солнце рассветном купаясь,
Шагаю за плугом по полю,
И солнца теплом согреваясь,
У жизни беру свою долю.

Когда же дойдёт до зенита,
Обнявши всю землю, светило,
Проснувшись, не вспомнит элита,
Чего ей во сне не хватило.

* * *

Виктории

Цветок любви прекрасной,
Я ждал тебя и не напрасно.
И в ласках твоих, Виктория,
Уже утонул я, как в море.

С судьбой свою спору я –

Стань моей, Виктория!
И сердцем неустанно вторю я:
Не прожить без тебя, Виктория.

Пришел с тобою к морю я,
И с волной кричу: Виктория;
И шепчу с волною я: Заря моя...
Ты рассветный час, любимая.

Твой взор я ловлю, хорошая.
Нет тоски у меня по прошлому.
Ты согрела лучами первыми,
Пробудила во мне чувства верные.

Не жалею же тепла беззаветного
И не бойся меня, безответного.
Иду я с мечтой неустанною,
Рвусь душою к тебе, желанная.

* * *

Желания

Хочу забыть всё в мире.
Хочу отречься от всего.
И, распахнув всю душу шире,
Хочу безумно плена твоего.

Хочу объятий, ласки, поцелуев,
Хочу пленённым быть тобою,
Хочу всегда, не только при луне,
Безбрежной упиваться явью и мечтою.

Хочу таинство кротости познать
И где блаженству вечному начало.
Жар сердца, трепет тела – всё отдать,
Чтоб жизнь весёлой песнею звучала.

Хочу, играя струнами души,
Будить в тебе я музыку любви.
А ты, родная, пой и весело пляши.
И в жизнь, как в танец огневой, зови.

Хочу, забыв про всё на свете,
Тепло души тебе отдать.
Хочу, чтоб южный милый ветер
Помог нам песни вечные слагать.

Хочу, чтоб ты слышала вечно
И в шорохе листьев, и в песнях ветров,
Слова мечты моей бесконечной
И дыхание жарких сердечных костров.

Хочу в тиши тебе шептать,
Хочу в ночи тебе кричать:
Я иду, не устань меня ждать,
Я иду Зарю свою встречать!
* * *

**Любящим и тоскующим
о любви посвящается**

Пальто нараспашку, иду по Одессе;
Листья шуршат под ногами.
Спешу, чтоб в заутренней мессе
Увидеть тебя меж богами.

Рассветное солнце лишь светит;
Прижухли в кустах воробьи.
Какой же печалью ответит
Твой взор на страдания мои?

Иду я с физической болью,
Раздирающей душу и тело моё.
Посыпь же на раны свячёною солью, -
Пусть все зарастают быльем.

Пусть имя твоё освятится
В живительных ласках любви!
Пусть сердце твоё разгорится!
Ты только меня – позови...
* * *

Адрес

Мой адрес и прост, и надёжен,
Как истина светлой души.
Случайный подвох не возможен.
Свой адрес назвать поспеши.
* * *

Споем же, милая

Пушай не звучат заклинаньем
Живущие в сердце слова,
А вырастут гордым признаньем,
К которому жизнь привела.

Так пусть же и наша судьба
В рассветные дали и нас позовёт,
Где звонкая жизни труба
Нам победную песню споёт.

И музыку эту, и эти слова
Сердца не устанут внимать.
Их жизнь сочинит нам сама,
Как песни, что пела нам мать.

* * *

Э л е г и я

Стою я с любимой в берёзовой роще,
Шум листвы не смолкает вокруг.
Нет ничего беззаветней и проще,
Чем вера в тебя, мой ласковый друг.
Я стою, обнимая тебя и берёзку,
Ароматом лесным упиваюсь.
Твою я ласкаю простую причёску
И любимым глазам улыбаюсь.

Ветерок мне лицо умывает,
И манит синева сквозь листву.
Такое не часто со мною бывает -
Я словно прирос к твоему естеству.

Как в сказке, волшебник лесной
Вдохнул в меня радости свет.
Я пою, опьянённый твоею весной,
И в милых берёзках ищу её след.

И в шуме берёзок с тобой засыпая,
Грустящий их трепет ловлю.
Поверь же, поверь мне, родная,
Я полон тобою, тебя я люблю.

Ты в шуме берёзок поверь в пробужденье,
Навстречу рассвету пойдя и проверь:
Есть в жизни отрада или есть наслажденье? -
Открыть лишь сумеешь ты заветную дверь.

Поверь ты берёзкам, их грусти поверь.
Поверь журавлям, их тоскливому крику.
Поверь хоть однажды, проверив теперь
Свое сердце, ни слову не веря, ни лику.

* * *

2. Обращение: ВСЕМ..! ВСЕМ..! ВСЕМ..!

Это тихий набат, голос доброго разума и справедливости.

Очнитесь и воспряньте в защиту и ради творения добра. Оно и только оно может спасти уже агонизирующий мир человека и человечества, уже уходящего в небытие. Воспряньте для создания новой системы бытия и для отрицания молоха сегодняшней системы, которая способна «подарить» аналоги февраля 1917 г. и фашизм.

У каждого из Вас и у ваших политических товарищей есть уникальный исторический шанс помочь большинству своего народа обрести экономическую свободу и создать истинное общество – главное условие для гарантированно счастливой личной жизни каждого человека. Вы этого хотите, и Вы это сможете, если будете знать, как. Поэтому я предлагаю, прошу каждого: снизойдите, наберитесь терпения и внимательно прочитайте, изучите и проанализируйте информацию моего сборника эссе «Бог – Душа природы. Фрагменты единой теории мироздания».

Счастье для конкретного человека – это нормальное, то есть хорошее самочувствие. Ни один академик нашей планеты не знает этого, но, наверное, смутно догадывается об этом. Поэтому (шутка) я решил предложить (серьезно) Вашему вниманию свою информацию. Легко проверить и понять её справедливость и степень необходимости для нормального общественного развития, а сейчас оно не нормальное, уродливое, с разрушительной тенденцией на всей планете. В основе моего философского проекта «Концепция возрождения истинного общества» заложены идея постепенного максимального высвобождения творческого созидательного потенциала всего народа. То есть идея становления и развития истинного общества и идея самой мирной и безвредной профилактики рукотворного зла: социальной несправедливости, в основе которой – узаконенное явление эксплуатации человека человеком, «перекосы» в государственном регулировании жизни народа, все виды умышленных преступлений. Я знаю, что моя информация поможет Вам и вашему народу при решении всех основных проблем общественного развития, если она станет общеизвестной и принятой к теоретическому и практическому использованию.

Такие реформы будут иметь сущность бюрократических преобразований как начальный этап реализации одного из принципов «управляемой демократии», то есть управлять будут бюрократы, но в интересах большинства народа. Это будет хорошо, но слишком мало для полной нормализации жизни народа, для гарантии перехода к созданию истинного общества. Эту гарантию можно обрести только путем полной замены существующей эксплуататорской системы общественных отношений на истинно демократическую систему.

Немного о партийно – политической системе. Однопартийная система – это прямой путь к фашизму. История уже доказала это. Многопартийная система (более 2-х партий) – это извилистый путь к тому же фашизму. Двухпартийная система – это возможно необходимый вариант при переходном этапе общественного развития от эксплуататорской системы к истинно демократической системе общественных отношений. Двухпартийная система американского образца – это мыльно-пузырчатая пена на глаза народа; она не решает проблемы перехода к истинной демократии, а значит, обеспечивает только путь в никуда через фашизм. Пока что любой народ состоит из людей, которых так или иначе эксплуатируют ($\approx 80\%$), и из людей, которые так или иначе эксплуатируют других людей ($\approx 20\%$). Природное, естественное разделение людей изменить невозможно. Но можно изменить социальное разделение людей, и в перспективе можно свести его до социально справедливого уровня, исключив эксплуатацию человека человеком в общественно важном масштабе. Таким образом, научное объяснение и доказательство с учетом сегодняшних реалий общественного развития показывает необходимость и достаточность наличия в любой стране двух политических партий, способных охватить своими заботами весь спектр человеческих интересов народа в целом. Вам нет смысла бояться политической оппозиции, если вы будете продолжать реально помогать большинству народа на уровне конкретных возможностей государства. Государство должно предоставить право пользования СМИ для всей совокупности политической оппозиции: хотя бы 1-й газеты, 1-го телеканала, 1-й радиостанции в каждом региональном, областном и краевом центре. Пусть пишут, показывают и говорят все, что считают необходимым, но не являющимся противозаконным по содержанию. Этим будет снята причина для пустых разговоров о «зажиме» демократии и выявлена вредоносность для народа устремлений некоторых оппозиционеров. В среде оппозиции есть талантливые профессионалы, которые могут предложить что – то полезное, конструктивное для нормального общественного развития. Пусть предлагают, а не растрачивают свои таланты на рвение к власти. Полноправное пользование маленькой частью государственных СМИ – это первый шаг к конструктивному политическому диалогу и к объединению с профессионалами для решения проблем общественного развития. Политическое противостояние внутри народа не имеет позитивного смысла, если это не противостояние идеологии эксплуатации человека (бюрократизму) или фашизации общественных отношений. Политическая

борьба внутри народа изначально и никогда не была нужна большинству народа, но эксплуататорская система всегда создавала и создает условия дискомфорта жизни для большинства народа, и это большинство просто вынуждено ввязываться и в экономическую, и в политическую борьбу. Любой человек понимает, что смысл жизни в счастье, в больших и маленьких радостях, во всесторонней самореализации, в самосовершенствовании. Поэтому нужно постепенно прекращать политическую борьбу между партиями и частями народа и переходить на путь созидания общества и созидательного творчества для всех способных и желающих.

3. Пояснение к сущности информации

Автор живет по знаниям, а не по вере, убеждениям, иллюзорным представлениям, живет в «клещах» реальности. Попытки избавления от «клещей», поиска пути выхода из несчастной и нищенской личной жизни привела автора к теоретическому открытию научно обоснованного пути к нормальной жизни для всего человечества. Природные особенности помогли автору. Путь поиска автора был и остается адекватным теории материалистической диалектики, которую уже давно «похоронили» бывшие философы – марксисты. Но она объективно проявляется, развивается, то есть живет. Значит, они «зарылись» в нечто...», чтобы избавиться от нее. Логично было бы избавить всю эту армию бывших псевдо и около марксистов от всех почестей, льгот и надбавок, которые они получали и, наверное, все еще получают от государств за свое бывшее около марксистское творчество. Автор хочет сказать: «ноги» современного фашизма «растут» из «похорон» материалистической диалектики, из забвения истинно научных достижений марксизма. У человечества в целом и у любой его части (народ, страна людей) есть только два реально возможных пути социального развития. Первый путь (по которому до сих пор и сейчас идет все человечество) – путь развития буржуазно демократической, то есть бюрократической, то есть эксплуататорской системы общественных отношений. Второй путь (на который могли бы стать народы бывшей царской Российской империи после 1917г.) – путь развития истинно демократической, то есть социально справедливой системы общественных отношений. Первый путь уже приводил некоторые народы к фашизации системы общественных отношений (в Италии, в Испании, в Германии, в СССР и т.д.), если не говорить уже о «всплесках» проявлений фашизма в разных точках планеты (локальные войны, терроризм, бандитизм и т.д.).

Под фашизмом нужно понимать (определение автора) полное отнятие чего – то (здоровья, жизни, свободы, реальных возможностей и т.д.) у конкретного человека или группы людей или частичное отнятие чего – то у большого числа людей (народ, нация, часть народа, класс, социальная группа).

Бюрократические, то есть эксплуататорские системы общественных отношений всегда порождали, порождают и будут порождать явления фашизма. Такова природа, сущность эксплуататорской системы. Либо человечество избавится от нее, либо она доведет его до самоуничтожения. Третьего, чего – то другого не дано. Об этом никто не знает, в это никто не верит, все живут иллюзией о возможном «светлом будущем» при прекрасном и умном развитии буржуазно демократической, бюрократической (которую все почему – то тщатся именовать просто демократической), эксплуататорской (по сущности, как бы и кто бы ее ни называл иначе и как бы ни пытался завуалировать или приукрасить ее фасад) системы.

Общий туманный силуэт истинно демократической системы общественных отношений как некий именно «призрак коммунизма» представляли себе основоположники научного марксизма К.Маркс, Ф.Энгельс, В.Ленин. Они положили, открыли начало революции мировоззрения в области возможного и необходимого пути, направления развития системы общественных отношений с истинно демократическим и научно обоснованным содержанием. Созданная автором и предлагаемая научно – философская информация содержит в себе более конкретные основания сущностного характера для революции мировоззрения по всем основным направлениям научного познания о развитии неживой и живой материи, рода человека и

человеческого общества. Это ранее неизвестные законы природы, в том числе, законы развития рода человека, особенности развития системы общественных отношений как души (психики) любого народа, любого общества. Автор не ортодокс, но объективно случившийся и состоявшийся продолжатель развития научной базы познания материального мира, которую кто – то и когда – то обозначил как марксизм. Автор же не имел ни цели, ни желания быть марксистом в том виде, каковым он известен. Эксплуататорская система общественных отношений загнала автора в глухой угол, на дно общественной жизни, в свой подвал бытия. Автор знает, что многим здравомыслящим людям не нравятся сам факт недовольства автора системой и его научные аргументы и предложения философского уровня по ее замене, а не по модернизации. Эксплуататорская система – главный источник и мощный множитель античеловеческого и антиобщественного зла, она – многодетная мать фашизма. Она, как и 200 лет назад, вскармливает, кормит и воспитывает 10 % численности любого народа в духе социального паразитирования и еще 90 % ублажает иллюзиями о возможности «светлого» будущего в рамках ее материнской заботы. Немного «лирики и юмора» не повредит и сухим прагматикам. 90 % численности любого народа должны простить всемирно известному В.В.Путину высказанную им мысль об «управляемой демократии». Его мысль была правильной в принципе, но не точной по форме. «Управляемая демократия» в политическом процессе при создании истинно демократической системы общественных отношений может означать только одно: народ, государственное управление, политические партии и движения сначала и постепенно создают Конституцию и государственные законы, с помощью которых народ сможет направлять деятельность управленческой системы государства методом своей экономической оценки этой деятельности. Демократия должна быть именно управляемой, а не хаотичной и не исходящей от идеологии бюрократов. Идеология истинной демократии должна исходить от большинства народа. Юридическим лицом большинства народа просто обязана быть та часть народа, которая может и естественно достойна выражать политические и экономические чаяния, требования этого большинства. Участи таких выразителей в данный период развития общества достойны, прежде всего, основные производственные рабочие сферы производства товаров и услуг (ОПР), а во вторую очередь – рядовые исполнители (РИ) непродуцированных и неуправленческих сфер. Просто управление, любое и каждое управление демократического толка должно быть научно обоснованным. Истинная демократия должна быть объективным отображением, проектом субъективных способностей и устремлений каждого и всех вместе. Истинная демократия – это многофакторный политический субъект, объективирующий направленность развития всего народа по всем сферам его жизнедеятельности: биологической, социальной, экономической, политической, а не один из субъектов рядом с другими или внутри другого. Автор предлагает полную и постепенную замену существующей буржуазно – демократической, бюрократической, эксплуататорской системы общественных отношений, то есть души любого и каждого народа в целом на принципиально новую, добрую, человеческую, истинно демократическую, социально справедливую систему общественных отношений. Любой и каждый народ планеты в целом, то есть в своем подавляющем большинстве состоит из добрых по своей биологической природе людей. Поэтому каждый народ имеет природное, высшее, надзаконное право на добрую душу как систему общественных отношений в виде писанных и неписанных законов, религиозных учений, систем воспитания, обычаев, обрядов, ритуалов. Антагонистическое противоречие между природным содержанием души народа и навязанной ему в историческом прошлом системой эксплуататорского содержания должно быть устранено, снято мирным путем, постепенно, неуклонно, с тщательным научно – теоретическим усовершенствованием каждого шага и практически – экспериментальной проверкой каждого шага. Становление и развитие истинной демократии намного сложнее и длительнее, чем становление и развитие бюрократии. Но это становление уже в ходе процесса будет давать все более совершенный и расширяющийся уровень счастья каждого человека.

Конечный результат – полнота счастливой жизни для каждого человека. А если всякий раз выбирать из двух зол меньшее, то этого никогда не будет. Проще и быстрее отнять, обмануть, украсть, ограбить, чем созидать, создавать, трудиться, помогать и дарить часть результата своего созидательного труда.

Что может дать информация автора в качестве возможностей?

1) Революцию мировоззрения через познание ранее неизвестных истин уровня законов развития природы и общества.

2) Путь становления и развития истинно демократической системы общественных отношений.

3) Принципиально новое качественное усовершенствование государственных законов, регулирующих отношения собственности (на основе философского проекта «Нового права собственности»). На основе этого – постепенное упразднение, снятие главного и мощнейшего тормоза в развитии собственно общества – явления эксплуатации человека человеком в общественно значимом масштабе. Это явление объективно разъединяет людей – созидателей, препятствует их естественному устремлению к свободному творческому созиданию, к созданию общества в полном истинном смысле этого понятия. Эксплуатируемый человек – это раб или полу – раб (крепостной, пролетарий, экономически зависимый, частично свободный) – результаты его труда обратно пропорциональны степени его эксплуатации. Свободный от эксплуатации человек – это творец, творческий созидатель, творец постепенно прогрессирующего уровня.

4) Качественное улучшение (прорывного плана) деятельности всех институтов государственного обеспечения жизнедеятельности народа (разведка, контрразведка, армия, милиция, полиция, прокуратура, суд, здравоохранение, образование и т.д.) при постепенном сокращении должностного и личного состава этих государственных институтов.

5) Быстрое и неуклонное уменьшение уровня преступности по всем видам злоумышленных преступлений за счет ослабления и упразднения главного источника – эксплуататорской системы и естественного снижения уровня рождаемости потенциально возможных преступников (видовой демографический регресс на основе естественного сокращения базы размножения и объективного ухудшения условий для социального паразитирования на уровне преступности).

6) Быстрое адекватное решение проблемы кадровой политики на всех уровнях подбора, назначения, приема специалистов на основе принципа допустимости по признаку психологического соответствия каждого конкретного человека данной профессии, специальности, должности.

4. Введение

К сборнику научно – философских эссе и к философским проектам.

Основное содержание – раскрытие тайны добра и зла на научном уровне и философские проекты решения основных проблем развития общества как теория пути избавления человечества от рукотворного зла и становления истинного общества, социально справедливого, прогрессивно развивающегося (путь к счастью для каждого человека в каждом народе), включающее в себя:

4.1. Описания предполагаемых научных открытий

1) Диалектика сущности материального движения – внутренняя функциональная диалектика материального движения. (Основополагающая сущность любого движения. Конкретное содержание 3-го, основного закона материалистической диалектики – «Закона единства и борьбы противоположностей».).

2) Диалектика всеобщей сущности развития неживой материи. (Основополагающая сущность явлений и событий).

3) Сущность явления жизни. Основополагающие признаки и закономерности явления. (Триада жизни).

4) Биопсихика как сущность.

Новое понятие о биопсихике.

(Биопсихика как феноменологический закон. Основы для истинной психологической науки. Снятие психофизической проблемы).

5) Происхождение видов. Биологические виды современного человека. (Теория Ч. Дарвина справедлива, но не совсем точна.)

6) Основные ранее неизвестные законы биологического развития рода человека.

4.2. Научно – философские проекты

1) Ошибки марксистов (Ошибка первая и главная).

2) Концепция замены политической системы для любого народа.

3) Концепция замены системы экономических отношений для любого народа.

Познавая истины,

Познаешь себя и Бога.

4.3. Пояснения смыслового значения информации, содержащейся в предлагаемых эссе.

Система общественных отношений, по которой до сих пор живет все человечество (кроме туземных родоплеменных общин), имеет статус бюрократической, то есть преступной, злой по своей сути и направленности развития. Эта система уже подвела нас, род человека к порогу, за которым неизбежность агонии самоуничтожения. Никто не хочет быть участником этой агонии. Но многие, в силу инерции мышления, хотят сохранять и модернизировать эту систему. Главная (одна из двух наиболее значимых) проблема любого народа, любого общества – проблема отношений собственности, то есть проблема права собственности. Существующие отношения собственности, узаконенное право собственности – это главный, самый мощный источник антиобщественного зла, бесчеловечности и преград для счастливой личной жизни и для общественного развития. Это право собственности создали люди, оно не упало с небес. И люди могут и должны изменить и сделать его обеспечивающим прогрессивное развитие жизни людей, остальной природы и благотворящим для всех. Вторая (функционально зависимая от решения первой) главная проблема – это проблема преступности в широком, философском ее понимании: войны, терроризма, бандитизма, воровства, коррупции и т.д., если уже не говорить о преступной сущности самой эксплуататорской системы общественных отношений. Эту проблему можно окончательно решить, снять как таковую только путём решения и решив первую проблему. Эти две главные проблемы составляют негативную диалектику, разрушающую общество, жизни людей и сами основы условий существования биосферы. Результирующая этой диалектики – неизбежное направленное исчезновение рода человека из биосферы. Ни один олигарх, ни один член парламента любой страны, не говоря уже о госчиновниках всех рангов и уровней и о более мелких эксплуататорах (так называемых работодателях), не застрахован от банальных преступлений против него, и, тем более, каждый из них может стать жертвой негативно мощной эксплуататорской системы. Хотя именно от них, прежде всего и главным образом, зависят юридическая постановка и юридическое решение этих проблем. Они продолжают эксплуатировать, поработать основную часть своих народов ради удовлетворения своих личных эгоистических интересов.

Известен вывод биологической науки о том, что современный род человека представлен одним биологическим видом – человека мыслящего. Это нужно забыть. Современный род человека представлен двумя расходящимися направлениями биологического развития. Это абсолютно объективная данность. И это открытие еще раз доказывает принципиальную справедливость эволюционной теории развития биосферы и справедливость теории Ч. Дарвина,

хотя последняя и недостаточно совершенна. Определить принадлежность конкретного человека к одному или к другому направлению, то есть его видовой статус по его социальным проявлениям трудно, и это займет много времени («нужно съесть с ним пуд соли»). Нужно знать суть этого природного явления, иметь специальные знания и опыт определения. Природа порождает людей с отличительными биосоциальными признаками видового уровня. И это важно знать не просто как факт, но и для того, чтобы понимать причины происходящего в человеческой среде, в обществе, чтобы сознательно и на основе истинных знаний выстраивать свой личный жизненный путь и выбирать, влиять, определять необходимое и желаемое направление общественного развития.

Знаний, созданных, накопленных и применяемых человечеством еще недостаточно для организации и развития нормальной общественной жизни, для гарантированно счастливой жизни каждого человека. Это однозначно доказывается фактами: войн, множества видов умышленной преступности, «процветающей» проституции, наличия неизлечимых болезней, «социальных» болезней, ухудшения экологических ситуаций, преобладания неудачных, несчастливых супружеских пар и семей, многими другими фактами плохой обустроенности общественной и личной жизни.

Предлагаемая информация содержит теоретическое решение основных проблем общественного развития на философском уровне и дает возможность для успешного практического решения (снятия) их и обустройства гарантированно счастливой жизни в личном и общественном плане. Кредо автора – помогать людям избавляться от излишних трудностей. В данном случае главная цель автора – помочь каждому человеку нашей планеты, то есть всему человечеству становиться более счастливым через познание истин и через применение своих способностей во благо себе и не во вред другим. Эта информация дает возможность каждому человеку понять, кто он по своей природе и почему именно таков образ его жизни, кто окружает его, в чем главная причина именно таких отношений, которые он имеет с другими людьми, с обществом, с государством, как он относится к окружающей среде, к неживой и к живой природе. Эта информация может быть использована (по воле пользователя) и во благо, и во вред. Поэтому она должна стать достоянием всего человечества, чтобы каждый человек мог делать свой выбор всякий раз на основе истинных знаний. Она подобна свету горьковского Данко и, возможно, соответствует статусу мессианской информации, о чем дано судить читателям.

4.4 Рекомендуемая приоритетность познания и использования предлагаемой научно – философской информации

- 1) Высшие должностные лица государств.
- 2) Высшее духовенство всех религий.
- 3) Ученые – исследователи, создатели – оформители и пользователи научных знаний в областях: философия, биология, психология, юриспруденция, социология, политология, ядерная и криогенная физика.
- 4) Теософы, теологи, практикующие религиозные деятели.
- 5) Руководители и сотрудники министерств, общегосударственных ведомств. Руководители и сотрудники ВУЗов. Организаторы руководители и члены политических партий, депутаты парламентов.
- 6) Управляющие руководящим кадровым персоналом производственных, экономических и других структур общественно значимых направлений деятельности.
- 7) Владельцы, руководители и работники библиотек для публичного и ведомственного пользования.
- 8) Любознательные люди, желающие раскрыть для себя тайну добра и зла на научном уровне и использовать истинные

знания для организации счастливой личной жизни.

4.5. Цена данной информации в субъект-объективном представлении ее автора

Полная цена – гарантированное счастье каждого человека планеты в событиях личной и общественной жизни, не связанных с природными катаклизмами, техногенными и рукотворными катастрофами и трагедиями.

Она будет возрастать постепенно в период от начала практической реализации информации до 70-300 лет ее использования во благо всем людям сначала усилиями нескольких десятков миллионов человек с постепенным возрастанием численности пользователей информации из общего состава созидательных и активных, способных и желающих выстраивать общественное благо совместно с остальными, менее активными и менее способными.

«Кто владеет информацией, тот владеет миром» – общеизвестный афоризм. Это именно та информация. Овладевайте ею и владейте миром в мирных и благостных, созидательных целях, для прогрессивного развития и совершенствования общества. Данная информация – это не волшебная палочка, а инструмент в руках каждого человека, желающего создавать условия для счастливой жизни себе и другим, обществу в целом. Путь к счастью чего-то стоит, а само счастье не имеет цены.

Переводчикам на другие языки народов планеты предлагается делегированное право оперативного управления продуктом этого перевода на условиях, согласованных с автором.

Автор предлагает сотрудничество меценатам, спонсорам, редакциям СМИ, книгоиздательствам и распространителям информации в других формах, а также руководителям НИИ, ВУЗов и отдельным профессионалам, молодым ученым (аспирантам) по составлению и оформлению заявок на научные открытия на основе информации, созданной авторами – разработчиками.

5. Диалектика сущности материального движения

Автор считает необходимым начать описание предполагаемого научного открытия с краткого изложения субъективно – случайного пути к познанию истины и объективно существующих предпосылок, требующих и предполагающих необходимость адекватного решения проблем общечеловеческого значения и глобального масштаба, связанных с общественным аспектом проблемы любви между мужчиной и женщиной. Для решения проблемы любви необходимы, прежде всего, принципиально новые знания о человеке и обществе, путь к открытию которых лежит через открытие истин более высокого и более общего порядка и значения. Вот такая оригинальная взаимосвязь имела место, и она должна быть однозначно понята через особенность данного описания.

Проблема любви стала эволюционировать до степени своей неразрешимости для большинства людей в любом народе с началом развития государственно – рабовладельческого строя. Эта эволюция с ее пагубной для человечества направленностью продолжается. Нормальная (счастливая) любовь обрела образ несбывшейся мечты, являлась и является неким чудом, якобы ниспосланным Богом в редких случаях, для малой части людей в каждом народе. Существенных изменений не произошло, не наблюдается и по сей день в разрешении обществом этой проблемы. Сама реальная жизнь людей в её статистике, общественное состояние любого народа являются доказательством этому печальному выводу. Автор – один из тех, кому не "повезло" в любви в высшем, в истинном понимании о ней. Бесконечные попытки самоанализа неудач в любви и их последствий навели автора на мысль о том, что более значимы при этом объективные, внешние причины, особенности окружающей жизни. Одной из таких причин была склонность к псевдо полигамии со стороны большинства женщин, с которыми автор имел интимное общение волею судьбы и случая. Далеко не адекватное понимание этого «приходило» уже после далеко зашедших отношений. Автор не знал тогда, как и все люди до сих пор, истин, необходимых для адекватного осознанного управления своим пове-

дением при решении проблемы выбора любимого и необходимого спутника жизни. Однажды у автора возникла догадка о том, что проявление полигамных устремлений зависит и определяется, отнюдь, не воспитанием и объективирующим влиянием, давлением на человека внешних факторов, а идет от его внутренней природы, от проекта его биологического статуса на его поведение, которое не поддается коренному, принципиальному изменению воспитательными средствами и от воздействия внешних факторов, сколь бы тщательными, сильными и продолжительными они ни были. То есть автор пришел к мысли о том, что у одних людей стремление к полигамии, а у других – к моногамии заложено биологической природой, но не предопределяется и не создается воспитанием в широком смысле этого понятия. А если это так, то, возможно, за этим скрывается новое знание уникально объективного уровня, то есть научное открытие. Если причина в биологии, в природе, то это нужно доказать, а значит надо найти и показать истоки этой причины. Попытки постижения истины на пути прямого поиска истоков моногамии и полигамии не привели автора к успеху. Автор изначально пошёл по тому же ложному пути поиска, на котором был Зигмунд Фрейд, хотя и не был знаком с его теорией тогда. Аналогично Фрейду, но независимо от него и несколько иначе автор ориентировался на приоритет сексуальных особенностей человека в развитии поведенческих особенностей. Автор ошибался и поэтому зашел в тупик. Потом, уже зная истину, автор понял, что именно З. Фрейд стоял на пороге открытия и почти открыл истинное начало биопсихологической науки. Однако проблема была и остается реальной и злободневной для человечества. Зайдя в тупик, автор вынужден был начать новый путь поиска. Используя опыт человечества (литература) и свой личный опыт, автор составил собирательный поведенческий портрет человека, проявляющего склонность к полигамии. Среди таковых были и есть выдающиеся по своим оригинальным талантам и социальному положению мужчины и женщины, записанные в историю своих народов и человечества: сильные и красивые (иногда не очень или уродливые) телом, жестко устремленные духом, переполненные страстями, весьма хитроумные и коварные, умеющие обольщать и навязывать свою волю и т. д. и т. п. Собирательный портрет оказался с преимуществом негативных проявлений, присущих и характерных для типичного эксплуататора. Сходство, подобие собирательных, типичных поведенческих образов, психологических портретов человека, склонного к полигамии, и человека, склонного к социальному паразитированию, даёт основание для предположения о том, что социальный паразитизм, явно присущий подавляющему большинству эксплуататоров, может иметь биологический исток, то есть может быть более объективным, более приоритетным изъяснением биологического статуса, биологической природы таких людей. Поэтому автор поставил перед собой вопрос: каковы истоки паразитизма в природе вообще и социального паразитизма, эксплуатации человека человеком, в частности? – и стал искать ответ в философской литературе. Автор не нашел ни готового ответа, ни даже такой постановки вопроса. Итак, романтическая тайна любви привела автора к прозаической тайне паразитизма. Не зря сказал Сократ: "Повезет в любви – будешь счастливым, а не повезёт – станешь философом".

Есть ли безусловно всеобщий вопрос, который всегда занимал, занимает и будет занимать мысли человека, объединяющий в себе философское глубокомыслие, реальность бытия, житейскую повседневность, планы и мечты о будущем? Каков этот самый естественный человеческий вопрос, инстинктивно и сознательно решаемый каждым живущим, вопрос, при решении которого организуется вся сложность и неповторимость жизни личности и общества? Смысл его был, есть и всегда будет однозначным, а формы его всегда разные. Проблемы смысла жизни, добра и зла – это лишь некоторые аспекты извечного вопроса: как стать и быть счастливым? Каждый человек имеет право быть счастливым, но не каждому удаётся реализовать это право даже в самой благоприятной (на сегодняшний момент) для этого стране. Вполне естественно спросить: но почему же? Самое гуманное общество, идущее по пути создания возможностей, обеспечения счастья для всех и для каждого не может пока гарантиро-

вать каждому человеку даже элементарных составляющих самого изначального счастья. Увы, это так. Это пока самое существенное противоречие любого, казалось бы, благополучного общества. Каково же, в чём суть этого противоречия? Какими причинами оно обусловлено, создано? Автор имеет основания утверждать, что существующее антагонистическое противоречие любого современного общества было присуще всем общественным формациям, имевшим место на пути развития общества в условиях государственного строя. Трудно представить, насколько долгод будет этот путь ради относительного благополучия человечества в целом, но без гарантии личного счастья каждому человеку. К. Маркс писал, что даже в коммунистическом обществе будет иметь место драма любви. Только догматик – идеалист может спокойно согласиться с этим и ничего не предпринять для разрешения самого существенного чисто человеческого противоречия, хранящего в себе самую фундаментальную философскую проблему человека и общества. При псевдо социализме мы имели (казалось бы) все условия для осуществления личного счастья каждого человека, но реализовать возможность счастья удавалось примерно пятой части людей. Из-за отсутствия точных научных знаний по этой проблеме, из-за отсутствия должной пропаганды уже имеющихся научных знаний личные неудачи конкретного человека относят к его же несовершенству. А разве те из людей, которые действительно счастливы, более совершенны? Или же вся проблема сводится к удачному или неудачному случаю?

Если абстрагироваться от различий между людьми разных народов, определённых различиями в общественно – экономическом укладе, в политике, в расовой принадлежности, в религии, в языке, в национально – культурных особенностях, то общепринято считать (а на этом фундаменте зиждется вся социологическая наука), что все человечество в целом и, тем более, население бывшего СССР достаточно изотропно, то есть каждый человек принципиально подобен, почти тождественен усреднённому и среднестатистическому понятию о человеке. И это величайшее и губительное заблуждение. На самом деле, фактически это не так. Идеологи ненасытного потребления и эксплуатации людей, социального паразитизма догадываются, судя по себе, что это не так, но, не зная научного разъяснения своим догадкам, выстраивают любые теории для поддержания своей идеологии в законе. И пока что им это хорошо удаётся. Но только в необходимом и возможном социально справедливом обществе истинной демократии и истинного равноправия, которого пока не было на Земле, будут создаваться условия для воспроизводства принципиально тождественных людей, для эволюционной трансформации народонаселения в изотропно – гражданское общество. Но нас ожидает величайшая трудность: понять самих себя адекватно. Это необходимо, чтобы разрешить величайшее противоречие между принципиальной способностью (потенциально) как возможностью каждого конкретного человека быть счастливым и реальным осуществлением (степень осуществления) этой возможности в объективно существующих для него условиях. Вся история человечества и жизнь каждого человека – это путь поиска возможностей для разрешения этого противоречия. То есть каждый из нас и все мы вместе могли бы достигать значительно большего в самореализации своих талантов и в удовлетворении своих потребностей. Как стать и быть счастливым? Казалось бы – детский вопрос. Во все времена среди людей были, как есть и сейчас, такие люди, которых этот вопрос переставал тревожить – то были и есть счастливые люди. Но для начала нужны истины, ведущие к развитию этих знаний, истины о человеке и обществе, чтобы счастье было для каждого и для всех. "Истина рождается как ересь, а живёт как банальность" – общеизвестный афоризм. Каждый человек должен научиться понимать себя, ближнего, всех в отдельности и вместе – именно в этом гарантия и выживания человечества, и его дальнейшего прогресса, и счастья для каждого и для всех.

"Существует ли в мире некий внутренне присущий ему объективный порядок, строгая зависимость одних явлений от других, объективная обусловленность процессов? Если да,

то на чем основана эта упорядоченность? Это кардинальнейший мировоззренческий вопрос, который с самого начала стоял перед философией и на который она должна была ответить своими средствами, на основе своих моделей мира, отличающихся по способу построения от мифологических и религиозных, которые так же стремились дать ответ на этот вопрос и по – своему давали его".¹

Это цитата из некогда очень популярной философской книги самых известных философов – марксистов СССР. /Федосеев П. Н. и др. "Материалистическая диалектика". Изд. 2-е, доп., с. 100 – 101/. Автор, приглашает обсудить этот вопрос с предлагаемым ответом на него и приступить к созданию Единой теории мироздания.

Великий философ Гегель считал, что правильно сформулировать проблему – значит разрешить ее наполовину. Автор неожиданно открыл ранее неизвестную человечеству истину в процессе поиска ответа на вопрос об истоках паразитизма. Это случилось при анализе образа жизни растений. Это особенно примечательно потому, что растения изначально создают и увеличивают общую массу биосферы, то есть являются абсолютными созидателями в биосфере. Хотя среди них есть отдельные виды, паразитирующие на себе подобных и на других видах живых организмов. И, с другой стороны, можно сказать, что подавляющее большинство видов растений паразитирует на неживой природе. Предметом неожиданного открытия стала диалектика сущности движения. Материальное движение, всесторонне изученное и описанное представителями разных научных направлений, осталось не совсем раскрытым, не достаточно понятым в самом главном его моменте, аспекте – в его сущности, каковой может быть и является его внутренняя функциональная диалектика. Известно, что движение – это способ существования материи, это суть любого явления. Зная сущность движения, то есть внутреннюю функциональную диалектику движения, то есть закон внутреннего развития движения, можно раскрыть тайну любого явления. Можно говорить о "золотом ключике", он найден. История изучения, исследования материального движения составляет несколько тысяч лет и включает в себя множество теорий. Поэтому очень важно, чтобы предмет предполагаемого научного открытия был понят однозначно и адекватно. Логический анализ показывает, что оно относится (по методологическому критерию) к научному направлению марксистского материализма, к диалектическому материализму и являет фундаментальное развитие его в самом изначально важном моменте, аспекте. Предполагаемое открытие относится по (сущностному критерию) к естественным и прикладным наукам, связанным с изучением материального мира, движений материальных форм, то есть носит универсально – всеобщий характер. Конкретно предмет открытия относится к внутреннему раскрытию движения как способа существования, атрибута материи, к раскрытию внутренне всеобщего противоречия сущностных сторон любого конкретного движения любой материальной формы как причины и технологии самодвижения, к раскрытию образа, технологии проявления активности любого материального объекта в том или ином виде изменения, к раскрытию внутренней сущности, внутреннего содержания движения как представляющего собой то универсальное, что присуще всем конкретным видам движения. То есть речь идет о совершенно, принципиально, уникально новом, ранее неизвестном, не исследованном и никак не описанном даже в предположительном плане предмете, но о реальном, о натуральном предмете, который, наконец-таки, даст начало непосредственной и мощной связи науки и философии.

Предмет открытия одновременно и равнозначно относится и к философии (качественное методологическое усовершенствование), и к науке (более глубокое и реальное раскрытие сущностного содержания явлений), к естественным наукам. Поэтому предмет открытия в данном случае должен иметь, предлагается признать как имеющий статус одного из пионер-

¹ /Федосеев П. Н. и др. "Материалистическая диалектика". Изд. 2-е, доп., с. 100 – 101/.

ных (по своему изначально – подчиняющему значению в функциональной иерархии законов природы) научных открытий. Статус пионерного научного открытия, закона природы должен быть признан, например, за законом всемирного тяготения. Наверное, имеет смысл вернуться к условному делению теории материалистической диалектики на две части. Первую часть предлагается обозначить как "Научно – диалектический материализм", вторую как "Философия человека и общества".

Все известные ранее основополагающие научные представления о развитии материального мира систематизированы в кратком очерке теории "Материалистическая диалектика"/Федосеев П.Н. и др. Изд. 2-е, доп. ПОЛИТИЗДАТ, 1985г. /. Некоторые положения, дающие достаточно полное представление относительно тематики предполагаемого открытия, приводятся автором ниже из указанного источника.

Таким образом, всё прочтение всех научных достижений человечества в вопросах познания движения материи сводится в изложение теории материалистической диалектики, не замыкающейся в своем развитии, но и не дающей пока четкого научного доказательства именно самодвижения материи, внутренней причины и сущности диалектики самого универсального движения, к открытию которых гениально подошел В. И. Ленин.

Для установления сущности предполагаемого открытия можно рассмотреть любое явление, выделив в нем конкретное движение. Например, рассмотрим явление питания растения через корневую систему. Условно выделим в нем одно конкретное движение некоторого количества питательного раствора от начала корня к стеблю. Растение всасывает раствор питательных веществ из почвы, благодаря волокнистому строению корня и стебля и разности атмосферного давления в корне и стебле. При этом однозначно происходит процесс поглощения раствора корнем из почвы и далее по всему пути корневого канала к стеблю. Одновременно с этим происходит перемещение какой – то массы раствора на какое – то расстояние с преодолением трения раствора о внутреннюю поверхность канала, то есть осуществляется какое – то количество работы, то есть в общем случае, происходит процесс деятельности. Мы можем наблюдать и фиксировать так или иначе доступные нам параметры единого движения какого – то количества питательного раствора по корневому каналу, абстрактно представляя две стороны этого единого движения как пару факторов, как две разнонаправленные внутренние функции всасывания, поглощения и работы, деятельности. Функция поглощения осуществляется процессом поглощения, реально имеющем место в данном случае, но вообще возможным не всегда, не в любом случае, а только при вполне определенных условиях, характеризующихся изменяющимся давлением по протяженности корневого канала, физическим состоянием внутренней поверхности канала. Функция деятельности осуществляется процессом деятельности, тоже имеющем место в данном реальном случае, но вообще возможным не всегда, не в любом случае, а только при вполне определенных условиях: должны быть масса питательного раствора, соответствующий удельный вес этой массы и соответствующая консистенция. В данном случае процесс поглощения – это фактор положительной активности, приоритетно предполагающий инициацию собственно движения, необходимого для развития растения. А процесс деятельности в данном случае – это фактор отрицательной пассивности, предполагающий затормаживающее противостояние процессу поглощения степенью своей тяжести, величины работы, совершаемой массой раствора по всем присущим параметрам. Эти два процесса принципиально различны по своему содержанию и по своей направленности, они характеризуются разноименными параметрами и разными условиями, необходимыми для осуществления каждого из них. Но они не могут осуществляться друг без друга, обособленно как самостоятельные данности этого единого движения. Их соотношение друг к другу, их относительность как реальное отношение внутренних сторон единого движения, сторон, необходимо предположенных, именно осуществляющих собственно движение, и являет внутреннюю сущность единого движения, внутреннее сущностное содержание как внутреннюю функциональную диалектику

этого единого движения. Осуществление или описание внешней функциональной диалектики движения – это нечто иное и уже известное в принципе. Внешне функциональное содержание материального движения изучено и описано не для всех конкретных и возможных случаев, не все тайны этой сферы раскрыты. Но это не тема для данного описания.

Мы можем наблюдать, как-то фиксировать само движение. Но мы не можем наблюдать и фиксировать внутренние стороны движения, противоречие этих сторон как внутреннюю функциональную технологию, диалектику, как закон саморазвития этого движения, как его сущность, как причину, источник самодвижения предмета, который мы называем материальным движением, если движение можно назвать предметом, например, наблюдения, исследования и т. д. А есть ли она, внутренняя сущность, не наблюдаемое отношение внутренних сторон, есть ли он, закон саморазвития у самого элементарного атрибута развития материи? Можно ли говорить о внутренней причине, об источнике самодвижения такого предмета, как движение, о законе самодвижения движения, о том, какова самая изначальная диалектика самого изначального и самого универсального явления в развитии материального мира – движения вообще, в любом конкретном случае, то есть универсального движения? Эти вопросы предполагают наличие теоретической ситуации на грани явного абсурда, ситуацию кризиса здравого мышления то есть кризиса мировоззрения. От того, как будет решен этот кризис, зависит дальнейший ход, судьба познания материального мира, раскрытия его тайн, а значит – и судьба развития общества, человечества. При рассмотрении данного примера конкретного движения питательного раствора по корневому каналу растения мы не можем отказаться от понимания того, что в этом движении, при осуществлении этого движения одновременно имеют место процесс поглощения и процесс деятельности, двумя факторами предопределяя осуществление именно самодвижение, как два неотъемлемых и неизбежных атрибута, внутренне присущих данному движению как абсолютно объективная данность, реальность. Поэтому мы можем сказать и признать за истину то, что элементарное, универсальное, любое конкретное движение любой материальной формы любого материального объекта осуществляется парой процессов – процессами поглощения и деятельности. То есть мы можем говорить о том, что движение имеет внутреннюю детерминацию на два процесса, направленных на взаимоисключение, противостоящих, противоречащих друг другу, что имеет место внутренняя функциональная диалектика движения. Мы можем признать это за истину, если найдем достаточные научные доказательства этому. Но мы можем и не заметить этого, не обращать внимания на это по тем или иным причинам: объективным и субъективным. Мы могли не догадаться, не успеть выявить, обнаружить, установить это. Мы могли и не желать выявления этого, не придавать должного значения этому или считать это ошибочным, вредоносным для науки и вообще для мировоззрения. Но в таких случаях для нас остается тайным внутренний порядок материального мира, мы не знаем до сих пор, существует ли этот некий порядок. Тем более, мы не знаем о внутренней взаимозависимости между явлениями в материальном мире. Нашим уделом остается познание, как правило – случайное, отдельных фактов в технологии развития материального мира, наблюдение внешних проявляемых взаимосвязей. А значит, грубо говоря и по большому счету, вся наша жизнь – это борьба, а не творческий процесс. Поэтому мы больше и чаще боремся друг с другом, а не за постижение истин, не за благодное применение уже известных знаний, не помогаем друг другу в достаточной мере. Поэтому мы обречены на низкий КПД в развитии своих творческих способностей, на эволюционное разрушение общества, на самоуничтожение в процессах агонии самой биосферы по нашей вине, из – за нашего неумения и нежелания использовать знания для созидательной деятельности в жизнеутверждающем направлении. Внутреннее противоречие движения как двухфакторный источник его самодвижения существует, и мы об этом догадываемся, мы предполагаем его наличие, но никак не умудримся, не ухитримся "схватить" это "ядро" истины, так сказать, диалектику диалектики, самую изначальную и самую главную диалектику мироздания. И поэтому в минуты слабости и отчаяния мы взываем

к Богу, просим у Него помощи и верим в Его всемогущую справедливость, мы отдаемся Ему на откуп за свое незнание, за свое бессилие как за великий грех. Мы можем наблюдать проявление внутренней сущности по реальным результатам, замечаемым и фиксируемым в особенностях, в специфике, в характере изъяснения самого движения. Сущность движения, как и сущность любого другого предмета, должна подпадать и подпадает под соответствие философии сущности как категории материалистической диалектики. То общее в конкретном, что внутренне присуще любому и каждому движению, всем движениям, и есть конкретно – всеобщее, называемое сущностью универсального движения или универсальной сущностью любого и каждого конкретного движения любой материальной формы. Этот конкретный пример движения (в растении) и открытая при его рассмотрении (в поисках ответа на вопрос об истоках паразитизма) внутренняя функциональная диалектика движения – это не надуманная или спланированная казуистика ради какой – то цели, а пример факта научности и справедливости теории материалистической диалектики. Внезапно раскрыта одна из тайн материального мира по методологии именно материалистической диалектики, логическому принципу которой автор следовал интуитивно, случайно, не обладая знаниями этой теории. И это еще раз доказывает научность и необходимость для человечества теории материалистической диалектики, основы которой заложили К. Маркс, Ф. Энгельс, В. И. Ленин. Процесс поглощения и процесс деятельности в конкретном движении осуществляются одновременно, так как они – две стороны единого движения. Они одновременно начинаются и одновременно заканчиваются. Они взаимобусловлены. Если есть условия для процесса поглощения, но нет условий для процесса деятельности, то не начнется ни собственно движение, ни процесс поглощения. Если есть условия для процесса деятельности, но нет условий для осуществления процесса поглощения, то не начнется ни собственно движение, ни процесс деятельности. Если говорить об источниках движения питательного раствора, то они внешние по отношению к собственно раствору, если не учитывать фактора его гравитационного потенциала. Мы не можем говорить о внутренних причинах, истоках движения питательного раствора как о внутренних функциях самого раствора, как присущих собственно раствору и достаточных для самодвижения в данном случае, когда мы наблюдаем это движение. Причины, источники движения в данном случае обеспечивает внешняя среда, и эти причины являются внутренними по отношению к собственно движению, являют собой внутреннюю функциональную диалектику собственно движения. Диалектика движения раствора по корневому каналу и диалектика собственно раствора – это не одно и то же. Мы должны исходить из этой кажущейся абсурдности, из абстрактно – условного разделения, отрыва собственно движения от собственно раствора, от собственно материальной формы. Тогда при этой условности мы сможем представить, понять причины, источники самодвижения движения как именно внутренние, как именно внутреннюю функциональную диалектику собственно движения. Примером движений, источники которых внутренне присущи собственно материальным формам, телам, являются гравитационные движения. При анализе взаимозависимости процессов поглощения и деятельности и зависимости их от условий внешней среды мы можем отметить их относительность в каждом конкретном движении. Каждый из них не может быть осуществлен обособленно от другого как некая абсолютность, присущая данному конкретному движению. То есть движение всегда осуществляется двумя факторами. Взаимосвязь процессов поглощения и деятельности по принципам одновременности и относительности сохраняется от начала и до конца движения, независимо от изменений внешних параметров данного движения, от того, как изменяется, развивается само движение. То есть мы можем говорить о диалектической взаимосвязи этих процессов в каждом конкретном движении. Эта взаимосвязь диалектична еще и потому, что она осуществляется между парой объективно противоречивых факторов, противостоящих друг другу своим содержанием и направленностью, объективно направленных на отрицание друг друга и не имеющих места друг без друга. Важна отметка относительности процессов поглощения и деятельности в одном движе-

нии как главного отношения, определяющего, составляющего внутреннюю функциональную диалектику, то есть собственно сущность, то есть отношение сторон единого движения как закон его внутреннего развития.

Сущность предполагаемого открытия состоит во внутренней функциональной детерминации универсального движения материи, в раскрытии внутренней закономерности осуществления движения. Установлена всеобщая закономерность осуществления универсального движения одновременными диалектически взаимосвязанными относительными процессами поглощения и деятельности. Этими процессами осуществляется собственно развитие, диалектика движения в изначальной точке отсчета (детерминация источника самодвижения) и количественное развитие, изменение состояния движения за изначальной точкой отсчета (детерминация самого, то есть собственно движения). То есть эти процессы, составляющие внутреннее сущностное содержание, являются как источником самодвижения материи, его двигательной силой, его мотивом в изначальной точке отсчета данного универсального движения, так и являют, осуществляют движение материальной формы за изначальной точкой отсчета. Предлагается новое понимание, углубление познания простого, универсального движения материи, вскрывающее его реальный источник, его реальную внутреннюю функциональную диалектику, его сущностную детерминацию. Такое понимание сущности универсального движения не только строго соответствует теории материалистической диалектики, но и позволяет ликвидировать некоторые ее "белые пятна", дает возможность дальнейшего ее развития. Сущность предполагаемого открытия представляет собой натуральную внутреннюю функциональную диалектику любого и каждого универсального движения. Теория познания такой сущности исходит из научного анализа явлений, обладающих явными признаками поглощения или деятельности. Исходя из того, что материальный мир не существует без движений, что движение является формой существования материи, можно утверждать, что предполагаемое открытие является одним из пионерных научных открытий и являет собой экспресс метод как для научно – теоретических, так и для научно – практических исследований, изысканий в материальном мире, в любой его сфере. Оно вносит именно революционное изменение в научное познание материального мира как с целью его дальнейшего преобразования, так и для более точного, более объективного объяснения его в ретроспективном плане. Например, представляется возможным сформулировать философскую модель сущности явления жизни и приступить к теоретическому и практическому созданию живых саморазвивающихся форм и организмов из неорганических форм материи. Сам факт открытия и раскрытия сущности универсального движения являет собой уникально объективирующую основу для радикального изменения, усовершенствования мировоззрения на научной основе по самой главной проблеме познания мира – естественной, реальной, натуральной сущности всего сущего. Раскрытая сущность движения открывает перспективу для революционно качественного развития всех естественных и связанных с ними общественных наук, прежде всего, философии, социологии, психологии, биологии. Это открытие дает начало для раскрытия тайны добра и зла. А значит, появляется реальная возможность для профилактики рукотворного зла и для ускоренно расширенного воспроизводства рукотворного добра. Данное открытие – это ключ для решения всех проблем общественного развития опосредованно через специфические, специально научные открытия и через их теоретическое и практическое использование. До настоящего времени, до установления факта данного предполагаемого научного открытия в науке даже не было понятия о внутренней функциональной диалектике материального движения. Теперь представляется возможным и необходимым введение и использование этого понятия на основе раскрытого автором конкретного содержания этого понятия. А с другой стороны, оно являет собой более точное, абсолютно значимое раскрытие натурально конкретного, реального содержания третьего, основного закона материалистической диалектики – закона единства и борьбы противоположностей. До сих пор далеко не все ученые планеты, даже из числа тех, которые зани-

маются исследованиями в сфере естественных наук, адекватно воспринимали, сознательно и целенаправленно использовали марксистскую методологию познания материального мира. Теперь же, зная, ознакомившись с содержанием данного открытия, такие ученые и прочие высокообразованные скептики не будут иметь основания для научно ориентированного недоверия, скепсиса, относительно марксистской методологии. Ее сегодняшние сторонники, пользователи будут иметь более совершенный инструментарий познания материального мира, что явит факт радикального совершенствования мировоззрения и, как следствие, более плодотворных и ускоренных научно – теоретических и научно – практических изысканий, разработок. Можно сказать, что данное предполагаемое научное открытие дает начало, открывает перспективу для революционного спонтанно всеобщего совершенствования мировоззрения, развития науки и общества во всех его аспектах и взаимосвязях, так как тема как база для открытия – материальное движение и предмет как сущностное раскрытие – внутренняя функциональная диалектика материального движения являются абсолютно всеобщими в развитии материального мира и в научном познании его. Поэтому можно говорить о революционно всеобщем коренном изменении, которое вносит предполагаемое открытие в уровень научного познания материального мира.

Прежде всего, о научной правомерности новых категорий: процесс поглощения и процесс деятельности. Вообще в науке известны и широко применяются термины поглощение и деятельность для характеристики тех или иных движений, явлений. Деятельность – в переводе на греческий язык – это энергия. Процесс деятельности – это передача полная или частичная энергетического потенциала материального объекта другому (другим) объекту. Поглощение – это отнятие, взятие, присвоение, присовокупление материальным объектом к себе целого или части чего – то от другого материального объекта. Процесс поглощения – это всегда увеличение энергетического уровня, потенциала материальным объектом за счет получения извне. Примером объекта деятельности может быть космическая звезда. Примером объекта поглощения может быть участок космоса, в котором зарождается новая звезда, или "черная дыра" – остаток звезды после ее коллапса. Вполне очевидно, что выбранные термины поглощение и деятельность, – вполне научны и адекватны для использования в описании явлений материального мира. А понятия процесс поглощения и процесс деятельности должны быть приняты в качестве новых категорий материалистической диалектики и конкретно как атрибуты материального движения.

Убедиться в достоверности открытия можно при анализе конкретных примеров материальных движений.

Общеизвестно, что Солнце, как и все звезды, излучает в оптическом, радио, рентгеновском диапазонах, то есть испускает потоки квантов того или иного вида лучистой энергии. При этом наблюдается явление солнечной деятельности, сущность которого – движение потоков квантов лучистой энергии, состоящее из элементарных или универсальных движений квантов. Для простоты можно говорить об универсальном движении солнечных лучей. Именно о таких и подобных универсальных движениях материальных форм писал Ф. Энгельс (Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т.20, с.553-554), и далее теория об универсальном движении материи пока не претерпела радикального развития. Мы говорим о солнечной деятельности, об универсальном движении солнечных лучей, так или иначе наблюдая, ощущая, фиксируя это движение, только благодаря тому, что окружающая Солнце среда поглощает в той или иной мере солнечные лучи. Если на пути, например, звездных лучей находятся достаточно плотные газовые и пылевые облака, полностью поглощающие эти лучи, то мы не можем говорить ни о наличии самой звезды, ни о ее лучеиспускании, то есть мы не можем говорить об универсальном движении звездных лучей.

"Только около 1930 г. с несомненностью было доказано, что межзвездное пространство не совсем прозрачно. Поглощающая свет субстанция сосредоточена в довольно тонком слое около галактической плоскости. Сильнее всего поглощаются синие и фиолетовые лучи, между тем как поглощение в красных лучах сравнительно невелико. Поэтому межзвездное поглощение сопровождается одновременным покраснением цвета удаленных объектов, находящихся в полосе Млечного Пути. Сама величина поглощения меняется в разных направлениях довольно беспорядочным образом. Есть целые участки неба, где поглощение невелико, есть и такие области в Млечном Пути, где поглощение света достигает огромных размеров. Такие области носят образное название "угольных мешков". Все это означает, что поглощающая свет субстанция распределена в межзвездном пространстве крайне неоднородно, образуя отдельные конденсации и облака".²

Это цитата из книги известного советского учёного – математика, астрофизика./Шкловский И. С. "Звезды: их рождение, жизнь и смерть". Изд., 3-е, переработанное, с.33/.

Условия, при которых можно говорить о движении звездных лучей, это лучеиспускание – деятельность звезды и поглощение лучей средой, окружающей звезду. Если нет лучеиспускания – деятельности звезды, то нечего и поглощать окружающей среде, нет и движения, универсального движения лучей. Если окружающая среда не поглощает, а отражает, препятствует, сдерживает, блокирует лучеиспускание, то нет оснований говорить и о лучеиспускании, о деятельности звезды, нет и движения, универсального движения лучей. Вполне очевидно, что для осуществления движения звездных (солнечных) лучей от источника излучения (звезда, Солнце) в окружающую среду (к другим материальным формам, в частности, к Земле) необходимы деятельность (процесс деятельности) излучающего источника и поглощающая способность (процесс поглощения) окружающей среды, которые в данном случае являются вполне естественными, само собой разумеющимися, не вызывающими трудностей для реального осмысливания. Но абстрактно можно представить достаточно прочную и плотную оболочку, облегающую Солнечный шар, отражающую лучистую энергию и препятствующую лучеиспусканию в окружающую среду. Хотя, строго говоря, такая абстрактная оболочка надуманна и абсурдна только в конструктивном идеализированном плане. Фактически же мы периодически наблюдаем и увеличение солнечной активности, и уменьшение ее, то есть резкие изменения интенсивности лучеиспускания. При этом никто из астрофизиков – исследователей Солнца не возьмется утверждать, что это связано с изменениями процессов выделения энергии внутри Солнца, в центральной его части, являющейся именно первоисточником выделения энергии, то есть фактическое выделение энергии внутри Солнца весьма стабильно в те промежутки времени, когда внешнее излучение Солнца колеблется заметно и ощутимо для обитателей Земли. Это несоответствие внутреннего и внешнего энергетического выделения доказывает, что средние и наружные слои солнечного вещества, которые окружают центральную область энергетического выделения, являются собой некоторое подобие отражающей оболочки. В абстрактно предполагаемом случае солнечная деятельность (процессы термоядерных реакций) внутри этой оболочки будет иметь место, но движения солнечных лучей не будет. Такое абстрактное представление дает четкое доказательство необходимости, но недостаточности для осуществления движения только источника деятельности, только самой деятельности – процесса деятельности, доказательство необходимости одновременной поглощающей способности окружающей среды для осуществления движения. В реальной космической обстановке излучение (процесс деятельности) от источника начинается одновременно с поглощением (процесс поглощения) лучей окружающей средой. То есть универсальное движение солнечных лучей начинается и осуществляется одновременно процессами деятельности и поглощения.

² /Шкловский И. С. "Звезды: их рождение, жизнь и смерть". Изд., 3-е, переработанное, с.33/.

Эти процессы являют собой внутренние сущностные стороны одного и того же движения и не могут осуществляться обособленно друг от друга, без диалектической взаимосвязи друг с другом, то есть осуществляются одновременно, диалектически взаимосвязанно и относительно, то есть не будучи абсолютно самостоятельными, отдельные процессы внутри единого движения. Движение солнечных лучей за точкой отсчета (вне источника излучения), в любой точке на их пути также являют собой одновременные диалектически взаимосвязанные относительные процессы деятельности (освещение, нагрев, ионизация и т. д. материальных частиц космического пространства, перенос собственной энергии и массы) и поглощения (самим космическим пространством и материальными частицами в нем части световой, тепловой, радиоактивной и другой энергии солнечных лучей), в результате чего изменяется и среда прохождения солнечных лучей, и сами лучи (количественное и качественное изменение, развитие лучей). Общеизвестно, что в верхних слоях околоземной атмосферы солнечные лучи обладают более высокой энергоемкостью, чем в нижних. Налицо противоречивое двухфакторное осуществление движения процессом деятельности (изменение околоземной атмосферы под воздействием солнечных лучей) и процессом поглощения (изменение самих солнечных лучей), объективно направленными на взаимное отрицание, взаимосвязанными в развитии, относительными, то есть не способными осуществляться обособленно друг от друга, но соотносящимися, являющими сущностное содержание этого движения. Если бы осуществлялся только процесс деятельности, то, пройдя через атмосферу, солнечные лучи не имели бы изменений, развития как уменьшения своего энергетического потенциала, а только изменяли бы атмосферу. Если бы осуществлялся только процесс поглощения, то изменялись бы только солнечные лучи, а атмосфера оставалась бы без изменений. Но реально имеют место изменения и солнечных лучей, и атмосферы, что является общеизвестным научно доказанным фактом. Это доказывает, что процесс поглощения лучей атмосферой и процесс деятельности лучей по изменению состояния атмосферы являются одновременными, диалектически взаимосвязанными, относительными, осуществляющими единое движение. Можно рассмотреть движение реальных солнечных лучей в условиях абсолютно идеального космоса, то есть движение солнечных лучей без всяких помех со стороны среды. При этом осуществление процесса деятельности не вызывает сомнения, так как, проходя между двумя любыми точками космического пространства в направлении своего движения, солнечные лучи совершают определенную работу по переносу самих себя, своего содержания (массы, энергии). При этом одновременно осуществляется и процесс поглощения солнечных лучей этим же космическим пространством, так как в каждый последующий момент наблюдается изменение местонахождения их относительно источника излучения – удаление; пустота, космическое пространство вбирает, втягивает в себя, поглощает лучи. Если на пути данного потока солнечных лучей установить преграду в виде абсолютно черного тела, то последнее поглотит их, и дальнейшего движения солнечных лучей не будет, то есть произойдет акт остановки движения солнечных лучей, акт полного поглощения данного потока солнечных лучей. Такая интерпретация поглощающего свойства космического пространства, содержащего абсолютно черное тело, не вызывает сомнения. Но также бесспорно, что термин "поглощать" означает: вбирать в себя, втягивать в себя и т. п., то есть действие направления какой-либо материальной формы вовнутрь чего – то. В данном случае материальные солнечные лучи направлены вовнутрь космического пространства, то есть процесс поглощения осуществляет космическое пространство, даже если оно абстрактное – абсолютно идеальное, не оказывающее никакого влияния на солнечные лучи. И в этом случае становится очевидным, что движение солнечных лучей осуществляется одновременными диалектически взаимосвязанными относительными процессами деятельности и поглощения, являющими собой внутреннюю функциональную детерминацию единого движения. В описаниях астрофизических исследований наиболее часто упоминаются явления или процессы излучения и поглощения, например, см. Шкловский И.С. "Звезды: их рождение, жизнь и смерть". Изд. 3-е, перерабо-

танное. Издательство "Наука", 1984 г. Это доказывает строгую научность терминов "излучение" и "поглощение". Рассмотрим значение термина "излучение" применительно к явлениям атомного фотоэффекта. При спонтанном излучении электрон возбужденного атома переходит с более высокого уровня на более низкий уровень. Сам переход электрона – это универсальное движение. Ядро атома, притягивая электрон на более низкий уровень, предопределяет условия для процесса поглощения. Электрон, перемещаясь при этом, совершает перенос своей массы и энергии, то есть осуществляет процесс деятельности. Количественные характеристики обоих процессов одинаковы, так как они осуществляют одно и то же универсальное движение, предшествующее излучению – испусканию атомом кванта. Собственно излучение – испускание кванта атомом тоже является универсальным движением уже кванта в окружающую среду. Квант переносит свою энергию – совершает процесс деятельности. Окружающая среда вытягивает в себя этот квант – совершает процесс поглощения. Количественные характеристики и этих процессов одинаковы, так как осуществляют единое универсальное движение кванта – его излучение. Первое универсальное движение при рассмотрении спонтанного излучения атома можно обозначить (согласно существующим научным понятиям) как явление поглощения, а второе как явление – излучения. А скачок от одного движения к другому, качественно отличному движению и есть диалектический момент, скачок с четко обозначенной точкой отсчета развития материи в пространстве и времени. Эту точку отсчета можно назвать источником развития или узлом диалектики, в котором одна пара процессов поглощения и деятельности одного универсального движения переходит, сменяется другой парой процессов поглощения и деятельности другого универсального движения. Совершенно разные универсальные движения совершенно разных материальных форм при переходе одного в другое имеют в себе одну и ту же генетическую основу: одновременные диалектически взаимосвязанные относительные процессы поглощения и деятельности (условно сокращенно – п. п. д.).

При индуцированном излучении движению электрона возбужденного атома с более высокого уровня на более низкий уровень предшествует поглощение кванта электроном из окружающей среды. Рассмотрим явление такого поглощения. Квант движется из среды к электрону возбужденного атома. Около атомная среда вытягивает в себя квант – осуществляется процесс поглощения. При этом квант переносит свою энергию – осуществляется процесс деятельности. До момента столкновения с электроном квант совершает универсальное движение, осуществляется п. п. д., которое, совокупляясь в момент столкновения, в момент поглощения кванта электроном с универсальным движением электрона на верхнем уровне, переходит скачкообразно в новое универсальное движение электрона, направленное к нижнему уровню. Новое, индуцированное универсальное движение электрона тоже осуществляется п. п. д., аналогично случаю спонтанного излучения. При рассмотрении индуцированного излучения момент поглощения квантом электрона – есть момент, скачок от двух универсальных движений: кванта и электрона к качественно новому универсальному движению электрона на нижний уровень – диалектический момент с четко обозначенной точкой отсчета развития материи в пространстве и времени. Этот диалектический момент, эту точку отсчета, этот переход от двух универсальных движений к новому, третьему универсальному движению тоже можно назвать источником развития или узлом диалектики, в котором две пары п. п. д. двух разных движений сменяются одной парой п. п. д. третьего универсального движения. При этом все три универсальные движения имеют одну и ту же генетическую основу: п. п. д. Само движение электрона на новую орбиту в этих случаях спонтанного и индуцированного перехода электрона на более низкий уровень является поглощением с точки зрения существующих научных понятий. Но собственно акт поглощения, несомненно, является концом универсального движения, началом которого был акт излучения. В описанных случаях и спонтанный, и индуцированный переход электрона на более низкий атомный уровень заканчивается актом излучения кванта, который в свою очередь является началом нового универсального движения электрона

на новой, более низкой атомной орбите. А новые универсальные движения имеют ту же генетическую основу – п. п. д. Таким образом, объективным внутренним порядком в физике элементарных частиц являются п. п. д., последовательно взаимосвязанные и переходящие одно в другое или в другие в точках, в узлах диалектики.

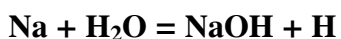
Рассмотрим, например, некоторые универсальные движения элементарных частиц и их комплексов (атомов, молекул) при рождении, жизни и смерти звезд. Согласно общеизвестной и общепринятой теории звезды зарождаются из газопылевого комплекса, основным компонентом которого является водород в нейтральном атомном состоянии. Каждая отдельная частичка (пылинка, атом, молекула) газопылевого комплекса совершает движение в сторону центра будущей звезды. Не вдаваясь в конкретные подробности таких движений (время, траектория, причины, параметры), можно с несомненностью отметить, что при этом каждая частичка поглощается космическим пространством одновременно с переносом ее массы и энергии по космическому пространству. То есть каждое универсальное движение каждой частички осуществляется п. п. д. в зависимости от совокупного диалектического состояния и самой частички, и окружающей ее среды. Космическое пространство или, в общем случае, окружающая среда может и не поглощать материальную частичку, ту или иную материальную форму, если последняя находится в состоянии абсолютного покоя. Такое состояние пока не обнаружено в материальном мире, и это одна из объективных причин, дающих право автору предложить введение в научную терминологию понятия – "процесс поглощения" как атрибут универсального движения – одна из его внутренних сущностных сторон. Одновременно автору представляется правомерным предложить введение научного понятия – "процесс деятельности" как атрибут универсального движения – вторая из его внутренних сущностных сторон. Понятие "процесс деятельности" пока отождествляется с понятием "универсальное движение" в существующих научных представлениях. Но, как уже показано автором выше в нескольких примерах универсальных движений, понятия "процесс поглощения" и "процесс деятельности" не являются надуманными, чисто абстрактными или абсурдными, а являются существенными, отражающими внутреннюю суть любого универсального движения. При сжатии газопылевого комплекса в протозвезду существенным в энергетическом аспекте является процесс превращения гравитационной энергии в тепловую в виде инфракрасного излучения. Газопылевое облако, сжимаясь, то есть поглощая часть собственной гравитационной энергии, излучает в инфракрасном диапазоне, становится непрозрачным для собственного же инфракрасного излучения, но, продолжая сжиматься, разогревается и превращается в протозвезду (что является общеизвестным научным фактом). Отмеченное превращение энергии являет собой диалектический скачок, диалектический узел при переходе одних универсальных движений в другие, качественно новые, то есть одни п. п. д. переходят в качественно новые другие п. п. д. При достаточном сжатии и нагреве в центральной части протозвезды начинаются термоядерные реакции, что свидетельствует о превращении ее в звезду.

"...сущность ядерных реакций внутри Солнца и звезд состоит в том, что через ряд промежуточных этапов четыре ядра водорода объединяются в одно ядро гелия, причем избыточная масса выделяется в виде энергии, нагревающей среду, в которой происходят реакции..." протон – протонная реакция"... начинается с таких столкновений между протонами, в результате которых получается ядро тяжелого водорода – дейтерия и испускается позитрон и нейтрино...ядро дейтерия поглощает протон, превращаясь в изотоп гелия, который взаимодействует с подобным себе ядром, в результате чего образуется ядро гелия и два протона"³

³ /Шкловский И.С. "Звезды: их рождение, жизнь и смерть", /с.130-131/.

При первой реакции встречные универсальные движения двух протонов, осуществляемые п. п. д., переходят в три новые универсальные движения: ядра дейтерия, позитрона и нейтрино, – осуществляемые соответствующими новыми п. п. д. Окружающая среда поглощает каждый протон, который при этом же переносит свою массу и энергию, то есть осуществляются п. п. д. Окружающая среда затем поглощает ядро дейтерия, позитрон и нейтрино, которые при этом же переносят свои массу и энергию, то есть осуществляются уже новые п. п. д. При второй реакции встречные универсальные движения ядра дейтерия и протона, осуществляемые соответствующими п. п. д., переходят в новые универсальные движения ядра изотопа гелия и гамма – кванта, осуществляемые соответствующими новыми п. п. д. При третьей реакции встречные универсальные движения двух ядер изотопов гелия, осуществляемые соответствующими п. п. д., переходят в три новые универсальные движения: ядра гелия и двух протонов, – осуществляемые новыми п. п. д. Все три термоядерные реакции образуют цепочку диалектически взаимосвязанных универсальных движений элементарных частиц с единой по сути генетической основой, являющей собой внутренний порядок физики элементарных частиц, единую закономерность.

Общеизвестно явление химической реакции – процесса преобразования электронных оболочек молекул, сущность которого – универсальные движения ионов и электронов. Рассмотрим, например, простейшую химическую реакцию растворения чистого натрия в воде:



Данная химическая реакция осуществляется тремя универсальными движениями. Первое движение – сближение атома натрия с гидроксильной группой воды: анион гидроксильной группы стремится поглотить, притягивает к себе катион натрия – процесс поглощения; катион натрия переносит свою массу и энергию к гидроксильной группе – процесс деятельности. Второе движение – переход валентного электрона атома натрия к гидроксильной группе: атом гидроксильной группы притягивает к себе валентный электрон атома натрия – процесс поглощения; валентный электрон переносит свою энергию и массу на орбиту гидроксильной группы – процесс деятельности. Третье движение – испарение катиона водорода из щелочного раствора: раствор выталкивает катион водорода, который переносит свою энергию в атмосферу – процесс деятельности; атмосфера втягивает в себя, поглощает катион водорода – процесс поглощения. В каждом из трех движений имеют место оригинальные, своеобразные п.п.д., которые являют собой внутреннюю сущностную детерминацию, внутреннюю функциональную диалектику этих движений.

Рассмотрим явление ветра, сущность которого – движение воздушного потока, которое также является разновидностью универсального движения. Обобщенной причиной ветра является более высокое или более низкое атмосферное давление в одной из областей воздушного пространства по сравнению с другой, соседней областью. Область пониженного давления втягивает в себя слои воздушного пространства из области повышенного давления – происходит процесс поглощения. При этом осуществляется работа по перемещению какой-то массы воздуха с его энергетическим содержанием на какое-то расстояние – происходит процесс деятельности. Но мы наблюдаем единое движение воздушного потока с вполне определенными и меняющимися внешними параметрами его: направление, скорость, давление, влажность и т. д. П. п. д. этого универсального движения мы не замечаем, хотя они имеют место и предопределяющее, решающее значение в его саморазвитии как его внутренняя сущность, как его внутренняя функциональная диалектика. Причины данного движения воздушных масс являются внешними по отношению к собственно материальной форме, к воздушным массам. Как правило, это нагрев или охлаждение их другими материальными формами, внешними источни-

ками или поглотителями энергии. Реже это бывают взрывы, колебания земной коры или водной поверхности и т. д. Но эти же причины являются внутренними по отношению к собственно движению, являющими собой собственно п. п. д. В данном случае явления ветра и в описании в целом предполагаемого научного открытия речь идет об осуществлении собственно движения, о самодвижении, об осуществлении движения какими-то процессами, порождающими и развивающими собственно движение, то есть о причинах, факторах этого самодвижения. Парой таких факторов самоорганизации, изъявления, развития и являются п. п. д., универсальные по своей сути, но всякий раз оригинальные по своей конкретике. В явлении ветра – это перенос массы и энергии воздушных слоев, объемов и последовательное поглощение их все новыми и новыми участками воздушного пространства. В явлении ветра можно рассмотреть конкретное движение любой молекулы или любого атома, входящих в состав воздуха. Суть явления и суть универсального движения от этого не может измениться, она универсальна и внутренне присуща. Если упредить изъявление процесса поглощения, например, из-за образования области пониженного давления или изъявление процесса деятельности, например из-за образования области повышенного давления, то есть если уровнять, нормализовать атмосферное давление, то не будет и самого явления ветра с его универсальным движением воздушных слоев, масс, отдельных молекул и атомов. Если мы рассматриваем универсальное движение не само по себе, условно выделенное из связей с другими движениями и явлениями, не его внешне наблюдаемые параметры, не его внешнюю отдельно взятую сущность, а хотим познать его внутреннюю причины, его внутренние взаимосвязи с окружающей средой, то мы обязательно должны прийти и придем к открытию и раскрытию его внутренней функциональной диалектики, его п. п. д. как внутренней причины самодвижения, как его внутренней сущности.

Рассмотрим явление дождя, сущность которого – универсальные движения капель воды из – под облачного пространства к поверхности земли. Причиной этих движений является гравитация, гравитационное взаимное притяжение между каплями воды и Земным Шаром. Гравитационное поле Земли, притягивая капли воды, создает условие для осуществления процесса поглощения этих капель атмосферой и почвой. Капли дождя проходят через воздушное пространство и проникают в почву, то есть среда поглощает их. Можно сказать, что имеет место процесс поглощения капель дождя окружающей средой. То есть собственно движение каждой капли осуществляется оригинальным процессом поглощения, с одной стороны. При этом же одновременно каждая капля переносит свою массу, преодолевает сопротивление атмосферы, совершает удар по поверхности почвы, переносит свою массу через какой-то слой почвы и т. д. при взаимодействии гравитационных полей каждой капли и Земли, то есть осуществляется процесс деятельности. Оба процесса осуществляются одновременно, диалектически взаимосвязанно и относительно друг друга в едином движении, развивая его как целостное уникально – универсальное явление своим двухфакторным противоречием, своей внутренней функциональной диалектикой.

Рассмотрим явление росы, сущность которого аналогична сущности явления дождя. Оно отличается тем, что движения совершают отдельные молекулы воды в процессе конденсации, заканчивающемся на тех или иных поверхностях предметов, расположенных на почве или близко от нее, в формах капель воды – росы. Сущность движений конденсирующихся молекул воды аналогична сущности движений капель дождя. Рассмотрим явление испарения, например, воды, сущность которого – движение молекул воды с поверхностей водоемов, предметов, почвы и т. д. в атмосферу, то есть универсальные движения. В зависимости от диалектического состояния окружающей среды молекулы воды переходят в парообразное состояние и с той или иной скоростью всасываются, втягиваются атмосферой, то есть атмосфера осуществляет процесс поглощения молекул воды. При этом молекулы воды преодолевают притяжение Земли, сопротивление атмосферы, переносят свою массу и энергию, то есть совершается какая-то

работа, то есть процесс деятельности. Этими процессами – п. п. д. совершается единое универсальное движение каждой молекулы воды в рамках явления испарения.

Несколько примеров различных видов универсального движения разных материальных форм обнаруживают в себе единую закономерность, подтверждают единство материального мира и являют установленную закономерность реальным принципом осуществления любого и каждого движения любой материальной формы, являют эту закономерность всеобщим принципом развития и одновременно всеобщим принципом единства материального мира. Можно рассмотреть сколько угодно различных явлений и универсальных движений, и всякий раз мы придем к одному и тому же выводу. Установленная закономерность дает начало для раскрытия законов более высокой организации развивающейся материи. Эта закономерность соответствует первому закону материалистической диалектики – закону единства материального мира, конкретизирует и уточняет его. Конкретизирует, в чем именно состоит единство универсальных движений материи; уточняет, каков именно изначальный принцип развития. Анализ приведенных примеров универсальных движений и любого универсального движения четко показывает и всегда покажет, что ни процесс поглощения, ни процесс деятельности, то есть ни одно универсальное движение не может быть бесконечно длительным без перехода исходной формы материи в новую форму, без перехода исходного универсального движения в новое движение. Эти переходы, скачки и являют собой соответствие установленной закономерности второму закону материалистической диалектики – закону перехода количественных изменений в качественные в процессе развития и подтверждение этому закону. Например: при длительном нагревании атомных ядер с постоянным повышением температуры и давления в ограниченном пространстве, в котором находятся эти атомные ядра, последние превращаются в фотоны и в элементарные частицы, то есть в другие материальные формы, имеющие качественно отличительные универсальные движения, нежели движения самих атомных ядер; при длительном подключении к электросети электронагревателя без его охлаждения он превращается из явно мощного потребителя (с большим электрическим сопротивлением), мощного поглотителя электрической энергии в проводник электрической энергии с маленьким электрическим сопротивлением. Эти же примеры четко показывают, что и до качественного перехода, скачка, и после него структурная сущность универсального движения не изменяется. То есть в основе иерархических ступеней развития материи заложена именно установленная закономерность, которая лежит и в основе решения проблемы иерархии уровней организации, раскрывая объективную субординацию отдельных научных дисциплин и применяемых ими методов, скрепляя иерархические ступени в единую лестницу развития материи, которая являет собой и конкретизацию, и развитие второго закона материалистической диалектики. В приведенных примерах универсальных движений материальных форм показана и доказана реальность процессов поглощения и деятельности, осуществляющих каждое универсальное движение именно одновременно, диалектически взаимосвязанно, являющихся относительными, то есть выявляющими отношение как внутреннюю сущность, необособленными, неабсолютными. Единство этих процессов определено уже тем, что они являют внутреннюю сущностную детерминацию, внутреннюю функциональную диалектику целого, единого движения, то есть являются взаимно предполагающими. Если нет условий для осуществления одного из этих процессов, то нет и конкретного движения конкретной материальной формы. Если активной стороной универсального движения является процесс деятельности (пример движения солнечных лучей), стремящийся к бесконечности, то пассивной, тормозящей стороной, является процесс поглощения. Если активной стороной является процесс поглощения (например питание растений), то пассивной, тормозящей, противоборствующей стороной является процесс деятельности. В.И. Ленин писал:

*"В собственном смысле диалектика есть изучение противоречия в самой сущности предметов..."*⁴

Какова сущность предмета – Солнце? Это генератор и излучатель высокотемпературных радиоактивных лучей широкого светового спектра, образующихся в результате цепных термоядерных реакций, происходящих в нем. Термоядерная реакция – это процесс высвобождения внутриядерной энергии из материи, лишенной тепловой энергии, теплового универсального движения. Материя не может существовать без движения. Теоретически движение материи (движение электрона вокруг ядра, движение электрического заряда по поверхности ядра; внутриядерное движение) должно прекратиться при 0°К, то есть материя должна прекратить свое существование. Но материя неистребима. При нуле градусов по шкале Кельвина наступает момент разрешения противоречия между бытием (существованием) и небытием (не существованием) материи, между тепловым – внешне ядерным движением, которое завершается, и движением за счет внутриядерной энергии, которое начнется (для случая, когда материя – это протоны и нейтроны, не имеющие внешних ядерных связей). Термоядерная реакция – это и есть качественный скачок изменения и формы существования (движения), и формы самой материи. То есть в момент зажигания Солнца разрешилось противоречие между внешними ядерными (около ядерными) и внутриядерными движениями, то есть процессами деятельности и поглощения в виде перехода (скачка) к движениям термоядерной реакции: внешняя среда поглощает внутриядерную энергию и вновь образовавшиеся частицы и осколки ядер, которые осуществляют процесс деятельности. Постоянный процесс деятельности осуществляется одновременно с постоянным процессом поглощения внутриядерной энергии тех материальных форм, из которых состоит Солнце. В момент перехода материи через ноль градусов по шкале Кельвина должны начаться аналогичные термоядерные реакции как новые формы движений новых материальных форм. Но в науке пока нет ни теоретических, ни экспериментальных, ни иных достоверных доказательств этому.

Таким образом, источником самодвижения материи, универсальным противоречием любого универсального движения, реальной диалектикой, ядром, сутью диалектики, сутью движения, развития являются противоречия между одновременными диалектически взаимосвязанными относительными процессами поглощения и деятельности, являющими собой сущностную детерминацию единого универсального движения. Единство и борьба противоположных процессов поглощения и деятельности являют собой реально движущее противоречие, причину любого и каждого универсального движения материи. Установленная закономерность подтверждает, уточняет, конкретизирует и развивает третий, основной закон материалистической диалектики. Развитие материальной формы на изначальном уровне (движение – универсальное движение) – это осуществление п. п. д. Эта же закономерность соответствует сформулированному В.И. Лениным в фрагменте "К вопросу о диалектике" положению о двух основных концепциях развития. Например, при изучении солнечных лучей, проходящих через околоземную атмосферу, мы действительно отвлекаемся от самого движения, а интересуемся количественными и качественными параметрами лучей, эффектами, получаемыми от них, их изменениями в уже имеющемся движении, то есть реализуем первую ленинскую концепцию, которой соответствует установленная закономерность. При изучении Солнца – источника лучей, самого движения, его двигательной силы, мы реализуем вторую ленинскую концепцию, которой тоже соответствует установленная закономерность. Можно предполагать и утверждать, заглядывая несколько вперед, вне рамок данного описания, что в основании развития любой органической сложной (или относительно простой, примитивной) саморазвивающейся системы (биологического организма или любой его части) лежит именно установлен-

⁴ / Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.29, с.227/.

ная закономерность – исходное противоречие, противоречие между процессом поглощения и процессом деятельности.

"Противоречие, понятое как диалектическое соотношение взаимопредполагающих и взаимоисключающих моментов, безусловно является сущностной, глубинной характеристикой бытия, для выявления которой требуются серьезные усилия теоретической мысли".⁵

/ Федосеев П.Н. и др. "Материалистическая диалектика", Изд. второе, доп., с.60. Политиздат. 1985г./ (Ниже будут указываться сокращенные обозначения данного источника цитат, например: Федосеев П.Н. и др., с.60)./. Если в приведенной научной оценке термин "моментов" заменить на терминологию "процессов поглощения и деятельности", то не изменится ни логический смысл ее, ни ее значение, – что косвенно доказывает и подтверждает существование и необходимость установленной закономерности для развития науки и мировоззрения вообще. Если в научно – теоретической установке:

"...Признание (открытие) противоречивых, взаимоисключающих, противоположных тенденций, во всех явлениях и процессах", о котором писал В.И. Ленин в фрагменте "К вопросу о диалектике", представляет собой именно открытие, выявление противоречия "в самой сущности предметов", а не только поверхностную фиксацию бросающихся в глаза конфликтов, то противоречие должно быть раскрыто как внутренняя структурная характеристика исследуемого предмета в его сущности. Объект мысли должен быть соответствующим образом осознан для того, чтобы он мог быть представлен как внутренне противоречивый и чтобы его внутренние противоречия могли быть поняты как движущие силы его развития"⁶

– термин "тенденций" заменить на терминологию "процессов поглощения и "деятельности", а термины "предметов" и "предмета" заменить на термины "движений" и "движения", то, опять же, ни ее логический смысл, ни ее значение не изменятся, – что, хотя и косвенно, но авторитетно, доказывает и подтверждает наличие факта именно научного раскрытия и открытия в сущности установленной закономерности. Если же рассмотреть все явления, процессы, движения, развитие материальных форм и систем, дифференцированно выделив из всего многообразия материального мира хотя бы наиболее интересные универсальные движения, через призму сущности установленной закономерности, то обнаруживается полное соответствие этой сущности приведенной выше научно-теоретической установке, то есть установке марксистско – ленинской философии, что подтверждает именно научное открытие именно всеобщей закономерности в диалектике универсальных движений, конкретизирующее и развивающее и научное понятие универсального движения как категории материалистической диалектики, и третий, основной закон материалистической диалектики. Установленная закономерность органично, естественно и полноправно вписывается во все научно -теоретические положения четвертого закона материалистической диалектики. Например, в положение :

"Таким образом, в законе отрицания отрицания речь идет не о любого рода повторяемости в процессе развития, а о повторяемости особого рода, непосредственно связанной с действием основного источника развития – диалектического противоречия, т. е. взаимоотношения и взаимодействия борющихся противоположностей, которые в то же время находятся в единстве".⁷

⁵ Федосеев П.Н. и др. "Материалистическая диалектика", Изд.второе, доп., с с.60.Политиздат.1985г./

⁶ /Федосеев П.Н. и др...с60./,

⁷ /Федосеев П. Н. и др. ... с. 68/.

Даже приведенные примеры универсальных движений материальных форм четко показывают усложняющиеся процессы поглощения и деятельности по мере усложнения степени развитости материи от низших ступеней к высшим, хотя сущность этих процессов остается неизменной и соответствующей ленинскому положению:

*"От утверждения к отрицанию – от отрицания к "единству" с утверждаемым, – без этого диалектика станет голым отрицанием, игрой или скепсисом"*⁸

/ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 29, с. 208/. В момент качественного перехода, скачка, в момент отрицания предыдущего универсального движения последующим сами процессы поглощения и деятельности остаются, усложняясь, совершенствуясь, осуществляя качественно новое универсальное движение, то есть являют собой бесконечное свойство преемственности в развитии материи. При этом на простом круге развития, на простом повторении воспроизведения ранее достигнутого эти процессы вскоре идентично или почти идентично повторяются. Например, при развитии бобового растения – гороха, фасоли или сои. Бобы, созревшие на таком растении, отрицают дальнейшую необходимость этих растений, отделяются от них и начинают новую жизнь, которая повторит жизнь предыдущего растения многообразием все тех же процессов поглощения и деятельности. А вот у кофейного растения, более высокоорганизованного, эволюционно – генетический путь развития более сложен. Можно утверждать, что он был именно спиралевидным. Но все это спиралевидное развитие осуществлялось богатейшим разнообразием процессов поглощения и деятельности. Однако, созревший плод кофейного растения, отделяясь от растения, отрицает его, чтобы в основном повторить отрицаемый путь, то есть чтобы прийти к повторению своего развития, подобному развитию отрицаемого растения.

Предлагаемые, новые для материалистической диалектики категории – процесс поглощения и процесс деятельности – в своем единстве являются стержневыми и непреходящими, как для всей теории материалистической диалектики, так и для любого и каждого явления, движения, процесса развития. Именно эти категории соответствуют предвосхищенным В. И. Лениным требованиям в его положении:

*"... бесконечный процесс углубления познания человеком вещи, явления, процессов и т. д. от явлений к сущности и от менее глубокой к более глубокой сущности", движение познания "от сосуществования к каузальности и от одной формы связи и взаимозависимости к другой, более глубокой, более общей."*⁹

Предлагаемые категории: процесс деятельности и процесс поглощения, – являются именно общими исходными понятиями, определяющими не только основные, но все черты всех картин действительности, независимо от того, касается ли философия конкретной картины или оставляет ее без внимания, что доказывает принадлежность их именно к философским категориям, развивая философию вглубь и вширь. Понятия об известных законах материалистической диалектики можно сформулировать заново с помощью предлагаемых категорий, не изменяя смысла этих понятий. Например. 1. "Материальное единство мира и принципы развития". – Процессы поглощения и деятельности как основа материального единства и развития мира. 2. "Переход количественных изменений в качественные в процессе развития". – Качественные переходы в развитии материи как изменения конкретики в содержании процес-

⁸ / Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 29, с. 208/.

⁹ / Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 29, с. 203

сов поглощения и деятельности. 3. "Единство и борьба противоположностей как выражение внутреннего механизма развития". – Процессы поглощения и деятельности как источник развития. 4. "Отрицание отрицания как характеристика направленности и основных фаз развития". – Преемственность процессов поглощения и деятельности как генетическая взаимосвязь и направленность в бесконечных фазах развития материи. Иная формализация тех же логических построений с помощью предлагаемых философских категорий показывает и косвенно доказывает, что п. п. д. являются истинным и необходимым стержнем натуральной конкретизации всех сторон теории материалистической диалектики, основным стержнем ее развития и практической, реальной, натуральной внутренней функциональной диалектикой любого движения, развития любой материальной формы в отдельности, любой совокупности взаимосвязанных материальных форм и всей совокупности материи в целом. Явление – это совокупность внешних признаков конкретной материальной формы либо совокупности взаимосвязанных материальных форм, предопределяемых изъятием п. п. д.. Самое уникальное явление – это диалектическая совокупность внешних признаков всей материи, то есть вселенной – единственного реального вечного двигателя. Сущность – это закон внутреннего развития, отношение внутренних сторон, внутренняя функциональная диалектика движения, совокупности движений, явления, события, которые всякий раз предопределяются конкретикой изъятия п. п. д.

Установленная закономерность – это открытие сущности явления более высокого, изначального и универсально – всеобщего порядка, чем универсальное движение, то есть это открытие сущностной детерминации, диалектики универсального движения. Развитие всех форм материального мира и любых их взаимосвязанных совокупностей осуществляется по этой, в соответствии с этой диалектикой, то есть установленная закономерность является всеобщей в соответствии с теоретическим положением материалистической диалектики о категориях всеобщего, особенного и единичного:

"Реальность всеобщего как конкретно – всеобщего основывается с точки зрения материалистической диалектики на том, что при известных условиях с необходимостью возникает определенная структура, развертывающаяся в системную целостность. Поскольку развитие такой структуры происходит в различных условиях, в различной среде, на различных материалах, то оно с неизбежностью приводит к появлению различных особенных и единичных форм ее существования, выступающая как способы реализации всеобщего, той основополагающей структуры, которая лежит в их фундаменте". / Федосеев П. Н. и др. ... с. 92 /.

"Той основополагающей структурой" является именно открытая внутренняя структура любого конкретного (универсального) движения – п. п. д..

"Соответственно конкретно всеобщее ... выступает как регулятив, как сознательно намечаемая цель теоретического исследования... Однако реализация такого регулятива, такой цели в конкретном исследовании – дело весьма сложное и трудное. Иными словами, объективная диалектика всеобщего, особенного и единичного обуславливает лишь возможность такого теоретического воспроизведения действительности, при котором конкретно – всеобщие понятия включали бы в себя богатство особенного и единичного ... Однако эта возможность должна быть, реализована в конкретном теоретическом мышлении".¹⁰

То есть автору данного описания предполагаемого научного открытия предоставляется возможность создания теории для практического коренного усовершенствования подвласт-

¹⁰ /Федосеев П. Н. и др. ... с. 93/.

ного человечеству материального бытия, для уточненного объяснения бытия в ретроспективном плане, в настоящем времени, для предсказания основных направлений развития материального мира и связанного с ним развития духовности человечества. Это очень похоже на божественное провидение, на возможность для автора в некотором смысле теоретически исполнить мессианскую роль.

*"Как указывает Ф. Энгельс в "Диалектике природы", познание всеобщего выступает итогом, результатом длительного познавательного процесса... человеческая мысль движется от познания единичных явлений через выработку суждений о закономерностях, касающихся особого круга явлений, к формулировке общих законов о явлениях данного типа: "Форма всеобщности в природе – это закон ..."*¹¹

*"законы диалектики носят всеобщий характер, поскольку они распространяются на все явления природного, социального и духовного мира".*¹²

А установленная закономерность конкретизирует, уточняет и дает основания для совершенствования формулировок законов материалистической диалектики, ее целостности, для выявления неизвестных законов природы. Этим обнаруживается необходимость отнесения установленной закономерности в разряд всеобщих законов. Установленная закономерность полностью соответствует положению материалистической диалектики:

*"Исходным принципом материалистической диалектики в анализе категории закона является признание объективного характера законов как внутренней и необходимой связи между явлениями... Объективные законы, представляющие собой необходимые и существенные связи между явлениями действительности, находят свое отражение в форме законов науки. Отражение объективных законов, как и всякое научное познание реальности, представляет собой сложный многоступенчатый процесс... Диалектическое понимание закона должно учитывать заложенное в законе противоречие... в законе заключена "беспокойная" тенденция непрерывной подвижности, изменчивости, неизбежно ведущая к преодолению статичности, к преобразованию объектов и систем. Таким образом, сам закон выступает единством противоположностей". /Федосеев П. Н. и др. ...с. 95/. "Закон – есть отражение существенного в движении универсума"/Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 29, с.137/. "Следовательно, прочное, устойчивое, существенное в явлениях берется не в застывшем состоянии, а в движении, в развитии. Только так можно отразить многообразие, всесторонность материального процесса и представить его единство"*¹³

Еще одним доказательством наличия именно научного открытия в сущности установленной закономерности – всеобщего закона служат положения диалектико – материалистического детерминизма, который пока дает "позитивное решение проблемы" в форме общей методологии и который собственно является принципиальной основой предполагаемого открытия.

*"Существует ли в мире некий внутренне присущий ему объективный порядок..?"*¹⁴

¹¹ /Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20, с 549/. /Федосеев П. Н. и др. ... с. 93-94/.

¹² /Федосеев П. Н. и др. ...с. 94/.

¹³ /Федосеев П. Н. и др. ...с. 95/.

¹⁴ /Федосеев П. Н. и др. ...с. 100/

(см. эту цитату в начале данного описания). Да, этот порядок в мире существует. Эта упорядоченность основана изначальным и непреходяще – вездесущим свойством материи осуществлять гравитационные движения, основана на изначальной и вездесущей технологии осуществления универсальных движений (установленная закономерность) и на диалектических трансформациях этой технологии на всех уровнях организации и развития материи, более высоких, чем уровень универсального движения. П. п. д. – это и есть изначальная и вездесущая технология, внутренняя функциональная диалектика, сущность собственно развития. Эта сущность с ее содержанием – п. п. д. была, есть и будет во всем сущем, мыслимом и духовном. Она не исчезает, но диалектически трансформируется, сохраняя свое принципиальное содержание, свои стороны, свою диалектику, свои два фактора: поглощение и деятельность. Насколько они непримиримы, противоположны, взаимоисключающие, какая в них магия, драма и трагичность борьбы друг против друга в чем – то едином, в какие захватывающие перспективы они увлекают силу мысли и духа человека?! Чтобы понять все правильно и адекватно, чтобы адекватно выстраивать свое поведение как отношение ко всему в каждом конкретном случае и ко всему в тех или иных обобщениях, необходимо увидеть и смотреть на мир через призму этой уникальной сущности. Во всем есть только эта сущность, только это отношение поглощения и деятельности. Это отношение факторов поглощения и деятельности, в каком бы масштабе или на каком бы уровне развития мы ни прослеживали его, являет собой отдельные законы как части, как стороны души или совокупность диалектически взаимосвязанных законов развития материальных форм, их совокупностей, частей мироздания или всего мироздания как целостную душу. Душа природы – это ее Бог, это системная совокупность взаимосвязанных законов развития ее, природы. Так что, диалектика природы вполне конкретна, а не что – то, где – то, как – то, почему – то. И конкретна она не только в наблюдаемых мелочах бытия природы, но и в самом главном – в ее сущностном содержании. Для осуществления универсального движения необходимо обеспечение условий, при которых возможное движение становилось бы действительным движением, то есть при которых могли бы одновременно осуществляться и процесс поглощения, и процесс деятельности. Сама необходимость такого обеспечения может возникнуть и случайно; результат от этого не изменится. При исследовании движений материальных форм под категорию формы подпадает само движение, а процессы поглощения и деятельности подпадают под категорию содержания, хотя фактически, в данном случае это одно и то же. Диалектическое единство формы и содержания здесь безусловное. Изменения интенсивности, мощности самого движения адекватно изменениям процессов поглощения и деятельности и наоборот. Самостоятельность одного или другого процесса можно предположить только абстрактно и только для того, чтобы убедиться в их именно диалектическом единстве, невозможности отдельного, обособленного и абсолютного их осуществления. Попытки более глубокой детерминации универсального движения, чем детерминация на процессы поглощения и деятельности, (пока) не находят себе адекватной действительности.

Положение материалистической диалектики:

*"Однако с точки зрения диалектико-материалистической гносеологии достигнутый нами уровень знания об объекте никогда не может быть абсолютным, он всегда исторически ограничен. Следовательно, исходя из уже познанных нами структурных взаимосвязей и закономерностей, мы можем отделить то, что может происходить в объекте, от того, что невозможно в силу присущих объекту структурных ограничений".*¹⁵

подтверждает, что установленная закономерность – всеобщий закон. И именно это подтверждается предположительными положениями:

¹⁵ /Федосеев П.Н. и др. ...с. 110/.,

"Если представить себе, что мы имеем полное, исчерпывающее знание о структурных взаимосвязях и взаимосвязях объекта, то тем самым мы оказываемся в состоянии однозначно определить весь ход и результаты процесса развития... Однозначно определить направление процесса можно лишь после того, как будет показана объективная невозможность всех других мыслимых направлений".¹⁶

так как в данном случае речь идет об "объекте" – универсальное движение, которое пока что считается до конца познанным единым и неделимым и потому не вызывающим никаких сомнений на свой счет, не обращающим на себя внимания исследователей – специалистов по проблеме универсального движения. Значит, найден ответ на кардинальный мировоззренческий вопрос, который стоял перед философией. Вопрос решен на уровне изначального развития, на уровне его истока и решен именно по методу материалистической диалектики. Это значит и нужно и должно признать, что К. Маркс, Ф. Энгельс, В. И. Ленин и их последователи в создании теории материалистической диалектики были правы, не ошиблись в своих намерениях и сделали величайшее добро для всего человечества тем, что создали основы и достаточно хорошо развили на данный исторический момент истинно научную теорию познания материального мира, значение которой невозможно переоценить.

Данное предполагаемое научное открытие может быть использовано, прежде всего, для изменения, развития, совершенствования мировоззрения, в том числе и научного. Это именно то знание на уровне истины в последней инстанции, именно та уникальная информация универсально – всеобщей значимости, которая никому не навредит, но поможет каждому, кто хочет жить, осуществлять свою жизнь и деятельность, особенно при решении трудных и оригинальных проблем, при достижении важных или не обычных, не привычных целей бытового, производственного или научного плана, не просто осознанно, а с точными знаниями о том, чего не может быть вообще или при конкретных обстоятельствах и что может быть в принципе, вообще или в конкретной ситуации. Это открытие как новое научное знание может иметь и будет иметь широчайшее и, может быть, самое широкое поле научного и практического использования в качестве экспресс методологии, как определитель и абсолютно надежный принцип – ориентир при решении вездесущей проблемы выбора. В чем собственно трудность и сложность проблемы выбора? Прежде всего и главным образом, в недостатке истинной информации или в избытке ложной и второстепенной информации о предмете выбора. Истинная информация резко упрощает и гарантирует правильное решение проблемы выбора в желаемом или ожидаемом направлении получения результата ее решения. Просто нужно знать и помнить, что весь мир явлений и событий сплетается, рисуется, определяется и предопределяется сугубо реальными и материальными ингредиентами, определителями сущности (процессами, движениями, явлениями) бытия, абстрактного мышления (анализ, план, мечта, сознательное желание), духовности, имя и суть которых: поглощение и деятельность. И естественно, что при этом еще нужно знать, что и когда подпадает под соответствие одному или другому и что от чего бывает. Нужно помнить, что поглощение – это зло, а деятельность – это добро. Но и нужно знать, что иногда зло бывает полезным, а добро – вредным. Иногда зло – это хорошо и в объективной, и в субъективной оценке. Иногда добро – это плохо и по объективным, и по субъективным критериям. Если человек знает истину о добре и зле, то тогда иногда он радуется проявлениям зла, а иногда печалится проявлениям добра. Зло – это не всегда плохо или вредно, а добро – это не всегда хорошо и полезно. Это нужно знать всем, а такое знание в самом изначальном его виде дает данное открытие. И трудно сказать, кто из людей с сознательным поведением не захочет применять, использовать открытую истину. Поэтому можно утверждать, что

¹⁶ /Федосеев П.М. и др. ...с.110/,

данное открытие будет широко использоваться и в науке, и на практике. Да, данное открытие – это только начало раскрытия тайны добра и зла, но это раскрытие на истинном, на научном уровне, а не на уровне созерцательного или интуитивного знания. А есть ли более популярная или более значимая проблема в жизни каждого человека и всего человечества, чем проблема определения, установления, идентификации добра и зла в каждом конкретном случае, в каждой жизненной ситуации и адекватного отношения к объектам и субъектам – носителям или проявителям добра и зла? Есть ли хотя бы один человек, который всегда равнодушен к тому, что именно предложат ему в конкретной ситуации, что ему дадут, навяжут или потребуют от него исполнения, осуществления, реализации: нечто доброе или нечто злое, нечто полезное или нечто вредное? Ответы однозначно очевидны. Очевидна всеобщая значимость и необходимость нового знания. Отсюда и определяются масштабы, области научного и практического использования данного открытия. Если предполагать более конкретно, то появляется возможность и возникает необходимость революционного усовершенствования теории материалистической диалектики, ее упрощения и конкретизации до уровня, позволяющего ей стать более популярной и более значимой при научно – теоретических и научно – прикладных исследованиях.

Данное открытие – это, образно выражаясь, самая первая, самая изначальная ступенька иерархической лестницы, посредством которой человечество выстраивает свой путь ко Всевышнему, к Богу. Это первая ступенька по своему значению и месту, а не по времени ее создания. Первая ступенька – это своеобразный фундамент, основа, опора будущего Колосса Духовности человечества. Она должна быть самой мощной, надежной и правильной, адекватной своему предназначению. Мы должны познать Бога как нечто целостное, завершенное и совершенное, как нечто породившее нас для того, чтобы познать собственные истоки, начала, технологию нашего развития, для того, чтобы понять, кто мы, каково наше высшее предназначение, если оно есть, по какому пути мы должны идти для осуществления возможной самореализации, чтобы мы могли адекватно представить и представлять себе перспективу своего бытия как род человека, как один из родов живых существ. Мы можем и должны развить наш дух до степени полной его адекватности заложенным природой возможностям нашей души, проекцию которой мы можем наблюдать и ощущать через наше поведение, в нашем поведении, через наше бытие и в нашем бытии. И в этом нам поможет первая ступенька иерархической лестницы, устремляющей наш путь к Богу, к познанию Его. Непререкаемый и беспорочный авторитет многих людей, верующих в бога, – Эммануил Иосифович, поименованный Иисусом Христом и считавший себя одновременно сыном Бога и Богом, пытался учить нас тому, чтобы мы познавали Бога не по книгам, а по делам Его, по Его творениям. Автор данного открытия является одним из тех, кто последовал его учению. Что мы имели до сих пор в познании Бога? Некоторые разрозненные фрагменты знаний о Нем. И еще мы, пусть и не все, имеем веру в Него, надеемся на Его помощь и пытаемся любить Его. Но все это получается у нас как – о не совсем хорошо. И это вполне естественно, так как мы слишком мало знаем Его. Если наша проблема состоит в познании Бога, то мы сможем решить ее, воспользовавшись первой, фундаментальной ступенькой. Мы можем и должны признать ее необходимость, обустроить ее должным образом и на нужном месте. Итак, у нас есть возможность, а значит, мы можем решить нашу главную проблему: системно научного познания Бога – Души природы как целостной системы законов развития ее, природы. Мы можем решить все научные проблемы, связанные с познанием материального мира через раскрытие законов его развития, на основе данного открытия и с помощью уже имеющихся и нарабатываемых, накапливаемых научных знаний. Последующие научные открытия автора явят собой примеры доказательства справедливости этого высокомерного вывода о потенциальных возможностях людей, которые признают за истину данное открытие и будут использовать его в своих исследованиях, изысканиях. Например, автором раскрыта сущность явления жизни, сущность человека, сущность

общества и теоретически решены наиболее важные проблемы развития общества на уровне философских проектов. А началом всему этому было данное открытие. Давайте вернемся к содержанию начала данного описания. Первым открытием автора в форме догадки (произошло это в 1985 году в г. Одессе, в Украине, в СССР) было признание или отнесение преимущественной склонности одних людей к моногамии и других людей к полигамии к чисто природным, к биологическим задаткам, признакам, проявляющимся и биологически и социально, во всей полноте жизнедеятельности. Проблема любви, сексуальности, склонности к моногамии или к полигамии и всего, связанного с ними, не решена адекватно до сих пор ни одним обществом, ни одной наукой, ни одним ученым, ни одним человеком. А нужно ли решать эту проблему хоть как – то, по наитию, интуитивно, методом проб и ошибок, методом предположений и догадок или строго научно, то есть начиная с истоков бытия материи, с истоков явления жизни? Человек и явление любви остаются загадочными, тайными, наверное, только потому, что исследуются урывками, фрагментарно и как непосредственные данности во всем своем сегодняшнем величии, которое почти полностью, почти абсолютно, приписывается воспитанию, социальным причинам и обстоятельствам, всестороннему влиянию окружающей среды и воле конкретного человека в каждом конкретном случае, воле, которая почти полностью зависит, опять же, от перечисленных факторов. Человечество оказалось в плену, с одной стороны, – у незнания, а с другой стороны, – у знания на основе не совсем правильно понятого тезиса о социальной природе человека – "человек существо социальное". Интерес людей к проблеме человека и к ее части – проблеме любви очень велик. Значит, нужно решать эту проблему на строго научной основе. Но адекватное решение проблемы может быть найдено на основе данного открытия, дающего научное знание о сущности любого явления. Проблема человека вообще включает в себя обширное множество проблем как частей ее. Адекватное решение каждой вторичной проблемы будет связано с этим новым научным знанием, с открытой сущностью. Некоторые из этих вторичных проблем уже решены автором в форме научных открытий и выводов из них на основе данного открытия и на философском уровне раскрытия их. Это фактически, на уровне практики бытия доказывает научность, истинность данного открытия и показывает возможность его использования. Автор может наперед сообщить для людей, жаждущих самопознания, что каждый человек по своей биологической природе моногамен, то есть сексуальная функция каждого человека, сексуальная функция сама по себе, собственно сексуальная функция однозначно или номинально ориентирована на самореализацию в условиях моногамии. Сексуальная, то есть половая функция или половой процесс человека вообще – это только меньшая часть целого. Другие внутренние организменные функции в своей диалектической совокупности объективно понуждают одних людей сохранять естественную склонность к моногамии, что совпадает с общественным интересом, а других людей – проявлять неестественную склонность (по критерию полового процесса) к полигамии, которая противоречит и вредит общественному интересу. Получается так, что практически и в принципе каждый человек может проявить склонность и к моногамии, и к полигамии. Но у одних людей есть мощное объективирующее организменное табу на полигамный образ жизни. А у других людей это биогенетическое табу слабое или совсем отсутствует, что находит свою самореализацию в той или иной мере при благоприятных социальных условиях. При этом нужно еще раз отметить и подчеркнуть, что носители преимущественной и даже очень сильной склонности к полигамному образу жизни являются по своей биологической природе, по критерию собственно полового процесса моногамными. Их преимущественная склонность к полигамии фактически, в строго научном определении является склонностью к псевдо полигамии. Целое всегда мощнее части его, и поэтому целое задавливает, объективирует и побеждает свою часть, приспособляя ее для достижения своей цели. Плохо это или хорошо? Для общества это однозначно плохо, так как способствует разрушению его. Отсюда вытекает анти духовная направленность псевдо полигамии. Для самого носителя склонности к псевдо полигамии это тоже плохо в

конечном счете, так как усложняет и драматизирует его жизнь, порождает и сохраняет, все более и более развивает в нем чувство неудовлетворенности тем, что уже есть – достигнутым. Драма неудовлетворенности на перспективу иногда перерастает в трагедию для него же или для его очередной жертвы. Это плохо. Но хорошо лично для него тем, что он всегда или почти всегда без лишних проблем удовлетворяет свой сексуальный интерес, минутный, временный интерес души и тела, чем обеспечивает себе нормальный жизненный тонус. Жизненная драма большинства людей, склонных к моногамии, состоит в том, что они не могут реализоваться в любви, в половом процессе настоящим образом, в соответствии с их природой и по вине их же природы, из – за закомплексованности в способах общения между собой. Хотя не все такие люди замечают свою собственную драму. Жизненная драма всех людей, склонных к псевдо полигамии состоит в том, что они избыточно реализуются в любви, в половом процессе из – за полного или почти полного отсутствия комплекса неполноценности в способах общения. Они не замечают свою драму, но чувствуют ее через перспективную, развивающуюся неудовлетворенность своим собственным образом жизни. Проблему отрицания и полного снятия драмы людей, связанной с самореализацией их сексуальности, можно решить, используя данное и последующие научные открытия автора.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.