

# Сочинения

для школьников  
и абитуриентов

**Анализ эпизода  
литературного  
произведения**

«Слово о полку Игореве»

А. С. Грибоедов

А. С. Пушкин

М. Ю. Лермонтов

Н. В. Гоголь

Н. А. Некрасов

И. С. Тургенев

И. А. Гончаров

А. Н. Островский

Ф. М. Достоевский

Л. Н. Толстой

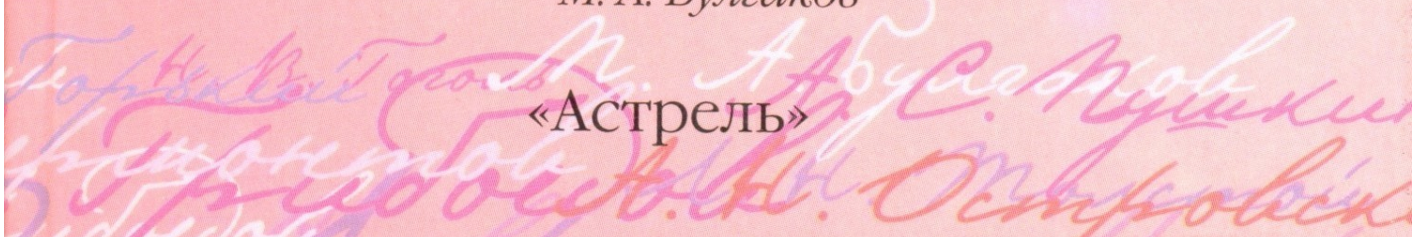
А. П. Чехов

М. Горький

М. А. Шолохов

М. А. Булгаков

«Астрель»



Игорь Родин

**Сочинения по эпизоду  
художественного произведения  
(для школьников и абитуриентов)**

«Автор»

УДК 373:821  
ББК 83.3я721

**Родин И. О.**

Сочинения по эпизоду художественного произведения (для школьников и абитуриентов) / И. О. Родин — «Автор»,

ISBN 978-5-4458-8593-1

Данное пособие на конкретных примерах обучает специфике написания сочинений по эпизоду художественного произведения. Темы взяты из экзаменационных работ (как выпускных, так и вступительных). Пособие является одной из книг Родина И. О., которая вместе с другими образует единый курс обучения созданию текстов. Пособие окажет неоценимую услугу не только школьникам и абитуриентам, но и преподавателям.

УДК 373:821  
ББК 83.3я721

ISBN 978-5-4458-8593-1

© Родин И. О.  
© Автор

## Содержание

Принципы написания сочинения по эпизоду художественного произведения	6
Типы сочинений	7
Порядок работы над сочинением	9
Заготовки	11
«Слово о полку Игореве»	12
Плач Ярославны	12
А. С. Грибоедов	14
Диалог Чацкого с Репетиловым	14
Приезд Чацкого в дом Фамусова	16
Сплетня о сумасшествии Чацкого	18
А. С. Пушкин	21
Сон Татьяны	21
Дуэль Ленского с Онегиным	23
Финальное объяснение Онегина и Татьяны	25
Конец ознакомительного фрагмента.	27

**И. О. Родин**  
**Сочинения по эпизоду**  
**художественного произведения**  
**(для школьников и абитуриентов)**

© – И. О. Родин, 2008

\* \* \*

## **Принципы написания сочинения по эпизоду художественного произведения**

Работа над любым письменным произведением, в том числе и сочинением, подчиняется строгим законам. Знание этих законов и умение оперировать ими является залогом того, насколько успешна окажется ваша работа.

## Типы сочинений

Сочинения, в соответствии с особенностями своего написания, подразделяются на несколько типов. К этим основным типам могут быть сведены абсолютно любые темы, дающиеся на экзаменах или в процессе обучения. Этих типов всего 6.

### *1. Анализ текста*

В этом типе сочинений предлагается проанализировать какую-то главу, сцену из произведения, либо конкретное стихотворение какого-то поэта. Например, «Ночь в Отрадном (анализ эпизода из романа Л. Н. Толстого “Война и мир”, т. II, ч. 3, гл. II)»; «Анализ главы 5 (“Помещик”) из поэмы “Кому на Руси жить хорошо” Н. А. Некрасова» и т. п.

### *2. Образы героев*

К этому типу относятся сочинения, в которых требуется описать какого-либо героя (как правило, главного), например, «Образ Базарова», «Образ Андрея Болконского», «Образ Раскольникова» и т. п.

### *3. Группы лиц, сообщества*

Здесь дается характеристика не отдельного персонажа, а группы лиц, объединенных каким-либо признаком (общность интересов, социальное положение), например, «“Народные заступники”: Яким Нагой и Ермил Гирия (по поэме Н. А. Некрасова “Кому на Руси жить хорошо”)», «Салон Анны Павловны Шерер (по роману-эпопее Л. Н. Толстого “Война и мир”)», «“Темное царство” в драме А. Н. Островского “Гроза”: Дикой и Кабаниха» и т. п.

### *4. Идеино-художественное своеобразие*

В этом типе сочинений предметом изображения является некая общая характеристика творчества писателя или поэта. Как правило, в таких работах присутствуют слова «тема», «мотив» или другое обобщающее понятие. Эти сочинения обычно пишутся не по одному произведению, а по нескольким, в результате чего выявляются характерные черты творчества писателя или поэта. Например, «“Мысль народная” в романе Л. Н. Толстого “Война и мир”», «Петербург Ф. М. Достоевского», «Пошлость пошлого человека» в изображении А. П. Чехова», «Судьба русской женщины в поэзии Н. А. Некрасова» и т. п.

### *5. Литературоведческие темы*

В данных темах обычно заявлена какая-либо частная проблема (касающаяся стилистики или иных особенностей произведения), выражающаяся в том, что в теме присутствует какой-либо литературоведческий термин. Например, «Фольклорные традиции в произведении одного из русских писателей XIX века (на примере поэмы Н. А. Некрасова “Кому на Руси жить хорошо”)», «Роль пейзажа в романе И. С. Тургенева “Отцы и дети”», «Роль ретроспектив в романе И. А. Гончарова “Обломов”», «Роль эпилога в одном из произведений русской литературы XIX века (на примере романа Ф. М. Достоевского “Преступление и наказание”)» и т. п.

### *6. Сравнительные темы (или комбинированные)*

Особенностью данного типа сочинений является то, что, по существу, они состоят из двух (и более) сочинений предыдущих типов. Например, «Духовные искания Пьера Безухова и Андрея Болконского» (по роману-эпопее Л. Н. Толстого «Война и мир»). Тема состоит из двух частей, каждая из которых представляет собой сочинение по образу конкретного героя («Образ Пьера Безухова», «Образ Андрея Болконского»). Соответственно, в данном сочинении следует по той же схеме, что и в сочинении по образу какого-либо персонажа, дать характеристику Андрею Болконскому и Пьеру Безухову (естественно, в более кратком виде), а затем произвести сравнение, т. е. ответить на вопрос, содержащийся в теме. Другой пример. Тема ««Луч света в темном царстве»» (по драме А. Н. Островского «Гроза») подразумевает, что в сочинении следует «скомбинировать» два «простых» сочинения – «Образ Катерины» (образ героя, т. е. тип сочинения 2) и «Темное царство» (группа лиц, сообщество, т. е. тип сочинения 3), а затем произвести их сравнение. Еще один пример: «Изображение “маленького человека” у Н. В. Гоголя и Ф. М. Достоевского». В данном случае работа комбинируется из двух «простых» сочинений 4-го типа (идейно-художественное своеобразие). Еще одна тема – «Старые и новые хозяева вишневого сада (по пьесе А. П. Чехова «Вишневый сад»)» – также состоит из двух «простых» сочинений (соответственно, «Старые хозяева вишневого сада» и «Новые хозяева вишневого сада», т. е. два сочинения типа 3 и их сравнение).

## Порядок работы над сочинением

Сочинение по эпизоду художественного произведения относится к первому типу из перечисленных шести. Это один из наиболее простых видов сочинений, однако очень часто написание подобных работ вызывает затруднение, поскольку учащимся не совсем ясно, с каких позиций следует анализировать эпизод.

Данный тип тем может быть двух видов: а) анализируется какая-либо часть большого произведения (сцена, глава), б) анализируется целое произведение небольшого объема (стихотворение). В данном пособии рассматривается только пункт «а». Для тех, кто интересуется анализом стихотворений, можно порекомендовать книгу того же автора на эту тему (И. О. Родин «Сочинения для школьников и абитуриентов. Анализ лирического произведения», М. «АСТ» 2005).

Самым первым пунктом работы над любым сочинением (в том числе и по эпизоду) должно быть следующее: четко сформулировать вопрос, содержащийся в теме.

Применительно к данному типу сочинений вопрос формулируется при помощи следующей логической цепочки:

1. Главная идея всего произведения.
2. Значение данного эпизода в структуре целого произведения.
3. То, как и при помощи чего в данном эпизоде выражается главная идея (идеи, образы, характеры) всего произведения в целом.

Именно ответом на этот вопрос будет являться главная идея работы, то, что мы будем доказывать.

Например:

Тема: Приезд Раневской и Гаева в имение (анализ сцены из I действия пьесы А. П. Чехова «Вишневый сад»).

Главная идея: Таким образом, сцена приезда Раневской и Гаева в имение играет важную роль в идейно-художественном осмыслении пьесы, так как в ней особенно ярко выражены несовместимость и взаимное непонимание людей, принадлежащих к разным социальным слоям общества. Именно в сцене приезда завязывается основной конфликт пьесы между людьми будущего (Лопухин) и прошлого (Раневская, Гаев), символизирующий смену исторических эпох. Кроме того, в сцене раскрывается внутренний мир Раневской и Гаева, живущих воспоминаниями о давно минувшем. Уже из сцены приезда Раневской и Гаева становится понятно, что у героев нет ни только настоящего, но и будущего, трагедия каждого из них состоит в том, что они не могут вырваться из плена своих воспоминаний о том, кем они были в прошлой жизни.

Или:

Тема: Татьяна Ларина в Москве (анализ седьмой главы романа А. С. Пушкина «Евгений Онегин»).

Главная идея: Итак, эпизод из пятой главы «Евгения Онегина» – Татьяна Ларина в Москве – имеет все свойства целого произведения. В нем с необыкновенной яркостью отобразился быт и уклад жизни современной Пушкину эпохи. Вместе с тем в описаниях тех или иных сцен, социальных типов и, в особенности, в лирических отступлениях Пушкин остается верен гуманистическому мировоззрению, которое пронизывает все его творчество, утверждает красоту и благословенность мира, созданного высшей волей вечного Творца.

Желательно, чтобы в вашей основной идее присутствовали фразы, или отдельные слова, имеющиеся в названии темы. Следует наглядно показать, что вы своим сочинением дали ответ на вопрос, содержащийся в ней. В данном случае это должен быть ответ на вопрос о содержании и значении эпизода.

После этого начинайте выстраивать цепочку доказательств, аргументов, которыми вы будете подкреплять главную идею.

Наша аналитическая часть будет состоять из краткого пересказа эпизода (здесь мы должны показать, насколько мы в состоянии выделять главные события и отличать их от второстепенных) и его анализа.

Однако помимо этого нам следует дать нашей работе соответствующее обрамление. Во-первых, мы должны связать эпизод с целым произведением, а для этого обозначить ту идею (образ, характер), раскрытию которых служит в произведении данный эпизод. Во-вторых, композиционно оформить наше сочинение – дать экспозицию (вступление) и заключение.

Итак, план сочинения по эпизоду художественного произведения (тип 1) будет таким:

Вступление (экспозиция) – несколько слов о произведении в целом, о его значении и идейном содержании.

Завязка – роль композиции данного произведения в раскрытии основной идеи, место указанной главы (сцены) в общей структуре произведения.

Развитие действия – а) краткое содержание эпизода; б) непосредственный анализ поступков героев, событий и т. д. в данной главе (сцене) применительно к идеям, которые своим произведением проповедует автор.

После этого формулируется ваша основная мысль о месте данной главы (сцены) в целом произведении (главная идея, она же кульминация, ответ на вопрос, содержащийся в теме).

Заключение – несколько слов о мастерстве писателя.

## Заготовки

При написании сочинения по какому-либо автору мы оперируем определенным фактическим материалом. Материал этот конечен и его суть может быть отображена в некоем количестве текста (предложений, абзацев). Идеино-художественная интерпретация творчества какого-либо автора (и его произведений) также известна, в силу чего точно так же может быть сведена к определенному числу аргументов (высказанных в некотором количестве предложений, абзацев). Их число также конечно.

Нетрудно заметить, что одни и те же части композиции (завязка, экспозиция, заключение) могут быть применены для большого количества сочинений.

По существу, процесс написания многих частей сочинения может быть сведен к конструированию работы из готовых, заранее написанных заготовок. Это в первую очередь касается вступления, заключения, завязки. В книге даны примеры использования таких «заготовок». После изучения материала, учащийся вполне сможет самостоятельно попробовать создать такие универсальные отрезки текста.

## «Слово о полку Игореве»

### Плач Ярославны (анализ эпизода «Слово о полку Игореве»)

Не пора ль нам, братия, начать  
О походе Игоревом слово...

*(перевод Н. Заболоцкого)*

Так начинается «Слово о полку Игореве» – письменный памятник старины глубокой, древнерусской культуры, в котором описывается неудачный поход на половцев новгород-северского князя Игоря Святославича в союзе с Всеволодом, Владимиром и Святославом Олеговичем (1185 г.). По времени написания «Слово» относят к 1187–1188 году. Повествование донесло до наших дней весть о событиях стародавних, о предках наших, о мировоззрении тех времен. Авторство поэмы до сих пор спорно, но, писавший «Слово» обладал талантом рассказчика, сумевшего не только отобразить ратные дела воевод, но и создать блистательную галерею образов князей, простых воинов и русских женщин, особенно детально останавливаясь на образе Ярославны, жены Игоря Святославича.

Плачем Ярославны, скорбящей о поражении дружины Игоря, начинается третья часть поэмы, признанная одним из самых лучших эпизодов «Слова о полку Игореве».

Над широким берегом Дуная,  
Над великой Галицкой землей  
Плачет, из Путивля долетая.  
Голос Ярославны молодой...

Ярославна – типичный образ русской женщины, занимающий значительное место в идейном замысле поэмы. В образе сосредоточены темы мира, семьи, дома, любви и преданности, самопожертвования и безграничной тоски ждущей мужа с ратного дела женщины. Настолько велико волнение Ярославны, что она готова обернуться птицей лишь бы очутиться рядом с мужем как можно быстрее и омыть его раны. Подобные метаморфозы были свойственны фольклорному творчеству. Для древних притч и песен характерно превращение героев в птиц и животных. Ярославна – дочь своего народа, впитавшая в себя его культуру и традиции, поэтому не удивительно, что говорит она как персонажи песен, плачей и притч своего времени. Мотивы и напевы устного народного творчества слышатся в каждом слове плача Ярославны, поэтому становится понятно, почему кукушкой обернуться хочет героиня.

Обернусь я, бедная, кукушкой,  
По Дунаю-речке полечу...  
Приоткроет очи Игорь-князь,  
И утру кровавые я раны,  
Над могучим телом наклонясь...

К моменту отраженных в поэме событий Русь приняла христианство, однако, по художественным образам поэмы, по плачу Ярославны видно, что народ еще не забыл своего язы-

ческого прошлого, и традиции верований предков еще крепки в памяти автора. Игорь, к примеру, перед началом сражения, увидав, что «середь бела дня ночная тень ополченья русские покрыла», сразу же засомневался в удачном исходе боя. Кроме того, ярким подтверждением язычества служит обращение Ярославны к силам природы: к ветру, к солнцу, к реке, олицетворяющим языческих богов. Она то упрекает их в том, что не оказали помощи дружине, то умоляет о поддержке. И в то же время Ярославна с могучими силами природы держится на равных, обращаясь к ним на «ты»:

Что ты, Ветер, злобно повеваешь,  
Что клубишь туманы у реки,  
Стрелы половецкие вздымаешь,  
Мечешь их на русские полки?

Помимо того, обращение Ярославны к силам природы это еще и способ для автора рассказать о красоте земли русской, где ветер веет в облаках, где солнце «трижды светлое» в любое время года, где возвышаются каменные горы, где есть моря и реки. Во всех этих красотах отразилась великая и необъятная Русь, воплощенная в образе самоотверженной русской женщины. В плаче Ярославны слышатся не только страдание и печаль, каждое слово наполнено любовью, нежностью и надеждой. Лиризм монолога несет примирение чувств, смягчает горечь утрат и поражения. Сердце Ярославны разрывается от скорби, но скорбь ее светлая, полная упования на встречу с мужем. В ее лице надеются и верят в счастливый исход событий все русские женщины и весь русский люд. И мольба ее о том, «чтоб забыла слезы... отныне, чтобы жив вернулся...» Игорь, услышаны. Князь бежит из плена, и «сам Господь из половецких стран князю путь указывает к дому».

Устами Ярославны автор рассказывает не только о поражениях, но и об успешных походах князя Святослава против половцев, о походах, которыми по праву мог гордиться русский народ. Поэма «Слово о полку Игореве» имело идейно-политическое значение, так как содержала в себе призыв к единению земель русских против общих врагов во имя процветания Руси и ради будущих поколений. И не случайно поэма заканчивается на мажорной, оптимистической, победной ноте:

Слава всем, кто, не жалея сил,  
За христиан полки поганых бил!  
Здрав будь, князь, и вся дружина здрава!  
Слава князям и дружине слава!

Таким образом, плач Ярославны занимает важное место в идейно-художественном содержании поэмы, так как в нем выражены всеобщая народная скорбь о погибших воинах. Безмерным горем рыдающей женщины автор противопоставляет идеи войны и мира, утверждает идею созидания, а не идеи разрушения и истребления, сопутствующие любым войнам. Кроме того, в плаче Ярославны отразились типичные черты характера русской женщины, свойственные не только нашим прародительницам, но и современным женщинам России. Автор создал органичный тип русской женщины, преданной своему мужу и родной стране, жертвенность и любовь которой в дальнейшем нашло отражение в классической русской литературе.

## А. С. Грибоедов

### Диалог Чацкого с Репетиловым (анализ 4 явления из четвертого действия комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума»)

Комедия Грибоедова была написана в начале девятнадцатого века, в годы, когда на смену порядкам старой, екатерининской эпохи, начали приходить новые веяния, когда в русском обществе появились новые, передовые люди, не желавшие мириться с отсталостью своей страны, люди, которые искренне хотели служить Отечеству, не требуя за это ни наград, ни чинов.

В центре комедии Грибоедова стоит именно такой человек. Во всем его облике, в фамилии, да и в некоторых поворотах сюжета современники писателя угадывали прототип – П. Я. Чаадаева, русского философа-западника, который за свои передовые идеи и критику тогдашних порядков, подобно Чацкому, был объявлен сумасшедшим. Именно взаимоотношения Чацкого с фамусовским обществом (московским высшим светом той эпохи) и составляют основной конфликт комедии.

Находясь в доме Фамусова, Чацкий встречается с людьми, вхожими в его дом. Среди них находится и Репетилов.

Репетилов, едва войдя в дом Фамусова и увидев Чацкого, бросается к нему, как к старому приятелю, и обрушивает на него ворох всевозможных «новостей». Для начала он превозносит Чацкого до небес, хвалит его ум, говорит, что любит его больше жены и детей. В ответ на иронические реплики Чацкого принимается заниматься самоуничижением, называя себя «вандалом» и в самых разных красках расписывая свою прошлую жизнь: «людьми пустыми дорожил», «бредил целый век обедом или балом», «об детях забывал, обманывал жену», «танцовщицу держал», «пил мертвую», «все отвергал: законы, совесть, веру». После замечания Чацкого «врать, да знать меру» Репетилов обнаруживает истинное назначение подобного самоуничижения: оказывается, теперь он знает с «умнейшими» людьми, которые собираются по четвергам в Английском клубе, где у них «Секретнейший союз». Стремясь свести Чацкого с ними, он в самых ярких красках расписывает их «достоинства». Князь Григорий – «чудак единственный», который всех «со смеху морит», некто Воркулов известен тем, что хорошо поет, о братьях «Левоне и Бореньке» Репетилов не находится, что сказать. В качестве «гения» он рекомендует Удушьева Ипполита Матвеича, рекомендует почитать его работы, правда, тут же начинает сетовать, что Удушьев ничего не пишет. Зато у него богатая биография (для этого персонажа Грибоедов заимствовал ряд черт реального человека – знаменитого в свое время Федора Толстого Американца):

Ночной разбойник, дуэлист,  
В Камчатку сослан был, вернулся алеутом,  
И крепко на руку нечист...

Все эти люди, по словам Репетилова, и составляют «Секретнейший союз», а занимаются тем, что кричат, шумят – так, что кажется, будто их «сотни голосов», спорят о Байроне и т. п.

Несмотря на то, что Репетилов ведет себя с Чацким «запанибрата» и всячески украшает свою речь «передовой» риторикой, нельзя не заметить, что он коренным образом отличен от Чацкого. Все, что для Чацкого – глубокие, серьезные убеждения, для Репетилова – игра,

пустое времяпровождение, ничем не отличающееся по своей сути от игры в карты или танцев на очередном балу. Репетилов ничем не отличается от подавляющего большинства представителей «фамусовского общества», по его признанию Скалозубу, он не вышел в чины потому, что женился неудачно: хотел получить приданое и продвижение по службе, но отец невесты – барон, кандидат в министры – не оправдал его ожиданий. Органической частью «фамусовского общества» Репетилов показывает себя и тогда, когда становится известно о мнимом сумасшествии Чацкого. Отозвавшись вначале об этом как о «дичи», он затем меняет свое мнение на противоположное («я не знал, что это слишком гласно»). И это вполне логично. Репетилов никогда не пойдет против «фамусовского общества», так как живет по его законам и благодаря им. Так же, как и они, он ведет паразитический образ жизни, занят лишь своими мелкими личными делами и озабочен корыстными интересами. Точный, афористичный язык комедии усиливает впечатление, рисуя яркие, выразительные образы.

Итак, в сцене разговора Чацкого и Репетилова, занимающей важное место в идейно-художественном содержании комедии, на примере образа Репетилова показан социальный тип конформиста-приспособленца, рядящегося в демократические «одежды» и опошляющего передовые идеи времени, выразителем которых является Чацкий. Репетилов – своего рода пародия на Чацкого, подделка под него, демонстрация того, как «фамусовское общество» адаптирует и подчиняет своим интересам любые новые социально-значимые идеи.

Комедия Грибоедова описывает жизнь русского общества первой трети XIX века во всей ее многогранности, неоднородности и противоречивости, реалистически рисует типы того времени, поднимает вечные темы – преемственности поколений, соотношения цели и средств, истинного и ложного, эгоистического и альтруистического начала в человеке. Именно поэтому комедия не утратила актуальности в настоящее время, помогая разобраться в современных проблемах, которые немногим отличаются от проблем грибоедовского времени.

## **Приезд Чацкого в дом Фамусова (анализ 7—10 явлений из первого действия комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума»)**

Комедия Грибоедова была написана в начале девятнадцатого века, в годы, когда на смену порядкам старой, екатерининской эпохи, начали приходить новые веяния, когда в русском обществе появились новые, передовые люди, не желавшие мириться с отсталостью своей страны, люди, которые искренне хотели служить Отечеству, не требуя за это ни наград, ни чинов.

В центре комедии Грибоедова стоит именно такой человек. Во всем его облике, в фамилии, да и в некоторых поворотах сюжета современники писателя угадывали прототип – П. Я. Чаадаева, русского философа-западника, который за свои передовые идеи и критику тогдашних порядков, подобно Чацкому, был объявлен сумасшедшим.

Чацкий – совсем еще молодой человек, который, однако, несмотря на свою молодость, достаточно образован и имеет свой собственный взгляд на многие насущные проблемы современности. Чацкий два года был за границей, где знакомился с передовыми идеями того времени, наблюдал, как живут люди в других странах. Он любит девушку Софью, с которой они вместе выросли в доме ее отца (Чацкий, хотя и дворянин, небогат). Со временем детская привязанность перерастает у Чацкого в нечто большее. Комедия начинается с того момента, когда Чацкий после двухлетнего отсутствия приезжает в дом Фамусова. Чацкий рад Софье и с порога начинает объясняться в любви. Однако он не знает, что за время его отсутствия Софья полюбила Молчалина, секретаря Фамусова.

Весь диалог Софьи и Чацкого строится по принципу контраста. Эмоциональность Чацкого резко противопоставляется холодности и подчеркнутой вежливости Софьи: на восторженные воспоминания о годах их совместного детства Софья отвечает: «Ребячество!» На обильные комплименты Чацкого и призывы не смущаться Софья говорит, что «хоть кого смутят вопросы быстрые и любопытный взгляд». Софье не нравятся ироничные отзывы Чацкого о московской жизни, об их общих знакомых («Гоненье на Москву. Что значит видеть свет!»), особенно же выводит из себя Софью уничижительный отзыв о Молчалине.

Чацкий не может не замечать подобного к себе отношения и в конечном итоге приходит к выводу, что все дело в наличии соперника. Все дальнейшее развитие событий комедии определяется попытками Чацкого выяснить, кто именно является его удачливым соперником: Молчалин или Скалозуб. Однако конфликт между Чацким и Софьей – это лишь внешний конфликт, который позволяет раскрыться конфликту внутреннему и главному, а именно конфликту между Чацким и «фамусовским обществом». Этот конфликт также заявлен в сцене появления Чацкого в доме Фамусова.

В своих беглых отзывах о московских нравах и общих знакомых Чацкий обрисовывает характерные черты светской жизни, представителей высшего общественного слоя. Здесь господствует смесь языков «французского с нижегородским», люди – одни «с криком требуют присяг, чтоб грамоте никто не знал и не учился», другие – изучают науки, правда, нанимая учителей «числом поболее, ценою подешевле». В учителях здесь ходят пьяница-француз, «ученый» с менторски воздетым перстом, внушающий ученикам, что «нам без немцев нет спасенья». В таком обществе и развлечения соответствующие – писание в альбомы стихов, хождение на балы. Причем на этих балах за ширмой прячут человека, чтобы он, создавая летнюю атмосферу, зимой шелкал соловьем, а представление там играют «тощие актеры», принадлежащие толстому устроителю маскарада.

В сжатом виде здесь заявлены уже практически все темы, которые Чацкий на протяжении комедии будет развивать в своих обличительных монологах. Точный, афористичный язык комедии усиливает впечатление, рисуя яркие, выразительные образы.

Итак, в сцене появления Чацкого в доме Фамусова, занимающей важное место в идейно-художественном содержании комедии, впервые обозначаются два конфликта, присутствующие в ней: «внешний» (любовный треугольник Чацкий-Софья-Молчалин) и «основной» (конфликт между Чацким и «фамусовским обществом»), а также намечаются формы его разрешения.

Комедия Грибоедова описывает жизнь русского общества первой трети XIX века во всей ее многогранности, неоднородности и противоречивости, реалистически рисует типы того времени, поднимает вечные темы – преемственности поколений, соотношения цели и средств, истинного и ложного, эгоистического и альтруистического начала в человеке. Именно поэтому комедия не утратила актуальности в настоящее время, помогая разобраться в современных проблемах, которые немногим отличаются от проблем грибоедовского времени.

## **Сплетня о сумасшествии Чацкого (анализ 14–21 явлений из третьего действия комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума»)**

Комедия Грибоедова была написана в начале девятнадцатого века, в годы, когда на смену порядкам старой, екатерининской эпохи, начали приходить новые веяния, когда в русском обществе появились новые, передовые люди, не желавшие мириться с отсталостью своей страны, люди, которые искренне хотели служить Отечеству, не требуя за это ни награды, ни чинов.

В центре комедии Грибоедова стоит именно такой человек. Во всем его облике, в фамилии, да и в некоторых поворотах сюжета современники писателя угадывали прототип – П. Я. Чаадаева, русского философа-западника, который за свои передовые идеи и критику тогдашних порядков, подобно Чацкому, был объявлен сумасшедшим. Почему же это произошло? Почему общество отвергло Чацкого? Чтобы понять, как молодого прогрессивного человека записали в сумасшедшие, необходимо разобраться в причинах зарождения сплетни (явления 14–21 третьего действия комедии).

Чацкий – совсем еще молодой человек, который, однако, несмотря на свою молодость, достаточно образован и имеет свой собственный взгляд на многие насущные проблемы современности. Чацкий два года был за границей, где знакомился с передовыми идеями того времени, наблюдал, как живут люди в других странах. Он любит девушку Софью, с которой они вместе выросли в доме ее отца (Чацкий, хотя и дворянин, небогат). Со временем детская привязанность перерастает у Чацкого в нечто большее. Чацкий рад Софье и с порога начинает объясняться в любви. Однако он не знает, что за время его отсутствия Софья полюбила Молчалина, секретаря Фамусова. Весь диалог Софьи и Чацкого строится по принципу контраста. Эмоциональность Чацкого резко противопоставляется холодности и подчеркнутой вежливости Софьи. Ей не нравятся ироничные отзывы Чацкого о московской жизни, об их общих знакомых, особенно же выводит из себя Софью уничижительный отзыв о Молчалине. С первого же появления Чацкого в доме Фамусова между Софьей и Чацким завязываются конфликтные отношения, в лице Софьи Чацкий, не подозревая того, заполучил врага.

Однако конфликт между Чацким и Софьей – это лишь внешний конфликт, который позволяет раскрыться конфликту внутреннему и главному, а именно конфликту между Чацким и «фамусовским обществом». Вернувшись на родину, у Чацкого появилась наглядная возможность сравнить тамошнее и здешнее общество. В своих беглых и нелюбимых отзывах о московских нравах и общих знакомых Чацкий обрисовывает характерные черты светской жизни, представителей высшего общества. Здесь господствует смесь языков «французского с нижегородским», люди – одни «с криком требуют присяг, чтоб грамоте никто не знал и не учился», другие – изучают науки, правда, нанимая учителей «числом поболее, ценою подешевле». В учителях здесь ходят пьяница-француз, «ученый» с менторски воздетым перстом, внушающий ученикам, что «нам без немцев нет спасенья». В таком обществе и развлечения соответствующие – писание в альбомы стихов, хождение на балы. Причем на этих балах за ширмой прячут человека, чтобы он, создавая летнюю атмосферу, зимой щелкал соловьем, а представление там играют «тощие актеры», принадлежащие толстому устроителю маскарада. Точный, афористичный язык комедии усиливает впечатление, рисуя яркие, выразительные образы.

Чацкий – максималист, ему «прислуживаться тошно». Подкупить его нельзя, перетянуть на свою сторону – пустое дело, идеи его для большинства не понятны, а потому кажутся опасными, остается единственное средство, могущее нейтрализовать подобного «субъекта», – обо-

лгать, объявив его сумасшедшим. Чацкий становится жертвой сплетни, сыгравшей в его судьбе роковую роль. «Загорелась маленькая травка, – пишет Немирович-Данченко, – потом огонь пошел лизать все вокруг, легкий треск перешел в зловеющий глухой шум, и скоро все обращается в удушливый пожар», который начался в третьем действии комедии. Сначала обмолвилась замученная преследованиями Чацкого Софья, сказав мимоходом, что «он не в своем уме». Сплетня тут же подхватывается, но разносят ее безыменные персонажи. Затем появились «весомые» подробности сумасшествия главного героя из уст «лгунишки, картежника и вора» Загорецкого, который точно все знал и помнил: «Как мне не знать? примерный случай вышел; Его в безумные упрятал дядя-плут... Схватили, в желтый дом, и на цепь посадили». И, наконец, религиозно-политические обвинения глухой графини как ярчайшее воплощение «логики» фамусовского общества – завершили дело: Чацкого всем миром записали в сумасшедшие.

Автор очень точно и последовательно выстраивает психологический и социальный механизм сплетни – ее зарождение, распространение и воплощение в очернительной лжи. Мастерски изображено психологическое состояние Софьи, понимающей последствия случайно оброненной фразы. На лицо игра словами, взглядами, недомолвками. Софья то молчит, то отвечает уклончиво о Чацком, который стал причиной ее постоянного «ужасного расстройства!» Ее поведение оправдано, и складывается ощущение, что героиня ищет какую-то зацепку, которая позволит ей высказать свое предположение о сумасшествии Чацкого. И она появляется в форме вопроса неизвестного господина: «Однако есть приметы?» «Мне кажется» – отвечает Софья и рада тому, что ей тут же готовы поверить: «Готов он верить! А, Чацкий! Любите вы всех в шуты рядить, Угодно ль на себя примерить?». Так зарождается сплетня о Чацком. Ответ Софьи – начало конца Чацкого, начало кульминации пьесы. Сплетня о сумасшествии распространяется с удивительной быстротой всех гостей Фамусова, обрастая благодаря Загорецкому фантастическими подробностями. И что немало важно, возникнув, она потеряла авторство, так как, в сущности, никого не интересовало, откуда поползли слухи; вероятно, на это и рассчитывала Софья. Сплетня объединила всех против общего опасного врага, каковым в глазах фамусовского общества являлся Чацкий. «С ума сошел!» – радостно восклицает Загорецкий, с подачи которого сплетня обретает статус общественного мнения. «Поверили глупцы, другим передают, Старухи вмиг тревогу бьют – И вот общественное мнение!»

В 21-м явлении III действия на балу у Фамусова собрались все действующие лица «и многие другие». Наступает кульминация пьесы: общество готово «официально» подтвердить факт сумасшествия Чацкого. Действие продуманно автором детально и поражает логичностью воплощения замысла в словах, жестах, паузах. «С ума сошел! Прошу покорно! Да невзначай! Да как проворно!» – произносит приговор «якобинцу» графиня Хлестова – самая влиятельная, сановная гостья Фамусова. Так сплетня превратилась в анафему «гадкому утенку». А Скалозуб идет еще дальше, считая, что только железная дисциплина может «вправить мозги» подобным вольнодумцам: «Ученостью меня не обморочишь, \Скликай других, а если хочешь, \Я князь-Григорию и вам \ Фельдфебеля в Волтеры дам, \ Он в три шеренги вас построит, \ А пикните, так мигом успокоит».

Почему Фамусов и его гости так охотно подхватили сплетню о сумасшествии Чацкого? Все его обличения автоматически превратились в бред сумасшедшего, место которому в «желтом доме», а не среди «порядочных» и «здравомыслящих» людей. А ведь Чацкий в какой-то момент был готов отказаться от своих идей ради любви к Софье: «От сумасшествия могу я остережся...». Однако судьба распорядилась иначе.

Таким образом, сплетня о сумасшествии Чацкого занимает важное место в идейно-художественном содержании комедии, так как, во-первых, явилась развязкой двух конфликтов, присутствующих в ней: «внешнего» (любовный треугольник Чацкий-Софья-Молчалин) и «внутреннего» (конфликт между Чацким и «фамусовским обществом»), а во-вторых, пока-

зала всю порочность, лицемерие и лживость высшего света, не чурающегося никаких способов ради уничтожения чуждых ему передовых идей и их носителей.

Именно такие герои как Чацкий, отлученные от общества, стали «прототипами» декабристов, народников, революционеров, выступающих за коренные преобразования во всех сферах жизни.

Комедия Грибоедова описывает жизнь русского общества первой трети XIX века во всей ее многогранности, неоднородности и противоречивости, реалистически рисует типы того времени, поднимает вечные темы – преемственности поколений, соотношения цели и средств, истинного и ложного, эгоистического и альтруистического начала в человеке. Именно поэтому комедия не утратила актуальности в настоящее время, помогая разобраться в современных проблемах, которые немногим отличаются от проблем грибоедовского времени.

## **А. С. Пушкин**

### **Сон Татьяны (анализ эпизода из 5 главы романа А. С. Пушкина «Евгений Онегин»)**

Творчество Пушкина – это тот фундамент, на котором стоит здание всей русской литературы XIX и XX веков. Пушкин не только новатор в области стиля и создатель русского литературного языка, но и идейный вдохновитель большинства писателей, следовавших за ним. Гуманистический пафос его творчества, идеалы добра и справедливости явились тем источником, из которого черпала вдохновение вся последующая русская литература.

Роман в стихах «Евгений Онегин» – одно из главных произведений Пушкина. Задумывался он во многом как сатира на романтические произведения – Пушкин сам признавался, что задумывал что-то «вроде байроновского «Дон-Жуана»». Вместе с тем Пушкин создал не подражательное произведение, а национальный, самобытный роман о России и для России. В. Г. Белинский назвал роман Пушкина «энциклопедией русской жизни», так как в лирических отступлениях, описаниях быта и жизненного уклада своей эпохи Пушкин представил широчайшую панораму современной ему жизни.

Все это нашло отражение в образе главных героев произведения – и в особенности, Татьяны Лариной, любимой героине Пушкина.

«Итак, она звалась Татьяной.  
Ни красотой сестры своей,  
Ни свежестью ее румяной  
Не привлекла б она очей...»

Однако в Татьяне много естественности, близости природе, безыскусственности и прямодушия, что делает ее милой и привлекательной. Впервые в русской литературе женский характер был противопоставлен мужскому, причем женский характер оказывался сильнее и возвышеннее мужского. Пушкин с теплотой рисует образ Татьяны, воплощая в ней лучшие черты русской женщины, верящей «преданьям Простонародной старины, И снам, и карточным гаданьям». Примечателен в этом отношении сон Татьяны (глава 5 романа), подчеркивающий простоту девушки, ее близость народу.

Ежегодно в определенный зимний день незамужние девушки гадали на своего суженного, сны также имели в этом важное значение: кто приснится – тот и будущий супруг. Татьяне приснился страшный сон, как потом оказалось, вещий. Будто идет она по сугробам, и преграждает ей дорогу бурный поток реки, не скованный льдом. Сон пронизан фольклорными образами, символами и сказочными персонажами. Помогает ей перебраться на другой берег медведь, который потом вдруг начинает ее преследовать. Не сумев убежать от зверя, Татьяна покоряется судьбе, и медведь приносит ее к «куму», живущему в убогом шалаше. Боясь войти, Татьяна слышит шум стаканов, как на похоронах, и через дверную щель видит праздничный стол, за которым сидят чудовища, а хозяином шалаша оказался сам герой ее романа – Евгений Онегин. Удивило девушку то, что чудовища беспрекословно подчинялись воле героя. Уже в данном моменте сна автор однозначно дает понять своей героине, что влюбилась она в монстра, что не стоит ее любви сей «денди», что душа его черна. И далее показана уж совсем одиозная личность. Вдруг «Онегин, взорами сверкая, Из-за стола, гремя, встает; Все встали: он к

дверям идет». Обнаружив за дверями Татьяну, Онегин увлекает ее в шалаш, склоняет к ней голову. И тут входят Ольга и Ленский. Онегин в ярости пронзает сердце Ленского. В ужасе Татьяна просыпается, – «сон зловещий ей сулит Печальных много приключений», которые не замедлили сбыться на балу у Лариных. Решив подтрунить над приятелем, Онегин волочится за Ольгой, вызвав ревность и Татьяны, и Ленского. Последний вызывает Онегина на дуэль, где и погибает. Сон действительно оказался вещим, однако, он сулил героине не только похороны, но и свадьбу, только мужем Татьяны становится генерал, которому она покорилась, не любя, смерившись с судьбой.

Итак, эпизод из пятой главы «Евгения Онегина» – сон Татьяны – во-первых, предопределяет дальнейшее развитие событий романа, а во-вторых, имеет все свойства целого произведения. В нем с необыкновенной яркостью отобразился быт и уклад жизни современной Пушкину эпохи. Вместе с тем в описаниях тех или иных сцен, социальных типов и, в особенности, в лирических отступлениях Пушкин остается верен гуманистическому мировоззрению, которое пронизывает все его творчество, утверждает красоту и благословенность мира, созданного высшей волей вечного Творца.

Как отмечал В. Г. Белинский, «Горе от ума» Грибоедова и «Онегин» Пушкина «положили основание последующей литературе, были школою, из которой вышли Лермонтов и Гоголь». Та этическая основа, которая составляет характерную особенность русской литературы, берет свое начало в творчестве Пушкина, в его гуманизме и в высшей степени нравственном отношении к жизни.

## **Дуэль Ленского с Онегиным (анализ эпизода из шестой главы романа А. С. Пушкина «Евгений Онегин»)**

Творчество Пушкина – это тот фундамент, на котором стоит здание всей русской литературы XIX и XX веков. Пушкин не только новатор в области стиля и создатель русского литературного языка, но и идейный вдохновитель большинства писателей, следовавших за ним. Гуманистический пафос его творчества, идеалы добра и справедливости явились тем источником, из которого черпала вдохновение вся последующая русская литература.

Роман в стихах «Евгений Онегин» – одно из главных произведений Пушкина. Задумывался он во многом как сатира на романтические произведения – Пушкин сам признавался, что задумывал что-то вроде байроновского «Дон-Жуана». Вместе с тем Пушкин создал не подражательное произведение, а национальный, самобытный роман о России и для России. В. Г. Белинский назвал роман Пушкина «энциклопедией русской жизни», так как в лирических отступлениях, описаниях быта и жизненного уклада своей эпохи Пушкин представил широчайшую панораму современной ему жизни.

Эпизод, описывающий дуэль Ленского и Онегина, обладает теми же чертами, что и все произведение. Кроме того, данный отрывок играет важную композиционную роль: конфликт достигает здесь своего наивысшего развития. Любовная интрига приходит к трагическому завершению. История, произошедшая на именинах Татьяны (поведение Онегина, легкомысленность Ольги, ревность Ленского), стремительно развивается в сцене дуэли. Бывшие приятели ждут наступления утра, на которое назначен поединок: Ленский пишет романтического содержания стихи, Онегин спит. Утром вместе с секундантами они отправляются за мельницу, где Онегин убивает Ленского из пистолета. Сюжетная канва этим исчерпывается. Однако за движением сюжета скрывается то, благодаря чему Белинский, собственно, назвал «Евгения Онегина» «энциклопедией русской жизни». Перед нами предстают не только жизненный уклад и обычаи того времени, но и живая реакция автора на описываемые события. Этому, как и во всем романе, служат лирические отступления. В них Пушкин высказывает свое отношение к романтизму, к дуэлям и убийству, к общественному мнению, к судьбе, к любви, к преходящести и изменчивости жизни.

Основным здесь является безоговорочное осуждение поэтом убийства. Для него убийство не может быть оправдано ничем – ни обычаем, ни светскими предрассудками. По Пушкину, жизнь дает Бог и только он может ее у человека отобрать. Для Пушкина любой человек – это часть Творения, следовательно, и на нем лежит благословение божие, а значит, сам по себе он не может быть плохим. Любое насилие (а равно – зло) – явления для божьего Творения неестественные. Зло привносит в мир человек, однако, не по злему умыслу, а по неведению или заблуждению. Следы таких заблуждений мы видим и в сцене дуэли. Вначале (у Лариных) Онегин из-за пустяка раздражается на Ленского, к этому прибавляется ветренность Ольги. Легкомысленное поведение Онегина, в свою очередь, провоцирует ревность Ленского. Вызвав в ответ друга на дуэль, Ленский, безусловно, погорячился, но череда совпадений зашла уже слишком далеко. Пушкин говорит о том, что противники в любой момент могут примириться, остановить этот ужасный ход событий, но здесь вступают в дело ложные представления о чести («Но дико светская вражда боится ложного стыда»). Пушкин четко разделяет борьбу самолюбий, соперничество и убийство. Признавая, что приятно «дерзкой эпиграммой взбесить оплошного врага», а также из пистолета «целить в бледный лоб», но тем не менее «отослать его к отцам едва ль приятно будет вам». Неестественность, чудовищность происходящего подчеркивается в сцене контрастным противопоставлением живого – неживого: быв-

ший друг, с которым вместе еще совсем недавно пили вино, – и немой костенеющий труп. В лирическом отступлении Пушкин рисует возможное будущее Ленского, которому не суждено осуществиться. «Быть может, он для блага мира иль хоть для славы был рожден», – предполагает автор. Хотя он не исключает и того, что «поэта обыкновенный ждал удел», что со временем он бы остепенился, «расстался б с музами, женился» и прожил бы ничем не примечательную жизнь обыкновенного обывателя. Пушкин сознательно уравнивает в этом отрывке судьбу «выдающейся личности» и обыкновенного человека (что совершенно невозможно, например, для романтиков). Для него важен любой человек, и жизнь его благословенна и неприкосновенна по определению, так как в каждом человеке отразился Творец. Если бы люди это понимали, то они не совершали бы столь чудовищных ошибок.

К числу подобного рода заблуждений Пушкин относит и романтизм (едва ли не постоянной рифмой к которому у него является «эгоизм»). Романтическая маска, которую периодически надевает Онегин и которая практически приросла к лицу Ленского, – во многом причина всех бед, которые происходят с персонажами романа. Ленский перед дуэлью читает Шиллера, потом пишет стихи, полные «любовно́й чепухи», затем их вслух читает «в лирическом жару, как пьяный Дельвиг на пиру». Далее Пушкин приводит дословно эти стихи, которые являются откровенной пародией на романтические произведения, начиная с расхожих образных штампов и заканчивая «пошлыми» рифмами типа «друг – супруг», «день – сень» и т. д. Заканчивается вся эта поэтическая абракадабра «модным словом» – «идеал».

Жизнь, по Пушкину, оказывается проще и вместе с тем мудрее. В ней все естественно, все движется своим чередом. Убитый на дуэли Ленский похоронен, и на его могиле «поставлен памятник простой», т. е. как и у тех, кто не писал стихов и не знал «модных слов». Ольга в скором времени выйдет замуж за улана и уедет с ним в полк. Ей уготована обычная женская судьба, но и такая судьба для Пушкина прекрасна, и ни одна фантазия или химера не стоит того, чтобы на нее безрассудно променять великий божий дар – жизнь.

Итак, эпизод из шестой главы «Евгения Онегина» – дуэль Ленского с Онегиным – имеет все свойства целого произведения. В нем с необыкновенной яркостью отобразился быт и уклад жизни современной Пушкину эпохи. Вместе с тем в описаниях тех или иных сцен, социальных типов и, в особенности, в лирических отступлениях Пушкин остается верен гуманистическому мировоззрению, которое пронизывает все его творчество, утверждает красоту и благословенность мира, созданного высшей волей вечного Творца.

Как отмечал В. Г. Белинский, «Горе от ума» Грибоедова и «Онегин» Пушкина «положили основание последующей литературе, были школою, из которой вышли Лермонтов и Гоголь». Та этическая основа, которая составляет характерную особенность русской литературы, берет свое начало в творчестве Пушкина, в его гуманизме и в высшей степени нравственном отношении к жизни.

## **Финальное объяснение Онегина и Татьяны (анализ эпизода из 8-й главы романа А. С. Пушкина «Евгений Онегин»)**

Творчество Пушкина – это тот фундамент, на котором стоит здание всей русской литературы XIX и XX веков. Пушкин не только новатор в области стиля и создатель русского литературного языка, но и идейный вдохновитель большинства писателей, следовавших за ним. Гуманистический пафос его творчества, идеалы добра и справедливости явились тем источником, из которого черпала вдохновение вся последующая русская литература.

Роман в стихах «Евгений Онегин» – одно из главных произведений Пушкина. Задумывался он во многом как сатира на романтические произведения – Пушкин сам признавался, что задумывал что-то «вроде байроновского «Дон-Жуана»». Вместе с тем Пушкин создал не подражательное произведение, а национальный, самобытный роман о России и для России. В. Г. Белинский назвал роман Пушкина «энциклопедией русской жизни», так как в лирических отступлениях, описаниях быта и жизненного уклада своей эпохи Пушкин представил широчайшую панораму современной ему жизни.

Все это нашло отражение в образе главных героев произведения – и в особенности, Татьяны Лариной, любимой героине Пушкина.

«Итак, она звалась Татьяной.  
Ни красотой сестры своей,  
Ни свежестью ее румяной  
Не привлекла б она очей...»

Однако в Татьяне много естественности, близости природе, безыскусственности и прямодушия, что делает ее милой и привлекательной. Впервые в русской литературе женский характер был противопоставлен мужскому, причем женский характер оказывался сильнее и возвышеннее мужского. Особенно ярко проявилось это в эпизоде финального объяснения Онегина с Татьяной (8 глава романа), где Татьяна отвергает Онегина, хотя и продолжает его любить. Для того чтобы понять поведение героев в финале романа, необходимо разобраться в характерах главных героев и проследить событийную цепочку повествования.

Татьяна воспитывается в усадебном поместье в семье Лариных, верной «привычкам милой старины». Характер Татьяны формируется под влиянием няни, прототипом которой поэту послужила его собственная няня – Арина Родионовна. Татьяна с детства была «тиха и молчалива». Она мало играла с подругами, а по большей части была погружена в свои чувства и переживания. Она рано пыталась понять окружающий мир, но не находила у старших ответы на свои вопросы. Она мечтает о человеке, который внес бы в ее жизнь высокое содержание, был бы похож на героев ее любимых романов. Таковым ей показался Онегин – светский молодой человек, приехавший из Петербурга, умный и благородный. Татьяна со всей искренностью и простотой влюбляется в Онегина и решается написать ему любовное признание. Онегин не смог разглядеть за этой формой настоящего чувства, искренности и глубины, которые, несмотря на общий сентиментальный тон письма, почерпнутый из книг, все же проглядывают в нем. Да он и не был готов к тому, чтобы это увидеть. Онегин занят только собой, ему уже успело все наскучить, он пресытился развлечениями и любовными похождениями. Понимая, что не может ответить на ее чувства, Евгений отвергает Ларину. Получившая от Онегина резкую отповедь и пережившая все то, что принесла с собой следовавшая затем дуэль ее возлюбленного с Ленским, Татьяна смирилась с мыслью, что супружество ей угото-

вано с нелюбимым человеком. Так и вышло. Онегин исчезает на некоторое время из ее жизни. Татьяна выходит замуж за генерала и переезжает в Петербург, где становится настоящей светской львицей. Когда Онегин видит ее на балу, в нем вспыхивает страсть. Татьяна же холодна и равнодушна к нему. Евгений пишет письма, ответа на которые так и не получает. В конце концов, незванный, он едет в дом Татьяны и застаёт ее за чтением его письма. Наступает развязка романа.

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.