



И.И. Палеев

Новая хронология античности

Книга 1
Эпоха Персидского царства

12+

Игорь Иванович Палеев

Новая хронология

античности. Книга 1. Эпоха

Персидского царства

*http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=38221971
SelfPub; 2023*

Аннотация

Эта книга начинает серию книг, посвященных эпохе Античности. В первой книге рассматриваются события, традиционно датируемые 559-323 гг. до н.э. – т.е. эпохи Персидского царства. В книге показано, что само Персидское царство соответствует султанату Сельджуков и время его существования может быть датировано 1024-1260 гг. Исходя из этих дат, реконструирована история стран, окружающих Персидское царство. Предложена новая хронология начальных веков существования Карфагена и Римской республики. Для обложки использован фрагмент мозаики, обнаруженной при раскопках Помпей и хранящейся в Национальном археологическом музее Неаполя.

Содержание

Предисловие	4
Глава 1. Эпоха Классической античности	6
Периодизация Античности	7
Альтернативная датировка периода Классической Античности	11
Глава 2. Персидское царство (1024 – 1259)	26
Глава 3. Египет при Ахеменидах (1060 – 1252)	165
Двадцать седьмая династия Сельджуков (1060 – 1176)	166
Двадцать восьмая династия Зангидов (1174 – 1181).	183
Двадцать девятая династия Айюбидов (1181 – 1200).	187
Тридцатая династия Айюбидов (1200 – 1249).	199
Конец ознакомительного фрагмента.	213

Игорь Палеев

Новая хронология античности. Книга 1. Эпоха Персидского царства

Предисловие

«В описаниях войн история древнего мира не считалась с элементарными вопросами стратегии и выбирала для побед такие неудобные пункты и такие условия, при которых можно было только погибнуть; она вела армии по странам, в которых все они через неделю умерли бы с голоду. В описании боев древняя история заставляла скакать по полям царей и полководцев на парах лошадей в одноколках с дышлом, которые на первом крутом повороте (не говоря уже о какой-либо кочке или впадине в земле) непременно перевернулась бы вверх колесами. Только тот полководец, которому надоела жизнь, поскакал бы в бой по полю не верхом в седле, а на двуколке-колеснице, вроде той, на какой помпейский живописец нарисовал Дария в бою с Александром Македонским, а по его примеру и по сообщениям достоверных «древних свидетелей» зарисовывали другие средневеко-

вые авторы, описывавшие «классические» бои. Мы видим, что в этом частном случае у нас вступают в борьбу знание и вера. Вера в то, что написали древние историки, и знание неустойчивости таких экипажей, приобретаемое лично. И вот я говорю всякому, который будет защищать от моих нападков достоверность «древних боевых колесниц»: попробуйте-ка сами сделать в такой упряжке несколько поворотов, по полю, и, сломав себе кости, вы перестанете возражать мне! Мы никогда не должны забывать, что все наши представления о жизни и культуре древнего мира не являются результатами личных наблюдений. Это представления, внушенные нам другими, которые, в свою очередь, получили их, как внушения, от других, и так далее. И при каждой передаче неизбежно происходила психологическая апперцепция, благодаря которой представления воспринимающего никогда не сходились вполне с представлениями сообщаемого, и аберрация при словесной или письменной передаче была тем сильнее, чем одностороннее были умственно развиты рассказчик и слушатель, или писатель и читатель, и чем хуже владели они употреблявшимся ими латинским или греческим языком» [52].

Глава 1. Эпоха Классической античности

1

Периодизация Античности

Агония Византийской империи (1341–1453) привела к массовой миграции на Запад (в Европу) как самих «этнических» византийцев, так и потомков былых крестоносцев, укоренившихся на Востоке и попавших под его очарование. Мигранты привезли с собой множество книг, картин, скульптур и других произведения искусства, неизвестных средневековой Европе. Эти художественные редкости настолько диссонировали с европейской системой ценностей, созданной средневековой церковной культурой с её аскетизмом и смирением, что немедленно вызвали моду на их коллекционирование. После падения Константинополя (1453 г.) и занятия Османами всей Греции (1462 г.) поток «предметов старины» с Востока иссяк. Но, как говорится, «спрос рождает предложение» – европейские мастера (прежде всего в Италии) принялись копировать византийские шедевры, которые стали называть «антиками». Массовое подражание этой ранее чуждой Западу культуре привело к возникновению в Европе новой культурной эпохи – эпохи Возрождения (начало XV – конец XVI века). Суть эпохи Возрождения – копирование (возрождение) античной культуры. На этой волне вскоре возникло такое общественно-философское движение как гуманизм. Основной идеей гуманистов стало улучшение человеческой природы через изучение ан-

тичной литературы. Соответственно гуманисты сформулировали и понятие «античности» – как обозначение всего, что связано с греко-римской древностью. Античность рассматривалась гуманистами как начальная эпоха, исток, основа европейской цивилизации и культуры.

Исходя из современных представлений о хронологии Древней Греции и Древнего Рима условными хронологическими рамками античности принято считать с одной стороны – начало Олимпийских игр в Греции (776 г. до н. э.) и возникновение Рима в Италии (753 г. до н.э.), с другой стороны – падение Западной Римской империи (476 г.). Однако сами историки отмечают, что «многие элементы классической античности (традиции, законы, обычаи и т. д.) хорошо сохранялись в Восточной Римской (Византийской) империи вплоть до XI или даже XV веков». В соответствии с этим существует альтернативная точка зрения, которая заключается в том, что для гуманистов эпохи Возрождения античной культурой являлась культура Византийской империи, следы которой обнаруживались как на территории Греции и Малой Азии, так и на территории Италии (в первую очередь средней и южной, где до нормандского завоевания позиции Византии были очень сильны). Соответственно в этом случае «Античностью» являлся исторический период, предшествующий эпохе Возрождения, и закончившийся, по-видимому, с захватом Константинополя и Греции турками-османами (1453 г.) и гибелью здесь предшествующей византий-

ской культуры.

Как бы то не было, ниже мы будем придерживаться традиционных взглядов на хронологические рамки античности.

Поскольку античность охватывает достаточно продолжительный отрезок времени и человеческой истории, её принято подразделять на несколько этапов. Временные рамки здесь точно установить невозможно. Греческая цивилизация появилась раньше римской, а Восточная Римская империя существовала еще долгое время после падения Западной. В целом периодизация античности может выглядеть следующим образом:

- Ранняя античность (776 г. до н.э. – 510 г. до н.э.).
- Классическая античность в Греции (510 г. до н.э. – 323 г. до н.э.).
- Эллинистический период (323 г. до н.э. – 30 г. до н.э.).
- Классическая античность в Риме (168 г. до н.э. – 180/284 г.).
- Поздняя античность (180/284–476 гг.).

В написанной ранее трилогии «Новая хронология Древнего мира» мы остановились на событиях 522 г. до н.э. – времени возникновения империи Ахеменидов, которая по мнению современных историков «была крупнейшей империей КЛАССИЧЕСКОЙ АНТИЧНОСТИ». На страницах этой книги мы рассмотрим историю Ахеменидской державы и окружающих её стран, т.е. охватим прежде всего период Классической античности, а также затронем период Ранней

античности.

2

Альтернативная датировка периода Классической Античности

Современная хронология носит в значительной мере условный характер. В предшествующие нам времена на различных территориях использовались взаимно-независимые хронологии (календари), которые запутывали и усложняли понимание общего хода исторических событий вдумчивыми потомками. Для устранения излишних сложностей историками было предложено датировать все события от некой «абсолютной» точки. Благодаря последователям школы Скалигера за эту «абсолютную» точку хронологии был принят год Рождества Христова, что и принято на настоящий момент в большинстве стран мира и используется в научных работах. Соответственно все хронологические события путем тех или иных умозаключений и расчетов были привязаны к этой «абсолютной» точке.

Хронология Персидского царства эпохи Ахеменидов привязывается к Рождеству Христову благодаря данным Кано-на Птолемея, который сообщает имена правителей Вавилона от Набонасара (ок. 747 – 734 до н.э.) до Дария III (336 – 332 до н.э.), а затем правителей Александрии от Александра Македонского (332 – 324) до Антонина Пия (137 – 160). Так как предполагается, что все эти правители правили последовательно друг за другом, а Христос жил в эпоху Октавиана

Августа (30 г. до н.э. – 14), то историкам не представляет особой сложности вычислить хронологические рамки существования Персидского царства.

Таким образом, хронология этого периода строится на полном доверии к данным Канона Птолемея. Однако известно, что «Альмагест», частью которого и является Канон Птолемея, впервые появился в Европе только в XV веке, а был издан в XVI веке (латинское издание 1537 года, греческое издание 1538 года). Причем координаты звезд, указанные в латинском издании (1537 года), соответствовали их положению на небе в XV-XVI веках, т.е. времени издания этого труда Птолемея. К тому же составитель каталога ссылался на карты, включающие в себя нелепости гравюр Дюрера, выполнены им в 1515 году (на них созвездия перевернуты). Таким образом, текст и рисунки «Альмагеста» издания 1537 г. могли появиться только между 1515 и 1537 годами, что сдвигает время жизни самого Клавдия Птолемея более чем на 1000 лет. В греческом издании 1538 года все эклиптические долготы звезд по сравнению с латинским изданием убавлены на круглое число 20 градусов плюс-минус 10 дугowych минут, что по мнению издателей должно было отнести звездный каталог ко II веку нашей эры (традиционному времени жизни Клавдия Птолемея). Однако современные вычисления показали, что приведенные в «Альмагесте» 1538 года издания долготы соответствуют скорее середине I века (58 году), чем середине II века (140 году), когда предпо-

жительно был создан Альмагест. Чтобы устранить это противоречие было предложено считать, что Птолемей использовал наблюдения Гиппарха (астроном II века до н.э.), которые скорректировал на величину прецессии, однако использовал неточную величину прецессии. Однако с таким же успехом мы можем предположить, что в греческом издании 1538 года скорректированы данные не мифического Гиппарха, а латинского издания 1537 года!

Н.А. Морозов обращает также наше внимание на одну интересную особенность Альмагеста: Птолемей, описав два десятка лунных затмений, не описал ни одного солнечного затмения, хотя такие затмения несравненно эффектнее. По мнению Н.А. Морозова это объясняется тем, что рассчитать в прошлое дату лунного затмения намного проще, чем солнечного. Так, Птолемей подробно описал наблюдаемое им сами лунное затмение 5 апреля 125 года, но совершенно не упомянул о произошедшем через две недели, 21 апреля 125 года, солнечном затмении. Он не упомянул и об очень эффектных для Александрии частных солнечных затмениях 2 июля 121 года и 3 сентября 118 года, что приводит Н.А. Морозова к выводу, что он не наблюдал и лунное, а вычислил его, иначе бы он отметил солнечное затмение в первую очередь. Всего в Альмагесте упомянуто 21 лунное затмение. Однако Роберт Ньютон, анализируя их описание, обнаружил, что большинство из них точно подделаны, т.е. вычислены в близкую нам эпоху, а затем скорректированы для более ран-

него времени и вписаны в Альмагест как якобы подлинные «наблюдения древних».

Что мы имеем в итоге? Основной источник, на который опирается хронология Персидского царства, имеет довольно позднее происхождение и следы подлога. Но в этом случае насколько оправдано выстраивать на подобном источнике хронологию 900-летнего промежутка времени?

В исторической науке принято обосновывать правильность общепринятой хронологии так называемыми «абсолютными методами датировки», т.е. методами, которые по мнению традиционных историков дают однозначную и не оспариваемую дату. К абсолютным методам датировок они относят радиометрические методы (радиоуглеродный, калий-аргоновый, аргон-аргоновый, метод урановых серий и другие), а также дендрохронологический метод [[ru.wikipedia.org/wiki/Датировка_\(археология\)](http://ru.wikipedia.org/wiki/Датировка_(археология))].

Если вникнуть в суть вопроса, то становится понятным, что указанные «абсолютные» методы датировки не могут использоваться для построения абсолютной хронологии событий последних двух-трех тысячелетий, так как они не дают той самой искомой однозначной даты. Например, радиоуглеродный метод, по мнению ученых, даёт наиболее точные датировки в удалении от современности до 30–40 тысяч лет назад (когда их нельзя проверить?), а в более близкие времена точная датировка достигается только тогда, когда историки прямо указывают ученым какие приблизительные ре-

зультаты, по их мнению, должны получиться. Та же проблема с дендрохронологическим методом: дендрохронологическая шкала изначально составляется относительными методами, поэтому она сама по себе не может давать абсолютно точные датировки.

В итоге Н.А. Морозов указывает на то, что единственным абсолютным методом датировки исторических событий последних двух-трех тысячелетий может быть только астрономический метод датировки событий: астрономические события, упомянутые в исторических хрониках, должны подтверждаться реальными астрономическими событиями в предполагаемые историками даты.

Ситуацию в этой области он описывает следующими словами: «Во вторую половину XVI века лейденский профессор Скалигер (1540–1609) основал современную историческую хронологию, а его последователи и преемники, астрономы Петавиус, Риччиоли и др., старались подтвердить ее астрономически, руководясь уже заложенной им хронологической схемой и не решаясь восставать против его авторитета. Признавая, что великий Иосиф Скалигер мог ошибиться на несколько лет в определении того или другого частного сообщения, они не допускали даже и мысли о том, что при датировании событий, описываемых без обозначения лет, например, у Тита Ливия, Плутарха и т. д., у него могут быть систематические сдвиги хронологии на целые столетия, а в некоторых других старинных источниках – даже на тысяче-

летия. Поэтому, не находя точного совпадения своих вычислений с его схематическими указаниями, они искали солнечное или лунное затмение, ближайшее к этому времени, и делали соответственные – с научной точки зрения не только ни на что не годные, но даже страшно вредные для будущих исследований – мелкие поправки, придавая хронологии Скалигера внешний вид научной и даже математической разработанности. Голландский астроном XVIII века Струйк, затем Тихо-Браге, а в XIX веке Цех, Гофман в, наконец, Гинцель в своих многочисленных работах все до одного руководились схемой Скалигера и, благодаря этому, подыскивали к каждому случаю ближайшие затмения (а такие при неопределенности старых указаний всегда найдутся на промежутке менее 10 лет взад или вперед от любого данного случая) и, благодаря своей доверчивости, все более и более укрепляли фикцию непогрешимости современной хронологии в области древней истории. Но во имя беспристрастной науки, стремящейся исследовать собственным разумом все, что раньше было в области чистой веры, мы должны подвергать все древне-исторические факты совершенно независимой от него и от его школы проверке, как делает всякий астроном при наблюдениях в телескоп» [52].

Подобную проверку известных (упомянутых в источниках) астрономических событий Н.А. Морозов и произвел самостоятельно. В итоге он пришел к обескураживающему его выводу: достоверность большинства европейских историче-

ских документов, в которых упоминаются астрономические события, подтверждается только с V века НАШЕЙ эры. Все предшествующие затмения датированы неправильно!

Давайте вместе с Н.А. Морозовым рассмотрим известные астрономические события, относящиеся к Классическому периоду античности, и посмотрим, как обстоят дела с их достоверностью на самом деле:

1. Первое затмение этого периода упоминается у Ксенофонта: «Этот город (Ларисса на реке Тигре) был осажден персидским царем (Киром II), когда персы хотели отнять власть у мидийцев. Тогда облако закрыло солнце, остававшееся невидимым так долго, что люди покинули город, и он был взят» (Ксенофонт, «Анабазис»).

Дату затмения этот источник не указывает. Война Кира II с Астиагом, «когда персы хотели отнять власть у мидийцев», в современной хронологии датируется 553–550 гг. до н.э. Однако в этот промежуток времени подходящего затмения традиционным историкам обнаружить не удалось. Астроном Эри предложил считать, что речь идет о затмении 19 мая 556 г. до н.э., однако мало того, что это затмение не попадает в обозначенные историками рамки персо-мидийской войны, но оно не подходит и под ксенофонтово описание, где затмение указано не только полным, но и глубоким.

ВЫВОД: датировка персо-мидийской войны 553–550 гг. до н.э. не подтверждается астрономически.

2. Следующее затмение известно из сообщения Геродо-

та: «Клеомброт вывел войско с (Коринфского) перешейка на том основании, что, когда он приносил богам жертву против персов, солнце затмилось на небе».

Так как в общепринятой хронологии Скалигера поход Ксеркса на Элладу датируется 480–479 гг. до н.э., Петавиус, Кальвизиус и Гофман предположили, что речь может идти о затмении 2 октября 480 г. до н.э., но Гинцель отмечает, что при полуденном положении Солнца это затмение практически невозможно было бы увидеть. Кроме того, при неопределенности даты затмения, всегда можно найти подобное затмение для любого другого года.

ВЫВОД: датировка похода Ксеркса I на Балканы 480–479 гг. до н.э. может быть принята с большой натяжкой и таким же способом может быть найдена и для любого другого года.

3. Через два года после описанного выше затмения Геродот сообщает еще об одном: «Перед началом весны пошло войско из малоазийских Сард в Абидос (в Египте). Когда оно двинулось, солнце оставило свое место на небе и стало невидимым, несмотря на совершенно ясное безоблачное небо, и из дня стала ночь».

Скалигер, Петавиус и Кальвизиус, не найдя ничего подобного в указываемый историками срок, отказались от решения этого вопроса. Цех предложил полуденное кольцеобразное затмение 17 февраля 478 г., но оно явно не соответствует описанию полного затмения.

Н.А. Морозов отмечает, что под указанные Геродотом

условия п/п 2 и 3 подходят только следующие пары затмений: 5.11.644 и 21.04.646; 2.10.1084 и 16.2.1086 гг.

ВЫВОД: датировка похода Ксеркса I на Балканы 480 г. до н.э. и на Египет 478 г. до н.э. не подтверждается астрономически. Два возможных решения – датировать эти походы или VII, или XI веками.

4. «О затмениях в Книге «Фукидида» говорится в четырех местах. В книге I – вообще; в книге II – о полном солнечном в Афинах; в книге IV – о частном солнечном (через семь лет после первого) и в книге VII – о лунном, через 18 лет после первого, на 19-м году войны. Первое солнечное затмение описывается как полное. Но такого полного послеполуденного затмения вообще не было в Греции в V веке до начала нашей эры. Петавиус, первый определявший астрономически время этой войны, нашел для данного места только частное затмение 3 августа минус 430 г. (т.е. 3 августа 431 г. до н.э.). Это же нашел и Кеплер, вследствие чего к 431 году до н.э. и было приурочено с XVI века начало войны, описанной Фукидидом, хотя оно и выходило не через 30, а только через 15 лет «после завоевания Эвбеи». Но новейшие, более точные исследование показали, что при этом затмении закрывались только 4/5 доли поверхности Солнца в Афинах, и никаких звезд или планет, нельзя было видеть. Да и само затмение было не около полудня, а в 5 ч. 22 м. вечера ближе к закату Солнца. Для второго затмения Петавиус, а за ним и Кеплер в XVI веке подыскали частное, предполуденное для Афин,

солнечное затмение 21 марта в минус 423 году (в 424 г. до н.э.). Лунное же затмение осенью через 18 лет после первого солнечного Петавиус датировал 27 августа минус 412 года (413 г. до н.э.). Таким образом, время события казалось подтвержденным и астрономией, однако и затмение минус 412 года по новейшим точным вычислениям оказалось не полным, а кольцеобразным, так что «нескольких звезд» (как в описании Фукидида) при нем не было видно нигде на земном шаре. Таким образом, мы видим, что установленная Петавиусом хронология описанной тут войны (около 431–404 гг. до н.э.) не выдерживает астрономического испытания. Анализируя полную выборку всех триад затмений, подходящих к описанию Фукидида от минус VI века и до «открытия» рукописей Фукидида в XIII (даже может быть в XIV или XV) веке нашей эры, мы видим, что вполне подходящее решение их астрономия дала только в 1133–1140–1151 гг., в эпоху крестовых походов. Но с кого же тогда списаны герои Фукидида?» [52].

ВЫВОД: Пелопоннесская война не может быть датирована 431–404 гг. до н.э. так как не подтверждается астрономически. **ЕДИНСТВЕННЫЙ** возможный вариант датировки – время между 1133 и 1160 гг.

5. Аристофан (традиционно 446–387/380 гг. до н.э.) поэтически воспеваает виденное им в сентябре или октябре солнечное затмение. Однако в предполагаемые годы жизни Аристофана солнечного затмения, подходящего под эти

условия, не обнаруживается. Как выход, историки предлагают считать, что Аристофан описывал не солнечное, а лунное затмение. Но насколько это научно? Таких затмений за семидесятилетнюю жизнь Аристофана можно насчитать несколько десятков.

Н.А. Морозов отмечает, что если отмеченная Геродотом пара затмений (480–478 гг. до н.э.) обнаруживается только в 644–646 или 1084–1086 гг., то затмение Аристофана может соответствовать затмениям 5.10.693, 26.10.1147 или 13.09.1178 гг.

ВЫВОД: Аристофан не мог жить в IV-V вв. до н.э., но мог жить в VII или XII вв.

6. Ксенофонт сообщает о лунном затмении и в следующем году после него – о солнечном затмении: «В следующем году – после того, как вечером было лунное затмение и старый храм Афины сгорел при эфоре Питиасе и афинском архонте Каллиасе, послали македоняне к Лизандру Калликратида, как начальника флота... В это время в день солнечного затмения, победил Ликофрон Ферейский тех из фессалийцев, которые выступали против него, так же, как и лариссцев и других в этом сражении, и убил многих».

Предложенная историками датировка затмений (15 апреля 406 г. до н.э. и 3 сентября 404 г. до н.э.) разделяет эти астрономические события более чем двумя годами.

ВЫВОД: упомянутые Ксенофонтом лунное, а затем солнечное затмения могут быть датированы V в. до н.э. лишь

с большой натяжкой и не соответствуют описанию первоисточника.

7. Римские авторы: «Это не ускользнуло от нашего Энния, который пишет, что около 350 г. от основания столицы в июньские ноны (7 июня) луна заслонила, солнце, и стала ночь» (Цицерон).

В современной хронологии 350 г. от основания столицы соответствует $753 - 349 = 404$ г. до н.э., т.е. речь должна идти о лунном затмении 7 июня 404 г. до н.э. Однако затмение с подобной датировкой не обнаруживается. Предложенные решения выглядят так: 21 июня 400 г. до н.э. (Гинцель) или 18 января 402 г. до н.э. (Гольцанфель).

ВЫВОД: лунное затмение Энния не находит своего решения в V веке до н.э. не по году, не по месяцу.

8. «В то время, как Агезилай хотел напасть на страну беотийцев, оказалось, что солнце приняло вид серпа» (Ксенофонт). По Диодору Сицилийскому это было во 2-й год 96 Олимпиады, т. е. в 395 г. до н.э. Петавиус, не найдя в этом году ничего подобного, предложил для него затмение 14 августа 393 г. до н.э.

ВЫВОД: датировка солнечного затмения Агезилая 393 г. до н.э. не подтверждает традиционную хронологию и может быть принята с большой натяжкой.

9. «Когда Пелопид выступил со всем своим войском, случилось солнечное затмение» (Диодор Сицилийский).

Историческая традиция относит эти события к первому

году 104 олимпиады, т. е. к 364 году до н.э. и в этом случае мы имеем первое и единственное совпадение: полное солнечное затмение 13 июля 364 г. до н.э.

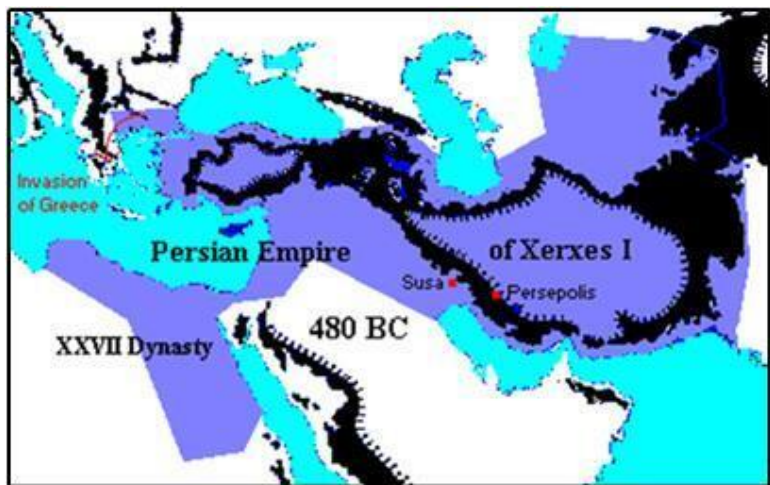
10. Плутарх так же упоминает несколько затмений при Дионе, но так как датировка их не известна, историки предлагают самые различные решения, которые могут быть обнаружены на любом промежутке времени.

Подведем итог:

Известные затмения	Традиционная датировка	Возможные датировки	
Затмение при Кипре II, которое должно было происходить между 553-550 гг. до н.э.	Нет решения		
Затмение во время похода Ксеркса I на Балканы в 480 г. до н.э.	Решение очень спорное	05.11.644 г.	02.10.1084 г.
Затмение во время похода Ксеркса I на Египет в 478 г. до н.э.	Нет решения	21.04.646 г.	16.02.1086 г.
Затмение в первый год (431 г. до н.э.) Пелопонесской войны.	Решение очень спорное	Нет решения	02.08.1133 г.
Затмение в восьмой год (424 г. до н.э.) Пелопонесской войны.	21.03.424 до н.э.	Нет решения	20.03.1140 г.
Лунное затмение в 18 год (413 г. до н.э.) Пелопонесской войны.	Решение очень спорное	Нет решения	28.08.1151 г.
Затмение при Аристофане (между 446-387/380 гг. до н.э.)	Нет решения	5.10.693 г.	26.10.1147 г. или 13.09.1178
Два затмения Ксенофонта с промежутком в один год между ними.	Решение очень спорное		
Затмение Энния 7.06.404 г. до н.э.	Решение очень спорное.		
Затмение при Агесилае в 395 г. до н.э.	Решение спорное.		
Затмение при Пелопиде в 364 г. до н.э.	13.07.364 до н.э.		

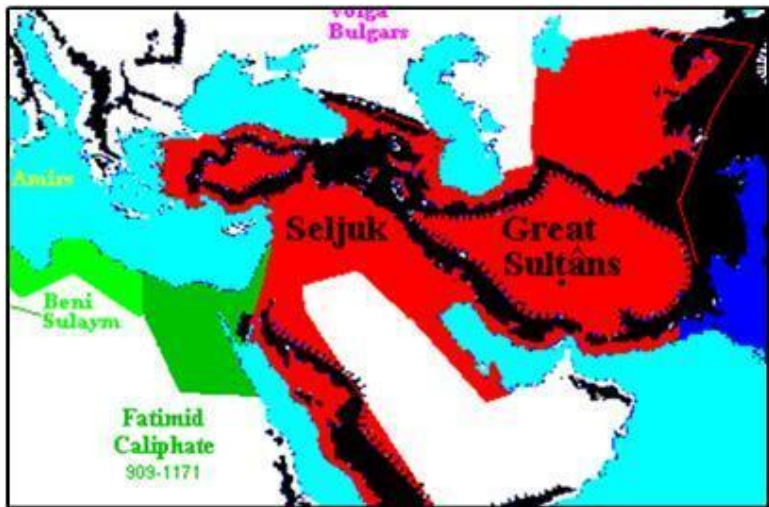
Как видно из предложенной таблицы, период Классической античности не может датироваться 510–323 гг. до н.э., как предлагается в традиционной хронологии. Затмения «Классической античности» указывают на единственное и значит «абсолютное» решение: персидские цари от Ксеркса I (486–465) до Дария II (423–404) правили в XI–XII веках НАШЕЙ эры. Следовательно, и эпоха Классической античности должна датироваться XI–XIII вв. НАШЕЙ эры!

Традиционная история представляет Империю Ахеменидов в следующем виде:



Сравнивая эту карту с картами, описывающими истори-

ческую ситуацию в XI-XII вв., мы приходим к одной единственно возможной аналогии для Персидской империи – исходя из астрономических датировок она может соответствовать только Сельджукскому султанату:



Для подтверждения или опровержения этой гипотезы мы можем сравнить исторические события обоих временных потоков.

Глава 2. Персидское царство (1024 – 1259)

«Мидийский и ахеменидский периоды определяют переломный момент в истории. Некоторые даже утверждают, что история древнего Ближнего Востока закончилась с завоеванием Киром Великим Вавилона; другие доказывают, что Персидская держава сама была последним выражением древнего Ближнего Востока, который погиб после того, как Александр сжег Персеполь» [39]. В целом источники отмечают, что «Ахеменидская империя была крупнейшей по территории империей КЛАССИЧЕСКОЙ АНТИЧНОСТИ, занимая земли трёх континентов, включая территорию Афганистана, частично Пакистана, Среднюю Азию, Малую Азия, Фракию, многие регионы на побережье Черного моря, Ирак, север Аравийского полуострова, Иорданию, Израиль, Ливан, Сирию, а также все крупнейшие города древнего Египта и Ливии. Официальным языком империи был арамейский» (ru.wikipedia.org/wiki/Древний_Ближний_Восток).

Историю Древнего Ближнего востока мы достаточно подробно рассмотрели в трилогии «Новая хронология Древнего мира». Опираясь на мнение традиционных историков о том, что период Античности начался на Ближнем Востоке «с

завоеванием Ки́ром Великим Вавилона», мы начнем наше повествование с правления Ки́ра Великого.

Современные представления о хронологии династии Ахеменидов выстраиваются в основном исходя из данных Геродота и Канона Птолемея:

Античные авторы	Канон Птолемея	Современные представления
<p>Cyrus</p> <p>29 лет – Геродот</p> <p>30 лет – Ктесий и Клемент</p> <p>31 год – Сульпиций и Евсевий</p>	<p>Кир Великий, 538 – 529.</p> <p>9 лет.</p>	<p>Кир II, 559 – 530.</p> <p>29 лет.</p>
<p>Cambyses</p> <p>7,5 лет – Геродот</p> <p>8 лет – Евсевий</p> <p>9 лет – Сульпиций</p> <p>18 лет – Ктесий</p> <p>19 лет – Клемент</p>	<p>Камбиз, 529 – 522.</p> <p>7 лет.</p>	<p>Камбиз II, 530 – 522.</p> <p>7,5 лет.</p>
<p>Smerdes</p> <p>7 месяцев.</p>	нет	<p>Бардия, 522.</p> <p>7 месяцев.</p>
<p>Darius</p> <p>31 год – Ктесий</p> <p>36 лет – Геродот</p>	<p>Дарий I, 521 – 486.</p> <p>35 лет.</p>	<p>Дарий I, 522 – 486.</p> <p>36 лет.</p>
<p>Xerxes I</p> <p>26 лет – Ктесий и Клемент</p> <p>20 лет – Диодор и Евсевий</p> <p>21 год – все остальные</p>	<p>Ксеркс I, 486 – 465.</p> <p>21 год.</p>	<p>Ксеркс I, 486 – 465.</p> <p>21 год.</p>
<p>Artaxerxes</p> <p>40 лет – Диодор и Евсевий</p> <p>42 года – Ктесий</p> <p>41 год – все остальные</p>	<p>Артаксеркс I, 465 – 424.</p> <p>41 год.</p>	<p>Артаксеркс I, 465 – 424/423.</p> <p>41-42 года.</p>
<p>Xerxes II</p> <p>45 дней – Ктесий</p> <p>2 месяца – Евсевий и Сульпиций</p>	нет	<p>Ксеркс II, 424/423.</p>

Suedianus 7 мес. – Евсевий и Сульпиций	нет	Секудшан, 423.
Dareius 7 лет – Евсевий 8 лет – Клеомен 35 лет – Ктесий 19 лет – все остальные	Дарий II, 424 – 405. 19 лет.	Дарий II, 423 – 404. 19 лет.
Artaxerxes 40 лет – Евсевий 42 года – Клеомен 43 года – Диодор 62 года – Сульпиций	Артаксеркс II, 405 – 359. 46 лет.	Артаксеркс II, 404 – 359/358. 45-46 лет.
Ochus 23 года – Диодор и Сульпиций 26 лет – Евсевий	Артаксеркс III, 359 – 338. 21 год.	Артаксеркс III, 359/8 – 338. 20-21 год.
Arses 4 года – Евсевий	Арсес, 338 – 336. 2 года.	Арсес, 338 – 336. 2 года.
Dareius 6 лет – Евсевий	Дарий III, 336 – 332. 4 года.	Дарий III, 336 – 330. 6 лет.
Alexander 12 лет – Евсевий	Александр, 332 – 324. 8 лет.	Александр, 330 – 323. 7 лет.

Исходя из нашего предположения о соответствии Персидского царства Сельджукскому султанату, мы можем выстроить следующую хронологию этого государства:

1024 г.

– «О происхождении, детских и юношеских годах создателя великой Персидской державы Куруша II существовало несколько противоречивых свидетельств. Например, Геродот знал четыре версии рассказов о возвышении Куруша. Другой греческий историк, Ксенофонт, также пишет о том, что уже в V в. до Р. Х. о жизни Куруша рассказывали по-раз-

ному. Согласно наиболее распространенной версии, отцом Куруша был персидский царь Камбуджия I, а матерью – Мандана, дочь мидийского царя Иштувегу, которому тогда подчинялись персы. В 559 г. до Р. Х. Куруш стал царем персидских оседлых племен, среди которых главенствующую роль играли пасаргады. Кроме них в союз входили также марафии и маспии. Центр тогдашнего Персидского государства располагался вокруг города Пасаргады» [67]. «Кир Великий остается первым царем династии, который надежно документирован в текстах» [39].

В предлагаемой нами хронологии соответствие может выглядеть так: «В 1024 г. Султан ад-даула умер в Ширазе. Сын Султан ад-даулы, Имад ад-даула Абу Калиджар, одержал победу над своими дядьями и сделался в 1024 г. полновластным правителем Фарса, а в 1028 г. – Кирмана» [68].

– «Набонид титуловал Кира царем Аншана. Сам Кир называл царями Аншана своих предков. В хронике Набонида после покорения Мидии Кир титулуется уже царем Персии. Это обстоятельство дало некоторым повод прямо отождествлять Аншан с Персией (ФАРСОМ), считая эти термины равноупотребляемыми, другим – наоборот, указывать на их различие» [78]. «Неизвестно, насколько значительным было царство Кира в юго-западном Иране; оно могло охватывать более обширную территорию, нежели один только район в окрестностях города Аншана и равнину у Пасаргад; некоторые исследователи даже высказали предположе-

ние, что к этому времени Кир управлял уже и древним ЭЛАМОМ» [39].

Аналогия: «Смерть Султан ад-Даулы в декабре 1024 года вызвала кризис престолонаследия в государстве Буидов. Его шестнадцатилетний сын Абу Калиджар Марзубан наследовал ему в качестве эмира ФАРСА и Хузестана (ЭЛАМА-ИДЫ) с титулом Имад ад-Дин» (sa.wikipedia.org/wiki/Abu-Kalijar).

– «Лишь две из сохранившихся генеалогий Кира II Великого заслуживают пристального внимания. Сам он говорит, что является сыном Камбиса, внуком Кира и потомком (или праправнуком) Теиспа. Камбис I, Кир I и Теисп – все наделены титулом «Великий Царь, царь Аншана», и Кир II поясняет, что он принадлежит к роду, который всегда обладал царским достоинством. Этот самый ранний вариант генеалогии был отчасти повторен Дарием I в «Бехистунской надписи» [39].

Исходя из надписи на Цилиндре Кира II генеалогия его предков может быть выстроена следующим образом:

Тепспиды Аншана	Буиды Фарса
Теисп	Адуд ад-даула, 949 – 983.
Кир I (сын).	Баха ад-даула, 998 – 1012 (сын).
Камбиз I (сын).	Султан ад-даула, 1012 – 1024 (сын).
Кир II, ок. 559 – 530 (сын).	Имад ад-даула, 1024/1026 – 1048 (сын).

– В разгар празднования Нового года, между 16 апреля и 3 МАЯ 556 г., царь Вавилона Нергал-шарру-уцур скончался. Несовершеннолетний сын Нергал-шар-уцура, Лабаша-Мардук, был объявлен новым царем Вавилона. Берос говорит, что Лабаша-Мардук правил девять месяцев, однако последняя засвидетельствованная дата правления Лабаша-Мардука – 13 ИЮНЯ 556 года до н.э. В середине мая 556 г. до н. э. против него выступил другой претендент на престол – ставленник вавилонской знати и жрецов Набонид. Причём, одни города Вавилонии признавали царём Лабаша-Мардука, другие Набонида. В Вавилонии готова была вспыхнуть гражданская война, но этого не произошло, так как в июне Лабаша-Мардук был убит «друзьями». Царём стал Набонид.

В рамках традиционной хронологии между началом правления Кира Великого в Аншане (559 г. до н.э.) и воцарением Набонида в Вавилоне (556 г. до н.э.) проходит три года. Таким образом, по персидской хронологии правление Набонида должно было начаться около $1024 + 3 = 1027$ года.

Аналогия может выглядеть так: «В МАЕ-ИЮНЕ 1025 года в Ираке умер Мушарриф ад-даула и ему наследовал его брат Джалал ад-даула. Гарнизон Багдада не признал его и призвал Абу Калиджара вступить во владение Ираком, но тот в разгар конфликта со своим дядей Абу-ль-Фаварисом не имел возможности вмешаться в дела Ирака. Тем не менее Абу Калиджар был признан в Багдаде и хутба от его имени провозглашалась здесь с декабря 1025 года по ИЮНЬ-июль

1027 года. Джалал ад-даула атаковал Багдад, но был отбит. Наконец в ИЮНЕ 1027 г. турецкий гарнизон Багдада согласился признать Джалал ад-даулу своим эмиром и впустил его в город» (ca.wikipedia.org/wiki/Jalal-ad-Dawla).

– В рамках традиционной хронологии Нериглиссар правил около 4 лет (3 года и 8 месяцев), а Набонид – около 17 лет. Исходя из предлагаемой нами хронологии соответствие для царей Вавилона может выглядеть так:

Цари Вавилона (Месопотамии)	Правители Багдада (Ирака)
Амел-Мардук, 562 – 560. 2 года.	Мушарриф ад-даула, 1021 – 1025. 4 года.
Нериглиссар, 560 – 556. 4 года.	Имад ад-даула, 1025 – 1027. 2 года.
Набонид, 556 – 539. 17 лет.	Джалал ад-даула, 1027 – 1044. 17 лет.

1029-1033 гг.

– «Когда в 559 г. до н. э. Кир взошел на персидский трон, он, согласно Геродоту, был всего лишь одним из вассалов Астиага, последнего мидийского царя. Конфликт между Киrom и Астиагом—первый хорошо документированный факт ахеменидской истории. В нашем распоряжении имеются три источника, относящиеся к этой теме: Хроника Набонида; знаменитая строительная надпись на Сиппарском цилиндре Набонида (Текст о вещем сне Набонида); а также соответствующий рассказ из «Истории» Геродота. Строго говоря, эти три источника сообщают, к сожалению, не совсем одно

и то же. Геродот и Хроника Набонида сходятся в двух пунктах: в том, что именно мидяне отправились в поход против персов, а не наоборот, и в том, что огромное число воинов, если не всё мидийское войско целиком, перешло на сторону Кира. С другой стороны, текст о вешем сне Набонида указывает, вероятно, на то, что именно персы выступили в поход против мидийцев. В историческом смысле гораздо более важным является то, что ни надпись Набонида о вешем сне, ни «Хроника» ничего не говорят о Кире как вассале Астиага, восставшем против мидийского господства. Если бы мы реконструировали исследуемые события исключительно на основе первичных источников, то нам следовало бы ограничиться одной лишь фиксацией того факта, что между мидийцами под руководством Астиага и персами под предводительством Кира была война и что персы, значительно уступавшие в численности врагам, победили; Астиаг был взят в плен живым, Экбатаны подверглись захвату и разграблению, а Кир узурпировал мидийский престол. Не вполне ясно, когда именно всё это произошло. В рассказе о вешем сне Набонид говорит о третьем годе своего царствования; в «Хронике» подразумевается (дата не читаема), что событие это относится к шестому году его правления» [39].

Историки так комментируют дату этого события: «550 г. традиционно считается датой победы Кира над Астиагом. Однако в настоящее время некоторые учёные считают эту дату недостоверной. По их мнению, нет оснований предпо-

лагать, что Вавилонская хроника датировала разгром Мидии в войне с персами шестым годом правления Набонида, поскольку предшествующая часть текста отломана и неизвестно к какому году относилось указанное событие. Поэтому Р. Дрюс склонен отнести победу Кира в войне с мидийцами к 554–553 гг.» [26].

В большинстве современных источников, на основании рассказа Геродота, предлагается вариант, примиряющий обе даты: война началась на третьем году правления Набонида (553), а закончилась на шестом году его правления (550).

Третий год правления Джалал ад-даула соответствует 1030 г., а шестой год – 1033 г.

Если опираться на хронологию Сиппарского цилиндра Набонида, то аналогия ВОССТАНИЮ Кира и свержению Астиага в третий год правления Джалал ад-даулы (1030 г.) выглядит так: «После смерти Фахр ад-даулы (997 г.) в Джибале стали править два его сына: в Рее – Маджд ад-даула, а в Хамадане – Шамс ад-даула. Вместо Маджд ад-даулы, совершенно непригодного к государственным делам, всем распоряжалась его мать, известная под именем Ас-Сайда (Госпожа) – умная и энергичная женщина. Она умерла в 1028 г. В том же году Хамадан (мидийские Экбатаны) был захвачен султаном Газны Махмудом Газневи. Та же судьба ожидала Рей, т.к. Маджд ад-даула не пользовался уважением войска. Вскоре после смерти его матери разгорелось ВОССТАНИЕ, на подавление которого эмир призвал Махмуда Газневи. Тот

в 1029 г. явился в Рей и присоединил этот город к своим владениям» [68].

– «Согласно Геродоту, Кир не причинил Астиагу никакого зла, но держал при себе до самой его кончины. Юстин добавляет, что Кир поставил деда во главе многочисленного племени гирканов, так как возвратиться в Мидию Астиаг сам не пожелал. Согласно Ктесию, чей рассказ об Астиаге в целом очень ненадёжен, он был убит слугой Кира Эбаром без ведома царя, когда его доставляли к царскому двору из Баркании (видимо, та же Гиркания), где он, предположительно, был сатрапом в это время» (ru.wikipedia.org/wiki/Астиаг).

Аналогия: «Маджд ад-даула и его сын Абу Дулаф были взяты в качестве заложников султаном Махмудом (999 – 1030) и отправлены в Газни. При его преемнике Масуде (1030 – 1040) Маджд ад-даула был отправлен в ссылку (?) в индийские владения Газневидов, но в последствии был возвращен в Газни, где и окончил свои дни в неизвестную нам дату» (ca.wikipedia.org/wiki/Majd-ad-Dawla).

Если исходить из этой аналогии, то соответствие для царей Мидии может выглядеть так:

Мидия	Джибал
Фраорт, ок. 647 – 625. около 22 лет.	Руки ад-даула аль-Хасан, 935 – 976. 41 год.
Кнаксар, ок. 625 – 585. около 40 лет.	Фахр ад-даула Али, 976 – 997. 21 год.
Астнаг, ок. 585 – 553. около 32 лет.	Маджд ад-даула Рустам, 997 – 1029. 32 года.
553 персидское завоевание	1029 завоевание Газневидов
Итого: 647 – 553 = 94 года.	Итого: 935 – 1029 = 94 года.

– Если исходить из версии Геродота о том, что мидийско-персидская война продолжалась три года (1030-1033 гг.), то речь может идти о следующих событиях: «С 1031 года начались военные столкновения между Абу Калидजारом (Киром Великим) и государством Газневидов (к этому времени они контролировали Хамадан – мидийские Экбатаны). Войска последних в 1033 году захватили провинцию Керман, но уже в 1034 году её удалось вернуть под власть Абу Калиджара» (uk.wikipedia.org/wiki/Абу_Каліджар).

В большинстве других источников война с Газневидами упоминается только в 1033-1034 гг., т.е. датируется шестым годом правления Джалал ад-даулы (Набонида) и отражает, вероятно, версию Хроники Набонида.

– «Этот город (Ларисса на реке Тигре) был осажден персидским царем (Киром II), когда персы хотели отнять власть у мидийцев. Тогда облако закрыло солнце, остававшееся невидимым так долго, что люди покинули город, и он был взят» (Ксенофонт, «Анабазис»).

В традиционной хронологии не нашлось солнечного за-

тмения во время персо-мидийской войны 553–550 гг. до н.э.

В нашем случае речь может идти о полном солнечном затмении в этом регионе 29 июня 1033 года.

Военные действия Абу Калиджара (Кира II) на Тигре в это время: «В 1033 году Джалал ад-даула опять был изгнан из Багдада и снова бежал в аль-Каркх, но опять вернулся вскоре после этого, призванный самими турками. Воспользовавшись восстанием, Абу Калиджар изгнал из Басры губернатора Абу-ль Касима и захватил город (1033 г.), где назначил губернатором своего сына, но через несколько месяцев Джалал ад-дин выступил к Басре и вернул её себе (1034 г.)» (ca.wikipedia.org/wiki/Jalal-ad-Dawla).

1034 г.

«В 549 году Кир захватил весь Элам» [67].

По персидской хронологии 549 г. до н.э. соответствует 1034 году.

Как мы показали в «новой хронологии Древнего мира» в понятие «Элам» историки включают такие территории как Аншан (современный Фарс), Сузиану (современный Хузистан) и Симашки (современный Керман). Известно, что после 1030 г. Абу Калиджар (Кир II) контролировал Хузистан и даже перенес сюда (в Ахваз) свою столицу, а в 1034 г. отбил у Газневидов Керман: «В 1033 году Газневиды вторглись в Керман и захватили его, однако большие налоги, которые они наложили на провинцию, вызвали возмущение населения Кермана. Поэтому в следующем 1034 году вой-

ска Абу Калиджара под командованием его визиря Бахрама ибн Мафинны смогли изгнать Газневидов из этой провинции» (en.wikipedia.org/wiki/Abu_Kalijar).

1036 г.

Хроника Набонида сообщает нам следующую информацию: «Девятый год [Набонида]... В месяце нисану Кир, царь Парсу, собрал свою армию и пересек Тигр ниже Арбелы. В месяце айару он выступил против страны [...]. Он убил её царя, захватил его владения и поставил там свой гарнизон» (ВХ 7).

Историки склонны видеть в этих словах Хроники Набонида сообщение о завоевании Киrom Лидии: «Кир прошел походом по древней Ассирии, мимо города Арбелы (Эрбил), ниже которого переправился через Тигр, затем двинулся вдоль будущей трассы знаменитой Царской дороги в Сарды, миновал Киликийские Ворота, после чего попал в Каппадокию...» [39]. Однако в оригинале текста «Хроники Набонида» названия страны не читаемо, что приводит к различным интерпретациям направления этого похода: «Хаген, осуществивший первым перевод этого текста (в 1894 году), читал название этой страны как «Су[...]». Вальтер Хинц на основании этого утверждал, что казненный царь, возможно, был правителем СУХУ, страны вдоль Среднего Евфрата, откуда начиналась дорога к Пальмире и Сирии. В 1924 году Сидни Смит предложил прочитать название страны как «Лу...» и соотнести её с Лидией. Если это прочтение вер-

но, то царь, который был убит, это Крез. Однако мы сразу сталкиваемся с неразрешимым противоречием: Геродот сообщает, что Крез не погиб, а был принят Киrom в качестве придворного. В 1977 году Каргилл подытожил доказательства и пришел к выводу, что не существует четкого доказательства завоевания в это время Лидии. Единственное, что мы знаем наверняка, что в 547 году Кир провел успешную кампанию к ЗАПАДУ ОТ ТИГРА» (livius.org/misc/the-end-of-lydia-547). «Около половины текста Хроники в рассматриваемом месте разрушено, и от названия страны сохранился лишь один знак, и то в дефектном виде. Поэтому трудно точно сказать, против какой страны был направлен поход Кира. Кроме того, Хроника датирует указанный поход месяцем аяру (апрель-май), что противоречит указанию Геродота о падении Лидии зимой. Эти доводы Каргилла нам представляются в достаточной степени вескими и, пока не будут обнаружены новые клинописные источники, вопрос о падении Лидийского царства не может считаться окончательно выясненным» [26].

Считая, что Набонид соответствует Джалал ад-дауле, мы можем предположить, что Вавилонская хроника под девятым годом Набонида может описывать следующие события: «Имад ад-дин не отказался от амбиции завоевать Ирак. Около 1036/1037 года он захватил Басру. Следствием этого стал мятеж против Джалал ад-даулы в Багдаде и в меньшей степени в Васите. Имад ад-дин решил воспользоваться этими

событиями для вторжения в Ирак. Его армии заняла Вавилон и двинулась на Багдад, но не смогла взять город. Однако Джалал аль-даула был вынужден признать его «эмиром эмиров», что позволило Имад ад-дину использовать титул шаханшах на своих монетах» (fr.wikipedia.org/wiki/Imad_ad-Din_Marzuban).

1037-1043 гг.

«Для периода, охватывающего без малого семь лет (между 546 и 539 гг. до н.э.), наши источники ничего не сообщают о деятельности Кира, тем не менее принято считать, что в течение указанного времени он завершал завоевание восточных регионов и укреплял власть над новыми территориями Ахеменидской державы. Детальными этой истории мы не располагаем. Известно лишь, что, когда Дарий вступил на престол, восточные провинции уже находились под персидским управлением. Так как Камбис II совершенно не имел времени для завоевательных экспедиций в этих областях, то страны, поименованные Дарием в «Бехистунской надписи» как входившие в состав державы уже в самом начале его правления – Парфия, Дрангиана, Ария, Хорезм, Бактрия, Согдиана, Гайдара, Скифия, Саттагидия, Арахосия и Мака, – должны были быть частью ахеменидского наследства, созданного именно Киrom» [39]. «Историки не знают каким образом Драгиана, Маргиана, Хорезм, Согдиана, Бактрия, Гедросия, Арахосия и Гандхара вошли в состав державы Ахеменидов. Вероятно, это произошло в 545–540 годах» [67].

Исходя из персидской хронологии предполагаемое завоевание персами областей Восточного Ирана и Средней Азии должно датироваться 1037–1043 гг.

Так как ни один источник не приписывает завоевание этих областей Киру Великому (Имад ад-дауле, 1024 – 1048), то речь может идти о завоевании этих областей сельджуками: «Весной 1037 года Тогрылу и Чагри-бегу сдался Мерв (столица Маргианы). В июне 1038 г. у Сарахса произошло новое большое сражение с газневидской армией, завершившееся ее полным разгромом. Огузы заняли Нишапур (Парфию), и здесь Тогрыл был провозглашен султаном. Летом 1039 г. против Сельджуков двинулся с большой армией сам султан Масуд. Кровопролитное сражение в песчаной степи около селения Дих-и Базарган, неподалеку от реки Теджен, не дало победителя. В 1040 г. Масуд двинулся в новый поход. На пути к Мерву у небольшого городка Данданакан его армия была наголову разбита кочевниками. Эта битва окончательно решила спор о том, кому должен принадлежать Иран. Отныне ничего не мешало Сельджукам расширять границы своих владений. В 1041 г. после долгой осады Чагри-бег взял Балх (столица Бактрии). В 1042 г. он совершил первый поход на Хорезм, окончившийся неудачей. Пока его брат вел войну на востоке, Тогрыл в 1042 г. двинулся к берегам Каспийского моря, на Гурган (Восточную Гирканию) и Табаристан (Западную Гирканию). Местные правители Зийариды изъявили ему свою покорность. В 1043 г. Тогрыл вступил в

Рей (Мидию) и объявил его своей столицей. В том же году он вместе с братом совершил второй поход на Хорезм и добился его подчинения» [68].

1044 г.

«ВЕСНОЙ 539 года персидская армия выступила в поход на Вавилон. Решительное сражение произошло в АВГУСТЕ 539 года до н.э. Кир одержал победу над пасынком Набонида Валтасаром, а через два дня без боя Кир овладел Вавилоном. Персы убили царевича Валтасара» [67]. «Вавилонская хроника молчит о подробностях событий. В ней сказано только, что 10 октября 539 г. персам без боя сдался Сиппар, а 12 ОКТЯБРЯ 539 г. войска Угбару, наместника страны Гутиум, без боя вступили в Вавилон. Набонид, узнав о падении Вавилона, добровольно сдался в плен. Пленённый Набонид был отправлен в почетную ссылку в отдаленную Караманию на востоке Ирана, где и окончил свои дни. Итак, в официальной вавилонской историографии дело было изображено так, будто вообще никакой войны с Киrom не было, а если и имели место отдельные инциденты вроде битвы при Описе, то в них повинен был только Набонид, но никак не Вавилон» [8].

По персидской хронологии 539 г. до н.э. соответствует $1024 + (559 - 539) = 1044$ г.

Аналогия может выглядеть так: «Джалал аль-Даула (Набонид) умер в МАРТЕ 1044 года. В Багдаде его сын Малик аль-Азиз (Валтасар?) был признан турецким гарнизоном в качестве его преемника, но Абу Калиджар (Кир Ве-

ликий) сумел подкупить турецких командиров и те вскоре провозгласили его эмиром Ирака (СЕНТЯБРЬ 1044 г.). Хутба от его имени была зачитана в Ираке, Хульване, в районе Верхнего Евфрата и Диярбакыре. Таким образом Абу Калиджар объединил в своих руках все остатки владений Буидов» (ca.wikipedia.org/wiki/Abu_Kalidjar).

Известно, что аль-Азиз был некоторое время соправителем своего отца Джалал аль-Даулы, т.е. соответствие может выглядеть так:

Цари Вавилона (Месопотамии)	Правители Багдада (Ирака)
Набонид, 556 – 539. 17 лет.	Джалал ад-даула, 1027 – 1044. 17 лет.
Валтасар, сопр. 549 – 539. 10 лет.	аль-Малик аль-Азиз, сопр. 1033 – 1044. 11 лет.

1048/1053 г.

– «Нам ничего не известно о деятельности Великого Царя в период между его возвращением из Вавилона и его смертью в 530 г. до н. э. Согласно Геродоту, Кир погиб в сражении с племенем массагетов на северо-восточной иранской границе (по вавилонским свидетельствам, это произошло в 530 г. до н. э.). Кроме упоминания об этой истории, источники ничего не сообщают о его правлении после завоевания Вавилона, так что остается только догадываться, какие события происходили на протяжении последних восьми лет жизни нашего героя» [39]. «По свидетельству Геродота, торжествующие

враги отрубили ему голову и бросили ее в мешок с кровью. Однако, поскольку доподлинно известно, что Куруш был погребен в Пасаргадах (где тело его видел еще Александр Македонский), и этот эпизод считают недостоверным» [67].

Поход Кира против «массагетов» и его гибель может соответствовать следующим событиям: «В 1046 году Абу Калидjar выступил против сельджукского полководца Ибраhима ибн Инала, который занял к тому времени Керманшах и Хулвал. Неизвестно, чем бы закончилась их встреча, если бы внезапно начавшаяся эпидемия чумы не истребила в короткий срок большую часть буидской армии. Абу Калидjar отдал Сельджукам Кирман, отступил в Фарс и стал готовиться к обороне этой провинции. В октябре 1048 года он внезапно умер» [68]. Или: «В 1048 году в провинцию Керман ворвались войска Сельджуков, на сторону которых перешел местный вали (наместник). Абу Калидjar выступил против противника во главе своих войск, но внезапно умер во время похода в октябре или ноябре того же года» (ca.wikipedia.org/wiki/Abu-Kalijar).

– Точная продолжительность правления Кира Великого не известна. По сообщениям античных авторов продолжительность правления Кира II составляла 9 лет (Канон Птолемея), 29 лет (Геродот), 30 лет (Ктесий) или 31 год (Сульпиций). В итоге историки констатируют: «Царствование Кира Великого длилось от 29 лет до 31 года» (en.wikipedia.org/wiki/Cyrus_the_Great). В большинстве современных источ-

ников Киру II отводится 29 лет правления: 559 – 530 гг. до н.э.

Исходя из этих данных мы можем предположить следующее соответствие:

Тепспиды Аншана	Буиды Фарса
Камбиз I	Султан ад-даула Абу Шуджа, 1013 – 1024.
Кир II, ок. 559 – 530. около 29-31 года.	Имад ад-даула, 1024 – 1048. + аль-Малик аль-Рахим, 1048 – 1053/1055. 29 или 31 год.

– «Еще отправляясь в свой роковой поход, Кир сделал соправителем Камбиса, своего старшего сына от Кассанданы» [78]. «Правил Камбис 7 лет и 8 месяцев и умер, не оставив наследников. Ктесий говорит, что он правил 18 лет, видимо ведя отсчёт лет его правления с 539 г. до н.э., когда он стал царём Вавилона» (ru.wikipedia.org/wiki/Камбис_II).

О преемниках Абу Калиджара известна следующая информация: «После смерти Абу Калиджара престол унаследовал его сын Хусрау-Фируз, принявший тронное имя ал-Малик ар-Рахим. Его брат Фулад-Сутун в 1050 г. захватил власть в Фарсе. В 1051 г. ал-Малик ар-Рахим выступил против брата и разбил его. Фулад-Сутун бежал к сельджукскому султану Тогрылу I, в 1053 г. с его помощью вернул себе Шираз и стал править здесь как вассал Тогрыла. Ал-Малик ар-Рахим, напротив, защищался с величайшим упорством. Несколько раз изгнанный из Багдада, он вновь и вновь воз-

вращался со свежими силами. Наконец в 1055 г. Тогрыл I окончательно овладел этим городом. Ал-Малик попал в плен и умер в 1058 г. в темнице. Его брат Фулад-Сутун правил до 1062 г., когда его сверг курдский полководец Фадлуйей. В том же году Шираз был захвачен Сельджуками» [68].

Исходя из этой информации Камбис II может соответствовать Хусрау-Фирузу (1048 – 1055) или Фулад Сутуну (1055 – 1063) – одному из сыновей Абу Калиджара.

Исходя из персидской хронологии соответствие должно выглядеть так:

Теспицы Аншана	Бунды Фарса
Кир II, ок. 559 – 530. около 29 лет.	Имад ад-даула Абу Калиджар, 1024 – 1048 + аль-Малик ар-Рахим, 1048 – 1053. 29 лет.
Камбиз II, ок. 530 – 522. около 8 лет.	Абу Мансур Фулад-Сутун, 1053 – 1062. около 9 лет.

1053-1058 гг.

«По автору последней главы «Киропедии», после Кира «немедленно началась смута между его детьми, отложились города и народы, и все склонилось к худшему». Полагают, что имеется в виду смута между Камбисом и Бардией (который был назначен правителем в Бактрию), закончившаяся гибелью младшего БРАТА, убитого тайно, так что смерть этого человека, очевидно, пользовавшегося популярностью и имевшего известные достоинства, осталась неизвестной даже большинству приближенных и родных царя. Геродот

передает, что Бардия (у греков Смердис) участвовал в египетском походе и был вызван из Египта в Сузы по подозрению, а затем тайно убит подосланным убийцей, но Бехистунская надпись ясно говорит, что убийство произошло до египетского похода» [78].

Считается, что в египетский поход Камбис выступил в 525 г. до н.э. По персидской хронологии 525 г. до н.э. соответствует 1058 г. Если Бардия был убит не позднее этой даты, то его смерть может соответствовать смерти аль-Малика ар-Рахима: «Фулад-Сутун в 1053 г. с помощью сельджукского султана Тогрыла I вернул себе Шираз и стал править здесь как вассал Тогрыла. Ал-Малик ар-Рахим, напротив, защищался с величайшим упорством. Несколько раз изгнанный из Багдада, он вновь и вновь возвращался со свежими силами. Наконец в 1055 г. Тогрыл I окончательно овладел этим городом. Ал-Малик попал в плен и умер в 1058 г. В ТЕМНИЦЕ» [68].

1058-1061 гг.

«История правления Камбиса (530—522 гг. до н. э.) запутанна, причем таковой она будет оставаться, пока в руки исследователей не попадут новые источники с более значительной информацией. Общая картина его жизненного пути достаточно ясна. Трон он наследовал в сентябре 530 г. до н. э., после смерти Кира. Четыре года спустя во главе персидского войска Камбис отправился на запад против Египта, чью армию быстро разгромил. Камбис оставался здесь пол-

ные три года» [39].

Исходя из персидской хронологии поход Камбиза II в Египет должен датироваться 1058-1061 гг.

Информации о завоевании в это время Египта извне нет. Возможно, речь идет о следующих событиях: «Положение в Египте начало осложняться еще в 1059 году. Неурожай вызвал голод, задержка с выплатой жалованья ослабила дисциплину в рядах халифской гвардии, которая в то время состояла из тюрок, берберов и суданских негров. Между отдельными отрядами начались вооруженные столкновения. Через три года случилась эпидемия чумы, цены на продовольствие снова повысились. Гвардейцы встали на путь открытого мятежа, тюркам удалось одержать победу над суданцами, в то время как берберские племена разоряли провинции, разрушая оросительные каналы и блокируя доставку продовольствия в столицу» [38]. «В 1062 году разразилась кровопролитная внутренняя война между тюрками и негритянской гвардией. Смута, сопровождавшаяся сильнейшим голодом и эпидемией чумы, продолжалась 7 лет. За эти годы погибло почти три четверти всего населения. Страна была разорена до предела. Разбой армии затронул даже дворец самого халифа ал-Мустансира (в Каире), из которой солдаты вынесли всю мебель, так что халифу пришлось некоторое время сидеть на простой циновке...» [68].

1062 г.

«Тем временем в Персии начались волнения. В марте 522

года до Р.Х. пришло известие, что младший БРАТ Камбуджии, Бардия, провозгласил себя царем. Его власть немедленно была признана в Персии, Мидии и Вавилонии, а после того, как пришло известие о смерти Камбуджии – и по всей стране. Камбуджия поспешно выступил против него, но умер в пути при загадочных обстоятельствах» [67]. «Дарий говорит [Бехистунская надпись], что Камбис лишил жизни своего родного брата Бардию, однако персидский народ не знал, что Бардия был убит. Затем появился некий маг по имени Гаумата и обманул народ, заявив, что он-то и есть Бардия. Под водительством этого Лже-Бардии 11 марта 522 г. до н. э. вспыхнуло восстание. Маг, впрочем, не сразу добился успеха, поскольку вплоть до 1 июля население не «переходило на его сторону». Затем, когда Камбис возвращался с войском на восток, его неожиданно постигла ЗАГАДОЧНАЯ СМЕРТЬ (он «умер от своей собственной руки»)» [39].

Возможно: «Фулад-Сутун правил в Фарсе при поддержке визиря Абу Мансура аль-Хасави, прозванного Мухаддаб ад-даулой, но хаос в провинции увеличивался по мере усиления вождя из курдского племени Шабанкараи Абу-ль-Аббаса Фазлуйа, который в конце концов в 454/1062 году СВЕРГ И УБИЛ Фулад-Сутуна, поставив одного из БРАТЬЕВ последнего в качестве марионеточного правителя Фарса. Однако в том же году Фазлуйа потерпел поражение от сельджукского правителя Кирмана Кавурта. После этого хутба в Ширазе стала оглашаться на имя султана Тогрыла и правле-

нию Буидов в Фарсе пришел конец» [2].

Источники сообщают, что власть Фулад-Сутуна оспаривал его брат Абу Саад Хосров-шах (Abu Sa'd Khusrau Shah). Возможно, он и является нашим искомым Бардией (или Лже-Бардией).

1063 г.

– «История вступления Дария на престол Кира окутана почти такой же неопределенностью, как и история смерти Камбиса, сына Кира. Хотя мы, несомненно, имеем два детальных описания событий, сопровождавших приход Дария к власти: рассказ самого Дария, изложенный в «Бехистунской надписи», и рассказ Геродота... Сам Дарий говорит, что... в сентябре 522 г. до н. э. он с немногими соратниками прикончил Гаумату в крепости Сикаяуватиш местности Нисайя в Мидии. Ахура-Мазда не замедлил жаловать Дария царством» [39]. «Знатные персы... всемером составили заговор и, пробравшись во дворец, убили Бардию (29 СЕНТЯБРЯ 522 г.)» [67].

По мнению античных авторов, правление Бардии продолжалось около 7 месяцев. Современные историки осторожно отмечают, что «правление Гауматы продолжалось менее семи месяцев», т.к. текст Бехистунской надписи указывает другую продолжительность правления Гауматы: «Это было в 9-й день месяца гармапада [конец июня], когда Гаумата захватил царство... Это было в 10-й день месяца багаядиш [конец сентября], когда я с немногими людьми убил Гаума-

ту-мага» (Бехистунская надпись Дария I, далее – БНД).

Таким образом, если обе даты относятся к одному и тому же году, то правление Гауматы продолжалось всего три месяца: июль, август, сентябрь 522 г. до н.э.

«[Однако] 36 глиняных табличек, предписываемые правлению Бардии, начисто уничтожают хронологию Птолемея. Потому что пять табличек датированы 2-м, 3-м и 4-м месяцем его «года вступления на трон» (т.е. апрелем-июлем 722 г. до н.э. в традиционной хронологии), а тридцать одна табличка датируется временем от 4-го до 8-го месяца первого года его правления (т.е. июнем-октябрем 721 г.), что свидетельствует о том, что он правил в течение не менее 18-ти месяцев, а не 7-ми, как считается в настоящее время» [4]. В соответствии с этим, например, в (ca.wikipedia.org/wiki/Gaumata) смерть Бардии датируется 16 октября 521 г. до н.э.

По предлагаемой нами персидской хронологии 522 г. до н.э. соответствует 1061 г., а 521 г. до н.э. = 1062 г. Таким образом, исходя из надписей на глиняных табличках эпохи правления Бардии, соответствие должно выглядеть так:

Телспиды Аншана	Буиды Фарса
Камбиз II, ок. 530 – 522. около 8 лет.	Абу Мансур Фулад-Сугун, 1053 – 1062. около 9 лет.
Бардия (Лже-Бардия), 522 – 521.	Абу Саад Хосров-шах, ок. 1062.
Итого: 530 – 521 = 9 лет.	Итого: 1053 – 1062 = 9 лет.

У меня нет информации о том, когда умер не упомяну-

тый выше по имени брат Фулад-Сутуна, сменивший его на престоле Фарса. Если Бардия умер (погиб) в СЕНТЯБРЕ месяце, то смерть Бардии может соответствовать следующим событиям: «Великий султан Рукн ад-Дин Абу Талиб Тогрул ибн Микаил умер в пятницу 18 рамадана 455 года (4 СЕНТЯБРЯ 1063 г.)» [69]. «В 1063 году в городе Рей накануне своей собственной женитьбы на дочери халифа Тогрул умер от кровотечения» [61].

– «Когда я убил Гаумату-мага, то один человек, по имени Ассина, сын Упадармы, восстал в ЭЛАМЕ. Он говорил народу: «Я – царь Элама». Тогда эламиты взбунтовались, перешли к этому Ассине; он стал царем в Эламе. И один человек, вавилонянин, по имени Надинтабайра [Нидин-ту-Бел], сын Анири, восстал в Вавилоне. Народ он так обманывал: «Я – Навуходоносор, сын Набонида». И тогда народ вавилонский весь перешел к этому Надинтабаире. Вавилон взбунтовался, [и] он захватил власть в Вавилоне. Тогда я послал [людей] в Элам. Тот Ассина, связанный, был приведен ко мне. Я его умертвил. После этого я отправился в Вавилон против Надинтабайры (традиционно – в ДЕКАБРЕ 522 г.)» (БНД).

Современная трактовка событий: «Три царя за один год (Камбис, Бардия и Дарий), а также кровавая борьба за власть во дворце оказались сигналом для целого ряда подвластных народов державы к восстаниям. Древний Элам и Вавилон были первыми, попытавшимися сделать это. В Эламе некий Ассина, сын Упадармы, провозгласил себя легитимным ца-

рем, и взбунтовавшийся народ перешел на сторону этого человека. Нидинту-Бел восстал в Вавилоне, заявив, что он – Навуходоносор (III), сын Набонида. Дарий выступил походом против Вавилона, видимо, в НОЯБРЕ. С дороги он отправил послание в Элам, предположительно затребовав голову Ассины. Всё это возымело действие – первый мятеж был подавлен» [39].

Нам известны следующие события: «Султан Тогрул-бек не имел детей и оставил завещание, что в случае его смерти наследником престола будет его племянник Сулайман, на матери которого после смерти Дауда был женат Тогрул-бек. Выполнить завещание султан поручил своему везиру Амид ал-Мулку ал-Кундури. Вся казна Тогрул-бека была распределена среди войск, чтобы заручиться их поддержкой. Другому племяннику Тогрул-бека, Алп-Арслану ибн Дауду, было отправлено письмо о том, что он утверждается наместником в Хорасане. Однако, когда дело дошло до присяги, эмиры разделились в мнениях о наследнике. Большинство их оказалось на стороне Алп-Арслана...» [69]. «В 1063 г., когда умер Тугрул, везир Амид уль Мульк Кюндюри возвел малолетнего Сулеймана на престол. Тем не менее, значительная часть высших государственных чиновников не хотела видеть в нем нового султана. Другой сын Чагры – Альп Арслан, который после смерти отца (в 1060 г.) занял трон правителя восточного Хорасана, двинулся на столицу империи город Рей. Узнав о его приближении, Сулейман покинул столицу и

бежал в Шираз (ЭЛАМ). Гвардия перешла на сторону Альп Арслана. В НОЯБРЕ 1063 г. Альп Арслан занял трон султана Великих Сельджуков. Амид уль Мульк Кюндюри был арестован и отправлен в ссылку, а через год казнен» [33].

Краткое правление Ассины (претендент в Эламе, сентябрь-ноябрь 522) может соответствовать правлению Сулеймана (претендент в Ширазе, сентябрь-ноябрь 1063 г.). Так как Сулейман избежал казни (в 1065/6 г. назначен наместником Балха), то казнь Ассины может соответствовать казни ал-Кундури.

– «Говорит Дарий-царь: затем я отправился в Вавилон против Нидинту-Бела, который называл себя Навуходоносором... Милостью Аурамазды мы перешли Тигр. Там я наголову разбил войско Нидинту-Бела. Мы дали сражение 26-го дня месяца ассиадия [начало ДЕКАБРЯ]. Затем я направился в Вавилон. Когда я ещё не достиг Вавилона, Нидинту-Бел, который называл себя Навуходоносором, прибыл с войском в город Зазана у Евфрата, чтобы дать мне сражение. Затем мы дали сражение. Аурамазда оказал мне помощь. Милостью Аурамазды я наголову разбил войско Нидинту-Бела. Остальная [часть его войска] была брошена в воду [и] унесена водой. Мы дали сражение во второй день месяца анамака [вторая половина декабря]. После этого Нидинту-Бел с немногими всадниками бежал и прибыл в Вавилон» (БНД).

Современная трактовка событий: «Нидинту-Бел восстал в Вавилоне, заявив, что он – Навуходоносор (III), сын Набо-

нида. Народ немедленно провозгласил его царем; первая дошедшая до нашего времени табличка от времени его правления датирована 3 октября 522 г. до н. э., то есть всего несколькими днями позже убийства Гауматы. Дарий выступил походом против Вавилона, видимо, в НОЯБРЕ. Переправившись через Тигр на надутых воздухом бурдюках, верблюдах и лошадях, Дарий вынудил врага вступить в сражение недалеко от реки и победил. Всего через шесть дней после первого боя произошла битва у города Зазана, на Евфрате. Вавилонский царь бежал...» [39].

Возможная аналогия: «Согласно аль-Хусайни, после смерти Тогрул-бека Кутулмыш «восстал и потребовал для себя султанской власти». Кутулмыш ссылался на древний огузский обычай майората, гласивший, что власть должна принадлежать старшему в роду или племени. Кутулмыша поддержала значительная часть огузско-туркоманских племён. Согласно аль-Джаузи, Кутулмыш осадил Рей во главе 50-ти тысяч туркоманских всадников, которые приступили к грабежу окрестностей. Это произошло 15 НОЯБРЯ 1063 года. Алп-Арслан выступил во главе своей армии из Нишапура. Войска Кутулмыша и Алп-Арслана сошлись в сражении у селения аль-Милх в начале января 1064 года (по другим данным, в начале ДЕКАБРЯ 1063 года). Согласно аль-Хусайни, армии Алп-Арслана удалось разбить войска Кутулмыша и обратить их в беспорядочное бегство. Сам Кутулмыш получил несколько ран и бежал в свою крепость Гирдкух, расчи-

тывая стянуть к ней оставшиеся войска...» (ru.wikipedia.org/wiki/Кутулмыш).

В этом сражении так же большую роль играет река: «Куталмиш попытался изменить русло реки, чтобы преградить путь войску Алп-Арслана» [[wiki/Battle_of_Damghan_\(1063\)](http://wiki/Battle_of_Damghan_(1063))]. «Аль-Хусайни утверждает, что Кутулмыш пустил воду на окрестности Абдаллахабада и Вадди аль-Милх («Соляную долину»), превратив их в болото. Алп-Арслан повёл свою армию по воде вдоль русла реки, преодолевая водные потоки и вязкую глину солончаков, а Кутулмыш наблюдал за ним со стороны, ожидая, что войска противника завязнут в этом соляном болоте и остановятся. Тем не менее, армии Алп-Арслана удалось преодолеть препятствия, ударить по войскам Кутулмыша, разбить и обратить их в беспорядочное бегство» (ru.wikipedia.org/wiki/Кутулмыш).

– «Говорит Дарий-царь: после этого Нидинту-Бел с немногими всадниками бежал и прибыл в Вавилон. Затем я прибыл в Вавилон. Милостью Аурамазды я взял и Вавилон, и Нидинту-Бела» (БНД). «Вавилонский царь бежал, но его схватили, когда персы овладели Вавилоном, и Нидинту-Бел был казнен. Наша первая табличка от времени правления Дария датирована 22 ДЕКАБРЯ 522 г. до н. э.» [39].

Гибель Нидинту-Бела: «Кутулмыш получил несколько ран в этом сражении и бежал в свою крепость Гирдкух, рассчитывая стянуть к ней оставшиеся войска, но на ска-

листом пути упал с коня и скончался (7 ДЕКАБРЯ 1063 г.)» (ru.wikipedia.org/wiki/Кутулмыш). «Когда война завершилась и пыль победы и триумфа улеглась, нашли [самого] малика Куталмыша. Он закончил свои дни в овечьем загоне. Гроб с его телом был перенесен в гробницу султана Рукн ад-Дина Тогрула в Рее» [69].

События вокруг «Вавилона»: «Став султаном, Альп Арслан предпринял энергичные меры для восстановления позиций Сельджуков в Багдаде. После смерти Тугрула халиф Каим попытался вернуть себе светскую власть. Наместнику сельджукского султана в ультимативной форме было предложено покинуть Багдад. Халиф обратился к арабским государствам Ближнего Востока с призывом совместными усилиями изгнать находившиеся в Ираке сельджукские войска. Однако среди правителей входивших в халифат арабских княжеств не было единства. Более того, один из них – правитель Мосула Мюслим бин Кюрейш предпринял враждебные действия против самого халифа. Он вошел со своими войсками в Багдад, подверг разграблению город и дворец халифа. Затем к халифу было направлено посольство, которое добилось, чтобы в мечетях Багдада хутба читалась с именем Альп Арслана (май 1064 г.)» [33].

Навуходоносор III (претендент в Вавилоне, октябрь-декабрь 522 г.) может соответствовать Кутулмышу (претендент октябрь-декабрь 1063 г.).

– Рольф Фриули отмечает, что дошедшие до нас таблич-

ки (таблетки) Навуходоносора III датированы временем от 4-го до 9-го месяца его года вступления на трон. Бехистунская надпись сообщает, что Навуходоносор III восстал после убийства Бардии в 8-м месяце не указанного в источнике года. Если Бардия правил не менее 18 месяцев, на что указывают таблички с его именем, то он погиб не ранее 8 месяца 521 г. Это в свою очередь означает, что время с 4-го по 9-й месяц года вступления на трон Навуходоносора III соответствует времени с 4-го по 9-й месяц 520 года. Следовательно, 11-й месяц года вступления на трон Дария, который начался после разгрома Навуходоносора III, должен соответствовать 11-му месяцу 520 года, т.е. правление Дария I началось только в 520-м году [4].

По предлагаемой нами персидской хронологии 520 г. до н.э. соответствует 1063 г.

1064 г.

– «Пока я был в Вавилоне, следующие страны от меня отложились: Персия, Элам, Мидия, Ассирия, Египет, Парфия, Маргиана, Саттагидия, Сака» (БНД).

Аналогия: «Ряд субъектов сельджукского государства (Кирман, Хуттелан и Согониан) прекратил уплату налогов в государственную казну и заявили о своей независимости» [33].

– «Пока я был в Вавилоне... Один человек, по имени Мартия, сын Чичихриша из города Куганака в Персии, восстал в Эламе. Он говорил народу: «Я – Иманиш, царь Эла-

ма». Я был тогда близко от Элама. Эламиты меня побоялись, схватили Мартию, который стал у них главой, и убили его» (БНД).

Аналогия может выглядеть так: «Алп Арслан должен был разбить своего двоюродного брата Кутулмиша, который был убит (1063-64) и своего дядю Кавурда, который хотел поднять восстание в Кермане и которого он затем простил (1064)» [25]. «В 1063 году, после смерти Тогрула I, Кавурд объявил себя независимым правителем-султаном. В НАЧАЛЕ 1064 года против него выступил Алп-Арслан. В конце концов удалось мирно решить противоречия, и Кавурд признал брата в качестве султана и обязался платить налоги» (ru.wikipedia.org/wiki/Кавурд-бек).

– «Один человек, по имени Фравартиш, мидянин, восстал в МИДИИ. Народу он так говорил: «Я – Хшатрита, из рода Увахштры. Тогда мидийское войско отложилось от меня и перешло к Фравартишу, Он стал царем в Мидии. Тогда я от правил войско. Перса Видарну, моего подчиненного, я сделал над ними начальником [и] так им сказал: «Идите [и] разбейте то мидийское войско, которое не признает меня. Когда он прибыл в Мидию, [то] у города, называемого Маруш, там дал он сражение мидянам ... По воле Ахурамазды мое войско разбило наголову мятежное войско. Это было в 27-й день месяца анамака [в ЯНВАРЕ 521?], когда произошло сражение. После этого войско мое поджидало меня в местности, называемой Кампада, в Мидии, пока я не прибыл в

Мидию» (БНД).

Восстание Фравартиша в Мидии в это время может соответствовать мятежу правителя Герата и Систана Мусы ибн Сельджука: «Муса Ябгу (ум. ок. 1064) установил полунезависимое правительство в Южном Хорасане и Систане, сделав город Герат центром своей администрации. Монеты чеканились от имени Мусы Ябгу в Герате в 1043-44, 1047-48, 1051-52, 1054-55 и в Систане в 1052-53 годах. Похоже, что политическое правление Мусы Ябгу подошло к концу в 1064 году, когда Алп-Арслан начал борьбу за власть в султанате. Нет никакой информации о последних годах жизни Мусы Ябгу и его смерти» (ru.wikipedia.org/wiki/Муса-ябгу).

Другие ссылки Википедии сообщают, что Муса восстал против Алп Арслана, но потерпел поражение и сдался. По [91] Муса умер еще в 1032 г., а все описанное выше – деяния его сына ал-Хасана ибн Мусы.

Действия Видарны в НАЧАЛЕ 521 (?) г. до н.э. могут соответствовать следующим событиям: «В начале месяца раби I 456 года (третья декада февраля 1064 г.) султан Алп-Арслан направился из Рея в сторону ар-Рума. До султана дошло, что группа курдских разбойников перекрыла дороги близ Хулванского прохода. Султан отрядил против них войско, которое заставило этих разбойников испить из чаши смерти и не оставило в живых ни одного из них в этих краях. А управление этими округами султан поручил эмиру Бек-Арслану. После [этого] войска направились к городу Маран-

ду (город в Южном Азербайджане, Мидия Атропатена) и остановились там» [69]. «Хотя основной целью Алп Арслана было покорение Герата (т.е. подавления мятежа Мусы-ябгу), он в 1064 году перешел реку Аракс с тем, чтобы атаковать Ани» [61].

– «Армянина, по имени Дадаршиш, моего подчиненного, я послал в Армению [и] так ему сказал: «Иди и разбей мятежное войско, [которое] не признает меня» ... По воле Ахурамазды войско мое разбило наголову мятежное войско. Это было в 8-й день месяца туравахара [конец АПРЕЛЯ], когда произошло сражение. а второй раз мятежники собрались [и] двинулись против Дадаршиша, чтобы сразиться [с ним]. По воле Ахурамазды войско мое разбило наголову мятежное войско. Это было 18-й день месяца туравахара [начало мая], когда произошло сражение. В третий раз мятежники собрались [и] двинулись против Дадашиша, чтобы сразиться [с ним]. По воле Ахурамазды войско мое разбило наголову мятежное войско. Это был 9-й день месяца тайгарчиш [начало ИЮНЯ], когда произошло сражение. Затем Дадаршиш поджидал меня в Армении, пока я не прибыл в Мидию» (БНД).

Возможная аналогия: «Хотя основной целью Алп Арслана было покорение Герата, он в 1064 году перешел реку Аракс с тем, чтобы атаковать Ани» [61]. «Восстановив свою власть в халифате, Альп Арслан совершил военный поход в Грузию и восточную Анатолию (МАРТ 1064 г.). Одержав ряд

побед над грузинскими войсками и разрушив города Марнеули, Триалети и Ахалкалаки, Альп Арслан принудил грузинского царя Баграта IV принять статус вассала сельджукского султана» [33]. «Начав поход против Византии, султан Алп-Арслан во главе 180-тысячного конного войска прошел через территорию Азербайджана. Жители Хоя и Салмаса выступили против Сельджукидов, однако под угрозой истребления покорились превосходящим силам султана. Затем его армия подошла к Нахичевану, где стала переправляться на судах через Аракс. В Нахичеване войска Алп-Арслана разделились на две группы. Сам Алп-Арслан со 100-тысячным войском через Кавказскую Албанию вторгся в Грузию. Разгромив Албанию, Алп-Арслан вторгся в грузинские области Джавахети и Ташир. Вторая армия во главе с сыном султана Малик-шахом подошла к крепости Двин, где воины Малик-шаха истребили 30 тыс защитников крепости и захватили в плен 50 тыс. человек. Затем султан Малик-шах направился к крепости под названием Сурмари и захватил ее. Близ нее была [еще] другая крепость, Карабаг, и она была взята султаном Малик-шахом. Затем прибыл [гонец] великого султана Алп-Арслана, призвавшего к себе [в лагерь] своего сына Малик-шаха и своего везира Низам ал-Мулка. Затем великий султан Алп-Арслан снарядил войска для похода на Сафид-шахр... Рядом с этой крепостью находилась другая могучая крепость (Возможно, Лори), и султан захватил и ее (по Ибн ал-Асиру в ИЮНЕ-ИЮЛЕ 1064). Тогда царь грузин

(Баграт IV, 1028—1072) направил [к султану] послов и подарки и стал стучаться в двери умиротворения и прокладывать путь к оправданию» [69].

– «Говорит Дарий-царь: затем я отправил в Армению перса по имени Ваумиса, моего раба, и сказал ему: «Иди, разбей мятежное войско, которое не называет себя моим». После этого Ваумиса отправился. Когда он достиг Армении, мятежники собрались [и] пошли, чтобы сразиться с Ваумисой. В области Изала, в Ассирии, они устроили сражение. Аурамазда оказал мне помощь. Милостью Аурамазды моё войско наголову разбило мятежное войско. В 15-й день месяца анамака [начало ЯНВАРЯ] дано было ими сражение. Говорит Дарий-царь: второй раз мятежники собрались [и] пошли, чтобы сразиться против Ваумисы. В области Аутиара, в Армении, они устроили сражение. Аурамазда оказал мне помощь. Милостью Аурамазды моё войско наголову разбило мятежное войско. Месяц туравахара кончился [конец МАЯ], когда ими было устроено сражение. После этого Ваумиса ожидал меня в Армении, пока я не прибыл в Мидию» (БНД).

Традиционно считается, что речь идет о событиях того же 521 г. до н.э.

В этом случае аналогия может выглядеть так: «В НАЧАЛЕ 1064 г. Алп-Арслан собрал огромное войско и перешел Аракс. Одна армия (Дадаршиша) под командованием его сына Мелик-шаха и знаменитого везира Низам ал-Мулька заняла Нахчаван, Сурмари и Мармашэн, сам же Алп-Арслан

(и Ваумиса?) через Албанию Кавказскую дошел до Грузии и Ташир-Дзорагета. Обе армии соединились у стен Ани. По подсчетам Э. Дюлорье, Ани был взят 16 августа 1064 г.» [80].

– «Говорит Дарий-царь: затем я выступил из Вавилона и прибыл в Мидию. Когда я прибыл в Мидию, Фравартиш, который называл себя царём Мидии, прибыл с войском в город Кундуруш в Мидии, чтобы сразиться против меня. Затем мы устроили сражение. Аурамазда оказал мне помощь. Милостью Аурамазды я наголову разбил войско Фравартиша. В 25-й день месяца адуканиш [ОСЕНЬ 521 г.] мы устроили сражение. Затем Фравартиш с немногими всадниками бежал и отправился в область Рага в Мидии. После этого я отправил вслед [за ним] войско. Фравартиш был схвачен и приведён ко мне. Я отрезал ему нос, уши и язык и выколол ему один глаз. Его связанным держали у моих ворот, [и] весь народ видел его. Затем в Экбатанах я посадил его на кол. А с людей, которые были его виднейшими последователями, я содрал кожу в Экбатанах, в крепости» (БНД).

Возможно: «Завершение первого похода Альп Арслана на Запад было ускорено тем обстоятельством, что ряд субъектов сельджукского государства (Кирман, Хуттелан и Соганиан) прекратил уплату налогов в государственную казну и заявили о своей независимости» [33]. «Дядя Алп-Арслана – Фахр-ал-мульк Ябгу ибн Микаил (по другим источникам – ябгу аль-Хасан ибн Муса) находился в Герате. Он тоже перестал повиноваться ему из желания властвовать самому. Алп-

Арслан с большим войском отправился к нему, осадил его и город сдался, а дядя его вышел к нему. Алп-Арслан пощадил его» [34]. «Алп Арслан приобрел репутацию умелого военачальника после того, как взял Герат, что произошло спустя год после его прихода к власти. В последующие двенадцать месяцев он покорил Дженд, где находилась могила его прадеда Сельджука, восстановил порядок в беспокойных районах Фарса и Кирмана, отвоевал у Фатимидов священные города Мекку и Медину и взял Халеб (Алеппо)» [61].

Судя по тексту взятие Герата произошло «спустя год после прихода Алп Арслана к власти», т.е. должно датироваться НОЯБРЕМ 1064 г., т.к. в ноябре 1063 г. Альп Арслан занял трон султана Великих Сельджуков. Поход на Дженд источники датируют концом 1065 или первой половиной 1066 года.

– «Парфия и Гиркания отложились от меня [и] примкнули к Фравартишу. По воле Ахурамазды мой отец Виштаспа разбил наголову мятежное войско в 22-й день месяца вияхпа [начало марта]. Затем я послал к Виштаспе персидское войско из [местности] Рага. Когда войско прибыло к Виштаспе, то Виштаспа принял это войско [под свое начальство], двинулся [и] у города Патиграбана в Парфии дал бой мятежникам. По воле Ахурамазды Виштаспа разбил мятежное войско наголову. Это было в 1-й день месяца гармапада [середина июня], когда произошло сражение. После этого страна стала моей» (БНД).

В какой год происходили эти события – достоверно не известно. Большинство современных источников относят их все к тому же 521 г. до н.э.

Возможно, речь идет о следующих событиях: «Из Хорасана (от Герата) Альп Арслан двинулся в направлении г. Гюргенч (Парфия) и отсюда пошел в Устюрт и Мангышлак (Гиркания). Правителем Устюрта был некто Чарыг Бей. Подчиненные ему кыпчаки регулярно грабили караваны, шедшие из Хорезма к Волге, чем наносили экономический ущерб сельджукам и вассально зависимым от них государствам. Чарыг Бей готовился к сражению с султаном Великих Сельджуков. Альп Арслана встретило 30-тысячное войско, которое, однако, проиграло сражение. Его остатки бежали в Мангышлак. Правитель Мангышлака Кафшут Бей быстро понял, чем ему грозит вооруженное сопротивление сельджукскому султану. Поэтому он направил навстречу Альп Арслану своих послов с богатыми дарами и заверениями в лояльности. Альп Арслан был удовлетворен и отказался от похода на Мангышлак» [33].

– «Страна, называемая Маргианой, отложила от меня. Один человек, по имени Фрада, маргиаш, был провозглашен ими правителем. Тогда я послал к персу Дадаршишу, моему подчиненному, сатрапу в Бактрии, [и] так ему сказал: «Иди [и] разбей войско, которое не признает меня». Дадаршиш войском двинулся [и] дал бой маргианам. По воле Ахурамазды войско мое разбило мятежное войско наголову. Это было

в 23-й день месяца ассиядия [середина декабря], произошло сражение» (БНД).

Возможная аналогия выглядит так: «Затем в том же 1064 г. Альп Арслану пришлось совершить трудный поход в Хуттелан. Это маленькое государство находилось в границах принадлежавшего Сельджукам Хорасана и являлось вассалом султана Великих Сельджуков. Узнав о том, что Тугрул умер, а на престол взошел Альп Арслан, эмир Хуттелана восстал против нового правителя. Альп Арслан с большим трудом, штурмуя почти неприступные горные крепости и подавая личный пример войскам, смог подавить восстание. После этого Хуттелан был лишен статуса вассального государства и включен в состав империи (1064 г.)» [33].

– «Один человек, по имени Чиссатахма, сагартиец, восстал против меня. Он так говорил народу: «Я – царь Сагартии, из рода Киаксара». Тогда я послал персидское и мидийское войско; мидийца Тахмаспаду, моего подчиненного, сделал над ним начальником. Тахмаспада с войском двинулся и вступил в бой с Чиссатахмой. Ахурамазда мне помог. По воле Ахурамазды войско мое разбило мятежное войско наголову, захватило Чиссатахму [и] привело его ко мне. Затем я отрезал ему нос и уши и выколол ему глаза. Его держали в оковах у моих ворот [и] весь народ его видел. После этого я посадил его на кол в Арбеле» (БНД).

Точное местоположение Сагартии не известно, но предполагается что она находилась на северо-востоке современ-

ного Ирана.

Возможно: «Другим вассальным государством, находившимся в пределах Хорасана, был Саганиан. Эмир Саганиана Муса также воспользовался пере меной власти в империи и заявил о своей независимости. При приближении сельджукской армии Муса занял оборону в крепости, расположенной на крутой горе. Альп Арслан с войсками поднялся на гору и штурмом взял крепость. Эмир Муса был арестован и казнен. Саганиан, так же как Хуттелан, был лишен прежнего статуса и включен в состав сельджукского государства» [33].

– «Один человек, по имени Вахiazдата, вторым восстал в Персии. Народу он так говорил: «Я – Бардия, сын Кира». Тогда персидское войско перешло к Вахiazдате. Он стал царем в Персии. Затем я послал персидское и мидийское войско, которое было при мне. Остальное персидское войско пошло со мной в Мидию, Артавардия с войском отправился в Персию. По воле Ахурамазды войско мое разбило войско Вахiazдаты наголову. Это было в 12-й день месяца туравахара [начало мая], когда произошло сражение. Вахiazдата с немногими всадниками бежал и прибыл в Пишияваду. Оттуда он взял войско [и] снова двинулся против Артавардии, чтобы сразиться [с ним]. По воле Ахурамазды войско мое разбило войско Вахiazдаты наголову. Это было в 5-й день месяца гармапада [конец июня], когда произошло сражение. Вахiazдату он захватил и захватил также людей, которые были его виднейшими приверженцами. Затем я Вахiazдату и

людей, которые были его виднейшими приверженцами, посадил на кол в Персии» (БНД).

Год события достоверно не известен. Современные историки практически все события, описанные в БНД относят к первому году правления Дария I, т.е. в нашем случае – к 1064 г.

Территориально речь может идти о мятеже Кавурда: «В 1063 году после смерти Тогрула I и вступления на трон Алп-Арслана Кавурд объявил себя независимым правителем Кермана и прекратил перевод налогов в государственную казну. В 1064 году против него выступил Алп-Арслан. В конце концов удалось мирно решить противоречия, а Кавурд признал статус младшего брата и обязался платить налоги. Впрочем, в 1067 году правитель Кермана снова восстал против брата – султана, но Алп-Арслан довольно быстро сумел выступить с большим войском против Кавурда, что тот во второй раз вынужден был признать верховенство султана Великих Сельджуков» (ru.wikipedia.org/wiki/Кавурд-бек).

– «Пока я был в Персии и Мидии, вавилоняне второй раз отложились от меня. Один человек, по имени Арха, армянин, сын Халдита, восстал в Вавилоне, в местности, называемой Дубала. Народ он так обманывал: «Я – Навуходонсор, сын Набонида». Тогда вавилонское войско отложилось от меня [и] перешло к тому Архе. Он захватил Вавилон. Он стал царем в Вавилоне. После этого я послал войско в Вавилон. Перса Виндафарну, моего подчиненного, сделал над

ним начальником. По воле Ахурамазды Виндафарна разбил вавилонян и захватил [их в плен]. Это было в 22-й день месяца варказана [первая половина ноября], когда он захватил того Арху, который называл себя Навуходносором, и людей, которые были его виднейшими приверженцами. Затем я распорядился, [чтобы] этот Арха и его виднейшие приверженцы были в Вавилоне посажены на кол. Говорит Дарий-царь: «Вот, что я совершил по воле Ахурамазды В ТЕЧЕНИЕ ОДНОГО ГОДА. После того, как я стал царем, я дал 19 сражений. По воле Ахурамазды я разбил [противников] и захватил в плен 9 царей» (БНД).

К моему сожалению, о подобных событиях в Ираке в это время я не нашел никакой информации.

1066 г.

– «Вот что я совершил в тот третий год, после того как я стал царем. Страна Элам взбунтовалась. Одного человека, по имени Атамайта, они сделали правителем. После этого я послал войско в Элам. Перса Гаубаруву, моего подчиненного, сделал над ним начальником. После этого Гаубарува с войском отправился в Элам (и) дал бой эламитами. Он разбил и разгромил эламитов и схватил их правителя и привел его ко мне, и я его умертвил. После этого страна стала моей» (БНД).

Третий год правления Алп-Арслана соответствует 1066 г. Аналогия может выглядеть так: «Затем султан двинулся по дороге на Фарс. Когда он подошел к Истахру, он взял его

крепость, построенную Сулайманом ибн Даудом и заставил выйти из крепости ее вали Фадлуна. Султан назначил Фадлуна правителем Фарса (в 1063/4 г.). Фадлун укрепился в крепости, а сатана вдул в его ноздри [соблазн], и он уклонился [от повиновения]. Везир Низам ал-Мулк подошел к подножию этой крепости и разжег пламя войны. Когда наступил полдень, жители города [неожиданно] ухватились за петлю спасения, [запросив пощады]. Фадлун спрятался, но его заметил один из воинов везира Низам ал-Мулка и, схватив за волосы, притащил пленного к ставке Низам ал-Мулка (1066/7 г.)» [69].

– «После этого я отправился с войском в страну Сака, против саков, которые носят островерхие шапки. После этого, когда я подошел к реке, я переправился на плотах. После этого я разбил саков наголову... Предводителя их, по имени Скунха, схватили и привели ко мне. Тогда я сделал другого над ними главой, как было мое желание. После этого страна стала моей» (БНД).

Бехистунская надпись не сообщает дату этого похода, но его описание находится после событий третьего года правления Дария – восстания Атамайты в Эламе. Поэтому современная трактовка этого места БНД выглядит так: «В 519 году до Р.Х. Дарий совершил поход на саков Тиграхауда, обитавших ВБЛИЗИ АРАЛЬСКОГО МОРЯ» [67].

Речь может идти о следующих событиях: «Приведя к повиновению огузов и кыпчаков, проживавших на простран-

стве от Каспийского до АРАЛЬСКОГО МОРЕЙ, и восстановив торговый (караванный) путь Хорезм – Волга, Альп Арслан пришел в Хорезм. Назначив правителем Хорезма своего сына Салар Шаха (1065 или 1066 г.). Альп Арслан пошел в Дженд и Сауран. Правитель этих мест признал себя вассалом сельджукского султана, поэтому его земли были оставлены ему во владение. Посетив могилу своего великого прадеда и основоположника династии Сельджуков, Альп Арслан из Дженда вернулся в Хорасан» [33]. «В 1065 г. султан совершил поход против туркмен и кыпчаков северо-восточного Прикаспия и взял на берегу моря сильную крепость Мангышлак. В 1066 г. состоялся поход к низовьям Сырдарьи. Власть Сельджуков признали тогда кочевые племена, граничившие с Хорезмом, Мавераннахром и Хорасаном» [68].

1067 г.

– «В конце лета 518 г. Дарий отправился в Египет и прибыл в Мемфис. Предлагаются различные даты прибытия Дария в Египет – от 519 до 515 г. Если верить Полиэну... в это время пал апис (священный бык, которого египтяне обожествляли). По египетским источникам, апис умер 31 августа 518 г. Возможно, что именно в это время был низложен Арианд и новым сатрапом назначен Ферендат. Олмстед полагал, что Дарий подавил восстание египтян, восстановил Арианда в должности сатрапа и почти немедленно вернулся в Персию, получив известие о заговоре Интаферна, одного из своих сообщников в убийстве Гауматы» [26]. «Дарий,

согласно Геродоту, отправился в Мемфис и застал в Египте траур по Апису. Видеман полагает, что это произошло в 4-й год Дария, то есть в 517 год до н. э., от которого у нас есть стела из Серапеума с надписью о смерти Аписа. Но такая же надпись есть и от 31-го года Дария, да и вообще этот рассказ несколько похож на вымысел. В Египте Дарий выступает как фараон с именем Сетут-Ра» [78]. Или: «Египет также упомянут в «Бехистунской надписи» как одна из мятежных провинций, но ни о каких событиях здесь в дальнейшем Дарий не упоминает. Впрочем, Полиен, греческий автор, описывает БУНТ против жестокого Арианда, сатрапа, оставленного управлять Египтом еще Камбисом. Для 518 г. до н. э. мы располагаем таким свидетельством, как письмо Дария, в котором он приказывает сатрапу Арианду упорядочить египетские законы. Эта дата может означать, что Дарий не посещал Египта, по крайней мере, в начале своего царствования, и, следовательно, мы можем прийти к следующему выводу: что бы ни происходило в Египте в период великой смуты, ни сам царь не водил никакого войска (и это почти наверняка) и никого из своих полководцев не посылал к берегам Нила» [39].

Исходя из персидской хронологии события между 519 и 515 гг. до н.э. должны приходиться на время между 1064 и 1068 гг. Четвертый год правления Алп-Арслана соответствует 1067 г.

Исходя из подобной датировки мятежи и восстания в

Египте в это время соответствуют следующим событиям: «Фракционная борьба формирований берберов, тюрок, выходцев из Дайлама и Африки началась в 1062 году, когда войска Фатимидов вступили в открытые столкновения между собой близ Каира. Позднее, когда Насир ад-Давла, начальник победоносных тюркских войск ВОССТАЛ против ал-Мастансира, в хутба и в Александрии, и в других местах Нижнее Египта стали упоминать Аббасидов» [27]. «Разбой армии затронул даже дворец самого халифа ал-Мустансира (в Каире), из которой солдаты вынесли всю мебель, так что халифу пришлось некоторое время сидеть на простой циновке. В 1067 году тюрки одержали полную победу над неграми и изгнали их в Верхний Египет» [68]. «Насир аль-Даула, опираясь на турецкие отряды, разбил армию, высланную против него халифом. В итоге он, при поддержке арабов и берберов-лавата, распространил свою власть на Каир и дельту Нила, а халифу аль-Мустансиру пришлось довольствоваться пенсией в 100 динаров в месяц» (ca.wikipedia.org/wiki/Al-Mustànsir_fatimita).

Пришедший к власти Насир ад-Давла провозгласил хутбу на имя Аббасидского халифа и призывал султана Алп Арслана занять Египет. Таким образом, сатрап Арианд, упоминаемый в 518 г. до н.э./1067 г. может соответствовать Насир ад-Даула ибн Хамдану (фактический правитель Египта в 1067 – 1073 гг.).

Возможный поход Дария на Египет может соответство-

вать следующим событиям: «по просьбе египетских повстанцев Алп-Арслан предпринял большой поход против Фатимидов» (ru.wikipedia.org/wiki/Алп-Арслан).

– «Около 516 г. Дарий собрал большой флот из кораблей греческих городов Малой Азии и направился к берегам Черного моря. Местные племена, обитавшие там, и греческое население подчинились персам, не оказав никакого сопротивления» [26].

По персидской хронологии 516 г. до н.э. соответствует 1067 г.

Речь может идти о следующих событиях: «В годы правления Константина Дуки (1059 – 1067) и Евдокии (1067 – 1068) империя подверглась сильнейшему натиску со стороны турок-сельджуков. Сельджуки вторглись в Армению, захватили Ани и начали наступление на Малую Азию. В 1067 году они нанесли поражение византийскому войску около Мелитины и совершили опустошительный набег на Кесарию. Кесарея Каппадокийская была сожжена. На обратном пути турки ограбили Киликию и Телух. Все попытки константинопольских правителей оказать сопротивление новому врагу оказались бесполезными» [60].

1068 г.

«В «Бехистунской надписи» Индия не названа среди стран, обязанных проявлять верность Дарию. Вместе с тем в «Персепольской надписи Дария», где эта страна помещена между Арахосией и Гандарой среди восточных провин-

ций, она упомянута как находящаяся под персидским господством. Удивительно, что мы не имеем почти никакой информации – даже из греческих источников – о таком важном событии в истории империи Ахеменидов, как завоевание Индии» [39].

Другие источники более категоричны: «В 517 году до н.э. персы покорили северо-западную часть Индии, где в это время существовало много небольших государств. Из этих земель была образована сатрапия Индия» [67]. Или: «В 516 году до н.э. Дарий совершил кампанию в Среднюю Азию, Арию и Бактрию, а затем отправился в Афганистан. Зимой 516–515 г. до н.э. Дарий провел в Гандхаре, готовясь покорить долину Инда. В 515 году до нашей эры Дарий завоевал земли долины Инда от Гандхары до современного города Карачи. Затем Дарий вернулся обратно в Персию» (en.wikipedia.org/wiki/Darius_I).

По персидской хронологии 517 г. до н.э. соответствует 1066 г., а 515 г. до н.э. = 1068 г.

Если опираться на эти предполагаемые датировки, то речь может идти о следующих событиях: «Ибрагим (султан Газни) послал своего сына Махмуда во главе газневидской армии, состоящей из 40 000 всадников, в набег на Дооб (Индию) между 1063 и 1070 годами. Он временно занял города Агру и Каннаудж, а также атаковал Малву. После успешных кампаний Махмуда в Индию Ибрагим первоначально назначил его губернатором Индии. Однако по неизвестным при-

чинам Махмуд впал в немилость, был заключен в тюрьму в крепости Най, а его брат Масуд занял его место на посту губернатора Индии. Лишенный своих западных земель (заняты Сельджуками), он все больше поддерживался богатствами, накопленными в результате набегов на Северную Индию» ([wiki/Ибрахим_ибн_Масуд](https://ru.wikipedia.org/wiki/Ибрахим_ибн_Масуд)).

1071/1072 г.

– «Теперь Дарий решил совершить поход против причерноморских скифов, стремясь предотвратить расширение их влияния в сторону Фракии. Через Дунай был сооружен понтонный мост из судов, и, перейдя его, армия Дария начала продвигаться по южнорусским степям. Точная дата скифского похода неизвестна, но его можно более или менее уверенно отнести ко времени между 516 и 512 гг. Основным источником об этом, походе является четвертая книга труда Геродота. Скифы не отважились вступить в решающую битву с огромным войском противника и прибегли к своей излюбленной тактике выжженной земли. Долгое преследование скифов в глубь их территории истощило армию Дария. Не имея достаточных запасов продовольствия или возможности вступить в открытый бой со скифами, Дарий решил отступить. Из Фракии Дарий вернулся в Иран, оставив своего полководца Мегабиза завершить покорение областей Геллеспонта и Фракии» [26]. «Около 512 года до н. э. Дарий совершил поход против причерноморских скифов» (ru.wikipedia.org/wiki/Дарий_I).

По персидской хронологии 512 г. до н.э. соответствует 1071 г.

Возможно, речь идет о следующих событиях: «Наконец, в 1071 г. Алп-Арслан предпринял большой поход в Малую Азию, завершившийся сражением под крепостью Манцикерт и полным разгромом византийской армии. Эта победа открыла огузам и туркменам дорогу в глубь полуострова, где в 70-х гг. образовался Румский султанат» [68]. «По словам писавшего по-арабски сельджукского писателя XII в. Садр ад-Дина Али ал-Хусайни, в битве при Малазгирде (Манцикерт) на стороне ромеев сражались торки (узы) и печенеги (скифы)» (И.О. Князький. Появление половцев на рубежах Византии).

Интересно, что в это время в составе византийской армии присутствует и «фаланга бессмертных», которых обычно упоминают в составе армии Дария I при его нашествии на Грецию. Традиционные историки среди противников Дария упоминают и племена «меланхленов», которые также всплывают в рассматриваемое нами время: «Убегая из монастырей, монахи составляли вооруженные шайки, бродили по Македонии, Пелопоннесу и островам ионического моря и проповедовали священную войну против латинян. Эти бродячие шайки сделались для областей настоящей «египетской казнь». Эти люди в черной одежде – МЕЛАНХЛЕНЫ (буквально переводятся как «черноризники»), – вооруженные луками и железными палицами, сидя на арабских (!) ска-

кунах, с соколом в руке и лютыми псами впереди, охотились на людей и неслись по стране, как «настоящие демоны». Они убивали всякого, кого подозревали в приверженности к язычеству или ереси. Они грабили и порабощали крестьян. Они выставляли напоказ свое презрение к священникам и особенно епископам. Вскоре они начали принимать в свои шайки бродяг, ткачей, матросов, портных, медников, нищих, воров, даже святотатцев и отлученных, и распространились по областям как «мрачные тучи». Мы не знаем, когда прекратились грабежи этих шаек, руководимых аббатами...» [44].

– Однако ситуация с походом Дария I против скифов не так однозначна, как кажется, и может иметь еще одно решение. Поход Дария I на дунайских скифов описан Геродотом. Как известно, БНД также упоминает о походе Дария против скифов, но среднеазиатских. Ни Геродот, ни БНД не указывает дату этих походов. В большинстве современных источников эти два похода различаются по месту и времени, но некоторые историки полагают, что речь может идти об одном и том же событии: «Дарий совершил поход на саков Тиграхауда, обитавших вблизи Аральского моря. Некоторые исследователи высказывают предположение, что здесь речь идет о знаменитом, описанном у Геродота, походе Дария против скифов в Причерноморье в 513 г. до н. э. Однако всё указывает на то, что море, через которое, согласно Дарию, переправилось его войско, – это Каспий, из чего следует, что Великий Царь вновь был вынужден заняться угрозой, исходив-

шей от кочевников на северо-восточных рубежах державы. Скифы были разбиты, а их вождь умерщвлен» [39].

Если поход Дария I был направлен не против причерноморских скифов, а против их среднеазиатских соплеменников, то речь может идти о следующих событиях: «В начале этого года (осень 1072) султан Алп-Арслан отправился в Мавераннахр, владельцем которого был Шемс-ал-мульк-тегин. Он построил через Джейхун мост и проходил через него в течение 20 с лишним дней, войско его превышало 200 000 всадников (знаменитая переправа Дария через Дунай)» [34]. «В 1072 г. Алп-Арслан двинулся на завоевание Мавераннахра. Однако поход был внезапно прерван смертельным ранением султана специально подосланным к нему убийцей-исмаилитом» [68].

– «Когда персидская армия подошла к границам Македонии, её царь Александр I ПОСПЕШИЛ ЗАЯВИТЬ О СВОЕЙ ПОКОРНОСТИ. В Македонии и Фракии остались персидские гарнизоны. Около 512 года до Р.Х. обе эти страны образовали самую западную из персидских сатрапий под названием Скудра» [26].

Исходя из представленных ниже карт персидская провинция Скудра, объединяющая Фракию и Македонию, соответствует территории византийских фем Фракия, Македония, Стримон и Фессалоника, т.е., собственно говоря, Византии.



Аналогия может выглядеть так: «К 1080 г. Сулейман расширил свои владения на Западе до побережья Эгейского моря. Анна Комнина пишет, что конные и пешие отряды Сулеймана доходили до самого Босфора» [33]. «В 1081 г. император Алексей I Комнин, только что принявший власть, ПОСПЕШИЛ ЗАКЛЮЧИТЬ с Сулайманом МИР и признал большую часть его завоеваний. Границей между турецкими и византийскими владениями была объявлена река Драконт» [68].

1086–1091 гг.

– «Следующей жертвой персидских завоеваний должна была стать материковая Греция. Прелюдией к войне с греками послужило ионийское восстание, начавшееся осенью 499 г. до н.э. и охватившее все западное побережье Малой Азии, а также многие острова Эгейского моря. Восставшие, во главе которых стоял тиран Милета Аристагор, совершили поход в глубь страны, взяли и сожгли царскую столицу Сарды. Однако уже летом 498 года до Р.Х. они были наголову раз-

биты под Эфесом. Остатки их войска разбрелись по своим городам. В конце 497 года до Р.Х. военные действия переместились на Кипр. В 496 году до Р.Х. персидские военачальники одержали важную победу над примкнувшими к грекам карийцами и начали осаду ионийских городов. Один за другим они были взяты. Наконец, весной 494 года до Р.Х. персы осадили Милет, а затем штурмом взяли его. Сам город был сильно разрушен и уже никогда не смог восстановить своего прежнего могущества» [67].

По персидской хронологии 499 г. до н.э. соответствует 1084 г.

Ионийское восстание, по-видимому, соответствует событиям, последовавшим за смертью Сулеймана, т.е. так называемой эпохе «междоцарствия» в Руме (1086–1092): «Неожиданная смерть Сулеймана (5 июня 1086 г.) сопровождалась потрясениями в Малой Азии. Из владетелей отдельных городов, зависевших от Сулеймана, выдвигаются в это время в качестве самостоятельных эмиров: Чаха в Смирне, Абул-Касим в Никее и его брат эмир Пулхас в Каппадокии» [80]. «Заклучив мирный договор с эмиром Никее Абул Касимом, император освободил Никомидию, начав тем самым отвоевание Вифинии. В то же время не оставлял попыток поставить под свой контроль Малую Азию в 80-е годы и Мелик-шах. Он дважды посылал армии во главе с полководцами Бурсуку и Бузаном с целью захвата Никее. Но и первая, и вторая осада города были безуспешны» [77]. «Абуль-

Касим, который сменил Сулейман-шаха в Никее, обратился к Меликшаху с просьбой признать его правителем этого региона. Султан Меликшах отклонил просьбу Абуль-Касима и отправил эмира Барсука с 50 000 воинов в Анатолию (не ранее апреля 1087 г.). Хотя Барсук осаждал Никею, главный город Анатолийского государства сельджуков, в течение трех месяцев, он не добился результата против Абуль-Касима, которому помогал византийский император Алексей Комнин. Затем султан Меликшах отозвал его и отправил эмира Бозана на Никею» (islamansiklopedisi.org.tr/porsuk).

– «Милет был сильно разрушен и уже никогда не смог восстановить своего прежнего могущества. Весной 493 г. финикийский (персидский) флот захватил также острова Хиос; Лесбос, произведя там много разрушений, и города на Гелеспонте. Таким образом, была восстановлена связь с Фракийской сатрапией. Персы сурово расправились с восставшими» [26].

Аналогия: «Намереваясь расширить свою власть, Чака начал строительство флота на верфях Смирны и Эфеса. Этот флот состоял из 33 парусных судов и 17 вёсельных судов. Флот Чаки завоевал Лесбос (1089) и Хиос (1090), он нанёс поражение византийскому флоту около острова Хиос 19 мая 1090 года. В 1091 году его флот завоевал острова Самос и Родос» (ru.wikipedia.org/wiki/Чака-бей).

1091 г.

«Восстановив свою власть в Малой Азии, Дарий стал го-

товиться к походу против материковой Греции. В 492 г. персидская армия и флот, во главе которых стоял Мардоний, выступили в поход. Прибыв в Киликию, Мардоний оттуда отправился с флотом к Геллеспонту. Туда же двинулось и сухопутное войско. Затем оно переправилось через пролив и прошло в Македонию и Фракию. Мардоний прошел вдоль фракийского побережья, но около Афонского мыса на Халкидском полуострове персидский флот был разбит сильной бурей. Кроме того, ночью на персидский лагерь напало фракийское племя бригов, которое перебило много персов и ранило самого Мардония. После этого пришлось отвести сухопутную армию и флот обратно в Малую Азию и заново начать подготовку к походу против Греции» [26].

Возможно: «После смерти Сулейман-шаха Абуль-Касим, которого он оставил своим наместником, продолжил набеги на побережье Босфора (479/1086 гг.) и добился успехов против Византии при поддержке эмира Барсука, посланного султаном Меликшахом. Однако, раздраженный тем, что Абуль-Касим действовал независимо, Меликшах сначала поручил Барсуку взять Никею и избавиться от Абуль-Касима, а когда Барсук не добился успеха, султан отправил эмира Бозана. Абуль-Касим был убит эмиром Бозаном в 485 (1092) году» (islamansiklopedisi.org.tr/meliksah).

1092 г.

– «В НОЯБРЕ 486 г. Дарий, которому исполнилось 64 года, умер, процарствовав 36 лет и не успев восстановить в

Египте свою власть» [26].

По персидской хронологии 486 г. до н.э. соответствует 1097 г., однако, вероятно, речь идет о следующих событиях: «Когда султан выехал из Исфахана, он направился в Багдад, но заболел и вскоре, 16 шаввала 485 года (19 НОЯБРЯ 1092 г.), скончался. Маттеос Урфаеци, Вардан и Киракос Гандзакеци пишут, что султан Малик-шах был отравлен своей женой Теркен-хатун» [69].

– «Еще до смерти Дария происходили продолжительные споры и гаремные распри относительно того, кто будет его преемником на престоле. У Дария до воцарения было три сына от дочери Гобрива, старшего из которых звали Артобазаном, а после восшествия на престол у него родились четыре сына от Атоссы, дочери Кира II. В стране не существовало строгого порядка престолонаследия, и Дарий в конце концов остановил свой выбор на Ксерксе, старшем сыне от Атоссы. Таково вполне достоверное сообщение Геродота. Плутарх пишет, что старшего сына Дария звали Ариамен и он уступил престол Ксерксу, поскольку персидские законы требовали передачи трона старшему из царских сыновей, родившемуся после вступления отца на престол. Согласно Геродоту, споры относительно назначения преемника Дария происходили за год до смерти последнего, а по Плутарху – лишь после его кончины» [26].

Аналогия может выглядеть так: «У Меликшаха было шесть сыновей: Ахмед, Давуд и Махмуд (от караханид-

ской принцессы Теркен-хатун); Беркиарук (от сельджукской принцессы Зубайда-хатун); Санджар и Мехмед Тапар (от наложницы Сафайрия-хатун). Ахмед и Давуд, каждого из которых в свое время Меликшах объявлял своим наследником, умерли при жизни султана (в 1082 и 1088/9 годах соответственно). Старшим из оставшихся сыновей был Беркиарук. Ему Меликшах и завещал свой трон. Однако, вопреки воле султана, первым наследовал трон его младший сын Махмуд. Случилось это потому, что его жена Теркен хатун смогла убедить халифа Муктеди чтобы наследником был объявлен ее сын Махмуд (1092–1093). Султан Махмуд находился на престоле менее года. В конце 1093 г. Махмуд и Теркен хатун скончались. В том же 1093 г. произошли перемены в Багдаде. Халиф Муктеди умер. Новым халифом стал его сын Эль-Мустахир (1093–1118). Одним из первых актов нового халифа было утверждение на престоле султана Беркиарука (1093–1104)» [33].

– Согласно сообщению Геродота и Евсевия правление Дария продолжалось 36 лет, Птолемей отводит ему 35 лет правления. Его преемник Ксеркс по Геродоту и Птолемею правил 21 год, а по Евсевию – 20 лет. Эти цифры (36 лет и 21 год) на настоящий момент считаются общепринятыми. Однако в данном случае все не так однозначно как кажется. Ряд античных авторов указывают для этих персидских царей иную продолжительность правления. Так Ктесий отводит Дарию 31 год правления, а Ксерксу – 26 лет.

Более того, анализ датировок дошедших до нас персидских табличек приводит ряд современных историков к выводам о том, что Дарий отрекся от престола еще в 496 г. до н.э.: «Ф. В. Кёниг и вслед за ним и некоторые другие ученые высказывали мнение, что Дарий отрекся от престола, когда ему исполнилось 52 года, и в течение 11 лет после этого до своей смерти был частным лицом, а на троне сидел Ксеркс. Сравнительно недавно в пользу такого предположения выступил и В. Нагель. Э. Херцфельд, Ф. Х. Вейссбах и Ю. Юнге, ссылаясь на надпись, найденную в фундаменте здания одного из дворцов Персеполя, полагали, что Ксеркс был соправителем Дария» [26].

В итоге Рольф Фриули предлагает уменьшить продолжительность правления Дария I на 10 лет (до 26 лет), а для компенсации этого сдвига увеличить продолжительность правления Артаксеркса I на те же 10 лет (до 51 года), т.к. по его мнению таблички, дошедшие от этого царя, показывают большую продолжительность его правления. Другие исследователи предлагают компенсировать этот сдвиг путем ввода в персидскую хронологию дополнительного царя Дария «В»:

<i>Abéménide (usurpateur*)</i>	dates du règne	durée	date min.	date max.	mort estimée le:
Cyrus II	539-530	9	19/VII/00	23/VI/09	xx/V/09
Cambyses II	530-522	8	12/VI/00	23/I/08	xx/I/08
Bardiya*	522	0	xx/II/00	3/VI/01	xx/VI/01
Darius I ^{er}	522-486	36	14/VII/00	10/IX/36	xx/IX/36
Xerxès I ^{er}	496-475	21	xx/III/00	20/V/21	14/V/21
Artaxerxès I ^{er}	475-434	41	xx/X/00	20/XII/41	
Darius B*	434-426	8	14/IX/00	6/VII/08	xx/xx/08
Artaxerxès I ^{er}	426-425	1		4/VI/50	xx/XI/50
Xerxès II*	425-424	1	? 21/XII/00		[xx/II/01]
Sogdianos*	424	0	--	[20/XII/51]	[xx/X/51]
Darius II	424-405	19	20/XII/00	2/VI/19	xx/VIII/19
Artaxerxès II	405-359	46	11/I/01	10/VIII/46	xx/XI/46
Artaxerxès III	359-338	21	xx/xx/ 01]	15/VII/21	xx/VII/21
Artaxerxès IV	338-336	2	29/X/ 00]	20/XII/02	20/XII/02
Darius III	336-331	5	xx/xx/ 02]	20/XII/04	xx/VII/05

Таким образом, дата начала правления Ксеркса I достоверно не известна. В нашем случае, исходя из версии Ктесия, соответствие может выглядеть так:

Персидское царство	Сельджукский султанат
Дарий I Гистасп, ок. 522/520 – 491. 31 год.	Адуд ад-даула Алп-Арслан, 1061/63 – 1072. + Джалал ад-дин Мелик-шах, 1072 – 1092. 31 год.
Ксеркс I, 491 – 465. 26 лет.	Руки ад-дин Баркийярук, 1092 – 1104. Гийас ад-дин Мухаммед, 1099 – 1118. 26 лет.

В этом случае сохраняется соответствие лет по предлагаемой нами персидской хронологии: 559 г. до н.э. соответствует 1024 г., 465 г. до н.э. = 1024 + (559 – 465) = 1118 г. 1093 г.

– «Персы начали готовиться к новому походу. Летом 490 г. персидский флот был сосредоточен у берегов Киликии.

Туда же собрались также конница и пехота. Персидские полководцы решили переправить войско на кораблях через Эгейское море, не подвергая флот новым опасностям у беспокойного мыса Афон, а также набегам фракийцев. Персы высадились на Наксосе, завоевали и опустошили его. Затем персидская армия прибыла в Эретрийскую область на Эвбее. Персы разграбили и сожгли город. Через несколько дней после опустошения Эретрии персидская армия с помощью опытных греческих проводников направилась на кораблях в Аттику и высадилась на равнине Марафон, в 40 км от Афин. 12 августа 490 г. персы потерпели поражение. После этого персидской армии оставалось только отплыть обратно в Малую Азию» [26].

По персидской хронологии 490 г. до н.э. соответствует 1093 г.

Возможная аналогия: «Взойдя на престол Беркиярук (1093–1104) направил к Изнику 50-тысячную армию во главе с одним из наиболее опытных своих полководцев Борсуком» [33]. «Татикий отступил к Василии и расположился лагерем в двенадцати стадиях от Nikeи. Ночью явился к нему один крестьянин и сообщил о приближении пятидесятитысячного войска во главе с Борсуком, которого послал новый султан Бэрк-Ярук. Между тем Борсук, как и ожидали, подошел с большими силами и осадил Nikeю. В течение трех месяцев он непрерывно осаждал город. Жители Nikeи и сам Абуль-Касим понимали всю тяжесть своего положения и, не

будучи более в состоянии сопротивляться, отправили послов к императору с просьбой о помощи. Долгое время провел у султана Абуль-Касим, но, несмотря на все старания, ничего не добился. Затем он направился к Бузану, но встретил по дороге двадцать отборных сатрапов, которых послал против него Бузан. Сатрапы схватили; его, набросили ему на шею сделанную из тетивы петлю и задушили. Брат последнего Пулхас подошел к Никее и овладел городом» [43].

– «В 483 г. Ксеркс распорядился начать все необходимые приготовления к походу против Эллады. Сборный пункт для сухопутного войска был назначен в Каппадокии. Оттуда осенью 481 г. персидская армия переправилась через реку Галис. Весной 480 г. персидское войско направилось из Сард к Абидосу. Затем войско прибыло в город Дорискна фракийском побережье. Из Дориска на запад армия двигалась тремя параллельными группами. Фессалийцы, ахейцы, фиванцы, жители других областей и многие города изъявили готовность признать верховную власть Ксеркса. Оставив без сопротивления Северную Грецию, эллины решили оказать сопротивление врагу в узком проходе Фермопилы. После падения Фермопил и отхода греческого флота во внутренние воды вся Средняя Греция до Коринфского перешейка оказалась открытой для персидского войска. Персы захватили Аттику, разграбили и сожгли Афины. По требованию афинян объединенный греческий флот стоял в узкой бухте между городок Саламин и побережьем Аттики. Персидский флот так

же выстроился у Саламина в боевом порядке. Битва произошла 28 сентября 480 г. Большая часть персидского флота была уничтожена в бою. Уцелевшие персидские корабли бежали в Фалер, где находилось сухопутное войско. Ксеркс стал опасаться, что эллины могут направиться к Геллеспонту и, разрушив там мосты, обречь его вместе с армией на гибель. Поэтому он решил вернуться обратно в Малую Азию» [26].

По персидской хронологии 480 г. до н.э. соответствует 1103 г. Однако датировка этого похода зависит от даты начала царствования Ксеркса I, так как датируется источниками шестым годом его правления. Выше мы обратили ваше внимание на тот факт, что изучение клинописных табличек эпохи правления Дария и Ксеркса приводит исследователей к выводам, что правление Ксеркса I началось не в 486, а в 496 г. до н.э. в этом случае поход «шестого года правления Ксеркса» соответствует описанному нами выше походу 490/1093 г.

1094 г.

– «После поражения персидского флота Ксеркс оставил в Греции сухопутную армию под командованием Мардония, а сам отправился домой. Весной 479 года до н. э. военные действия возобновились» [wiki/Александр_I_(царь_Македонии)]. «Фемистокл предложил сразу же после Саламинского боя направить флот к Геллеспонту, чтобы уничтожить построенные там Ксерксом мосты и, таким образом, отрезать персам путь к отступлению. Этот план был отвергнут, од-

нако вскоре греческий флот начал операции против островов Кикладского архипелага, сотрудничавших с персами» (ru.wikipedia.org/wiki/Ксеркс_I).

Возможно: «Военные действия императора против турецкого сатрапа Nikei (1094-1095). Открытой войны с сельджуками вроде бы и не было, но боевые действия велись постоянно. Но василевс довольно успешно отражал разрозненные атаки сельджуков. Узнав, что Nikeйский эмир строит большой флот, он направил против него свои боевые корабли и сухопутную армию, командование которой поручил полководцу Татикию, этническому турку, воспитанному в Византии. В результате дерзкой операции византийцы сумели сжечь турецкие суда на стоянке, а в сухопутном сражении Татикий нанес мусульманам тяжелое поражение» [12].

– «Мардоний отправил послом в Афины Александра с предложением о сепаратном мире. В своей речи Александр советовал афинянам заключить мир с Ксерксом, так как сила армии персов огромна» [[wiki/Александр_I_\(царь_Македонии\)](http://wiki/Александр_I_(царь_Македонии))].

Возможно: «В результате дерзкой операции византийцы сумели сжечь турецкие суда на стоянке, а в сухопутном сражении Татикий нанес мусульманам тяжелое поражение. После этого Абуль-Касим срочно запросил мира, против чего, конечно, не возражал Комнин» [12].

– «Ксеркс намеревался начать подготовку к новому походу против Греции. Но в месяце таммуз второго года его прав-

ления (июнь-июль 484 г.) вспыхнуло восстание в Вавилонии. Восставших возглавил некий Бел-шиманни. Весть о мятеже достигла Ксеркса, когда он проводил лето в Экбатанах. Но волнения удалось легко подавить. В августе 482 г. вавилоняне снова восстали, теперь под руководством Шамаш-рибы. Мятежники легко добились крупных успехов, захватив Вавилон, Борсиппу, Дилбат и другие города. Это восстание было особенно опасным, так как Ксеркс уже собирался начать войну с греками и поэтому не мог допускать мятежей в тылу. Подавление восстания было поручено зятю Ксеркса Мегабизу. Осада Вавилона длилась несколько месяцев и, по-видимому, завершилась в марте 481 г. суровой расправой» [26]. «Греческие источники весьма туманно говорят о дате (или датах) этого события, да и местные клинописные документы также не способны обеспечить нас ясными хронологическими указаниями. В научной литературе высказывались доводы в пользу того, что деятельность двух узурпаторов, оказавшихся вовлеченными в эти события (Бел-шиманни и Шамаш-эриба), должна быть отнесена к 482/481 г. до н. э. Некоторые исследователи полагают, что это было совместное восстание двух царей и датируют его 484 г. до н. э., но другие авторы высказывают предположение, что на самом деле было два разных восстания: одно – под водительством Бел-пшманни в 484 г. до н. э., другое – спустя два года, в 482 г. до н. э., под руководством Шамаш-эрибы» [39].

По [\[en.wikipedia.org/wiki/Babylonian_revolts_\(484_BC\)\]](https://en.wikipedia.org/wiki/Babylonian_revolts_(484_BC))

на основании клинописных табличек события реконструируются следующим образом: Бел-шиманни и Шамаш-эриба оба подняли восстание в июле 484 г. до н.э. в разных частях Вавилонии (один в Сиппаре, другой – в Борсиппе). Об их происхождении ничего не известно. Так как известные таблички Бел-шиманни охватывают период всего в 14 дней, предполагается, что он вскоре либо потерпел поражение от Шамаш-эрибы, либо объединился с ним против Ксеркса. Известно, что в середине сентября 484 г. Борсиппу контролировал уже Шамаш-эриба. Последняя из его табличек датируется октябрём 484 г., поэтому восстание самого Шамаш-эрибы, по-видимому, было подавлено в конце 484 или начале 483 гг. до н.э.

Так как второй год правления Беркярука соответствует 1094 г., то речь может идти о следующих событиях: «Тархан-хатун провозгласила султаном своего 4-летнего сына Махмуда I (хутба в Багдаде с 26 ноября 1092 г.). Из Багдада Тархан-хатун двинулась на столицу империи Исфахан, где находился сын Малик-шаха от другой жены – 12-летний Берк-ярук. Последний, в сопровождении верных эмиров и гулямов, бежал в Рей и здесь был провозглашен султаном. Спустя несколько месяцев между соперниками начались военные действия. В январе 1093 г. войска султанши потерпели поражение под Баруджердом, неподалеку от Исфахана, а в начале 1094 г. были окончательно разбиты (с 3 февраля 1094 г. хутба в Багдаде провозглашается на имя Беркярука)» [68].

«В это время о своих претензиях на престол Великих Сельджуков заявил брат Меликшаха правитель Сирии и Палестины Тутуш (провозгласил себя султаном еще в феврале 1093 г.). Теркен-хатун обратилась к нему с предложением брака, которое он принял. Их силы начали наступление на Хамадан, но Теркен-хатун заболела (возможно была отравлена) и вскоре умерла (сентябрь 1094 г.). Большинство её сторонников, по-видимому, примкнули к Тутушу. Оставшийся без матери малолетний Махмуд в октябре 1094 г. умер от оспы. Тем временем войска Тутуша нанесли поражение силам Беркярука и заняли Хамадан. Получив известие об этом халиф аль-Мустазхир начал читать в Багдаде хутбу на имя Тутуша (октябрь-ноябрь 1094). В январе-феврале 1095 г. Тутуш занял Рей. 26 февраля 1095 г. примерно в 100 км от Рея произошло новое сражение между Тутушем и Беркяруком. Сражение завершилось поражением Тутуша, его пленением и казнью на поле боя» (The Great Seljuqs).

Исходя из этих событий восстание Бел-шиманни и Шамаш-эриба в июле 484 – марте (?) 483 гг. до н.э. могут соответствовать мятежу Махмуда и Тутуша с лета 1094 до 26 февраля 1095 года.

1095 г.

– «В ЯНВАРЕ 484 г. Ксерксу удалось подавить ВОССТАНИЕ в Египте. Дата эта устанавливается из надписей одного персидского чиновника, происходящих из Коптоса и относящихся к 486 и 484 гг. Некоторые ученые полагают, что

Ксеркс лично руководил карательными действиями, но источники не дают оснований для такого предположения. В отличие от своих предшественников на персидском престоле он никогда не был в Египте и не принял титула «царь Египта». В Египте нет никаких памятников, сооружение которых связано с именем Ксеркса» [26].

Современные источники датируют это событие вторым годом правления Ксеркса I, поэтому, исходя из общепринятой датировки его правления, это восстание относят к 484 г. до н.э.

Исходя из предложенного выше соответствия январь второго года правления Ксеркса I (Баркийярука, 1092 – 1104) соответствует январю 1095 г.

Исходя из этой даты речь может идти о следующих событиях: «В декабре 1094 года в Каире умер Абу Тамим ал-Мустансир, восьмой халиф. Ал-Мустансир назначил своим наследником старшего здравствующего сына, Абу Мансура Низара (1045–1095). Однако Абу-л-Касим Шаханшах ал-Афдаль, будучи всемогущим фатимидским везиром и «военачальником армий», через день после смерти ал-Мустансира возвел (его сына) Ахмада на трон Фатимидов с халифским титулом «ал-Мустали». Низар отказался смириться с притязаниями ал-Афдала и бежал в Александрию, где в НАЧАЛЕ 1095 года поднял ВОССТАНИЕ. Вскоре после этого Низар был объявлен халифом под титулом «ал-Мустафа» и получил поддержку жителей Александрии. В Алексан-

дрии Низар заручился значительной поддержкой ряда военных подразделений, подавленных Бадр ал-Джамали. Поначалу Низар преуспевал в своих столкновениях с силами ал-Афдала. Однако К КОНЦУ 1095 года ал-Афдал выступил против Низара, чья коалиция тем временем распалась, и последний был вынужден сдаться. Низара переправили в Каир и там казнили» [27].

– «После изгнания персов из Греции война вступила в новую фазу. Большинство эллинов было охвачено порывом патриотического единодушия в борьбе против общего врага. Афинянам же, чтобы обезопасить свою торговлю, необходимо было перенести войну в Малую Азию и вытеснить персидские гарнизоны с побережья Фракии, особенно с Геллеспонта, и возобновить привоз хлеба с Причерноморья. Поэтому афиняне выступили инициаторами наступательной политики против Персии. В 478 г. представители Афин, Самоса, Хиоса, Лесбоса и других островов Эгейского моря заключили союз для войны с Персией» [26].

Если поход Ксеркса I в 480 г. до н.э. соответствует событиям 1093 г., то события 478 г. до н.э. («вскоре после изгнания персов») могут быть датированы 1095 г.

В этом случае речь, по-видимому, идет о следующих событиях: «Лишившись практически всех своих владений в Малой Азии, император Византии Алексей Комнин обратился к папе Урбану II с просьбой о военной помощи. В ноябре 1095 г. во французском городе Клермоне состоялся со-

бор, на котором папа призвал рыцарей Европы взяться за оружие и защитить Христа от неверных. В Европе началась подготовка к крестовому походу. В нем собирался принять участие весь цвет европейского дворянства» [33].

1097-1098 гг.

– «К командующему греческим флотом явились тайные послы от жителей острова Самос, ещё оставшихся под контролем персов, с призывом поддержать готовящееся восстание ионийских греков. В августе 479 года до н. э. греческий флот подошёл к мысу Микале недалеко от Милета. Греки высадились на берег и часть их стала продвигаться вглубь страны. Командовавший персидским 15-тысячным корпусом Тигран напал на половину греческой армии, оставшуюся на берегу, но потерпел поражение и сам погиб в этом сражении. Ионяне – самосцы и милетяне, находившиеся в рядах персов, активно помогали своим соплеменникам. Победив на суше, греки уничтожили стоявший поблизости персидский флот. Битва при Микале освободила Эгейское море для действий греческого флота. В общегреческий союз были приняты Самос, Хиос, Лесбос и некоторые другие острова, жители которых принесли клятву верности общему делу (478 г.). После победы при Микале греческий флот направился к Геллеспонту. Афиняне и союзные греки Малой Азии, под командованием Ксантиппа осадили город Сест, где укрепились персы. Весной 478 года до н. э. Сест был захвачен греками, а руководивший его обороной персидский

сатрап Артаикт предан казни. Между тем морские операции против Персии продолжались успешно. Греками был освобождён пролив Геллеспонт и возобновлена торговля с Северным Причерноморьем. В 478-477 годах до н. э. по предложению союзников верховное командование было передано Афинам. Поскольку отныне война велась на море, а самым сильным флотом располагали афиняне, это было вполне закономерно» (ru.wikipedia.org/wiki/Ксеркс_I).

Возможная аналогия: «В августе 1096 г. четыре армии крестоносцев двинулись в Константинополь. Выполняя свои обязательства, Алексей Комнин переправил крестоносцев через Босфор в азиатскую часть Византии (весна 1097 г.)» [33]. «Первой же акцией крестоносцев, явно предпринятой по требованию Алексея Комнина, стала осада Никеи... После разгрома армии султана Рума при Дорилее (1 июля 1097 г.) начался отток сельджуков из прибрежных районов северо-запада Малой Азии – Вифинии, Мизии, Фригии, Памфилии. Поэтому, воспользовавшись тем, что крестоносцы значительно ослабили Рум, Алексей I предпринял поход с целью отвоевания пограничных районов Малой Азии от Вифинии до Памфилии. Византийская армия была разделена на две части. Большая часть во главе с императором начала изгнание сельджуков из Вифинии, меньшая, действуя совместно с флотом, предприняла освобождение прибрежных районов Фригии и Памфилии. Здесь возглавляемая родственником императора Иоанном Дукой визан-

тийская армия двинулась к Смирне, столице сельджукского эмирата, владетель которого Чаха был одним из наиболее опасных противников Византии, захватившим острова Хиос и Самос и построившим флот. Острова были возвращены империи в ходе кампании 1091 г. Теперь же, летом 1098 г. византийская армия должна была отвоевать и саму Смирну. Город был сдан без боя после того, как Иоанн Дука поклялся, что жившие в городе турки «получат возможность невредимыми вернуться на родину». После этого был освобожден Эфес. Плененные здесь турки были расселены по островам Эгеиды. Преследуя отступавших, Дука вступил в долину р. Меандр, освободив Сарды и Филадельфию. Население сдало ему Лаодикею Фригийскую. Через Хому и Лампи византийская армия вышла в район Поливота. Освобожденные крепости были укреплены или восстановлены, став центрами византийских фем, куда были назначены стратиги. В то же время Алексей I завершил освобождение всей Вифинии, выйдя с армией к Филомилию.» [77].

– «После 479 года до н. э. Персия более не грозила Балканской Греции. Греческие государства сами перешли в наступление. Но дальнейшие военные успехи взорвали временно сложившееся единство греков. Всё явственнее стали противоречия, особенно между Афинами и Спартой, обострилась временно приглушённая борьба между политическими группировками отдельных государств» (ru.wikipedia.org/wiki/Ксеркс_I).

Возможная аналогия: «В июне 1097 г. объединенная армия ромеев и крестоносцев взяла Никею. В соответствии с договором, город этот был передан Алексею. Затем также захвачены были Сарды, Смирна, Эфес, Филадельфия и весь южный берег Черного моря. Во все это время отношения с крестоносцами оставались неприязненными. Несколько раз между ромеями и крестоносцами вспыхивали ожесточенные схватки. Когда рыцари после взятия Антиохии были осаждены в ней турецким войском и, терпя большие лишения, молили императора о помощи, он не оказал им никакой поддержки» [66].

– «Неудачи в греко-персидских войнах усилили процесс распада державы Ахеменидов. Уже при Ксерксе появились опасные для существования державы симптомы – мятежи сатрапов. Так, его собственный брат Масиста бежал из Суз в свою сатрапию БАКТРИЮ с целью поднять там восстание, но по дороге преданные царю воины догнали Масисту и убили его вместе с сыновьями (ок. 478 г.)» (ru.wikipedia.org/wiki/Ксеркс_I).

Возможная аналогия: «В 1092 г. Низам ал-Мульк был убит во время хаджа ассасинами, а спустя месяц скончался Малик-шах. После этого начался быстрый распад империи: прежде всего обособился Румский султанат в Малой Азии, потом обрели независимость сирийские Сельджуки Халеба и Дамаска, а также султаны Кирмана. В Хорезме стала быстро усиливаться вассальная династия Ануштегинидов, а в Хо-

расане восстал сын Алп-Арслана, Арслан-Аргун, который овладел Мервом, Серахсом, Балхом (БАКТРИЕЙ) и Термезом. Наиболее опасным противником юного султана Берк-ярука поначалу был его дядя, правитель Сирии Тутуш, однако в феврале 1095 г. он был разбит в упорном сражении неподалеку от Рея и пал в бою. В том же году Берк-ярук отправил против Арслан-Аргуна своего дядю Бёри Барса, но тот потерпел поражение. В 1096 г. поход в Хорасан возглавил сводный брат султана Санджар, которому тогда было всего 11 лет. Реальное командование находилось в руках атабека Кумача. Но до военных действий дело в этот раз не дошло, так как в начале 1097 г. Арслан-Аргуна убил в цитадели Мерва его собственный гулям. После его гибели Санджар весной 1097 г. без труда овладел всем Хорасаном» [68].

1118 г.

– «Ксерксу суждено было стать первым великим ахеменидским царем, расставшимся с жизнью в результате политического заговора (465 г. до н. э.). Артабан, царский фаворит, в союзе с придворным евнухом Аспамитром и Мегабизом, у которого были личные обиды на Ксеркса, умертвили великого Царя в его опочивальне» [39].

По персидской хронологии 465 г. до н.э. соответствует 1118 г.

Возможная аналогия выглядит так: «Султан Гийас ад-дин Мухаммад Тапар умер 11 зу-л-хиджжа 511 года (5 апреля 1118 г.) или 24 зу-л-хиджжа 511 г. х. (18 апреля 1118

г.)» [69]. «Перед смертью он совершил поразительное: предчувствуя кончину, велел привести свою жену и приказал в своем присутствии убить ее, ибо он имел сына от второй жены и подозревал, что она убьет этого сына и выйдет замуж за его брата, который был султаном Персии в городах Озка и Хазни на расстоянии четырехмесячной дороги от Испагана. Затем он назначил вместо себя своего старшего сына Махмута и управление страной поручил ему, а младшему – Мелеку пожаловал армянский город Гандзак» [75].

– «В АВГУСТЕ 465 г. Артабан и Аспамитра, по-видимому, не без происков Артаксеркса, младшего сына Ксеркса, убили царя ночью в его спальне. Дата этого заговора зафиксирована вавилонскими писцами в одном астрономическом тексте» [26]. «Наследовать Ксерксу должен был старший сын – Дарий, однако молодого человека, в свою очередь, лишил жизни его брат Артаксеркс, состоявший в заговоре с Артабаном. Наконец, после новой короткой серии династических столкновений, новый царь, Артаксеркс, прочно утвердился на престоле» [39].

Аналогия: «Мухаммад I умер в 1118 г., и после его смерти империя окончательно распалась. В то время как в Западном Иране, Азербайджане, Сирии и Дийарбакре утвердился 14-летний сын Мухаммада Махмуд II, на востоке продолжал все более усиливаться Санджар. В 1118 г. Махмуд II потребовал у Санджара очистить от войск территорию Мазандарана и выплачивать ежегодную подать в размере 200 тыс. динаров.

Однако Санджар направил свои войска против Махмуда. В АВГУСТЕ 1118 г. близ города Саве между дядей и племянником произошло ожесточенное сражение. Победа осталась за Санджаром. В ноябре 1119 г. после долгих переговоров Махмуд должен был принять все требования дяди: он признал Санджара верховным султаном и уступил ему Мазандаран, Кумис, Дамган, Рей и Демавенд» [68].

Дарий, по-видимому, соответствует Махмуду, а низложивший его Артаксеркс – Санжару. Таким образом, соответствие может выглядеть так:

Персидское царство	Сельджукский султанат
Ксеркс I, 491 – 465. 26 лет.	Рукн ад-дин Баркйярук, 1092 – 1104. Гийас ад-дин Мухаммед, 1099 – 1118. 26 лет.
Дарий Младший, 465.	Мугис ад-дин Махмуд, 1118.
Артаксеркс I Длиннорукий, 465 – 424. 41 год.	Муизз ад-дин Санджар, 1118 – 1153, 1157. + Рукн ад-дин Мухаммед, 1153 – 1159. 41 год.

– «Греческие историки дают противоречивые версии событий. Согласно Ктесию, Юстину и Диодору Артабан, убив Ксеркса I, обвинил в этом наследника престола Дария, старшего сына Ксеркса, и убедил Артаксеркса, отомстить за отцеубийство и убить Дария. Но, по словам Аристотеля, Артабан сначала повесил Дария, а затем убил Ксеркса. Вскоре Артабан, замыслил сам захватить престол (в одном источнике даже упоминают как официальный царь, правивший 7 месяцев) и начал плести заговор против Артаксеркса, но был

выдан своим сообщником Мегабизом, женатым на сестре Артаксеркса Амитис. Артаксеркс устранил Артабана, убив его в дворцовой схватке, как об этом рассказывает Диодор, или во время смотра войска, как повествует Юстин. Вслед за ним были казнены и другие заговорщики, в том числе и многочисленные сыновья Артабана. Точная дата всех этих событий не известна. Годом вступления Артаксеркса на престол обычно считается 284 год вавилонской эры Набонассара (начиная с декабря 465 года до н. э.), то есть, 4-й год 78-й Олимпиады» (ru.wikipedia.org/wiki/Арта́серкс_I). «Плутарх пишет, что после переворота в продолжение семи месяцев власть находилась в руках Артабана, который строил козни против Артахшассы и замышлял убить его, чтобы самому сделаться царем. Но Артахшасса оказался хитрее – он сумел погубить Артабана, а потом перебить всех его сыновей, родственников и сторонников» [67].

Аналогия может выглядеть так: «Делами султана Махмуда управлял эмир ал-хаджиб Алибар ибн Умар, а катибом был Абу-л-Касим ад-Дарказини. Они подстрекали султана Махмуда против его дяди – султана Санджара. [Между тем] управление Ираком постигла порча. Упомянутый хаджиб одолел [всех], а эмиры рассеялись в разные стороны. Султан Санджар узнал, что в Ираке господствуют раздоры и царит смута, [а также] о том, что советовали его племяннику, и двинулся из Хорасана, направляясь в область Рея. Султан Махмуд собрал свое войско и [призвал] своих исфахсаларов

– ал-хаджиба Алибара и атабека Менгю-Барса. Оба войска встретились в 512 году (24 апреля 1118—13 апреля 1119 г.). Войска султана Махмуда бежали, и большая часть их была перебита. Когда это войско было разбито, султан Санджар послал к своему племяннику султану Махмуду [послание]; он успокаивал его и сообщал, что направляется к нему для исправления его [расстроенных] дел [и] устранения тех эмиров, которые действуют против него. Хаджиб Алибар и эмир Менгю-Барс были казнены султаном Санджаром в 513 г. х.» [69].

1119 г.

«В 464 г. до Р. Х. против Артахшассы поднял мятеж ЕГО МЛАДШИЙ БРАТ Виштаспа, бывший в то время сатрапом Бактрии. Однако он был побежден в двух битвах и убит. Опасаясь новых переворотов, Артахшасса велел казнить всех своих еще оставшихся в живых братьев» [67].

По персидской хронологии 464 г. до н.э. соответствует 1119 г.

Аналогия, по-видимому, выглядит так: «В августе 1119 г. против султана Махмуда восстал ЕГО БРАТ Тогрул, получивший в наследство от отца округа Занджан, Саве и Аве. Под влиянием своего атабека Ширгира 10-летний Тогрул выступил против брата, однако вскоре был разбит и бежал в Гянджу. В июне 1120 г. против Махмуда восстал ЕГО БРАТ Масуд, владевший в это время в качестве икта Азербайджаном и Мосулом. Атабек принца Джунуш-бек по подстрекан-

тельству владетеля Хиллы Сайф ад-дина Дубайса склонил Масуда к неповиновению и началу борьбы за престол Иракского султана. В сражении у Асадабада войска Масуда были разбиты. Махмуд казнил нескольких советчиков брата, в том числе его везира, но оставил ему владения икта и даже приказал читать в Мосуле, Джазире и Азербайджане хутбу с именем Масуда» [10].

1121-1128 гг.

– «В 460 г. в Египте произошло новое восстание. Волнения начались в Западной Дельте под руководством ливийца Инара, сына некоего Псамметиха. Инициатива восстания, по-видимому, принадлежала ливийцам. Восставшие изгнали персидских сборщиков податей, установили свой контроль в Дельтой, а затем вторглись в долину Нила. Вскоре к Инару присоединился другой вождь восставших – Амиртей из Саса. Но столица сатрапии Мемфис и Верхний Египет все еще оставались под властью персов, и оттуда сохранились документы, датированные пятым и десятым годами царствования Артаксеркса I. Сатрап Египта Ахемен собрал значительную армию и выступил против восставших. Решающая битва произошла в 460 г. при Папремисе. В этой битве персидская армия потерпела полное поражение, а сам Ахемен погиб в бою» [26]. Или: «Около 461 года до н. э. египтяне, воспользовавшись смутами в государстве Ахеменидов, подняли восстание и провозгласили независимость от Артаксеркса I» (ru.wikipedia.org/wiki/Амиртей_I).

По персидской хронологии 461 г. до н.э. соответствует 1122 г., а 460 г. до н.э. = 1123 г.

Возможно, гибель Ахемена соответствует гибели могущественного египетского визиря Шаханшаха аль-Афдаля: «В 1074 г. Бадр ал-Джамали... получил от халифа сразу три должности: визиря, главнокомандующего, главы исмаилитских миссионеров и в течение двадцати лет твердой рукой управлял страной. Египет был умиротворен, однако власть с тех пор сосредоточилась в руках визирей. В 1094 г. он передал успокоенный и начавший вновь процветать Египет своему сыну Шаханшаху, власть которого над страной была еще более неограниченной, чем власть его отца. В том же году умер халиф ал-Мустансир. Шаханшах передал престол его младшему, седьмому по счету, сыну ал-Мустали, который не имел никакой реальной власти и находился в полной зависимости от своего визиря... В 1121 г., наскученный долгой опекой Шаханшаха, сын ал-Мустали ал-Амир приказал умертвить его, после чего дела династии стали быстро клониться к упадку» [68]. «В 1121 году визирь ал-Афдаль был убит иранскими исмаилитами, недовольными тем, что визирь полновластно распоряжался во дворце халифов. Смерть великого визиря означала конец периода политической стабилизации, снова начались военные мятежи и борьба за власть. Положение осложнялось войной с крестоносцами, которые овладели Палестиной и постоянно нападали на Египет» [38].

– «Волнения начались в Западной Дельте под руковод-

ством ливийца Инара, сына некоего Псамметиха. Инициатива восстания, по-видимому, принадлежала ливийцам. Восставшие изгнали персидских сборщиков податей, установили свой контроль в Дельтой, а затем вторглись в долину Нила. Вскоре к Инару присоединился другой вождь восставших – Амиртей из Саиса. Одержав ряд побед над персами, Инар обратился за помощью к афинянам. В 459 г. афиняне послали для помощи Инару флот из 200 кораблей» [26].

Война в Дельте с ливийцами может соответствовать следующим событиям: «В 1123 году сообщалось о нападении на Египет многочисленного войска Лювата (ливийцы-берберы) из западных районов. Они грабили его провинции, и аль-Маамун Абу Абдалла, сын аль-Батаихи, наследник почившего аль-Афдала, сына эмира аль-Джююши, выступил против них с египетской армией под командованием Имама аль-Амира, сына аль-Мустали. Встретившись с врагами, он нанес им сокрушительное поражение, убив и пленив многих, и наложил на них ежегодную дань установленного размера. После этого они вернулись в свои места, и аль-Маамун победоносно вернулся в Миср с огромными трофеями, радуясь своему большому успеху. Сообщалось также, что египетский флот встретился в море с венецианским флотом. В результате сражения победа осталась за венецианским флотом, который захватил несколько вражеских галер» (Г.Гибб).

– «В 456 г. Артаксеркс I направил против мятежников сатрапа Сирии (Заречья) Мегабиза. Египтяне и афиняне по-

терпели поражение, а Мемфис был взят персами. Остатки греков и восставших египтян отступили на остров Просопитиду в Западной Дельте и здесь в течение полутора лет отбивались от персов. В 454 году до н. э. персы, соорудив дамбу, соединили остров с материком и захватили его. Большинство египтян и афинян погибло в сражении, а Инар со своими немногочисленными оставшимися в живых сторонниками и небольшой частью греков сдался в плен Мегабизу, получив от него заверения, что всем пленным будет сохранена жизнь. Впоследствии Инар всё же **БЫЛ КАЗНЕН**» [26]. «Противостояние длилось более года. В итоге раненый в И-на-х-рау (Инар) был взят персидскими войсками **В ПЛЕН**, отправлен в Персию и там **РАСПЯТ НА КРЕСТЕ**» (ru.wikipedia.org/wiki/Амиртей_I).

По персидской хронологии 456 г. до н.э. соответствует 1127 г., а 454 г. до н.э. = 1129 г.

Речь может идти о падении власти визиря Египта Мамуна аль-Батаихи (1121 – 1125), который в 1125 г. был арестован, а в 1128 г. **РАСПЯТ НА КРЕСТЕ** вместе со своими братьями.

1132–1134 гг.

– «Около 450 года до н. э. вспыхнул мятеж сатрапа Заречья Мегабиза. Мегабиз в двух битвах одержал победу над войсками царя, но затем в 449 году до н. э., в связи с попыткой афинян захватить Кипр, Мегабиз помирился с Артаксерксом на выгодных для себя условиях, сохранив долж-

ность сатрапа» (ru.wikipedia.org/wiki/Артаксеркс_I).

По персидской хронологии 450 г. до н.э. соответствует 1133 г.

Исходя из подобной датировки речь может идти о следующих событиях: «Впервые после восшествия Санджара на престол обстановка в империи обострилась в 1131 г., когда умер султан государства Сельджуков Ирака Махмуд. Главной причиной был заговор принцев Месуда и Сельджук-хана. В случае успеха заговора султаном государства Сельджуков в Ираке должен был стать Месуд, а его наследником Сельджук. В этой ситуации в мае 1132 г. Санджар назначил султаном государства Сельджуков Ирака принца Тугрула. После этого во главе армии он двинулся навстречу Месуду. Санджар выиграл сражение, казнил военачальников заговорщиков эмиров Караджа и Чавуша. Что касается инициатора заговора принца Месуда, то он был прощен и получил разрешение вернуться в Азербайджан. Тугрул II скончался в 1135 г. (в большинстве источников указан ноябрь 1134 года). Узнав об этом, Месуд устремился в Хамадан, столицу государства Сельджуков Ирака, и сел на трон. Санджар признал Месуда правителем вассального государства Сельджуков Ирака» [33].

– «Мегабиз был женат на царевне Амитис, дочери Ксеркса I» [[ru.wikipedia.org/wiki/Мегабиз_\(сын_Зопира\)](http://ru.wikipedia.org/wiki/Мегабиз_(сын_Зопира))].

На дочерях султана Санджара были женаты иракские султаны Махмуд (1118 – 1131) и Масуд (1133 – 1152, в Азерб-

байджане с 1118).

– «Мегабиз помирился с Артаксерксом на выгодных для себя условиях, сохранив должность сатрапа. Однако через несколько лет, в 445 году до н. э. его сын Зопир, изменил персидскому царю, бежал в Афины и был там хорошо принят, но вскоре, будучи уже на службе у афинян, погиб» [[ru.wikipedia.org/wiki/Мегабиз_\(сын_Зопира\)](http://ru.wikipedia.org/wiki/Мегабиз_(сын_Зопира))].

По (ru.wikipedia.org/wiki/Зопир_Младший) Зопир погиб около 440/439 г. до н.э. По персидской хронологии 440 г. до н.э. соответствует 1143 г. Этим годом источники датируют убийство сына Махмуда – Дауда. Исходя из этого, Мегабиз соответствует Махмуду (1118 – 1131), а его сын Зопир – Дауду ибн Махмуду (1131 – 1143).

В этом случае мятеж Мегабиза около 450 года до н. э. может соответствовать следующим событиям: «В зу-л-хиджже 524 г. х. (ноябре 1130 г.) против Махмуда снова выступил его брат Масуд. Однако, встретившись у Керманшаха, братья разошлись мирно, и Масуд, получив в качестве икта Гянджу с округами. Обезопасив себя от нового соперничества со стороны Масуда, султан Махмуд стал вести себя в отношении Санджара более независимо. Он недружелюбно встретил в Хамадане его послов и даже заявил им: «Я – султан, а кто такой Санджар?». После этого Махмуд по совету своего везира Абу-Касима ал-Анасабади сместил и казнил ряд эмиров и сановников и приказал, чтобы в Азербайджане и Джибале читали хутбу с именем его сына Дауда. После это-

го султан Махмуд отдал распоряжение о подготовке похода на Багдад, но 11 шавваля 525 г. х. (6 сентября 1131 г.) он умер» [10].

1138 г.

«В 445 г. (на двадцатом году правления Артаксеркса) в Иерусалим прибыл виночерпий Артаксеркса I Неемия. Ему удалось добиться у царя разрешения отправиться в Иудею в качестве областеначальника, чтобы провести в жизнь законы Пятикнижия. 30 октября 445 г. Неемия объявил о введении законов, собранных и кодифицированных до него Эзрой. После этого по каким-то причинам Неемии пришлось вернуться ко двору персидского царя, – вероятно, он был отозван из-за жалоб иудейской знати и жречества, недовольных социальными реформами» [26].

Двадцатый год правления Санджара (1118 – 1153, 1156 – 1157) соответствует 1138 году.

1159 г.

«В конце 424 года до н. э. ещё не совсем старый Артаксеркс I умер. Евсевий говорит, что Артаксеркс I правил 41 год, что подтверждается историческими артефактами. Последняя его дата, зафиксированная на одном вавилонском документе – 29 день, 11 месяц 41 года правления (24 ДЕКАБРЯ 424 года до н. э.). Однако Диодор говорит о 40 годах его правления, а Ктесий – о 42 годах» (ru.wikipedia.org/wiki/Артаксеркс_I).

По персидской хронологии 424 г. до н.э. соответствует

1159 году.

Выше мы отождествили Артаксеркса I с султаном Санждаром. О его смерти известна следующая информация: «Смертельный удар Хорасанскому султанату нанесло восстание огузских племен Сигианина, Тохаристана и Хутталя на территории Балхской провинции. Битва с непокорными произошла где-то между Мервом и Балхом. Разгром был полный. Сам султан оказался в плену (1153 г.). В 1156 г. Санджару удалось во время охоты бежать от своих стражников. В следующем году он вернулся в Мерв и разослал повсюду послания, призывая на помощь своих вассалов. Однако казна была пуста, войско больше не слушалось одряхлевшего повелителя, местные эмиры предпочитали проводить самостоятельную политику. Покинутый всеми Санджар умер в апреле 1157 г.» [68].

Смерть Артаксеркса I в декабре 424 г. до н.э. (в КОНЦЕ ДЕКАБРЯ 1159 г.) может соответствовать следующим событиям: «Султан Мухаммад умер от туберкулеза в зу-л-када или зу-л-хиджжа 554 г. х. (в ДЕКАБРЕ 1159 г.)» [69]. «Мухаммад готовился к новому походу на Багдад, но вскоре заболел и в КОНЦЕ ДЕКАБРЯ 1159 г. умер» [68].

1160 г.

– «Царем стал сын Артаксеркса Ксеркс II, который был единственным законным наследником. Но ему удалось удержаться на троне всего 45 дней, после чего он был убит в своей спальне дворцовой знатью. В НАЧАЛЕ 423 г. власть

захватил сын Артаксеркса от одной из наложниц Секудиан (по другим источникам, его звали Согдианом)» [26]. «Ксеркс II – довольно загадочная историческая фигура, известная прежде всего из записей Ктесия, источника, с исторической точки зрения, весьма сомнительного. Согласно Ктесию, он был сыном Артаксеркса I и царицы Дамаспии (которая неизвестна из других источников) и являлся единственным законным наследником престола. После смерти родителей он стал царём, но ему удалось продержаться на троне всего 45 дней, после чего он был убит. Помимо Ктесия, о Ксерксе II кратко упоминает также Диодор Сицилийский: «В Азии умер царь Ксеркс, после одного года правления, или, как пишут некоторые, через 2 месяца. На престол вступил его брат Согдиан». На современных ему исторических памятниках имя Ксеркса II не упоминается. Из вавилонских клинописных табличек, происходящих из Ниппура, создаётся впечатление, что Дарий II наследовал престол немедленно после смерти Артаксеркса I. Последняя известная нам табличка от правления Артаксеркса I датирована 24 декабря 424 года до н. э., а первая от правления Дария II – 13 февраля 423 года до н. э. Указанный промежуток времени является слишком коротким, чтобы в нём разместить правление двух царей – Ксеркса II (45 дней) и Секудиана (7 месяцев). Единственно разумным объяснением сложившейся ситуации может предстать мнение, что в державе Ахеменидов правили одновременно три царя: Ксеркс II в ПЕРСИИ, Дарий в Гир-

кании, МИДИИ и Вавилонии, и Секудиан, вероятно, в Эламе» (ru.wikipedia.org/wiki/Ксеркс_II).

Что касается сына султана Мухаммада, то о нем известна следующая информация: «У Мухаммада был один мало-летний сын, которого он отправил в Мерагу к ее владельцу Арслан-Аба ибн Ак-Сункуру ал-Ахмадили» [69]. О дальнейшей судьбе сына султана Мухаммада мало что известно.

Короткое правление Ксеркса II соответствует, по-видимому, короткому правлению Малик-шаха III: «После смерти Мухаммеда (декабрь 1159 г.) эмиры государства разошлись в мнениях относительно выбора кандидата на султанский престол. Часть эмиров склонялась на сторону брата Мухаммада принца Малик-шаха (правил в Фарсе – ПЕРСИИ), другая часть хотела видеть султаном принца Арслан-шаха (правил в Азербайджане – МИДИИ Атропатене), мать которого была женой атабека Ил-Дениза, а третья группа желала избрать султаном Сулейман-шаха (правил в Ираке). Перевес оказался у сторонников Сулайман-шаха, так как во главе этой группы стоял владелец Рея Инандж с большой армией. Находившийся в Исфахане принц Малик-шах собрал некоторое количество войск и направил халифу письмо с требованием прекратить упоминание имени Сулайман-шаха в хутбе и угрожал походом на Багдад. Везир халифа Ибн Хубайра подарил Малик-шаху подкупленную наложницу и в раби 1 555 г. х. (21 марта 1160 г.) Малик-шах был отравлен (после 16 дней правления). После этого жители Исфаха-

на изгнали сторонников Малик-шаха из города и присягнули Сулайман-шаху» [10]. «Сулайман-шах с почестями был доставлен в Хамадан и 12 раби I 555 г. х. (22 марта 1160) был провозглашен султаном, а принц Арслан-шах объявлен наследником престола» [69].

Исходя из этого соответствие аналогия может выглядеть так:

Персидское царство	Сельджукский султанат
Артаксеркс I Длиннорукий, 465 – 424. 41 год.	Муизз ад-дин Санджар, 1118 – 1153. +Руки ад-дин Мухаммед, 1153 – 1159. 41 год.
Ксеркс II, начало 423. 45 дней.	Муин ад-дин Малик-шах, март 1160. 15 дней.

– «Согласно записям Ктесия, Секудиан был сыном Артаксеркса I от одной из наложниц, вавилонянки по имени Алогуна. После убийства Ксеркса II в 424 году до н.э. он захватил власть, но не имел серьёзной опоры. Из влиятельных лиц его поддерживали лишь евнух Фарнак и двоюродный брат узурпатора Менастан. Секудиан безуспешно пытался убедить своего единокровного брата сатрапа Гиркании Оха прибыть в Сузы и принять на себя царскую власть. Но Ох, с полным основанием подозревая, что его там убьют, не спешил в Сузы. Тем временем начальник конницы Арбар, сатрап Египта Арksam (Аршама) и могущественный евнух Артоксар перешли на сторону Оха. Секудиан, правивший всего 6 месяцев и 15 дней, в начале 423 года до н.э. сдался,

надеясь на милосердие нового правителя, но был казнён. Дидор Сицилийский писал, что этот царь, которого он называет Согдианом, царствовал СЕМЬ месяцев» (ru.wikipedia.org/wiki/Секудиан).

Аналогия: «Малик-шах был отравлен (21 марта 1160 г.). После этого жители Исфахана изгнали сторонников Малик-шаха из города и присягнули Сулайман-шаху (22 марта 1160). Султан Сулайман-шах не занимался государственными делами, предпочитая им пьянство. Вскоре против него был составлен заговор эмиров и духовенства. В шаввале 555 г. х. (октябре 1160 г.) эмиры арестовали Сулайман-шаха, его везира и приближенных, которых казнили, а самого Сулайман-шаха заточили в крепости Хамадана. Там же он был удушен или отравлен 12 раби II 556 г.х. (11 апреля 1161 г.)» [10].

Таким образом, правление Сулайман-шаха продолжалось около СЕМИ месяцев (22 марта – октябрь 1160 г.) и соответствие должно выглядеть так:

Персидское царство	Сельджукский султанат
Ксеркс II, начало 423. 45 дней.	Муин ад-дин Малик-шах, март 1160. 15 дней.
Секундиан, 423. 7 месяцев.	Гийас ад-дин Сулейман-шах, 1160. 7 месяцев.

– «Вахауку (или Оху), сатрапу Гиркании, удалось склонить на свою сторону начальника конницы Арбара, сатрапа

Египта Аршаму и могущественного внука Артохшара. Секундиан отрёкся от престола и сдался на милость победителей. В феврале 423 года до н.э. царем под именем Дария II стал Вахаук (Ох)» [67].

Аналогия: «Гурд-Базу стал подстрекать Шамс ад-Дин Ил-Дегиза низложить султана Сулайман-шаха и вместо него посадить на трон государства султана Арслан-шаха ибн Тогрула. Атабек Шамс ад-Дин Ил-Дегиз двинулся на Хамадан» [69]. «Когда в результате выступления эмиров был свергнут и убит Сулайман-шах, организаторы заговора обратились к Ил-Денизу с просьбой привезти в Хамадан своего пасынка Арслан-шаха, чтобы возвести его на престол Иракского султаната. В зул-када 555 г. х. (ноябрь 1160 г.) атабек Ил-Дениз во главе 20 тысячной армии прибыл с принцем Арслан-шахом в Хамадан. Здесь их встречали все вельможи и эмиры государства, и после торжественной церемонии Арслан-шах был коронован. Во всех владениях султана была провозглашена хутба с его именем» [10].

По-видимому, Ох (423 – 404) соответствует султану Арслан-шаху (ноябрь 1160 – 1176) – двоюродному брату Мелик-шаха (Ксеркса II) и племяннику Сулейман-шаха (Секудиана).

– «Из вавилонских клинописных табличек, происходящих из Ниппура, создаётся впечатление, что Дарий II наследовал престол немедленно после смерти Артаксеркса I. Последняя известная нам табличка от правления Артаксеркса

I датирована 24 декабря 424 года до н. э., а первая от правления Дария II – 13 февраля 423 года до н. э. Указанный промежуток времени является слишком коротким, чтобы в нём разместить правление двух царей – Ксеркса II (45 дней) и Секудиана (7 месяцев)» (ru.wikipedia.org/wiki/Ксеркс_II).

Если правление Дария II началось в феврале 423 г. до н.э., то соответствие для него может выглядеть и так: «2 раби 1 555 г. х. (10 марта 1160 г.) умер халиф ал-Муктафи. Новым халифом был объявлен сын ал-Муктафи ал-Мустанджид, который послал Сулайман-шаху письмо с требованием о повиновении и провозглашении в султанских владениях хутбы с именем халифа, как это было при отце, халифе ал-Муктафи. Сулайман-шах принял все условия и в свою очередь направил двух кадиев в Багдад, где они, по его замыслу, должны были стать наместниками султана. Однако халиф ал-Мустанджид даже не принял послов султана, еще раз подтвердив независимость Багдада от Сельджукидов» [10].

1161 г.

– «Ох предал казни всех лиц, которые вместе с Секудианом участвовали в убийстве Ксеркса II. БРАТ Оха Арсит, желая захватить трон, поднял мятеж, подавление которого потребовало много времени. Против него был послан Артасир, который потерпел два крупных поражения от войска Арсита, но победил последнего в третьей битве, подкупив его греческих наемников. Легкомысленно поверив в милосердие царя, Арсит сдался в плен и подвергся казни» [26].

Аналогия: «Султан Арслан-шах утвердился на престоле, а эмир Шамс ад-Дин Ил-Дегиз стал его атабеком и находился в Хамадане. Что касается Инанджа, Ибн ал-Баздара, Сатмаза ибн Каймаза ал-Харами и Ак-Куша, то они изменили слову и решили, что не будут признавать ни атабека Ил-Дегиза, ни султана Арслан-шаха. БРАТ Арслан-шаха малик Мухаммад ибн Тогрул находился в Ширазе у атабека Сункура. Они послали к нему [человека] и потребовали, чтобы он отправил к ним малика Мухаммада ибн Тогрула. Атабек Сункур снарядил его в путь, снабдив всем необходимым, и послал с ним тысячу своих всадников. Они направились в Исфахан, где его должны встречать знатные эмиры. Отсюда все выступили с целью [овладеть] Хамаданом. Атабек Шамс ад-Дин Ил-Дегиз и эмир Шараф-ад-Дин Гурд-Базу ал-Хадим отправились вместе с султаном Арслан-шахом ибн Тогрулом. Обе стороны встретились 9 шабана 556 г. х. (3.VII.1161) в округе Караджа (город на полпути между Хамаданом и Исфаханом). Сторонники Ил-Дегиза ворвались в ряды мятежников, и те позорно отступили, потеряв перед этим множество убитых» [10].

– «Для всего периода правления Дарявахуша II характерны дальнейшее ослабление центральной власти, дворцовые интриги, заговоры и усиление влияния придворной знати» [67].

Аналогия: «По свидетельству хронистов, с 1160 года султан превратился в лицо, прерогативы которого ограничива-

лись формальным исполнением роли главы государства. Командующим войском, распорядителем средств и фактическим сюзереном вассалов был атабек» [68].

1169 г.

– «Евнух Артоксар, в своё время возложивший тиару на Дария и имевший большое влияние на царя, устроил заговор против него, намереваясь взойти на царство, но был схвачен, доставлен к Парисатиде и предан смерти. Гораздо более серьёзным по своим последствиям был заговор Теритевхма, который получил сатрапию своего отца Гидарна – Гирканию, женившись на дочери царя Амистре. Дарию стало известно о готовящемся мятеже, и он с помощью больших подарков убедил некоего Одиаста, имевшего на Теритевхма сильное влияние, убить мятежника. Ужасной была месть царицы Парисатиды за попытку покунуться на жизнь её дочери. Были схвачены мать Теритевхма, двое его братьев – Метрост и Гелик и две сестры; все они были похоронены заживо» (ru.wikipedia.org/wiki/Дарий_II).

Аналогия прослеживается в следующих событиях: «В 564 г. х. (5. X 1168 – 24. IX 1169) атабек Ил-Дениз получил из Ирака письмо, в котором верные ему люди сообщали, что эмир Инандж (правителя Рея), войдя в сговор с Ил-Арсланом, решил отложиться от атабека и передать Рей и его округ во владение хорезмшаха. Последний отрядил на помощь Инанджу большую армию. Сражение между войсками хорезмшаха и Ил-Дениза закончилось поражением хо-

резмийцев и Инанджа, укрывшегося в цитадели Рея. Инандж снова пытался заключить с Ил-Денизом перемирие и послал на переговоры с атабеком везира Сад ад-Дина ал-Ашалла. Во время переговоров атабек [предложил Сад ад-Дину убить своего господина]. Три гуляма по его наущению убили Инанджа, и атабек Ил-Дениз наградил Сад ад-Дина, сделав его впоследствии «правителем города и уполномоченным почти во всех делах Пахлавана» [10].

– «Около 413 (в других источниках – 415) года до н. э. против Дария восстал сатрап Лидии Писсуфн, который опирался на греческих наёмников под командованием афинянина Ликона. Подавление восстания было возложено на Тиссаферна. Получив приказ подавить мятеж Писсуфна, Тиссаферн подкупил его греческих наёмников, предательским образом захватил мятежного сатрапа и казнил его. В награду Тиссаферн получил Лидийскую сатрапию, Карию и ионийские города. В свою очередь Тиссаферн пожаловал обширные поместья командиру греческих наёмников Ликону» (ru.wikipedia.org/wiki/Дарий_II).

По персидской хронологии 415 г. до н.э. соответствует 1168 году, а 413 г. до н.э. = 1170 г.

Речь может идти о мятеже Шахиншаха: «В 1160 г. Мануэль Комнин выступил в направленный против Кылыч Арслана II союз с Данишмендидами, а также с крестоносцами. Ему удалось заручиться поддержкой брата Кылыч Арслана II, правителя Анкары Шахиншаха, которому был обе-

щан трон в Конье. Положение сельджукского султана было тяжелым, поэтому в 1162 г. он лично отправился в Константинополь просить мира. Заключив мир с Византией, Кылыч Арслан II выступил в поход против Ягыбасана Данишменда. В 1163 г. он занял Сивас. Из Сиваса султан двинулся в Анкару, чтобы покарать своего брата Шахиншаха. Кылыч Арслан II нанес поражение Шахиншаху, обратил его в бегство и занял провинции Анкара и Чанкыры» [33]. «К сожалению, хронология событий 1162—1173 гг. в Малой Азии известна недостаточно. Данные источников на сей счет отрывочны и противоречивы... Так, известно, что в 1169 г. Килич Арслан изгнал Шаханшаха из Анкиры и Гангр, взяв в плен его семью» [77].

1175 г.

– «В 408 г. Парисатиде, жене и сводной сестре Дария II, которая достигла могущественного положения при дворе, удалось добиться назначения своего любимого сына Кира Младшего наместником нескольких малоазийских сатрапий – Лидии, Фригии и Каппадокии. Кроме того, новый наместник получил должность верховного командующего всеми персидскими войсками в Малой Азии. Кир Младший в своих сношениях с другими государствами действовал вполне суверенно, и античные авторы называли его царём» [26].

По персидской хронологии 408 г. до н.э. соответствует 1175 году.

Возможно, речь идет о следующем: «В декабре 1175 г.

султан Арслан неожиданно скончался. На престол был возведен 7-летний сын Арслана Тогрыл III, при котором Джихан-Пахлаван стал атабеком» [68].

– «К этому времени положение персов стало трудным, так как мидийцы подняли восстание против Дария и ему пришлось перебросить свои основные силы на усмирение мятежников» [26]. Или: «Между 410–408 гг. произошли восстания в Малой Азии и Мидии, которые лишь с трудом удалось подавить» [26].

Восстание в «Мидии»: «Малик Мухаммад, который был старше своего брата [султана] Арслан-шаха, находился в Хузистане. Когда он услышал о смерти своего брата султана Арслан-шаха, то направился в Исфахан и вступил в него. Когда атабек Пахлаван прибыл в Хамадан, то отсюда он напал на малика Мухаммада. Малик Мухаммад и находившиеся с ним войска были разбиты и бежали в Хузистан, однако эмир Амиран ибн Шимла запретил им идти в его страну. Поэтому они направились в Васит. Правитель города выпроводил его и из Васита. После этого он ушел в Шираз, к атабеку Занги и находился у него. Атабек Занги схватил Мухаммада и отправил его к султану Тогрулу. Страна стала для атабека Пахлавана свободной [от соперников], и он занял престол державы. В мухарраме 573 г. х. (июль 1177) во всех подвластных и вассальных землях султаната была зачитана хутба с именем семилетнего султана Тогрула III» [69].

Восстание в Малой Азии: «Когда султан Конийи Ки-

лидж-Арслан [II] узнал о кончине Нур ад-Дина, поддерживавшего Данишмендидов, то летом 1174 года поспешно отправился, вторгся в их земли и опустошил их. Он завладел Себастией, Неокесарией, Команой, а также другими городами и крепостями Каппадокии. И султан Килидж-Арслан возвысился и усилился, почему эмиры [Данишмендиды] бежали, чтобы укрыться и спастись. Так наступил конец власти Данишмендидов» [47].

1180 г.

– «Кир мечтал получить престол с помощью своей матери Парисатиды, под сильным влиянием которой находился Дарий II. Но наследником царя уже был назначен его старший сын Арсак, и Дарий не согласился отменить свое решение. В МАРТЕ 404 г. Дарий II умер, и Арсак после торжественной коронации в древней ахеменидской столице Пасаргадах стал царем, приняв тронное имя Артаксеркса (II)» [26].

По персидской хронологии 404 г. до н.э. соответствует 1180 году.

Возможно, речь идет о следующих событиях: «Во второй день зу-л-када 575 года (30 МАРТА 1180 г) умер Эмир верующих ал-Мустади. Халифом после него стал его сын – имам ан-Насир ли-дини-ллах Абу-л-Аббас» [69].

В этом случае соответствие для Дария II выглядит следующим образом:

Персидское царство	Багдадский халифат
Дарий II Нот, 423 – 404. 19 лет.	Юсуф аль-Мустанджид, 1160 – 1170. аль-Хасан аль-Мустади, 1170 – 1180. 20 лет.

– «Артаксеркс II – старший сын Дария II и царицы Парисатиды. До вступления на престол носил имя Арсак (Дион называет его Оарс). Из-за исключительной памяти греки прозвали его «Памятливый» (Мнемон). Артаксеркс умер в декабре 359 года до н. э. в возрасте 86 лет. Правил он 45 лет» (ru.wikipedia.org/wiki/Артаксеркс_II).

Аналогия: «Абуль-Аббас Ахмад ан-Насир Лидиниллах (1158 – 5 октября 1225) – багдадский халиф (1180 – 1225) из династии Аббасидов. Последний значительный государь из халифов Багдада. Халиф ан-Насир был сыном халифа аль-Мустади Биамриллаха и его умм аль-валад по имени Зумурруд-хатун, которая была тюрчанкой по происхождению» (ru.wikipedia.org/wiki/Ан-Насир_Лидиниллах).

Исходя из продолжительности правления Артаксеркса II соответствие может выглядеть так:

Персидское царство	Багдадский халифат
Дарий II Нот, 423 – 404. 19 лет.	Юсуф аль-Мустанджид, 1160 – 1170. аль-Хасан аль-Мустади, 1170 – 1180. 20 лет.
Артаксеркс II Памятливый, 404 – 359. 45 лет.	Ахмад ан-Насир, 1180 – 1225. 45 лет.

1183/1193 г.

«Начало правления Артаксеркса II отмечено одной из самых жестоких внутренних смут в истории державы Ахеменидов. Едва Артаксеркс II вззошел на престол, против него начал готовить мятеж его младший брат Кир, бывший тогда наместником Малой Азии. В битве при Кунаксе (Вавилония) в сентябре 401 года до н.э. его (Кира) войска одержали победу над армией Артаксеркса II, но сам Кир пал в бою. Таким образом, власть осталась в руках Артаксеркса» [67]. «Царские приближенные «по какому-то персидскому обычаю» ОТРУБИЛИ Киру ГОЛОВУ и правую руку. Артаксеркс показывал ее всем, чтобы убедить их в гибели Кира» [26].

По персидской хронологии 401 г. до н.э. соответствует 1183 году.

Аналогия прослеживается в событиях с десятилетним смещением: «В 1186 году Джихан-Пахлавану (атабек последнего сельджукского султана) наследовал брат Кызыл-Арслан. При первой возможности Тогрыл (султан Ирака из рода Сельджука) бежал из Рея, стянул войска и в 1187 году двинулся к Хамадану (восстал против атабека). Кызыл-Арслану пришлось отступить. Но потом он в 1190 году разбил Тогрыла под Хамаданом и взял его в плен... Один из эмиров весной 1192 года освободил Тогрыла из заключения. Вскоре вокруг него собралась большая армия. В июне близ Казвина Тогрыл разбил армию Кутлуг-Инанджа, торжественно вступил в Хамадан и вновь занял султанский пре-

стол. В 1192 году хорезмшах Текиш завоевал Рей. Спустя два года Тогрыл попытался отбить этот город и 4 марта 1194 года с небольшим числом воинов напал близ Рея на авангард хорезмийцев, во главе которого стоял Кутлуг-Инандж. Султан был ранен в глаз стрелой. Кутлуг-Инандж ОТРЕЗАЛ Тогрылу ГОЛОВУ и отвез её к хорезмшаху. Текиш отослал голову в Багдад, где она была выставлена на Нубийских воротах» [68].

1187-1190 гг.

«В 458 г. Артаксеркс I направил в Иерусалим иудейского ученого Эзру, который служил в центральной канцелярии в Сузах и был царским советником в иудейских делах. Царь уполномочил его провести кодификацию законов. Эзра привез в Иерусалим уже готовый текст свода законов, известного как Пятикнижие («Закон Моисея», или Тора), отредактированный во время вавилонского плена и составляющий часть Ветхого завета. С этого времени начинается новый период в истории Иудеи, период, который привел к замкнутости и изоляции иерусалимской общины. Как отмечал Э. Мейер, иудаизм был продуктом Ахеменидской державы. В 455 г. Эзра объявил Пятикнижие обязательным для всех членов иудейских общин – как в самой стране, так и за ее пределами. Однако попытки Эзры провести в жизнь эти законы встретили яростное сопротивление не только народа, но и части знати. Его попытки обнести Иерусалим стеной также оказались обреченными на неудачу. Дальнейшая судь-

ба Эзры неизвестна. Некоторые ученые высказывали мнение, что Эзра был направлен в Иерусалим не при Артаксерксе I, а в 398 г. Артаксерксом II. Крейесиг относит деятельность Эзры к 430 г.» [26]. «Согласно Библии Ездра покинул Вавилон в первый месяц седьмого года правления Артаксеркса. Из текста не понятно о каком Артаксерксе идет речь в этом отрывке – Артаксерксе I (465-424 гг. до н.э.) или Артаксерксе II (404-359 гг. до н.э.). Большинство ученых считают, что Ездра жил во времена правления Артаксеркса I, хотя в этом случае мы сталкиваемся с некоторым противоречием: на двадцатом году правления Артаксеркса царь послал Неемию в Иерусалим для восстановления Храма и городских стен. Однако Неемия и Ездра, похоже, ничего не знали друг о друге, хотя они должны были быть современниками, работавшими вместе в Иерусалиме в то время, когда стена и город Иерусалим были восстановлены. Эти трудности заставили многих ученых предположить, что Ездра прибыл на седьмой год правления Артаксеркса II, то есть примерно через 50 лет после Неемии. Но в этом случае библейское повествование не является хронологическим» (en.wikipedia.org/wiki/Artaxerxes_I).

Седьмой год правления ан-Насира (1180 – 1225) соответствует 1187 году. Возможно, Эзра был послан в Иерусалим после захвата его мусульманами: «Салах ад-дин в мае 1187 г. собрал в Дамаске мусульманские войска и дал обет священной войны против крестоносцев. В июле при Хаттине про-

изошла решительная битва с главными силами христиан. Их было, по преданию, 2 тыс. рыцарей и 18 тыс. пеших воинов. Все они были окружены, перебиты или взяты в плен. Между пленными оказались иерусалимский король и гроссмейстер тамплиеров. Это поражение стало роковым для христиан. В течение нескольких недель многие города Иерусалимского королевства сдались султану. В октябре Салах ад-дин осадил Иерусалим. После того как его солдатам удалось пробить брешь в стене, христиане сдались. Вступив в Иерусалим, Салах ад-дин велел сбросить с церкви кресты, разбить колокола, окропить розовой водой или обкурить ладаном мечети» [68].

1189–1190 гг.

«Царствование Артаксеркс II было отмечено общим ослаблением центральной власти, беспорядками, заговорами и мятежами. Уже в первые годы 4 века до н.э. персам пришлось вести в Малой Азии трудную войну против Спарты. Войско спартанцев нанесло персам несколько поражений и сильно опустошило страну. Но после того, как в 395 году удалось разжечь большую войну в самой Элладе, спартанское войско ушло из Азии» [67].

По персидской хронологии 395 г. до н.э. соответствует 1189 году.

Возможно, речь идет о событиях Третьего крестового похода: «Начало III крестового похода (1189). В нем принимали участие три коронованные особы – император герман-

ский Фридрих I Барбаросса, французский король Филипп II Август и английский – Ричард Львиное Сердце. Переправа крестоносцев императора Фридриха I Барбароссы через Босфор началась 25 марта 1190 года. Путь Фридриха шел по западным областям Малой Азии, частью разоренным вследствие войн с сельджуками, частью занятым этими последними. Туркменские отряды беспокоили крестоносцев и заставляли их постоянно быть настороже. В мае они подошли к Иконии, одержали значительную победу над сельджуками и вынудили их дать провиант и заложников. Но в Киликии немецкое войско постигло несчастье, погубившее все их предприятие. 9 июня, при переходе через горную реку Салейф, Фридрих увлечен был потоком и вытаснен из воды бездыханным. Часть немецкого отряда отказалась от продолжения похода и возвратилась морским путем в Европу, часть под предводительством герцога Фридриха Швабского вступила в антиохийское княжество и затем осенью 1190 года жалкие остатки немцев соединились с христианским войском под Акрой, где им не пришлось играть важной роли» [21].

1194-1198 гг.

«С 390 года до н.э. шла война против восставшего КИП-РА, где правил царь Саламина Эвагор. Союзником его был отпавший еще в предыдущее царствование Египет» [67].

По персидской хронологии 390 г. до н.э. соответствует 1194 году.

Возможно: «По договору, заключенному с Саладином в 1192 г., латинскому королевству предоставлялось перемирие на три года и три месяца, гарантировавшее франкам период затишья до декабря 1195 г. Перемирие продолжалось до 1197 г, но крестоносцы уже готовились отправиться в путь. Генрих VI Гогенштауфен собрал в Бари имперский рейхстаг и принял на нем крест (31 мая 1195 г.). Во время «переправы» в 1197 г. авангард германского крестового похода без затруднений добрался до Сирии во главе с имперским канцлером Конрадом. Они атаковали мусульман. Тогда султан Дамаска, Аль-Адиль, призвал под свои знамена соседних князей и двинулся с 60 000 сарацин навстречу германцам. Генрих Шампанский вынудила врага отступить. Однако Аль-Адиль направился к Яффе и... захватил Яффаскую цитадель. Генрих Шампанский выслал вспомогательную армию и флот к Яффе, но, выпав из окна, он разбился насмерть (10 сентября 1197 г.). Тогда пустующий трон отдал КИПРСКОМУ королю Амори де Лузиньяну, который тотчас же начал кампанию против пиратского гнезда в Бейруте. В то время как эмир Бейрута направился со всеми своими людьми навстречу крестоносцам (которые только что нанесли серьезное поражение правителю Дамаска), христианские рабы, заключенные в цитадели, завладели ею, и эмиру пришлось бежать (23 октября 1197 г.). Амори присоединил к своему королевству фьеф Бейрут. Христиане двинулись к Торону, падение которого, как рассчитывали, должно было

повлечь за собой сдачу двух других замков (Бофора и Сафета или Шатонефа). Гарнизон предложил сдаться, но переговоры затянулись и в конце концов провалились. Немецкие князья покинули осаду и вернулись в Тир. Узнав об этом, а также о приближении огромного мусульманского войска, франки так же Сирии сняли осаду, которая продолжалась с 28 ноября 1197 г. по 2 февраля 1198 г., и, в свою очередь, вернулись к побережью. К счастью, Аль-Адиль и его племянники были полностью поглощены междоусобной борьбой и тут же согласились на мир, который просил у них Иерусалимский король. По условиям перемирия, заключенного 1 июля 1198 г., после десяти месяцев военных действий, Яффа оставалась у правителя Дамаска, а Бейрут – у франков» [63].

1198–1200 гг.

«Персы решили нанести удар одновременно по Египту и его основному союзнику Кипру. Тирибаз выступил с флотом против Эвагора, а Фарнабаз, Аброком и Тифравст около 385–383 гг. предприняли военные действия против Ахориса. Однако попытка покорить Египет оказалась обреченной на неудачу. Наоборот, Ахорис начал расширять свою территорию, поддерживая мятежников против персидского царя в Финикии и Киликии. Он даже установил контроль над Тиром и с помощью флота из 90 триер захватил восточную часть Средиземного моря» [26].

По персидской хронологии 385 г. до н.э. соответствует 1198 году.

Возможно: «19 ноября 1198 г. аль-Азиз умер в Каире после несчастного случая на охоте за несколько дней до этого. Своим наследником он назвал старшего сына аль-Мансура Мухаммада, мальчика десяти лет. Старшие эмиры утвердили это назначение, но было ясно, что молодому султану требуется атабек. Из-за разногласия в этом вопросе тлеющее до этого времени соперничество между отрядами Салахийя с одной стороны и отрядами курдов и Асadiyah с другой вылилось в открытое противостояние. Салахийя поддерживали кандидатуру аль-Адила, однако 5 января 1199 г. правитель Салкхада аль-Афдал прибыл в Бильбайс, где был встречен эмирами страны и назначен регентом Египта. Лидеры Салахийя отправили гонца к аль-Адилю, который в это время осаждал цитадель Мардина, и призвали его взять власть над Египтом в свои руки. В течении марта-мая аль-Афдал мобилизовал египетские силы для планируемой операции и сосредотачивал их под Каиром. Как только вести о концентрации египетских сил достигли Дамаска, его губернатор призвал аль-Адила спешить на помощь. Оставив своего старшего сына аль-Камиля под Мардином, аль-Адил с незначительным отрядом поспешил в Дамаск. 10 июня он и его небольшой отряд вошли в Дамаск, а два дня спустя армия аль-Афдала подступила к городу и начала его осаду. К концу месяца к Дамаску подступили и силы аз-Захира Гази. В августе союзники принялись опустошать Иорданскую долину» [3].

Соответствие для Ахориса может выглядеть так:

XXIX династия	Династия Аїюбидов (ветвь Саладдина)
Ахорис, ок. 393 – 381. около 12 лет.	Імад ад-дин аль-Азиз, 1186 – 1198. 12 лет.

1203-1204 гг.

«В 381 до н.э. в большом морском сражении персам удалось разгромить флот киприотов. В следующем году Эвагор признал над собой власть персидского царя» [67].

По персидской хронологии 381 г. до н.э. соответствует 1203 году.

Возможно: «Когда в Константинополе вспыхнул антилатинский мятеж против Исаака, франки и венецианцы захватили город и начали завоевание Византийской империи (1202-1204). В течение всего этого времени в Сирии ждали прибытия крестоносцев. Прибыли всего лишь малочисленные отряды... предпринявшие «переправу» в Сирию весной 1203 г. Но несколько сотен этих рыцарей мало чем могли помочь Святой Земле. На море франки и мусульмане наперебой занимались пиратством, и франкский ФЛОТ даже разграбил в дельте египетский город Фуву (20-25 мая 1204 г.). Более крупные операции разворачивались на севере графства Триполи, но враждебные действия так и не вылились за границу локальных столкновений. Поэтому мир был без затруднений восстановлен в сентябре 1204 года» [63].

1211 г.

«В 373 г. значительная персидская армия, подкреплена

ная флотом под начальством Фарнабаза, выступила против Египта. Тем временем Нектанеб укрепил же устье Нила и у Пелусия заградил вход в страну каналами и дамбами. Эту оборону нельзя было пробить, но флот Фарнабаза обошел укрепления и высадился у устья Нила. Ификрат советовал Фарнабазу вступить как можно быстрее в Мемфис, поскольку еще не была организована оборона города. Но Фарнабаз не доверял Ификрату и отклонил его совет. Пока персидское командование собирало всю свою армию, египтянам удалось сильно укрепить город Мендес в Дельте. Тем временем в Ниле наступило половодье, после чего персидской армии пришлось отступить из Египта с потерями» [26].

По персидской хронологии 373 г. до н.э. соответствует 1211 г.

Возможная аналогия: «Когда срок перемирия истек (сентябрь 1210 г.), лишь один инцидент нарушил отношения между дворами Акры и Каира: франкские пираты захватили мусульманские корабли, и султан, прибыв в Сирию, повел свою армию на пригороды Акры. Жану Ибелину удалось убедить его, что эти пираты отплыли с Кипра, а не из портов Иерусалимского королевства. Аль-Адил дал себя уговорить, и мир не был расторгнут. Однако новый король, Иоанн де Бриенн, появившийся в Акре в сентябре 1210 года, не сдался. Он приказал франкской эскадре провести налет на Египет. В июне 1211 года предводитель этой экспедиции, Готье де Монбельяр, вошел в Нил и разграбил «притоки Дамьет-

ты». Возможно, что он даже намеревался внезапным наскоком захватить Александрию. Султану пришлось срочно прибыть в город со своими войсками. После этой демонстрации военной силы Иоанн де Бриенн попросил у аль-Адила, который появился в Галилее, возобновления перемирия. Еще раз мир воцарился на шесть лет, но прискорбный разрыв мирных отношений на восемь месяцев (сентябрь 1210 – конец июня 1211) стоил франкам опустошенной акрской равнины и постройки грозной крепости Фавор» [63].

Соответствие для Нектанеба может выглядеть так:

XXX династия	Династия Айюбидов (ветвь Адил)
Нектанеб I, 380 – 362. 18 лет.	Сайф ад-дин аль-Адил, 1200 – 1218. 18 лет.

1211–1225 гг.

«К этому времени относится опасное для персидского царя возвышение Датама, сына карийца и какой-то скифской женщины. Около 378 г. ему удалось стать наместником ряда областей Каппадокии и подавить мятеж пафлагонского князя Отиса. Постепенно он превратился в самого влиятельного персидского наместника в Малой Азии. Весной 373 г. он начал проявлять открытую непокорность царю. Когда Датам вышел из повиновения персидскому царю, его открыто поддержал в 367 г. сатрап Фригии Ариобарзан. На стороне Датама тайно выступали также Мавсол и некоторые другие наместники в Малой Азии. Таким образом, вся Малая Азия

и некоторые прилегающие области находились в состоянии войны с Персией. Однако в 363 г. Оронт, который должен был возглавить войско, предназначенное для вторжения в Сирию, перешел на сторону Артаксеркса и передал ему тех мятежников, которые находились у него. Вслед за Оронтом на сторону царя перешел и Автофрадат. Наконец, в 360 г. Ариобарзан был предан своим сыном Митридатом и казнен. Царским дипломатам удалось также возбудить войско Датама против него самого, и он был убит. Таким образом, в 359 г. с великим восстанием сатрапов было покончено» [26].

По персидской хронологии 373 г. до н.э. соответствует 1211 году, а 359 г. до н.э. = 1225 г.

Аналогия может быть в следующих событиях: «7 июня 1211 в битве при Антиохии у Меандра погиб султан Гийас ад-Дин Кай-Хусрав I. Трон Кейхусрова унаследовал его сын Изз ад-дин, взявший себе имя Кейкавус I. Начало его правления сопровождалось многочисленными трудностями, ведь хотя он и был возведен на трон группой могущественных эмиров, его право на престол оспаривали и дядя Тогрул из Эрзурума (1202–1225), и родной младший брат, будущий Кейкубад I. На востоке политическая ситуация тоже ухудшилась: воспользовавшись смертью Кейхусрова, армянский царь Левон II отбил у сельджуков Эрегли и Караман. На севере тогда же Ласкарис завладел юго-восточными районами побережья Черного моря. Однако к 1213 году Кейкавус разобрался с обоими родственниками: дядя был задушен, а

брат заключен в тюрьму. После того как сельджуки возвратили себе Анталью (1214/15 год) и наказали Левона II, Кейкавус задался целью получить выходы к Черному морю... В 1216 году он вновь отправился на восток, чтобы изгнать из Малой Азии Левона II. Заставив того ретироваться в Малую Армению, Кейкавус повернул войско на юг, рассчитывая отвоевать Алеппо у ставленника Саладина, однако в 1219 году султан умер от чахотки. Эмиры Кейкавуса приняли решение освободить из заключения Ала ад-Дина и возвести его на престол; таким образом, он стал преемником брата и правил под именем Кейкубад I» [61]. «Когда в 1219 году Ала ал-Дин Кейкубад (1219–1237) взошел на престол, отношения между Эрзерумом и Иконием лишь ухудшились. Сразу после воцарения Ала ал-Дина эрзерумцы заключили союз с Аййубидом Маликом ал-Ашрафом. После смерти Тугрул-шаха в 1225 г. его сын Рукн ал-Дин Джахан-шах подтвердил свой союз с ал-Ашрафом, пойдя на окончательный разрыв с Ала ал-Дином Кай-Кубадом» [88].

Исходя из продолжительности правления Датам (378–359) может соответствовать Тогрыл-шаху (1202/3–1225).

1225 г.

– «Старший сын Артаксеркса Дарий возглавил заговор против отца, но тот был раскрыт из-за предательства одного внука. Дарий вместе со всеми своими сыновьями был казнен. А средний сын Ариасп, заподозренный не без помощи своего младшего брата Оха в сговоре с заговорщиками, по-

кончил жизнь самоубийством. Артаксеркс II назначил своим наследником Арсама (Аршаму), побочного сына от одной из наложниц. Но вскоре по наущению Оха Арсам также был убит. Таким образом, Оху удалось устранить всех претендентов на престол, после чего он был объявлен наследником царя» [26].

Возможная аналогия: «Мухаммад аз-Захир был старшим сыном ан-Насира, и с 1189 г. его наследником. Однако в 1205 году под влиянием визиря Ибн аль-Махди он был отстранен от наследования, а наследником был объявлен второй сын халифа Али, который был более приемлемой кандидатурой для шиитов. Но Али умер в 1215/1216 г. и ан-Насир, у которого не было других сыновей, был вынужден вновь назначить своим преемником Абд аль-Азиза. Когда его отец умер, он был провозглашен халифом (начало октября 1225) и принял лакаб аз-Захир. Он правил девять месяцев и 14 дней и умер 11 июля 1226 г.» (ca.wikipedia.org/wiki/Adh-Dhàhir_abbàssida).

– «Артаксеркс умер в конце ноября или начале декабря 359 года до н. э. в возрасте 86 лет. Правил он 45 лет» [26].

Возможная аналогия: ан-Насир умер в октябре 1225 года в возрасте 67 лет.

– «К концу царствования Артахшассы II многие племена, жившие в труднодоступных местах, начиная от Аравии и кончая Средней Азией, уже не платили податей. Хорезм, Согдиана и сакские племена из подданных царя преврати-

лись в его союзников» [67].

Возможно: «Во внешней политике ан-Насир старался вернуть Халифату былое значение. Вскоре амбиции халифа натолкнулись на решительное противодействие могущественного хорезмшаха Мухаммада II. Из-за дележа бывших сельджукских земель у хорезмшаха вышла ссора с багдадским халифом ан-Насиром. Еще во время похода 1194 г. халиф оставался его союзником. Но после того как хорезмшах забрал себе все захваченные области, ничем не поделившись с ан-Насиром, халиф стал его врагом, и с этого времени между двумя государствами сохранялась упорная вражда» [68].

1225–1226 гг.

– «Согласно вычислениям Клавдия Птолемея, официальное вступление Оха на престол приурочено к началу 390 года «Эры Набонасара» и таким образом падает на 358 год до н.э. Однако Полиен утверждает, что Ох в течение 10 месяцев скрывал смерть своего отца, рассылая в течение этого времени предписания от его имени во все концы державы, с приказом признать в качестве царя Оха» (ru.wikipedia.org/wiki/Артаксеркс_III).

По персидской хронологии 358 г. до н.э. соответствует 1226 г.

Исходя из этой даты вступление на трон Оха соответствует провозглашению халифом аль-Мустансира (1226–1242), а 10-месячное междуцарствие между смертью Артаксеркса II и началом правления Артаксеркса III Оха соответствует

10-месячному правлению халифа аз-Захира (октябрь 1225 – июль 1226).

– «Ох был человеком железной воли и крепко держал в своих руках бразды правления. Он энергично взялся за восстановление Ахеменидской державы в ее прежних границах. Вскоре противники Персии поняли, что в политике подул свежий ветер. Началось подавление многочисленных мятежей и восстаний в Малой Азии, Сирии и в других странах» [26].

Аналогия: «Правителем Ирака с 1226 по 1242 гг. был халиф ал-Мустансир. Свою главную задачу он видел в укреплении границ Багдадского халифата и войнах за веру. Армия его была численно больше, чем у отца и деда. В 1229 г. халиф наладил отношения с хорезмшахом Джалал ад-дином. Халиф стремился создать политический союз, направленный на организацию отпора монгольским ордам, которые стали беспокоить границы Багдадского халифата» [62].

1227–1231 гг.

«Артахшасса III привел к покорности племя кадусиев (обитавшее у берегов Каспийского моря), некогда входившее в состав Ахеменидской державы, а при Артахшассе II превратившееся в настоящее бедствие для Мидии» [67].

Возможно, речь идет о противостоянии халифа и хорезмшаха Джалал ад-дина, закончившееся гибелью последнего: «Преследуемый монгольской конницей, хорезмшах Мухаммад отступил к берегам Каспийского моря. Вскоре он

заболел от горя и лишений и скончался в декабре 1220 г. Перед смертью Мухаммад объявил своим наследником сына Джалал ад-дина. В начале 1225 г., собрав большую армию, он пошел походом на Багдад, провел под его стенами 12 дней, но потом оставил мысль овладеть халифской столицей и отступил в Азербайджан. В мае ему без боя сдалась Марага. Затем после короткой осады Джалал ад-дин занял Тебриз... В начале 1227 года пришло известие о том, что монголы предприняли новый поход на запад и уже достигли Рея. Джалал ад-дин срочно выступил в Исфахан, где имелись большие запасы продовольствия и огромный арсенал оружия. В сентябре 1227 года у стен этого города произошло большое сражение, в котором монголы потерпели поражение... В начале 1231 года войско монголов вторглось в Азербайджан и быстро оккупировало страну. Нападение было настолько внезапным, что хорезмшах не успел собрать воедино свои силы. Он отступил в Гянджу. Монголы следовали за ним и захватили Арран. Джалал ад-дин укрылся в горах Маййафарикина и здесь в августе 1231 года был убит каким-то курдом» [68].

1231-1232 гг.

«В 356 году до н.э. царь велел своим наместникам в Малой Азии, которые уже давно вели себя как самостоятельные правители, распустить наемные войска. Сатрап Фригии Артабаз отказался исполнить этот приказ и поднял мятеж. К нему присоединился наместник Мисии Оронт. Артаксеркс двинул против них свою армию. Ожесточенная война завер-

шилась в 352 году до н.э., когда оба мятежника были разгромлены» [67].

По персидской хронологии 352 г. до н.э. соответствует 1231 г.

Возможно: «В 1231 г. свой первый набег в Восточную Анатолию совершили монголы. Они разрушили и разграбили города Ахлат, Битлис, Амид (Диярбакыр), Сиирт, Мардин, Харпут и другие. Население этих городов было вырезано или угнано в плен. В 1232 г. монгольская кавалерия, стремительно продвигаясь по территории сельджукского государства, дошла до стен Сиваса» [33].

1234 г.

«В 349 г. против Персии восстали финикийские города, которые пользовались поддержкой Египта. Душой восстания был Сидон и его царь Теннес. Волнения начались в городе Триполис, где находился центр объединения финикийских городов. Сидонцы построили много триер, заготовили оружие и продовольствие и собрали ополчение, а также войско из наемников. Кроме того, они направили послов в Египет, чтобы просить помощи» [26].

По персидской хронологии 349 г. до н.э. соответствует 1234 г.

Возможно, речь идет о следующих событиях: «В это время вновь обострилась вражда между аййубидскими принцами, и конийский султан Ала ад-Дин Кей-Кубад I решил использовать хорезмийцев для завоевания владений Аййуби-

дов. В 1233 г. султан с помощью хорезмийцев отобрал у бывшего своего союзника ал-Малика ал-Ашрафа Хилат. Расширение Конийского султаната за счет земель Аййубидов заставило последних принять контрмеры. Старший в роде Аййубидов – владетель Египта ал-Малик ал-Камил возглавил союз своих родственников (сирийских эмиров) и приступил к захвату земель на юге Анатолии. Однако конийскому султану с помощью хорезмийских эмиров удалось перекрыть все горные перевалы на пути аййубидских войск, и последние были вынуждены отойти (1234 г.)» [9].

1237–1239 гг.

«В 346 г. фараон Нектанеб II послал в распоряжение Сидона 4000 греческих наемников под руководством Ментора с Родоса. Царю Сидона Теннесу удалось нанести поражение двум персидским армиям, которыми командовали сатрап Заречья Велесий и наместник Киликии Мазей. Восставшие перенесли военные действия на территорию противника. Мятеж распространился на Киликию, Иудею и Кипр. В 345 г. Артаксеркс III собрал большую армию и флот и выступил против Сидона. Наемники Ментора впустили в Сидон персидское войско без сопротивления. В 344 г. остальные финикийские города также прекратили сопротивление» [26].

По персидской хронологии 346 г. до н.э. соответствует 1237 г., а 344 г. = 1239 г.

Аналогия в следующих событиях: «Осенью 1235 года египетская армия, к которой присоединились отряды из Хомса

и Хамы, переправилась через Евфрат. Первой целью стала Эдесса. После падения города аль-Камиль разрушил городскую цитадель и двинулся на Харран. После захвата Харрана, аль-Камиль повернул армию против атабека Мардина, который помогал румскому султану в предыдущем году. Однако после первых столкновений с мардинскими силами, аль-Камиль получил сообщение из Мосула о новом монгольском вторжении в Джазиру. На этот раз монголы проникли до окрестностей Синджара. Аль-Камиль во избежание столкновений с монголами отвел войска за Евфрат. Он провел остаток года в Дамаске, а весной следующего года вернулся в Египет» [3]. «Разгневанный Кей-Кубад I решил совершить новый поход против Аййубидов. Он подготовил войска к выступлению, однако 4 шаввала 634 г. х. (4 мая 1237 г.) султан Ала ад-Дин Кей-Кубад I был отравлен... Узнав об этом, многие хорезмийские эмиры, боясь, что их постигнет та же участь, оставили свои владения и наделы и вместе с семьями и соплеменниками ушли из Анатолии. После этого хорезмийцы поступили на службу к владельцу ал-Джазиры аййубиду ал-Малику ас-Салиху. В мухарраме 635 г. х. (сентябрь 1237 г.) умер владелец Дамаска ал-Малик ал-Ашраф, а в раджабе того же года (март 1238 г.) скончался владелец Египта, старший в роде Аййубидов ал-Малик ал-Камиль, и вражда между аййубидскими принцами достигла апогея. Чувствуя за собой поддержку хорезмийцев, ал-Малик ас-Салих приступил к захвату владений, принадлежавших млад-

шим представителям рода Аййубидов. В джумада II 636 г. х. (январь 1239 г.) ал-Малик ас-Салих захватил Дамаск, которым до этого времени владел правитель Египта ал-Малик ал-Адил. Хорезмийцы в том же, 1239 г. решили захватить Хомс, которым владел Асад ад-Дин Ширкух. Но последний уплатил хорезмийцам огромный выкуп, и хорезмийцы ушли от Хомса» [9].

Соответствие для фараонов XXX династии может выглядеть так:

XXX династия	Династия Айюбидов (ветвь Адилы)
Нектанеб I, 380 – 362. 18 лет.	Сайф ад-дин аль-Адил, 1200 – 1218. 18 лет.
Нектанеб II, 362 – 342. 20 лет.	Насир ад-дин аль-Камил, 1218 – 1238. 20 лет.

1240 г.

«Зимой 343 года до н.э. Артаксеркс с огромной армией и флотом направился в Египет. Египетская армия, также подкрепленная сильным флотом, ждала персов у сильно укрепленного пограничного города Пелусий. Тогда персы погрузили часть войска на корабли и высадились в тылу египетской армии. Нектанеб II вернулся в Мемфис, и после нескольких дней ожесточенных боёв Пелусий пришлось сдать. Персы начали захват городов Дельты. Египтяне отступили к Мемфису. Греческие наёмники, служившие фараону, получив заверение от персидского командования, что им будет сохранена

жизнь, перешли на сторону персов. В 342 году до н.э. персы захватили весь Египет, а Нектанеб II, собрав свои сокровища, бежал в Нубию» (ru.wikipedia.org/wiki/Артаксеркс_III).

Возможная аналогия: «В рамадане 637 г. х. (апрель 1240 г.) ал-Малик ас-Салих выступил против своего брата – владельца Египта ал-Малика ал-Адила и в зу-л-када того же года (июнь 1240 г.) захватил Каир, арестовал брата и объявил себя правителем Египта. Оставшись в Сирии без покровителя, хорезмийцы стали совершать набеги на различные города и крепости. В 638/1240 г. они напали на крепости Джабар и Балис и захватили их, разграбили и перебили большую часть их обитателей» [9].

1246 г.

– «В 338 г. был положен конец энергичной деятельности Артаксеркса III, который был отравлен своим личным врачом по наущению придворного евнуха Багоя, пользовавшегося наибольшим доверием царя. В Персии на трон был посажен Арсес, младший СЫН убитого царя» [26].

Выше мы предположили, что Артаксеркс III соответствует халифу аль-Мустансиру (1226–1242), о смерти которого известна следующая информация: «В Багдаде в начале упомянутого времени халифом из рода Аббаса был ал-Мустансир-биллах... А в пятницу десятого [числа] месяца джумада II 640 г.х. [26 декабря 1242 г. н.э.] эмир правоверный Ал-Мустансир-биллахи отошел [в иной мир], и на его место на [престол] халифата воссел сын его Ал-Мустасим-билла-

хи» [62]. «В 1242 г. ал-Мустансир умер (ходили слухи, что насильственной смертью)» [93].

– «В Персии на трон был посажен Арсес, младший СЫН убитого царя» [26].

Если Артаксеркс III соответствует ал-Мустансиру, то приход к власти его сына Арсеса соответствует следующим событиям: «В 1242 г. ал-Мустансир умер. Восшествие на престол его СЫНА ал-Мустасима происходило тайно. Под покровом ночи он был доставлен в халифский дворец и объявлен халифом. Его правление началось в обстановке резкого обострения отношений между коалициями при дворе. Сам ал-Мустасим, человек слабый, если не слабоумный, далекий от политики и пристрастный к развлечениям, был пешкой в руках придворных лидеров» [93].

Однако по (en.wikipedia.org/wiki/Artaxerxes_III) смерть Артаксеркса III наступила в конце АВГУСТА 338 г. до н.э., т.е., по предлагаемой нами персидской хронологии, в конце АВГУСТА 1246 г. Исходя из этой даты воцарение Арсеса соответствует следующим событиям: «После смерти Угэдэя (11 декабря 1241 г.), регентство было доверено его вдове, энергичной хатун Торагане. Угэдэй завещал трон своему внуку – молодому Ширамону. Но Торагана желала, чтобы Великим ханом стал ее сын Гуйюк. Она продолжала править в качестве регентши с 1242 по 1246 г., чтобы подготовить избрание ханом Гуйюка. Курултай состоялся весной и летом 1246 года. В соответствии с желанием королевы-регентши

Торганы, курултай избрал в качестве великого хана ее сына принца Гуюка, который был коронован 24 АВГУСТА 1246 года» [25].

– «Правление Арсеса, о котором теперь известно, что он принял тронное имя Артаксеркс IV, продолжалось с 338 по 336 г. до н. э.» [40]. «В Персии на трон был посажен Арсес, младший СЫН убитого царя. Однако через два года, в июне 336 г., он также оказался жертвой заговора Багоя и был убит вместе со всей своей семьей» [26].

Правление Гуюка также продолжалось около двух лет: «Китайские источники устанавливают дату смерти Гуюка между 27 марта и 24 апреля 1248» [25].

Таким образом, правление Арсеса (август или сентябрь 338 – июнь 336), по-видимому, соответствует правлению Гуюка (август 1246 – апрель 1248).

Так как источники называют Арсеса СЫНОМ Артаксеркса III, то Артаксеркс III может соответствовать Угэдэю. В целом соответствие выглядит так:

Персидское царство	Монгольский каганат
Артаксеркс III Ох, 358 – 338. 20 лет.	аль-Мансур аль-Мустансир, 1226 – 1242. + Торегене, регент 1242 – 1246. 20 лет.
Артаксеркс IV Арсес, 338 – 336. 2 года.	Гуюк, 1246 – 1248. 2 года.

1248 г.

– «Арсес был поставлен на трон Багоем, которой стремил-

ся контролировать его. Однако Арсес был полон решимости попытаться освободиться от авторитета и влияния Багоя; он предпринял безуспешную попытку убить последнего, но **БЫЛ ОТРАВЛЕН** вместе с остальной частью своей семьи Багоем» (en.wikipedia.org/wiki/Arses_of_Persia).

Аналогия выглядит так: «Весной 1248 г. Великий хан (хаган) Монгольской империи Гуюк, сын Огэдэя, выступил из своей ставки Шары-Орда на запад с отборными войсками. Он двигался на запад против своего давнего врага, правителя улуса Джучи, Бату-хана: тот так и не признал решения курултая, избравшего Гуюка хаганом, и не желал являться к нему. Не дожидаясь Гуюка, Бату поднял собственные войска и пошел из Поволжья на восток, навстречу хагану. Вперед он отправил отряд во главе со своим братом Шейбаном. Шейбан встретился с Гуюком; встреча кончилась ссорой и схваткой; Шейбан погиб, Гуюк, по-видимому, был ранен. Дело пошло прямым путем к войне, но Гуюк сам неожиданно умер почти сразу после Шейбана, **ОТРАВЛЕННЫЙ** агентом Бату, в неделе пути к северо-западу от Бешбалыка (апрель 1248)» [51].

– «В 336 г. всемогущий евнух Багой посадил на престол представителя боковой линии ахеменидского рода сатрапа Армении по прозвищу Кодоман. Новый царь, которому исполнилось 45 лет, принял тронное имя Дарий (III). Согласно птолемеевскому канону, он правил четыре года, в то время как клинописные тексты говорят о его пятилетнем царство-

вании в Вавилонии» [26].

О преемнике Гуюка известно следующее: «Весной 1248 г. государство осталось без хагана. Регентство было передано вдове Гуюка, ханше Огул Гаймыш. На престол она хотела возвести членов собственной семьи – либо Ширэмуна, племянника Гуюка, либо собственного сына от Гуюка, несовершеннолетнего Кучу. Весной 1250 г. Алакамакский курултай, на котором председательствовал брат Монкэ – Хубилай, постановил считать Монкэ законным претендентом на хаганский престол и для его окончательного избрания хаганом созвать на следующий год новый курултай в самой Монголии. Между тем Огул Гаймыш пыталась соединить против Монкэ Огэдэидов и Чагатаидов. Вместе они решились заменить Монкэ огэдэидом Ширэмуном. Вместе с Есумонкэ они смогли оттянуть новый курултай на полтора года. Летом 1251 г. Монкэ все же был утвержден хаганом. Немедленно после этого союзники устроили грандиозный политический процесс, в котором Огул Гаймыш, Чагатаиды и Огэдэиды обвинялись в заговоре с целью убийства Монкэ и колдовстве. Процесс прошел зимой 1251–52 – летом 1252 г.; итог его был страшен даже по монгольским меркам. 77 высших начальников, включая соправителей-регентов Огул Гаймыш и Чингая, а также мать Ширэмуна Кадакач-хатун и еще около 220 человек были казнены в ставке Соргахтани-хатун, матери Монкэ, сам Ширэмуна сослан к Хубилаю в Китай (где был в 1258 г. утоплен им). Подавляющее большинство Чага-

таидов были либо сосланы, либо убиты. Хаганский наместник южной половины Улуса Джучи, Ильчигэдэй, назначенный Гуюком, был снят с поста, арестован в Иране эмиссарами Бату, отослан к Монкэ и казнен последним вместе с сыновьями (зима 1251-1252); его пост вновь перешел к Байчу» [51].

Исходя из этой информации четырехлетнее правление Дария Кодомана (по данным Канона Птолемея) может соответствовать регентству Огул Гаймыш (1248 – 1251, убита 1252), фактическому правлению Чинкая (фактический правитель в 1248 – 1251, казнен 1252) или правлению в Иране (Персии) Ильчигэдэя (1247 – 1251/1252).

В приложении к Монгольской империи соответствие может выглядеть так:

Персидское царство
Артаксеркс IV Арсес, 338 – 336 2 года.
Дарий III Кодоман, 336 – 332 4 года.

– «Дарий III родился ок. 380 года до н.э. и был представитель боковой линии Ахеменидского рода: его отец Арсам был сыном Остана, сына Дария II. До вступления на престол Дарий носил имя Арташаата. Единственным историком, кто

назвал Дария именем Кодоманн был римский историк Марк Юниан Юстин. Сев на ахеменидский трон в 336 году до н.э., правитель взял имя Дарий. До вступления на престол занимал пост САТРАПА АРМЕНИИ» (ru.wikipedia.org/wiki/Дарий_III). «Кодоман по указанию одних был правнуком Дария II, а по мнению других, был в молодости гонцом и вовсе не имел отношения к царскому роду. По утверждению Керста, а также известного советского востоковеда М. М. Дьяконова, Кодоман был представителем одной из боковых линий ахеменидского дома» [87].

Под это описание лучше всего подходит нойон Ильчигэдэй: «Верховной военной властью от имени хагана Гуюка в южных землях джучидов с 1247 г. распоряжался Ильчигэдэй-нойон из монгольского племени джалаирав. Ему подчинялся предыдущий наместник Ирана, а теперь лишь командующий войсками западного направления, нойон Бачу (Байчу), базировавшийся в Мугани» [51]. Источники указывают, что Ильчигэдэй (Эльджигидей) являлся наместником Рума, Киликии, Грузии, Мосула, Халеба и Диярбекра. В его подчинении находился нойон Байджу, командующий монгольской армией на западе Ирана, и, вероятно, наместник Хорасана и Ирана Аргун Ага, так как после казни Ильчигэдэя Аргун Ага управляет уже Хорасаном, Мазандераном, Ираком, Фарсом, Керманом, Луром, Арраном, Азербайджаном, Гурджистаном, Арменией, Румом, Диярбекром, Мосулом и Халебом. Таким образом, во время наместничества Ильчигэд-

зя под его управлением, вероятно, была территория сопоставимая по размерам с территорией державы Ахеменидов. По [91] он «правил» в 1247–1253 гг. Другие источники датируют его казнь зимой 1251-1252 гг.

Таким образом, соответствие может выглядеть так:

Персидское царство	Монгольский каганат
Дарий III Кодоман, 336 – 332/331/330. от 4 до 6 лет.	Эльджигидей, 1247 – 1251/1252/1253. от 4 до 6 лет.

– «Пока верхушка персидской знати была занята дворцовыми интригами и переворотами, на политическом горизонте появился новый опасный противник. С середины IV в. до н. э. на Балканском полуострове началось возвышение Македонии. В 360 г. царем Македонии стал Филипп II. Он объединил всю Македонию. В июле 336 г. Филипп в возрасте 46 лет был убит заговорщиками на свадьбе у дочери. Царем стал сын Филиппа Александр, которому было всего 20 лет» [26].

Как царь Македонии Александр должен соответствовать правителю одного из балканских государств, образовавшихся после распада Византийской империи в 1204 году.

– «Александр убедил эллинов назначить его полномочным военачальником Эллады и идти с ним на персов, наказать их за вину перед греками. Получив этот почетный титул, царь с войском вернулся в Македонию и стал готовиться к походу в Азию» [66].

Подготовка к походу в Азии, возможно, соответствует

следующим событиям: «В сентябре 1244 г. Иерусалим окончательно и навсегда был потерян для христиан. В 1247 г. султан Эйюб отнял у христиан Аскалон, так что владения их в Палестине ограничивались теперь Акрой и немногими другими приморскими городами. К довершению бедствий в это же самое время Антиохийское княжество сделалось добычей монголов. Ввиду указанных обстоятельств, которые поставили христианские владения на Востоке в крайне стесненное положение и угрожали лишить европейцев и последних укреплений, за которыми они еще держались, не осталось никакого сомнения, что нельзя обойтись без нового и притом в обширных размерах предпринятого крестового похода. Умный и энергичный Иннокентий IV, поощряя проповедь о крестовом походе собирал для этой цели пожертвования... В 1248 г. состоялся крестовый поход Людовика IX» [82].

1253 г.

– «Последние века ахеменидского периода, особенно время правления Дария III, не отражены широко в источниках. Он не упомянут ни в одном персидском списке и известен в основном благодаря греческим историкам, упоминавшим Дария как противника Александра Македонского. После захвата Персиды Александр выступил в Мидию. Дарий со своей свитой покинул Экбатаны и БЕЖАЛ в Восточный Иран, надеясь собрать там достаточно сил из Бактрии и других среднеазиатских областей, чтобы попытаться изменить ход

войны в свою пользу. Двигаясь с большой быстротой, сопровождаемый небольшим отрядом отборных войск, Александр догнал беглецов на дороге из Мидии в Парфию. Сатрапы во главе с Бессом УБИЛИ Дария, чтобы он живым не достался врагу, а сами бежали дальше» (ru.wikipedia.org/wiki/Дарий_III).

Аналогия может выглядеть так: «Когда Мункэ (Мангу) был избран каганом в 649/1251 году, Эльджигидей, как приверженец семьи Гуюка, БЕЖАЛ, но был арестован агентами Бату и отправлен к их хозяину, который приказал его КАЗНИТЬ. Китайский источник монгольской эпохи, Юань Ши, датирует его смерть зимой 1251-52 годов. Его сын Хадасун (Асун), старый враг Бату, также был предан смерти» (iranicaonline.org/articles/eljigidei). «Летом 1251 г. Монкэ был утвержден хаганом. Хаганский наместник южной половины Улуса Джучи, Ильчигэдэй, назначенный Гуюком, был снят с поста, арестован в Иране эмиссарами Бату, отослан к Монкэ и казнен последним вместе с сыновьями (зима 1251/1252); его пост вновь перешел к Байчу... События 1251-52 гг. окончательно утвердили Монкэ как всемонгольского хагана» [51].

– «В октябре 331 года до н. э. македоняне без боя заняли Вавилон, жители которого встретили Александра как освободителя и провозгласили своим монархом – «царём Всего» и «царём четырёх сторон света». В декабре открыли свои ворота Сузы, где Александр воссел на трон персидских ца-

рей. Называя себя «царём Азии» (впервые этот титул появляется после битвы при Гавгамелах) Александр предположительно указывал на преемственность своего государства с империей Ахеменидов. В любом случае после гибели Дария Александр окончательно перестал смотреть на персов как на покорённый народ и пытался править ими, как их прежние цари. Он пытался уравнивать побеждённых с победителями, соединить их обычаи в единое целое. Царь окружил себя персидскими вельможами, начал носить восточные одежды, завёл гарем, при его дворе вошли в употребление персидские церемонии, включая проскинезу – простирание ниц с целованием ноги царя. В состав его кавалерии были включены представители восточной знати, начались вербовка местных жителей в пехоту и их обучение по македонскому образцу» (ru.wikipedia.org/wiki/Александр_Македонский). «Начиная еще с древности историки высказывают совершенно противоположные мнения об Александре. Многие называют его великим человеком, но некоторые осуждают его завоевания и считают его самого предшественником Тимура (Тимур Тамерлан во второй половине XIV века повторил западный поход Хулагу). Александр умер рано, и мы не знаем, какие социально-экономические и политические порядки он собирался ввести в завоеванных странах. Скорее всего он не имел четких планов относительно этого и сохранял старые ахеменидские институты. Поэтому П. Бриан совершенно справедливо назвал Александра «ПОСЛЕДНИМ

АХЕМЕНИДОМ» [26].

В нашем случае мы не обнаруживаем никакого завоевания греками (македонянами) Персии в это время. Если попытаться найти события, которые имеют максимальную аналогию с действиями Александра Македонского, мы можем обратить Ваше внимание, что Восточный поход Александра (Малая Азия – Египет – Сирия – Месопотамия – Иран – Средняя Азия – Индия) повторяет Западный поход Мункэ-Хулагу (Индия – Средняя Азия – Иран – Месопотамия – Сирия – Египет – Малая Азия), стоит нам лишь изменить вектор движения армии Александра. Если мы отождествляем Александра Македонского с Мункэ, то высказывание П. Бриана подтверждает нашу гипотезу: «Монкэ-хаган умер, не свершив и малой доли того, что мог сделать по своим талантам. Он был одним из ПОСЛЕДНИХ хаганов, строившим и исполнявшим общеимперские планы, и последним хаганом, умевшим делать это правильно» [51].

– «Положение Александра усложнялось из-за того, что его армия устала от длительного похода, и с конца 330 года до н. э. недовольство армии начало выходить наружу. Когда македонская армия находилась в Дрангиане, был раскрыт заговор, участники которого хотели убить царя. Командир гетайров Филота знал о заговоре, но не донёс, и поэтому тоже попал под подозрение; его подвергли пыткам, а потом Александр добился от войскового собрания смертного приговора для Филоты. Отец казнённого, Парменион, был убит без су-

да и какого-либо доказательства вины, и его участь разделил последний из Линкестидов – Александр. Ещё одного опытного полководца, Клита Чёрного, царь в 328 году до н. э. убил своими руками в результате пьяной ссоры, хотя тот спас его от гибели при Гранике. Летом 327 года до н. э. был раскрыт «заговор пажей», знатных македонских юношей, состоявших при царе и решивших его убить. Заговорщиков побили камнями. Стало известно, что Каллисфен (племянник Аристотеля), историк и философ, осмеливавшийся возражать царю и открыто критиковать новые придворные порядки, призывал этих юношей «показать себя мужчинами», а потому он тоже был схвачен и вскоре умер в тюрьме от «вшиевой болезни» или был убит по приказу царя. Участвовавшие в этот период сообщения о заговорах и внесудебных расправах исследователи связывают с обострившейся паранойей царя, которая сочеталась с общей необузданностью его характера и чрезмерной властью» ([wiki/Александр_Македонский](https://ru.wikipedia.org/wiki/Александр_Македонский)).

Нам известны следующие события: «Летом 1251 г. Монкэ был утвержден хаганом. Немедленно после этого союзники устроили грандиозный политический процесс, в котором Огул Гаймыш, Чагатаиды и Огэдэиды обвинялись в заговоре с целью убийства Монкэ и колдовстве. Процесс прошел зимой 1251-52 – летом 1252 г.; итог его был страшен даже по монгольским меркам. 77 высших начальников, включая соправителей-регентов Огул Гаймыш и Чингая, а также мать

Ширэмуна Кадакач-хатун и еще около 220 человек были казнены в ставке Соргахтани-хатун, матери Монкэ, сам Ширэмуно сослан к Хубилаю в Китай (где и был через несколько лет, в 1258 г., утоплен им перед началом большой китайской кампании). Куча догадался вовремя изъявить покорность, был прощен и получил удел на Селенге; прочих его родичей сослали в Китай и Армению, и больше о них ничего не слыхали. Подавляющее большинство Чагатаидов были либо сосланы, либо убиты; лишь несколько спаслось в Сунскую империю. Хаганский наместник южной половины Улуса Джучи, Ильчигэдэй, назначенный Гуюком, был снят с поста, арестован в Иране эмиссарами Бату, отослан к Монкэ и казнен последним вместе с сыновьями (зима 1251/1252); его пост вновь перешел к Байчу. Более того, Монкэ и Бату договорились об упразднении улусов Чагатая и Огэдэя как самостоятельных частей Империи» [51].

1259 г.

– «Александр начал подготовку к новому походу. Но когда все было готово и объявлен уже день начала похода, Александр внезапно заболел лихорадкой. Скончался он в 28-й день месяца даисия (10 или 13 июня) 324 г. до Р.Х., процарствовав 12 лет и 8 месяцев» [66].

В начале этой главы мы предположили, что по персидской хронологии 559 г. до н.э. соответствует 1024 году. Исходя из этой гипотезы 324 г. до н.э. должен соответствовать 1024 + (559 – 324) = 1259 г.

Исходя из этой даты, смерть Александра македонского совпадает со смертью Монкэ: «Хотя подготовка к походу на Китай самого Монкэ была завершена еще летом 1257 г., хаган ждал успешного окончания частных операций на фланге Китая. К началу 1258 г. южные операции завершились. В марте 1258 г., Монкэ, наконец, начал генеральное наступление на Китай с четырех сторон сразу и сам двинулся на фронт. Во время китайской войны Монкэ, осаждая крепость Хэчжоу, умер 11.08.1259 г. от дизентерии или холеры; это означало фактический срыв кампании» [51].

– В большинстве современных источников смерть Александра Македонского датируется июнем не 324 г. до н.э., а июнем 323 г. до н.э., т.е. 1260 годом по персидской хронологии.

Аналогия: «Мункэ вступил на престол в 6-м месяце года свиньи, а умер в 7-м месяце года овцы. Начиная с К. Френ исследователи относят год смерти Менгу-хана к 657 г.х. (1259 г.) или 658 г.х. (1260 г.)» [71]. Так, по [91], правление Менгу датируется 1251 – 1260 гг.

Исходя из данных Канона Птолемея соответствие может выглядеть так:

Персидское царство	Монгольский каганат
Дарий III Кодоман, 336 – 332. 4 года.	Эльджигидей, 1247 – 1251. 4 года.
Александр Македонский, 332 – 324. 8 лет.	Мункэ (Менгу), 1251 – 1259. 8 лет.
Распад империи Александра	Распад монгольской империи

Подытоживая все вышесказанное, приведем сводную таблицу для представителей династии Ахеменидов и их средневековых аналогов:

Персидское царство	Сельджукский султанат
Дарий I Гистасп, ок. 522 – 491. 31 год.	Адуд ад-даула Алп-Арслан, 1061 – 1072. + Джалал ад-дин Мелик-шах, 1072 – 1092. 31 год.
Ксеркс I, 491 – 465. 26 лет.	Рукн ад-дин Баркийярук, 1092 – 1104. Гийас ад-дин Мухаммед, 1099 – 1118. 26 лет.
Дарий Младший, 465.	Мугис ад-дин Махмуд, 1118.
Артаксеркс I Длиннорукий, 465 – 424. 41 год.	Муизз ад-дин Санджар, 1118 – 1153, 1157. + Рукн ад-дин Мухаммед, 1153 – 1159. 41 год.
Ксеркс II, начало 423. 45 дней.	Муин ад-дин Малик-шах, март 1160. 15 дней.
Секундиан, 423. 7 месяцев.	Гийас ад-дин Сулейман-шах, 1160. 7 месяцев.
Дарий II Нот, 423 – 404. 19 лет.	Юсуф аль-Мустанджид, 1160 – 1170. аль-Хасан аль-Мустади, 1170 – 1180. 20 лет.
Артаксеркс II Памятливый, 404 – 359. 45 лет.	Ахмад ан-Наср, 1180 – 1225. 45 лет.
Артаксеркс III Ох, 358 – 338. 20 лет.	аль-Мансур аль-Мустансир, 1226 – 1242. + Торегене, регент 1242 – 1246. 20 лет.
Артаксеркс IV Арсес, 338 – 336. 2 года.	Гуюк, 1246 – 1248. 2 года.
Дарий III Кодоман, 336 – 332. 4 года.	Огул-Гаймиш, регент 1248 – 1251/2. 4 года.
Александр Македонский, 332 – 324. 8 лет.	Мункэ (Менгу), 1251 – 1259. 8 лет.
Итого: 522 – 324 = 198 лет.	Итого: 1061 – 1259 = 198 лет.

Глава 3. Египет при Ахеменидах (1060 – 1252)

Двадцать седьмая династия Сельджуков (1060 – 1176)

«Камбиз основал новую, XXVII династию фараонов. Как свидетельствуют египетские источники, он придал своему захвату характер законной унии с египтянами, короновался по местным обычаям, пользовался традиционной египетской системой датировки, принял титул «царь Египта, царь (чужеземных) стран» и древние титулы «потомок (богов) Ра, Гора, Осириса». Судя по египетским текстам, Камбиз продолжал политику фараонов предшествовавшей ему XXVI династии и стремился привлечь на свою сторону народ этой страны. Время от 525 до приблизительно 450 г., когда египтяне отпали от Персии, принято называть первым периодом персидского господства в Египте» [26].

Комментаторы Манефона сообщают следующую информацию о XXVII династии: «Двадцать седьмая династия состояла из восьми персидских царей. Камбиз царствовал 3 года. Маг – 7 месяцев. Дарий – 36 лет. Ксеркс, сын Дария, 21 год. Артаксеркс – 40 лет. Ксеркс, второй, 2 месяца. Согдиан, 7 месяцев. Дарий, сына Ксеркса, 19 лет. Итого 120 лет и 4 месяца» (Евсевий).

Исходя из предлагаемой нами персидской хронологии, соответствие для представителей XXVII династии может выглядеть так:

XXVIII династия	Династия Сельджуков
Камбиз II, 530/525 – 522. 3 года.	Руkn ад-дин Тогрыл I, 1055/1060 – 1063. 3 года.
Дарий I Гистасп, ок. 522/520 – 491. 31 год.	Алуд ад-даула Алп-Арслан, 1061 – 1072. + Джалал ад-дин Мелик-шах, 1072 – 1092. 31 год.
Ксеркс I, 491 – 465. 26 лет.	Руkn ад-дин Баркийрук, 1092 – 1104. Гийас ад-дин Мухаммед, 1099 – 1118. 26 лет.
Артаксеркс I Длиннорукий, 465 – 424. 41 год.	Муизз ад-дин Санджар, 1118 – 1153, 1157. Руkn ад-дин Мухаммед, 1153 – 1159. 41 год.
Ксеркс II, 423.	Малик-шах, 1160.
Секундриан, 423.	Сулейман-шах, 1160.
Дарий II Нот, 423 – 404. 19 лет.	Муизз ад-дин Арслан-шах, 1160 – 1176. + аль-Хасан аль-Мустади, 1170 – 1180. 20 лет.
Итого: 120 лет и 4 мес.	Итого: 1060 – 1180 = 120 лет.

Хронология этого периода египетской истории может выглядеть так:

1067 г.

– «В повседневном смысле правителем Египта был сатрап, которым всегда оказывался либо влиятельный аристократ, либо член царской семьи. Первым сатрапом рассматриваемого периода являлся назначенный Камбисом Арианд, или Ариаванда, изгнанный после 522-го, восстановленный в 518-м и низложенный около 496 г. до н. э.» [39].

По [91] Арианд был сатрапом Египта в 525 – 518/510 гг. до н.э.

По персидской хронологии 525 г. до н.э. соответствует 1058 г., а 510 г. до н.э. = 1073 г. Об этом периоде египет-

ской истории известна следующая информация: «И в самой резиденции (в Каире) с 450 (1058) все перессорились – визири, негры и турки. В 454 (1062) турки, руководимые хамданидом Насир ад-Даулой, осилили окончательно к вящему ущербу халифа и безграничному бедствию страны. Турки поставили себя в Египте совершенно в такое же положение, в каком находились их земляки в Багдаде. Они не обращали более никакого внимания на так называемого повелителя правоверных, грабили казначейства, расхитили драгоценную библиотеку – невознаградиво тяжкая потеря и по настоящее время. И тогда, когда в 465 (1073) был устранен турком Ильдегизом ставший слишком невыносимым из-за своей непомерной кичливости Насир ад-даула, двору от этого нисколько не стало легче» [53].

Если Арианд правил до 510 г. до н.э. (1073 г. по персидской хронологии), то его уход с политической арены совпадает со временем гибели Насир ад-даулы аль-Хусейн аль-Хамдани (наместник Сирии 1041 – 1048, 1058 – 1060; фактический правитель Египта 1067 – 1073). Таким образом, соответствие может выглядеть так:

Персидские сатрапы Египта	Визири Египта
Арианд, ок. 525 – 510. около 15 лет.	Насир ад-даула аль-Хусейн, 1058 – 1073. 15 лет.

– «Египет, видимо, официально признал Дария с 522 г. до н. э.; однако неясные обстоятельства смены правителя стали

поводом для какого-то мятежа, и всё выглядит так, как если бы египтяне прогнали сатрапа Арианда. По всей видимости, некий местный династ по имени Петубаст, воспользовавшись моментом, попытался захватить власть; существует даже документ, датированный первым годом его «правления». Однако об этом персонаже мы имеем крайне смутные представления» [39]. По [39] Арианд был изгнан после 522-го, и восстановлен в должности сатрапа в 518-м.

По персидской хронологии Арианд был изгнан после 1061 г. и восстановлен в 1065 г.

Речь может идти о следующих событиях: «В 1062 г. разразилась кровопролитная внутренняя война между тюрками и негритянской гвардией. В 1067 г. тюрки одержали полную победу над неграми и изгнали их в Верхний Египет» [68]. «Фракционная борьба формирований берберов, тюрков, выходцев из Дайлама и Африки началась в 1062 году, когда войска Фатимидов вступили в открытые столкновения между собой близ Каира. Позднее, когда Насир ад-Давла, начальник победоносных тюркских войск восстал против ал-Мастансира, в хутба и в Александрии, и в других местах Нижнее Египта стали упоминать Аббасидов» [27].

– «В конце лета 518 г. Дарий отправился в Египет и прибыл в Мемфис. Предлагаются различные даты прибытия Дария в Египет – от 519 до 515 г. Олмстед полагал, что Дарий подавил восстание египтян, восстановил Арианда в должности сатрапа и почти немедленно вернулся в Персию, полу-

чив известие о заговоре Интаферна, одного из своих сообщников в убийстве Гауматы» [26]. «Дарий, согласно Геродоту, отправился в Мемфис и застал в Египте траур по Апису. Видеман полагает, что это произошло в 4-й год Дария, то есть в 517 год до н. э., от которого у нас есть стела из Серапеума с надписью о смерти Аписа. Но такая же надпись есть и от 31-го года Дария, да и вообще этот рассказ несколько похож на вымысел. В Египте Дарий выступает как фараон с именем Сетут-Ра» [78]. «Полиен, греческий автор, описывает БУНТ против жестокого Арианда, сатрапа, оставленного управлять Египтом еще Камбисом. Для 518 г. до н. э. мы располагаем таким свидетельством, как письмо Дария, в котором он приказывает сатрапу Арианду упорядочить египетские законы. Эта дата может означать, что Дарий не посещал Египта, по крайней мере, в начале своего царствования, и, следовательно, мы можем прийти к следующему выводу: что бы ни происходило в Египте в период великой смуты, ни сам царь не водил никакого войска (и это почти наверняка) и никого из своих полководцев не посылал к берегам Нила» [39].

Аналогия выглядит так: «Насир ад-Давла попросил султана Алп-Арслана о помощи и призвал его войти в Египет (462/1070). Он также пытался читать проповеди от имени халифа-Аббасида. Влиятельные турецкие командиры, такие как Ильдениз и Бельдекуш, были обеспокоены тем, что Насир ад-Давла пригласил Альп-Арслана в Египет, и они приняли меры против Насир ад-Давла, опасаясь

ьясь потерять свою власть. Он был убит турками в 465/1073 г.» (islamansiklopedisi.org.tr/mustansir-billah-el-fatimi).

1073 г.

«Преемник Арианда, Ферендат (или Фарнадата), известен только по трем демотическим письмам, адресованным ему жрецами храма бога Хнума, в Элефантине, с прошениями урегулировать их дела. Ферендат вполне мог лишиться жизни в период смуты 486-485 гг. до н. э.» [39].

В общепринятой хронологии 486 г. до н.э. – первый год правления Ксеркса, т.е. в нашем случае султана Баркийярука (1092/1094 – 1104).

Аналогия наместничеству Ферендата может выглядеть так: «Не имея сил овладеть ситуацией, ал-Мустансир в 1073 году передал полномочия главнокомандующего наместнику Акки армянину Бадру ал-Джамали. В 1074 году тот прибыл в Каир и приказал перебить главных тюркских эмиров. Наведя порядок в столице, он отправился на побережье, где подчинил арабов, негров и берберов, взял штурмом Александрию» [68]. «В 1074-1094 годах Бадр Джамали сосредоточил в своих руках посты верховного главнокомандующего (амир аль-джуюш), руководителя миссионерского аппарата (даи ад-дуат) и главы правительства (везир) в Египте. С этого времени халифы лишь номинально исполняют функции носителя верховной власти, свергались и назначались военно-дворцовыми группировками, нередко вопреки выбору исмаилитских вождей» [90].

Исходя из этой аналогии соответствие может выглядеть так:

Персидские сатрапы Египта	Визири Египта
Арианд, ок. 525 – 510. около 15 лет.	Насир ад-даула аль-Хусейн, 1058 – 1073. 15 лет.
Ферендат, ок. 510 – 486 (?). около 24 лет.	Бадр ал-Джамали, 1073 – 1094. 21 год.

1094 г.

«Первое ВОССТАНИЕ в Египте вспыхнуло, по всей видимости, в 486 г. до н. э. и обычно считается одним из последствий Марфонского сражения; однако главным фактором здесь была, вероятно, ожидаемая смена правителя. Новый сатрап, Ахемен, подавил этот бунт, что явилось прологом к политике массовых репрессий... Ферендат вполне мог лишиться жизни в период смуты 486-485 гг. до н.э. Вскоре после восшествия на престол в ноябре 486 г. до н. э. Ксеркс посадил на эту должность своего собственного брата Ахемена (Nahämanis). Восстание вскоре было усмирено. Ахемен сражался во главе персидского отряда при Саламине, а погиб в сражении против Инара при Папремисе (459 г. до н. э.)» [39].

По [91] Ахемен был наместником Египта до 460 г. до н.э.

Во второй главе мы предположили, что восстание в Египте в начале правления Ксеркса соответствует следующим событиям: «В декабре 1094 года в Каире умер ал-Мустан-

сир, восьмой халиф. Ал-Мустансир назначил своим наследником старшего здравствующего сына, Абу Мансура Низара (1045–1095). Однако Шаханшах ал-Афдал, будучи всемогущим фатимидским везиром и «военачальником армий», через день после смерти ал-Мустансира возвел (его сына) Ахмада на трон Фатимидов с халифским титулом «ал-Мустанали». Низар отказался смириться с притязаниями ал-Афдала и бежал в Александрию, где в начале 1095 года поднял ВОССТАНИЕ. Вскоре после этого Низар был объявлен халифом под титулом «ал-Мустафа» и получил поддержку жителей Александрии. В Александрии Низар заручился значительной поддержкой ряда военных подразделений, подавленных Бадр ал-Джамали. Поначалу Низар преуспевал в своих столкновениях с силами ал-Афдала. Однако к концу 1095 года ал-Афдал выступил против Низара, чья коалиция тем временем распалась, и последний был вынужден сдаться. Низара переправили в Каир и там казнили» [27].

Исходя из предполагаемой продолжительности наместничества Ахемена соответствие для него может выглядеть так:

Персидские сатрапы Египта	Визирь Египта
Ферендат, ок. 510 – 486. около 24 лет.	Бадр ал-Джамали, 1073 – 1094. 21 год.
Ахемен, ок. 486 – 460/459. около 27 лет.	Шаханшах ал-Афдал, 1094 – 1121. 27 лет.

1121-1123 гг.

– «После гибели Ахемена начались проблемы» [39].

Аналогия: «В 1121 г., наскученный долгой опекой Шаханшаха, сын ал-Мустали ал-Амир приказал умертвить его, после чего дела династии стали быстро клониться к упадку» [68]. «В 1121 году визирь ал-Афдаль был убит иранскими исмаилитами, недовольными тем, что визирь полновластно распоряжался во дворце халифов. Смерть великого визиря означала конец периода политической стабилизации, снова начались военные мятежи и борьба за власть» [38].

– «В начале правления Артаксеркса I (ок. 463—462 гг. до н. э.) вспыхнули беспорядки в западной Дельте, в месте расположения древней царской столицы, к тому же в центре влияния воинов египетского происхождения. Лидером восстания был ливийский вождь Инар, а призыв к Афинам привел к переброске афинского флота от Кипра к Египту (459 г. до н. э.). После продолжительной осады Мемфис был взят, хотя сама цитадель осталась в руках персов и симпатизировавших им местных жителей. В битве в западной Дельте погиб сатрап Ахемен. Мегабиз, наместник Сирии, отбил Мемфис для Великого Царя и блокировал Инара вместе с греческим флотом у острова Просопитида» [39].

По [91] – это события 460 г. до н.э. По персидской хронологии 460 г. до н.э. соответствует 1123 году.

Аналогия может выглядеть так: «В этом (1123) году также сообщалось о нападении на Египет многочисленного войска Лювата (ливийцы-берберы) из западных районов. Они гра-

били его провинции, и аль-Маамун Абу Абдалла, сын аль-Батаихи, наследник почившего аль-Афдала, сына эмира аль-Джуюши, выступил против них с египетской армией под командованием Имама аль-Амира, сына аль-Мустали. Встретившись с врагами, он нанес им сокрушительное поражение, убив и пленив многих, и наложил на них ежегодную дань установленного размера. После этого они вернулись в свои места, и аль-Маамун победоносно вернулся в Миср с огромными трофеями, радуясь своему большому успеху. Сообщалось также, что египетский флот встретился в море с венецианским флотом. В результате сражения победа осталась за венецианским флотом, который захватил несколько вражеских галер» (Г.Гибб)

1128 г.

– «В 454 году до н. э. Инар со своими немногочисленными оставшимися в живых сторонниками и небольшой частью греков сдался в плен Мегабизу, получив от него заверения, что всем пленным будет сохранена жизнь. Впоследствии Инар всё же **БЫЛ КАЗНЕН**» [26]. «Противостояние длилось более года. В итоге раненый в И-на-х-рау (Инар) был взят персидскими войсками в ПЛЕН, отправлен в Персию и там **РАСПЯТ НА КРЕСТЕ**» (ru.wikipedia.org/wiki/Амиртей_I).

По персидской хронологии 454 г. до н.э. соответствует 1129 г.

Исходя из подобной датировки речь может идти о паде-

нии власти следующего визиря Египта Мамуна аль-Батаихи (1121 – 1125), который в 1125 г. был арестован, а в 1128 г. РАСПЯТ НА КРЕСТЕ вместе со своими братьями.

Таким образом, соответствие может выглядеть так:

Персидские сатрапы Египта	Визирь Египта
Ахеман, 486 – 459. 27 лет.	Шаханшах ал-Афдал, 1094 – 1121. 27 лет.
Инар, 459 – 454. 5 лет.	Мамун ал-Батаихи, 1121 – 1125 (уб. 1128). 4 года.

– «Бунт был подавлен, но сыновей Инара и его товарища Амиртея царь восстановил в прежнем положении в областях, ранее подвластных их отцу. Амиртей продолжал оказывать сопротивление вплоть до 449 г. до н. э.» [39]. «Руководство восстанием перешло к Амун-ар-дэ-су (Амиртею I), засевшему в Низовье. Он вновь обратился за помощью к грекам, и полководец Кимон выделил ему в помощь шестьдесят боевых судов. Корабли двинулись в Египет, но узнав о смерти Кимона (449 год до н. э.), повернули обратно. Амиртей потерпел поражение, его дальнейшая судьба неизвестна» (ru.wikipedia.org/wiki/Амиртей_I).

Известны следующие события: «В 1130 г. халиф аль-Амир был убит во время прогулки заговорщиками-низаритами. На троне утвердился его двоюродный брат Абд ал-Маджид, принявший имя ал-Хафиза, но в том же году заговорщикам удалось свергнуть ал-Хафиза, и почти год страной

правил сын Шаханшаха, Кутайфа. В 1131 году в результате нового переворота ал-Хафиз вернулся к власти, а Кутайфа был казнен» [68].

Кутайфат был сыном визиря аль-Афдаля (1094 – 1121) и фактически руководил армянскими отрядами фатимидской армии.

Исходя из этой информации соответствие может выглядеть так:

Персидские сатрапы Египта	Визиря Египта
Ахеман, 486 – 459. 27 лет.	Шаханшах ал-Афдал, 1094 – 1121. 27 лет.
Инар, 459 – 454. 5 лет.	Мамун аль-Батахи, 1121 – 1125. 4 года.
Амиртей I, 459 – 449. 10 лет.	Абу-л-Али Ахмад Кутайфат, 1121 – 1131. 10 лет.

– «Амиртей продолжал оказывать сопротивление вплоть до 449 г. до н. э., а другой правитель, известный как Псамметих, отправил в 445/444 г. до н. э. значительное количество зерна в Афины; данный факт уже сам по себе говорит о том, что этот местный властитель был свободен в своих действиях» [39].

По персидской хронологии 445/444 г. до н.э. соответствует 1138/1139 г.

Известны следующие преемники Кутайфата в визирате: Янис ал-Руми ал-Армани (1131 – 1132), Сулайман ибн аль-Хафиз (1134), Хайдар ибн аль-Хафиз (1134), Хасан ибн аль-

Хафиз (1134 – 1135), Бахрам ал-Армани (1135 – 1137, 1139 – 1140).

Исходя из предлагаемой хронологии Псамметих может соответствовать Бахраму ал-Армани.

– «Мы почти ничего не знаем о сатрапах 460-430 гг. до н.э. Для рассматриваемого периода известно несколько представителей династии Псамметихов, но [некоторые] авторы, включая их всех в царский список, проявляют излишний оптимизм, поскольку ясно, что не все они могли претендовать на титул царей Египта» [39].

Вероятно «несколько представителей династии Псамметихов» могут соответствовать фатимидским визирям этого периода.

– «Ктесий упоминает сатрапа по имени Сарсамас (возможны и другие произношения), поставленного на эту должность полководцем Мегабизом после подавления указанного восстания. Сарсамас обычно идентифицируется с хорошо известным сатрапом Арсамом, упоминаемым в арамейских документах с 428-го или, во всяком случае, с 424 г. до н. э. Промежуток времени велик, и поэтому лучше, может быть, остановиться на загадочном имени Сарсамас и признать, что мы почти ничего не знаем о сатрапах 460-430 гг. до н. э.» [39]. Или: «В 454 г. новым сатрапом Египта был назначен Аршама – по-видимому, внук Дария I. Судя по данным греческих авторов, новый наместник сохранял свой пост по меньшей мере до 423 г. В элефантинских папиру-

сах на арамейском языке Аршама как сатрап Египта упоминается с 428 по 408 г. Клермон-Ганно высказывал предположение об идентичности Аршама эфепантинских папирусов с Арсамом (Сарсамасом), назначенным, по сообщению греческих авторов, сатрапом Египта в 454 г. В таком случае он сохранял свой пост в течение полувека. Г. Р. Драйвер склонен был полагать, что Аршама эфепантинских папирусов был сыном одноименного сатрапа Египта. Однако маловероятно, чтобы отец и сын носили одна и то же имя» [26].

По [91] Арсамас (Аршама) был сатрапом Египта в 454 – 410 гг. до н.э.

По персидской хронологии 454 г. до н.э. соответствует 1129 г., 410 г. до н.э. = 1173 г., а 408 г. до н.э. – 1175 г.

Если исходить из персидской хронологии, то окончание наместничества Аршама в Египте совпадает со смертью правителя Сирии и Египта Нур ад-дина (1174 г.). Исходя из подобного соответствия аналогия правлению Арсамы (Сарсамаса) и Аршама (II) может соответствовать следующим событиям: «Родоначальником мосульских Зангидов был атабек Занги ибн Ак-Сонкур, в 1127 г. получивший от сельджукского султана Махмуда II грамоту на управление Северной Сирией и Северным Ираком. В 1146 г., после смерти Занги, его владения были поделены между сыновьями: к старшему Гази I отошел Северный Ирак с Мосулом, а младший Нур ад-дин получил Сирию с Халебом. Вслед за тем Нур ад-дин исполнил неосуществленную мечту отца – при-

соединил в 1154 г. к своим владениям Дамаск. Таким образом Нур ад-дин захватил всю Сирию и сделал Дамаск своей столицей. С приобретением этого города его престиж и слава в мусульманском мире неизмеримо возросли. В 1164 г. Нур ад-дин отправил в Египет армию под командованием курда Ширкуха. Египетские экспедиции повторялись потом в 1167 и 1169 гг. и завершились полным подчинением Египта Нур ад-дину» [68].

Таким образом, соответствие может выглядеть так:

Персидские сатрапы Египта	Правители Египта
Инар, ок. 459 – 454. около 5 лет.	Мамун ал-Батахи, 1121 – 1125 (уб. 1128) 4 года.
Арсам (Сарсамаса), ок. 454 – (?). Аршама (II), (?) – ок. 408. около 46 лет.	Имад ад-дин Занги, 1127 – 1146. Нур ад-дин Махмуд, 1146 – 1174. 47 лет.

1169 г.

«Элефантинские папирусы намекают на крупные беспорядки, начавшиеся с 412/411 г. до н. э. В папирусе Cowley. AP 27, написанном около 410 г. до н. э., евреи заявляют: «Когда ОТРЯДЫ ЕГИПТЯН ВЗБУНТОВАЛИСЬ, мы не покинули своих постов и никакого предательства среди нас не обнаружено». В одном замечательном пассаже Диодор упоминает события 411 г. до н. э. и рассказывает об интригах «царя» Египта, которые тот вместе с вождем арабов из пустыни строил по поводу финикийского побережья. Этот местный правитель не известен по другим источникам. Сочета-

ние некоторых свидетельств из переписки Арсама не оставляет сомнений, что в стране произошли какие-то серьезные волнения, когда **ВОИНСКИЕ ОТРЯДЫ ИЗМЕНИЛИ СВОЕМУ ПРАВИТЕЛЮ**; но подробности этих событий утрачены для нас, и даже датировка данного архива остается дискуссионной. И всё же очевидно, что персидское правление в Египте клонилось к закату, а мятежник Амиртей из Саиса вскоре будет признан местным населением в качестве фараона» [39].

По персидской хронологии 412 г. до н.э. соответствует 1171 г.

Речь, по-видимому, идет о следующих событиях: «Ширкух был назначен вазиром (январь 1169), но уже через несколько недель неожиданно умер (март 1169), и вазират, с почетными званиями «султан» и «аль-малик ан-насир», перешли к его племяннику Салах ад-Дину. Сначала казалось, что Саладин не сумеет удерживать вазират в своих руках сколько-нибудь продолжительное время. Фатимидские вооруженные силы, состоявшие из 40 тысяч всадников и 30 тысяч чернокожих солдат суданской пехоты, ему не подчинялись. Он мог рассчитывать лишь на небольшой сирийский отряд. Чтобы как-то скомпенсировать утрату части армии, Саладин стал создавать отряды собственных «аскаров» под именем «салахия», для содержания которых вынужден был конфисковать угодья египетских эмиров и раздать их в качестве икта своим военачальникам. Это вызвало недоволь-

ство главарей чернокожего войска. В 1169 году их ОТРЯДЫ ВЗБУНТОВАЛИСЬ, бунт был жестоко подавлен Саладином, а оставшаяся часть войска ушла в Верхний Египет» [84]. «В том же 1169 году ГРУППА ЕГИПЕТСКИХ СОЛДАТ И ЭМИРОВ попыталась убить Салах ад-Дина. Но благодаря главе его разведки Али бин Сафьяну был арестован и казнен главный заговорщик – суданский евнух, управляющий дворца фатимидов – Наджи Мутамин аль-Кхилафа. На следующий день 50000 суданцев ПОДНЯЛИ БУНТ против Саладина. К 23 августа восстание было подавлено» [14].

Двадцать восьмая династия Зангидов (1174 – 1181).

«Амиртей, единственный царь XXVIII династии, происходил из Саиса и, вероятно, был отпрыском блестящей и успешной XXVI династии; также высказывалась догадка о том, что он был внуком Амиртея, сменившего Инара в качестве лидера египетского восстания против Артаксеркса II. Его восшествие на престол датируется примерно 404 г. до н. э. О подробностях его правления, по сути, ничего не известно. «Демотическая хроника» утверждает, что он был низложен, а его сыну не позволили наследовать престол» [40].

Как видно из текста информация о правлении Амиртея очень скудна, но мы все же остановимся на некоторых моментах чуть подробнее:

1174 г.

«В 404 г. до Р. Х., едва пришло известие о смерти Дарява-хуша II, саисский номарх Амиртей поднял в Дельте восстание и провозгласил себя фараоном. К 400 г. до Р. Х. он распространил свою власть на Верхний Египет, включая Элефантин, и даже начал войну в Сирии» [67]. «Установить дату восстания Амиртея трудно. По-видимому, Амиртей восстал около 405 г., но в первые годы после мятежа его власть ограничивалась Нижним Египтом. В 400 г. восставшие захватили в свои руки и Верхний Египет, включая Элефанти-

ну» [26].

Описывая историю Ахеменидов, мы предположили, что Дарий II соответствует султану Арслан-шаху (1160 – 31 декабря 1175). Исходя из этого соответствия, правление Амиртея II может датироваться примерно 1174/5–1181 гг.

Исходя из этих дат восстание Амиртея может соответствовать «восстанию» Салах ад-дина: «Хотя до самой смерти Нур ад-дина Салах ад-дин продолжал оказывать Зангидам знаки внешнего повиновения, его стремительное усиление не могло не беспокоить дамасского эмира. В начале 1174 г. Нур ад-дин стал всерьез готовиться к войне с Салах ад-дином, но в мае месяце неожиданно скончался на 59-м году жизни. Салах ад-дин немедленно приступил к завоеванию его владений» [68].

Провозглашение Амиртея фараоном: «Салах ад-дин правил сначала как вассал Нур ад-дина с титулом аль-Малик ан-Насир («победоносный король»), затем самостоятельно с титулом «султан ислама и мусульман», принятый им в 1175 году и утвержденный по его требованию аббасидским халифом аль-Мустади, давшем Салах ад-дину инвеституру на управление Египтом» [90].

Амиртей «начинает войну в Сирии»: «Смерть Нур ад-дина в Дамаске 15 мая 1174 г. привела к распаду созданного им государства. Против наследника атабека аль-Малика ас-Салиха Исмаила выступили его мосульские родственники и Салах ад-дин, которому 27 ноября без боя был сдан

Дамаск, в декабре – Хомс. Попытки атабека Мосула Сайф ад дина Гази приостановить наступление султана были безуспешны» [77]. «Под предлогом защиты прав малолетнего Салиха, наследника Нур ад-дина, Салах ад-дин с небольшим отрядом отправился в Сирию и, не встретив сильного сопротивления, в том же 1174 году овладел Дамаском, Хамой и всеми остальными сирийскими территориями, исключая Халеб» [72]. «Саладин вступил в Дамаск в 1174 году и объявил себя истинным регентом ас-Салиха, а в 1176 году он женился на вдове Нур ад-дина, Исмет ад-дин Хатун, и был признан правителем Сирии» (en.wikipedia.org/wiki/As-Salih_Ismail_al-Malik).

Исходя из приведенной выше аналогии можно предположить, что приход к власти Амиртея II соответствует провозглашению Салах ад-дина султаном. Однако продолжительность правления Салах ад-дина (1174/5 – 1193) не соответствует продолжительности правления Амиртея (404 – 399).

1181 г.

«По Манефону, Амиртей был единственным царем XXVIII династии и правил шесть лет» [26]. «В 399 г. до Р. Х. Амиртей был свергнут (и, возможно, убит) Нефаретом, основавшим 29-ю династию» [67]. «Но сам Амиртей не слишком долго занимал трон; в одном письме, к сожалению фрагментированном (Kraeling. AP 13), написано следующее: «Они доставили в Мемфис царя Амиртея». Было ли это сделано с целью погребения или для приведения в исполнение

смертной казни? В той же строке данного текста упоминается новый царь – Неферит. Остальная часть этой истории неизвестна» [40].

Исходя из египетской хронологии смерть Амиртея соответствует смерти наследника Нур ад-дина – ас-Салиха Исмаила: «Аль-Малик ас-Салих Исмаил умер 18 ноября 1181 г. в цитадели Алеппо и был похоронен там. Причина его смерти заключается в том, что эмир Алам ад-дин ибн Сулейман Джандар убил его, поместив яд в гроздь винограда, пока он был на охоте».

Таким образом, соответствие может выглядеть так:

XXVIII династия	Династия Зангидов
Амиртей II, ок. 405 – 399. около 6 лет.	Нур ад-дин Исмаил, 1174 – 1181. 7 лет.

Двадцать девятая династия Айюбидов (1181 – 1200).

Комментаторы Манефона сообщают следующую информацию о XXIX династии: «Двадцать девятая династия состояла из 4 царей Мендеса: Неферитес, 6 лет. Ахорис, 13 лет. Псаммутис, 1 год. Неферитес, 4 месяца. Всего 20 лет и 4 месяца» (Африкан). Или: «Двадцать девятая династия состояла из 4 царей Мендеса (примечание: фактически из пяти). Неферитес, 6 лет. Ахорис, 13 лет. Псаммутис, 1 год. Неферитес, 4 месяца. Мутис, 1 год. Всего 21 год и 4 месяца» (Евсевий).

Современные источники излагают историю XXIX династии в следующем виде: «XXVIII династия сменилась XXIX, происходившей из Мендеса, крупного города в Дельте. Противоречия наших источников в отношении последовательности царей легче всего толковать как отражение периодически вспыхивавших внутрисемейных споров о преемстве, когда за смертью Неферита последовала борьба за власть между тремя претендентами – Псаммутом, Ахорисом и третьим лицом, чье имя неизвестно. В конечном итоге победил Ахорис, который, несомненно, является выдающимся правителем этой династии. Ахорис царствовал относительно долго (тринадцать лет): Неферит I умер на своем седьмом году; царь X был свергнут, Псаммут правил один год; а Неферит

II – всего четыре месяца. В свете этой прискорбной истории неудивительно, что XXIX династия вскоре была заменена, почти наверняка насильственно, мятежным родом, на этот раз из Себеннита» [40].

Таким образом, реконструкция XXIX династии выглядит так:

Африкан	Евсевий	Современные представления
Неферитес, 6 лет.	Неферитес, 6 лет.	Неферит I, 399 – 393.
		Псаммут (Сенмут), 393.
Ахорис, 13 лет.	Ахорис, 13 лет.	Ахорис, 393 – 380.
Псаммутис, 1 год.	Псаммутис, 1 год.	
Неферитес, 4 месяца.	Неферитес, 4 месяца.	Неферит II, 380.
-	Мутис, 1 год.	-
Всего 20 лет и 4 месяца.	Итого 21 год и 4 месяца.	Итого: 399 – 380 = 19 лет.

Рассмотрим более подробно известную информацию об этой династии:

1181 г.

– «В одном арамейском письме от 1 ОКТЯБРЯ 399 г. сообщается важная политическая весть о свержении Амиртея и приходе к власти нового правителя. Теперь престол захватил основатель XXIX династии Неферит I из города Мендес в Средней Дельте» [26]. «Сильно испорченный так называемый Бруклинский арамейский папирус говорит о восшествии на престол Неферита, но конкретные обстоятельства данного события остаются туманными» [40].

Выше мы предположили, что Амиртей II соответствует ас-

Салиху Исмаилу. Исходя из этого, аналогия его свержению в следующих событиях: «В 577 г. х. (18 НОЯБРЯ 1181 г.) Исмаил умер, не оставив наследников» [5]. «В 1180–1182 годах Салах ад-Дину подчинились правители северной части междуречья Тигра и Евфрата. В 1183 году Салах ад-Дину покорился Амид и Халеп» [68].

Приход к власти Неферита I может соответствовать завоеванию Салах ад-дином наследия Нур ад-дина. В этом случае соответствие выглядит так:

XXVIII династия Амиртей II, 405 – 399. около 6 лет.	Династия Зангидов Нур ад-дин ас-Салих, 1174 – 1181. 7 лет.
XXIX династия Неферит I, 399 – 393. около 6 лет.	Династия Айюбидов Салах ад-дин Йусуф, 1181 – 1193. 12 лет.

– «Известно, что основатель XXIX династии возвращал идею о том, что его правление есть не что иное, как реставрация величия XXVI династии – установка, которую он вполне мог перенять у Амиртея и которой с усердием придерживались все последующие египетские правители вплоть до повторного персидского завоевания страны» [40].

В первом томе «Новой хронологии Древнего мира» мы показали, что представители XXVI династии соответствуют представителям династии Айюбидов, как и утверждал Неферит I.

1186/1193 г.

– «В 393 г. фараоном стал Ахорис, СЫН Неферита I» [26].

Аналогия может выглядеть так: «В 1193 г. Салах ад-дин умер в Дамаске от лихорадки. Согласно его завещанию управление государством было разделено между его СЫНО-ВЪЯМИ и братом ал-Адилем I, которому достались месопотамские владения. Ал-Афдал, старший сын, получил Дамаск; ал-Азиз – Египет; ал-Захир – Халеб» [68].

Таким образом, исходя из общепринятых датировок со-ответствие может выглядеть так:

XXIX династия	Династия Айюбидов (ветвь Саладдина)
Неферит I, 399 – 393. 6 лет.	Салах ад-дин Йусуф, 1181 – 1193. 12 лет.
Ахорис, 393 – 380. 13 лет.	Имад ад-дин аль-Азиз, 1193 – 1198. 5 лет.

Однако возможен и другой вариант. Источники сообщают, что Салах ад-дин произвел раздел своих владений между сыновьями еще в начале 1186 г. и именно с этого года они отсчитывали даты своего правления: «В декабре 1185 года Саладин был поражен болезнью и его состояние продолжало ухудшаться. Казалось вполне вероятным, дело шло к его смерти и он озаботился разделом территорий между своими наследниками и приведению к присяге своим детям высокопоставленных офицеров и чиновников. Для каждого из СЫНОВЕЙ он отводил определенную часть империя, назначив при этом своего брата аль-Адила в качестве доверитель-

ного управляющего для всего государства» [3].

Исходя из этой информации, соответствие может выглядеть и так:

XXIX династия	Династия Айюбидов (ветвь Саладина)
Неферит I, 399 – 393. 6 лет.	Салах ад-дин Йусуф, 1181 – 1186. 5 лет.
Ахорис, 393 – 380. 13 лет.	Имад ад-дин аль-Азиз, 1186 – 1198. 12 лет.

– «В 393 г. фараоном стал Ахорис, сын Неферита I. Он царствовал до 382 г. и вел активную политику в бассейне Средиземного моря, вступив в антиперсидскую коалицию совместно с афинянами, Эвагором, городом Барка в Ливии, а также с мятежным племенем писидийцев в Малой Азии и арабами Палестины. Одновременно он начал превращать Египет в морскую державу и укрепил свою армию греческими наемниками. От времени его царствования сохранилось много памятников, свидетельствующих о хозяйственном развитии и строительных работах» [26]. «Нефарет и его сын Хакор заключали союзы с греками, которые вели в это время войны против персов. Они построили много боевых кораблей, превратив Египет в мощную морскую державу, и укрепили свою армию большим количеством греческих наемников» [67].

Аналогия: «Понимая, что без реальной морской военной силы защитить побережье невозможно, Салах ад-Дин с пер-

вых же дней прихода к власти стал уделять особое внимание усилению военно-морских сил Египта. Около 10 лет потребовалось на подготовку и обучение флотских экипажей, строительство кораблей; после чего в 1179 году (575 хиджры) против крестоносцев последовательно было проведено три военно-морских операции. Мусульманский флот парализовал морскую связь крестоносцев с Европой, а это, в свою очередь, положительно сказывалось на осуществлении планов Салах ад-Дина в Сирии. При освобождении сирийских городов побережья и таких портов как Акка, Кейсария, Бейрут, Аскалон не последнюю роль играл египетский флот» (В. Васильев; «Флот Салах ад-Дина»).

1193 г.

«Противоречия наших источников в отношении последовательности царей легче всего толковать как отражение периодически вспыхивавших внутрисемейных споров о преемстве, когда за смертью Неферита последовала борьба за власть между тремя претендентами – Псаммутом, Ахорисом и третьим лицом, чье имя неизвестно. В конечном итоге победил Ахорис» [40].

Аналогия может выглядеть так: «В 1193 г. Салах ад-дин умер в Дамаске от лихорадки. Согласно его завещанию управление государством было разделено между его сыновьями и братом ал-Адилем I, которому достались месопотамские владения. Однако не прошло и года после смерти Салах ад-дина, как его наследники стали нападать друг на

друга и начали борьбу за власть. Уже в 1194 г. ал-Афдал возбудил сильное недовольство своих эмиров, которые обратились за поддержкой к египетскому султану ал-Азизу. Мир тогда был восстановлен, но ненадолго» [68]. «Вскоре после восшествия на престол аль-Азизу пришлось столкнуться с восстанием эмиров. Когда аль-Афдаль (брат аль-Азиза) изгнал всех министров, оставленных ему в Сирии отцом, те пришли в Египет и просили аль-Азиза завоевать Сирию. Аль-Азиз осадил Дамаск. Тогда аль-Афдаль обратился за помощью к брату Саладина, Аль-Адилю, который встретился с аль-Азизом и добился примирения» (wiki/Аль-Азиз_Усман_ибн_Юсуф).

1194–1196 гг.

«Персы решили нанести удар одновременно по Египту и его основному союзнику Кипру. Тирибаз выступил с флотом против Эвагора, а Фарнабаз, Аброком и Тифравст около 385–383 гг. предприняли военные действия против Ахориса. Однако попытка покорить Египет оказалась обреченной на неудачу. Наоборот, Ахорис начал расширять свою территорию, поддерживая мятежников против персидского царя в Финикии и Киликии. Он даже установил контроль над Тиром и с помощью флота из 90 триер захватил восточную часть Средиземного моря» [26].

По египетской хронологии события 385–383 гг. должны датироваться 1194–1196 гг.

Аналогия может выглядеть так: «Мир был восстановлен,

но ненадолго. В 1195 г. раздоры возобновились, а в 1196 г. ал-Азиз прогнал ал-Афдала из Дамаска» [68]. «В следующем году аль-Азиз вновь атаковал Сирию, но аль-Афдалю удалось убедить некоторых эмиров армии аль-Азиза уйти в пустыню. Позже аль-Адиль союзе с аль-Азизом выступил против аль-Афдаля, который был осаждён и захвачен в Дамаске 3 июля 1196 года. Аль-Афдаль был сослан в Сальхад, в то время как аль-Азиз был провозглашён верховным повелителем империи Айюбидов» (wiki/Аль-Азиз_Усман_ибн_Юсуф).

1198 г.

– «Ахорис царствовал до 382 г.» [26]. Так как комментаторы Манефона сообщают о 13 годах правления Ахориса, то в большинстве источников его правление датируется 393–380 гг. Но так как в Египте, в отличие от Месопотамии, год вступления царя считался за полный царский год, то 6 лет правления Неферита I фактически должны приходиться на 399 – 394 гг. до н.э. (шесть лет: 399, 398, 397, 396, 395, 394), а 13 лет правления Акхориса должны быть датированы 394–382 гг.

Таким образом, соответствие фактически должно выглядеть так:

XXIX династия	Династия Айюбидов (ветвь Саладдина)
Неферит I, 399 – 394. 5 лет.	Салах ад-дин Йусуф, 1181 – 1186/1193. 5 лет.
Ахорис, 394 – 382. 12 лет.	Имад ад-дин аль-Азиз, 1186/1193 – 1198. 12 лет.

Аналогия смерти Ахориса выглядит так: «19 ноября 1198 г. аль-Азиз умер в Каире в результате несчастного случая на охоте за несколько дней до этого» [3].

– «СЫНУ Ахориса Псаммуту не удалось удержаться на троне» [26]. «Псаммут правил один год» [40].

О преемнике Акхриса известно следующее: «19 ноября 1198 г. (в других источниках – 29 октября 1198) аль-Азиз умер в Каире в результате несчастного случая на охоте за несколько дней до этого. Своим наследником он назвал старшего СЫНА аль-Мансура Мухаммада, мальчика десяти лет. Старшие эмиры утвердили это назначение, но было ясно, что молодому султану требуется атабек. Из-за разногласия в этом вопросе тлеющее до этого времени соперничество между отрядами Салахийя с одной стороны и отрядами Михранийя и Асadiyah с другой вылилось в открытое противостояние. Салахийя поддерживали кандидатуру аль-Адила, наиболее способного и опытного человека. Однако 5 января 1199 г. аль-Афдал прибыл в Бильбайс, где был встречен эмирами страны и назначен регентом Египта» [3].

Исходя из хода событий, соответствие может выглядеть так:

XXIX династия	Династия Айюбидов (ветвь Саладдина)
Ахорис, 394 – 382. 12 лет.	Имад ад-дин аль-Азиз, 1186 – 1198. 12 лет.
Псаммут, 382 – 381.	Насир ад-дин Мухаммед, 1198 – 1199.
Неферит II, 381 – 380.	Нур ад-дин аль-Афдал, 1199 – 1200.

1199–1200 гг.

«Неферит II, ставший фараоном, правил всего несколько месяцев и был лишен власти Нектанебом I из Себеннита в Дельте (380–363 гг.), основателем XXX династии» [26]. «[Вероятно], что до своего восшествия на престол Нектанеб I был командующим армии. Учитывая такое происхождение и исключительную непродолжительность Неферитова царствования, приход новой династии подозрительно напоминает военный переворот, и весьма вероятно, что стела Нектанеба из Большого Гермополя и в самом деле указывает на беспорядки, сопровождавшие это событие» [40].

Аналогия: «Как только внешняя угроза была устранена, аль-Адил выдвинул свои войска из Дамаска на аль-Афдаля, который в это время находился в Бильбайсе. Аль-Афдаль попытался спешно собрать свои, но не успел, потому что большинство его эмиров были распущены по их икта. 26 января 1200 г. его маленькая армия была разбита на границе Египта, и он бежал в Каир. Поняв невозможность дальнейшего сопротивления, аль-Афдаль предложил обменять Каир на Дамаск, а после отказа аль-Адила – на Харран и Эдессу. В кон-

це концов он согласился довольствоваться Майяфарикином, Самосатой и Хани в дополнение к своему нынешнему уделу в Салкхаде. Аль-Афдаль покинул Каир 5 февраля 1200 г., а через четыре дня в него вошли войска во главе с аль-Адиллом. Менее чем через неделю после своего триумфального въезда в Каир, аль-Адил сделал последний шаг: в четверг 17 февраля 1200 г. он убрал имя аль-Мансура Мухаммада из хутбы и заменил его своим, тем самым провозгласив себя в качестве главы империи Айюбидов» [3].

Исходя из указанных дат правление аль-Афдаля продолжалось около 1 года и 1 месяца (январь 1199 – февраль 1200).

Таким образом, исходя из данных комментаторов Манефона соответствие может выглядеть так:

XXIX династия	Династия Айюбидов (ветвь Саладина)
Псаммут, 382 – 381. 1 год.	Насир ад-дин Мухаммед, 1198 – 1199. 3 месяца.
Неферит II, 381 – 380. 4 месяца.	Нур ад-дин аль-Афдал, 1199 – 1200. 1 год и 1 месяц.

ВЫВОД: XXIX династия соответствует султанам из династии Айюбидов в 1181–1200 годах:

XXIX династия	Династия Айюбидов (ветвь Саладдина)
Неферит I, 399 – 394. 5 лет.	Салах ад-дин Йусуф, 1181 – 1186/1193. 5 лет.
Ахорис, 394 – 382. 12 лет.	Имад ад-дин аль-Азиз, 1186/1193 – 1198. 12 лет.
Псаммут, 382 – 381. 1 год.	Насир ад-дин Мухаммед, 1198 – 1199. 3 месяца.
Неферит II, 381 – 380. 4 месяца.	Нур ад-дин аль-Афдал, 1199 – 1200. 1 год и 1 месяц.
Итого: 399 – 380 = 19 лет.	Итого: 1181 – 1200 = 19 лет.

Тридцатая династия Айюбидов (1200 – 1249).

«Тридцатая династия состояла из трех царей Себеннита. Нектанеб правил 18 лет. Теос – 2 года. Нектанеб – 18 лет. Итого 38 лет» (Африкан).

Рассмотрим известную информацию об этой династии:
1200 г.

– «Неферит II был лишен власти Нектанебом I из Себеннита в Дельте (380–363 гг.), основателем XXX династии» [26].

По [91] Нектанеб I правил в 380 – 362 гг.

Выше мы предположили, что речь идет о следующих событиях: «Аль-Афдаль покинул Каир 5 февраля 1200 г., а через четыре дня в него вошли войска во главе с аль-Адилем. Менее чем через неделю после его триумфального въезда в Каир, аль-Адил сделал последний шаг: в четверг 17 февраля 1200 г. он убрал имя аль-Мансура Мухаммада из хутбы и заменил его своим, тем самым провозгласив себя в качестве главы империи Айюбидов» [3].

Таким образом, соответствие может выглядеть так:

XXX династия	Династия Айюбидов (ветвь Адил)
Нектанеб (Нехтнебеф) I, 380 – 362. 18 лет.	Сайф ад-дин аль-Адил, 1200 – 1218. 18 лет.

– «Вопрос о том, в каких именно отношениях цари XXX династии состояли с царями XXIX династии, часто и много дискутируется. На базе «Демотической хроники» в переводе Шпигельберга (Spiegelberg) утверждается, что Нектанеб I был сыном или внуком Неферита I, однако новая интерпретация Джонсона показывает, что этот взгляд несостоятелен. Можно говорить лишь о том, что до своего восшествия на престол он был командующим армии и что его отец Тахос также являлся высокопоставленным военным и, возможно, принцем» [40].

В предлагаемой нами хронологии Нектанеб I (аль-Адил) был младшим братом Неферита I (Салах ад-дина).

– «При Нектанебе Египет пережил значительный хозяйственный расцвет, от времени его правления сохранилось много памятников искусства, которые свидетельствуют о возврате к старым традициям, существовавшим до захвата страны персами» [26].

Возможно: «Величайшим страданием для египетского народа явилась засуха 1200–1202 гг., когда уровень Нила поднялся лишь на 12 локтей (вместо обычных 16). Число погибших от голода только в одном Каире, куда бежало множество феллахов, составило 111 тыс., как сообщает очевидец этих событий, багдадский врач Абд ал-Латиф. Однако упорный труд крестьян изгладил в последующие годы следы бедствия, и Макризи сообщает, что уже при султানে Камиле Египет

снова достиг большого процветания» [72].

1211 г.

«В 373 г. значительная персидская армия, подкреплённая флотом под начальством Фарнабаза, выступила против Египта. Тем временем Нектанеб укрепил же устье Нила и у Пелусия заградил вход в страну каналами и дамбами. Эту оборону нельзя было пробить, но флот Фарнабаза обошёл укрепления и высадился у устья Нила. Ификрат советовал Фарнабазу вступить как можно быстрее в Мемфис, поскольку ещё не была организована оборона города. Но Фарнабаз не доверял Ификрату и отклонил его совет. Пока персидское командование собирало всю свою армию, египтянам удалось сильно укрепить город Мендес в Дельте. Тем временем в Ниле наступило половодье, после чего персидской армии пришлось отступить из Египта с потерями» [26].

По персидской хронологии 373 г. до н.э. соответствует 1211 г.

Исходя из персидской хронологии, аналогия может выглядеть так: «Когда срок перемирия истек (сентябрь 1210 г.), лишь один инцидент нарушил отношения между дворами Акры и Каира: франкские пираты захватили мусульманские корабли, и султан, прибыв в Сирию, повел свою армию на пригороды Акры. Жану Ибелину удалось убедить его, что эти пираты отплыли с Кипра, а не из портов Иерусалимского королевства. Аль-Адил дал себя уговорить, и мир не был расторгнут. Однако новый король, Иоанн де Бриенн, появив-

шийся в Акре в сентябре 1210 года, не сдался. Он приказал франкской эскадре провести налет на Египет. В июне 1211 года предводитель этой экспедиции, Готье де Монбельяр, вошел в Нил и разграбил «притоки Дамьетты». Возможно, что он даже намеревался внезапным наскоком захватить Александрию. Султану пришлось срочно прибыть в город со своими войсками. После этой демонстрации военной силы Иоанн де Бриенн попросил у аль-Адила, который появился в Галилее, возобновления перемирия. Еще раз мир воцарился на шесть лет, но прискорбный разрыв мирных отношений на восемь месяцев (сентябрь 1210 – конец июня 1211) стоил франкам опустошенной акрской равнины и постройки грозной крепости Фавор» [63].

1215 г.

«XXX династия, как и ее предшественница, страдала от рецидивного недуга династической нестабильности. Это, возможно, объясняет удивительный факт совместного правления в конце царствования Нектанеба I, который с шестнадцатого царского года и вплоть до своей смерти на девятнадцатом году управлял страной вместе с сыном Тахосом. Если Тахос официально стал соправителем в этом году, то вполне вероятно, что господствующего положения он достиг еще раньше и, может быть, именно поэтому сторонние наблюдатели уже в 366 г. до н. э. воспринимали его как фактического правителя Египта» [40].

Возможная аналогия: «В 1200 году султан ал-Адил ибн

Айюб, глава рода Айюбидов, ради лучшего управления государством разделил его среди своих трех сыновей. Раздел проходил в Каире и завершился тем, что Египет достался старшему сыну – ал-Камилу. Палестина и Южная Сирия – ал-Муаззаму, а Джазиру и северную Сирию отдали ал-Ашрафу Мусе» (thietmar.narod.ru/13/syrien1.htm).

1218 г.

«В 362 г. к власти в Египте пришел Тахос, сын Нектанеба» [26]. «Неизвестно при каких обстоятельствах Тахус наследовал Нектанебу I и на каком основании племянник Тахуса заявлял о своих правах на престол, поднял мятеж против Тахуса и занял трон» [11].

Известны следующие события: «Политические изменения были благоприятны для крестоносной пропаганды. Состоявшийся в ноябре 1215 г. в Латеране церковный собор утвердил, что поход начнется 1 июня 1217 года... 29.05.1218 первые крестоносные воины сходили с кораблей на египетском берегу, ввиду Дамьетты. Весть о падении цепной башни (24.08), считавшейся неприступной, привела мусульман в шоковое состояние. Глава государства Айюбидов – султан ал-Адил переволновался при этом известии настолько что заболел и, спустя пару дней (31.08) умер. По его смерти сыновья остались владеть отведенными им еще в 1200 г. областями, под формальным главенством владельца Египта, ал-Камила» (thietmar.narod.ru/13/5kreuzzug.htm).

Исходя из предлагаемой комментаторами Манефона про-

должительности правления представителей XXX династии соответствие может выглядеть так:

XXX династия	Династия Айюбидов (ветвь Адипа)
Нектанеб I, 380 – 362. 18 лет.	Сайф ад-дин аль-Адип I, 1200 – 1218. 18 лет.
Тахос (Теос), 362 – 360. Нектанеб II, 360 – 342. 20 лет.	Насир ад-дин аль-Камил, 1218 – 1238. 20 лет.

1219 г.

– «Новый фараон поставил перед собой цель перейти в наступление и захватить Сирию и Палестину. Для осуществления своих честолюбивых планов Тахос снарядил большой флот и сильную армию и начал искать союзников. Любой враг Персии был естественным союзником Египта, и фараон обратился к Спарте и Афинам с просьбой предоставить наемников. В 361 г. в Египет вместе с гоплитами, нанятыми за деньги, прибыл спартанский царь Агесилай. В том же году на службу к Тахосу поступил и афинянин Хабрий со своими наемниками» [26].

Аналогия: «Желая предупредить врага, как считалось – готовившегося наступать, собственным нападением, ал-Камил выслал в Египет приказ собрать все наличные войска и провести тотальную мобилизацию. Дело дошло до того, что в декабре-январе 1219 г. ал-Камил разослал с семью десятками посланцев воззвания ко всем правителям стран ислама с призывом лично прийти на помощь

или же – крайнем случае – прислать войска. Незадолго до этого в его лагерь прибыли вспомогательные отряды из Хамы и Алеппо, возможно высланные ал-Ашрафом» (thietmar.narod.ru/13/5kreuzzug.htm).

«Спартанский царь Агесилай» и «афинянин Хабрий», по видимому, соответствуют лидерам крестоносцев, высадившихся в Египте.

– «Вскоре Тахос начал испытывать острый недостаток в деньгах, чтобы платить жалованье огромному числу наемников. Поэтому в 361 г. Тахос по совету Хабрия провел важные экономические реформы. Жрецы передали государству принадлежавшие храмам золото и серебро в качестве ссуды. Кроме того, в стране все, вплоть до строительства новых домов, было обложено налогами. С урожая, доходов ремесленных мастерских, со всех сделок купли-продажи необходимо было платить государству десятую часть. Население заставили сдать весь запас находившихся у него благородных металлов. Тахосу удалось реквизировать весь драгоценный металл в Египте, и он начал чеканить деньги для выплаты наемникам» [26].

Аналогия: «С именем ал-Муаззама (брата ал-Камиля) мусульманские историк связывают спасение стран Ислама и Египта, в частности. Прибыв в Египет (17.02) он энергично принялся восстанавливать все что только можно было спасти... Дабы покрыть необходимые денежные затраты были подняты налоговые планки, религиозные меньшинства

были обязаны в очередной раз платить за свое вероисповедание. Мусульмане, кроме высоких налогов должны были считаться с возможностью быть призванным в армию. На практике в армию созвали половину всего способного носить оружие, мусульманского населения Каира и Фуста-та. Это дало 10 000 человек, незамедлительно прибывших в военный лагерь ал-Муаззама и ал-Камила в Ушмум Тан-нах» (thietmar.narod.ru/13/5kreuzzug.htm).

– «После этого Тахос поручил правление в Египте СВОЕ-МУ БРАТУ и вторгся в СИРИЮ» [26]. «Когда Тахос отпра-вился в большой азиатский поход против Персии, он оста-вил для контроля над Египтом полководца по имени Тжа-хап-иму (Тжа-һар-иму), который определенно был ему бра-том» [40].

Возможная аналогия: «Война ислама и христианства ве-лась кроме Египта еще на двух фронтах: в Палестине и Се-верной СИРИИ. Правитель северной Сирии, ал-Ашраф, еще в 1219 г. ограничил свои действия против крестоносцев лет-ним набегом на их владения на побережье. Более деятелен был ал-Муаззам, в подчиненных ему областях – Южной Си-рии и Палестине. Прибыв в марте 1219 из Египта, он обратил внимание на то что пока основные силы Айюбидов связаны борьбой с крестоносцами в Египте, города Палестины стоят полузащищенные. Любой набег крестоносцев из прибреж-ных крепостей мог привести к захвату ими опорных пунк-тов в сердце Палестины. Для предотвращения этого ал-Му-

аззам решился на смелый шаг. По его приказу должны были быть разрушены укрепления таких городов как Сафад, Хунин, Тибнин, Каукаб и Иерусалим. Из Иерусалима путь ал-Муаззама лежит в Дамаск, где во второй половине октября 1219 набрал отряд солдат и направил его К БРАТУ в Египет. Немного погодя мы встречаем его в Египте, куда он ненадолго приехал понаблюдать за ходом боевых действий. Вернувшись обратно, он начинает малую войну с крестоносцами на побережье, в конце ноября 1219 г. осаждает Цезарею (Кесарию), и занимает ее. В полном соответствии с тактикой лишать христиан опорных пунктов, Цезарея основательно разрушается войсками ал-Муаззама. Следующая осада (тамплиерского замка Атлит) не удалась и, разорив прилегающие христианские области, султан возвратился в Дамаск. Тем не менее продолжают спорадические нападения айюбидских отрядов на владения «франков» на побережье» (thietmar.narod.ru/13/5kreuzzug.htm).

Возможно, Тахос соответствует аль-Муаззаму, а Тжа-хапиму – аль-Камилю.

– «Согласно хронике Георгия Синкела Ох в 361 году до н.э. принял участие в походе против Египта, вторгшегося под руководством своего фараона Тахоса в Сирию и пленил его» (ru.wikipedia.org/wiki/Артаксеркс_III).

Аналогия: «Одновременно с высадкой крестоносцев в Египте держава Айюбидов подверглась нападению с другого фронта – из глубин Малой Азии развернул широкое наступ-

ление султан турок-сельджуков Икония, Кей-Кавус. Военные действия развернулись в пограничной зоне и, хотя сельджуки в итоге были вытеснены из Сирии, они оттянули на себя значительную часть айюбидских армейских контингентов – в их числе всю армию ал-Ашрафа, дислоцированную в северной Сирии... Весьма правдоподобным выглядит предположение, что поход сельджуков во владения Айюбидов в 1219 г. был кроме всего прочего вызван происками ХАЛИФА (Артаксеркса III), точно также как был им вызван поход монголов в Хорезм» (thietmar.narod.ru/13/syrien1.htm).

– «Тем временем в городе Мендес в Дельте новый узурпатор (источники не приводят его имени) восстал против Нектанеба II и провозгласил себя фараоном. В одном из городов Дельты войска фараона и Агесилая были осаждены узурпатором, который нашел себе много приверженцев. Но Агесилай и Нектанеб со своими отрядами напали на мятежников, которые, находясь на разных концах незавершенного рва, лишились своего численного превосходства и были разгромлены» [26]. «Какого-то, не названного по имени, жителя Мендеса часть египетского населения провозгласила фараоном, и он восстал против Нектанеба. Вряд ли можно сомневаться, что этот человек принадлежал к царскому дому Мендеса, сделавшего ставку на восстановление своего былого величия; он явно представлял собой огромную угрозу, поскольку смог выставить значительное войско и принудил Нектанеба укрыться в каком-то неназванном укрепленном

городе. Нектанебу – благодаря превосходству своих греческих отрядов и полководческому искусству Агесилая – удалось выйти из этого кризиса победителем» [40].

Возможная аналогия выглядит так: «Помощь крестоносцам пришла из ...арабского лагеря. Там группа высших эмиров готовила свержение ал-Камила имея целью поставить над Египтом его брата ал-Фаиза, более молодого и оттого гораздо более сговорчивого. Своих намерений эмиры особенно и не скрывали, так что об этом вскоре узнал весь лагерь. Ал-Камил также был достаточно хорошо информирован о заговоре, но поделать ничего не мог. Главе заговорщиков, эмиру Ибн Мастубу, одному из влиятельнейших персон айюбидского государства, и в частности Египта, он ничего не мог противопоставить. Мало того однажды он застал мятежников аккурат в тот момент, когда они, собравшись, присягали на Коране ал-Фаизу. В итоге ал-Камил окончательно потерял голову и в ночь на 4-5 февраля бежал в лежащий на юго-востоке город Ушмум Таннах. Ал-Муаззам встретился с Ибн Мастубом – зачинщиком мятежа – и заставил его покинуть Египет. Конкурент ал-Камила – принц ал-Фаиз был послан в Месопотамию призвать ал-Ашрафа и мелких айюбидских князей к участию в войне с крестоносцами. Этим был вырван корень мятежа и остальные эмиры-заговорщики, нехотя, но возвратились в лоно подчинения ал-Камилу» (thietmar.narod.ru/13/5kreuzzug.htm).

1220/1221 г.

«Когда Тахос отправился в поход против Персии, он оставил для контроля над Египтом полководца по имени Тжахап-иму (Тја-һар-іму), который определенно был ему братом. Последний незамедлительно уговорил своего собственного сына Нектанеба, принимавшего участие в походе Тахоса, поднять бунт. Данное вероломство увенчалось полным триумфом, и Тахосу пришлось искать убежище у Великого Царя» [40]. «Пока фараон вел успешную наступательную войну в Сирии, египтяне восстали против него. Народ был недоволен тяжелыми налогами, а жрецы не хотели мириться с конфискацией части храмового имущества. Когда восстание разгорелось, его возглавил Нектанеб II, племянник Тахоса и один из командиров египетской армии в Сирии, который выступил против своего дяди (360 г.). Когда положение Тахоса стало безнадежным, он бежал к персидскому царю в Сузы» [26].

Возможно: «Единство племянников Салах ад-Дина дало трещины сразу после капитуляции франкского воинства. Торжество в Мансуре (октябрь 1221 г.), посвященное победе над западными пришельцами положило конец целой эпохе в истории Айюбидов. Сразу после мирного договора с франками, ал-Муаззам остался в одиночестве – его братья ал-Камил и ал-Ашраф, заключили в Каире союз. С этого момента страна разделилась на два враждующих лагеря. По одну сторону находился ал-Муаззам, по другую – оба его брата. Ал-Муаззам находился в очевидно невыгодном положении.

Его владения, расположенные между владений братьев, могли быть одновременно атакованы с двух сторон – из Египта и Джазиры» (thietmar.narod.ru/13/syrien1.htm). «Потом между ними (братьями ал-Камилом и ал-Муаззамом) возникли раздоры. В 1222–1224 и 1226–1227 годах они вели друг против друга войны» [68].

Исходя из продолжительности правления Нектанеба II, соответствие, по-видимому, должно выглядеть так:

XXX династия	Династия Айюбидов (ветвь Адил)
Нектанеб I, 380 – 362. 18 лет.	Сайф ад-дин аль-Адил, 1200 – 1218. 18 лет.
Тахос (Теос), 362 – 360. 2 года.	Бадр ад-дин аль-Муаззам, 1218 – 1220. 2 года.
Нектанеб II, 360 – 342. 18 лет.	Наспр ад-дин аль-Камил, 1218 – 1238. 18 лет (от 1220).

Если исходить из указанных родственных отношений, то братья Тахос и Тжа-хап-иму соответствуют братьям аль-Муаззаму и аль-Камилю. В этом случае приход к власти Нектанеба II соответствует следующим событиям: «Аюб был СЫНОМ аль-Камила и как наследник (валиахд) султана в 1228 году был назначен наибом (наместником) Египта, с Фахр аль-Дин Ибн аль-Шейх Шуюхом в качестве атабека. Однако Айюб вскоре потерял доверие отца, так как подозревался в заговоре с целью добиться независимости. В 1229/1230 он был отправлен в Аль-Джазиру, а его БРАТ аль-Адил II стал новым наследником и наместником Египта» [68].

та» ([ca.wikipedia.org/wiki/Al-Salih_Ayyub](https://ru.wikipedia.org/wiki/Al-Salih_Ayyub)). «После смерти в 1238 г. ал-Камила, ему наследовал младший сын ал-Адил II, который в 1240 г. был низложен старшим – ас-Салихом» [68].

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.