

Альберт Савин



ПРОЗРЕНИЕ

Альберт Савин

Прозрение

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=39287234

ISBN 9785449373168

Аннотация

Под «прозрением» обычно подразумевают внезапное просветление мысли, никем заранее не предусмотренное. Однако такому просветлению вполне может соответствовать скачок сознания – по достижении определённого порога знаний и опыта. А также развенчание застывших стереотипов мышления – с новым поворотом к более прогрессивному видению явлений, в их последовательном развитии во времени-пространстве.

Содержание

1. Предсловие – несколькими тезисами	5
2. Описание проблем. Зачем человеку роскошь?	10
Конец ознакомительного фрагмента.	13

Прозрение

Альберт Савин

© Альберт Савин, 2018

ISBN 978-5-4493-7316-8

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

1. Предсловие – несколькими тезисами

- ===== Выходит, уделом королей, царей и прочих монархов, вместе с их родственными ветвями – и было не что иное, как исключительно безбедное паразитическое существование за счёт остального населения? Но что же тогда представляет из себя само население, которое приучали этим гордиться!

=====

- ===== Россия впервые в мире предложила два альтернативных направления развития: новое, путём непосредственного труда и творчества на своё Отечество – без частных посредников-работодателей, одновременно забирающих львиную долю общенационального бюджета в частные банки.

И старое, с традиционным следованием частной собственности, продолжающей свободно нанимать сограждан в качестве живой рабочей силы, с её переводом за ненадобностью – в статус безработных.

=====

- ===== Самым загадочным оказалось недоумение: зачем потребовалось вместо традиционного производства товаров и объектов «под ключ» с последующими денежными расчётами – наоборот, концентрировать част-

ные инвестиции и кредиты в ещё только будущие проекты товаров и объектов? Это каким же требовалось обладать риском, чтобы по множеству причин начинать искушаться благодатной финансовой коррупцией!

=====

- ===== И тут вдруг выясняется, что прежнего государственного пенсионного Фонда, с его триллионами – вот уже целых пять плановых пятилеток просто не существует и тогда какие в нём могли быть эксперименты, кроме заочных манипуляций с очными держателями фонда! Свободные доходы, естественно, ему никто не доверил, а значит и сам фонд остался на вспоможении всё того же, скукоженного настырной приватизацией, государственного бюджета.

=====

- ===== И, таким образом, казалось бы, мирные шоу-поединки на телеканалах уподобляются двум крутолобым баранам, хоть и из высшей научной элиты, но неуклонно сваливающимся к примитивному ору, потасовкам и оскорблениям за собственные варианты правоты, чести и справедливости. Одни за правоту отечественную и победившую фашизм, другие за, якобы, международную, со свободой любых убеждений!

=====

- ===== Нет уже сегодня никакой исключительно чистой нации – по простой и естественной причине длительного эволюционного породнения разных на-

родов в зависимости от того, насколько соседскими они проживали. Пытаться искать таковую можно не иначе как через очищение с жестоким насилием.

• ===== И когда политические партии начинают заявлять, что сделали то-то и то-то – то ничего они, кроме посреднических услуг по идеологической обработке населения не делали. Делали трудовые руки народа, который на законном пути не примыкает ни к одной идеологии – в исчерпывающе преобладающем большинстве своём стали бы с партиями нашими! По сути – народ, вместе со внеполитической наукой и является главным оппонентом власти всего лишь по двум обобщающим альтернативам – консервативной или новаторской. Всё!

• ===== Но как могло случиться, что современная система демократии продолжает обмен мандатов по полномочному распоряжению всеми общенациональными духовными и материальными ценностями – на простую веру никому не знакомых людей во все самые щедрые обещания и за-

верения с выпрашиванием мандатов на власть. А за спиной демократии – свободный рынок частных властных полномочий – никем, кроме мешков с деньгами, не избираемых?=====

- Двадцать лет, как идёт откровенная профанация управления страной самодеятельным законотворчеством – на дешёвом популизме от т.н. свободной демократии, по которой один закон разрешает приобретать землю и строить на ней всё, что целесообразно частному хозяину, а следующий заставляет судебных приставов бульдозерами сносить эти строения начисто и вместе со всеми правами и свободами.=====

- ===== Оказывается, доморощенная истина про то, что «прав тот, у кого денег больше» – была, есть и будет всегда, пока существуют сословия богатых и бедных?=====

- ===== Возможно к прозападной модели свободно-рыночных отношений крепко привыкли. Но по сути она означает – свободно оставлять «один на один»: хитрых и простаков, профи и профанов, опытных взрослых и наивную молодёжь, верующих и богохульников, с любовью и добром к людям и спекулирующих на любви и добре!

А учитывая, какие невероятные силы и средства тратятся государством на вспоможение малоимущим, на контроль с исправлением вреда частным рынком и различные компенсации согражданам, обманутым частными махинациями –

с к а ж и т е: какой прок от замены прежней государственной плановой экономики, со стремлением к полной свободе всему добропорядочному и доступными каждому социальными благами для роста и развития, зарабатываемыми без частных посредников-работодателей – на экономику частно-собственническую, с возможным благоуханием в роскоши лишь отдельных избранных?

Ответ на этот вопрос всё больше и больше склоняется к здравому смыслу – действующим Президентом и его командой, вместе с растущим международным авторитетом!

2. Описание проблем.

Зачем человеку роскошь?

Труднее, похоже, ответить – как простому человеку, (которых миллиарды!) – доходчиво и популярно разъяснить, откуда складывается, (как образуется и от чего зависит) индивидуальный жизненный уровень человека?

А эти разъяснения сплошь и рядом изобилуют заумными сентенциями из элитной науки-экономики, тесно переплетённой международными финансовыми Фондами, Биржами и Банками?

Скорее всего – учиться этому надо на миллионах экономических, юридических, психологических и иных высших заведениях. А если нет? И далеко не всем доступно по средствам?

А если нет, то самым понятным остаётся впечатление от очевидного и вполне вероятного явления про то, что всякая частная прибыль в принципе, есть не что иное, как убыль из общенациональных природных ресурсов и массовых карманов потребителя товаров и услуг – к себе в частный сейф. И вся роскошная элитная демагогия сводится к тому, чтобы на самом деле, вдобавок к природным ресурсам – сливать мощнейшие финансовые потоки из массовых ежедневных потребительских ручьёв – в сравнительно узкие горлышки

ограниченного числа владельцев частных компаний.

=====

Но тогда как же надо умудриться, чтобы частная прибыль от убытков с каждого потребителя – поворачивалась ростом жизненного уровня каждого потребителя?

Если ещё и налаживать свободное повышение тарифов и цен на каждый индивидуальный жизненный уровень по собственному умотрению частных компаний.

Кому же начнёт радеть экономика страны: – частным компаниям или индивидуальным жизненным уровням населения. Разница-то прямо, оказывается, противоположной!

Мало того! Обратимся к статистике: – за двадцать последних лет попыток прозападного либерализма, цены, как однажды рванули ввысь совсем не по-рыночны, так не только хлеба насушному – вообще никакому спуску повышению цен не стало видно. А тем не менее, за всю, похоже, Историю России – не знавала она такого рекорда самых, богатых по международным меркам, персон из числа частных корпораций.

=====

Но ведь как-то всё же надо солидным докторам и профессорам – растолковывать и обосновывать намечаемое повышение жизненных уровней! Кроме, естественно, тех, кто вновь успел прорваться к российской роскоши.

А, выходит, не нашлось ничего, более-менее внятного, как опереться на государственный бюджет и начать поддержку безработных, неимущих и обманутых частной собствен-

ностью – весьма скромными пособиями и субсидиями.

И так бы и строили новое социальное государство: одну часть на свободной роскоши, а другую – более многочисленную, на государственных бюджетных средствах. Если бы настырная приватизация не прибрала к частным рукам природные и трудовые ресурсы, прежде щедро наполнявшие мощнейший госбюджет централизованным наполнением и не оголила его до чисто налоговых процентов.

С разницей, между тем, на порядки триллионов, только в пользу ограниченного круга частных корпораций, в число которых по множеству уважительных причин – не входит огромный контингент населения страны.

=====

Тогда и начались намёки умных докторов и профессоров – на непреложную необходимость возврата к прозападным непопулярным мерам, через манипуляции с социальными благами и изобретением новых налогов и сборов.

Например, господа Депутаты возмутились: как это так – патенты и налоги на малое предпринимательство никто и никому не запрещает, а, оказывается, целый социальный класс скрывается под предлогом «самозанятых» серой зарплатой, и тогда как же не придумать ещё одно справедливое налоговое бремя.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.