

Валерий МУСИН

# П Р О Р Ы В

или  
воссоединение  
теорий стоимости  
глазами обывателя

18+

Валерий Мусин

**Прорыв, или Воссоединение  
теорий стоимости  
глазами обывателя**

«ЛитРес: Самиздат»

2018

## **Мусин В.**

Прорыв, или Воссоединение теорий стоимости глазами обывателя /  
В. Мусин — «ЛитРес: Самиздат», 2018

Это схематичный эскиз идейного замысла во изменение производственных отношений. Как пригодный на перспективу совершенствования экономического устройства страны дня сегодняшнего, он сложился в ходе обзорного анализа современного состояния прошлой основы государства – союза рабочих и крестьян, и позволил наметить возможный путь его трансформации в будущее, с опорой на единую точку отсчета рентабельности общему производству.

## Предисловие

К своему огромному удовлетворению, советский народ в составе современной России неожиданно ощутил волну всеобщего единения, давно забытую за годы рыночной разобщённости и вынужденного расслоения.

Недавний выплеск его патриотических настроений против фашизма, возрождаемого на Украине, ко всему, стал опорой правительству по укреплению значимых, как внутренних, так и внешних позиций государства в условиях настоящей действительности. И впервые, после распада Союза Республик, стало понятным, что мы, как «...дети семьи трудовой...», ещё – есть!

«Вышли мы все из народа, ...» и сохранили приверженность своих устремлений к общественной форме отношений, отторгающих нацистскую идеологию. И даже, сегодняшние «господа» не станут отрицать того, что выплеск народного единения, это – голос нашего прошлого, которому исполнилось бы 100 лет.

Идёт он оттуда, где зародился союз Серпа и Молота и составил коллективно-трудовой задел единению народов и становлению новых общественных отношений в разрушенной стране, ибо после гражданской войны, больше – было некому.

А между тем, коммунистическая партия перестала быть организующей и направляющей силой. Да, и поколение людей общественной морали уже постепенно уступает подмостки исторической сцены.

Что же станет с Россией?

Будут ли достижения наших спортсменов и нашей гордостью, или так и останутся лишь поводом для выплаты им премиальных под белым флагом?

Будут ли встречать космические корабли с Марса как Юрия Гагарина – всенародными аплодисментами, или это останется заботой самих космонавтов?...

Так или иначе, но нам самим придётся отвечать на эти и множество других нравственных вопросов. Дело в том, что мы сами, оттолкнувшись от иллюзорности коммунизма, хотя и не беспочвенного – погрузились в болото низменных стремлений. И это становится проблемой. Тут, даже наше христианское упование на божественные начала человека не способно заполнить всю глубину всеобщего снижения нравственности и у нас в том числе. Ныне высокие устремления человека на фоне всеобъемлющей меркантильности, вызывают ухмылку, как минимум ...

И как же теперь найти то место человеческого бытия, где всё к месту: и высокий полёт мысли, и позитив прочих стремлений?

### 1. Прошлое союза Серпа и Молота,...

Как известно, середина 15 века в Европе отметилась началом разделения крестьянского и промышленного труда, как разнородного. При этом становление товарного производства сопровождалось разорением натуральных хозяйств феодального уклада, а безработное крестьянство питало нарастающую мощь мануфактур рабочей силой. И тогда, наёмный труд как массовое явление, приносящее хорошую прибыль в промышленности, становится предметом экономического изучения и порождает две главенствующие теории стоимости – спроса и трудовую.

Обобществление труда и становление капитализма повлекло бурный научно-технический прогресс, что необратимо закрепило приоритет развития промышленности над сельским хозяйством.

На этом фоне, кровопролитная война 1914 года и ряд крупных поражений российской армии дали повод, для буржуазно-демократического разрушения монаршего правления в фев-

рале 1917 года в пользу общественного устройства государства. Данное обстоятельство обозначило в России движение к изменению её уклада, в большей степени крестьянского.

Прорыв сознания человечества на общественный уровень мышления в России, свершился после революционного переворота в октябре 1917 года. И после чего, в основу строительства нового государства была уложена трудовая теория стоимости К.Маркса. Ибо, становление нового уклада могло бы состояться лишь в ходе прорывного решения некоей экономической проблемы общественного значения, а в частности кризиса общего производства.

*Данная проблема исходит из приоритета промышленного развития над сельским хозяйством и существует до сих пор. Проявляется она в постоянном соперничестве между собой главных ценностей – технических средств и продуктов питания, хотя и разнородных по сути применения. Данное явление в условиях свободного рынка становится ежедневным противоречием устойчивому развитию мировой экономики.*

В разрешение данного противоречия, трудовая теория, отрицала монетарный и утверждала времязатратный метод измерения труда. В нём присутствовало стремление к равенству труда, которое предвосхищало существование некоего, *объективного* механизма обмена производимыми ценностями. И в нём, лишь *равные* ценности конечного продукта промышленности и сельского хозяйства, уложенные на чаши весов сопоставления, способны были остановить динамический разгул балансира свободного рынка, разрушающего производства и отношения. Отсюда, равенство труда является не столь политическим фактором справедливости трудящимся, а сколь экономическим фактором устойчивого развития, ибо задаёт равновесие в балансе общего производства-потребления, что составляет фундамент устойчивой экономики.

В разрезе данных акцентов, путь уничтожения классовых различий рабочих и крестьян, предначертанный Лениным в интересах практического строительства устойчивой экономики на принципах равенства труда, оказался так и не пройденным в стране Советов до логического завершения.

*«...И вот мы говорим: мы ставим себе целью равенство как уничтожение классов. Тогда надо уничтожить и классовую разницу между рабочими и крестьянами. Это именно и составляет нашу цель. Общество, в котором осталась классовая разница между рабочим и крестьянином, не есть ни коммунистическое, ни социалистическое общество. Конечно, при толковании слова социализм в известном смысле, можно назвать его социалистическим, но это будет казуистика, спор о словах. Социализм – это есть первая стадия коммунизма, – но спорить о словах не стоит. Ясно одно, что, пока остается классовая разница между рабочим и крестьянином, мы не можем говорить о равенстве, не остерегаясь того, чтобы не попасть, как вода на мельницу буржуазии. Крестьяне – это есть класс патриархальной эпохи, класс, воспитанный десятилетиями и столетиями рабства, и в течение всех этих десятилетий крестьянин существовал как мелкий хозяин, сначала подчиненный другим классам, потом формально свободный и равный, но собственник и владелец предметов питания...*

*Положение крестьянина таково по его быту, условиям производства, условиям его жизни, условиям его хозяйства, что крестьянин – полу – трудящийся, полу – спекулянт. Это – факт. Из этого факта вы не выскочите, пока не уничтожите деньги, не уничтожите обмен. А для того, чтобы это сделать, нужны годы и годы устойчивого господства пролетариата, потому что только пролетариат способен победить буржуазию."*

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.