



**ЛЕТОПИСЬ
ЖИЗНИ И СЛУЖЕНИЯ
СВЯТИТЕЛЯ
ФИЛАРЕТА (ДРОЗДОВА)**

Том VI

**Наталья Юрьевна Сухова
Александр Иванович Яковлев
протоиерей Павел Хондзинский
Георгий Бежанидзе**

**Летопись жизни и служения
святителя Филарета
(Дроздова). Т. VI. 1851–1858 гг.**

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=39434664

*Летопись жизни и служения святителя Филарета (Дроздова),
митрополита Московского. Т. VI: 1851–1858 гг.:
ISBN 978-5-7429-1116-6*

Аннотация

Личность и деятельность святителя Филарета (Дроздова, 1782–1867), митрополита Московского, давно стали объектом внимания и изучения историков, богословов и филологов. «Летопись жизни и служения святителя Филарета (Дроздова)» – это подневная хроника, выстроенная по годам и месяцам, свод фактов, имеющих отношение к жизни и деятельности святителя Филарета. В Летопись включены те церковные, государственные, политические и литературные события, которые не могли не оказаться в поле внимания митрополита Филарета, а также

цитаты из его писем, проповедей, мнений и резолюций, из воспоминаний современников. Том VI охватывает период с 1851 по 1858 г. Издание рассчитано на специалистов по истории России и Русской Церкви, студентов и аспирантов гуманитарных специальностей.

Содержание

1851

Конец ознакомительного фрагмента.

6

89

**Летопись жизни и
служения святителя
Филарета (Дроздова),
митрополита Московского
Т. VI: 1851–1858 гг**

© Издательство Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, 2018

* * *

1 января. «Литургия в Чудове монастыре» (О. Вениамин. С. 288).

• Письмо епископу Евсевию (Орлинскому)¹: «Что владыка² с благосклонным вниманием принял записку о переводе С[вященного] П[исания] семидесяти и славянском, то мне приятно было узнать не для меня, но по отношению к тому, что вопрос, который готов был обратиться в решительную мысль и который угодно было Богу остановить немощным словом, может возникнуть вновь, и потребовать от владыки ответа. Впрочем, и для меня успокоительно знать, что владыка Новгородский также согласился с моими мыслями, как прежде киевский, которому оне сообщены были прежде представления начальству. <...> По долгом медлении, наконец, вынужден был я послать замечание на историю Синодального управления преосвященного Филарета³: потому что до сведения Государя Императора доведено было в требовании от меня сих замечаний. Свидетельствовал я о благо-

¹ Епископ Евсевий (Орлинский; 1807–1883), в 1841–1847 гг. ректор МДА; в 1847–1850 гг. епископ Винницкий и ректор СПбДА; в 1850–1856 гг. епископ Самарский.

² Митрополит Новгородский Никанор (Клементьевский; 1787–1856).

³ Речь идет о пятой части «Истории Русской Церкви» Филарета (Гумилевского), епископа Харьковского.

намеренности книги, и неточности объяснял новостию и поспешностию дела. Есть ли слышите суждения о моих замечаниях, сообщите мне в наставление мне. Дивлюсь и преосвященному Филарету. Можно было видеть, что этот предмет щекотливый. Митрополит Платон написал историю Русской церкви, дал учителям, и требовал, чтобы сказали, есть ли что найдут сомнительным. Преосвященный Филарет не оказал подобного доверия никому, даже Синоду, а только протоиерею Никольскому» (ЧОЛДПр. 1882. Кн. 11–12. С. 300–301).

- Письмо епископу Николаю (Соколову): «Бог да поможет Вам в устройстве по новым штатам. Посещение за грехи наши, что при избыточестве людей число мест уменьшается. Я до сих пор живу в прошедшем веке: и хорошо, что более других не трогают Московскую епархию, в которой могущие произойти затруднения были бы слышнее, нежели в другой» (ЧОЛДПр. 1871. Кн. 11–12. С. 35).

- Письмо А. Н. Муравьеву: «Благодарю за общение в радости праздника, и за воспоминание дня моего рождения. Дар Божий я праздную: не праздную моего ничтожества. В новое лето Господь да сохранит Вам благое прежнее, и да умножит благое новое. Радуюсь, что книга Ваша спеется» (Письма. 1869. С. 354. № 223).

2 января. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Выслушайте сквородского монаха Алексия, о нем и его сыне, и рассудите, что можно сделать по его желанию. Мне кажется путь его не довольно строй-

ным. Между тем за него ходатайствует Семен Лонгинович⁴. Рассудите и скажите, что думаете» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 159. № 794).

3 января. Резолюция: «Изображения святых апостолов православная церковь имеет в храмах для благоговейного созерцания. Несообразно было бы с достоинством священного предмета обратить оный в предмет праздного любопытства наряду с светскими предметами. Посему Свод законов запрещает священные изображения употреблять на украшение домашней утвари и вещей» (ДЧ. 1884. Ч. 1. № 4. С. 505–506).

• Письмо обер-прокурору Св. Синода графу Н. А. Протасову об увольнении из духовного звания студента Московской семинарии Василия Дроздова: «Получив от Вашего Сиятельства извещение о происшедших по духовной службе личных переменах, долгом поставляю принести благодарность за оказанное мне сим внимание. Сие внимание дает мне свободу принести Вашему Сиятельству и просьбу. Московской семинарии студент Дроздов просит увольнения из духовного звания, и о сем представлено мною Св. Синоду. Благоволите споспешествовать ускорению решения о нем. Ваше Сиятельство, надеюсь, одобрите, что он ищет канцелярской службы не по моему ведомству, будучи со мною в

⁴ Семен Лонгинович Лепешкин (1787–1855) – купец 1-й гильдии, почетный гражданин Москвы, московский городской голова в 1846–1849 гг. Отличался широкой благотворительностью. Своим благоустройством ему обязаны Троице-Одигитриева Зосимова пустынь и Гефсиманский скит.

родстве» (Мнения. 1905. С. 156. № 85).

5 января. «Литургию совершал владыка и освящал воду в Богоявленском монастыре» (О. Вениамин. С. 288).

6 января. «Владыка литургию не совершал, но слушал в Крестовой церкви. Потом был в крестном ходу из Успенского собора и освящал воду» (О. Вениамин. С. 288).

7 января. «Владыка, по слабости здоровья, не литургиял, а служил экономом, о. Виктор, но заболел, а потому молебен пел о. Вениамин» (О. Вениамин. С. 288).

8 января. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Благодарю, что сообщили мне успокаивающий отзыв доктора Брызгалова о чувствуемом Вами по временам внутреннем припадке. Не противореча его суждению, я, однако же, представляю себе вопросы: не вспомнило ли тело чрез год значительное отъятие крови посредством пиявиц, и оттого часть крови представляется теперь как избыточествующею и движется неправильно? А направление сего движения к сердцу и некоторое удержание движения не есть ли частью следствие бывших некогда, может быть, усиленно напряженных упражнений внутреннего молитвенного самоуглубления? Простите, если сии вопросы покажутся Вам невежественными, а также и следующий, из них происходящий: не надо ли обратить внимание на то, чтобы внутренние духовные движения происходили более в мире и тишине, нежели в напряженном самовозбуждении? Стерпите мое больное рассуждение и дайте мне лучшие врачебные со-

веты» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 159. № 795).

10 января. Письмо архиепископу Григорию (Постникову)⁵ по поводу Казанского подворья: «Мне кажется, что если бы новый съемщик пожаловался, то дело решилось бы в его пользу; а если, что вероятно, смиренный человек жаловаться не будет, то постраждет правый» (ЧОЛДПр. 1877. Кн. 12. С. 168).

• Письмо игумении Аполлинаруии (Шуваловой)⁶: «Свидетельствуйте и Вы (ибо Вы иногда видите), что время мое бывает расхищаемо непреодолимо, и я в сутки не найду иногда минуты, мне нужной» (Переписка с современницами. С. 594. № 102).

11 января. Резолюция: «Под названием “чистая душа” оказалась не церковная икона, а иносказательное изображение, или олицетворенная мысль художника, родившаяся из собственного его мудрования» (ДЧ. 1885. Ч. 2. № 6. С. 373).

12 января. Служение литургии в церкви Московского Императорского университета в день годовичного университетского собрания (МВ. 1851. № 6. С. 43). Произнесение Слова в день памяти мученицы Татианы: «Жребий мученичества не для всех; но мученическая мудрость не для одних мучеников. Она спасла и прославила их, и светит всем на

⁵ Архиепископ Григорий (Постников; 1784–1860), любимый ученик свт. Филарета, в 1848–1856 гг. архиепископ Казанский, впоследствии митрополит Новгородский и Санкт-Петербургский.

⁶ Игуменья Аполлинаруия (Шувалова; ск. 12.01.1869) – игуменья Зачатьевско-го монастыря в 1843–1851 гг.

пути истины и спасения» (Сочинения. Т. 5. С. 117).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Сегодня я был в Университете на празднике тамошнего храма. Литургию и молебен совершил, а от акта университетского, по изнеможению, уехал. Теперь отдохнул, но не знаю, много ли Вам напишу. Скажите брату Филарету, что пока он был странствующим Филиппом, он отвечал за себя, а теперь мы за него отвечать должны. Тогда управляло им его желание: положим, что оно было по духовному человеку, но теперь необходимо должно управлять им послушание. Он в сем дал священный обет и обязался исполнять оный» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 159–160. № 796).

14 января. «Освящение 25 антиминов в Крестовой церкви» (О. Вениамин. С. 288).

15 января. «Литургия и отпевание тела купчихи Алексеевой в церкви Алексия Митрополита, в Рогожской» (О. Вениамин. С. 288).

17 января. Резолюция: «Как девица Иванова по показанию священника и всего причта была православная; только в последние два года не была у исповеди, при охлаждении в сие время к церкви подавала надежду утверждения в православии, так как и к кресту прикладывалась, и благословение священническое принимала: то выдача ей исправником свидетельства о принадлежности ее якобы к расколу Преображенского кладбища оказывается действием как во-

обще незаконным, так и несогласным с истинным положением получившей свидетельство, и покровительственным расколу» (ДЧ. 1891. Ч. 3. № 11. С. 492).

18 января. Резолюция: «Прихожане жалуются, что священник отяготил их возвышением цены за требы. Священник не признается, однако показывает, что при вступлении на место спрашивал причт о даче за требы, чего не нужно было делать, если бы он намерен был не назначать цены, а довольствоваться доброхотным даянием» (ДЧ. 1889. Ч. 3. № 9. С. 124–125).

19 января. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «О Крымском Афоне, и прежде и теперь, я думаю одно: если Богу угодно будет послать туда некоего авву и в нем признают сие достоинство, то он привлечет людей, которые найдут некоторые удобства местные, а некоторые неудобства перенесут. А наши провозглашения и церемонии не созиждут Афона. Впрочем, Господь да дарует Свою помощь священному и монашескому чину» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 161. № 797).

• Письмо архимандриту Алексию (Ржаницыну)⁷: «О неудовольствии Вашего схимонаха никому я не говорил: но мне некто имеющий очи видеть монашеские дела сказал, что к Вашему схимонаху многие ходят и ездят. Советую сказать Вашему схимонаху, что схимонашество для уединения, а не

⁷ Архимандрит Алексей (Ржаницын; 1812–1877), в 1847–1853 гг. ректор МДА и настоятель Заиконоспасского монастыря.

для бесед, и что есть ли он о уединении не попечется сам, то может случиться, что другие поищут ему уединенного места» (Письма. 1883. С. 78. № 89).

21 января. «Литургия в Крестовой церкви и посвящение во иеромонаха иеродиакона [Высоко-]Петровского монастыря Афанасия» (О. Вениамин. С. 289).

• Письмо игумении Аполлинаруии (Шуваловой): «Не унывайте, если, служба братии, пришли в затруднение. Бог поможет разрешить оное, а потом принять возможные меры не допустить оногo. <...> Потрудитесь завтра поутру, чтобы я мог дать ответ обстоятельный, для которого теперь не имею времени» (Переписка с современницами. С. 595. № 103, 104).

22 января. Письмо московскому военному генерал-губернатору графу А. А. Закревскому о новой дороге к Хотькову монастырю: «Предмет, который внушает мне заботу по настоящему делу и который представлял я благосклонному вниманию в[ашего] с[иятельство]ва, есть возможное устранение неудобств, встречаемых на нынешней дороге от Рахманова к Хотькову монастырю осенью, весною и в дождливое время лета богомольцами, желающими посетить Хотьков монастырь, и нередко принужденными отложить сие посещение по весьма великим затруднениям дороги» (ДЧ. 1892. Ч. 3. № 10. С. 290).

23 января. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Благодарю за рисунки. Икона Казан-

ской Божией Матери мне кажется лучше, нежели та, с которой снята. Только лик Спасителя представляет выражение не очень приятное. В иконе Божией Матери, Радости всех скорбящих, есть хорошее и есть неудовлетворительное, и именно самый лик Божией Матери» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 162. № 798).

25 января. Письмо архиепископу Григорию (Постникову): «Поздравляю Вас с днем вашего покровителя святого Григория. Чего пожелать Вам? Желаю, чтобы Вы, как он, призваны были к благоустроению одной из начальнейших церквей, но чтобы потом не имели нужды оставить ее, как он оставил. <...> Ректор Московской семинарии Евгений человек честный и добрый, основательный в познаниях, тихого характера и голоса. Для своих хорош; не блистателен для внешних... Только если возьмете его: будьте милостивы к нему, что не всегда случается с взимаемыми от нас» (ЧОЛДПр. 1877. Кн. 12. С. 168).

• Письмо архиепископу Григорию (Постникову): «Буквально исполняю волю Вашего высокопреосвященства, и порчу Вашу рукопись, пиша на ней чернилами, а не карандашом, впрочем не по Вашей, а по моей причине, потому что для глаз моих лучше чернила, нежели карандаш. Но вот сомнение, которое тесно было бы написать на рукописи. 14 статьей велите Вы учить на память крестьянскому мальчику, от 8 (если в сем возрасте вступают в училище) до 11 лет. Сомневаюсь в удобности... Не довольно ли, если крестьянин,

став на молитву утром или вечером, прочитает символ веры, молитву Господню, Богородице Дево радуйся, потом призовет ангела-хранителя, кого-либо еще из святых, и о своих нуждах попросит Бога, как душа скажет? И не может ли случиться, что, приобучась читать много молитв на память, он будет более удовлетворяться молитвою памяти, и менее вызывать молитву из своего сердца?» (ЧОЛДПр. 1877. Кн. 12. С. 169–170).

27 января. «Был у владыки и у о. Вениамина пред все-нощною о. арх[имандрит] Евпсихий, ехавший из Пензы в С.-Петербург на чреду» (О. Вениамин. С. 289).

28 января. «Литургия в Крестовой церкви и посвящение диакона ц[еркви] Св. Николая, что в Ковыльском, во иерея к Иоанно-Предтеченской, в Кречетниках, церкви и во иеро-диакона Вифанского монастыря монаха Павла. Был у владыки преосв. Антоний проездом из Вольска в Новгород» (О. Вениамин. С. 289).

29 января. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «По вопросу о единоверческих монастырях благодарю за сказанное Вами полезное, хотя и не все приятное» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 163. № 799).

30 января. «Литургия и молебен в Чудове монастыре о высокообрученных в[еликой] княжне Екатерине Михайловне и Георгии, Герцоге Мекленбургском» (О. Вениамин. С. 289).

31 января. Письмо епископу Евсевию (Орлинскому): «Не раз думал я писать о Вас в Петербург. Но к кому? Владыка Новгородский (скажу не в слух и не в жалобу) не отвечает мне на письма простого доброжелательства. Как же докучать просьбами и ходатайством? На сих днях был у меня почтенный гость из Петербурга, находящийся в добрых и близких отношениях с г. Н. А.⁸ Я сказал ему о Ваших обстоятельствах не в качестве жалобы, а в качестве объяснения трудного положения, которое, может быть, не довольно видел. Надеюсь, что он перескажет. А принесет ли сие плод, покажет время» (ЧОЛДПр. 1882. Кн. 11–12. С. 301).

1 февраля. «Литургия и панихида в Покровском монастыре по Павле Лупандине, 40-й день» (О. Вениамин. С. 289).

2 февраля. «Сретение Господне (пятница). Литургия в Крестовой церкви и рукоположение во священника бакалавра Московской духовной академии Платона Ив. Капустина» (О. Вениамин. С. 289).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Вы наряжали меня ходатаем за Дивеевских и Иоасафа к Преосвященному Нижегородскому. Но теперь не тот, которого ожидали, и моему ходатайству не будет места. А о. игумен Саровский говорит, что Дивеевские слишком много предпринимают, например ограду, как говорит, версты на три. О Иоасафе жаль мне было услышать от него, что

⁸ Имеется в виду обер-прокурор Св. Синода граф Н. А. Протасов.

в книге об о. Серафиме допущены обстоятельства совсем несправедливые, как то, что икона, в которой о. Серафим видел видение, неизвестно где, а она существует; что на месте кончины о. Серафима построена церковь, а она построена прежде. Простите» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 164. № 800).

3 февраля. «Пред всенощною у владыки был преосв. Нафанаил, проездом из Новгорода в Полтаву» (О. Вениамин. С. 289).

4 февраля. «Литургия в Крестовой церкви и посвящение во иерея диакона Михаила из прихода Девяти мучеников, под Новинским, к домово́й церкви г. Барыкова. Сослужащим был еще игумен Саровской пустыни» (О. Вениамин. С. 289).

6 февраля. Резолюция: «Вышедший из младенчества не может крещен быть иначе, как по возможном наставлении в вере» (ДЧ. 1885. Ч. 3. № 10. С. 250).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Вот, Отец Наместник, – чего перестал было я ожидать, – Преосвященный Нижегородский здесь и путешествует к Преподобному Сергию. Примите его, споспешествуйте ему мирно принести молитву и обозреть Лавру, упокойте его, и угостите, и благословите иконою от имени Лавры и настоятеля» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 164. № 801).

• Письмо игумении Аполлинарии (Шуваловой): «Радуюсь, что Вы получили облегчение. Почерк письма Вашего

довольно свидетельствует о твердости руки. Но будьте осторожнее, нежели прежде, и не выходите из келлии, доколе не разрешит врач» (Переписка с современницами. С. 595. № 105).

7 февраля. Резолюция по поводу крещения 25-ти малолетних евреев: «Заметить протоиерею, что между тем, как он вошел представлением относительно разрешения крещения, не следовало ему отлагать преподавание желающим крещения начатков учения веры, потому что сему не препятствует никакой закон, и существенная обязанность священника есть распространять спасительное учение, как скоро есть к тому возможность» (ДЧ. 1883. Ч. 2. № 7. С. 370).

• Резолюция на представлении правления Московской семинарии о назначении казенного оклада на обучение и содержание греческого иеродиакона Нектария: «Согласен, признавая достойным православной Российской церкви то, чтобы благотворительно споспешествовать образованию члена духовенства Греческого, нуждающегося в образовании» (ДЧ. 1884. Ч. 1. № 2. С. 254).

9 февраля. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Мне кажется, что при нападении темных сил человек внутренно молящийся подобен заключившемуся в твердой крепости; и обращающий речь к сопротивным подобен делающему вылазку, что можно крепкому, а слабому опасно» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 165. № 802).

• Письмо архимандриту Алексею (Ржаницыну): «Сырную и первую поста недели провести Вам в Академии, думаю, более нужно, и для наставляемых Вами полезно, нежели в Москве» (Письма. 1883. С. 79. № 90).

• Письмо монахине Вере (Верховской)⁹: «План распространения Вашей церкви не одобрен. Семен Лонгинович подает иную мысль: оставить нынешнюю церковь неприкосновенною и построить другую отдельно, несколько пространнее нынешней, соответственно с потребностию Вашего места. Сие новое предприятие будет не ценнее или не много ценнее прежнего; но выгода та, что Вы будете иметь два строения целых, вместо одного, составленного из обломков, что, конечно, менее прочно. Притом дело начать можно будет скорее; и богослужение у Вас будет продолжаться в существующей церкви беспрепятственно. Подумайте о сем, и напишите, что думаете» (Переписка с современницами. С. 564. № 5).

• Письмо игумении Аполлинару (Шуваловой): «Не скупайтесь, когда болезнь принуждает оставаться в келлии. Вы не виноваты в том, что не приходите в церковь. Мирно покоряясь воле Божией, приносите службу Богу. Притом келлия не темница; мученики и в темницах мирно пребывали и славили Бога» (Переписка с современницами. С. 595. № 106).

⁹ Игуменья Вера (в миру Варвара Ильинична Верховская; 1801–1869), первоначальница Троице-Одигитриевой Зосимовой пустыни; племянница и духовная дочь прп. Зосимы Верховского.

11 февраля. «Литургия и молебен в Чудове монастыре о высоконово-брачных Ее Императорском Высочестве В[еликой] Кн[яжне] Екатерине Михайловне и Герцоге Георгии [Мекленбург-Стрелицком]» (О. Вениамин. С. 290).

12 февраля. «Литургия в Чудове монастыре» (О. Вениамин. С. 290).

• Резолюция: «Как священник показаниями [благочинного и крестьян] оправдан, но помещик имеет о нем неблагоприятное мнение: то не в предосуждение священнику, но для прекращения неудовольствий остается ему приискать безобидно другое место, тем паче что он отказался от обучения, чего требует помещик» (ДЧ. 1891. Ч. 3. № 9. С. 153).

13 февраля. Резолюция по поводу венчания несовершеннолетней без справки с метрическими книгами, а только на основании исповедных ведомостей, по которым ей значилось 16 лет: «В доверии к честной старости священника и добровольному признанию, случай сей признать действием неосторожности, а не вознамеренным противозаконным действием, и потому простить, и ответственности священника и участвовавший с ним причт не подвергать» (ДЧ. 1886. Ч. 3. № 12. С. 504).

15 февраля. Резолюция: «За неслужение в высокаторжественный день [1 июля] по забвению, с обоих священников взыскать по рублю сер[ебром] на вдов и сирот, впрочем не вносить сего в послужной список» (ДЧ. 1886. Ч. 3. № 12. С. 504).

- Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «В преддверии поста кланяюсь Вам, Отец Наместник, и братии, и прошу прощения и споспешествующих молитв, призывая и Вам, в чем требуете, благодатное от Господа прощение и в предлежащем подвиге душеполезный и душеусладительный успех» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 165. № 803).

- Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «О больном, которого странные изменения описываете, кажется, я слышал пред тем и подавал мысль искать помощи у святых, а не у врачей. Благословенна сила святыни, так удобно побеждающая силу вражию и в нашей немощи совершающаяся. Но как жалок человек, уже посетившую его силу света удержать не сумеющий! И как удобно живот паки аду приближается! Господь да явит еще Свою святую силу, при предстательстве Пресвятыя Девы и Преподобного Сергия, над смиренными молитвами, по человеколюбию возносимыми над бедствующим» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 166. № 804).

17 февраля. Письмо А. Н. Муравьеву: «Здоровье мое, особенно с начала сего месяца, худо мне служит. И в праздник Святителя Алексия только литургию мог совершить с поспешностью, а в навечерие, как имел обычай читать акафист, не мог. И сегодня утром принимал людей, а с половины дня отказался от сего. Вы не хотели признать, что я получил от Вас выговор, и что Вы имеете право сделать его мне. Ни-

как не обижаюсь, если Вы мне сделали выговор, и не отнимаю от Вас права сделать его впредь. Ведь это не Французский *reprimande*, который хочет *reprimere*, придавить человека, который сделал Вам неприятное; Русский *выговор* показывает, что выговаривающий готов бы был и молчать, но по откровенности, или по желанию предупредить неприятное впредь, выговаривает, прерывает молчание, сказывает, что, по его мнению, не так, но не укоряет и не оскорбляет. Извольте в сем усмотреть скромность Русского языка, и помиритеcь с выговором. Не прогневайтесь. Много писать не могу» (Письма. 1869. С. 355. № 224).

• Письмо Е. П. Головиной: «Да будет Вам душеполезно поприще поста, в немощи Вашей да совершается сила Божия спасительная» (Переписка с современницами. С. 346. № 61).

18 февраля. «Литургия в Крестовой церкви» (О. Вениамин. С. 290).

19 февраля. «Владыка читал канон в Чудове монастыре» (О. Вениамин. С. 290).

20 февраля. «Владыка читал канон в Чудове монастыре» (О. Вениамин. С. 290).

• Письмо архимандриту Алексию (Ржаницыну): «В присланном прошении и в письме Вашем нахожу странности. Холмогоров просит, чтобы я назначил ему монастырь. Это не мое дело. Я определяю в монастыри по желанию просящих и по соглашению настоятелей. И для вступающего в монастырь полезно знать предварительно, в какое общество он

вступит, и какого наставника получит» (Письма. 1883. С. 89. № 91).

21 февраля. «Владыка читал канон в Чудове монастыре» (О. Вениамин. С. 290).

22 февраля. «Владыка читал канон в Чудове монастыре» (О. Вениамин. С. 290).

24 февраля. «Владыка литургисал и приобщал певчих и прочих, всего 75 человек» (О. Вениамин. С. 290).

25 февраля. «Неделя Православия. Владыка литургисал в Чудове монастыре и посвящал в пресвитера Гавриила Ивановича Вениаминова¹⁰» (О. Вениамин. С. 290).

• Донесение Св. Синоду по делу об усовершенствовании синодального хора в Москве: «Указом Святейшего Синода, от 19 апреля 1850 года, № 3941, предписано мне всемерно с моей стороны озаботиться содействием к исполнению высочайшей воли к усовершенствованию синодального хора... Г. генерал-майор Львов отзывался, что назначенный от него временно чиновник может поправить хор, только на месяц, или на несколько месяцев, а не доставит прочного улучшения. И сие мне представилось непонятным: потому что если принять сие суждение за верное, то следовало бы, что и вызываемые на время в придворную капеллу регенты епархиальных хоров могут образоваться и образовать свои хоры только на несколько месяцев, а в таком случае мера сия не

¹⁰ Сын архиепископа Камчатского Иннокентия (Вениаминова), специально для посвящения от свт. Филарета прибывший из Сибири.

достигла бы своей цели. Но если регент, получивший образование в придворной капелле, способен усовершенствовать епархиальный хор, то и регент синодального хора, получивший образование в придворной певческой капелле, должен быть способен усовершенствовать синодальный хор. И потому мне непонятно, почему бы нынешний регент, получивший образование в придворной капелле, и имеющий от директора ее аттестат, не способен был к усовершенствованию синодального хора, даже при временном пособии и руководстве чиновника придворной капеллы. Если почему бы то ни было случилось, что нынешний регент не оправдывает своего аттестата, то надлежит употребить его по возможности до времени, а между тем образовать на его место нового в придворной капелле, на основании высочайшего повеления» (Мнения. Т. III. С. 393–394).

26 февраля. «Литургию совершал в Крестовой церкви новопосвященный о. Гавриил Ив. Вениаминов. После литургии был у владыки, получил благословение и приглашение к обеду. Обедал он, кроме самого владыки, с преосв. викарием Филофеем и Евсевием, ехавшим в Самару, ректором архимандритом Евгением и проф. Академии Александром В. Горским» (О. Вениамин. С. 290).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Моя болезненность к посту уменьшилась столько, что я мог быть в Чудове на великих повечериях, и церковь с первого дня была полна, как в великий праздник.

Сие отчасти утешает, когда иное наводит уныние и страх. В воскресенье вечером старшины немецкого клуба жаловались мне, что русские во вторник хотят перебить у них немецкую масленицу. Я сказал о сем генерал-губернатору. Он запретил в сей день быть балу в доме купеческого собрания. Немцы опять жаловались, что русские не оставляют намерения, а хотят только перейти в другой дом. Не знаю, чем сие кончилось. Видно, Вы думаете, что со мною надобно сражаться и победить меня, чтобы достигнуть освящения пещерной церкви, потому что и Преосвященного Иеремию призвали на помощь. Но я не думал противоборствовать, когда отложил для испытания местности зимою... Если угодно, справедливо и то, чтобы мне, вовсе не подвижнику, не быть на освящении церкви для подвижников или, по крайней мере, желающих быть такими. Но быть освящению храма в Великий пост возбраняет устав. Правда, я однажды нарушил сие правило, разрешив освящение в Великий пост церкви; но это было по вине, думаю, весьма благословной, чтобы приходу сгоревшей церкви доставить и утешение, и удобство пользоваться святынею в пост и Пасху. Для пещерников нет такой настоятельной нужды. Разрешите мне сие возражение» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 166–167. № 805).

27 февраля. Письмо архиепископу Григорию (Постникову): «Сие представит вам Кесарийский Архангельский архимандрит, который хочет просить продолжения времени пре-

бывания его в России и сбора пособий. Он человек добрый. Окажите ему возможную помощь и попросите о нем владыку Новгородского. Напротив сего, Святейший синод праведно поступит, если посылающему, как слышу, из Тулы подобного содержания просьбу Есфигменскому архимандриту не позволит продолжать торговлю святынею. Он в Москве даже на дверях келлии своей написал было, сколько заплатить должен тот, кто хочет приложиться к имеющемуся у него кресту животворящего древа. Он уже собрал большую сумму, но, увидевши в Туле, что от тамошнего народа можно еще получить много, просит продолжения сбора» (ЧОЛДПр. 1877. Кн. 12. С. 170–171).

• Письмо А. Н. Муравьеву: «Письма преосвященного Каллиника¹¹ я не читал, а отдал перевесть, чтобы послать его в наставление Лаврскому наместнику, который представил облачение для сего Епископа. На вид оно было хорошо, но как сшито давно, то, может быть, на дороге нитки рвались, и блески отпадали. Если преосвященный Каллиник говорит жестоко, он напрасно беспокоит себя; а мы гневаться и беспокоиться не станем. Облачение же pošлю я ему новое, а Вы, если угодно, назначьте доверенное лицо для освидетельствования, ново ли оно? Ведомо да будет Вам, что я подписался для Вас, на сей год на издание Творений Св. Отцов, с доставлением Вам» (Письма. 1869. С. 356. № 225).

¹¹ Преосв. Каллиник – в 1843–1853 гг. епископ Митилинский, в 1853–1858 гг. митрополит Фессалоникийский, в 1858–1861 гг. патриарх Александрийский.

28 февраля. Резолюция: «“По христианской должности умер”. – Разве христианская должность в том состоит, чтобы умирать?» (ДЧ. 1884. Ч. 1. № 2. С. 256).

3 марта. Письмо обер-прокурору Св. Синода графу Н. А. Протасову: «Представлено мною Св. Синоду о переведении Высоцкого архимандрита Евстафия (бывшего Синодального ризничего) в Златоустов монастырь и об определении его членом консистории. <...> В каждом из отделений консистории нужно быть одному архимандриту, которому досужнее заниматься делами консистории, нежели приходскому протоиерею. Благоволите споспешествовать благоприятному и незамедлительному окончанию сего дела. Место секретаря Синодальной канцелярии ищет чиновник Верещагин. Препятствием помещения его может быть то, что он был прежде дьяконом. По сему обстоятельству долгом поставляю представить Вашему Сиятельству, что он был дьякон честный, вышел из духовного звания по причине нравственно извинительной, имея нужду, по овдовении, в другой жене для удобнейшего воспитания малолетних детей; и что после сего давнего случая, ныне в светском звании, как мне известно из некоторых случаев, он религиозным чувством охраняет свою честность и нравственное достоинство» (Мнения. 1905. С. 157. № 86).

4 марта. «Литургия в Чудове монастыре» (О. Вениамин. С. 290).

6 марта. Письмо наместнику Лавры архимандриту Анто-

нию (Медведеву): «Только что прочитал я в Вашем письме, что лихорадка удерживает о. Филарета от помыслов, влекущих в Москву, как он явился ко мне и объявил, что уволен на 20 дней. Я сказал ему, что хорошо было бы и не так долго быть в Москве; потому что было время, когда он свободен был летать как птица, а теперь принял на себя звание, которого уставам надобно следовать с послушанием. Как-то неясно выразился он о своем пострижении, сказав, что это ему предложили и что это произошло как бы нечаянно. Потом изъявил желание уклониться от своих сопещерников. Полагаю, что это по смирению, однако не беспечально я сие услышал. Я сказал ему, что если бы мы смотрели только на свое недостаточество, то все могли бы убежать от своих должностей; но должны взирать на волю и устройство Божие, и где Провидением Божиим поставлены, там по возможности трудиться и действовать» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 167–168. № 806).

10 марта. «Владыка выходил за всюнощную на поклонение животворящему Кресту Господню» (О. Вениамин. С. 290).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Не спорите со мною о времени освящения пещерной церкви, а на мои вопросы не отвечаете. По словам же Филарета, думаю, что сырость велика, и теперь особенно. Потому, кажется, лучше дать прийти весеннему воздуху. Между тем можете представить о разрешении, как Вы пола-

гали» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 168. № 807).

11 марта. «Литургия в Чудове монастыре» (О. Вениамин. С. 290).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Некая Наталья Каретникова жаловалась, что в пещерную церковь приняли три иконы ее трудов, а третью, Небесных Сил, написали на другой стороне доски иначе. Представили и рисунок. Когда я изъяснил ей, что поступлено справедливо, и указал неправильность рисунка, она отвечала, что ей так написать велел отец Филипп. Для чего он позволяет своему мудрованию произвольное распоряжение в деле, которое должно делаться по церковному преданию и в которое он не столько вникнул, чтобы распоряжаться благонадежно? – Баронесса Розен сказала, что он был у ней. И тут мне пришло на мысль: если тяготится своими товарищами пещерниками, более ли нужно быть с боярами? Простите мои помыслы; а ему, когда возвратится, скажите полезное слово. Я его после первого дня прибытия его не вижу» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 169. № 808).

15 марта. «Литургия и отпевание тела Екатерины Сергеевны Герардовой в Троицкой, в Зубове, церкви» (О. Вениамин. С. 290).

16 марта. Письмо князю С. М. Голицыну: «Много благодарю Вашему сиятельству за милостивое ко мне снисхождение. Вы поправляете притом и ошибку мою: ибо я вознамерился было быть у Вас в субботу, забыв, что этот день

Алексия человека Божия и что мне надобно быть у праздника в монастыре¹². С утешением ожидаю Вашего посещения» (Письма. 1884. С. 79. № 89).

17 марта. «Литургия в Алексеевском монастыре» (О. Вениамин. С. 290).

18 марта. «Литургия в Чудове монастыре» (О. Вениамин. С. 290).

21 марта. «Владыка преждеосвященную литургию совершал в Крестовой церкви. Посвятил игумена Белопесоцкого монастыря во архимандрита в Высоцкий серпуховский монастырь; возложил набедренник на благочинного села Пашина, священника Павла» (О. Вениамин. С. 290–291).

• «Утренняя вечеря. Великий канон Андрея Критского владыка читал сам» (О. Вениамин. С. 291).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Для ищущей общения с Православной Церковью, кажется, беды не будет, если она для исполнения своего намерения по времени опять приедет в Лавру или исполнит оное в Москве» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 171. № 809).

• Письмо к архиепископу Тверскому Гавриилу (Городкову): «Говорят, что Вы жалуетесь на ноги: да будут они крепки и красны, чтобы носить благовествующего мир. Моя немощь увеличивается во всем: молитесь, да не неуготован буду, когда дверь исхода отверзется» (ДЧ. 1871. Ч. 1. № 1. С. 38).

¹² В Алексеевском женском.

• Письмо архимандриту Леониду (Краснопевкову): «Мы ждали Вас, о. ректор, в Москве еще на сырной неделе. Следовательно, уже готово разрешение на пребывание Ваше в следующее свободное от учебы время» (Письма епископу Леониду. С. 14).

22 марта. Резолюция по поводу споров при покупке священником дома у своего предшественника: «Дело между священниками ведется не по-священнически. Консистории рассмотреть сие и оказать правосудие над неправыми» (ДЧ. 1892. Ч. 1. № 4. С. 664).

23 марта. «Приехал преосв. Димитрий¹³ из С.-Петербурга, проездом в Тулу. – Литургию преждеосвященную слушал он в Крестовой церкви и у владыки обедал» (О. Вениамин. С. 291).

• «Акафист Божией Матери владыка изволил сам читать. С вечера утренняя» (О. Вениамин. С. 291).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Читал я случай или слышал, что умершая мать каждую ночь приходила к оставшемуся младенцу и, по видимому, кормила его грудью. Днем младенец не брал молока и чрез несколько дней, питаясь только мечтательною пищею, умер. – Подлинно между сетями ходит человек, поставляемыми от врага, и сам себе вяжет сети, или вражеские укрепляет своими страстями. Сокруши, Господи, сети, и избави всякое создание Твое» (Письма преподобному Анто-

¹³ Муретов (1811–1873), епископ Тульский.

нию. Ч. 2. С. 171. № 810).

• Письмо архимандриту Алексию (Ржаницыну): «Читал я поучение Ваше¹⁴, Отец Ректор, и отдаю Вашему смотрителю печатания. Только не нахожу нужным подстрочное замечание, что говорено по случаю пострижения, что и на рукописи я заметил. Есть ли Вы с ним не согласны: напишите ему, чтобы восстановил. Мне кажется, на что сказывать о случае слова, когда оно содержит наставление, ко всем применимое, и не указывающее прямо на случай? Иной мирянин, увидев, что говорено при пострижении, скажет: это не до меня касается; и не станет читать» (Письма. 1883. С. 80. № 92).

24 марта. «Владыка на вечерни был в Чудове монастыре и читал, за молебном, акафист Божией Матери» (О. Вениамин. С. 291).

25 марта. «Неделя 5-я Великого поста. Благовещение. Владыка литургию совершал с преосв. Димитрием, епископом Тульским, в Чудове монастыре и говорил слово» (О. Вениамин. С. 291). Произнесение Слова в день Благовещения Пресвятой Богородицы: «Человек сотворен по образу Божию. Важная черта образа сего положена в его воле: и есть разумная свобода, отличающая человека от низших созданий Божиих, образа Божия не имеющих. Посему Бог хранит ненарушимую свободу воли человеческой, храня в ней черту образа Своего: а потому и при действии неограниченного

¹⁴ «Слово о необходимости духовного бодрствования» (Прибавления к Творениям святых Отцов. 1851. Ч. 10. Кн. 1. С. 212–220).

всемогущества, когда его действие должно коснуться внутреннего, духовного, состояния человека, приемлет во внимание свободное изволение человека» (Сочинения. Т. 5. С. 124).

• «Обед у владыки на 15 персон» (О. Вениамин. С. 291).

27 марта. Письмо сестре Агриппине Михайловне: «Благодарю Вас, Сестрица, что сказали о Вашей нужде. Посылаю на нужду и на праздник» (Письма. 1882. С. 407. № 511).

29 марта. Письмо Е. П. Головиной: «Хорошо, что душа Ваша желает во двory Господни. Но я бы не советовал преступать в сем запрещение врача. Господь, пославший болезнь, послал Вам и сей подвиг, чтобы приближаться к Нему сердцем в доме, а не вместе и телом в видимой церкви. Если сэкономите себя до весеннего воздуха, можете безопасно вознаградить себя за нынешнее лишение» (Переписка с современницами. С. 345–347. № 62).

31 марта. «Владыка выходил на величание за всеобщей и раздавал вербу всем сам» (О. Вениамин. С. 291).

1 апреля. «Литургия в Чудове» (О. Вениамин. С. 291).

2 апреля. «Владыка служил молебен с водоосвящением к началу миротопления в Синодальной Палате» (О. Вениамин. С. 291).

3 апреля. «Владыка в Крестовой церкви читал Евангелие от Луки» (О. Вениамин. С. 291).

• Письмо обер-прокурору Святейшего Синода, графу Н. А. Протасову, с мнением об улучшении московских епар-

хиальных монастырей: «Со времени вступления моего в высочайше вверенное мне управление московскою епархией приняты и соблюдаемы мною следующие правила: 1) Поелику беспорядочный монах, замеченный в монастыре, находящемся в столице, производит сугубый соблазн, в сравнении с другими местами, и поелику исправление склонного к рассеянности менее удобно в многолюдном городе, то первую степень исправления монахов московских монастырей употребляется переводение в другие монастыри, вне столицы, и особенно в более удаленные. 2) Но поелику люди, расположенные к строгой уединенной монашеской жизни, сами избирают для себя преимущественно монастыри загородные, и потому московские монастыри недовольно богаты исправными людьми, и требуют предосторожности против недостатка в людях для исправления должностей; то по сим обстоятельствам, монахи, замечаемые только в тяжелом нраве или других небольших недостатках, не производящих соблазна и покрываемых значительными добрыми качествами, терпимы бывают в московских монастырях, в надежде совершенного исправления под особым надзором» (Мнения. Т. III. С. 396–397).

4 апреля. «Владыка Евангелия не читал, а оканчивали о. эконом Виктор и иеромонах Софроний, который и литургию служил» (О. Вениамин. С. 291).

5 апреля. «Великий четверг. Владыка совершал литургию и освящал миро в большом Успенском соборе» (О. Ве-

ниями. С. 291).

- «На утрени с вечера 12 страстных Евангелий владыка читал сам в Крестовой церкви» (О. Вениамин. С. 292).

- Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Возвратился ли Филарет? – Для московских монастырей получено строгое предписание Св. Синода относительно исхождения из монастыря. Сие дозволяется *только должностным*, и то с запискою в книгу, в которой между прочим велено записывать, *в каком виде* возвратились. *Яко прииде кротость на ны, и накажемся*» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 172. № 811).

- Из воспоминаний архиепископа Леонида (Краснопевкова): «По облачении мы с образами вышли из царских врат, а владыка с амвона и пошли в мироварную палату, которая благоухала. Там налево вдоль окон стояли запечатанные серебряные вазы с новым миром, а на особом столе алавастр с древним миром. Окадив все сосуды, владыка вручил алавастр пресвитеру, проводил сосуды, несомые каждый двумя священниками или двумя диаконами в белых ризах. Все сосуды были поставлены близ жертвенника, владыка прошел прямо на амвон и благословил литургисающих. Началась обедня. Во время великого входа прежде всего несли сосуды с миром, алавастр перед диском. В царских вратах встречал их владыка каждением; они поставлены около престола с трех сторон на скамьях. По освящении Даров и по возгласе: «И да будут милости великого Бога и Спаса...» –

владыка стал обходить сосуды, с которых крышки снял ризничий (бывший в епитрахили и мантии), и крестил каждый из них десницею троекратно. Потом читал молитву (по особому Чиновнику) на освящение мира (молитва хорошо сложена, и читал ее владыка с великим движением духа: голос часто дрожал, спускался, и некоторые слова едва были слышны); потом преподал мир всем и читал тайно молитву главопреклонную, после чего опять крестил рукою троекратно каждый сосуд, после чего все сосуды опять были закрыты, а владыка, осенив народ свечами, продолжал литургию. После отпуска владыка вручил ризничему алавастр, сосуды подняты иереями и диаконами и все отнесено в ризницу синодальную, а служащее духовенство разоблачилось» (Архиепископ Леонид (Краснопевков). Записки московского викария. М., 2012. С. 69–70).

6 апреля. «Плащаницу выносил владыка в Чудове монастыре, а прежде всегда выносил в Заиконоспасском монастыре» (О. Вениамин. С. 292). Поздравление обер-прокурору Св. Синода графу Н. А. Протасову с праздником Св. Пасхи: «...как, по слову Писания, радость Господня есть сила наша, то да будет она в обновление сил Ваших, душевных и телесных, к неутомимому продолжению подвигов служения на пользу Церкви и служащих ей во благоугождение воли и соответствие манованиям Благочестивейшего Самодержца» (Мнения. 1905. С. 158. № 87).

7 апреля. «В великую субботу владыка слушал часы и ли-

тургисал в Крестовой церкви. Посвящал студента академии монаха Кирилла во иеродиакона» (О. Вениамин. С. 292).

8 апреля. Пасха Христова. «Утреню, литургию и вечерню владыка служил в большом Успенском соборе» (О. Вениамин. С. 292).

9 апреля. Служение малой вечерни и всенощного бдения (О. Вениамин. С. 292).

11 апреля. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Целование Вам, Отец Наместник, и братии обителей мысленно подаю, в знамение общения в радости Господа Воскресшего. Прославим дарующего нам новую жизнь и благодарностию за дар да возбуждаем себя в обновлении жизни ходити. И о сем друг за друга, как за себя, взаимно помолимся» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 172. № 812).

12 апреля. Письмо игумении Аполлинаруии (Шуваловой): «Хочу сказать Вам правду: кто имеет нужду в деньгах на уплату долга, тот неправильно поступает, если делает подарки, особенно там, где им быть не должно» (Переписка с современницами. С. 596. № 107).

14 апреля. «Владыка литургию совершал и артос раздавал в Чудове монастыре» (О. Вениамин. С. 292).

• Письмо Е. П. Головиной: «Начальник новой жизни да обновит жизнь Вашу. Артос посылается. Понедельник не свободен. Может быть, среда более будет в моем распоряжении» (Переписка с современницами. С. 347. № 63).

15 апреля. «Литургия в Крестовой церкви» (О. Вениамин. С. 292).

• Донесение Св. Синоду об укреплении за Гефсиманским скитом земли, пожертвованной А. В. Лепешкиной: «О Гефсиманском ските долгом поставляю представить следующие сведения... Здешнему братству даны общежительные правила. Богослужение сообразно с образцами более древними; введено более столповое пение, чтения из святых отец на утрени, вечернее правило с поклонами и неусыпающее чтение псалтири. Братия довольствуется всем потребным от обители; поручных денег не получают; вино и пиво в сей обители не употребляются; в одежде наблюдается простота; женский пол в ограду ее не допускается, кроме одного дня храмового праздника, для слушания богослужения. Кроме богослужения, братия занимается рукоделиями и трудами на общую и взаимную пользу. Хлеб, пища, одежда, обувь, содержание в чистоте и отопление зданий, садоводство и разведение овощей производятся, большею частию, руками братии, что также служит к устранению мирских людей. Несмотря на такое непривлекательное положение, братство сей обители, числящееся в штате Сергиевой лавры, доньше возросло до 24 монашествующих и 21 послушника, кроме немалого числа живущих на испытании с письменными видами, не получивших решительного определения в послушники» (Мнения. Т. доп. С. 309–311).

16 апреля. Письмо архиепископу Григорию (Постнико-

ву): «По предписанию Св. Синода, чтобы из монастырей выход дозволен был только *должностным*, то есть архимандриту, наместнику, казначею, игумении, казначее, ко мне часто приступают с вопросами, которых нельзя разрешить, и я отвечаю: поступайте по указу, а в сомнительных случаях относитесь к благочинному. Вопросы женских монастырей особенно трудны. Например: как монахини и послушницы будут покупать себе капусту, или картофель на обед, не имея погребов и запаса¹⁵? Можно ли выходить из монастыря для собирания щеп, не имеющим, чем топить печь и сварить щи? Тем, которые пропитываются работою, как принимать заказ и отдавать работу, когда ни заказывающему нельзя войти в монастырь, ни работавшей выйти с работою из монастыря? Члены Св. Синода знают положение московских монастырей и, кажется, могли бы произнести запрещение так, чтобы мы могли применить оное к делу, не опасаясь быть виновными в слабом истолковании предписания» (ЧОЛДПр. 1877. Кн. 12. С. 171).

17 апреля. «Литургия и молебен в Чудове» (О. Вениамин. С. 292).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Благодарю, отец Наместник, за святой артос, услажденный и упитанный благодатною памятию Господа воскресшего и молитвою и святынею храма» (Письма пре-

¹⁵ В то время в московских женских монастырях, кроме Зачатьевского, не было общей трапезы.

подобному Антонию С. 173. № 813).

18 апреля. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Что же вы замолчали о пещерной церкви? – Теперь было бы, думаю, благовременно освятить ее, как предполагали, с безмолвием, пока прилив народа не увеличился» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 173. № 814).

20 апреля. Письмо архимандриту Алексию (Ржаницыну): «Повторяю Вам, Отец Ректор, употребите усилия, исхитить из плена Цензуры Французский перевод писем о Богослужении» (Письма. 1883. С. 80. № 92).

21 апреля. Письмо А. Н. Муравьеву: «Как это проведати, что делается с рассуждением студента о Шведенборге? В нем есть дельное, но встречены также соображения догадочные, и подверженные возражениям, почему сочинитель продолжает над ним трудиться. Не могу сказать, чтобы я скорбел о кончине Екатерины Сергеевны Герардовой. На некоторых преставльшихся я смотрю еще с большим удовольствием, нежели при жизни их. Я видел ее, во время болезни трудной, в тихом расположении духа с желанием, простираемым к Спасителю. За несколько дней до кончины она мне прислала Евангелие, а потом еще крест, и скончалась в неделю крестопоклонную. Пред 24[-м] днем ноября Е. С. просила меня приобщить ее святых таин *в последний раз* в моей церкви, что и исполнилось. Господь с нею и тамо» (Письма. 1869. С. 358. № 226).

22 апреля. «Литургия в Крестовой церкви» (О. Вениамин. С. 292).

23 апреля. «Литургия и молебен в церкви Воспитательного дома. Тезоименитство Императрицы» (О. Вениамин. С. 292).

• Письмо обер-прокурору Св. Синода графу Н. А. Протасову: «При уверенности моей в готовности Вашего сиятельства споспешествовать общепользному, когда оно не сомнительно, позвольте мне обратиться Ваше внимание на поступившее от меня представление Св. Синоду относительно Гефсиманского скита... Не думаю просить, чтобы он сделался отдельным монастырем. Хорошо ему оставаться как есть, отделением Лавры. Надобно только, чтобы будущие настоятели Лавры имели побуждение и удобство поддерживать его в его характере, и чтобы он не был так легко разрушен, как легко устроен. Для сего нужно, чтобы он имел некоторые способы содержания, собственно ему принадлежащие, чтобы Лавра не захотела закрыть скит, жалея издержек на него, и чтобы не могла завладеть принадлежащим собственно ему, хотя и под ее управлением... Вот дело, которому прошу от Вашего сиятельства благосклонного внимания и споспешествовательного предстательства пред высочайшим престолом Его Императорского Величества» (Мнения. Т. доп. С. 312–313).

24 апреля. Письмо игумении Аполлинии (Шуваловой): «Смотрите спокойно на то, что некоторые неохотно или беспокойно принимают требование порядка» (Перепис-

ка с современницами. С. 596. № 108).

25 апреля. Донесение Св. Синоду о нотных книгах переложений церковных песнопений г. генерал-майора Львова: «...рукопись, служащую оригиналом для переложений, которая, по словам преложителя, есть древняя и драгоценнейшая, и едва ли не единственный остаток, в котором греческие напевы сохранены столь тщательно и точно, комитет находит совсем не древнею, потому что она писана на бумаге 1784 и 1786 годов, означенных на самой бумаге» (Мнения. Т. III. С. 400).

26 апреля. Письмо епископу Евсевию (Орлинскому): «Надеюсь, что трудности и неблагоприятные виды не поколеблют Вас, и не ослабят Вашей ревности право править слово истины, и Господь подкрепит Вас. Есть ли, по слову притчи, *часть благоспешна в первых не благословится в последних*: то должно уповать наоборот, что часть не совсем благословенна в первых благословится в последних. Трудно Вам пробираться через стропотная в правая, узким путем в пространство, а нам более имеющим удобство внешнего, не надобно ли бояться, чтобы после не было сказано: *вся приял еси благая в животе твоём?* Мужайтесь, и подвизайтесь, и молитесь о нас, да не воздремлем и уснем в смерть» (ЧОЛДПр. 1882. Кн. 11–12. С. 302).

• Письмо епископу Оренбургскому Иосифу¹⁶ (Кобыльско-

¹⁶ Епископ Иосиф (Кобыльский-Богословский; 1800–1892), в 1842–1849 гг. епископ Дмитровский, викарий Московской епархии; в 1849–1853 гг. епископ

му-Богословскому): «Чтобы наказываемые хвалили наказывающего, нельзя ожидать, а наказывать надобно, чтобы исправлять. Думаю, что до Вас немало было ненаказанности в Вашей епархии, потому прежняя недеятельность должна была прибавить Вам труда. Но очищайте дом Господень, и исправляйте неправых деятелей: добрые против худых Вас оправдают; а паче Господь» (ЧОЛДПр. 1871. Кн. 9. С. 38).

27 апреля. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Что касается до завещания, мне было бы удобнее решить дело, если бы Собор сказал свое мнение, чего и обыкновенный порядок требует; но Вы на меня одного слагаете ответственность пред о. Симеоном. Думаю, что решусь основаться и на законе, который не дает силы завещаниям монашествующих, и на том, что первая воля покойного есть также завещание, и притом более полезное для души его. Так или нет?» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 174. № 815).

28 апреля. Резолюция на прошение фабриканта-купца, предлагавшего устроить для московского духовенства ризницу из глазета с серебряными крестами: «Поелику никто не вызывал ни к торгу, ни к продаже, то прошение сие должно быть оставлено без действия. Проситель не знает, что по древнему правилу крестовая ткань должна быть употребляема только членами высшей иерархии. Обязать все церкви вдруг сделать новое облачение было бы обременитель-

но» (ДЧ. 1881. Ч. 2. № 7. С. 350).

• Резолюция на донесении священника об уклонении некоторых крестьян его прихода от православия в раскол: «Священник не умеет дать ответа на вопрос, в чем состоит поповщинский раскол; говорит, что в церкви есть книги касательно раскола, но не может назвать, какие» (ДЧ. 1890. Ч. 3. № 11. С. 460).

29 апреля. «Владыка освящал домовую церковь у г. Барыкова на Остоженке, в переулке» (О. Вениамин. С. 292).

30 апреля. Письмо А. Н. Муравьеву: «В Париже есть журнал, которого заглавие – *мода*, и которого содержание, между прочим, – *религия*. Там хвалятся обращениями, или, по правде, соращениями на Востоке от Восточной Церкви к Римской. В этом журнале рассказывается, да и в других, что Лакордер¹⁷, в великий пост, говорил беседы, благоприятные социализму, и одну о *великом числе избранных*. Чтобы превзойти Массильона, говорившего о *малом числе избранных*, он не поколебался прекословить слову Бога слова: *мало же избранных*. – Вавилон, да и только! Случайно дошло до меня прискорбное сведение, что книги церковные и утварь, посланные из России к разоренным православным Сербам, частью гниют у Австрийцев в подвалах, а часть, под видом ошибки, посланы не по принадлежности, и отвергнуты с неуважением к России. Вы можете узнать о сем: и не

¹⁷ Анри Доминик Лакордер (1802–1861), французский священник ордена доминиканцев.

можете ли сказать слова небесполезного?» (Письма. 1869. С. 359–360. № 227).

2 мая. «Преполовление. Владыка, совершив литургию в Успенском соборе, освящал воду на Москве-реке» (О. Вениамин. С. 292).

4 мая. Резолюция на прошении о дозволении расписать церковь в селе: «Поелику представленный просителем Рыбинским приговор имеет только пять подписей родовых крестьян, не имеет подписи начальствующих между ими, ни печати, и, следовательно, не может быть признан официальным и достоверным; поелику прописанного в прошении священник справедливым не признает, и притом показывает, что проситель даже не есть живописец, да и сам проситель живописцем себя не называет; наконец, поелику и прошение, написанное на простой бумаге, не имеет законного достоинства: то прошение сие признать не заслуживающим уважения и оставить без дальнейшего действия» (ДЧ. 1887. Ч. 2. № 8. С. 484).

6 мая. «Владыка, по болезни, не литургисал» (О. Вениамин. С. 292).

• Резолюция на прошении сельского дьячка о дозволении взять ему заем из церковных денег 15 рублей серебром на два года, на обсеяние поля, «Причины займа не представляет. А если нет особенной: то в следующий год, не заплатив первого долга, будет просить другого, и конца этому не будет. Отказать» (ДЧ. 1886. Ч. 2. № 6. С. 254).

11 мая. «Владыка все еще болен и никого не принимает» (О. Вениамин. С. 292).

12 мая. «Сегодня, слава Богу, владыка чувствует себя лучше» (О. Вениамин. С. 293).

16 мая. Резолюция: «Долг священника кротким и добродушным обхождением располагать раскольников к тому, чтобы они его не чуждались, а по мере сближения с ними, основательными рассуждениями о правоте православной церкви и о необходимости послушания ей, приводить их к сближению с нею. Доносить на раскольников гражданскому начальству, мимо духовного, и входить в полицейские разыскания о их часовне, есть со стороны священника нарушение закона и порядка; и он таким действом делает себе вред, раздражая против себя раскольников. За сие сделать ему в присутствии духовного правления строгий выговор. Относительно часовни справиться по делам, была ли она известна прежде сего, и с какого времени» (ДЧ. 1891. Ч. 2. № 7. С. 440).

18 мая. «Владыка раздавал награды духовным особам, Высочайше удостоенным» (О. Вениамин. С. 293).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Слава Богу, что смиренные земли усердно притекают к Господу и Угоднику Его. На их простых сердцах да успокаивается взор милосердия Господня, да не яростно воззрит на нас, более знающих, но не делающих» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 174. № 816).

19 мая. Письмо Е. П. Головиной: «Весна да приготовит Вам запас здоровья, как лето приготовляет запас пищи» (Переписка с современницами. С. 347. № 64).

21 мая. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Возвращаю Вам, Отец Наместник, письма ко владыке Платону, отобранные для издания. Поговорите о них со мною, если будет угодно Богу, в Лавре» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 175. № 817).

• Письмо епископу Иосифу (Кобыльскому-Богословскому): «Частиц св. мощей для антиминов, без официального сношения, доставить Вам не могу. Извольте войти в сношение с Синодальною конторою и будьте бережливы. Хотя устав назначает, при архиерейском освящении храма, под престол три частицы, но, может, Вам довольно и одной. Благодать святого потребна и действует, а не количество частей. Родильницу, опасно больную, приобщить

Святых Таин, справедливо решили Вы, не ожидая семи дней по разрешении от бремени ее» (ЧОЛДПр. 1871. Кн. 9. С. 38–39).

• Письмо А. Н. Муравьеву: «Есть ли Вы решились в Москву: милости просим. Но есть ли не поздно уже сказать сие, мне еще хочется, как прежде, сказать, чтобы Вы не совсем отторгались от службы. Господь ведает, не даст ли Он Вам, есть ли не теперь, то по времени, дело службы на пользу общую» (Письма. 1869. С. 360–361. № 228).

22 мая. Резолюция: «Признался, что сказал жене священ-

ника: ты, матушка, сиди на печи. Это неучтивость и брань... Признался, что сказал священнику: батюшка, это не дележ, а грабеж. Признался, что во время пения молебнов [в Пасху, во время хождения с иконами по домам] делал себе отдых, и случалось приходиться ему в половине молебна. Это неисправность. Все сие показывает в дьячке притязательность, неисправность, неповиновение и неуважение к священнику» (ДЧ. 1890. Ч. 2. № 6. С. 237–238).

23 мая. «Владыка после болезни в первый раз выехал из дома и был в соборе Всемилоственного Спаса» (О. Вениамин. С. 293).

24 мая. «Владыка выехал в Лавру, в 1 час 27 мин. пополудни» (О. Вениамин. С. 293).

27 мая. Письмо эконому Троицкого Сухаревского подворья иеромонаху Виктору (Саврасову): «Прилагаемые письма препроводите, отец эконом, по адресам, также и просфоры» (ЧОЛДПр. 1876. Кн. 8. С. 115).

• Письмо матери: «Извещаю Вас, что путешествие мое в Лавру совершилось благополучно, хотя не без труда; и что праздник Пресвятыя Троицы мы праздновали, благодарение Богу, по обычному здесь чину с утешением, хотя не без труда для моей немощи» (Письма. 1882. С. 404. № 505).

28 мая. Письмо архиепископу Иосифу (Семашко)¹⁸: «С особенным утешением получил я Ваше о мне воспоминание,

¹⁸ Иосиф (Семашко; 1798–1868), архиепископ Литовский и Виленский, с 1852 г. митрополит.

и маленькую, как говорите, книжку, не мало, как я нахожу, в себе заключающую. Ваши церковные Слова обыкновенно и поучительны и достопамятны: таково и читанное мною теперь. Господь да поможет Вам и впредь благовествовать силою мною к распространению православия» (ДЧ. 1886. Ч. 2. № 5. С. 104).

30 мая. Письмо министру народного просвещения князю П. А. Ширинскому-Шихматову: «Препровожденные ко мне от в[ашего] с[иятельст]ва по экземпляру изданных Археографической комиссией 1) *тома V полного собрания русских летописей*; 2) *IV тома дополнений к актам историческим*; 3) *IV тома актов, относящихся к истории Западной России* и 4) *V тома сказаний иностранных писателей о России* – имел я честь получить. С глубокою признательностью приемлю сей новый знак Вашего ко мне внимания, с утешением рассматриваю продолжение трудов, укрепляющих и расширяющих основание истории любезного отечества нашего и облегчающих деятельность подвизающихся на поприще сей науки» (Из бумаг Московского митрополита Филарета. С. 31).

2 июня. Письмо Е. П. Головиной: «Теперь я почти на пути в Лавру. <...> Господь да поможет болящей. Матери ее советуйте прибегать к Богу и духовным средствам. Болезни менее материальные, менее повинуются мудрости врачей телесных» (Переписка с современницами. С. 348. № 65).

6 июня. Письмо обер-прокурору Св. Синода графу Н. А.

Протасову: «Первую неделю сего поста провел я в Гефсиманском ските (свободно употребляю сие наименование, как уже по милости благочестивого Государя Императора законное, а не случайное). <...> Возвратясь из церкви в келлии, нашел я на столе письмо, которым Ваше Сиятельство благосклонно поспешили известить меня о Высочайшем утверждении пожертвования почетной гражданки Лепешкиной Гефсиманскому скиту, чрез что упрочивается и существование скита, и соблюдение правил его. Можете себе представить, как мы обрадованы были» (Мнения. 1905. С. 159. № 88).

12 июня. Письмо Е. П. Головиной: «Вам посылаю четки, недавно пришедшие ко мне от Гроба Господня» (Переписка с современницами. С. 348. № 66).

17 июня. Письмо матери: «Прошу Вашего матерняго благословения. Пользуюсь случаем послать Вам просфору, принесенную о Вашем здравии» (Письма. 1882. С. 405. № 506).

18 июня. Резолюция по поводу жалобы лесничего на священника: «Употребление слова: *басурманствовать* есть грубое злословие, священнику неприличное и способное только раздражить, а не наставить обличаемого. <...> Что на вопрос о нетрезвости священник не сказал в допросе ничего, а на словах показал, что выпил две рюмки с теми самыми людьми, которых обличал в басурманстве, это также неприлично и ведет к сильному подозрению его в нетрезвости. Посему послать его в Вифанский монастырь на три дня для уве-

щения к благоразумному обращению с людьми и к сохранению трезвости и для положения в каждый день по сорока клонов для очищения совести» (ДЧ. 1890. Ч. 1. № 2. С. 248).

• Письмо архиепископу Гавриилу (Городкову): «Жалею, что не видал Преосвященного Тамбовского¹⁹. Но я не мог оставаться в Москве до его приезда. Праздник Пресвятыя Троицы уже несколько лет провожу я в Лавре, и потому, что Лавра, как в старину говорили, дом Пресвятыя Троицы, и потому, что, при уменьшающихся силах, служение сего дня удобнее мне совершать в Лавре. За тем остаюсь я в Лавре для лечения, которому здесь менее препятствуют люди, особенно в ските, и более благоприятствует воздух. Когда преосвященный Николай ехал в Петербург, я тогда уже нашел его здоровье изменившимся против прежнего, но не хотел беспокоить его моим наблюдением. Надобно ему хорошо позаботиться о своем здоровье» (ЧОИДР. 1868. Кн. 2. С. 196. № 67).

19 июня. Мнение: «Указом Святейшего Синода требуется от меня мнение по вопросу: в праве ли заграничные монастыри и церкви продавать принадлежащие им в пределах России недвижимые имущества без Высочайшего на то соизволения. Посему мнением полагаю: 1. Принадлежащую иностранным церквам и монастырям недвижимую собственность в России подчинить действию одного и того же зако-

¹⁹ Епископ Николай (Доброхотов; 1800–1864), был вызван в Санкт-Петербург для присутствования в Св. Синоде в 1850 г.

на с подобною собственностью Русских церквей и монастырей. 2. Святейший Синод, по сношении с высшим иностранным духовенством, может по делам сего рода представлять свои заключения на Высочайшее благоусмотрение» (ЧОЛДПр. 1874. Кн. 4. С. 5–6).

21 июня. Резолюция по делу священника, не совершившего во время крещения обхождения вокруг купели и не помазавшего младенца св. миром: «Дьячок... показал, что он подал было священнику св. миро, видя, что помазания не было, но священник не принял, сказав, что младенец уже помазан. Если священник, как он сам говорит, на третий день привел себе на память, что помазания не было: то как можно было ему не вспомнить в самое время крещения, когда дьячок напоминал ему? Единственный способ изъяснить сие есть нетрезвость священника, что приметно из уклончивых и противоречивых показаний некоторых лиц, оправдывающих его... Мнение консистории о наказании пономаря за ненапоминание священнику не утверждается: ибо неуместно наказывать пономаря за то, что не учил священника, особенно тогда, как напоминание уже сделано дьячком» (ДЧ. 1888. Ч. 1. № 1. С. 122).

23 июня. «В 6 час. и 47 мин. пополудни высокопреосвященнейший владыка благополучно возвратился из Лавры на Троицкое подворье» (О. Вениамин. С. 293).

• Донесение Св. Синоду о порядке пребывания в России епископа Александрийского патриархата с целью сбо-

ра подаяний в пользу своей патриархии: «Если посланный от Александрийского патриарха епископ прибудет в Москву: то пребывание может он иметь в Новоспасском или Донском монастырях, в которых прежде имели пребывание покойный епископ [Архангельский] Аарон и управляющий ныне Новоспасским монастырем преосвященный епископ Агапит. <...> Согласно с церковными правилами епископу не предпринимать никаких церковных действий без согласия епархиального архиерея» (ЧОЛДПр. 1873. Кн. 11. С. 136–137).

24 июня. «Воскресенье. Рождество св. Иоанна Предтечи. Владыка не литургисал, а служил о. экономом Виктор» (О. Вениамин. С. 293).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Мы достигли Москвы благополучно пред всею ночью» (Письма преподобному Антонию. С. 175. № 818).

25 июня. «В высокаторжественный день владыка совершал литургию в Успенском соборе и приглашен был к обеденному столу к графу Арсен[ию] Андр[еевичу] Закревскому» (О. Вениамин. С. 293). Произнесение Слова в день рождения императора Николая Павловича: «Много имел бы я сказать о христианской внутренней, а не внешней, – нравственной и духовной, а не плотской, всегда благоделающей, и никогда не мятежной свободе, которая может жить в хижине так же удобно, как в доме вельможеском или царском, которую подвластный, не преставая быть подвластным, может

пользоваться столько же, как властелин, которая и в узах и в темнице ненарушима, как то можно видеть в христианских мучениках. Но уже время положить конец слову. Возлюбим свободу христианскую, – свободу от греха, от страсти, от порока, свободу охотно повиноваться закону и власти, и делать добро Господа ради, по вере и любви к Нему» (Сочинения. Т. 5. С. 131).

29 июня. «Владыка литургисал в Крестовой церкви и приобщал св. Христовых таин матушку, Анну Ксеноф[онтовну], Марью Ефим[овну] и произвел в сан протоиерея полкового священника о. Василия» (О. Вениамин. С. 293).

30 июня. Резолюция: «Священник, как сам признается, от сильного огорчения на старосту написал в приходской книге слова: *рече Господь* и пр.; поелику, обращая к лицу старосты слова: *рекут всяк зол глагол лжущие*, он косвенно порицал старосту, как злоречивого и лжеца, и притом бездоказательно; поелику святые слова Господни употребил он не для назидания, а для выражения своего личного огорчения неприлично, и для достоинства слова Божия оскорбительно: то за сие положить ему в Архангельском соборе, в присутствии соборного причта, сорок поклонов, причем протоиерей даст ему наставление употреблять слово Божие благоговейно, ближнего бездоказательно и ни в каком случае не порицать и огорчений своих в приходскую книгу не записывать» (ДЧ. 1890. Ч. 1. № 1. С. 124–125).

Июнь (без даты). «Владыка больше жил в скиту, неже-

ли в Лавре. В начале Петрова поста говел. Он в ските приобщал всю братию скитскую сам. Служа в праздничные и воскресные дни в Лавре, посвятил он в иеромонахи оо. Авеля и Иакова гробовых, Евмения – закупщика; произвел во архимандрита Пешношского игумена Сергия в тот же монастырь» (О. Вениамин. С. 293).

• Письмо московскому гражданскому губернатору И. В. Капнисту об иконах, изъятых из раскольнической моленной в деревне: «1) 12 икон малых, могущих почитаться домашними и способных к употреблению, возвратить по принадлежности. 2) Одну икону иконостасную и 19 малых, по грубости письма, доходящей до безобразия, изъять из употребления. 3) 6 икон ветхих, из коих на трех по ветхости даже нельзя рассмотреть изображений, уничтожить» (ДЧ. 1890. Ч. 2. № 7. С. 474–475).

1 июля. Служение литургии и молебна в Успенском Соборе в день рождения императрицы Александры Федоровны (МВ. 1851. № 79. С. 742).

• Письмо А. Н. Муравьеву: «Смотрю на часы, и жду Вас: а Вы возвещаете о Вашей болезни. Не прав ли, может быть, я, когда советовал Вам обратиться к здешним врачам? – Может быть, по ощущенному Вами внутреннему жару, они увидели бы вероятность рожи; и предостерегли Вас. Но что есть, тому так и быть. Не гневайтесь на болезнь, и старайтесь быть спокойны. Сия болезнь несть к смерти: но требует терпения» (Письма. 1869. С. 361. № 229).

2 июля. Резолюция о ярмарке, бывающей на Красногорской площади при Лавре: «Удивительно, что Сергиевская дума вопрошает о деле, которое имеет пред глазами от дедов и прадедов. Мне, неурожденцу посада, ярмарка сия известна 50 лет» (ДЧ. 1883. Ч. 2. № 7. С. 374).

• Письмо московскому военному генерал-губернатору графу А. А. Закревскому о постройке нового здания при Биржевом зале: «Убеждаюсь, что со стороны духовного ведомства не должна быть поставлена препятствием возведению сего здания близость его к церкви, впрочем, с тем чтобы имеющее остаться между новым зданием и церковью пространство сохраняемо было в чистоте и неприкосновенности, и чтобы сей случай, составляющий исключение из правила, допускаемое по общественной надобности и по особой необходимости, не мог быть примером для ослабления принятых правил охранения церквей от чрезмерной близости частных строений» (ДЧ. 1884. Ч. 2. № 8. С. 486).

3 июля. «Благознаменательный день совершившегося тридцатилетия архипастырства владыки в Москве. В 3 ч. 25 мин. пополуночи владыка выехал в Лавру» (О. Вениамин. С. 294).

4 июля. Резолюция на определении по делу о раскольнической моленной: «Исполнить скромно, не выставя доносителей [двух священников], и не касаясь полиции, которая своему начальству стоит или падает» (ДЧ. 1890. Ч. 3. № 11. С. 463).

5 июля. Письмо А. Н. Муравьеву: «Получил я весть, что голове Вашей лучше, а ноге хуже. Помышляйте, что это не совсем худо. Голова нужнее ноги. Врач же душ и телес да вразумит Вашего врача, или Сам да пошлет Вам совершенное исцеление. <...> В понедельник не писал, как желал, к Восточным, потому что стеснен был неизбежными людьми и делами, а третьего дня и вчера в Лавре, по изнеможению: потому что во вторник, после сна, продолжавшегося не более трех часов, я встал в два часа пополуночи, и, собравшись, отправился в Лавру; а здесь пришел прямо в церковь, к началу литургии, которая, чего я вовсе не ожидал, совершалась по праздничному соборне, и сопровождалась молебном. Братии через тридцать лет заблагорассудилось вспомнить, что это день моего назначения быть их настоятелем. От такого утомления едва собрался я с силами вчера к праздничным часам; на всенощной, во время чтения жития Преподобного, от ветра в церкви простудил глаз и зубы: однако сегодня больным себя не почитаю» (Письма. 1869. С. 362. № 230).

• Письмо матери: «Мы праздновали благополучно: только я не без труда, между прочим потому, что во вторник, встав в два часа по полуночи и приехав в Лавру прямо в церковь к литургии, которая совершалась (чего я не ожидал) собором, и сопровождалась молебном, я очень был утомлен» (Письма. 1882. С. 405. № 507).

7 июля. Резолюция по делу о краже: «Подозрение старо-

сты не есть бездоказательно: оно основывается на необыкновенном свете в церкви и на необыкновенном запертии церкви, которое вело к догадке, что пономарь заперся внутри, чтобы обрезать оклады. Посему подозрение на пономаря надлежит признать не вовсе бездоказательным, но, по соображению с прочими обстоятельствами, слабым... Священник обнаружил много небрежности. Когда староста объявил ему о большом свете в алтаре и о запертии церкви, по-видимому изнутри: он не озаботился тотчас лично осмотреть церковь для решения сомнения... Во время иконостасных работ в церкви ни разу лично не удостоверился, соблюдается ли непрерывный надзор за сохранностью церкви. О похищении, открывшемся 6 декабря, не доносил до 11 дня. За сие положить ему в Архангельском соборе сто поклонов» (ДЧ. 1887. Ч. 3. № 10. С. 248).

11 июля. «Владыка благополучно возвратился из Лавры в 8 час. 40 мин. утра, во время литургии, совершенной о. Вениамином. Во время возгласения: “Да и тии с нами славят пречестное...” владыка вошел в алтарь и приложился к Св. Престолу с земным поклонением и благословил о. Вениамина» (О. Вениамин. С. 294).

• Резолюция о перестройке церкви: «Как на плане в южном приделе жертвенник означен на правой стороне, что противно правилам церковным: то предписать, чтобы жертвенник поставлен был по обычаю в левой северо-восточной стороне алтаря, а назначенная здесь печь перенесена была на

другое место» (ДЧ. 1882. Ч. 3. № 12. С. 505).

14 июля. Письмо А. Н. Муравьеву: «Я задавлен людьми. Потому и посланного от Вас долго удержал. Простите. Не гневайтесь на болезнь, чтобы она больше на Вас не прогневалась» (Письма. 1869. С. 364. № 231).

• Письмо А. Н. Муравьеву: «Да благоволит сказать Андрей Николаевич, как он обретается, и что говорит врач» (Письма. 1869. С. 364. № 232).

15 июля. «Освящен верхний храм в Заиконоспасском монастыре» (О. Вениамин. С. 294).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Письмо Ваше от 12[-го] дня получил. Вы очень милостивы ко мне, когда представляете, как я должен быть, и говорите, как бы я уже и есмь. Но да не мнюся быти что, ничтоже сый, – пробуждайте напоминаниями мою леность» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 175. № 819).

20 июля. «Литургия в церкви Илии Пророка, на Воронцовом поле» (О. Вениамин. С. 294).

22 июля. Служение литургии и молебна в Успенском Соборе в день тезоименитства великих княгинь Марии Александровны, великой княжны Марии Николаевны и Марии Павловны (МВ. 1851. № 88. С. 802).

24 июля. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Полковник Семенов напоминает о своей просьбе, чтобы от Лавры дано было нечто в построенную им

церковь в Грузии. Не помню, что мы с Вами о сем положили. Вспомните» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 175. № 820).

25 июля. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «О. Филарет пришел ко мне за час пред сим и принес письмо Ваше. Не читая еще Вашего письма (чтобы он не подумал, что говорю вследствие письма), я сказал ему, что мне не очень нравятся его частые путешествия в Москву, как не довольно сообразные с настоящим его положением и ему едва ли полезные. Он представлял в причину оных, как и прежде, то, что находит себя неудовлетворительным для пещерной братии. Я старался разрушить сей помысл и спросил его, что будет делать в Москве. Он отвечал, что хочет идти в Муром. Замечаю на сие, что для сего надобен паспорт, и спрашиваю, сказал ли он о сем Вам. Отвечает, что мысль сия пришла ему на дороге. Сие подадо мне причину настоятельнее говорить ему, что он теперь уже не птица без гнезда, летающая куда хочет, как то было прежде; а имеет благословенное гнездо, которого и надобно держаться, а от произвольных полетов удерживаться. После сего разговора он признался, что, смущаемый помыслами, хотел совсем уйти куда-нибудь, чтобы жить в неизвестности, но что теперь сей помысл оставляет. Помолитесь, чтобы Господь умиротворил его» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 178. № 821).

• Письмо Е. П. Головиной: «Хорошо, что назначаете год

опыта предполагаемого образа жизни. Лучше узнаете свою возможность и расположение окружающих, и тогда полная решимость будет несомнительнее» (Переписка с современницами. С. 348. № 67).

27 июля. Служение литургии в Успенском Соборе в день рождения великого князя Николая Николаевича (МВ. 1851. № 109. С. 1013).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Под картину Сретения можно написать: *Господи, аще убо обретох благодать пред Тобою, не лиши раба Твоего.* А под картину молитвенного беседования: *Не пощадиши ли места пятидесяти ради праведных?* Или: *Авраам рече: ныне начах глаголати ко Господу моему, аз же есмь земля и пепел.* Велю возвратить Вам рисунок как можно скорее» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 177. № 823).

29 июля. «Литургия в Крестовой церкви» (О. Вениамин. С. 294).

• Письмо игумении Аполлинарии (Шуваловой): «Отпустите больную для лечения, хорошо, что из монастыря в монастырь, а не в мир» (Переписка с современницами. С. 596. № 109).

• Письмо Е. П. Головиной: «Сии дни очень у меня заняты, а потом пост будет иметь свои занятия» (Переписка с современницами. С. 348. № 68).

1 августа. «Литургия в Успенском соборе и освящение

воды на Москве-реке» (О. Вениамин. С. 294).

• Письмо А. Н. Муравьеву: «Преосвященный Илиопольский получил от своего Патриарха письмо, в котором сей требует у него всех денег, собранных им в России, и изъявляет неудовольствие, будто преосвященный Неофит много издержал на себя. Что тут делать? Если отдадутся сии деньги: весь плод трудов преосвященного Неофита будет потерян. Сказывают, в счетах покойного Патриарха Антиохийского нашли, что он из денег патриархии миллион пиастров передавал своим родственникам. От него нельзя было ожидать сего, но сие случилось. Чего же ожидать теперь? – Дайте нам с преосвященным Неофитом совет, что делать? <...> Читали ль Вы записки, которые мне дали? В них есть удивительное. Сын хвалится, что его отец оклеветал духовные Академии, и с успехом. А Провидение заставило отца и сына просить помощи у тех, которых делала виновными успешная клевета» (Письма. 1869. С. 365–366. № 233).

2 августа. «Говели» (О. Вениамин. С. 294).

• Резолюция: «По роду болезни брата не видно, какую пользу или утешение может принести сие путешествие. Впрочем, можно допустить оное» (ДЧ. 1886. Ч. 3. № 12. С. 503).

3 августа. «Говели» (О. Вениамин. С. 294).

4 августа. «Владыка литургисал в Крестовой церкви и приобщал матушку, певчих и прочих, всех 48 человек» (О. Вениамин. С. 294).

5 августа. «Воскресенье. Литургия в Крестовой церкви» (О. Вениамин. С. 294).

• Письмо московскому военному генерал-губернатору графу А. А. Закревскому: «Нужно будет определить содержание священника и, по крайней мере, одного при нем причетника, для алтарной службы. Примером сего может служить штат церкви Пересыльного замка, при которой священнику положено 300 р. сер., а причетнику 75 р. сер.» (ДЧ. 1884. Ч. 2. № 2. С. 486–487).

6 августа. «Праздник Преображения Господня. Владыка готовился служить литургию в Новоспасском монастыре, но, по слабости здоровья, пред самою литургиею отказался, и не поехал; лошади уже были поданы к подъезду. Литургию слушал в Крестовой церкви» (О. Вениамин. С. 294).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Не хочется, а надобно сказать, что 17[-го] дня быть в скиту не надеюсь. Говорили, что Государя Императора надобно ждать 21[-го] дня, а теперь уранивают. По видимому, можно ехать и не опоздать возвращением; но и усталым быть в такое время нехорошо. Нынешний же день заставляет думать, что могу и приехать к Вам без пользы» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 177. № 823).

• Письмо Е. П. Головиной: «Если встречаются непреодолимые препятствия в исполнении намерения Вашего поселиться в обители – признайте в сем волю Божию и, прося, чтобы Господь устроил полезное для души Вашей, ожидай-

те другого случая, который бы представил указание провидения» (Переписка с современницами. С. 349. № 69).

12 августа. «Литургия в Крестовой церкви и рукоположение в диаконы проф. Московской семинарии Николая Филипповича Доброва» (О. Вениамин. С. 294).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Приветствуйте от меня братию скита, в тамошний праздник. А что мне самому нельзя будет участвовать в сем празднике, сие теперь, кажется, уже неоспоримо. Прежде ожидали Высочайшего прибытия 21[-го] дня; а теперь ожидают уже 19[-го] дня. Здоровье мое неудовлетворительно. Помолитесь милосердому покровителю нашему Преподобному Сергию, да пробавит долготерпение к моему недостоинству, и ничей мир да не будет нарушен моею немощию» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 178, № 824).

14 августа. Совершение молебна в Успенском Соборе в канун праздника Успения (МВ. 1851. № 98. С. 901–902).

15 августа. «Литургию совершал и слово говорил владыка в Успенском соборе. Во священника посвятил Н. Ф. Доброва. Кушал в Синодальной Палате. На обеде были: гр. Дм. Н. Блудов и гр. А. А. Закревский» (О. Вениамин. С. 294). Произнесение Слова в день Успения Пресвятой Богородицы: «Переименовывая смерть успением и сном, богомудрые Мужы, без сомнения, хотели внушить своим последователям, что христианин должен смотреть на смерть не якоже и

прочии, неимуший упования, что смерть не есть решительное отрицание жизни и погибель личности и бытия, что как уснувший вечером пробуждается утром с обновленною силою жизни, так уснувший смертию телесною пробудится в новую бессмертную жизнь в день всеобщего воскресения. Таким образом, если мы внимательны: то произнося слово: успение, мы напоминаем себе учение о бессмертии души и утверждаем себя в надежде воскресения и тела» (Сочинения. Т. 5. С. 133).

• Резолюция: «Как пономарь много лет пробыл на месте, не будучи достоин посвящения в стихарь, то в отвращение подобной неправильности, предписать всем благочинным, чтобы если какой причетник в течение трех лет службы не окажется достойным посвящения в стихарь, о таковых представляли начальству для рассмотрения» (ДЧ. 1884. Ч. 2. № 1. С. 255).

17 августа. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Мне по многим отношениям не суждено ныне праздновать с Вами. От здешнего праздника осталась простуда, на вчерашний и нынешний день» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 178. № 825).

19 августа. «Владыка литургию совершал в Крестовой церкви. После обедни высокопреосвященному сделал визит князь Варшавский, граф Паскевич-Эриванский» (О. Вениамин. С. 295).

20 августа. «Владыка встречал при входе в Успенский со-

бор Их Императорские Величества и Их Императорские высочества» (О. Вениамин. С. 295). Произнесение Речи императору Николаю Павловичу: «Благочестивейший Государь! Сретая Тебя, притекающего к Святыне сего храма, ныне особенно, проникнутые мыслию, что в Нем приял Ты Царский Прародительский венец и священное помазание, мы можем только благоговеть, а не изъяснять воспоминания и чувствования, которыми теперь воспаляются верные Тебе сердца» (Сочинения. Т. 5. С. 526).

- Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Мы обрадованы благополучным прибытием Государя Императора с семейством. И сретили его, благодарение Богу, благополучно. Изволил сказать мне, что в день коронования будет слушать молебен в Успенском соборе. Приехать в Москву для того, чтобы в день коронования, в благодарность за двадцатипятилетие, помолиться в храме коронования, – вот христианское царское торжество!» (Письма преподобному Антонию. С. 178–179. № 826).

21 августа. «Владыка был в Успенском соборе на всеобщем бдении, во время коего поднесен ему министром Двора П. М. Волконским Высочайший подарок при рескрипте: панagia, украшенная алмазами» (О. Вениамин. С. 295).

- Всеподданнейшее письмо императору Николаю I о пожертвовании московским духовенством золотой дарохранительницы в Успенский собор в память 25-летия царствования его величества: «Благочестивейший Государь! Вер-

ноподданное духовенство Московской церкви, признавая со всеми верноподданными благодеяния Провидения Божия, ниспосланные чрез Ваше Императорское Величество в совершившееся двадцятипятилетие вашего царствования, принося пред величество Божие благодарность свою в молитвах, возымело притом желание ознаменовать оную приношением в храм царского венчания и священного помазания, и притом так, чтобы приношение сие было и памятником верноподданных чувствований для потомства. В сих мыслях московское духовенство приносит в соборный храм Пресвятыя Богородицы, честнаго Ея Успения, златую дарохранильницу, устроенную в образе голубя (каковая была и прежде, но утрачена в бедственные дни), дабы она видима была в алтаре над престолом как знамение присутствия Святого и освящающего Духа» (Мнения. Т. доп. С. 314).

22 августа. «Владыка совершал литургию в Успенском соборе. Во время чтения апостола за литургиею владыке был подан пакет, в коем заключался Высочайший рескрипт – благодарственный с объявлением Высочайшего благоволения Московскому духовенству за сделанный подарок Его Величеству. В память 25-летия благополучного царствования – сделана золотая дарохранильница (в виде голубя, висящая над Св. Престолом, в Успенском соборе). После литургии владыка, встретив при входе в собор Их Величества и Их Высочества с крестом и св. водою, пел со всем высшим духо-

венством благодарственный Господу Богу молебен» (О. Вениамин. С. 295).

- «В 3[-м] часу был у владыки Принц Ольденбургский» (О. Вениамин. С. 295).

- Высочайший рескрипт свт. Филарету: «Преосвященный митрополит московский Филарет! С чувством сердечного умиления прочитал я Ваше всеподданнейшее письмо, в котором Вы доводите до моего сведения о желании московского духовенства принести в соборный храм Успения Пресвятыя Богородцы золотую дарохранильницу в воспоминание, что в храме этом, двадцать пять лет пред сим, Всевышний сподобил меня принять венчание и священное помазание на прародительский престол... Изъявляя вверенному Вам духовенству мое особенное благоволение, мне приятно возобновить Вам искреннюю мою признательность за Ваше высокое архипастырское служение православной церкви и отечеству. Поручая себя молитвам Вашим, пребываю навсегда к Вам благосклонный. Николай» (РС. 1886. Т. 51. № 8. С. 297).

- Письмо обер-прокурору Св. Синода графу Н. А. Протасову: «19-го дня, по нездоровью, я отказался от праздника в Донском монастыре²⁰; но не мог освободить себя от обязанности совершить священнослужение в домово́й церкви, особенно побуждаемый к молитве мыслию, что в сей день царское семейство в первый раз путешествует по железной до-

²⁰ 19 августа, в день Донской иконы Божией Матери, совершался крестный ход из Кремля в Донской монастырь.

роге. В следующий вечер провел я трудные часы, долго после предсказанного срока не слыша с железной дороги звуков, означающих прибытие. Наконец, в полночь обрадован был известием о благополучном прибытии государя императора и семейства» (РС. 1886. Т. 51. № 8. С. 297).

23 августа. Письмо обер-прокурору Св. Синода графу Н. А. Протасову: «Относительно дарохранительницы, принесенной от московского духовенства в Успенский собор, не излишним считаю сообщить Вашему сиятельству сведение о ходе сего дела. Мысль пришла мне. Я сообщил ее старшему духовенству и благочинным, и спросил: желают ли, чтобы она исполнена была от общего нашего имени, от имени московского духовенства? Они обрадовались, и изъявили жаркое желание. Я отвечал, что сего для меня довольно, мне только и нужно было знать общее желание, о средствах исполнить моя забота; пусть узнают о сем и прочие и присоединятся к сему желанию, в чем и не сомневаюсь» (РС. 1886. Т. 51. № 8. С. 299).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Прежде всего не могу не сказать Вам, что, после того как 19[-го] дня, по нездоровью, отказался я от праздника в Донском и только у себя совершил священнослужение, думая о путешествующих; и после того как в следующую ночь провел несколько тяжких часов, долго после предсказанного срока не слыша с железной дороги звука, возвещающего прибытие, – наконец получил известие, что

Государь Император и его семейство прибыли благополучно, пред полночью, и прямо с пути притекли на поклонение к Божией Матери в Иверской часовне, а потом к святителю Алексию в Чудове. С тех пор доньше время милостию Божиею благословенное. 20[-го] дня, после сретения Государя Императора в соборе, он изволил объявить мне, что 22[-го] будет в соборе на молебне. И сие вчера совершилось торжественно и утешительно» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 179. № 827).

24 августа. «Владыка совершал литургию в Успенском соборе. После литургии, по прочтении с амвона Высочайшего рескрипта, служил молебен с коленопреклонением. Обед был сегодня у владыки на 46 человек. Из почетнейших: преосв. митрополит Неофит, Филофей, Агапит, обер-священник Василий Борисович Бажанов, все московские архимандриты, члены консистории... благочинные, протодиаконы» (О. Вениамин. С. 295–296).

27 августа. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Вчера, после стола у Государя Императора, и Государыня Императрица, и Великие Княгини изъявили желание быть в Лавре. Готовьте в Лавре как можно более помещений. Комнаты о. ректора для кого-нибудь понадобятся. Если Богу будет угодно, чтобы Высочайшее посещение совершилось, то, вероятно, по отбытии Государя Императора и Государя наследника в южную сторону, следовательно, 3 или 4 сентября» (Письма преподобному Антонию.

Ч. 2. С. 180. № 828).

31 августа. Письмо обер-гофмейстеру В. Д. Олсуфьеву²¹: «Я предписал Благовещенскому, что на Тверской, священнику преподавать Сымбылу²² начальные наставления в учении христианской православной веры, и испытать его намерения, и о последующем донести для дальнейшего рассмотрения, с тем чтобы первое по сему предмету сведение решительное или еще нерешительное мог я получить 6 сентября» (ДЧ. 1891. Ч. 3. № 9. С. 146).

- Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Ведомо буди Отцу Наместнику, что, вероятно, 3[-го] дня сентября посетит Лавру Государыня Императрица, вероятно с Великою Княгинею Ольгою Николаевною» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 180. № 829).

- Письмо А. Н. Муравьеву: «Наконец обрадовал нас Бог благополучным прибытием Государя Императора и Его семейства; и на другой день мы встретили Его радостно. 22[-го] дня умирительно было видеть Его молитву в Успенском соборе, и думать, что для сего прибыл из одной столицы в другую, и что празднует двадцать пятый день воспомина-

²¹ Василий Дмитриевич Олсуфьев (1796–1858), давний знакомый святителя Филарета, с 1840 г. гофмаршал при дворе наследника, великого князя Александра Николаевича (см.: Филаретовский альманах. Вып. 4. М., 2008. С. 206–207).

²² Письмо вызвано согласием цесаревича великого князя Александра Николаевича быть восприемником при крещении находившегося в Москве бурята Сымбыла Иванова.

ния своего венчания не иным чем, как только молитвою? <...> Простите, что умедлил писать, и теперь спешу. Завтра отправляюсь в Лавру в ожидании посещения Государыни Императрицы и некоторых других из Царского семейства» (Письма. 1869. С. 367. № 234).

2 сентября. Произнесение Речи цесаревне, великой княгине Марии Александровне, пред вступлением ее с великими князьями Николаем и Александром Александровичами в Свято-Троицкую Сергиеву лавру: «Благодарная Государыня! Ваше Императорское Высочество посещаете ныне обитель, уже Вам не незнакомую. Посему особенно разумею, что не отечественная достопамятность ее призывает Ваше внимание (впрочем, достойная внимания), но преимущественно дух благодати, вселившийся здесь с избранным подвижником Веры, привлекает Ваше сердце» (Сочинения. Т. 5. С. 527).

4 сентября. Произнесение Речи императрице Александре Федоровне пред вступлением ее в Свято-Троицкую Сергиеву лавру: «Царскими подвигами живет и возвышается царство. Царская усердная молитва привлекает благодать Царя царствующих не только Царскому Дому, но и царству. Преподобный Отец наш Сергей, толико крат благоприятно соединявший молитву Свою с молитвою Державных, будет предстательствовать и ныне, *да даст ти Господь по сердцу Твоему и весь совет Твой исполнит*» (Сочинения. Т. 5. С. 528).

7 сентября. Письмо обер-гофмейстеру В. Д. Олсуфьеву²³: «Сымбыл оказался приемлющим христианские наставления с ревностию, может правильно произнести и посильным образом изъяснить символ веры, десятословие и молитву Господню, и изъясляет готовность к более подробному изучению веры. Вследствие сего, имел бы я нужду получить от в[ашего] с[и]ятельств[а] сведение, не будет ли угодно Государю Цесаревичу, чтобы крещение Сымбыла было ускорено, и не изволит ли Его Императорское Высочество назначить кого-либо как заступающего место восприемника при крещении Сымбыла. Не излишним почитаю присовокупить, что Сымбыл живет у одного небогатого чиновника, который держит его по христианскому человеколюбию» (ДЧ. 1891. Ч. 3. № 9. С. 147).

11 сентября. Резолюция о послушнице Хотькова монастыря: «Нельзя отрицать, что настоятельница имела основание приписать послушнице худой нрав. Ибо сия, по собственному ея показанию, не хотела сама придти к настоятельнице просить позволения на отлучку, но послала племянницу» (ДЧ. 1886. Ч. 1. № 2. С. 263–264).

18 сентября. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Не все сказали Вы об освящении церковей, не сказав о времени. Мне желательно приехать в Лавру 21[-го] дня. Можно ли 22[-го] ехать поутру в Махру и 23[-го] в воскресенье совершить освящение? Если можно, то

²³ См. письмо В. Д. Олсуфьеву от 31 августа 1851 г.

надобно предварить строителя» (Письма преподобному Антонию. С. 180. № 830).

20 сентября. Донесение Св. Синоду: «Видя преосвящ. Неофита²⁴ в весьма стесненном положении и признавая необходимым, чтобы оказанное Антиохийскому патриаршему престолу от Св. Синода благотворение дарованием ему подворья, довершено было благоустроением сего подворья, которое теперь в таком положении, что преосвящ. Неофит и его священнослужители и жить на нем не могут, а продолжают жить в Божоявленском монастыре, приемлю дерзновение представить нужду преосвящ. Неофита в милостивое внимание Св. Синода» (ДЧ. 1888. Ч. 1. № 2. С. 247).

27 сентября. Освящение храма в память Архистратига Михаила и прочих бесплотных сил в пещерах Гефсиманского скита (О. Вениамин. С. 296).

28 сентября. «Владыка благополучно возвратился из Лавры в 11 час. дня, освятив 27-го сентября в скитских пещерах храм в честь Св. Ангелов и Архангелов и всех небесных сил бесплотных» (О. Вениамин. С. 296).

30 сентября. «Литургия в Крестовой церкви. У литургии был Андрей Николаевич Муравьев» (О. Вениамин. С. 296).

1 октября. «Владыка литургию совершал в Покровском, на рву, соборе. Кушал у владыки Андрей Николаевич Муравьев» (О. Вениамин. С. 296).

2 октября. Письмо обер-гофмейстеру В. Д. Олсуфьеву:

²⁴ Митрополит Илиопольский.

«...инородец из бурят Сымбыл Иванов 21[-го] дня сентября святым крещением просвещен, с наречением ему имени Андрея. При сем вследствие соизволения Его Императорского Высочества Государя Наследника Цесаревича быть восприемником, место Его, в качестве восприемника, заступал я» (ДЧ. 1891. Ч. 3. № 9. С. 147).

- Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Извещаю, что достиг я Москвы благополучно, благодаря долготерпению Божию, не преломляющему трости сокрушенны, не лишившему меня, при немощи моей, утешения соборных молений» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 180. № 831).

7 октября. «Литургия в Крестовой церкви» (О. Вениамин. С. 296).

- Резолюция об обручении несовершеннолетней: «Священник неосновательно и противозаконно показал ко мнимому оправданию своему, якобы обряд обручения не важен и может быть отделен от брака, тогда как по правилам церковным обручение в отношении к союзу признается в равной силе с браком, а отделять обручение от брака в предупреждение замешательства Св. Синодом запрещено» (ДЧ. 1886. Ч. 3. № 12. С. 504–505).

- Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Игуменья Хотьковская сделала мне новое предложение для Зачатейского монастыря. Предложила себя. Но это уже не благовременно, чтобы свободно обду-

мать. И, кажется, это значит сделать из одного затруднения два» (Письма преподобному Антонию. С. 181. № 832).

• Письмо архимандриту Алексию (Ржаницыну): «Благодарю за Лествичника. И трудившегося в переводе благодарю. Но, как иногда со мною бывает, не удержусь и от спора, не нападая на сучец в оке ближнего, но возбуждая внимание и осторожность, чтобы хорошее дело было, есть ли можно, и лучше» (Письма. 1888. С. 82. № 94).

9 октября. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Надобно Вам узнать новость, которую я теперь слышал. Мещанин Михаил жил при Гефсиманском ските восемь месяцев в землянке, первые два месяца как в раю, а прочие с трудом и страхованиями, от которых наконец вышел в скит, но и здесь не успокоился и пришел в другой монастырь к одному старцу для совета. Сей дал ему совет возвратиться в скит, открыть свое состояние старцу и держаться там под руководством. Было ли это и известно ли Вам?» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 181. № 833).

10 октября. «Владыка совершал литургию в Чудове монастыре и перед литургиею пел благодарный Господу Богу молебен о новокрещенной в. кн. Ольге Константиновне» (О. Вениамин. С. 296).

12 октября. Донесение Св. Синоду с мнением о проекте для обращения раскольников в православие: «Мерою против своеволия раскольнических наставников полагается то, чтобы они определяемы были с дозволения гражданского на-

чества. Это значило бы признать и утвердить раскольническую иерархию. Раскольники того и желают. Гражданское начальство может ослаблять и разрушать действия раскольнического наставника мерами полицейской строгости, и преследовать в лице его нарушение законов; и сего было бы довольно, если бы на местах верно и тщательно исполнялось то, что правосудно и с умеренностию предписывает нынешняя власть. <...> Можно, и не бесполезно, дать епархиальным архиереям право разрешать общеправославным священникам, где нет близко единоверческих, присоединять раскольников к православной церкви и совершать для них требы, по старопечатным книгам, в особенных случаях, когда по обстоятельствам можно надеяться, что сие снисхождение привлечет отпадших, и не соблазнит православных» (Мнения. Т. III. С. 407–408).

14 октября. «Владыка литургию совершал в Успенском соборе и был в крестном, кругом Кремля, ходе» (О. Вениамин. С. 296).

15 октября. Письмо обер-прокурору Св. Синода графу Н. А. Протасову: «Естественно желать, чтобы о благотворительных пособиях, посылаемых на Восток, получались сведения, что оные действительно употреблены на те полезные предметы, для которых собраны. Се было бы поощрительно и для благотворителей, и могло бы умножить благотворения. Но таких сведений обыкновенно не получается; и получаемые случайно с Востока сведения оставляют весьма

неясным, на что употреблены посылаемые туда суммы» (ДЧ. 1888. Ч. 1. № 2. С. 250).

18 октября. Резолюция: «Опыт показывает, что в некоторых церквях, при совершении всенощных в зимнее время с вечера, происходит собрание народа и из посторонних приходов, отчего другие церкви лишаются богомольцев и священники лишаются средства наблюдать за прихожанами, посещают ли они в праздники храм Божий» (ДЧ. 1882. Ч. 3. № 12. С. 505).

19 октября. Резолюция на прошении разрешить похоронить по христианскому обряду удавившуюся девицу Алексееву: «Дело сомнительное. Медицинское освидетельствование не показывает признаков болезни. Впрочем, показание священника, что он знал Алексееву, в болезненном положении доходившую до расстройств умственных способностей, заслуживает некоторого уважения. Поелику в сомнительном деле безопаснее принимать сторону снисхождения, то христианское погребение, согласно с мнением Консистории, разрешить. Но поелику провидение не даровало умершей кончины непостыдной: то, не внося ее в приходскую церковь, препроводить в кладбищенскую и там совершить погребение» (Юбилейный сборник. С. 697).

• Письмо А. Н. Муравьеву: «Мы обошли около Кремля благополучно, начав путь под пасмурным и продолжая под ясным небом. Говорят, что сопутствующих нам было особенно много, но это были большею частью смиренные земли.

Да услышит их Господь и да пощадит высокое²⁵» (Письма. 1869. С. 368. № 235).

21 октября. «Владыка освящал малым освящением храм Флора и Лавра, что против почтамта» (О. Вениамин. С. 296).

22 октября. «Литургия в Казанском соборе» (О. Вениамин. С. 296).

28 октября. «Владыка литургисал в домово́й Семинарской церкви.

Кушали у владыки 9 человек: преосв. митрополит Неофит, Филофей, Агапит, ректор архимандрит Евгений и прочее семинарское начальство» (О. Вениамин. С. 296–297).

• Донесение с мнением о «Своде важнейших постановлений из правил апостольских, соборных и отеческих», составленном архимандритом Иоанном (Соколовым): «Ст. III. “В церкви должно быть неизменно все принятое от Божественных писаний и апостольских преданий”. Как же предание апостольское о двукратном в году соборе (апост. пр. 37) изменено 8[-м] правилом вселенского собора; и потом вышло из употребления? И это не единственный пример. Итак, или церковь не в законном положении, или статья рассматриваемого свода изложена не с удовлетворительною точностию. Есть предания неизменные, и есть подробности и частности преданий, по требованию обстоятельств, подлежащие изме-

²⁵ Митрополит говорит о крестном ходе 11-го октября, в память изгнания французов из Москвы, который совершается вокруг Кремля весьма торжественно, в ближайшее к сему числу воскресенье. – *Примеч. А. Н. Муравьева.*

нению, впрочем, церковною властью, а не произволом. <...> Ст. 15. Правила говорят о *благочестивейших царях*; а статья говорит *просто о царской власти*. Неужели, например, нынешняя Константинопольская церковь должна быть точно в тех же отношениях к нехристианскому царю, в каких была прежде к христианскому?» (Мнения. Т. III. С. 411).

29 октября. Резолюция на прошении запрещенного священника пересмотреть решение о нем викария: «Представляет новыми обстоятельствами [дела] то, что он износил одежду, и что зять его запрещен в священнослужении. Но как виновность зятя не делает священника О-ва более достойным, нежели был прежде, а также и то, что он износил одежду, не может быть основанием к разрешению священнослужения, то подтверждается прежнее суждение преосвященного; а запрещенный священник О-в признается по справедливости остающимся в запрещении священнослужения, потому что он признает священство только средством корма, не помышляя о достоинстве» (ДЧ. 1893. Ч. 1. № 4. С. 502).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Картину апокалипсического видения к вам еще не посылаю, чтобы не попала под дождь. И приходит на мысль, что не худо бы иметь ее в глазах не так редко, как то можно, когда она будет в Лавре» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 182. № 834).

30 октября. Резолюция: «Нужным признается от рас-

кольника, у которого оказались ящичек и в нем крест и нечто с надписью: кровь св. мученика Феодора Стратилата, и нечто в виде земли в бумажке, холщовый ветхий антиминос, пакет с сухими частицами хлеба, медный стакан и рюмка в виде церковного сосуда, пузырек с маслом, взять показание, кому сии вещи принадлежали, откуда получены, действительно ли это частицы св. мощей, что значат частицы хлеба, и сосуд, и елей, и какое из всех сих вещей делаемо было употребление» (ДЧ. 1890. Ч. 3. № 12. С. 649).

31 октября. «Владыка совершал литургию заупокойную в Крестовой церкви и пел панихиду по Ек[атерине] Влад[имировне] Новосильцевой. Во время часов монахиню из Вознесенского монастыря Матридию поставил во игумению Зачатьевского монастыря, вместо Аполлинарии, уволенной на покой» (О. Вениамин. С. 297).

1 ноября. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Вы рассказываете мне о рукописи: описание Вифании; но не знаю, для чего. Рукописи от Вас, кажется, я не получал. Если надобно мне видеть ее, пришлите. Но как я уже читал ее и в другой раз читать всю не очень желаю, то не худо бы сказать, на что особенно обратил внимание Цензурный комитет» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 182. № 835).

2 ноября. Письмо архимандриту Алексию (Ржаницыну): «Отец Протоиерей Феодор²⁶ обещал окончить пересмотр

²⁶ Голубинский.

книги Варсонофия Великого; и я при свидетелях уличил его в неисполнении обещания, – и он опять обещал; и опять не исполнил обещания во время, которое сам назначил. В отчете Цензурного Комитета заметил я, что сей книги не малое число листов пропущено к напечатанию: но в Москву прислано их немного. Обратите на сие внимание, да не хулятся имя духовной Цензуры и Академии» (Письма. 1888. С. 82. № 95).

4 ноября. «Владыка освящал храм в Коммерческой Практической академии» (О. Вениамин. С. 297).

- Беседа по освящении храма св. благоверного князя Александра Невского при доме Коммерческой академии: «Признаем же правою и благочестною мысль создателей храма сего, которые умственное образование детей, соответственное потребностям звания, желая упрочить, возвысить и увенчать образованием нравственно-христианским, нашли нужным доставить им не только учебныя храмины, с их уроками, но и святы́й храм, с его молитвою и таинствами. Признаем прекрасно облагодетельствованными тех, которым даровано в такой близости, с таким удобством пользоваться освященным ныне храмом. И да примут они сей священный дар благоговейно; и да пользуются сим благодеянием благодарно и усердно» (Сочинения. Т. 5. С. 139).

- Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Когда мы с экономом Виктором недавно рассуждали об овсе и сене, чтобы оправдаться, что запас истаял

рано, принужден он был сказать, что кормит трех лошадей иеромонаха Анастасия, и, видно, это продолжается несколько лет. Есть ли тут верность эконома? И есть ли скромность у Анастасия? На что ему иметь тройку и украдкой кормить казенным кормом? Рассудите меня с ними» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 183. № 836).

7 ноября. «Владыка в Крестовой церкви литургисал и пел панихиду по родителям своим» (О. Вениамин. С. 297).

8 ноября. Служение литургии и молебна в Архангельском соборе в день тезоименитства великого князя Михаила Николаевича (МВ. 1851. № 136. С. 1303).

10 ноября. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Студент говорит, что он готов исполнить послушническую должность, какая будет ему поручена; только бы дали ему жилище и хлеб дотолы, как он может явиться на экзамен в Академию. Не угодно ли сделать опыт? Если исполнит, что обещает, надеюсь, Вы понесете сию временную бесплодную тяготу. Если же случится, что он поведет себя не как должно, то дайте ему от меня на дорогу нужное число денег, и пусть возвращается на свою родину» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 183. № 837).

11 ноября. «Владыка литургисал в крестовой церкви и возвел в сан архимандрита инспектора Вифанской семинарии иеромонаха Нафанаила» (О. Вениамин. С. 297).

12 ноября. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Уже я писал Вам, Отец Наместник, что

описание Вифании нашлось у меня. “Тяготеет” же над ним не столько судьба, сколько мудрость сочинителя. Уже я говорил, что вифанские стихи не годятся; он не унялся и выписал другие, в которых митрополит Платон есть Северный Девкалион, да он же и Аполлон. На человека, который не чувствует, что это нелепо, нельзя положиться, и мне нужно читать вновь всю рукопись. <...> Радуюсь, что небесные Силы покровительствуют подземной церкви» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 184. № 838).

13 ноября. «Литургия в Златоустове монастыре» (О. Вениамин. С. 297).

• Письмо А. Н. Муравьеву: «Анд[рею] Ник[олаевичу] о Господе радоватися. А меня опечалило письмо честнейшего Диакона Палмера. В суждениях Восточных о крещении сеются семена раскола. Это на небольшой грядке домашних разговоров и частных сношений, но журналы Греческого Королевства уже выносят оное на широкое поле общей известности и, может быть, постараются, чтобы оные росли. Бедные мы люди, которым суждено пить дрожди времен. Желая Вам лучших дней земли и дней неба, всегда светлых. <...> Если крещенные обливательно, по Константинопольскому мнению, суть не крещенные: то каким образом “экономия снисхождения” может сделать их крещеными, не совершая над ними крещения? <...> Если бы не достоверный свидетель: трудно было бы поверить, что ученый Икономос почитает “западное крещение вместе и действительным и не дей-

ствительным”, смотря по тому, есть ли воля Церкви, чтобы обливанец был крещеным или некрещеным? Разве сила крещения не в имени Святыя Троицы, и не в таинственной благодати, данной сему действию установителем Христом Богом? Разве воля человеческая, хотя бы то была воля Церкви, может крещение сделать простым омовением, или простое омовение крещением?» (Письма. 1869. С. 368–369. № 236).

14 ноября. Резолюция: «Монахиня Юлия, по собственному признанию, взяла с игуменского в церкви места щит и перенесла его на свое место, что неприлично и для достоинства настоятельницы оскорбительно» (ДЧ. 1886. Ч. 1. № 2. С. 263).

18 ноября. «Владыка совершал литургию в Крестовой церкви и монаха Лазаря (Пешношского монастыря) посвятил во иеродиакона» (О. Вениамин. С. 297).

19 ноября. «Владыка совершал литургию и пел панихиду в Чудове монастыре» (О. Вениамин. С. 297).

• Письмо архимандриту Алексию (Ржаницыну): «В переводе Афанасия Великого встречаю недоразумения. Вот например, маленькое: *стадо комаров* (стр. 330). До сих пор мы видали *рой комаров*, беспастырный: а теперь является стадо, которое требует и пастыря. Кто же пастырь? Не отец ли Протоиерей Петр²⁷?» (Письма. 1888. С. 83. № 96).

²⁷ Протоиерей Петр Спиридонович Делицын, профессор математики в Академии и член Редакционного комитета по изданию «Творений Св. Отцов в русском переводе».

20 ноября. «Владыка литургисал и молебствовал в Чудове» (О. Вениамин. С. 297).

21 ноября. «Владыка совершал литургию в Никитском монастыре» (О. Вениамин. С. 297).

22 ноября. «Владыка за всюнощную выходил на величание св. Митрофана» (О. Вениамин. С. 297).

23 ноября. Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Благодарю за картины. Обе хороши» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 185. № 839).

• Письмо игумении Аполлинарии (Шуваловой): «Если есть скорбь, врачуйте душу скорбью и терпением, но не унывайте и успокаивайте себя надеждою на милосердие Божие» (Переписка с современницами. С. 596. № 110).

25 ноября. «Литургия в Крестовой церкви» (О. Вениамин. С. 297).

• Письмо наместнику Лавры архимандриту Антонию (Медведеву): «Игуменья Аполлинария²⁸ сдала должность и путешествует к преподобному Сергию. Странное состояние, бывшее с нею, прошло. Соображая состояние искушения с обыкновенным, она приходит к мысли и желанию, чтобы над нею совершены были особенные молитвы. Войдите в ее состояние, и рассудите ее помысл, и, при благословении Преподобного, споспешествуйте умиротворению души ее» (Письма преподобному Антонию. Ч. 2. С. 185. № 840).

26 ноября. Письмо А. Н. Муравьеву: «Что о крещении

²⁸ Шувалова, игуменья Зачатьевского монастыря.

в журналах Греческих уже пишут теперь, я сего не говорил: а говорил, что, того и смотри, напишут. За несколько же лет пред сим уже писано было о сем в Греции, и старались выставить несогласие Константинопольской и Русской Церкви, чем и подтверждается мое нынешнее опасение. Вы опасаетесь, что наведете меня на гнев. Скажу Вам, что в сем случае надобно сделать: обличить меня во гневе, и сказать мне, что гневаться не должно» (Письма. 1869. С. 371. № 237).

29 ноября. Письмо князю С. М. Голицыну: «Не знаю, примет ли преосвященный мое предложение о секретном дознании. Впрочем, Ваше сиятельство сделали что могли, в пользу предполагаемого невинным» (Письма. 1884. С. 80. № 90).

1 декабря. «Владыка был дома и, по слабости здоровья, никого к себе с поздравлениями не принимал» (О. Вениамин. С. 298).

2 декабря. Письмо обер-прокурору Св. Синода графу Н. А. Протасову об утверждении устава Тихоновского общества сестер милосердия в Задонске: «Если удостоены утверждения женские общежития, имеющие целию только собственную тихую и благочестивую жизнь сестер, то можно полагать, что не менее, или даже более, достойно утверждения общежитие, которое к вышеозначенной присоединяет другую цель – оказывать человеколюбие бедствующим ближним. И хорошо, что Тихоновское общество образовалось не по иностранным образцам, но в простоте духа православно-

го и русского» (Мнения. 1905. С. 160–161. № 89).

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.