

**Владимир Жуков**

**КРЫМ  
В  
ГАВАНИ**

**ПУБЛИЦИСТИКА**

**часть вторая**

16+

Владимир Жуков  
**Крым в гавани. Часть 2**

«ЛитРес: Самиздат»

2018

**Жуков В. А.**

Крым в гавани. Часть 2 / В. А. Жуков — «ЛитРес: Самиздат»,  
2018

Очерки и статьи на темы политики, экономики, права и культуры,  
отражающие события, факты и тенденции в развитии Республики Крым после  
присоединения полуострова к Российской Федерации.

© Жуков В. А., 2018  
© ЛитРес: Самиздат, 2018

## Содержание

Система личной преданности	5
Власть без конкуренции	13
Быть или не быть кандидатом?	17
Радужные мечты о монархии	20
Конец ознакомительного фрагмента.	23

# Владимир Жуков

## Крым в гавани. Часть 2

### Система личной преданности

#### 1. Держатель абсолютной власти

В России действуют декоративные органы власти. Разделение между законодательной, исполнительной и судебной ветвями власти, то есть между парламентом, правительством и судами сугубо формальное. Отчасти об этом можно судить даже по такому факту, что не было прецедента, чтобы законопроект, внесенный в парламент президентом или правительством, был отклонен депутатами и сенаторами отправлен на доработку или в архив.

Все предложения, инициированные этими институтами власти, в Госдуме и в Совете Федерации, где за последние полтора десятка лет большинством мандатов обладают представители партии «Единая Россия», возникшей из блока «Единство» (основатели олигархи Борис Березовский, Владимир Гусинский и экс-мэр Москвы Юрий Лужков), почти, как при КПСС, принимаются без сучка и задоринки.

Никто не смеет перечить главе государства, верховному главнокомандующему. На сей счет, нет публичных дискуссий, ибо тот из чиновников, кто осмелится возразить, в лучшем случае будет отправлен в отставку. Незыблемой аксиомой является сентенция: всегда прав тот, у кого больше прав, властных полномочий. Референдум, как высшая форма народовластия, исключен из политической жизни страны.

Еще со времени правления царя Ивана Грозного, ныне почитаемого в России, так повелось, что тот, кому служат опричники, силовики спецслужб, тот и считается пророком. Яркий пример, следователи, судьи по делу об убийстве политика Бориса Немцова до сих пор не отважились взять свидетельские показания у главы Чечни генерал-майора Рамзана Кадырова, под началом которого армия в 80 тысяч штыков. Как говорится, подальше от греха. Прав президент или ошибается (с народом посредством референдума никто не советуется), спикеры институтов власти и их подчиненные, подбострастно держат равнения на гаранта, который методы работы КГБ и ФСБ успешно вмонтировал в систему управления государством.

Как бы плохо не работало правительство, премьер-министр или конкретный министр, если только не «погорел» на коррупции и хищениях, отставка им не грозит, так как в парламенте и в других органах власти засилье представителей партии «Единая Россия», которая, по понятиям, своих не сдает. Не происходит обновления кадров, а значит и поиска наиболее оптимального пути развития страны. Отсутствие механизма вотума недоверия и отставки за провалы в работе не мотивирует чиновников к эффективности действий. В результате «сырьевая» экономика, зависящая от уровня цен на энергоносителями, пребывает в состоянии хронического кризиса.

Так называемая, депутатская оппозиция от коммунистов, либерал-демократов и «Справедливой России» в условиях, когда депутаты-единороссы имеют в Госдуме седьмого созыва, более чем конституционное большинство, то есть вправе, даже в отсутствии оппозиции принимать не только законы, но и вносить изменения в Конституцию России, совершенно утратила свое влияние на суть принимаемых законов и смирились с ролью созерцателей и пассивных критиков.

А сами единороссы охотно исполняют функции статистов по команде из администрации президента, штампующих законы, устраивающих президента и наделенных правом подписи

этих законов, но часто ущемляющих не только социальные, но и конституционные права и свободы своих избирателей. Но, когда, в кои времена «слуги народа», вкусившие блага власти, заботились о народе – источнике и носителе высшей власти.

Фактически Федеральное собрание из высшего законодательного органа превращено в филиалы администрации президента и правительства, действующие в унисон, без присущих противоречий, поиска истины, наиболее оптимальных решений. Депутаты и сенаторы вместо того, чтобы проявлять требовательность к подотчетным им исполнительным институтам власти за исполнения федерального бюджета, целевое использование средств, реализацию целевых программ и законов, потакают, идут на поводу у чиновников. Особенно после последних выборов в Госдуму 18 сентября 2016 года, когда единороссы, благодаря сомнительным политтехнологиям, одержали неожиданную для себя «победу», ускорилась деградация парламентаризма из-за отсутствия сильной и конструктивной оппозиции.

При слабости и покладистости Госдумы и Совета Федерации абсолютная, почти императорская власть сосредоточена в руках президента. Какие могут быть к нему претензии у главы правительства, спикеров Госдумы и Совета Федерации, генерального прокурора, председателей конституционного и Верховного судов, у руководителей силовых ведомств или у губернаторов, ведь президент для них главный работодатель, они обязаны и благодарны ему за свое трудоустройство, за звание, награды, премии и бонусы.

Если в советский период среди граждан, удостоенных почестей, доминировали люди труда, рабочие и крестьяне, то теперь придворные бюрократы-функционеры и олигархи Они, а не люди, создающие материальные блага, являются «героями труда». Взаимоотношения начальника и подчиненного строятся на принципах личной преданности, а не профессионализма и эффективности работы. В результате создана громоздкая, консервативная система государственного управления, без персональной ответственности депутатов и чиновников за негативные последствия принятых решений и практических результатов.

В отношении президента России нет сдержек и противовесов, мер ответственности. За семнадцать лет пребывания на Олимпе власти Владимир Путин ни одного раза не участвовал в теледебатах со своими оппонентами, ибо опасается острых вопросов. Ни один из его указов не подвергнут сомнению. Правда и то, что не все они исполняются. Ярким примером являются майские указы президента, в которых он намечал в течение шести лет по объему валового внутреннего продукта (ВВП) ввести Россию в первую пятерку ведущих стран мира (фактически отодвинуты с 6 места на 13, доля российского ВВП в мировой экономике составляет менее 2 процентов). По мнению немецкий СМИ, Россия, включившись в разорительную гонку вооружений, может разделить незавидную участь СССР, канувший в Лету.

В его указах предусматривалось решить жилищный вопрос для бездомных россиян, создать миллионы новых рабочих мест и искоренить коррупцию. Президентский срок истекает, но и одна из этих задач, о которых чиновники и СМИ сознательно умалчивают, не выполнена.

В сравнении с ним президент США Дональд Трамп менее самостоятелен в принятии решений, ибо его полномочия строго регламентируются Конституцией США и законами, на страже которых бдительно стоит министерство юстиции во главе с генеральным прокурором, Верховный суд, кроме того, конгресс и палата представителей. Именно они выполняют функции сдержек и противовесов, которые в системе российских институтов власти атрофированы.

Суд и министерство юстиции отменили указы Трампа, ущемляющие права мигрантов, а палата представителей его намерения об отмене санкций в отношении России. Если же Дональд отважится на лобовую атаку, что маловероятно (он уже нажил себе противников среди ведущих СМИ), то обречет себя на угрозу импичмента. Президент США, как и любой другой страны, не всесилен. Его действия ограничены полномочиями других ветвей власти.

Для президента России такой угрозы не существует, так как процедура настолько сложна и неосуществима, что ее можно отнести к области фантастики. Захотелось президенту повоевать в Сирии и послушные сенаторы Совета Федерации дружно проголосовали, хотя следовало этот вопрос вынести на референдум, ведь война весьма опасное и разорительное для экономики мероприятие.

Более года боевых действий в Сирии обошлись российским налогоплательщикам в 560 миллиардов рублей или более 8 миллиардов евро, которые в период кризиса, отсутствия зарубежных инвестиций из-за санкций, массового обнищания более 23 миллионов россиян, крайне необходимы для развития экономики и решения острых социальных проблем. Президенты США и Турции, понимая, что военные расходы разоряют Россию, охотно одобряют операции Путина против арабских боевиков. Уверены в том, что в конечном итоге режим Асада будет свергнут и Сирия окажется под их контролем, то есть загребают жар чужими руками.

По аналогии с войной в Афганистане, приведшей к ослаблению и краху СССР, Россия, ради спасения режима Башара Асада ввязалась в чужую гражданскую войну между шиитами и суннитами, надолго став лютым врагом для не менее миллиарда исламистов.

Если в демократических правовых государствах периодически происходит сменяемость и обновление власти, то в России она надолго законсервирована. Владимир Путин, если сам не захочет оставить Кремль или на это его не подвигнут форс-мажорные обстоятельства, в ближайшие семь лет несменяем, ибо нынешняя избирательная система, о чем при максимально низкой явке избирателей свидетельствуют парадоксальные результаты выборов в Госдуму, гарантирован такой же «успех».

## **2. Жесткая вертикаль власти**

Несмотря на то, что в Конституции России нет четкого определения полномочий и функций администрации президента, а по сути его канцелярии, эта структура в системе других институтов законодательной, исполнительной и судебной власти, а также средств массовой информации, играет ключевую, решающую роль.

Дело в том, что через свою администрацию президент осуществляет кадровую политику, контролирует деятельность чиновников, депутатов, сенаторов, в том числе посредством правоохранительных и силовых органов, Федеральной службы безопасности (ФСБ), министерства внутренних дел (МВД), Российской гвардии, Федеральной службы охраны (ФСО), прокуратуры, следственного комитета (СК), судов, а также такой общественной организации, как Всероссийский народный фронт (ВНФ).

Фактически администрации президента, будучи надстройкой, «государевым оком» над другими органами власти осуществляет постоянный надзор, контроль за их деятельностью, определяет систему и технологию выборов, а президент на основании конфиденциальной информации, личных симпатий или антипатий назначает, увольняет, награждает или, напротив, наказывает своих подчиненных.

Обладея столь мощным инструментом влияния на подчиненных по всей вертикали и горизонтали власти, глава государства сосредоточил в своих руках абсолютную власть. Влияние граждан, избирателей на министров, глав республик, губернаторов областей, мэров городов, руководителей местных муниципалитетов минимально, они технически неспособны повлиять на судьбу назначенцев. Выборы чиновников на руководящие должности происходят формально.

Например, на освободившееся место губернатора, получившего назначение на вышестоящую должность, либо уволенного из-за утраты доверия, зачастую по причине коррупции или казнокрадства, президент назначает временно исполняющим обязанности другого чиновника из правящей партии «Единая Россия». За период до выборов этот назначенец успевает обрасти

связями с местным политическим бомондом и бизнесменами, взять под контроль административный ресурс и масс-медиа, то есть к дате выборов политически и материально окрепнуть и, максимально используя свое служебное положение, легко одержать победу над своими политическими соперниками.

Неудивительно, что имея явные преимущества перед другими кандидатами, будь то на должности главы республики, губернатора, мэра или муниципалитета, депутаты и чиновники, принадлежащие «Единой России» доминируют в органах всех уровней власти, для приличия уступив не более 5 процентов должностей коммунистам и либерал-демократам.

Назначенные таким способом чиновники осознают, что их карьера зависит не от умонастроений избирателей, а от воли президента и чиновников из его администрации. Тот же глава Республики Крым Сергей Аксенов был назначен на эту должность президентом по согласованию с Госсоветом республики, то есть, без прямого избрания крымчанами. Не удивительно, что многие назначенцы главы, в том числе его заместитель Олег Казурин, арестованный за взятку в 27 миллионов рублей, мэры Керчи и Феодосии, стали фигурантами уголовных дел за коррупцию и казнокрадство.

Аксенов публично с азартром их клеймит, однако сам за системные провалы в подборе кадров на высокие руководящие должности. никакой ответственности не несет. В советский период наказывали не только тех, кто провинился, но и того, кто назначил их на доходные места. Это было эффективным средством профилактики правонарушений. Ныне по всей вертикали власти персональная ответственность нивелирована, подменена коллективной или коллегиальной, а значит обезличенной, поскольку за нее никого не наказывают.

Аналогичная ситуация с назначенцем и в Севастополе, жители которого еще в период пребывания в составе Украины, тщетно добивались права на прямое избрание своего градоначальника, а не очередного чиновника из центра.

Увы, мечта остается неосуществимой, а назначенец не несет перед ними персональной ответственности за положение дел, так как его судьба и карьера совершенно не зависят от мнения и выбора севастопольцев. Если они вздумают возмущаться, митинговать, то на это есть слезоточивый газ, резиновые дубинки от сотрудников полиции и Росгвардии, суровые статьи в Уголовном кодексе за участие в массовых беспорядках, в экстремизме и даже терроризме.

При размытости и нечеткости этих понятий под статьи Уголовного кодекса легко подвести любую активность граждан, участвующих в мирных собраниях и митингах, «гарантированных» Конституцией России. Прецедент уже есть, когда полицейские грубо разогнали митинг на набережной Алушты, на котором депутат местного совета и его сторонники протестовали против стихийных застроек, преграждавших жителям и гостям города бесплатный доступ к морю.

### **3. Регионы страны на дотации**

Централизация проявляется не только в кадровой, но и в финансовой, налоговой системе. В федеральный бюджет страны поступает львиная доля налогов, в том числе с предприятий, расположенных в тех или иных регионах, в результате из 85 субъектов федерации 75 в течение длительного времени остаются дотационными. Чтобы получить субвенции на покрытие дефицита региональных и местных бюджетов главы республик, губернаторы вынуждены постоянно обращаться в администрацию президента, Госдуму, правительство, в профильные министерства с просьбами о дотациях. И, если в центральных структурах власти нет «своих людей», лоббистов, то все потуги окажутся тщетными.

О назревшей проблеме упорядочения отношений центра и регионов в сфере налогов громко заявил глава Республики Татарстан Рустам Минниханов, сообщивший о том, что республика перечислила в федеральный бюджет 3 миллиарда рублей (почти 500 млн. евро), а полу-

чила в качестве дотаций лишь 600 миллионов, то есть в 5 раз меньше. Вместо решения проблемы Путин наградил его орденом Александра Невского. Как говорят, подсластил пилюлю.

В аналогичной ситуации с отчислениями налогов центру Москва, Санкт-Петербург и другие экономически прибыльные города и регионы. Минниханов, как его предшественника на посту главы Татарстана Минтимер Шаймиев в оппозиции к президенту не замечены, так они в 2014 году после присоединения Крымского полуострова к России, выполняли деликатное поручение В. Путина в переговорах с лидером межджлиса крымских татар Мустафой Джемилевым о сотрудничестве и прекращении борьбы (тот остался непреклонным), но и они недовольны налоговой политикой центра в отношении регионов. А лидер либерал-демократов Владимир Жириновский постоянно заявляет: «Хватит кормить кавказские республики, Чечню, Ингушетию, Дагестан и другие»

Спустя три года со времени, когда Крым и Севастополь пребывают в составе России, можно сравнить, что жители полуострова приобрели и что утратили? Относительно материального положения до октября 2014 года, когда 1 доллар США равнялся 35 рублям, а 1 евро 40 рублям, зарплаты и пенсии крымчан были выше, чем на тот период Украине. Впрочем, и цены на продовольствие и товары первой необходимости тоже на полуострове подскочили.

В 2015–2016 годах из-за снижения цен на углеводороды, составляющих 60 процентов в общем экспорте, санкций и контрсанкций, покупательная способность рубля снизилась в полтора раза по отношению к доллару и евро и уровень жизни крымчан сравнялся с тем, что они имели, будучи гражданами Украины.

Следует отметить, что при снижении платежеспособности жителей полуострова цены на товары первой необходимости, медикаменты, жилищно-коммунальные, транспортные и прочие услуги достигли максимума цен, что в Москве и Санкт-Петербурге, где уровень жизни в 2 раза выше, чем в Крыму. В наиболее выгодном положении находятся депутаты, чиновники и прочие бюрократы с высокими зарплатами, льготами и привилегиями.

Неспособные вывести экономику из кризиса, депутаты и министры придумывают очередные налоги и поборы. Вместо того, как это успешно практикуется, во многих демократических государствах с высоким уровнем жизни, где действует прогрессивный подоходный налог до 30–40 процентов на богатых граждан, а малоимущие освобождены от непосильного бремени, в правительстве вынашивают проект об увеличении налога на физических лиц вне зависимости от их доходов с 13 до 17 процентов.

Если чиновник с зарплатой в 100 тысяч рублей (около 1600 евро) заплатит 17 тысяч рублей, то для него это будет не столь обременительно. А вот для человека, получающего 10 тысяч рублей (таковых в России более 60 процентов), весомая нагрузка. На личные, семейные расходы с учетом жилищно-коммунальных и прочих платежей ему останется довольствоваться лишь 278 рублями (3–4 евро) в день. О том, что депутаты Госдумы, где абсолютная власть в руках правящей партии «Единая Россия», дружно проголосуют за поголовное увеличение налога, нет сомнений.

Ведь ранее они поддержали решение правительства о принудительном налоге с крестьян на утилизацию экскрементов, навоза, помета домашних животных. Эти продукты жизнедеятельности, фактически органические удобрения, чиновниками причислены к пятой группе опасных веществ наряду с ядами, газами и отходами топлива ядерных реакторов. Глупости и абсурду нет пределов.

Что касается соблюдения конституционных прав и свобод человека, то потери ощутимы, ибо в России над спектром разных мнений доминирует официальная пропаганда и агитация, инакомыслие подвергается обструкции, поощряется политика всеобщего «одобрямс», преследуется и без того, оппозиция, фактически не представленная в органах власти. Даже при авторитарном режиме Януковича в Крыму активно действовали оппозиционные партии, альтернативные средства массовой информации (ныне запрещены), существовала конструктивная

полемика. Теперь вся политическая и общественная жизнь, как при КПСС, проходит под знаменем правящей партии олигархов и бюрократов «Единая Россия», повсеместно насаждающей псевдопатриотизм.

Вопреки конструктивной критике, анализа событий и тенденций, на фоне спада производства и безработицы звучат славословия и победные реляции. Внимание акцентировано на радости по поводу избрания президента США Дональда Трампа, которая ныне, после того, как он заявил о возврате Крыма Украине, сменилась разочарованием. В который раз жители полуострова, насыщаемого новейшими вооружениями, стали заложниками большой политики и это вызывает тревогу о перспективах и рисках для обитателей этой территории.

#### **4. Ради сохранения власти**

Вместо демократической, выборной системы управления, создана военная вертикаль, наиболее удобная и комфортная для президента и других вышестоящих чиновников. Поэтому среди назначенцев на должностях полномочных представителей президента в федеральных округах, глав республик и губернаторов доминируют сотрудники федеральных служб безопасности и охраны.

Фактически телохранителям, которых прежде не рассматривали, как эффективных организаторов производства, топ-менеджеров, специалистов в тех или иных областях экономики и социальной сферы, независимо от результатов труда, благодаря личной преданности президенту, гарантирован карьерный рост. Занимая определенные ниши в бюрократической пирамиде с психологией временщиков, они оценивают власть, как товар, который повсеместно и активно конвертируют в валюту и другие блага для приумножения личных капиталов.

Санкции и в большей степени неистребимая коррупция и казнокрадство перекрыли приток инвестиций в экономику России, валовой внутренний продукт (ВВП) которой составляет менее 2 процентов от мирового. В то время, как ВВП в США 22 процента, то есть в 11 раз больше. Хотя в начале 90-х годов прошлого столетия экономика России была сравнима с экономикой Китая. Но за четверть века, в отличие от деградирующей России, китайцы, ежегодно наращивая объемы ВВП на 6 и более процентов, совершили гигантский прогресс.

Среди политических оппонентов Владимира Путина и его однопартийцев, хотя президент по Конституции формально является беспартийным, но опекает свое детище – партию «Единая Россия», постоянно на выборах выступающую под лозунгом «С нами Путин!» и представляющих легко управляемую однородную, рафинированную массу депутатов и чиновников, немного сильных и ярких личностей, способных возглавить государство. Но и они со стороны власть предержащих подвергаются психологическому прессингу, обструкции, судебному преследованию и травли в официальных средствах массовой информации, да и на частных телеканалах и печатных изданиях, принадлежащих олигархам – друзьям и бизнес-партнерам президента.

Некоторые эксперты в условиях инфантильности, апатии общества, поскольку западные санкции, изолировавшие Россию от глобальной экономики, дешевых инвестиций, бьют по интересам олигархов, не исключают смену власти в результате дворцового переворота. На эту версию В. Путин самоуверенно заявил: «Насчет дворцовых переворотов успокойтесь. У нас нет дворцов, поэтому и переворотов быть не может...».

Весьма странное заявление с учетом того, что не только олигархи, но и высшие чиновники, глава правительства, спикеры парламента, министры, губернаторы, мэры и, даже клерки районного и местного пошиба, вмонтированные в систему коррупции и казнокрадства, являются собственниками роскошных дворцов, замков, вилл и поместий, в том числе за рубежом. Однако президент предпочитает не обращать на это внимание, ибо убежден, что обнищавший народ радостно поддерживает его политику.

Поскольку электронные и печатные средства массовой информации находятся под жестким надзором спецслужб, то трибуной для критики правящей партии, ее лидера остаются лишь социальные сети в Интернете, но и они находятся под бдительным надзором спецслужб. Исполволь муссируются слухи о закрытии некоторых сайтов, в частности, Фейсбук, Твиттер и Ютуб, которые, по мнению кремлевских политтехнологов, изучающих опыт «цветных революций» в Грузии, на Украине и в арабских странах, представляют серьезную угрозу правящему авторитарному режиму.

Официальными оппозиционерами Путину на президентских выборах, начиная в 2000 года, являются лидеры коммунистов Геннадий Зюганов и либерал-демократов Владимир Жириновский, который уже заявил о претензиях на шапку Мономаха.

Эти «аксакалы» изрядно поднаторели в популистской риторике, бодеясь еще в 90-е годы прошлого столетия с Борисом Ельциным, а ныне, разменяв восьмой десяток лет, окончательно адаптировались, приспособились, заняли свои уютные ниши в структурах правящего режима. Для Путина и его олигархо-бюрократической команды они не представляют опасности. Администрация с ними успешно сотрудничает и поэтому, даже за имитацию бурной активности и резкую критику в свой адрес, особенно из уст эпатажного лидера либерал-демократов, гонениям, уголовному преследованию и ответственности не подвергает, не мешает заниматься дешевым популизмом, демагогией на согласованных митингах и с трибуны парламента. Следуют поговорке: «Собака лает, а караван идет».

Инфантильность и апатию избирателей на последних выборах в Госдуму и предстоящих президентских Владимир Жириновский поясняет так: «Дело не в кандидатах в президенты России. Дело в том, что народ больше не хочет участвовать в выборах, результат которых заранее известен. Лекарством от апатии являются честные выборы». И с этим утверждением нельзя не согласиться. Казалось бы, зачем Путину опасаться за свою судьбу, ведь в феврале рейтинг его популярности, благодаря усилиям теле и радио пропагандистов и агитаторов зашкалил за 89,9 процента, однако инакомыслие в обществе жестко пресекается. Значит и сам не верит дутым рейтингам.

По мнению Жириновского, общение избирателей со своими депутатами является важной частью общественной жизни. И, если встреча проходит в форме митинга, то по закону «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» приходится уведомлять местную власть, которая под любым предлогом может отказать в этом мероприятии, гарантированным статьей 31 Конституции России. И за нарушение могут и посадить в тюрьму, как активиста Ильдара Дадина. Конечно, вождя либерал-демократов никто не отважится посадить, ибо он такой закатит скандал, что мало не покажется. А вот с малоизвестным депутатом и, тем более с простым участником митинга, у которого нет мандата, полицейские церемониться не станут.

Фракция ЛДПР в Госдуме внесла законопроекты, разрешающие депутатом всех уровней проводить встречи без каких либо уведомлений, а также об отмене статьи 212.1 Уголовного кодекса, противоречащей Конституции России. Но можно не сомневаться, что без согласия В. Путина, депутаты от партии «Единая Россия», имеющие абсолютное большинство в Госдуме, за эти проекты не проголосуют, заблокируют и отправят в архив. Ведь накануне президентских выборов народ следует, как во времена Сталина, держать в «ежовых рукавицах».

Более того, сорока и пятидесятилетних политиков – настоящих, а не «липовых» оппозиционеров, Путин, его двойники, соратники, советники, консультанты и экстрасенсы опасаются, держат под негласным надзором, отслеживают передвижения и речи на собраниях и митингах, статьи в социальных сетях на предмет поиска крамолы.

Поэтому задолго до официального объявления конкретной даты выборов президента весной 2018 года и начала избирательной кампании (не раньше осени 2017 года) предпринимает превентивные меры для зачистки рядов оппозиции от сильных личностей. Одних, как биз-

несмен Михаил Ходарковский и экс-чемпион мира по шахматам Гарри Каспаров, журналистов Евгения Киселева, Александра Сотника, вынудили эмигрировать, против других сфабриковали и продолжают шить уголовные дела, огульно обвиняя в экстремизме и участии в несанкционированных собраниях, митингах и организации массовых беспорядков.

*10 января 2017 года*

# Власть без конкуренции

## 1. Боязнь сильных личностей

На протяжении своей долгой истории Россия, будь то в эпоху самодержавия или в советский период, славилась выдающимися яркими личностями: политиками, экономистами-реформаторами, деятелями, науки, искусства, мастерами художественной литературы и главное трудолюбивым и доброжелательным народом.

Ныне, куда не кинь, везде клин, ибо не происходит обновления в структурах власти, нет сменяемости элит. Одни и те же персоны, возомнившие себя обладателями истины в последней инстанции, комфортно обитают на Олимпе власти. Прибегают к любым средствам для узурпации вождельной власти и овладения сказочными богатствами и благами за счет нещадной эксплуатации дешевой рабочей силы и природных ресурсов.

Начиная с 1998 года в период правления Бориса Ельцина, когда при загадочных обстоятельствах был убит боевой генерал, участник войны в Чечне, лидер движения «В поддержку армии» Лев Рохлин (киллеры-чистильщики ликвидированы, а заказчик не установлен) и по сей день спецслужбами целенаправленно ведется зачистка общества от сильных и смелых личностей, претендующих на главное кремлевское кресло.

Уместно напомнить, что в самом начале 2000 года, после того, как немощный Ельцин заявил о своей отставке и передаче полномочий главе правительства Владимиру Путину, ранее руководившему Федеральной службой безопасности (ФСБ) из Парижа возвратился беглый экс-мэр Санкт-Петербурга Анатолий Собчак. До перехода по протекции олигарха Бориса Березовского и главного ваучезатора России Анатолия Чубайса на работу в администрацию президента, Путин был первым вице-мэром, то есть подчиненным Собчака, который впоследствии вынужден был скрываться от уголовного преследования по подозрению в экономических преступлениях. Когда Путин возвысился, уголовное дело развалили, а принципиального следователя отправили в отставку.

После возвращения на родину Собчак, утратив бдительность, публично заявил о стремлении баллотироваться на пост президента России и вскоре 20 февраля 2000 года, неожиданно скончался, даже не успев зарегистрироваться в качестве кандидата. Позже о претензиях на шапку Мономаха, также публично заявляли мэр Москвы Юрий Лужков и президент компании «Российские железные дороги» Владимир Якунин. И заплатились за свои амбиции, оба были отправлены в отставку. Еще легко отделались, что не загремели за решетку.

Достойным претендентом на должность президента мог бы стать губернатор Красноярского края, боевой генерал, остановивший кровавый конфликт между Молдовой и Республикой Приднестровья, а также войну в Чечне Александр Лебедь. Но он погиб в апреле 2002 года из-за падения вертолета. 11 марта 2011 года скоропостижно скончался один из самых неприимых противников правящего режима, генерал юстиции, депутат Госдумы 62-летний коммунист Виктор Илюхин, создавший народный трибунал, расследовавший деятельность Путина на посту президента. Официальная версия смерти: инфаркт миокарда.

Конкуренцию Владимиру Путину мог бы составить лидер оппозиции Борис Немцов, но 27 февраля 2015 года он был застрелен чеченскими боевиками на Москворецком мосту, вблизи Кремля. Настоящий, а не «липовый» заказчик этой жестокой акции устрашения не установлен. Следы тянутся в Чечню, глава которой не скрывает своего желания, чтобы «Путин стал пожизненным президентом». В честь своего кумира назвал проспект в Грозном, а в знак благодарности за преданность в Москве появилась улица в честь Рамзана Кадырова.

Других ярких личностей, за исключением Алексея Навального, на политическом горизонте не наблюдается. Именно он остается основной мишенью и угрозой для благоденствия, а точнее, царствования, нынешних политических долгожителей. Его брата продолжают держать в тюрьме в качестве заложника, чтобы воздействовать на психику и поведение Алексея. Такой вот иезуитский метод

О том, что он не является «проектом Кремля», то есть, фальшивым оппозиционером Путина, либо его креатуры на пост президента, свидетельствует тот факт, что после того, как Европейский суд по правам человека признал приговор российского суда в отношении Навального незаконным и Верховный суд России отправил дело на повторное рассмотрение в Ленинский районный суд города Киров, этот суд по заданию «сверху» сфабриковал очередное дело против Навального и предпринимателя Петра Офицера.

Судья Втюрин дословно повторил текст приговора предыдущего суда, признанного Европейским судом по правам человека неправомерным. Поленившись отредактировать старый текст, приговорил Алексея к пяти годам лишения свободы, а Петра – к четырем годам, обоим условно. Каждый из них оштрафован на 500 тысяч рублей, которые были бы не лишними для избирательной кампании и то при условии, что Алексея допустят к выборам. Опричники в черных мантиях в тандеме с прокуратурой четко выполняют приказы кремлевских политтехнологов.

## **2. Тайные сокровища небожителей**

Таким способом мстят оппозиционеру за то, что вместе с сотрудниками Фонда борьбы с коррупцией (ФБК), он разоблачил «теневой бизнес» сыновей генерального прокурора Юрия Чайки, сомнительное происхождение недвижимости спикера Госдумы Вячеслава Володина, а также тайну о принадлежности главе правительства Дмитрию Медведеву исторического поместья «Миловка» на живописном берегу Волги вблизи города Плес, на реконструкцию которой было затрачено до 30 миллиардов рублей. Впоследствии в ходе расследования выяснилось, что это далеко не единственная крупная недвижимость премьер-министра и лидера правящей партии «Единая Россия».

Среди принадлежащих его семье объектов – дворец на Рублевке, старинная усадьба в Плесе Ивановской области, «имение» в родовом селе Медведевых в Курской области, особняк XVIII века в Петербурге, виноградники на Кубани и в итальянской Тоскано, два земельных участка на черноморском побережье Краснодарского края, две крейсерские яхты, не говоря уже о такой мелочи, как автомобили. Это благоденствие, скрытое за дымовой завесой ложной благотворительности оценивается в 1 миллиард долларов. Имуществом Медведева через некоммерческие фонды управляют его «друзья, однокурсники и доверенные лица. Аргументов для возращения и тем более для опровержения через суд, нет, поэтому и отмалчивается.

В России еще одним олигархом и латифундистом стало больше. Если бы Медведев жил лишь на одну зарплату, не был обремененный богатым состоянием, то выглядел бы белой вороной среди других кремлевских небожителей. Кто такой Медведев? Юрист, адвокат, коих в стране десятки тысяч, но судьба свела его с земляком Владимиром Путиным и карьера стремительно взлетела. Хотя обычный, посредственный функционер, аппаратчик, не имеющий ни научных трудов, ни реальных достижений, зато не обделен манией величия и своей незаменимости на вершине власти, где все повязаны темными делами и круговой порукой. Разоблачения для него не будут иметь негативных последствий, ведь такой же, как все, в системе, обеспечивающей личную преданность президенту.

Трудно себе представить нелепую и даже потешную ситуацию, когда рядом с премьер-министром, имеющим скромный годовой достаток в 8–9 миллионов рублей, указанных им в декларации о доходах, сидят миллиардеры: первый его заместитель Игорь Шувалов,

министр сельского хозяйства Александр Ткачев и прочие состоятельные заместители премьера, министры и заместители этих министров. Зная об убогости, аскетизме начальника, они бы презирали его за то, что, обладая огромной властью (главнее его только президент), не умеет жить на уровне арабских шейхов.

Впрочем, судя по декларации, годовой доход Путина тоже не превышает 9 миллионов рублей. Его младшая тридцатилетняя дочь Катерина Тихонова, возглавляющая компанию «Иннопрактика» с оборотом почти в 1 миллиард рублей, которую в качестве спонсоров, финансируют (та же схема, что у Медведева) госкорпорации Роснефть, Газпром, Росатом, частные бизнесмены и банкиры, зарабатывает значительно больше отца.

Похоже на то, что сам президент совершенно равнодушен к дензнакам, к богатству и роскоши. Для него приоритетом являются не материальные, а духовно-нравственные и культурно-эстетические ценности. Недаром публично заявлял о том, что даже не знает, какая у него зарплата (кто же за него заполняет декларацию о доходах?). Мол, бухгалтерия переводит на личный счет питерского банка «Россия». Именно того, что был основан Путиным и его друзьями по дачному кооперативу «Озеро», когда он трудился в мэрии под началом Собчака.

А мог бы, следуя заветам городничего из комедии Николая Гоголя «Ревизор», как исстари повелось на Руси, брать и по чину, и не по чину, и, чтобы от величия и гордости распирало грудь, стать самым богатым человеком планеты.

Созданная Путиным система правления, порядочных, скромных людей, живущих не по понятиям, отторгает, как чуждый элемент. У каждого чиновника рыло в пушку и потому они сплочены круговой порукой, не сдают себе подобных. Лишь президент и его кукловоды решают, кого отдать на заклятие. Во всяком случае, в ближайшей перспективе отставка Медведеву, не говоря уже о следственных действиях, не грозит. Успешно реанимирован феодализм! Все возвратилось на круги своя на очередном витке развития многострадальной России, которой фатально не везет на достойных, честных и справедливых правителей.

На фоне этих разоблачений россияне все более убеждаются, что среди алчных обитателей Кремля лишь один человек из казны не похитил ломаного гроша и этот аскет, бессребреник – Владимир Путин, спаситель Отечества, которому замены нет. Если у него, что-то и есть, то 20 государственных резиденций, дворец в Геленджике, авиа и автопарк, которые перейдут следующему гаранту. Незавидная участь президента, который, по его словам, «пашет, как раб на галерах» и никакого богатства и почестей не обрел. Впереди: скромная пенсия, старость и одиночество.

Сознательно дезинформируя россиян о положении дел в экономике, вещая о том, что «денег нет, но вы держитесь», незаменимый глава правительства, успешно коллекционирует объекты недвижимости, земельные угодья, дегустирует уникальные вина. Лицемерие прогрессирует, ибо тайные закрома не мешают чиновнику с высоких трибун и экранов телевизоров в хвост и в гриву виртуально бить алчных коррупционеров и казнокрадов, грабящих народ. Как говорится, в своем глазу бревна не видит. И ведь никто из фигурантов не привлекает Навального за «клевету». Затаились, боятся судебного расследования и широкого резонанса, есть, что скрывать от народа. Алексей – политик ответственный, понимает, чем ему может грозить обнаружение недостоверных фактов, поэтому метит, наверняка, не в бровь, а в глаз.

В этой связи примечательно откровение начальника Следственного комитета России Александра Бастрыкина, предложившего новый рецепт для борьбы с коррупцией: «Пока мы не решим вопрос введения в законодательство полноценной формы конфискации имущества, не только похищенного или переписанного на родственников, а реального возмещения ущерба в том объёме, в котором он причинён преступником, мы не сможем добиться реального перелома в борьбе с коррупцией и хищениями, особенно государственных средств». А ведь коммунисты неоднократно вносили в Госдуму законопроекты по ужесточению борьбы с корруп-

цией, ратификации статьи 20 Конвенции ООН о незаконном обогащении, предусматривающей реальный контроль над госслужащими и их активами – но воз и ныне там.

Предлагалось ввести для чиновников декларации расходов и доходов, а также обязательную конфискацию имущества за коррупционные преступления; запрет на госслужбу тем, кто привлекался к ответственности за взятку Кроме того, ужесточение ответственности силовиков, «крышующих» коррупционеров. Но все эти законопроекты блокируются депутатами «Единой Россией». К сожалению, крупным чиновникам в России все сходит с рук. В их среде очень востребован постулат: «Если коррупцию нельзя победить, ее нужно возглавить».

В тоже время, согласно рейтингу Международной неправительственной организации Transparency International (ТИ), который оценивает уровень восприятия коррупции в разных странах мира, Россия из 176 мест заняла 131, фактически находится в аутсайдерах, тащится в обозе.

С каждым очередным публичным разоблачением, на которые, по понятным причинам, не реагируют следователи и их вельможные начальники, Навальный и его соратники наживают себе лютых врагов. Но от радикальных мер, как это произошло с убиенными политиком Борисом Немцовым, генералом Львом Рохлиным, журналистами Юрием Щекочихиным и Анной Политковской, пока воздерживаются, ибо опасаются большого международного резонанса о репрессиях в отношении политических оппонентов, настоящих, а не «липовых» борцов с коррупцией в высших эшелонах власти. Но и без внимания не оставляют, периодически применяя судебную дубинку и эксцессы щедро оплачиваемых провокаторов и хулиганов.

В истории России было немало правителей, оставивших о себе и добрую, и дурную славу, в том числе из-за жестокости к своим подданным. Но нынешние «поводыри», прикрываясь яркими лозунгами о демократии и патриотизме, более всего поражены бациллами алчности, стяжательства и цинизма. Пройдет время, тайное станет явным, народ и история воздадут им по «заслугам».

*23 января 2017 года*

## Быть или не быть кандидатом?

Новый, а по сути, старый приговор создал правовую коллизию. Дело в том, что в соответствии с пунктом 3 статьи 32 Конституции России «Не имеют права избирать и быть избранными граждане, признанные судом недееспособными, а также содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда». Навальный осужден условно, то есть, не лишен свободы и поэтому не лишен права избирать и быть избранным. Но проблема в том, что по статье 4 закона России «Об основных гарантиях избирательных прав», граждане, осужденные за тяжкие преступления, а именно по такой статье Уголовного кодекса России осужден Навальный, он лишен права быть зарегистрированным в качестве кандидата в президенты.

Вопрос о его допуске к выборам будет рассматривать Конституционный суд во главе с Валерием Зорькиным, более двух десятилетий занимающий эту высокую должность, поскольку устраивает Путина. Подобная проблема с допуском к выборам условно осужденных граждан уже обсуждалась Конституционным судом в октябре 2013 года и тогда судьи отказали заявителям в реализации их конституционных прав, прецедент состоялся. Фактически суд определил свою позицию. Поэтому допуск Навального к выборам зависит от желания и настроения Путина.

Сам оппозиционер намерен обжаловать решение суда первой инстанции, в том числе в Европейском суде по правам человека. Даже, если он повторно примет решение в пользу опального оппозиционера, то не вправе подменить российское «правосудие», за которым окончательный вердикт. Правящий режим, ради собственной безопасности, не допустит Навального к выборам еще и по той причине, что Путин или его двойник, как черт ладана бояться теледебатов, на которых за долгое время своего президентства Путин ни разу не участвовал.

Одно дело устраивать помпезные пресс-конференции или телемосты с народом, ловко, как чекист, уходя от конкретных ответов на прямые вопросы и пользуясь услугами опытных и вездесущих суфлеров. И другое в прямом эфире, на равных условиях, как это происходит в США и странах Европы, отстаивать свою позицию в полемике с сильным и умным политическим соперником.

Особенно болезненно он воспринимает вопросы о том, благодаря, каким талантам он сам, при скромных доходах, зафиксированных в декларациях, члены его семьи и питерские друзья за короткий срок стали долларовыми миллиардерами и почему нищенствуют миллионы честных и трудолюбивых россиян? Судя по форме и нечеткому, размытому содержанию ответов, предстает человеком посредственным, без глубоких разносторонних знаний.

Между тем, значительно затруднено передвижение Навального по стране для встреч с избирателями. Что это, как не иезуитские методы психологического воздействия на человека для подавления его воли. Это расплата за то, что Алексей претендует на кресло президента, а созданный и возглавляемый им Фонд борьбы с коррупцией настойчиво и последовательно разоблачает жуликов и воров из высшего эшелона власти. Тем не менее, как человек волевой и целеустремленный, несмотря на провокации, он привлек на свою сторону уже тысячи волонтеров, создал штабы в Санкт-Петербурге, Новосибирске, Уфе, Казани, Нижнем Новгороде, Екатеринбурге и в других крупных городах. Стремится в разных регионах страны открыть 77 избирательных штабов, мобилизовать тысячи волонтеров для сбора подписей за кандидата и агитацию.

И везде Навального и его сторонников, будь то в Краснодаре, Екатеринбурге или Уфе, при попустительстве полицейских встречают не только его союзники, но и подготовленные местными князьками-губернаторами и мэрами озлобленные провокаторы и хулиганы. Но никто из них не привлечен к ответственности за хулиганство, оскорбления и клевету.

Возможно, что Алексею, чтобы продемонстрировать мировому сообществу демократизм, позволят поучаствовать в выборах, но до того момента, пока рейтинг его популярности не приблизится к рейтингу Путина или его официального преемника. Тогда опального политика под любым надуманным предлогом снимут с дистанции. Посредством уже испытанного судебного прессинга отстранят от борьбы, оставив в качестве спарринг-партнера Путину менее популярного и политически инфантильного основателя партии «Яблоко» (не получила ни одного мандата в Госдуме) экономиста Григория Явлинского, заявившего о готовности «попытать счастья».

В отличие от партийных вождей, которым для регистрации достаточно предоставить в ЦИК заявление и декларацию о доходах, Навальному и его соратникам, волонтерам предстоит в течение декабря собрать не менее 300 тысяч подписей избирателей в разных регионах страны. И не факт, что подлинность подписей будет признана чиновниками, озобоченными задачей по отстранению его от выборов, поэтому документы должны быть безупречными, чтобы не дать малейшего повода для сомнений и подозрений.

Депутатами Госдумы из фракции «Единая Россия» в пользу Путина принят закон о выборах президента с укороченной до сорока суток избирательной компанией. Заведомо сознательно, так как другие кандидаты на пост главы государства, не имея широкого доступа к административным ресурсам и СМИ, рычагов влияния на губернаторов и мэров и других местных начальников, поставлены в неравные условия с действующим президентом, ибо за короткий период не смогут встретиться с избирателями, даже в половине из 85 субъектов федерации огромной в 17, 12 миллиона квадратных километров территории, что почти в 48 раз больше, чем территория Германия (чуть более 357 тысячи квадратных километров). Значит на популярность, высокие рейтинги рассчитывать не приходится.

Защитники путинского режима постараются не допустить второго тура голосования, дабы избежать рисков. Уже сейчас муссируются предложения о пролонгации полномочий президента посредством референдума. Для этого Госдуме не составит труда внести изменения в закон о выборах. И, как это практикуется на выборах депутатов в Госдуму, региональные и местные органы власти, признать победителем того, кто в первом туре наберет больше голосов, будь это 25–30 процентов от количества проголосовавших. Для депутатов закон, что дышло. Как захотят, точнее, как прикажут, так и повернут.

Для того, чтобы сохранить Россию, как огромную бизнес-территорию с несметными ресурсами для обогащения гаранта и приближенных к нему олигархов и топ-менеджеров, в стране искусственно насаждается воинствующий патриотизм, повсеместно распространяются мифы о внешних врагах, обложивших россиян красными флажками. Поэтому вместо выпуска техники, оборудования для мирных целей, наращивается производство вооружений. На это расходуются третья часть федерального бюджета.

Если на Западе в демократических государствах меняется результат, но не меняются правила игры, то есть механизм выборов и периодически происходит сменяемость власти, ее обновление, то в России наоборот, результат остается прежним, но часто меняются правила игры, то бишь закон о выборах под конкретного вождя или его политическую партию и поэтому сменяемость лидера, если и происходит, то посредством переворота или естественного ухода правителя в мир иной.

К осени основательно произведут прополку электорального поля, профильтруют кандидатов в президенты, не имеющих шансов на победу, а подконтрольные СМИ вываляют сильных конкурентов во лжи и клевете. Это обязательный тренд спектакля под названием «демократические выборы», когда на высокие должности не выбирают, а назначают, как это произошло с составом депутатов Госдумы и сенаторами Совета Федерации. Под предстоящие выборы президент осуществляет замену губернаторов в тех регионах, где рейтинг его популярности невы-

сок. И простор для таких замен широк, ведь из 85 субъектов федерации 75 являются дотационными, убыточными, то есть частично финансируются из федерального бюджета.

Так свидетельствует практика последних десяти лет, выборы в России, будь то президента или депутатов Госдумы и других органов власти, ритуально-формальные. Судя по низкой явке избирателей и низкому уровню доверия граждан к честности этой процедуры и достоверности итогов голосования депутатов и президента, как это произошло со сменой Владимира Путина на его спарринг-партнера Дмитрия Медведева в 2008 году, фактически, не выбирают, а назначают. И на сей раз, обкатанная и усовершенствованная технологиями система таких «выборов» гарантирует кандидату на пост от правящего режима успех. Шансы у кандидата от оппозиции, у того же Навального и других претендентов, весьма призрачны.

По инициативе КПРФ формируется Народно-патриотический союз (НПС) прогрессивных сил, который в условиях единства, если удастся достичь компромисса, выдвинет кандидатом в президенты сильную и достойную личность.

*5 февраля 2017 года*

## Радужные мечты о монархии

В феврале текущего года исполнилось 100 лет буржуазной революции в России, за которой вскоре последовало отречение императора Николая 11 от престола, а в октябре свершилась Октябрьская социалистическая революции, названная нынешними историками военным переворотом, совершенным большевиками во главе с Владимиром Лениным, агентом немецкой разведки.

Ныне рассуждения о событиях столетней давности, наряду с международными новостями и их интерпретациями, преобладают в программах официальных телеканалов, радиостанции, в газетах и журналах. Тем самым, внимание зрителей, слушателей и читателей акцентируется не на острых внутренних проблемах государства, а на исторических и международных, в том числе на роли в судьбе России таких личностей, как император Николай 11, сибирский крестьянин Григорий Распутин, великосветская балерина Матильда Кшесинская и другие. В октябре состоится премьера художественного фильма «Матильда», вокруг которого с подачи монархистки, депутата Госдумы Натальи Поклонской бушуют страсти.

### 1. «Боже, царя храни...»

Симптоматично, что более, чем за четверть века после развала Советского Союза в декабре 1991 года и образования на его территории (одна шестая часть земли) суверенных государств, Россия со своей «сырьевой» экономикой, владея богатейшими в мире природными ресурсами, так и не вышла на динамичные темпы развития и ныне из-за неэффективного управления, прогрессирующих коррупции и казнокрадства, других пороков правящей бюрократии пребывает в глубоком системном экономическом кризисе. Происходит ограничение демократических прав и свобод человека, а народовластие подменено властью олигархии и бюрократии.

В условиях социального неравенства, несправедливости в распределении материальных благ и для предотвращения массовых акций протеста, президент и приближенные к нему олигархи и политики безуспешно пытаются отыскать объединяющую людей идею. От абсурдно-провокационной идеи о статусе «российской нации», заведомо ущемляющей интересы русских людей, составляющих 80 процентов населения страны из-за негативных последствий отказались.

Вместо нее искусственно насаждается патриотизм, ведь в случае военных конфликтов кто-то должен будет защищать территорию, превращенную кланами олигархов в свою бизнес-площадку для сказочного обогащения и комфортного проживания за рубежом, куда давно проложены «крысиные тропы». Но одного увещевания о патриотизме и целенаправленной демонстрации советских военно-патриотических кинофильмов недостаточно, поэтому политики, стремясь предотвратить раскол и недовольство в обществе, вбрасывают очередные экзотические идеи, в том числе о возрождении монархии, как наиболее оптимальной формы правления Россией.

Не один год с этой идеей носится эпатажный лидер Либерально-демократической партии России (ЛДПР) Владимир Жириновский. Неоднократно при торжественной церемонии вручения ему награды в Георгиевском зале Кремля, взирая на Владимира Путина, он с пафосом исполняет гимн династии: «Боже, царя, храни...» Путин внимает не столько его вокальным способностям, сколько чинопочитанию.

Именно такой покладистый оппозиционер, предлагающий изъять из лексикона слова «президент», «мэр» и другие, заменив их исконно русскими «верховный правитель». «царь»,

«градоначальник», вполне устраивает главу государства и его команду, в союзниках которой и, так называемые, оппозиционеры: либерал-демократы и коммунисты, гарантированно получающие заранее определенное количество мандатов в Госдуме. Но недавно Жириновский высказался против возвращения России к монархическому устройству и предложил отказаться от всенародных выборов президента. «В нашей стране монархия невозможна. Это нам не нужно, – заявил он – Монархия она же наследственная. Где мы найдём наследника царского престола? Его дети могут оказаться очень нехорошими».

Действительно, где отыскать достойных претендентов на роль монарха или императрицы, которые были бы заботились о своих подданных и не воровали? Придется воспитывать с младых ногтей. Опасения вождя либерал-демократов понятны, ведь наследники семьи Романовых, живущие за границей, начнут претендовать на трон и тогда многие нынешние политики, особенно воры-клептоманы, окажутся не у дел.

При этом Жириновский убежден, что «У нынешнего президента полномочий больше, чем у монарха. Но государственное устройство России каким-то образом нужно модернизировать. Должность президента можно переименовать в верховного правителя со сроком правления на 6–7 лет, а его выборы не должны быть всенародными. Их необходимо осуществлять специалистами – русским собором лучших людей страны, отобранных по определенной квоте. А уже он, верховный правитель, назначит губернаторов».

В свою очередь спикер Госдумы Вячеслав Володин предложил «смотреть в будущее, а не в прошлое». А вот лидер коммунистов Геннадий Зюганов по идейным соображениям отмалчивается, поскольку большевики участвовали в уничтожении венценосной династии Романовых.

## 2. Крымские подпевалы

У Жириновского появились союзники в стане правящей партии «Единая Россия». Первой о своих монархических пристрастиях, еще до избрания в сентябре 2016 года депутатом Госдумы России, заявила Наталья Поклонская. После бегства в феврале 2014 года из Киева, восставшего против коррупционного режима Януковича, где она работала в Генеральной прокуратуре Украины, по протекции новоиспеченного главы правительства Крыма Сергея Аксенова получила должность прокурора республики.

Вскоре «прославилась» тем, что 9 мая в День Победы, идя в первых колоннах шествия «Бессмертного полка» вместо портрета своих родственников, как это сделали потомки погибших и умерших героев войны с фашистами, несла портрет императора Николая 11, совершенно не причастного к Великой Отечественной войне 1941–1945 годов. Этот поступок Поклонской вызвал неоднозначную реакцию не только у жителей Крыма, но и других россиян.

Уже тогда, на полуострове, где она себя ощущала главным блюстителем законности, никто не смел ей перечить из опасений быть арестованным, внешне миловидная Наталья чувствовала себя вершителем человеческих судеб. По ее инициативе у здания прокуратуры был установлен бюст Николая 11, которого она называет «мой государь» и при каждом своем появлении на экранах превозносит, как святого спасителя России.

Получив в качестве синекуры высокую должность заместителя председателя комитета Госдумы по безопасности и противодействию коррупции, вместо того, чтобы заняться искоренением этого позорного порока, периодически информировать избирателей о результатах бескомпромиссной борьбы, Поклонская сосредоточила все свои усилия на восхвалении последнего самодержца Николая 11, требуя от генпрокуратуры России Юрия Чайки запретить еще не созданный художественный фильма «Матильда».

Она его не видела, но по ее мнению, порочащий честь и достоинство, светлый образ убиенного большевиками царя и его семьи и привлечь режиссера к уголовной ответственности по ряду статей уголовного кодекса не только современной, но и царской России. Тем самым,

чиновница, стремительно произведенная из подполковника в генералы юстиции, проявила свое невежество в юриспруденции.

Когда с этой затеей ничего не вышло, то на всю страну сообщила, что установленный в Симферополе бюст Николая 11 замироточил. Обследовав этот «объект святости и поклонения», комиссия Русской православной церкви (РПЦ) по чудесам опровергла эту пропагандистскую утку. Россияне замерли в ожидании очередных «чудес» от государственного и политического деятеля России, неугомной и фанатичной в своем поклонении усопшей царствующей особе.

Не воспари Поклонская до таких вершин власти, никто не обратил бы внимания на ее фобии и причуды. Имея широкий доступ к федеральным средствам массовой информации, она по недомыслию или сознательно, чтобы сбить интерес россиян к разоблачительным расследованиям Фонда борьбы с коррупцией во главе с Алексеем Навальным, любыми способами привлекает внимание к своей персоне, потешая нелепыми и глупыми «открытиями».

Ностальгия о периоде службы в Генпрокуратуре Украины под началом матерых коррупционеров в погонах, впоследствии сбежавших в Россию, Виктора Пшонки и его первого зама Рината Кузьмина, во время корпоративной попойки вдохновенно исполнившего гимн всех воров и жуликов «Мурку» подвигла Поклонскую на подражание своим наставникам.

На первом канале российского телевидения, депутат Госдумы, государственный деятель в ранге федерального министра, вместо того, чтобы спеть Гимн России или патриотическую песню, возможно, не знает текстов, с упоением, будто на сходке воров и жуликов, (сцена из кинофильма «Место встречи изменить нельзя» в логове главаря Горбатого) спела «Мурку», тем самым обозначив свои идейные приоритеты в условиях вседозволенности и безответственности. Бездари, вещуньи, кликуши издавна пользовались спросом на Руси.

После того, как со «святостью» бюста Наталья потерпела фиаско, свою креатуру поддержал глава Республики Крым Сергей Аксенов, впервые обозначив монархические воззрения с признаками бонапартизма: «Когда нет единоначалия, наступает коллективная безответственность. Поэтому, когда у страны есть внешние вызовы, очаги сопротивления внешние, необходимо принимать в этой части более жесткие меры. Сегодня, на мой взгляд, России нужна монархия. Нам такая демократия, в том виде, в каком она преподносится западными СМИ, не нужна.

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.