

Сыровецкий Юрий
Сергеевич

Личность и власть

16+

Юрий Сергеевич Сыровецкий

Личность и власть

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=40263625

SelfPub; 2021

Аннотация

В книге рассматривается взаимовлияние отдельной личности на всю иерархию власти, и всей иерархии власти на конкретную личность, а также представлен вариант возможного управления этим процессом.

Содержание

Об авторе	4
Введение	7
Личность и ее структура	13
Направленность личности	20
Восприятие, рефлексия	53
Мышление	58
Память, опыт	63
Воля	67
Эмоции и чувства	72
Темперамент	77
Формирование эгоцентрической личности и ее	83
Конец ознакомительного фрагмента.	110

Юрий Сыровецкий

Личность и власть

Об авторе

Сыровецкий Юрий Сергеевич – родился в 1948 году в Крымской обл. После окончания Севастопольского ВВМИУ служил электромехаником на подводных лодках КСФ ВМФ СССР. Затем проработал более 20 лет в органах военной контрразведки – КГБ СССР. Уволился в звании капитана 1 ранга с должности начальника кафедры психологии управления в Академии ныне ФСБ РФ. Кандидат психологических наук, доцент.

Недолго занимался бизнесом, но отказался от этого рода деятельности, как неприемлемого для себя (в 90-е годы).

Далее работал начальником сводно-аналитического управления в министерстве по делам СНГ (министр – А.Г.Тулеев). Обобщал материалы, поступающие из различных подразделений министерства, готовил аналитические документы для министра, письма Президенту России, в Правительство РФ, публикации и выступления министра в СМИ, материалы по созданию союза России с Белоруссией.

В 1997 г. стал заместителем Губернатора Кемеровской обл. (А.Г.Тулеева) по вопросам правопорядка и экологии.

Награжден серебряной медалью «За особый вклад в развитие Кузбасса».

В марте 2000 г. закончил курсы по подготовке арбитражных управляющих Высшей финансово-банковской школы при Академии им. Г.В.Плеханова

Руководил нефтегазодобывающей компанией – «ВНГ» в Радужном (ХМАО), находившейся в состоянии банкротства. После погашения всех долгов кредиторам руководство данной компанией в феврале 2001 перешло к ее основному акционеру – ОАО «Сиданко».

В 2001 г. стал генеральным директором ОАО «Стахановский вагоностроительный завод» (владельцем была российская компания ОАО «Группа-Альянс»). Принял предприятие в нерабочем состоянии (являлось банкротом). За три с лишним года деятельности объем производства на заводе вырос в десять с лишним раз. Финансово-экономическое положение предприятия стабилизировалось. За успешный вывод завода из кризиса награжден Президентом Украины (Кучмой) именными наручными часами, грамотами министерства промышленной политики Украины, губернатора Луганской области, золотой медалью, представлен в украинских сборниках «Киевская летопись XXI столетия. Признанные имена и предприятия», «Золотые торговые марки», в многочисленных периодических изданиях и других СМИ.

В 2005 г. был назначен руководителем проекта в ЗАО «Трансмашхолдинг» по созданию производства грузовых

вагонов нового поколения. Экономическое обоснование и предварительные проектные работы были выполнены полностью, но проект реализован не был в связи с изменением целей развития холдинга.

В 2007 г. стал директором Орского вагонного завода. Осуществлял проведение полной реконструкции производственной площадки бывшего завода цветных металлов в целях создания (строительства) на ней новых вагоностроительного и вагоноремонтного производств. В короткие сроки (с нуля) было создано опытное вагоностроительное производство и выпущено четыре новых модели грузовых вагонов.

С 2008 г. по 2015 г. – генеральный директор транс-логистической компании ЗАО «ТЛК Групп». Принял предприятие в критическом состоянии с 30%-й загрузкой производства. Довел объем загрузки предприятия до 100%, а временами она была и более. Увеличилась производительность труда на производстве в два раза, зарплата производственных работников возросла на 60-80%.

В настоящее время пенсионер.

Введение

В распространенном сегодня религиозном мышлении под личностью нередко понимается «душа», которая после смерти покидает тело и куда-то отлетает, но разумного толкования понятия «души» никем не дается. Но пусть религиозное толкование «души-личности» останется верующим. Представляется более целесообразным рассматривать понятие личности с материалистических позиций.

Однако и в материалистической психологии нет относительно признанного понимания личности, особенно в отношении ее структуры. В советское время полемика велась в основном по поводу соотношения влияния на формирование личности биологических и социальных факторов. При этом доминировал гипертрофированный идеологизированный подход. Для построения нового светлого будущего официально ставилась задача формирования нового человека, обладающего социально ориентированной личностью. И декларативно она была почти достигнута. Приобщение к коммунистическим ценностям советских людей осуществлялось поэтапно: первоклашек – в рядах октябрятских звездочек, школьников постарше идеологизировали в пионерских отрядах, коммунистическое формирование молодежи продолжалось в рядах ВЛКСМ, а наиболее «зрелые сторонники» светлого коммунистического будущего становились

членами КПСС, которых к последнему году существования СССР оказалось около 19 миллионов человек. Была создана широкая сеть университетов марксизма-ленинизма, высших партийных школ. Во всех ВУЗах преподавались научный коммунизм, марксистско-ленинская философия, политэкономика. Помимо активной политпропаганды в СМИ, проводились политинформации непосредственно в организациях, на заводах и фабриках и т.д. с «правильной» оценкой происходящих в мире и стране событий. В аттестациях и характеристиках, как правило, писали: «Делу КПСС и социалистической Родине предан(а), общественные интересы ставит выше личных» и т.п. Явка на выборах в «демократические» органы власти значительно превышала 90%, голосование «за» выдвинутых КПСС кандидатов блока партийных и беспартийных было фактически единогласным. В итоге партия еще в начале 80-х годов торжественно заявила: «В СССР создана новая человеческая общность – единый советский народ».

Реальную оценку этой декларации и политобработки советских людей поставил 1991-й год, когда Советский Союз развалился при полном попустительстве со стороны основной массы наших сограждан, а КПСС – прекратила свое существование.

Сегодня, в новой России, тоже много говорится о необходимости духовного и патриотического формирования и развития личности наших граждан, якобы образующих спло-

ченный и единый теперь уже российский народ. И вроде бы немало делается для достижения данной цели. С размахом проводятся различные помпезные мероприятия в честь прошлых исторических побед нашего народа, возводятся новые грандиозные «деидеологизированные» мемориалы (на Поклонной горе в Москве – нет «аналогов в мире», патриотические парки в столице и в регионах и т.д.), развернута кампания по более широкому распространению среди народов России четырех основных мировых религий. Практически, все первые руководители федерального и регионального уровня превратились в «верующих» (которыми они в душе, как будто, были всегда). Стали массово возводятся новые храмы всех религиозных концессий в то время, как огромные массы россиян продолжают жить в убогих жилищах-развалюхах (на том свете проживут в райских условиях). Религиозные праздники получили чуть ли не государственный статус.

Короче, разговоров и деклараций о духовном и патриотическом развитии личности российских граждан стало много, да и массовых мероприятий «позитивной» направленности тоже проводится немало с широким вовлечением в этот процесс выдающихся мастеров культуры, ветеранов, православной церкви и концессий других религий. Вот только с самой духовностью и всеобщей патриотичностью как-то не складывается. И в общее единение российского народа не очень-то верится.

Объективная оценка личности советской власти хрущевско-брежневско-горбачевского периода была не очень нужна, а нынешней путинско-медведевской и вовсе не требуется, хотя бы потому, что оказывается лишь помехой в расстановке нужных людей на ключевые должности, реально по своим качествам не соответствующим этим должностям, но отвечающим запросам тех, кто их назначает. Адекватная оценка личности кадров является ненужной и для избавления от неугодных, но в действительности честных, принципиальных и профессиональных работников.

За рубежом наиболее широкое распространение к рассмотрению психики человека получила психоаналитика, родоначальником которой был Фрейд, хотя имеются и другие научные теории. Но и у них понятие личности не получило четкого толкования. Западные психологи больше внимания уделяют экспериментальному поиску методов воздействия на человеческую психику в целом, в результате которого образовалась фактически манипулятивная психология. Представляется, что ее целью в наиболее общем виде является разработка методик общего психологического воздействия на человека, чтобы побудить его вести себя и действовать в нужном для психолога направлении, которое перед ним ставит заказчик, олицетворяющий собой интересы западного общества. Основными сферами ее социального применения являются повышение эффективности торговой рекламы, разработка новых избирательных технологий и ма-

нипуляция общественным поведением. На индивидуальном уровне – создание методик по выводу отдельных личностей из депрессивных состояний для адаптации к современному западному обществу, формирование у них настроя на личный успех и поиск путей его достижения в существующих условиях.

В действующей Конституции РФ записано, что Россия – социальное государство. А без подхода к россиянам как к отдельным личностям социального государства не построить. Поэтому разобраться в том, что такое личность для создания социально-ориентированного общества необходимо. Через понимание закономерностей формирования, развития и проявления личности, можно прийти к пониманию и каким должно быть действительно социальное государство, а также управляемая им власть.

В связи с тем, что в психологической литературе автором не было найдено удовлетворительного раскрытия понятия личности, предложен его собственный вариант в виде соответствующей структуры. Представленные в ней блоки личностных свойств кратко рассматриваются во взаимосвязи между собой, где определяющая роль принадлежит направленности личности в авторской интерпретации. По виду направленности выделяются три типа личности с характеристиками каждого из них как социальных субъектов жизнедеятельности.

Далее устанавливаются основные факторы, влияющие на

формирование и развитие основных типов личности, а также последствия такого влияния, среди которых в качестве объективных стимулов развития называются социально-экономические условия жизнедеятельности в стране, а субъективных – руководители различных уровней и государственная власть в целом. В связи с этим определяется, какие руководители нужны для организации общества – на микроуровне, и какая требуется государственная власть, чтобы обеспечить необходимые в этих целях социально-экономические условия, – на макроуровне.

Другими словами, в работе рассматривается взаимовлияние отдельной личности на всю иерархию власти, и всей иерархии власти на конкретную личность, а также представлен вариант возможного управления этим процессом.

Личность и ее структура

При рассмотрении личности и личностных свойств иногда употребляют и понятия характер, характеристика, черты характера. Чтобы не путаться в этих понятиях, мы определили, что характер – это психологический портрет конкретной личности, а свойства личности конкретного индивида вполне можно называть чертами характера. Так как здесь рассматривается личность в концептуальном плане, удобнее в дальнейшем оперировать терминами «личность», «личностные свойства», а не «характер», «черты характера».

Теперь о личности. Авторская трактовка этой психологической категории будет представлена в виде блоков личностных свойств, ниже объединенных в структурной схеме с отражением в ней определенной взаимосвязи между этими блоками, составляющими личность.

Как известно, взаимодействие личности с внешним миром и ее самопознание начинается посредством восприятия и рефлексии информации о внешнем мире и себе, составивших первый блок структуры личности.

Далее непрерывно обновляемая воспринимаемая и рефлекслируемая информация должна быть осмыслена и переработана. Эта функция реализуется следующим блоком – мышлением. Говоря о человеке как о личности, именно эту его мыслительную способность имеют в виду, называя его

«хомо-сапиенс», таким образом, подчеркивая отличие человека от всего остального животного «неразумного» мира.

Но переработка поступившей в мыслительный блок информации осуществляется не с чистого листа, а с использованием личностью уже накопленного памятью опыта (знаний, умений, навыков). Поэтому память-опыт составили очередной блок личностных свойств.

Воспринятую и отрефлексированную информацию с учетом имеющегося у человека опыта, личность перерабатывает в блоке мышления, испытывая к ней определенные эмоции и **чувства**, составляющими четвертый личностный блок. Эти свойства (в зависимости от того, какие при этом возникают чувства и эмоции: положительные или негативные) могут влиять на осмысление мышлением перерабатываемой информации.

У каждого человека имеются потребности, через призму которых он оценивает, что для него представляет ценность, а что наоборот. В личности они трансформируются в направленность, которая включает в себя ценностные ориентации, мотивы – на осознаваемом уровне и установки – на неосознаваемом. Направленность личности – пятый блок личностных свойств, который имеет особое значение в содержательной характеристике психологической активности личности, так как от него зависит, в каком направлении будет использоваться весь потенциал (включая и мышление) личности. В связи с этим направленность в дальнейшем будет рассмот-

рена более подробно.

Любая психологическая активность личности, особенно, поступки и действия, поведение и деятельность требуют соответствующего психолого-энергетического обеспечения, заключенного в воле. Шестой блок свойств личности – воля.

Всякие проявления личностных свойств осуществляются не в статике, а в динамике, в определенном темпе. В качестве динамической характеристики личности выступает темперамент – седьмой и последний личностный блок, как правило, окрашенный соответствующими чувствами и эмоциями.

Перечисленные свойства (кроме направленности) в психологии рассматриваются, в основном, как психологические свойства вообще, но не в качестве личностных, хотя и были отдельные попытки объединить их в структуру личности, например, Платонов, разместивший упомянутые свойства на различных уровнях в зависимости, по его мнению, от их детерминированности социальными и биологическими факторами. Однако представляется, что они должны находиться на одном уровне – личностном, в одной плоскости, образуя собой единую систему, социально и биологически обусловленную. Социальная обусловленность личности реализуется через ОБЩЕНИЕ в обществе и осуществление ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. Непосредственной биологической основой личностных свойств являются МОЗГ, НЕРВНАЯ СИСТЕМА, АНАЛИЗАТОРЫ ЗРЕНИЯ, СЛУХА, ОСЯЗАНИЯ, ОБОНЯНИЯ И ВКУСА. Системообразующим основа-

нием здесь, на наш взгляд, выступает мышление, обеспечивающее взаимосвязь всех блоков личностных свойств.

Рассмотренные семь блоков структуры личности должны присутствовать и рассматриваться в системе всегда в полном составе. При отсутствии хотя бы одного из них личность превращается в нефункционирующее (нерабочее) образование и теряет свое практическое значение. В этой связи можно утверждать, что решение, принимаемое личностью, является продуктом работы всех ее блоков (свойств): программное (предусматривающее поступок и действие, поведение и деятельность, направленные на достижение уже реализуемой или перспективной цели) и импульсивное (возникающее как непосредственная реакция на конкретную поступившую в данный момент информацию). Уточним, что под поведением понимается совокупность поступков, а под деятельностью – совокупность действий, которые становятся таковыми, объединенные именно целью.

Решения, поступки и действия, поведение и деятельность, а также результаты реакции на них внешнего мира, являются не только продуктом, но и объектом постоянного восприятия, рефлексии и переработки с участием всех блоков личности в целях их непрерывной коррекции.

С учетом вышесказанного становится возможным, объединив все блоки в определенной взаимосвязи между собой и отразив взаимодействие личности с внешним миром через поступки и поведение, действия и деятельность, представить

структуру личности. На взгляд автора, предложенная схема структуры личности в развернутом виде раскрывает первый вариант ее определения, данное в психологическом словаре (составленном под редакцией Академии педагогических наук СССР, НИИ общей и педагогической психологии, изд. «Педагогика», 1983 г., с. 178), согласно которому личность это «человеческий индивид как субъект отношений и сознательной деятельности».

Рис.1

С х е м а с т р у к т у р ы л и ч н о с т

Воля

The diagram consists of three nested rectangles. The innermost rectangle is light blue and contains the text 'Воля'. The middle rectangle is white and contains the text 'Темперамент'. The outermost rectangle is white and is empty. On the right side of the 'Воля' rectangle, there is a horizontal line with an arrow pointing left towards the rectangle. On the right side of the 'Темперамент' rectangle, there is a horizontal line with an arrow pointing left towards the rectangle.

Темперамент

Данная структура представляет личность как саморазвивающуюся систему и активного субъекта – преобразователя своей жизнедеятельности. После краткого рассмотрения структуры личности, перейдем к более полному раскрытию каждого блока в отдельности во взаимосвязи с другими личностными свойствами.

Направленность личности

Хотя нами и обозначено, что мышление – системообразующий блок личности, начнем рассмотрение блоков с направленности – основной характеристики человека как социального существа. Направленность включает в себя ценностные ориентации, мотивы и установки. В психологическом словаре (составленном под редакцией Академии педагогических наук СССР, НИИ общей и педагогической психологии, изд. «Педагогика», 1983 г., с. 440), дается следующее определение ценностных ориентаций: *«Понятие, выражающее положительную или отрицательную значимость для индивида предметов или явлений социальной действительности»*. Мотив в нем определяется как *«то, что побуждает деятельность человека, ради чего она совершается»* (с. 198). В том же словаре (с. 381) понятие установки формулируется следующим образом: *«Складывается на основе опыта устойчивое предрасположение индивида к определенной форме реагирования, побуждающие его ориентировать свою деятельность в определенном направлении и действовать последовательно по отношению ко всем объектам и ситуациям, с которыми оно связано»*. Ценностные ориентации и мотивы, как уже отмечалось, реализуются личностью осознанно, установки проявляются в ее поведении и деятельности автоматически (неосознаваемо), но по содержанию они

выражают одну и ту же сущность, определяющую индивида как социального субъекта.

В чем выражается это сущностное содержание направленности личности как ее социальной характеристики? В ходе ранее проводившихся автором исследований было установлено, что удовлетворение личностью своих интересов и потребностей как субъекта общества характеризуется определенным соотношением в них социоцентризма и эгоцентризма.

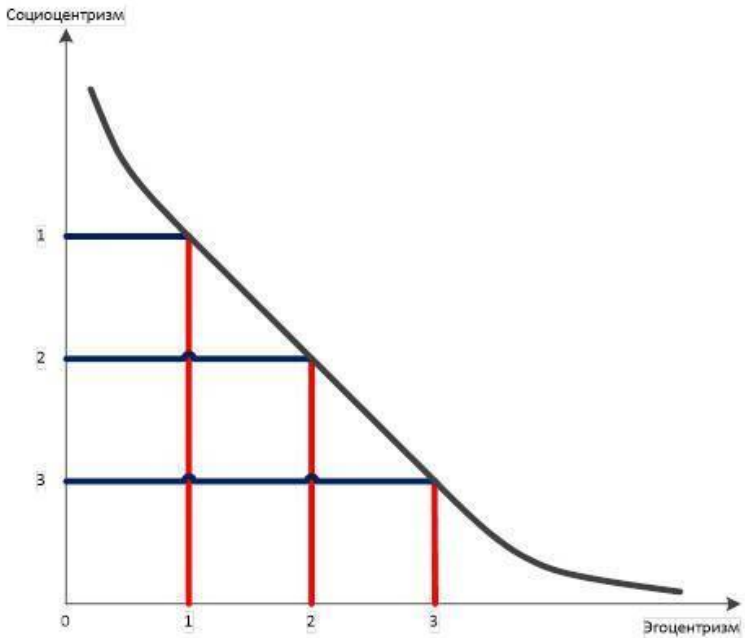
Под **СОЦИОЦЕНТРИЗМОМ** понимается стремление личности при удовлетворении своих потребностей и интересов отдавать приоритет благополучию и благоденствию других людей (жертвовать собой за «други своя»), первостепенному развитию общества («общественные интересы ставят выше личных»), процветанию государства («раньше думай о Родине, а потом о себе»). **ЭГОЦЕНТРИЗМ** – все наоборот. При удовлетворении своих интересов и потребностей на первое место ставится достижение всего личного, независимо от того, как это отражается на реализации интересов других людей (на других наплевать), общества (каждый за себя) и государства (Родина там, где лично мне хорошо) в целом.

Безусловно, приведенными определениями социоцентризма и эгоцентризма установлены крайние формы их выражения. В реальной жизни имеет место их соотношение, которое графически изображено ниже (рис. 2).

На графике показано как в этом соотношении социоцен-

тризм и эгоцентризм взаимосвязаны между собой, с выделением трех вариантов таких соотношений, обозначенных на нем цифрами – 1, 2, 3.

Рис. 2



Вариант-1. На вертикальной оси от 0 до 1 отражен уровень социоцентризма, который значительно превосходит уровень эгоцентризма, отраженного на горизонтальной оси (0-1). Такая личность, безусловно, социально ориентированная,

лишь в некоторой мере вспоминая и об удовлетворении личных интересов и потребностей. В дальнейшем личностей с явным преобладанием социоцентризма в направленности будут называться социоцентристами.

Вариант-2. Уровень социоцентризма и эгоцентризма на соответствующих осях от 0 до 2 представлен в равной мере. У данной личности социальная ориентированность представлена в такой же мере, как и ее стремление к удовлетворению личных интересов и потребностей. Личностей, у которых уровни социоцентризма и эгоцентризма сбалансированы, малозначительно отличаются друг от друга (практически равнозначны), определяются хомоцентристами (ниже объясним выбор этого термина).

Вариант-3. По вертикали от 0 до 3 отражен уровень социоцентризма, значительно уступающий уровню эгоцентризма, отраженного по горизонтали (0-3). В этом случае личность стремится удовлетворять преимущественно личные интересы и потребности даже тогда, когда при этом ущемляются интересы и потребности других людей и общества в целом. В последующем изложении личностей с уровнем преобладания эгоцентризма будут называться эгоцентристами.

Для предметного рассмотрения и возможности практического применения социоцентризм и эгоцентризм личностей будут раскрыты в их отношениях:

- а) к себе;
- б) к другим людям;

- в) к материальным условиям бытия;
- г) к труду;
- д) к социальным условиям бытия.

А. Отношение к себе.

Отношение личности к себе проявляется в самооценке своих личных и деловых качеств, результатов поведения и деятельности, внешнего облика, самокритичности при взгляде на свои недостатки и допущенные промахи в поведении и деятельности, а также во внешнем самовыражении (манере одеваться, причесываться, пользоваться макияжем), телосложении.

СОЦИОЦЕНТРИСТЫ требовательны к себе, самооценка у них чаще всего занижена, склонны свои качества, достижения и поступки недооценивать. Одеваются скромно, прилично, избегая изысков и вычурности, без подчеркивания своей сексуальности.

Прическа обычная, не претендующая на эксклюзивность. Мужчины не красят волосы, женщины могут красить, но в цвета, близкие естественным. Макияж у представительниц прекрасной половины человечества учитывает их социальный статус, в нем отсутствует кричащий и призывной вид, требующий непременно обращения на себя внимания. А порой они вообще не пользуются косметикой.

Тело и лицо у социоцентристов не обезображено татуировками. Телосложение у них почти никогда не страдает излишней полнотой (знают меру в еде). Не кичатся своей внеш-

ней привлекательностью, даже если природа наградила их физической красотой. Не делают косметических операций. Как правило, наплеватьски относятся к своему здоровью. На занятия спортом им часто не хватает времени, если они только не являются профессиональными спортсменами, но имеются и исключения.

Обладают высоким уровнем самокритичности к своим недостаткам и промахам. Нередко испытывают угрызения совести, порой страдают самоедством.

ЭГОЦЕНТРИСТЫ имеют явно завышенную самооценку, склонны свои качества и достижения значительно преувеличивать. Одеваются, впадая в две крайности. Первая – ярко, броско, стремясь быть на гребне моды (насколько позволяют имеющиеся средства), создавая образ своей неповторимости, часто выпячивая свою сексуальность, особенно, женщины. Вторая – серо и убого, как бы демонстрируя безразличие к своему внешнему виду и тому впечатлению, которое производят на окружающих.

Прическа у эгоцентристов обоих полов претендует на особое привлечение внимания к ее обладателю. Мужчины используют для этого необычные стрижки, а если лысеют – нередко отращивают волосы на затылке или сбоку (где растут), чтобы потом этими отращенными волосами прикрывать лысину. Иногда носят парики. Нередко закрашивают седины. Но Женщины более изобретательны со своими волосами: укладками, стрижками, париками, окраской (порой в

прямом смысле в серо-буро-малиновые цвета).

Макияж могут использовать представители обоих полов, однако женщины в неизмеримо большей степени. Здесь та же тенденция, что и в прическах – главное производить максимально эксклюзивное впечатление.

Излишняя полнота (за исключением по причине редких заболеваний) является результатом неумения сдерживать свои желания от удовольствия вкусно поесть, хотя организму объективно не требуется такого количества съедаемой пищи. Немалая доля эгоцентристов по поводу еды нередко публично оглашают свое мнение типа «это полезно», «это вредно», хотя их выводы по этому поводу часто сомнительны.

Боди-билдинг – у мужчин, фитнес-занятия – у женщин чаще используются эгоцентристами не в целях укрепления здоровья, а порой даже во вред ему, преимущественно для повышения внешней привлекательности, превращая эту задачу в навязчивый фетиш. В связи с этим прибегают к различным диетам (как правило, безрезультатно, потому что не могут победить другое эгоцентрическое желание – вкусно поесть), глотают таблетки для похудения, не всегда задумываясь о реальных последствиях. Женщины порой идут на многочисленные косметические операции (особенно этим грешат артистки и представительницы шоу-бизнеса). Стали прибегать к косметической хирургии, в частности, лица и мужчины (артисты, шоумены, политики). Эгоцентристы, как правило, тщательно следят за своим здоровьем, часто обра-

щаются к врачам по любому поводу, стремясь найти среди них самых лучших. У личностей с данной направленностью получило распространение нанесение на свое тело (и даже лицо) татуировок, порой просто обезображивающих их.

Самокритичность у эгоцентристов полностью отсутствует. Они не замечают своих недостатков и промахов. Никогда не мучаются угрызениями совести.

ХОМОЦЕНТРИСТЫ в личностном ряду представляют собой золотую середину. Обладают адекватной самооценкой, объективно оценивают свои достижения (не преувеличивая их, но и не принижая). В одежде не чураются следования моды, но без излишеств, стараются одеваться достойно с учетом обстоятельств. В меру выражают свою сексуальность.

Прически соответствуют возрасту, без экстравагантности, но в духе времени и разумных модных тенденций. Мужчины, как правило, волосы не красят. Женщины нередко красят, но без использования кричащих цветов.

Женщины-хomoцентристы для повышения своей привлекательности активно используют макияж, но не чрезмерно. Мужчины с данной направленностью личности макияжем практически не пользуются.

Мужчины и женщины следят за своим телосложением, время от времени прибегая к его коррекции с помощью разумных диет и физических нагрузок, но скорее заботясь о своем физическом самочувствии, чем о внешности. Среди них редко встречаются люди с излишней полнотой. Они, как

правило, контролируют состояние своего здоровья, обращаясь в случае необходимости к врачам. В целях поддержания своего самочувствия в рабочем и бодром состоянии, многие из них занимаются спортом. К косметическим операциям могут прибегать, но в целом относятся к ним критически. Нанесение татуировок на свое тело, в основном, считают мало приемлемым для себя, хотя и могут допускать незначительные отступления от данного правила (небольшие татуировки, имеющие определенное личное значение).

Хомоцентристы в меру самокритичны, но не занимаются самобичеванием. Признают свои недостатки и промахи, если они действительно имели место. Могут испытывать угрызения совести, но без самоедства.

Глядя на хомоцентристов, понимаешь мудрость народного изречения – «золотая середина». Избрав термин «хомоцентризм» для обозначения данного типа направленности, хотелось подчеркнуть разумную человечность личности – человекоцентризм.

Б. Отношение к другим людям.

Отношение к другим людям проявляется в оценке и выборе ближайшего окружения, в оказании или неоказании помощи другим людям, поведении в конфликтных ситуациях, распределении обязанностей в процессе совместной деятельности.

СОЦИОЦЕНТРИСТЫ стремятся, прежде всего, видеть у других людей положительные качества, аналогичные их

собственным. В связи с этим они порой ошибаются, принимая показушные достоинства отдельных личностей как действительно существующие. Тем не менее, среди устойчивого близкого окружения у них со временем оказываются такие же социально ориентированные личности, как и они сами.

Основой подбора друзей и товарищей у социоцентристов являются симпатии и бескорыстность, готовность в случае необходимости оказывать помощь другим, участвовать в различных благотворительных акциях, искренне сопереживать нуждающимся в помощи, нередко даже незнакомым им людям (особенно детям и инвалидам), но не через спекулятивные фонды.

Не терпят в отношениях с окружающими лжи и обмана, предательства в любом виде (например, супружеской измены). Сами проявляют преданность друзьям и товарищам даже в сложных ситуациях. Прямо излагают свои взгляды. В спорных ситуациях социоцентристы занимают принципиальную позицию. Из-за этого нередко становятся инициаторами конфликтов с окружающими, порой проявляя бескомпромиссность и категоричность, страдают отсутствием гибкости в отношениях с оппонентами. При возникновении конфликтов с собеседниками, друзьями, коллегами и т.д. «разбор полетов» начинают с себя. Если они неправы, то свою вину признают сразу, не выкручиваются и не пытаются перекладывать свою вину на других, а порой чужую вину берут на себя.

Искренне радуются удачам и успехам друзей, товарищей, коллег. Нередко и сами выступают инициаторами их поощрения различными инстанциями, если они того заслуживают. Социоцентристы не стремятся добиться успеха за счет других. Терпеть не могут лести в свой адрес и никогда не льстят другим.

Уважают и любят родителей, свято выполняют перед ними свой сыновий или дочерний долг. К своим детям относятся с любовью и в целом справедливо, но порой чрезмерно требовательно и даже сурово, не допуская снисхождения.

В процессе совместной деятельности с другими людьми стараются брать на себя основную нагрузку, но от других требуют такой же самоотдачи, как и от самих себя, при их выполнении своей части работы. В этих случаях о них иногда говорят так: «Сами не живут и другим не дают». Стремятся бескорыстно оказывать помощь тем, у кого что-то не получается при решении общих задач. Никогда не приписывают себе чужих достижений и результатов (например, авторство книг, которых не писали).

ЭГОЦЕНТРИСТЫ в других людях видят, прежде всего, своих конкурентов, часто подозревая их во всех «смертных грехах». Среди окружающих отдают предпочтение тем, кто может быть им полезен для удовлетворения их личных корыстных интересов и потребностей. Бескорыстных отношений не признают. Неоплаченной помощи от них не дожدهшься. Считают, что отношения с партнерами по работе и обще-

нию нужно строить по принципу: «Ты мне – я тебе». А еще лучше, когда выгода от общения и взаимодействия с другими, складывается только в их пользу. Дружбу рассматривают как инструмент в достижении личных целей. Эгоцентристы легко бросают и меняют друзей, если им это выгодно. Лицемерие и ложь – их обычные средства общения. Любят лести (только лести может компенсировать их завышенную самооценку) и сами льстивы в адрес тех, от кого зависит достижение их корыстных целей (обычные подхалимы), хотя в действительности к объекту восхваления относятся, чаще всего, негативно. При общении не любят слушать других, предпочитают говорить сами, в основном, о себе, хвастаясь, часто употребляют местоимение «Я» («якают»).

Обидчивы, потому что в любых шутках по своему адресу видят насмешку, а в любой критике или даже иронии на свой счет усматривают незаслуженное оскорбление. Но сами нередко зло и с сарказмом отпускают шутки в адрес собеседников. Эгоцентристам, страдающим завышенной самооценкой, всегда кажется, что окружающие их недооценивают, поэтому часто по этому поводу могут конфликтовать с теми, кто их недооценил (справедливо или нет – не имеет значения). Порой обиды затаивают, не проявляя их внешне. Мстительны. За нанесенный им мнимый или реальный урон (материальный или моральный) рано или поздно стремятся отомстить сторицей. В этих целях могут строить козни, а иногда осуществлять и более радикальные акции (вплоть до

убийств).

К родителям относятся утилитарно, нередко пренебрегая своим моральным долгом перед ними, могут допускать по отношению к ним даже враждебность, если не получают от родителей ожидаемых благ (например, денег и «правильных» обещаний по разделу наследства). О своих детях часто проявляют чрезмерную заботу, порой, не считаясь с потребностями и интересами самих детей, оценивают их (также как и себя) не критически, потому что они «свои – их чада».

Неуступчивы в спорных ситуациях, всегда стремятся добиться необоснованных уступок от других, независимо от того, правы или нет. Свою вину перед другими почти никогда не признают, даже если сами очевидно виноваты.

Завистливы. Эгоцентристы болезненно переносят удачи друзей, товарищей, коллег, считая, что именно они, а не коллеги, заслуживают того успеха, который почему-то сваливается на голову окружающих. Готовы чужие достижения приписывать себе (и приписывают). При выполнении совместной деятельности стараются особо выпятить свою роль в достижении конечных положительных результатов, принижая значение вклада в дело других участников процесса. В случае неудачи, себя стремятся выставить невиновными, а основную ответственность за провал дела, как правило, возлагают на соратников.

ХОМОЦЕНТРИСТЫ смотрят на других людей трезвыми глазами. Более гибко, чем социоцентристы и эгоцентристы,

подходят к построению своих отношений с другими людьми. Они не столь категоричны в оценке недостатков эгоцентристов и радикализма социоцентристов, полагая, что в ряде случаев необходимо иметь нормальные отношения с личностями разной направленности. В основном, близкое окружение формируют из лиц с качествами, аналогичными своим, как правило, на бескорыстной основе, однако могут поддерживать контакты и с нужными людьми (как в своих личных интересах, так и близких им людей, а также дела). Готовы помогать другим, но при этом рассчитывают на взаимность, пусть и в отдаленном будущем, когда сами будут нуждаться в такой помощи. Не всегда стремятся к установлению дружбы, удовлетворяясь устойчивыми приятельскими и ровными взаимоуважительными отношениями с ближайшим окружением. В основном, остаются верными своим обязательствам, которые берут на себя перед близкими и партнерами по работе и общению. Допускают компромиссы. Свою очевидную вину признают, но в спорных ситуациях порой не торопятся с самокритикой.

Бывает, что и обижаются, но готовы прощать искренне раскаявшихся, только не предательство. Порой могут и отомстить, если нанесенные обиды оказываются особенно болезненными, однако мстительными их не назовешь.

Хомоцентристы иногда выражают зависть к успехам других, но, как правило, добавляя при этом: «Завидую Вам *белой завистью*». В принципе, умеют радоваться достижениям

ям окружающих, если те добились их заслуженно. Лесть не приемлют, но похвалу в свой адрес любят, если их хвалят за реальные успехи в различных областях. В общении с собеседниками могут говорить им неправду во имя поддержания желаемого уровня отношений, но в приемлемых пределах (не перегибают палку).

Родителей почитают, заботятся о них в случае необходимости. Детей любят, проявляя к ним необходимую требовательность, однако могут допускать и поблажки.

Осуществляя совместную деятельность, нагрузку стараются распределять «по справедливости». За других работать не испытывают желания (не любят нахлебников), но при необходимости могут помочь в интересах достижения общих результатов. За удачи и неудачи в ходе выполнения совместной работы готовы нести равнозначную ответственность.

В. Отношение к материальным условиям бытия.

Материальные условия бытия составляют денежные средства, жилище, предметы обихода, включающие в себя и личный транспорт, одежду и, если имеются, драгоценности. Отношение к ним проявляется в создании своих материальных условий бытия и в их использовании.

Для СОЦИОЦЕНТРИСТОВ материальные условия бытия вторичны. Они относятся к ним как к средствам достижения других целей, являющихся для них действительно жизненно важными и одновременно социально значимыми.

В основном, социоцентристы отрицательно относятся к денежному накопительству (презирают раболепие перед «золотым тельцом»). Свое жилье обустраивают без излишеств, не стремятся к избыточному расширению метража и увеличению количества комнат, довольствуясь обычными коммунальными удобствами, но, в случае необходимости, обходятся и без них. Могут иметь автомобиль, однако рассматривают его (как говорил Остап Бендер) в качестве средства передвижения, а не роскоши. В одежде непритязательны, одеваются не из дорогих бутиков. Предметы роскоши в их пользовании, практически, отсутствуют. Золото и бриллианты очень редко украшают социоцентристов, даже женщин (последних, если украшают, то по минимуму).

В целом для создания материальных условий бытия прилагают столько усилий, сколько требуется, чтобы обеспечить себя необходимым. Обычно на эти цели у них нет ни времени, ни желания, так как социоцентристы одержимы решением социально значимых задач.

Готовы поделиться с другими тем, что имеют, если кто-то из окружения в этом нуждается. Они никогда не страдают жадностью. Если несут какие-то материальные потери, то долго не горюют об утраченном.

Практически, все ЭГОЦЕНТРИСТЫ стремятся к созданию себе супервысоких материальных условий бытия, проявляя при этом особую любовь к деньгам. И если для социоцентристов материальное благосостояние является средством

достижения других целей, являющихся для них жизненно важными и одновременно социально значимыми, то для эгоцентристов материальное благополучие, чаще всего, превращаются в главную самоцель, согласно которой оно должно постоянно улучшаться. Их желание в данном направлении, как правило, является непрерывным и ненасытным. В реализации этого стремления эгоцентристы исходят из принципа: «Для достижения цели любые средства хороши», среди которых «хорошими» нередко оказываются ложь, обман, подкуп, шантаж и др.

Но следует отметить, что если в плане создания себе материального благополучия все эгоцентристы довольно похожи друг на друга, то в плане использования достигнутых материальных благ могут существенно отличаться. В этой связи условно их можно разделить на две категории: накопители и транжиры. Имеются и варианты на основе сочетания названных типов.

Эгоцентристы-накопители тоже бывают разные. Одни из них копят преимущественно деньги, сводя к минимуму траты, даже на себя (одеваются очень просто и имеют небогатый гардероб в целом, скромно питаются, проживают в заурядном жилище, обделяют своих близких и т.п.) – над «золотом чахнут». Литературный пример – Корейко из «Золотого теленка» Ильфа и Петрова. Материально никогда и никому не помогают. Другие страдают «вещизмом». Превращают свои жилища в склады. В советское время некоторые держали на

антресолях целые коробки хрусталя (не помещавшегося на полках сервантов, но бывшего дефицитом, которого не было у других), а на полы стелили по 8-10 ковров (один на другой, столько на полу не требуется, виден лишь верхний ковер, но пусть лежат). Само обладание этими вещами грело душу.

Эгоцентристы-транжиры стараются жить в демонстративной роскоши, сверхкомфортальных и крупногабаритных жилищах с дорогостоящей инфраструктурой и обстановкой (например, с золотыми унитазами и ваннами, изготовленными из камней-монолитов). Для своего гардероба отводят целые комнаты. Их стремление к роскоши приобретают черты патологии. Часто безмерно украшают себя драгоценностями в виде золотых цепей, крестов, перстней – мужчины; колье, кулонов, сережек, клипс, колец, перстней, браслетов – женщины, порой превращающиеся в «новогодние елки». Многим из того, чем владеет, эта категория эгоцентристов, они вообще не пользуются. Нередко материальные условия бытия, которые создают транжиры, по стоимости превышают их доходы (в том числе и преступные). В связи с этим они часто оказываются «в долгах как в шелках». Причем долги порой приобретают огромные размеры. В конечном итоге, время от времени, все это заканчивается бегством от кредиторов или арестом (потому что приобретенное богатство, как правило, наживается преступным путем). Выручить в подобных случаях могут только «прочные и надежные» связи с самыми высокопоставленными представителями власти. Од-

нако такими возможностями обладают немногие.

Помогать материально другим транжиры не склонны, хотя могут осуществлять отдельные благотворительные акции, но не бескорыстно. Например, Абрамович, будучи губернатором Чукотки, много построил в этом крае домов для жилья и общественного назначения за «свои» (что вызывает большие сомнения) деньги. В связи с тем, что в тот период посадили Ходорковского, предприняли жесткие санкции по отношению к Смоленскому, Гусинскому, Березовскому, которые были вынуждены эмигрировать, представляется, что Абрамович стал «благотворителем» для того, чтобы, пожертвовав часть, сохранить большую составляющую своих капиталов.

Наиболее адекватны в отношении к материальным условиям бытия **ХОМОЦЕНТРИСТЫ**. Они стремятся создавать комфортабельные условия бытия, соответствующие современному технологическому и эстетическому уровням. Это характеристика в первую очередь относится к их жилищу и местам проведения досуга. Они пытаются достойно в стоимостном отношении одеваться (разнообразно и со вкусом), но без чрезмерности. В этих целях стремятся иметь высокую зарплату, но получаемую официально («в белую»), соответствующую их трудозатратам и квалификации. Для них девиз: «Чтоб ты жил на одну зарплату» не оскорбление, а основной принцип жизни. Не чужаются получения дополнительных доходов за счет незначительной «халтуры». Хомо-

центристы живут по доходам, но время от времени берут и кредиты, по которым исправно рассчитываются, не скрываясь от кредитодателей.

Откликаются на нужды других, оказывают материальную помощь нуждающимся по мере сил, однако считают, что основные социальные проблемы граждан обязано решать государство. По их мнению, трудоспособные члены общества должны обеспечивать себя сами.

Г. Отношение к труду.

Данная категория отношения проявляется в выборе того или иного вида деятельности, а также в качестве и интенсивности трудовых затрат в процессе ее осуществления.

СОЦИОЦЕНТРИСТЫ готовы выполнять любую деятельность и в любых условиях, если это необходимо в интересах страны и общества. Их труд можно охарактеризовать как сплошной и непрерывный трудовой подвиг – трудовой героизм. Они являются социальными трудоголиками, в связи с этим их не нужно принуждать трудиться интенсивно. Ярким олицетворением подобного отношения к делу является пример Павки Корчагина на строительстве узкоколейки, которая потребовалась для перевозки дров в замерзающий город. Это такие, как он, не считаясь ни с какими трудностями, по зову сердца, оказывались главными энтузиастами в восстановлении народного хозяйства страны после Гражданской войны, занимались ликбезом в массах, строили новые заводы, комбинаты и электростанции в годы первых пятиле-

ток (были героями ударных строек). Возрождали СССР после Великой Отечественной войны, поднимали целину, прокладывали БАМ и создавали многое, многое другое. Для социоцентристов в те времена молодежный лозунг: «Партия сказала – надо, комсомол ответил – есть», был не просто лозунгом, а являлся внутренним смыслом жизни. Деятельность они считали не корыстным делом, а средством личного вклада в решение социально значимых задач. Персональные блага, которые приносит выполняемая ими работа (или могла приносить), имеют для социоцентристов подчиненное положение.

ЭГОЦЕНТРИСТЫ к труду относятся совсем по-другому. Деятельность для них является, прежде всего, необходимостью для удовлетворения своих корыстных интересов и потребностей. Интенсивность осуществляемых ими трудовых затрат, в основном, определяется тем, насколько они способны к получению личных благ. На этом пути они могут быть даже трудоголиками, но в отличие от социоцентристов, исключительно с меркантильными целями. В связи с этим и выбор характера деятельности эгоцентристами часто определяется не столько их личными профессиональными увлечениями, сколько возможностями повышения своего материального благосостояния.

Описанное выше отношение к созданию материальных условий бытия, может побудить их стать и на преступный путь, предусматривающий возможность «потрудиться» не

только в правовом поле. В качестве подобных разновидностей «труда» эгоцентристов могут быть: мошенничество (обман пенсионеров, оказание негодных медицинских услуг, продажа товаров-фальсификатов, реализация предметов эрзац-искусства и т.п.), проворачивание финансовых афер (обналичивание псевдоНДС, увод доходов от налогообложения, незаконный вывод денег за границу, рэкeтерство и т.д.), заключение фальшивых договоров, предусматривающих получение денег за услуги, которые и не собираются оказывать т.п. Они нередко делают займы в банках и у физических лиц, изначально не намереваясь их возвращать, оформляют кредиты по фальшивым документам. Особым цинизмом отличаются рейдерские захваты эгоцентристами квартир и иной недвижимости, присвоение чужого наследства по подложным документам посредством имитации своего родства с наследодателями.

Однако есть эгоцентристы, которые кардинально иначе относятся к труду, неактивно. Это обычные лодыри («дармоеды»). Они вообще не хотят трудиться. Их главная задача – найти способ пользоваться плодами труда других. Нередко в качестве «дойных коров» у них выступают родители (особенно матери), супруги (в основном, мужья), любовники (любовницы). В советское время их называли тунеядцами.

Но эгоцентристы все же могут трудиться и на пользу обществу, если социальные условия их деятельности не будут позволять им совершать асоциальные и противоправные

действия, когда действовать в социально одобряемом плане для них будет более выгодно, чем наоборот.

ХОМОЦЕНТРИСТЫ, как правило, стремятся заниматься той деятельностью, к которой испытывают определенное пристрастие (влечение). Занимаясь, в основном, тем, что им нравится, они трудятся достаточно интенсивно и обычно достигают неплохих (а могут и отличных) результатов. Среди хомоцентристов порой появляются и трудоголики, если выполняемая деятельность их особенно увлекает. Они, практически, не бывают ленивыми работниками. Однако трудиться предпочитают без авралов.

В их отношении к работе немалое значение имеют приобретаемые благодаря ей личные блага. При этом в целом хомоцентристы остаются в правовом поле, но могут заниматься и деятельностью, допускающей отступления от строгого соблюдения законов, если это, практически, не осуждается общественным мнением (выполнить чей-то заказ, сделать кому-то ремонт, иногда «таксовать», заниматься репетиторством и т.д.). Однако свои основные материальные условия бытия они формируют почти полностью за счет «белых» доходов – оплаты за реальные результаты их труда с выплатой государству всех причитающихся при этом налогов.

Д. Отношение к социальным условиям бытия.

Под социальными условиями бытия понимается формальный и неформальный социальный статус личности среди окружения, в обществе и в процессе выполнения трудо-

вой деятельности.

Среди ближайшего окружения социальный статус личности определяется уровнем ее авторитета, проявлением уважением к ней со стороны окружающих.

Социальный статус в обществе личность приобретает благодаря своей общественной активности (в общественных организациях различной направленности, партиях, религиозных движениях и т.д.).

Статус, который личность получает в ходе осуществления трудовой деятельности, подразделяющуюся на производственную, политическую, военную, научную, творческую, педагогическую, оказание услуг и иную, варьируется от простого исполнителя до руководителя самых разных рангов (от рядового работника до Президента страны). При этом участник трудового процесса может обладать различного рода регалиями и званиями (заслуженный артист, герой труда, профессор, академик, лауреат различных премий и т.п.).

СОЦИОЦЕНТРИСТЫ занимают активную жизненную позицию и среди своего ближайшего окружения проявляют себя как честные, принципиальные, неподкупные люди, верные своему слову. Их часто выдвигают на общественные должности, где нужно проявлять бойцовские качества в борьбе за народные интересы. И социоцентристы с готовностью ввязываются в «бой», как правило, добиваясь поставленной цели.

Обладая развитым чувством справедливости, они вступают в различные общественные организации, борющиеся за права и духовное развитие сограждан, в том числе и в политические партии (но не в право-либеральные или «Единую Россию»). В силу своей активности, нередко занимают в них руководящие должности, однако становиться общественными начальниками не стремятся, не расталкивают локтями других на этом пути.

В КПСС социоцентристы вступали по убеждениям и искренне строили светлое коммунистическое будущее. Именно про них говорил Маяковский, что если б из них делали гвозди, то не было бы тверже гвоздей.

В трудовой деятельности почти всегда достигают больших результатов, так как работают только добросовестно, стремясь полностью выполнять поставленные задачи с максимальным качеством. Достигнутые социоцентристами результаты часто заслуживают высоких отличий, но они далеко не всегда их получают, потому что в связи со своей принципиальностью и правдолюбием нередко конфликтуют с вышестоящим руководством. Поэтому «обиженные» вышестоящие начальники почти всегда вычеркивают их из списков на награды и кандидатов в руководители. Однако достижения социоцентристов бывают порой столь очевидными, что они все же награждаются и даже выбиваются в руководители в том или ином виде деятельности, но движение вверх у них, как правило, не бывает значительным. Руководители

ли-социоцентристы не нужны были ни в советское время (с угодниками высшему начальству работать и служить было удобнее), ни тем более в настоящую пору (теперь им редко удается получить награды и пробиться даже на небольшую руководящую должность). Возможно, спрос на них появится в будущем, когда в нашей стране в действительности начнут строить социальное государство.

ЭГОЦЕНТРИСТЫ стремятся создавать себе ближайшее окружение из «нужных» людей и занимать в нем статус «нужного» человека. Они удовлетворяются проявлением к ним видимости уважения, его формальной демонстрацией.

Могут принимать активное участие в общественных организациях, особенно, в различных благотворительных фондах, стараясь занять в них должности, имеющие отношение к распределению жертвуемых на благие цели (помощь детям, инвалидам и т.п.) средств, чтобы поживиться на чужой беде и равнодушии добрых людей. При этом свои истинные намерения прикрывают суперзаботой о сирых и убогих, выбивая слезу у сочувствующих. Участвуют в работе различных НКО, в организациях по защите объектов культуры и восстановлению храмов. То есть, во всех социальных проектах, где можно набить карманы, но всегда под прикрытием достижения «благих» целей.

Нередко оказываются среди правозащитников. Они, как правило, борются за права уголовников, оппозиционеров, проповедующих исключительно западные ценности, но без

их внимания остаются погранные права десятков миллионов нищих и бедных людей, жертвы многочисленных мошенников, получающие мизерную зарплату и просто безработные, ну и т.д. Защищаются права школьников, приходящих в школу с малиновыми волосами, но не замечаются проявления жестокости других учащихся как по отношению друг к другу, так и к учителям. Чаше их акции шумные, с политическим подтекстом, за которые нередко получают соответствующие гонорары из-за «бугра». Размер этих гонораров порой определяется уровнем их политической «трескотни». На защите безработных, получающих мизерные зарплаты и им подобных, особых дивидендов не заработаешь, в частности, от зарубежных спонсоров борьбы за права человека. Поэтому защищают тех, где есть возможность погромче заявить о себе.

Вступают эгоцентристы только в партии власти. В советский период – в КПСС, которую после развала СССР покинули без особых переживаний. В ельцинские времена – в партию Черномырдина – «Выбор России», из которой с появлением Путина переметнулись в «Единую Россию» (пока она еще у власти, однако крысы на «едроссовском» подтапливаемом корабле уже появляются). Во всех партиях, преследуя исключительно личные корыстные цели, всегда прикрываются страстной патетикой о благе страны и народа в целом, патриотизмом и якобы стремлением добиться экономического процветания родной России.

В партийных рядах пытаются занять наиболее значимые должности, чтобы оказаться поближе к правящей верхушке и, соответственно, к бюджетной «кормушке». С помощью партийных ресурсов выдвигаются на руководящие административные должности: мэров городов, глав законодательных собраний различного уровня, губернаторов, министров, стараются приобрести депутатские мандаты в регионах и в Госдуму и некоторые другие должности. На выборах, чтобы заполучить голоса избирателей и занять с их помощью возделенную должность, дают многочисленные обещания решить все федеральные, региональные и личные проблемы голосующих. Эгоцентристов нисколько не смущает тот факт, что их обещания в принципе невыполнимы. Причем, чем выше желаемый статус, тем масштабнее и ложь в обещаниях.

Отношение эгоцентристов к своему статусу в трудовой и служебной деятельности можно охарактеризовать одним словом – карьеризм. Готовы занять любую должность: губернатора, министра, Премьер-министра и др., независимо от своего фактического соответствия данной должности. На карьерном пути не гнушаются расталкивать локтями конкурентов, используя в целях дискредитации последних грязную клевету, внешне представляясь их «лучшими друзьями». Перед теми, от кого зависит их карьерный рост, стелются мягким ковром (до тех пор, пока эта зависимость сохраняется). Про таких говорят: «Хоть к ране прикладывай». Цель все та же – карьера должна повышать возможности эгоцен-

тристов-карьеристов в удовлетворения их личных корыстных интересов и потребностей.

Порой для эгоцентристов карьерный рост представляет собой самоцель, а не только извлечение из своего статуса материальных благ. Иногда для них становится наиболее важным – само по себе административное продвижение вверх по политической, служебной и иной лестнице, чтобы обрести как можно больше власти и признания – быть на олимпе. Этим они пытаются удовлетворить свое болезненное самолюбие, тщеславие, властолюбие и чрезмерно завышенную самооценку. Ради успешной социальной карьеры используют уже называвшиеся выше их эгоцентрические средства, не сдерживаемые ни моралью, ни рамками закона.

Взаимодействуя с социальными условиями бытия в том или ином статусе, эгоцентристы всегда получают негативный (а порой и преступный) результат, так как их личные корыстные интересы и потребности, как правило, вступают в противоречие с интересами и потребностями других людей, общества и социальной направленностью дела, в ходе разрешения которого они выбирают исключительно себя. В связи с этим они вредны для общества на любой руководящей должности, как общественной, так и административной.

ХОМОЦЕНТРИСТЫ могут быть активными в общественной жизни, но когда видят в этом смысл. Как правило, среди своего ближайшего окружения проявляют себя как честные, принципиальные, в целом обязательные, не склон-

ные вступать в какие-либо сделки. Нередко их выдвигают на общественные должности, но они не всегда соглашались, однако когда принимают предложения, то выполняют свои общественные обязанности добросовестно.

В политическую партию вступать не стремятся, и делают это лишь тогда, когда разделяют ее программу и видят в ее членах своих единомышленников, а порой, чтобы не быть хуже других (так, иногда становились коммунистами). Вступив, занимают в ней активную позицию, благодаря чему их могут избирать партийными руководителями.

В КПСС хомоцентристы вступали осознанно, но, как правило, коммунистическую идеологию принимали не буквально, лишь в общем соглашаясь с ее основными постулатами. Над построением коммунизма не «зацикливались». Но никогда не были в оппозиции к КПСС в виде диссидентов.

В трудовой деятельности почти всегда достигают больших успехов, потому что работают добросовестно, стремясь полностью выполнять поставленные задачи. Хомоцентристы часто добиваются результатов, заслуживающих поощрений и, как правило, их получают. С начальством чаще ладят, чем наоборот, хотя в принципиальных случаях могут пойти и на конфликт. В целом, если стремятся и заслуживают, добиваются удовлетворительного карьерного роста. Среди «обиженных» вышестоящим начальниками оказываются редко, поэтому попадают в списки на награды и кандидатов в руководители. Порой достигают высоких должностей, сохра-

няя при этом уважение к себе подчиненных. Как говорили в советские времена, с карьерным ростом, «не отрываются от коллектива». Руководители-хomoцентристы умеют адаптироваться и в новых условиях, но не становятся угодниками. В связи с этим эгоцентристы нередко «обходят их на поворотах». Это им неприятно, но козней конкурентам не строят. В реальном социальном государстве они будут востребованы больше.

Итак, мы рассмотрели направленность личности, выделив три полюса ее выражения: социоцентрический, homoцентрический и эгоцентрический. В реальной жизнедеятельности она имеет и промежуточные варианты. В целях более гибкого выражения данного блока личности введем еще два подвиды, с учетом которых получим пять следующих типов направленности личности:

- безусловно-социоцентрическая направленность;
- преимущественно-социоцентрическая направленность;
- homoцентрическая направленность;
- умеренно-эгоцентрическая направленность;
- крайне-эгоцентрическая направленность.

А. Безусловно-социоцентрическая направленность (БСН).

Личности с БСН имеют характеристики, которые нами выше представлены в описании социоцентристов во всех пяти видах отношений (к себе, другим, материальным условиям бытия, труду, социальным условиям бытия). Эгоцен-

тризм у них практически отсутствует. Это абсолютно социально ориентированные участники общественного устройства страны.

Б. Преимущественно-социоцентрическая направленность (ПСН).

У личностей с ПСН социотризм, описанный выше во всех пяти видах отношений (к себе, другим, материальным условиям бытия, труду, социальным условиям бытия), преобладает, но проявляется не столь ярко и категорично, как у БСН. Его уровень понижается за счет появившегося еще не сильного, но уже в определенной мере проявляющегося эготризма (хотя и в меньшей степени, чем социотризма). Это искренне социально-ориентированные личности, но не забывающие и о себе, хотя и скромно, без каких-либо излишеств.

В. Хомоцентрическая направленность (ХН).

Личности с ХН имеют характеристики, которые нами выше представлены в описании хомоцентристов во всех пяти видах отношений (к себе, другим, материальным условиям бытия, труду, социальным условиям бытия). Равновесие между социотризмом и эготризмом позволяет их обладателям разумно сочетать социальные и личные интересы и потребности.

Г. Умеренно-эготрическая направленность (УЭН).

У личностей с УЭН эготризм, описанный выше во всех пяти видах отношений (к себе, другим, материальным

условиям бытия, труду, социальным условиям бытия), доминирует, но без крайностей, его проявление ограничено имеющимся в направленности определенным уровнем социоцентризма. Такие личности в своем поведении и деятельности в некоторой степени учитывают интересы и потребности общества, но не в ущерб собственным.

Д. Крайне-эгоцентрическая направленность (КЭН).

Личности с КЭН имеют характеристики, которые нами выше представлены в описании эгоцентристов во всех пяти видах отношений (к себе, другим, материальным условиям бытия, труду, социальным условиям бытия). Социоцентризм у них практически отсутствует. Это абсолютно эгоистически ориентированные субъекты, исходящие во всех случаях исключительно из своих корыстных интересов и потребностей.

Восприятие, рефлексия

Восприятие – это процесс формирования субъективного образа предмета, явления или процесса, непосредственно воздействующего на анализатор или систему анализаторов.

Рефлексия – это непосредственное самовосприятие своих действий и поступков, поведения и деятельности, и восприятие себя через восприятие другими.

Эти психологические свойства достаточно полно и всесторонне (почти бесспорно) описаны в психологической литературе, но важно взглянуть на них как личностные и во взаимосвязи с другими блоками структуры личности. Существуют следующие разновидности восприятия: преднамеренное и произвольное. Первое в отличие от второго связано с постановкой определенной задачи; оно характеризуется целенаправленностью, плановостью, систематичностью и является наблюдением. Непреднамеренное восприятие выступает как компонент какой-либо другой деятельности (психологический словарь, составленный под редакцией Академии педагогических наук СССР, НИИ общей и педагогической психологии, изд. «Педагогика», 1983 г., с. 56).

Одной из важнейших характеристик восприятия является внимание. Оно бывает произвольным (послепроизвольным) – активным и непроизвольным – пассивным. Произвольное (послепроизвольное) внимание определяет устойчи-

вость, распределение, переключение и объем восприятия. Произвольное внимание, начавшееся сознательно в результате волевых усилий, может переходить в послепроизвольное, когда человек увлекается своей работой и ему уже не требуется усилий воли для удержания внимания на объекте восприятия, но активность сохраняется.

Рефлексия может быть описана теми же характеристиками, что и восприятие, поэтому нет смысла повторяться.

Социальная основа восприятия и рефлексии наполняется за счет других личностных блоков. Рассмотрим эту взаимосвязь.

Преднамеренное восприятие и произвольное активное внимание, как отмечено, характеризуется целенаправленностью, плановостью и систематичностью, устойчивостью, распределением, переключением и объемом. Это достигается путем управления восприятием и вниманием со стороны мышления и воли. Именно в мышлении формируется целенаправленность, плановость и систематичность. А воля обеспечивает устойчивость, распределение, переключение и объем.

Однако мышление и воля управляют восприятием и вниманием не самостоятельно, а во взаимосвязи с другими блоками структуры личности, которые, как правило, искажают достоверность воспринимаемой информации в позитивном либо негативном плане.

Так, *эмоции и чувства* существенно влияют на то, в каком

цвете личность воспринимает окружающий мир. Если объект восприятия вызывает у человека положительные эмоции и чувства, то, как говорят, он все воспринимает в «розовом цвете», а если отрицательные – в «черном». И то, и другое деформирует восприятие и лишает его объективности.

Память и опыт в целом повышают объективность восприятия, помогают лучше и полнее распознавать те или иные стороны воспринимаемой информации за счет уже накопленных в памяти знаний. И чем их больше, тем качественнее происходит восприятие, но при этом новая информация нередко (часто произвольно) в той или иной мере подгоняется под уже накопленные знания.

Темперамент дополняет роль воли в восприятии личностью окружающего мира и определенным образом влияет на устойчивость, распределение, переключение и объем внимания – замедляет их или ускоряет.

Однако наибольшее воздействие на восприятие человека через мышление оказывает *направленность личности*. Она задает общую ориентацию восприятию и рефлексии, наполняя их определенным социальным смыслом.

Безусловно-социоцентрическая направленность побуждает личность воспринимать окружающий мир и рефлексировать в социоцентрическом свете – через призму социальной значимости происходящих явлений (полезны они или вредны обществу в целом и другим людям в частности). Преимущественные социоцентристы обладают более адек-

ватным восприятием и рефлексией, но в целом сохраняют в своем влиянии через мышление на восприятие и рефлексии те же тенденции.

Крайне-эгоцентрическая направленность фильтруют восприятие и рефлексии человеком окружающего мира с точки зрения личных корыстных интересов – полезны или вредны они лично для них. Умеренные эгоцентристы более адекватны в восприятии окружающей действительности и рефлексии, но в целом сохраняют в своем влиянии через мышление на восприятие и рефлексии тенденции, свойственные эгоцентристам вообще.

Хомоцентрическая направленность способствует наиболее адекватному протеканию процессов восприятия и рефлексии личности, одинаково внимательно отражая позитивную и негативную информацию об окружающем мире и самой себе. Кстати, нередко можно слышать призыв оптимистов – видеть во всем только положительное. По нашему мнению, это верное средство, чтобы часто оказываться в «дураках» в значительной степени из-за ложного восприятия объекта в результате игнорирования его негативных сторон, хотя в реальности они существуют. Нужно мир воспринимать по-хомоцентрически и обращать внимание на все стороны наблюдаемого объекта.

Как видно, восприятие и рефлексия человека не представляют собой полностью объективного отражения окружающей действительности и самого себя. Они всегда субъектив-

ны и отражаются в сознании обязательно в трансформированном другими личностными свойствами виде.

Личностно искаженное восприятие и рефлексия соответствующим образом и сами влияют на развитие остальных блоков структуры личности. Повысить объективность восприятия и рефлексии может помочь хомоцентрическая направленность и получение информации из разных и независимых друг от друга источников, а также опора на богатый и разносторонний, проверенный временем опыт.

Мышление

Мышление – есть творческое преобразование субъективных образов в сознании человека, их значения и смысла для разрешения реальных противоречий в обстоятельствах жизнедеятельности людей, для образования новых целей, открытия новых средств и планов их достижения, раскрывающих сущность объективных сил природы и общества (психологический словарь, составленный под редакцией Академии педагогических наук СССР, НИИ общей и педагогической психологии, изд. «Педагогика», 1983 г., с. 200).

Также, как восприятие и рефлексия, мышление полно и всесторонне отражено в отечественной и зарубежной психологической литературе, но, как правило, без увязывания с понятием личности. Интерес же представляет его рассмотрение именно в этой взаимосвязи.

Прежде всего, качество мышления зависит от эффективности собственно мыслительной деятельности, проявления таких его процессов как анализ и синтез, и иных свойств самого мышления, определяющих его интеллектуальный потенциал.

Из начала определения понятия мышления видно, что оно, безусловно, зависит от *восприятия* и *рефлексии*, точнее от информации, которую мышление получает посредством восприятия и рефлексии. Далее, после получения информа-

ции происходит собственно процесс мышления. Как оно связано с другими блоками структуры личности?

Перерабатывая вновь полученную информацию, мышление всегда обращается к *памяти* и прошлому *опыту* личности. Соединяя их вместе, мышление вырабатывает новый интеллектуальный продукт, который опять же закладывает в память, превращая в опыт, и использует в новом взаимодействии с восприятием и другими личностными свойствами.

Эмоции и чувства часто выступают в качестве психологических стимулов активизации мышления, повышая его интенсивность. Причем сильными стимулами могут быть как положительные эмоции и чувства, так и отрицательные. Первые активизируют достижение позитивного интеллектуального результата, а вторые – побуждают столь же активно найти решение по преодолению или недопущению наступления негативных интеллектуальных последствий. Эмоционально-чувственное стимулирование мышления может способствовать и его деформации в ту или иную сторону, в зависимости от того, какие в этот период личность испытывает эмоции и чувства – положительные или отрицательные. Эффективность мышления может резко снижаться, когда эмоции и чувства переходят в аффективное состояние. Известно крылатое выражение: «Гнев – плохой советчик». Тормозящими стимулами мышления становятся равнодушие (апатия) к итогам мыслительного процесса или просто нежелание их достигать.

Приступая к решению той или иной мыслительной задачи, личность посредством мышления прогнозирует степень сложности и возможных трудностей по реализации предполагаемых интеллектуальных результатов, определяет, хватит ли у нее для этого *воли*. При возникновении сложной задачи и слабой воле, процесс мышления может вообще не начаться, потому что изначально задача будет оценена как невыполнимая. При наличии у личности сильной воли психоэнергетические трудности не остановят ее мыслительный процесс и даже станут дополнительным стимулом к решению стоящих интеллектуальных задач.

Темперамент определяет темп мыслительной деятельности личности, скорость ее интеллектуальной реакции на отражаемую информацию.

Как будет мышление включаться в мыслительный процесс, во многом определяется *направленностью личности*. Она задает общую ориентацию мышлению, наполняя их определенным социальным смыслом.

Безусловно-социоцентрическая направленность ориентирует мышление личности на переработку воспринятой и отрефлексируемой информации, а также добавленных к этому процессу знаний, извлеченных из запасников памяти, в социоцентрическом свете. То есть, мыслительная деятельность активно запускается, если решаемые задачи, как правило, необходимы обществу в целом и другим людям в частности. Среди личностей с безусловно-социоцентрической

направленностью могут быть более или менее образованные, но всегда думающие люди, так как стремятся решить все поставленные перед ними задачи наилучшим образом. В этих целях они максимально и постоянно напрягают свое мышление, тем самым непрерывно развивают его. Преимущественные социоцентристы свое мышление используют шире, не только для решения социально значимых задач, но и включающих личные интересы, однако в целом сохраняют в реализации своей мыслительной функции те же тенденции, что и безусловные социоцентристы.

Крайне-эгоцентрическая направленность загружает мышление личности ориентацией на решение личных корыстных проблем (полезных или вредных лично для них). Среди крайних эгоцентристов могут быть люди с высоким интеллектом (высокоразвитым мышлением), так как для достижения личного благополучия нередко требуется интенсивная мыслительная деятельность. Именно среди них могут появляться злые гении. Но и дураки (только не психически больные) наиболее часто встречаются тоже среди них, потому что дураками становятся, как правило, ленивые. Бездельники с детства (школьные двоечники), живущие паразитами с раннего возраста, свое мышление не развивают, поэтому и становятся мыслительно ограниченными. Умеренные эгоцентристы более адекватны в постановке интеллектуальных задач, среди них меньше дураков (они не такие ленивые), но в целом сохраняют в своей мыслительной деятельности тен-

денции, свойственные эгоцентристам вообще.

Хомоцентрическая направленность способствует наиболее адекватному протеканию процесса мышления, загружая его решением проблем различной ориентации.

Из сказанного следует, что самый социально приемлемый вариант мышления представлен у личностей с хомоцентрической направленностью. Хотя следует отметить, что в экстремальных условиях с наибольшей производительностью в интересах общества, государства, страны максимально продуктивно загружать свое мышление способны, прежде всего, личности с безусловной и преимущественно-социоцентрической направленностью.

Память, опыт

Память – форма психического отражения действительности, заключающаяся в закреплении, сохранении и последующем воспроизведении человеком своего опыта. Память служит необходимым условием единства психической жизни человека, единства его личности (психологический словарь, составленный под редакцией Академии педагогических наук СССР, НИИ общей и педагогической психологии, изд. «Педагогика», 1983 г., с. 247).

Основными процессами памяти являются: запоминание, сохранение, забывание и восстановление. В психологии даны различные классификации памяти. Вот некоторые из них. По типу запоминания: вербальная, образная, двигательная и эмоциональная. В зависимости от того, какой анализатор принимает наибольшее участие в восприятии запоминаемого материала, выделяют зрительную, слуховую, осязательную и др. По времени хранения: сенсорная (хранение не более 1,5 секунды) кратковременная (до 30 сек.) и долговременная (постоянное хранение). Всем этим разновидностям памяти в психологии уделено большое внимание, результаты исследования которых, всесторонне представлены в психологической литературе.

Но, как и при рассмотрении предыдущих блоков структуры личности, интерес представляет, прежде всего, взаимо-

связь памяти и опыта с другими личностными свойствами.

Чем обширнее и качественнее знания (больше опыт), хранящиеся в памяти, тем продуктивнее у личности мыслительный процесс – *мышление*. Кладезь информации, хранящийся в памяти, имеет одну особенность. В определении понятия памяти прямо указана ее связь с *восприятием*. Хотелось бы только внести в него уточнение – память не просто форма психического отражения действительности, а форма субъективного, личностного отражения действительности. Потому что в память поступает не объективное отражение реальности, а преломленное личностными свойствами ее субъективное восприятие. Из-за этого нам часто приходится иметь дело с рассказами очевидцев, которые одно и то же событие описывают по-разному. Отсюда следует, что в блок личности мышление поступает информация от двух источников – восприятия и памяти, которые в определенной мере оба могут быть не вполне достоверными, а, соответственно, может быть получен мыслительный продукт с некоторыми погрешностями. В этой связи такой мыслительный продукт, поступивший в память, в свою очередь в дальнейшем не лучшим образом может повлиять на процесс последующего мышления. Следовательно, информацией, извлекаемой из памяти, нужно пользоваться с учетом особенностей ее запоминания, источников поступления, а при решении новых задач подвергать переосмыслению на основе новой, поступающей извне информации. Например, представление о Сталине у

некоторых менялось неоднократно в зависимости от вновь поступавших данных.

Под влиянием *воли* память может быть произвольной и произвольной. Произвольная – это когда информация заучивается почти наизусть и надолго. Непроизвольная – запоминание случайное. А вот какая при этом информация легче запоминается, в значительной мере зависит от *эмоций и чувств*. Легче запоминается и на более долгий срок информация, которая вызывает сильные положительные или отрицательные эмоции и чувства.

Темперамент в личностном плане на функционирование памяти существенного влияния не оказывает.

А вот *направленность личности* (наряду с другими личностными свойствами), как всегда, не оставляет память и содержательную сторону опыта без своего значимого воздействия.

Безусловно-социоцентрическая направленность и память личности окрашивает в свои социоцентрические цвета. Она побуждает ее запоминать (произвольно или произвольной) в первую очередь социально значимую информацию для общества и конкретных людей. Но не менее важно, какую информацию она стимулирует к забыванию. О безусловных социоцентристах часто говорят: «Они не помнят зла». Хотя предательство и они не забывают и не прощают. Преимущественные социоцентристы не столь однозначны в социальном плане при запоминании, но все же преобладание в их на-

правленности социоцентризма побуждает и их не быть злопамятными, за исключением отдельных особых случаев.

Крайне-эгоцентрическая направленность тоже окрашивает память личности в свои, но теперь уже эгоцентрические цвета. Корыстные интересы преобладают при закладывании ими информации в кладовые памяти (произвольно или произвольно) своей личности. В отличие от социоцентристов, крайние эгоцентристы не прощают даже мелких обид и надолго их запоминают. Именно такие личности называют злопамятными. Умеренные эгоцентристы также в основном запоминают корыстную информацию, но не столь однозначно, они тоже злопамятны, хотя и в меньшей степени (чаще забывают незначительные обиды).

Хомоцентрическая направленность способствует наиболее адекватному запоминанию, хранению и воспроизводству информации памятью личности, относясь к ней с относительно нейтральных позиций, без предубеждений фиксируя как позитивные для себя и общества факты, так и негативного содержания.

Воля

Воля – способность человека действовать в направлении сознательно поставленной цели, преодолевая при этом внутренние препятствия. Волевой акт включает в себя борьбу разнонаправленных мотивационных тенденций (психологический словарь, составленный под редакцией Академии педагогических наук СССР, НИИ общей и педагогической психологии, изд. «Педагогика», 1983 г., с. 53-54). В словарном определении понятия воли следовало бы преодоление внутренних препятствий дополнить словами «на пути преодоления внешних трудностей».

При рассмотрении предыдущих блоков структуры личности уже показывалось участие воли в их функционировании. Воля необходима при преднамеренном *восприятии* и произвольном *внимании*, в осуществлении мыслительной деятельности (*мышлении*), особенно в ходе решения сложных задач, в процессе проявления произвольной *памяти*, в частности при закладывании информации в ее долговременные «кладовые» (накоплении *опыта*).

Воле большое значение придавали выдающиеся исторические личности. Многие полководцы (например, Суворов) свое самовоспитание, прежде всего, связывали с развитием у себя воли и начинали ее тренировать с детства, путем участия в труде и занимаясь спортом, требующих настойчи-

вости и упорства. Воля – это психологическая сила личности и она, как и физическая сила, требует для своего развития соответствующих систематических тренировок, нагрузок, только психологических, которые могут совмещаться с физическими. Но главное при развитии воли – это доведение каждого начатого дела до конца, до результата, проявлять непрерывность в повседневной деятельности в процессе выполнения регулярных функций.

Значительно усиливают или ослабляют силу воли *эмоции и чувства*. В состоянии эмоционального подъема человек, образно говоря, может горы свернуть. Любовь многих вдохновляла на совершение невероятных поступков. В то же время депрессивное состояние порой парализует активность даже волевых личностей.

Темперамент придает проявлениям воли личностью определенную динамику, при этом способствует внешнему и определенному выражению ее эмоций и чувств.

Особый интерес представляет взаимосвязь воли с *направленностью личности*. Личность с безусловно-социоцентрической направленностью всегда будет обладать сильной волей. Являясь ответственными и добросовестными при выполнении социально значимой деятельности, нередко сопряженной с преодолением немалых трудностей и преград, социоцентristы эти трудности и преграды обязательно преодолевают, что возможно только с сильной волей, которую при этом еще больше укрепляют. Примерно, по тем же ос-

нованиям сильная воля присуща и личностям с преимущественно-социоцентрической направленностью.

Личности с крайне-эгоцентрической направленностью могут быть как безвольными, так и иметь сильную волю. Те из них, кто на пути достижения личных благ преодолевает значительные трудности, совершает действия, требующие психологически больших усилий, формирует у себя сильную волю, хотя и используемую на достижение корыстных целей. Крайние эгоцентристы с сильной волей – страшные люди и являются особо опасными для общества.

Что же касается слабоволия, то оно присуще только эгоцентристам. Слабовольные эгоцентристы формируются, как правило, в семьях, в которых детей с малолетства ограждают от трудностей, позволяют им ничего не делать сначала в детстве, а потом даже тогда, когда они становятся взрослыми, обеспечивая их существование. Другими словами, слабавольные эгоцентристы являются обычными тунеядцами, обладающими деятельностным слабаволием. Только эгоцентристы обладают еще и социальным безволием, характеризующимся таким качеством, как трусость. Именно из них чаще всего получаются предатели как бы поневоле. Оно заключается в том, что такие социально безвольные эгоцентристы безропотно отдают власть над собой другим людям, потому что не способны отстаивать свои права в общении с окружающими и боятся этого. Ярким примером подобного безвольного эгоцентриста является муж-подкаблучник.

Но иногда эгоцентристы с социальным безволием внешне выглядят как добрые, потому что позволяют «доить» себя, например, тунеядцам. Таким образом, они не столько «помогают» «халявщикам», сколько пытаются обеспечить себе покой, «уходя» от конфликтов с «доильщиками», не ощущая в себе достаточной силы воли адекватно реагировать на дармоедство тунеядцев. Подобная «добродота» наиболее часто встречается со стороны родителей по отношению к своим деятельностно безвольным, но нередко агрессивным чадам. Такие родители своим потомкам-эгоцентристам создают условия для выживания, как бы выполняя свой «родительский долг», но пока живы сами. А что будет с этими тунеядцами, когда они останутся одни, без родителей? Социально безвольные родители об этом не задумываются и стараются не думать о том, что будет с их детьми потом, после них.

У личностей с умеренно-эгоцентрической направленностью воля характеризуется теми же признаками, что и у крайних эгоцентристов, но не так ярко и выпукло. Эти признаки у них смягчены имеющимся социоцентризмом, хотя и невысокого уровня.

У личностей с хомоцентрической направленностью сила воли может быть как очень сильной, так и доходить до среднего уровня. Слабой она не бывает, потому что таковой ей не позволяет быть образ жизни и деятельности хомоцентриста. Он никогда не бывает тунеядцем и в полной мере социаль-

но безвольным. В частности, «подкаблучник» из него бывает лишь относительный.

Эмоции и чувства

Эмоции – особый класс психических процессов и состояний, связанных с инстинктами, потребностями и мотивами, отражающих в форме непосредственного переживания (удовлетворения, радости, страха и т.д.) значимость действующих на индивида явлений и ситуаций для осуществления его жизнедеятельности (психологический словарь, составленный под редакцией Академии педагогических наук СССР, НИИ общей и педагогической психологии, изд. «Педагогика», 1983 г., с. 411).

Чувства – устойчивые эмоциональные отношения человека к явлениям действительности, отражающие значение этих явлений в связи с его потребностями и мотивами, высший продукт развития эмоциональных процессов в общественных условиях (психологический словарь, составленный под редакцией Академии педагогических наук СССР, НИИ общей и педагогической психологии, изд. «Педагогика», 1983 г., с. 402).

Как видно из определения понятий эмоций и чувств, чтобы они возникли, требуется раздражитель – внешний или внутренний, в зависимости от того, по поводу какого объекта либо явления возникают те или иные эмоции и чувства. Данный раздражитель личность получает посредством *восприятия и рефлексии*.

Эмоции могут возникать в отношении уже сложившихся чувств, сохраняющиеся *памятью*. Например, на основе одной и той же существующей любви, у личности, получающей через восприятие новую информацию, могут возникнуть радость или обида, а может быть огорчение.

Динамика внешнего проявления эмоций и чувств определяется *темпераментом*. Они могут выражаться бурно или сдержанно, активно или вяло.

Регулирование эмоционально-чувственного проявления темперамента осуществляется *волей*. Она может сдерживать интенсивность выражения эмоций и чувств, а порой и вовсе подавлять их выражение, если является достаточно сильной, у личности с любым темпераментом.

Но прежде, чем эмоциям и чувствам проявиться в положительном или отрицательном варианте на основе отраженной информации восприятием и рефлексией, а также поступившей из памяти, осуществляется их оценка *мышлением* с учетом *направленности личности* и накопленного *опыта*. В результате всего этого и рождаются те или иные эмоции и чувства с определенной валентностью. Особый интерес вызывает влияние направленности личности на возникновение тех или иных эмоций и чувств.

Безусловные социоцентристы довольно часто испытывают мажорное настроение – положительные эмоции и чувства. Уже отмечалось, что они всегда радуются успехами других, не очень огорчаются по поводу своих неудач и потерь, труд-

ности в жизни воспринимают, как необходимость одержать очередную победу и испытать от этого заслуженную радость. Получают удовольствие от общения с ближайшим окружением, которое состоит преимущественно из единомышленников и доброжелательных людей. Любят искренне и бескорыстно, и им, как правило, отвечают тем же. Негодуют только по серьезным поводам. Из-за своего максимализма у безусловных социоцентристов конфликты с партерами по общению бывают, но не затяжные. Их споры, как правило, заканчиваются или разрывом отношений, либо выработкой согласия. Негативные последствия от конфликтов минимальные: о потерянных партнерах по общению не сожалеют (оказались разными людьми), а достижение согласия приносит им удовлетворение. Верят в социальную справедливость и находят счастье в борьбе за нее. Как сказал в свое время Маркс: «Счастье – это борьба». В целом безусловных социоцентристов можно назвать счастливыми людьми, живущими, в основном, в положительной эмоционально-чувственной атмосфере, хотя и не всегда обладающими хорошими материальными условиями жизни. Некоторые из них оставались счастливыми даже тогда, когда сидели в царской тюрьме и были на каторге, куда попадали за свою революционную деятельность. Преимущественные социоцентристы в эмоционально-чувственном плане близки по своим характеристикам к безусловным социоцентристам. Но они не столь максималисты, поэтому реже вступают в конфликты и их эмоци-

онально-чувственная атмосфера жизни, может быть менее яркая и конфликтная.

Крайние эгоцентристы постоянно неудовлетворенные и раздраженные люди. Они расстраиваются практически от всего: другие их недооценивают, многие раздражают, что все делают не так, как хотелось бы крайним эгоцентристам, сколько бы не получили богатств, им все равно мало (почему только миллиард, а не полтора?), их огорчают успехи других и т.д. Негодование эгоцентристов, порой переходящее в ярость, часто возникает по незначительным поводам. Любить других (друзей, жену, мужа, детей) они могут только как свою собственность. Из-за этого страдают сильными приступами ревности. Их счастье бывает кратковременным – в момент получения желаемого. В следующее мгновение у них появляется чувство, что они чего-то недополучили или недополучают (например, внимания от «любимой» женщины). Другими словами, крайние эгоцентристы живут в постоянно негативной эмоционально-чувственной атмосфере, какими бы богатствами не обладали. Это создает условия для возникновения у них сердечно-сосудистых заболеваний, гипертонии и возникновении патологических изменений в желудочно-кишечном тракте при всем изобилии и избирательности питания. Умеренных эгоцентристов окружает похожая эмоционально-чувственная атмосфера, но с меньшим уровнем негативности. Они чаще испытывают положительные эмоции и чувства, так как более доброжелательно отно-

сятся к другим людям, хотя и с большими оговорками.

У хомоцентристов эмоционально-чувственная сфера более разнообразна и сбалансирована, чем у социоцентристов и эгоцентристов. Они в меру радуются и огорчаются, не проявляют восторгов, если причины для этого незначительны, и не выражают негодования в тех случаях, когда нет к этому серьезных оснований. Но могут проявлять сильные эмоции и чувства, если обстоятельства, в которых они возникают, являются действительно личностно значимыми. Хомоцентристы порой проявляют терпимость к неприятным собеседникам, уклоняясь от конфликтов, при этом внутренне испытывая негативные чувства к ним, однако способны к занятию и более однозначной позиции, если это для них будет принципиально. Умеют любить и ненавидеть, но не разбрасываются этими чувствами налево и направо. В целом живут в достаточно уравновешенной эмоционально чувственной атмосфере.

Темперамент

Темперамент – закономерное соотношение устойчивых индивидуальных особенностей личности, характеризующих различные стороны динамики психической деятельности.

В психологии принято пользоваться классификацией типов темперамента, предложенной Гиппократом: сангвиник, холерик, флегматик и меланхолик. Сангвиник – человек живой, подвижный, быстро отзывающийся на окружающие события, сравнительно легко переживающий неудачи и неприятности. Холерик – человек быстрый, порывистый, способный отдаваться делу с исключительной страстностью, но не уравновешенный, склонный к бурным эмоциональным вспышкам, резким сменам настроения. Флегматик – медлительный, невозмутимый человек с устойчивыми стремлениями, более или менее постоянным настроением, со слабым внешним выражением душевных состояний. Меланхолик – легко ранимый человек, склонный глубоко переживать даже незначительные неудачи, но внешне вяло реагирующий на окружающее. (Психологический словарь, составленный под редакцией Академии педагогических наук СССР, НИИ общей и педагогической психологии, изд. «Педагогика», 1983 г., с. 365).

Данные характеристики различных типов темперамента относительны и их внешние проявления могут существенно

корректироваться другими личностными блоками. Как видно из определения понятия темперамента, он тесно связан с *волей*, а также с *эмоциями-чувствами*. Суворов был холериком, но благодаря своей сильной воле, успешно справлялся с динамикой и эмоциональной стороной своего темперамента как при управлении сражениями, так и на дипломатическом поприще. Кутузов же, будучи флегматиком, также успешно справлялся с присущей его темпераменту медлительностью, действуя оперативно и эффективно на тех же поприщах – военном и дипломатическом.

Память и *опыт* помогают не совершать ошибок, которые личность могла бы допустить под воздействием тех или иных свойств темперамента, имевших по этой причине место в прошлой жизни.

Как и все другие личностные блоки, темперамент начинает проявляться под воздействием внешних и внутренних раздражителей через *восприятие* и *рефлексию*, регулируемых *мышлением* и *направленностью личности*.

Чуть подробнее о взаимосвязи темперамента и направленности. Сопоставление характеристик различных типов темперамента с признаками социоцентризма, хомоцентризма и эгоцентризма позволяет сделать следующие заключения.

Социоцентристы и хомоцентристы могут вероятнее всего иметь сангвинический, холерический и флегматический темперамент. Думается, что у социоцентристов и хомоцен-

тристов взаимосвязь с названными типами темперамента в социальном плане при общении с другими людьми и в ходе выполнения деятельности будет проявляться положительно.

Эгоцентристы скорее окажутся холериками, флегматиками и меланхоликами. У них взаимосвязь не со всеми названными типами темперамента в ходе общения с другими людьми и выполнения деятельности будет равнозначной. По мнению автора, эгоцентристы с холерическим темпераментом представляют особую опасность для общества. В этом случае холерик, окрасив свои качества – неуравновешенность, склонность к бурным эмоциональным вспышкам, резким сменам настроения в эгоцентрические цвета может стать особенно агрессивным и активным в выражении своего асоциального поведения. При таком сочетании темперамента и направленности личность превращается в необузданного психопата, впадающего в состояние аффекта, способного совершать и преступные действия.

Итак, коротко представлено рассмотрение всех блоков структуры личности во взаимосвязи друг с другом, показано, что каждый блок может осуществлять свои функции только во взаимодействии с остальными подструктурами личности. В то же время было подчеркнуто, что ведущая роль в организации функционирования личности в целом, определяющей человека как социального субъекта, принадлежит ее направленности. Поэтому именно направленности личности

было уделено особое внимание, более подробно раскрывались ее различные стороны. На основе выделенных видов направленности названы соответствующие им типы личности. При этом наибольшее внимание было обращено крайне-эгоцентрическому типу, который, на взгляд автора, является антисоциальным и в наибольшей степени способным наносить вред обществу в целом и конкретным людям. В то же время, в нашей настоящей действительности, складывается впечатление, что еще не сложилось адекватного отношения к эгоцентризму и его влиянию на ход общественных процессов. Сегодня в обиходе далеко не всегда к проявлениям эгоцентризма относятся негативно. Более того, о богатых эгоцентристах порой говорят с уважением: «Умеют хорошо жить... Умеют делать деньги».

Но кем часто оказываются такие «умельцы»? Все арестованные губернаторы и министры (не только федерального уровня), высокопоставленные работники правоохранительных органов, коррупционеры и взяточники всех мастей, мошенники, аферисты, рэктеры, рейдеры и многие другие преступники, судя по опубликованной информации о них в СМИ, являются эгоцентристами – с **КРАЙНЕ-ЭГОЦЕНТРИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТЬЮ ЛИЧНОСТИ**. Из этого можно сделать вывод, что не все эгоцентристы обязательно оказываются преступниками, но подавляющее большинство преступников являются **ЭГОЦЕНТРИСТАМИ**! Более того, если даже крайние эгоцентристы

и не становятся преступниками, то они, как правило, ведут асоциальный образ жизни, который тоже может привести к совершению преступлений (пример – «мажоры»).

Во многих судебных процессах по гражданским делам, связанным с ущемлением прав по поводу раздела имущества и иных спорах, касающихся денежных проблем, виновной стороной, как правило, оказываются эгоцентристы, ущемляющие чьи-либо права или необоснованно претендующие на чью-то собственность. Аналогично в ситуациях и с арбитражем. Даже если одной из сторон в гражданских спорах или арбитражных судах выступает государство, то его представителями являются конкретные чиновники, которые или сами являются эгоцентристами (в случае вины государства), либо борются с эгоцентристами (если виновата противная сторона) – отдельными частными лицами, представителями частных кампаний или других государственных организаций-предприятий.

Применяемая в процессе судопроизводства психолого-психиатрическая экспертиза в большинстве случаев заканчивается признанием будущих заключенных психически здоровыми, о чем свидетельствует миллионы осужденных (психически больных к тюремному заключению не приговаривают). Но почему психически вменяемые люди совершают преступления? В экспертных заключениях судебных психиатров используется много научных терминов, сложных словосочетаний, диагностических выводов, называются те или

иные причины, но в публичных сообщениях о них практически не представлена информация о том, когда бы в качестве главной причины становления личности на преступный путь определялся бы ЭГОЦЕНТРИЗМ.

Из сказанного можно заключить, что эгоцентристы (особенно с КЭН), предрасположены к асоциальным поведению и деятельности, совершению преступлений, прежде всего, в экономической и финансовой сфере, но допускающие и крайне тяжкие уголовные – убийства.

Данный вывод побуждает поставить два вопроса:

Первый – каковы основные факторы, определяющие формирование эгоцентрической личности, и социальные последствия самовыражения эгоцентристов?

Второй – какой должна быть альтернатива эгоцентризму в качестве идеологической цели формирования личности россиян и как достигнуть этой цели?

Формирование эгоцентрической личности и ее социальное самовыражение

Личность (в том числе и ее эгоцентрическая направленность) в качестве социального субъекта, формируется, как минимум, на трех уровнях: мегауровне, макроуровне и микроуровне.

МЕГАУРОВЕНЬ – это влияние экономического положения дел в зарубежных странах на умонастроения людей в России. Оно осуществляется путем сравнения состояния экономики в высокоразвитых странах Запада с экономическим положением дел в нашей стране доступными для них средствами (используя в этих целях СМИ, личные поездки, информацию от знакомых и друзей и др.). Со слаборазвитыми странами обычно не сравниваются даже для того, чтобы утешиться, что у нас не хуже всех.

Что россиянам показывало это сравнение? Там люди живут намного лучше, по крайней мере, материально. На другие стороны западной жизни внимания обращали мало. Естественно, что нашим согражданам хотелось жить хотя бы не хуже, чем на Западе, но во имя этого им предлагалось совершить коренной переход от социализма к рыночной экономике. И народ в целом с этим согласился. Процесс пошел.

Однако новые экономические преобразования ошастливили не всех, а лишь некоторых (самых наглых и бесцеремонных – крайних эгоцентристов). Остальным же оставалось только ждать, когда и они может быть, со временем будут жить лучше. Но годы шли, а для большинства счастливое время так и не наступало.

Почему рынок не ошастливил большинство россиян, как бы им хотелось? В целях ответа на этот вопрос, следует обратить внимание на некоторые родовые особенности всякой рыночной экономики.

Поразивший мир кризис убедительно доказывает, что собственно (девственно) рыночная экономика по западному образцу не просто вступила в кризисную фазу, а зашла в тупик, из которого пока никто не может предложить разумного выхода в рамках чисто рыночной организации экономики. Он превратился в хроническую болезнь рыночного Запада, у которой бывают некоторые успокоения между периодическими все более частыми и усиливающимися обострениями, какое в настоящее время (в декабре 2018 года) происходит во Франции. Вроде бы очевидно, что нужна новая парадигма управления реальной экономикой и соответствующего реформирования социального устройства общества, тем не менее, апологеты тотального рынка не думают сдаваться, продолжая навязывать мировому сообществу доминирование именно тотальной рыночной системы хозяйствования.

Как известно, смыслом рыночной экономики является –

получение максимальной прибыли. Это главная цель, которая записана в уставе любой коммерческой организации. Производство в рыночной системе хозяйствования направлено на изготовление того, что хорошо продается и в наибольшем количестве, то есть, пользуется спросом и приносит доход, гарантирующий оперативный (или относительно оперативный) возврат вложенных капиталов с прибылью. Вкладывать свои средства в долговременные, с неопределенной рентабельностью и перспективой проекты рыночники (особенно российские, сколько бы их ни призывали) в принципе не расположены, если будет возможность вложить их в более скорый и прибыльный бизнес, в том числе и не всегда законный. Затраты, повышающие себестоимость производства, они стараются максимально сократить. К таким затратам в первую очередь относятся расходы на экологию, технику безопасности, улучшение социальных условий работников, налоги и т.д. Свои затраты на перечисленные проблемы они увеличивают, как правило, лишь под давлением, профсоюзов, движения «зеленых», государственных и муниципальных органов власти, часто уступая после определенных социальных сражений и не в полном объеме. Все остальное вторично – интересы государства и конкретных людей, социальные цели, справедливость, нравственность, экология и т.д. Последнее становится существенным лишь в той степени, в какой максимизирует достижение главной цели.

Кроме того, для искусственного увеличения объемов про-

даж, технологически закладывают в изготавливаемые товары сокращение сроков пользования ими для более частого обновления.

В сфере услуг имеются не меньшие возможности в получении прибыли, чем в производстве, за счет непрерывного расширения их предложения. В целом, оказание услуг – благое дело, так как человек получает нечто, в чем нуждается, но не может этого добиться самостоятельно.

Стремясь произвести для продажи как можно больше товаров во имя получения максимальной прибыли и расширения сферы услуг, рыночники формируют и увеличение спроса на их потребление. Другими словами, создают искусственный спрос на продукцию и услуги, которые потребителям для удовлетворения их потребностей в принципе и не нужны. А как навязывать все большее количество товаров и услуг и наращивать на них спрос? Естественные и нормальные человеческие потребности довольно ограничены и не становятся емкой базой расширения спроса, а, соответственно, и рынка. Они будут удовлетворяться даже без рекламы (потому что настоящие потребности). Остается одно – формировать постоянно растущие, многочисленные псевдопотребности, значительно превосходящие по объему реальные (естественные).

Чтобы больше производить товаров на продажу, необходимо больше добыть руды, угля, газа, выработать электроэнергии, выплавить металла, изготовить большее количество

приборов и т.д. На все это, по сути дела, ненужное в таком объеме производство используются огромные ресурсы, получаемые при одновременном нецелесообразном разрушении природы – среды обитания человека. Из этого следует, что производство при тотальной рыночной системе хозяйствования направлено на чрезмерное разрушение условий существования человечества и, особенно, во вред будущим поколениям, сколько бы ни бились против него экологи и «зеленые». Отсюда вывод: античеловечность – родовой порок рыночной системы хозяйствования.

Стремление к получению максимальной прибыли практически разрушает у рыночников такое качество как патриотизм. Они стремятся вкладывать свои огромные капиталы в зарубежные промышленные и иные объекты, если на них можно максимально обогатиться (больше, чем в собственной стране), оставляя без инвестиций промышленное производство (и не только) своей Родины, лишая ее дополнительных налоговых доходов.

В условиях тотальной рыночной экономики специфическим становится научно-технический прогресс. В целом он очень дорог стоит, особенно, его фундаментальная часть. На финансирование развития науки требуются не просто деньги, а огромные вложения при неоднозначной коммерческой перспективе. Но он позволяет коренным образом расширить рынок – главную цель рыночников, поэтому необходим рыночной системе хозяйствования. Однако в силу его

дороговизны, научно-технический уровень ведущих развитых рыночных стран мира определяется крупнейшими компаниями, объединенными в корпорации, порой международные, а также при возможном участии государства. Малый и средний бизнес является, как правило, лишь потребителем научно-технических разработок государственных и крупных частных компаний, переведенных на уровень технологий. В основном, он адаптирует эти достижения к своему производству, что является функциями, преимущественно, прикладной науки. Рыночник может модернизировать производство на основе проектно-конструкторских разработок, но в рамках действующего спроса или нарождающегося, когда очевидны его коммерческие перспективы.

Однако научно-технический прогресс должен не только вести нас к новым техническим высотам, расширяющим рынок, а и быть средством сохранения и восстановления среды обитания человека, на что рыночной экономикой средств выделяется явно недостаточно. Более того, как показывает история, огромные средства, которые бы могли пойти на создание максимально благоприятных условий жизни людей на планете Земля, идут на диаметрально противоположные цели. Самая технологически развитая и рыночная страна в мире – США до сих пор не подписала международный договор об ограничении вредных выбросов в атмосферу, ратифицированный подавляющим большинством других государств.

Главные достижения научно-технического прогресса в течение тысячелетий при всеобщем доминировании частной собственности оказывались связанными с созданием новейшего оружия своего времени для ведения войн в целях захвата чужих богатств. Особенно милитаризация государств стала происходить в условиях современной рыночной экономики. Впервые возникла угроза уничтожения человечества из-за алчности рыночников. И пока существует рыночная система хозяйствования, не исчезнет угроза с помощью сверхмощного оружия (поэтому его продолжают непрерывно совершенствовать) осуществить агрессивный передел собственности тех или иных стран государствами – богатыми рыночными империями, считающими себя наиболее сильными. Воротилы рыночной системы хозяйствования в силу эгоцентрического рассмотрения богатств человечества, опираясь на научные достижения последнего времени, являются главной угрозой не только его разлитию, но и самому существованию людей. В то же время, средства, которые тратятся на создание новых вооружений и содержание армий, вполне могли бы позволить решить проблему нейтрализации негативных последствий научно-технического прогресса, осуществляемого в мирных целях.

Несколько слов об образовании и обучении в условиях рыночной системы хозяйствования.

Образование в условиях рынка, в значительной мере становится, с одной стороны, утилитарным, а с другой – эли-

тарным. Известно, что американские инженеры, готовятся, преимущественно, по прагматичным программам, так как от них в последующем требуется строгое и качественное выполнение лишь своих функциональных обязанностей. Рыночная система не желает тратиться на обучение, например, технических специалистов, предусматривающее их всеобщее, включающее гуманитарное развитие. Всеобщее (особенно, гуманитарное) обучение у рыночников считается личным делом каждого работника. Рынку требуются профессионалы узкого профиля. Учат, прежде всего, тому, что может позволить заработать деньги себе и нанимателю.

Образование, позволяющее в условиях рынка иметь разностороннюю подготовку высокого уровня, приобрести эрудированность, получить глубокие системные знания носит характер элитарности, поэтому становится доступным, преимущественно, состоятельным слоям нации. Отсюда возможность получения такого образования имеют не самые талантливые граждане страны, а, как правило, способные оплатить (немалые) деньги за свое элитарное обучение. Имеющие же деньги не все талантливы, а у талантливых – далеко не всегда есть деньги на элитарное образование.

Научно-технический процесс будет тогда эффективным, когда все уровни образования будут доступны для всей нации на основе справедливого всеобщего конкурса. Рынок сужает образовательную среду, и уменьшает потенциал комплектации научных кадров. Немалая часть талантливой мо-

лодежи оказывается вне поля участия в научно-техническом процессе, так как из-за недостатка средств лишена возможности получить соответствующее образование, позволяющее ей успешно конкурировать с «золотой» прослойкой. Лучшие учебные заведения должны быть доступны тем, кто талантливее, а не тем, у кого больше денег. Только в первом случае будет обеспечено создание наилучшего научного потенциала, а, соответственно, и наиболее эффективное развитие научно-технического прогресса.

Очередной вывод, теперь в отношении особенностей влияния рыночной экономики на образование. В рыночной системе хозяйствования оно не способно в силу утилитарности и элитарности обеспечить максимально эффективное интеллектуальное развитие всей нации. Соответственно, это ограничивает научно-техническую подготовку кадров, обеспечивающую опережающую стратегию развития государства и выход его на лидирующие позиции в мире. Советский Союз, где были созданы возможности всем слоям населения, независимо от их материального положения, получать на действительно конкурсной основе любой вид образования, сумел достичь высочайшего научно-технического прогресса даже при невысоком уровне жизни народа. Не зря советских людей справедливо считали самыми читающими в мире (чего не скажешь о современных россиянах).

В целом мировая рыночная экономика сверху донизу и во все стороны пронизана корыстными интересами, и челове-

ка рассматривает лишь как средство производства товара и услуг, а в последующем и в качестве выгодного потребителя. Она способствует значительному расслоению общества с установлением контрастно разных прав и возможностей, обусловленных материальным положением.

Таким образом, рыночная система хозяйствования не только формирует в личностях эгоцентризм, но и нуждается в эгоцентристах, потому что они являются наиболее активными созидателями богатств частных собственников и наращивания самой частной собственности, при этом способными осуществлять требующиеся системе агрессивные поведение и деятельность.

С мегауровня спустимся на этаж ниже – МАКРОУРОВЕНЬ. Он функционирует на внутригосударственном уровне политического руководства, управления экономикой, общего состояния бизнеса, СМИ, образования, науки, сферы услуг, культуры.

Уже почти 30 лет мы в России двигаемся в сторону рыночной экономики. Как это движение отражаются на формировании направленности личности наших сограждан?

Рыночный путь начался с чубайсовской «приватизации» и гайдаровских «реформ». Проявились ли на этих шагах родовые пороки мировой рыночной экономики? Сегодня проведенная приватизация фактически общепризнана российским народом ВОРОВСКОЙ и ПРЕСТУПНОЙ. Это признал даже Президент Путин, но при этом оговорился, что ее ре-

зультаты пересматривать нельзя, так как будет еще хуже. Правда не уточнил, ПОЧЕМУ нельзя и КОМУ будет хуже?

Из данной констатации следует логический вывод – практически **ВСЕ ПРИВАТИЗИРОВАННОЕ НАЦИОНАЛЬНОЕ БОГАТСТВО СТРАНЫ НЕЗАКОННО ПРИСВОЕНО ВОРАМИ И ЖУЛИКАМИ**. Однако нас сейчас интересует не правовое рассмотрение проведенной приватизации, а лишь психологические последствия ее реализации.

Главными приватизаторами (или как их прозвали в народе, «прихватизаторами») оказались эгоцентристы, потому что больше никто, кроме эгоцентристов так приватизировать народное достояние не мог. Потом у них происходили войны за передел собственности с другими эгоцентристами, почувствовавшими себя обделенными. Время от времени собственники менялись и тоже преступным путем, но для народа России психологически ничего не менялось, потому что вместо одних эгоцентристов приходили другие, только еще более ловкие и жадные (в сложившихся тогда условиях победить первых жадных жуликов могли только еще более жадные и агрессивные).

Отношения государственных органов с преступным образом приватизированными предприятиями строились на тех же принципах, на которых проводилась и приватизация – на основе коррупции. Одним из примеров таких отношений, являлся возврат НДС. По закону было положено, чтобы государство при определенных условиях деятельности возме-

щало предприятию НДС. Но вдобавок к этому закону вышло устное распоряжение руководителей налоговой службы о том, чтобы под любым предлогом НДС не возвращать, даже если предприятия имеют на это законное право (в силу «бедности» государства). Чтобы все-таки получить эти средства, требовалось или обращаться в суд, или за взятку (откат – установленный процент от возвращаемого НДС) все-таки получить причитающиеся тебе по закону средства без суда. А для победы в суде тоже требовалась взятка. То есть, для получения от государства законного НДС, в любом случае необходимо было стать взяточдателем или никогда не получить своих денег. Тут же появлялись посредники между предприятием и государственным органом. В результате руководитель автоматически превращался в преступника, если доводил получение НДС до успешного результата. И тогда ему приходилось работать в условиях: поймали – не поймали. А чтобы, если поймали, не посадили – снова надо платить взятку. Но когда за взятку возвращают законный НДС, то почему бы не сделать возврат и липового НДС за соответствующую мзду в чисто корыстных интересах (лично для себя)?

Однако пример с НДС был далеко не единственным вариантом коррупции экономических отношений в государстве. Их множество. С преступной приватизации началось поражение коррупцией, практически, всей системы государственного управления. Сегодня о коррупции, которая про-

низала правоохранительные органы, судебную систему, государственную власть всех уровней, иные государственные структуры, говорят как об очевидном, не подлежащем сомнению. На всех основных телеканалах почти круглосуточно показывают полицейские детективы, в которых коррупция в правоохранительной системе и государственных органах рассматривается как обязательный атрибут их деятельности.

Хорошо погрели на нашем народном богатстве и иностранцы, в том числе и сотрудники ЦРУ, в большом количестве окопавшихся в Госкомитете по имуществу РФ, во главе которого тогда был Чубайс. Даже США привлекло этих чубайсовских «советников» к уголовной ответственности в своей стране за совершение экономических преступлений в России, а Чубайс в нашей стране, все это допустивший и организовавший, до сих пор на свободе и «учит» россиян, как нужно жить, нахваливая частный бизнес, порожденный его приватизацией.

Новые собственники объектов промышленности оказались плохими хозяевами и на доставшиеся им с помощью той же коррупции почти за бесценок предприятия грели руки путем примитивных распродаж всего того, что на них было (станки, например, продавали как обычный металлолом). На приобретенные заводы, фабрики новоявленные владельцы промышленности директорами часто назначали не эффективных менеджеров, а готовых выполнить любые их ука-

зания, включая и по совершению криминальных действий.

Глядя на них, многие другие рядовые работники стали растаскивать все, что плохо лежало или плохо охранялось. Очень быстро растаскивать уже оказалось нечего. Огромное количество заводов прекратило свое существование.

Из-за плачевного состояния промпроизводства в целом становление малого и среднего бизнеса большей частью происходило вне производственного процесса, а формировалось преимущественно в сфере торговли и услуг. Но этому бизнесу нужен был массовый и платежеспособный потребитель, располагавший достаточными средствами. Откуда должен был взяться этот потребитель со средствами, которые потом мог понести малому, среднему, а порой и крупному бизнесу, зарабатывающему в этой сфере для обеспечения своего существования и развития? Он формируется, преимущественно, на крупных промышленных предприятиях, количество которых значительно сократилось. Разорение крупных предприятий и, порождаемая этим, безработица убивали бизнес, особенно малый и средний, в сфере услуг и торговли. При разорении крупных предприятий тут же разорялись масса мелких. Без возрождения крупного производства никакие специальные программы стимулирования малого и среднего бизнеса ему не помогут, так как они не создают главного стимула – потребителя с деньгами. Бизнес-компаниям полученные кредиты не вернуть без платежеспособных потребителей их товаров и услуг. Из-за от-

сутствия надлежащего количества потребителей разоряются турфирмы и авиакомпании, падают продажи автомобилей (в России за последние годы закрылось немало количество автосалонов), обанкротились строительные холдинги (хотя и не только из-за уменьшения спроса на недвижимость, в частности, в одной из телепередач строительные кампании обозвали финансовыми пылесосами), растут долги за невозвращенные кредиты. Дух преступной «прихватизации» до сих пор пронизывает нашу экономику и витает среди россиян по сей день.

От окончательного разорения нашу Родину спас начавшийся рост цен на нефть. Когда Президентом РФ стал Путин, они начали бурно расти (с \$17,9 до \$140 за баррель). Наполнение госбюджета от продажи нефти и газа достигло уровня более 50%. Раньше нефте-газовые доходы в бюджете страны составляли (и во времена СССР) менее 10%. То есть, Россия разбогатела, превратившись в суперсырьевую державу на энергетическом рынке, за счет роста мировых цен на нефть. А промпроизводство при этом продолжало сокращаться.

Значительное увеличение наполнения бюджета в результате возросших поступлений нефтедолларов выдавалось как исключительное достижение эффективного управления страной командой во главе с Путиным. И Путин активно эту точку зрения поддерживал.

Однако, когда наполнение бюджета страны наполовину за-

висит от продажи нефти и газа, значит оно в существенной степени зависит и от мировых цен на эти продукты, что и показало их падение более, чем в три раза в 2013-2014 г.г. Потом они, правда, подросли, но далеко не до прежнего уровня, поэтому, начавшееся в 2014 году реальное падение уровня жизни россиян продолжается уже более 5-ти лет до сих пор, хотя Премьер-министр Медведев постоянно заявляет о главных приоритетах правительства, согласно которым социальное благополучие граждан России – его основная цель. Ему «помогает» надувать декларативный пузырь министр экономического развития Орешкин, пытающийся убедить общественность в росте доходов россиян, применяя специфические методики его определения.

Экономические достижения страны, обусловленные эффективной управленческой деятельностью собственно Путина не просматриваются.

Но кем же с точки зрения нашего главного интереса – направленности личности являются руководители России – Президент, Премьер-министр, Правительство, Председатели Совета Федерации и Госдумы, главы регионов, руководители правоохранительных органов, прокуроры и судьи, как это отражается на жизнедеятельности российского государства и россиян? Всем известно, в каком теперь экономическом состоянии находится наша страна (кто рассматривает его непредвзято и с помощью объективных показателей) в результате «эффективной» управленческой деятельности

высшего руководства страны. Оно говорит о том, что высшее руководство государства и начальники рангом ниже не производят впечатления тех, кто в действительности эффективно управляет Россией и способен вывести ее на уровень процветающей державы. Во всяком случае, результаты их руководства страной в течение последних почти 20-ти лет несопоставимы с китайскими, которые за тот же срок совершили колоссальный рывок вперед в своем экономическом развитии, обладая намного меньшими ресурсами, научным, кадровым и промышленным потенциалом.

На высшие руководящие должности (в правительство и к руководству регионами), вопреки заявлениям Президента, приходят преимущественно непрофессиональные, с невысокими моральными качествами, но лично ему преданные, свои люди. Госдума, где доминируют депутаты от «Единой России», штампует антинародные и антигосударственные законы. От первых руководителей государства исходят многочисленные обещания, направленные на крупные достижения в повышении качества жизни россиян и высокие темпы развития страны в ближайшем и далеком будущем, которые никто не собирается выполнять.

Необходимость восстановления разрушенной отечественной технологичной промышленности и осуществление рывка в экономическом развитии на основе внедрения новых высоких технологий российскими предприятиями вроде бы понимает и высшее российское руководство. По крайней ме-

ре, об этом говорят. Даже предлагают наподобие китайского сделать рывок и прорыв в экономическом развитии. На это вроде бы направлен и Указ Президента Путина, подписанный им после инаугурации 7 мая 2018 года, согласно которому Правительство должно разработать нацпроекты по 12 направлениям социально-экономического развития страны: здравоохранение, образование, жилье и городская среда, экология, автодороги, рынок труда, наука, цифровая экономика, культура, малый бизнес, сотрудничество и экспорт, магистральная инфраструктура. О них стали каждый день говорить и писать в СМИ, по информации которых Правительство якобы уже занимается их претворением в жизнь. Представляется, что в ближайшие годы на основе «реализации» данных нацпроектов будет формироваться вся пропагандистская кампания деятельности власти. В этой связи важно более подробно разобраться в предлагаемой проектной экономической «стратегии» Путина и его команды, а также чем она наградит остальных россиян.

Для этого, прежде всего, необходимо обратиться к определению самого понятия «проект». Это обращение позволило установить, что всякий проект отличается следующими ключевыми особенностями:

- строгие и обоснованные цели, которые должны быть достигнуты с одновременным выполнением ряда технических, экономических и других требований;
- наличие внутренних и внешних взаимосвязей операций,

задач и ресурсов, которые требуют четкой координации при выполнении проекта, что создает возможность представления в виде комплекса взаимосвязанных работ;

- определенные сроки начала и конца проекта;
- ограниченные ресурсы;
- определенная степень уникальности целей проекта и условий его осуществления;
- неизбежность различных конфликтов.

Через призму перечисленных особенностей была предпринята попытка получить с помощью СМИ и интернета информацию о президентских нацпроектах, но удалось лишь найти дробление общих целей на частные и только, а также множество рассуждений о том, как будет замечательно в России после их выполнения. То есть, составить представление о самих нацпроектах по существу возможности не представилось. И подобные трудности в этом вопросе возникли не только у автора этой работы. Характерно в этом смысле высказывание о нацпроектах на заседании правления РСПП ближайшего соратника Путина – Кудрина, приведенное в газете «Ведомости» (от 10.12.2018 г.). В нем отмечается, что в представленных паспортах нацпроектов ДВЕ ТРЕТИ (65%) их показателей, разработанных Правительством для выполнения майского указа Владимира Путина, нельзя отследить статистикой, методов оценки результатов их исполнения у Правительства пока нет, и еще долго не будет, так что оценивать результаты придется на глазок. В паспортах, как со-

общала пресс-служба правительства, «укрупненно отражены мероприятия по достижению поставленных в указе национальных целей и целевых показателей». Методики правительство подготовит только к концу 2019 г., по некоторым программам – в 2020 и даже в 2021 г., что очень поздно, а значит, «мы не всегда будем видеть полностью картину выполнения этих целей». Это, как ранее говорил глава Счетной палаты, затруднит оценку того, насколько выполнимы и реализуемы задачи, поставленные Президентом.

Директор Центра развития НИУ ВШЭ Н.Акиндинова, отметила что сейчас экономическая ситуация сложнее, поэтому и требования жестче: министры теперь несут персональную ответственность за исполнение майского указа. Провалить проект, данный нам не в цифрах, а в ощущениях, довольно сложно. Но еще сложнее будет убедить страну, что такие воображаемые результаты – это и есть успех.

Весь перечисленный комплекс плохо связанных между собой как бы проектов называют информацией для бизнеса о том, где и что государство будет делать, куда оно вложит ресурсы и какие условия создаст для частной инициативы. И под эту информацию выделяют 25 триллионов рублей (хотя некоторые источники уже называют 28). Но откуда взялась эта сумма? До сих пор непонятно, из каких конкретных источников наберут эти триллионы? Немалая часть этих источников рассматривается как возможные.

Нет публично представленных экономически просчитан-

ных смет самих проектов, стоимости каждого проекта, не определены конкретные объемы работ, которые нужно выполнить по каждому проекту, отсутствуют публикации конкретных программ выполнения самих проектов с указанием исполнителей, поставщиков, привязки к регионам, обеспечения каждого проекта соответствующей инфраструктурой и многого другого? Из сказанного следует простой вывод: видимо, вместо понятия «проект» в нацпроектах использовался термин «прожект».

Главный вопрос вызывает и сам перечень, так называемых, проектов. В нем даже не упоминается задача развития высокотехнологичного отечественного промпроизводства страны. Ничего не говорится о развитии электронной промышленности, без которой «медведевская цифровая экономика» будет развиваться на зарубежной технической базе. А как говорил лауреат нобелевской премии, академик Ж.Алферов, уровень развития электроники в стране определяет уровень ее научно-технического развития.

Нигде при описании нацпроектов не называются конкретные объекты промышленности, которые нужно построить, где и в какие сроки, будут ли именно под них создаваться необходимые кадровые ресурсы, располагаем ли мы для этого соответствующей учебной базой (нам не вообще нужно развивать образование до абстрактного мирового уровня, а целенаправленно) и т.д.

Об отсутствии в Указе даже намерения о коренной пере-

стройке нашего промпроизводства в целях его перевода на высокотехнологичную основу говорит и тот факт, что этот список-информация предполагает реализацию как бы нацпроектов путем их обеспечения современным зарубежным техническим оборудованием путем. Потому что другого нет, а собственное производить мы пока не собираемся. Закупки такого оборудования у иностранных поставщиков предполагают валютное финансирование, которое может осуществляться преимущественно за счет доходов... от **СЫРЬЕВОЙ ЭКОНОМИКИ**, которую в действительности и будут развивать.

Данный вывод подтверждается реально действующими промышленными проектами, которые нам удалось найти (не в Указе Президента или документах Правительства) на сайте «Руксперта» (Русского эксперта), представленные в перечне под названием «Крупные российские проекты (планирование)». Его мы приводим в качестве приложения в конце книги. Из данного перечня видны основные приоритеты нашей экономики:

1)

Атомная энергетика (строительство АЭС за рубежом за наши кредиты).

2)

Нефтегазоперерабатывающая и нефтегазохимическая промышленность.

3)

Объекты транспорта газа (в основном трубопроводы для экспорта за рубеж).

4)

Железные дороги (скоростные поезда фирмы Siemens

).

5)

Автомобильные дороги.

6)

Оборонная промышленность (ограничена возможностями развития остальных отраслей промышленности, развитие которых не планируется).

7)

Мосты.

Где же системное экономическое развитие России, рывки и прорывы на основе собственных высокотехнологичных достижений экономического развития страны в целом?

А что будем делать со всеми этими нацпроектами, если упадут и сегодня неустойчивые цены на нефть (в частности, за несколько месяцев написания этой работы цена на нефть снизилась на 30%) и газ или снизятся объемы их продаж, к чему прикладывает огромные усилия Президент США Трамп? Еще может и рубль упасть по отношению к доллару и евро, что повысит стоимость зарубежных валютных закупок и обесценит часть выделяемых триллионов.

Для чего нужен весь этот майский комплекс декларатив-

ного надувательства мыльных пузырей из благих формулировок, хрущевский вариант построения коммунистического общества в СССР за 20 лет?

Во-первых, он создает видимость активных действий Президента и Правительства в направлении социально-экономического развития страны.

Во-вторых (и это главное), под красивой упаковкой национальных проектов, их общая «стоимость» – сумма в размере 25 триллионов рублей устанавливается, по нашему мнению, как максимально возможная для распила до 2024 года (конца президентства Путина), а не в целях действительной реализации нацпроектов на основе реальных экономических расчетов. И есть уверенность в том, что к 2024 году никакого выполнения нацпроектов, прорыва и рывка не будет (как это уже бывало ранее), а вот распил состоится наверняка. Народ останется ни с чем, страна по-прежнему окажется с сырьевой экономикой, а те, кому представится возможность поучаствовать в распиле, еще больше разбогатеют. Например, Михельсон, Тимченко, Рутенберг и другие, входящие в близкое окружение Путина, которые за последние годы, в отличие от всех остальных россиян, сказочно богатели.

Но огромные средства России нужны и на другие цели ее жизнедеятельности, помимо «нацпроектов». Где их взять? Одних нефтяных и газовых денег и простого обдирания народа не хватает. Нужны инвестиции, желательно зарубежные. Вот и стали ходить с протянутой рукой по миру и

просить крупных зарубежных капиталистов вкладывать свои деньги в нашу промышленность. Для этого проводим массу экономических форумов с приглашением потенциальных инвесторов, однако воз и ныне там, иностранцы вкладывают свои деньги, в основном, в российскую торговлю и сырьевую промышленность, а высокие технологии «отдыхают». Их (да и нас тоже) удивляет то, почему мы сами не инвестируем в свое технологическое развитие? Почти за 30 лет нашего рыночного становления, по данным различных источников, из России за рубеж выведено от одного до полутора триллионов долларов США. Сотни миллиардов вложены в ценные бумаги западных стран (в их экономику), иностранным партнерам для строительства атомных электростанций за границей предоставлено более десятка кредитов (в общем объеме свыше \$200 миллиардов) сроком на 20-30 лет и при сомнительных условиях их погашения. Осуществлено на миллиарды долларов вложений и продолжается вкладывание в фактически невозвратные инвестиции (например, в Венесуэлу), списано на десятки миллиардов долларов долгов странам, считавшимися «братскими», и делались другие, нецелесообразные с точки зрения государственных интересов огромные расходы (например, произведена предоплата в несколько миллиардов долларов США за нефть компании, находящейся на территории Ирака, подконтрольной бандформированиям ИГИЛ).

Повезло РФ с ростом цен на нефть. Однако насколько эф-

эффективно они были использованы на благо страны и народа? Как оказалось, что у «эффективного» руководства страны, только яхты, имеющиеся у 20-ти российских олигархов (очень «честных» людей и проживающих в основном за границей), по общей цене превышают стоимость всего нашего Военно-морского Флота?

Всех этих денег хватило бы превратить собственное государство в суперсовременную экономическую державу без выпрашивания инвестиций у иностранцев, но прошлым постсоветским и нынешним российским правителям это было не нужно, так как преследовались совсем иные цели – корыстные. Других объяснений подобному обращению с богатствами Родины не находится.

Получив власть, политический лидер стремится укрепить ее якобы во имя повышения эффективности решения возникших перед ним задач. Как правило, это делается за счет кадровых перестановок, замены старой команды своей, а также организационного укрепления вертикали власти. И, в принципе, это верно. Но при реализации данных мер, по существу, уже здесь проявляется истинная направленность личности руководителя, прежде всего, уровня эгоцентризма. Такими эгоцентрическими признаками руководителя-эгоцентриста при комплектовании своей команды можно назвать следующие.

Первым и главным подобным признаком комплектования своей команды является набор в нее «своих людей на основе

личной преданности», хотя публично декларируются иные принципы кадрового подбора – профессионализм, высокие моральные качества и т.д. «Своими людьми» оказываются родственники, друзья, однокашники, земляки, бывшие сослуживцы и т.п. осознающие, что оказались в команде благодаря именно этим родственно-приятельским отношениям.

Второй признак – это привлечение в команду откровенно слабых специалистов («нолей»), которые могут и не проходить по категории «своих», но оказывающихся в полной зависимости от назначивших их руководителей в силу своего непрофессионализма.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.