

Евгений Дергунов

Война или мир?

Как сохранить мир
и предотвратить военную
ядерную катастрофу?

Евгений Дергунов

**Война или мир? Как сохранить
мир и предотвратить военную
ядерную катастрофу?**

«Издательские решения»

Дергунов Е.

Война или мир? Как сохранить мир и предотвратить военную ядерную катастрофу? / Е. Дергунов — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-960875-8

Насколько близко ходит рядом с нами глобальная ядерная катастрофа? И что надо делать, чтобы как-то избежать худшего и самого трагического сценария нашего общего общечеловеческого будущего? И к кому обращаться и кого молить о спасении? Эти вопросы ставит и дает свои ответы автор книги «Война или мир?» — философ, писатель и общественный деятель Дергунов Евгений Евгеньевич.

ISBN 978-5-44-960875-8

© Дергунов Е.
© Издательские решения

Содержание

Аннотация	6
Раздел 1.	7
Раздел 2. Реальная и страшная ядерная катастрофа	14
Конец ознакомительного фрагмента.	26

Война или мир? Как сохранить мир и предотвратить военную ядерную катастрофу?

Евгений Дергунов

© Евгений Дергунов, 2019

ISBN 978-5-4496-0875-8

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Аннотация

Что для людей самое главное? Чего обычно хотят обычные российские граждане? А хотят они быть здоровыми и счастливыми, а не больными или несчастными. И уж абсолютно точно не хотят они быть убитыми и похороненными в безжизненном пространстве атомного радиоактивного пепла вместе с тысячами и миллионами своих соотечественников в результате военной ядерной катастрофы.

А именно такая реальная и страшная угроза нависла над всеми нами, над всеми жителями земли, над всей нашей прекрасной голубой и живой пока планетой. О такой угрозе в последние годы все чаще говорят известные журналисты, общественные и религиозные деятели, многие государственные руководители ведущих стран мира, включая российского президента Путина и американского президента Трампа..

Большинство простых людей и России, и Америки ясно представляют возможности и последствия ядерной войны России и Америки. Однако они считают, что от них ничего ничто и ничего не зависит, а все решает высшее политическое и военное руководство. Получается, что глобальная мировая катастрофа и ядерный Конец Света зависят вовсе не от Господа Бога? Получается, что здоровье, счастье и жизнь миллионов людей зависят от «доверенных лиц» Бога – президента Путина и президента Трампа? Значит, обращать молитвы миллионов верующих людей надо к Путину и Трампу?

Насколько близко ходит рядом с нами глобальная ядерная катастрофа? И что надо делать, чтобы как-то избежать худшего и самого трагического сценария нашего общего общечеловеческого будущего? И к кому обращаться и кого молить о Спасении? Эти вопросы ставит и дает свои ответы автор книги «Война или Мир?» – философ, писатель и общественный деятель Дергунов Евгений Евгеньевич.

Раздел 1. Что для людей самое главное?

Хочу обратиться к вам, уважаемые российские соотечественники с простым, но очень важным вопросом. Как думаете, что самое главное для любого человека, для жизни каждого из нас? Вопрос этот не только важный, но и даже сверхважный, но не простой.

Вряд ли найдется большое количество людей, которые готовы дать быстрый и простой ответ. Более того, найдется много таких людей, которые не захотят загружать голову лишними и трудными вопросами. Зачем тратить время на всякие размышления, зачем погружаться в сложные и долгие теоретические и философские проблемы?

Мы все живем заботами текущими и головными болями сиюминутными. Когда что-то болит, тот о том думает и говорит, волнуется и огорчается. Нас огорчает эгоистическое упрямство любимых детей и оскорбительное самодурство мелких начальников. А есть еще начальство крупное, очень высокое и от простых людей далекое.

По большому счету, наша настоящая и даже будущая жизнь этим высоким политическим начальством определяется и диктуется. В далекие года в нашем родном отечестве был только один государь, от решений или капризов которого все российские люди зависели. А потом были советские коммунистические начальники, которые много чего обещали, да мало выполнили.

В начале двадцать первого века наше новое политическое руководство российским гражданам тоже много хорошего обещало. В историческом 2012 году знаменитые «Майские указы» публиковало. Только вместо обещанных новых 25 миллионов квалифицированных рабочих и экономического процветания получилось сокращение рабочих мест и тяжелый экономический кризис 2014 – 2016 годов. Как это все понимать и что по этому поводу можно сказать?

Я считаю, что для каждого человека и всего российского общества есть вещи важные, а есть второстепенные, есть явления главные и даже самые главные. Наверное, всем понятно, что кризис экономический пережить можно. Пусть будем экономить, пусть будем даже голодать, пусть поменьше детей рожать. Это, конечно, плохо, но есть вещи гораздо хуже и страшней.

Гораздо опасней и страшней для каждого человека кризис политический и международный. Я имею в виду тот, который может перейти в большую ядерную войну между Россией и Америкой. Победителей в таком ужасном сражении не будет. А побежденными и мертвыми будут и русские и американцы, и военные и гражданские, и старики и дети. Сохранить жизнь и не оказаться мертвым и похороненным в груде радиоактивного пепла – вот что, в конечном счете, САМОЕ ГЛАВНОЕ для любого человека.

Это очень печально произносить и констатировать, но реальная и страшная угроза нависла над всеми нами, над всеми жителями земли, над всей нашей прекрасной голубой и живой пока планетой. Об этой жуткой угрозе нам постоянно вещают и напоминают по радио и телевидению известные журналисты, общественные деятели, российские и зарубежные политики и государственные деятели.

Мир все дальше, а война все ближе

Со времени последней мировой войны прошло 73 года. Значит ли это, что мир и мирная жизнь все более прочно поселилась на нашей земной планете? Увы, это вовсе не так. Есть

гораздо больше оснований говорить, что мир все дальше, а большая и страшная ядерная война все ближе.

К большому сожалению, антироссийские и воинственные милитаристские угрожающие слова и заявления звучат со стороны многих американских политиков и представителей высшей военной элиты. Америка по инерции продолжает действовать в качестве лидера и гегемона, диктующего другим странам, как им вести себя в мировой политике. Хотя время политического и экономического доминирования США в мире уже уходит.

К большому сожалению, милитаристские заявления делают не только американские, но и наши российские журналисты, общественные лидеры и государственные деятели. Не могу не напомнить шокирующее многих россиян выступление тележурналиста Дмитрия Кисилева, которое прозвучало в эфире весной 2014 года в разгар известных событий по присоединению Крыма.

Дмитрий Киселев заявил, что России нечего бояться Америки. Наоборот, это американцам надо бояться наших стратегических ядерных сил. Россия – это именно та страна, которая в состоянии превратить территорию США в «радиоактивную пыль». Здорово сказано – не так ли? Была огромная вражеская страна, а превратилась в радиоактивную пыль вместе со всеми белыми и черными жителями?

Не менее шокирующие и агрессивные милитаристские высказывания регулярно делает на телевидении мастер политического эпатажа Владимир Вольфович Жириновский. Он часто ссылается на свою скандально известную книгу «Последний бросок на юг», где предвосхищает будущие действия наших вооруженных сил по захвату чужих территорий. Он неоднократно заявлял о неизбежности новой третьей мировой войны, где должна разразиться ядерная война между Россией и Америкой. Причем, по словам Жириновского, начнется эта война не случайно, а по замыслу и приказу нашего главнокомандующего Владимира Владимировича Путина. (Список литературы и источников №9—20).

А что же думает и заявляет наш главнокомандующий и президент Российской Федерации? А он утверждает, что в настоящее время российская армия – самая сильная в мире и готова победить любого агрессора. Это утверждение прозвучало в 2017 году во время выступления Путина в ходе Прямой линии. Понятно, что под главным агрессором подразумеваются Соединенные Штаты Америки. (Смотри список литературы и источников №9—7)

Рост военной угрозы со стороны Америки

С избранием на пост президента Дональда Трампа многие российские эксперты связывали ожидания улучшения отношений России и Америки. Говорили, что Барак Обама из мирного и демократичного политика превратился в агрессивного по отношению к России политика.

Однако, стоит вспомнить, что именно при Обаме впервые военная часть государственного бюджета США стала не расти, а уменьшаться. Именно Обама предложил России досрочно перезаключить «Договор о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений» (СНВ-3). Именно Обама предложил начать в Организации Объединенных Наций обсуждение и заключение Договора о постепенном отказе от ядерных вооружений.

А что произошло после прихода Дональда Трампа? Новый президент объявил Обаму либеральным слабаком и провозгласил курс на восстановление «Великой Америки» под националистическим лозунгом «Америка прежде всего». Вслед за этим было утверждено увеличение расходов государственного бюджета на оборону почти на 5 процентов.

Весной 2018 президент Трамп утвердил представленный Пентагоном пятидесяти пяти страничный документ «Стратегия национальной безопасности США».

Основной тезис новой стратегии – «Америка прежде всего». Она основывается на 4-х основных принципах: защищать страну, содействовать национальному процветанию, достигать мира силой и укреплять американское влияние в мире. Что означает «достижение мира силой»? Это означает укрепление вооруженных сил, обычных и ядерных вооружений до уровня значительного превосходства над любым противником. (Список литературы и источников №9—20).

Вслед за утверждением «Стратегии национальной безопасности» президент Трамп утвердил «Ядерную доктрину». В ней утверждается, что американская сторона оставляет за собой право отвечать ядерным ударом не только на ядерную атаку себя и своих союзников, но и на неядерную атаку «в исключительных обстоятельствах». «Соединенные Штаты могут рассматривать вопрос о применении ядерного оружия в исключительных обстоятельствах, чтобы защитить свои жизненные интересы, а также своих союзников и партнеров. Исключительные обстоятельства могут включать в себя и существенную неядерную атаку». (Список литературы и источников №9—20).

Приход Трампа на президентский пост ознаменовал ряд важных изменений во внутренней и внешней политике США. Америка из прежнего лидера мировых экономических и политических процессов переходит в разряд «нисходящих империй». А это означает, что вместо предсказуемого и ответственного в системе мирового сообщества государства США превращаются в гораздо менее предсказуемое государство, способное во имя собственных национальных эгоистических интересов совершать агрессивные военные действия. Выразителем непредсказуемости американской политики стал новый президент Дональд Трамп.

Прежде в США на президентский пост избирались политики, продолжающие курс своих предшественников и находящие общий язык со своей политической элитой. Дональд Трамп объявил о своем собственном политическом курсе и готовности все сделать ради восстановления «величия Америки». Ради восстановления «величия» он начал безответственную для государственного руководителя торговую войну с Китаем, начал строительство громадной стены на границе с Мексикой, хотя затраты на эту стену могут превысить все выгоды от ограничения незаконной миграции мексиканцев. Нет никаких гарантий, что во имя «величия» непредсказуемый Трамп не начнет какую-то рискованную военную авантюру, чреватую ядерной войной?

Понятно, что от двух руководителей двух главных ядерных сверхдержав зависит мир на земле и жизнь миллионов и миллиардов людей. К сожалению, высказывания и соперничество Трампа и Путина напоминает мне непримиримую позицию двух твердолобых лидеров, не желающих ни в чем уступать друг другу. Они больше думают не о мирных компромиссах, а достижении преимущества в обычных и ядерных вооружениях.

Главный миротворец или главный милитарист?

Хочу сразу сказать о своем неоднозначном отношении к Владимиру Владимировичу Путину. С одной стороны нельзя не признать его талант политического руководителя и громадный вклад в преодолении последствий кризиса девяностых годов и становление новой успешной и авторитетной на международной арене страны. С другой стороны я не могу приветствовать превращение России в авторитарную антидемократическую и милитаристскую империю, где Путину предлагают место императора.

Имеет смысл обратиться к истории и вспомнить события после новых президентских выборов 2012 года. Особо стоит упомянуть 2013 год, который стал кульминационным для президента Путина в деятельности по расширению влияния Москвы на страны дальнего зарубежья и усилению геополитической роли России в мировых глобальных процессах. Идейной основой

для такой деятельности стала концепция «многополярного мира» и критика старого мирового порядка, основанного на лидерстве только одной страны – Соединенных Штатов Америки. Одновременно шла международная пропагандистская кампания, имеющая целью показать передовую и прогрессивную миротворческую роль России и президента Путина и реакционную и агрессивную роль США и президента Обамы.

Хочу напомнить, что в декабре 2013 года депутаты Государственной думы Российской Федерации предложили выдвинуть В. В. Путина в качестве претендента для присвоения «Нобелевской премии мира». Стоящие у кремлевского трона государственные чиновники и олигархи пели своему благодетелю настоящие дифирамбы и объявляли главным миротворцем двадцать первого века.

А чем таким особенным российский президент вызвал дифирамбы и восхваления со стороны всей политической элиты страны? Тем, что чуть ли не в два раза повысил оклады государственных чиновников. А кроме того, самым жестким образом с помощью уголовных преследований придушил внутреннюю политическую оппозицию и дал возможность чиновникам спокойно сохранять свою власть и беззастенчиво наживаться на бесправии и унижении собственного населения.

И на международной арене президент Путин кое-что совершил. В частности, укрепил «братские» связи с отдельными государствами Азии и Латинской Америки – политическими врагами Соединенных Штатов Америки. В первую очередь с теми, где процветают диктаторские режимы и раздаются самые громкие голоса ненависти и угроз в адрес США. Речь идет о таких странах, как Северная Корея, Иран, Венесуэла, Никарагуа, Куба, Сирия. Понятно, что укрепление «братской дружбы» требовало не только громких слов, но и больших денег. Разве это не миротворческое и благородное дело простить старые советские долги Кубы в размере 30 миллиардов долларов, Северной Кореи – 11 миллиардов долларов?

Однако, главное международное «миротворчество» президента Путина проявилось в отношении Сирии. Российская международная пропаганда долго убеждала международную общественность, что химическое оружие использует не президент Башар Асад, а его враги – повстанцы. А потом Москва вызвалась быть главным гарантом и исполнителем в деле уничтожения смертоносного химического оружия. А потом Москве удалось уговорить США не бомбить Сирию до вывоза этого самого оружия и захоронения в Тихом океане.

Воодушевленный «сирийской победой», российский президент приступил к еще более смелой идеологической борьбе с главным российским врагом – Соединенными Штатами Америки. Со всех международных трибун Владимир Владимирович обрушился с критикой и осуждением агрессивной американской политики в Ливии, Ираке и Афганистана. Наш «богоизбранный» президент смело брал на себя роль христианского проповедника и даже высшего судьи по отношению к погрязшему в международных грехах чернокожему президенту Бараку Обаме..

Надо думать, что предводитель американского государства уловил какое-то грозное знамение с земных небес, в совершенных грехах раскаялся и даже согласился опубликовать критические обличения российского президента в лучшей национальной газете «Нью Йорк Таймс» («New York Times»). Опубликованная 12 сентября 2013 года статья называлась «Призыв к осторожности из России» (Смотри список литературы и источников №9—7).

Из этой статьи простые американцы впервые услышали правдивые слова, что «в сознании миллионов людей на планете Америка всё чаще воспринимается не как образец демократии, а как игрок, который делает ставку исключительно на грубую силу, сколачивая под конкретную ситуацию коалиции с лозунгом «кто не с нами – тот против нас».

А потом российский президент в самых миротворческих целях занялся срочным сколачиванием антиамериканской коалиции в виде Евроазиатского союза с участием Белоруссии, Казахстана и Украины. И даже президента Януковича лас-

ковыми речами уговорил и миллиардными кредитами задобрил. Ведь, даже полному геополитическому дураку ясно, что без украинского участия настоящую антизападную коалицию представить трудно.

А что было потом, уже в начале 2014 года? Помните, как 7 февраля 2014 года в 20 часов по московскому времени В. В. Путин окинул победным взором окружающее пространство и произнес торжественную речь на открытии самых массовых и уважаемых Олимпийских игр в городе Сочи. Он призвал всех зарубежных политиков и все государства планеты земля позабыть о вражде и отложить все военные конфликты на все время сочинских спортивных состязаний.

Все бы хорошо, да только под самый финал Олимпиады в соседней с Россией братской славянской стране произошла революция. Новые киевские власти заменили лучшего путинского друга Януковича на Турчинова и приняли решение о антироссийской «евроинтеграции». Что же это получается, «мать городов русских» – Киев оказался в чужих руках?

А что было потом? Потом была явная и тайная война России с Украиной. Потом было признание украинскими депутатами России страной – агрессором. В самой Украине и странах Запада Путина назвали главным международным милитаристом и агрессором. Более того, ведущие государственные деятели США, Великобритании, Франции приравнивали российского президента к новому Гитлеру за его военную операцию по «присоединению Крыма».

Я вовсе не противник присоединения Крыма. Просто форма этого присоединения входит в противоречие с международным правом. Однако, для большинства российских граждан это стало большим «подарком». Проблема в том, что этот «подарок» на долгие годы радикально ухудшил отношения России с братской Украиной и со странами Запада. Более того, эти отношения привели к резкому ухудшению отношений с Западом, включая отношения с США и блоком НАТО.

Новая воинственная Россия

Хочу спросить у вас, мои уважаемые российские соотечественники. Как вы относитесь к духовным и идеологическим изменениям, происходящим в России после «Крымской победы»? Почему эти изменения идут и куда они наше Отечество приведут?

Не знаю, как вас, а лично меня все происходящие последнее время изменения очень печалят и крайне тревожат. Такое впечатление, что ледяной холод и мрак надвигается на Россию. Это ледяной холод торжества жестокости и нетерпимости в российском обществе. Это полный мрак безудержного антиамериканизма и крайне опасного радикального милитаризма.

Хочу особо заметить, что я вовсе не против русского и российского патриотического сознания, естественного стремления русской нации и российского государства занять достойное и уважаемое место в мире. Но в настоящее время русский и российский национализм и великодержавный патриотизм переходят все границы здорового общественного явления и превращаются в опасную общественную патологию и массовое духовное заболевание. По очень многим признакам российская общественная и политическая жизнь все более напоминает взрыв национал-патриотизма в фашистской Германии до Второй мировой войны.

Под прикрытием демократической Конституции и на волне патриотического шовинистического подъема высшее российское руководство формирует в стране авторитарный и диктаторский политический режим и одновременно толкает все общество к политическому и военному противостоянию со всем западным миром. Мое родное отечество только на словах остается демократической страной, а на деле превращается в военно – полицейское госу-

дарство, которое превращает людей в покорных рабов и наводит страх и ужас и на своих, и на чужих.

Создается впечатление, что главным направлением жизни и деятельности российского общества и государства становится подготовка к большой войне с Америкой. Страницы центральных газет и эфир центрального телевидения просто переполнен показом военных учений, испытаний новых образцов обычных и ядерных вооружений. Государственные руководители и общественные лидеры в своих выступлениях призывают зрителей наполниться военно-патриотическим сознанием и восхищаться выдающимися достижениями наших военных и производителей военной техники.

Государственная пропаганда изо всех сил пытается продемонстрировать единство президента Путина и народа. Вот характерные высказывания из статьи «Воинственная Россия», опубликованной в 2017 году в журнале «Россия в глобальной политике».

«Главная особенность Воинственной России – единство взглядов руководства страны и значительной части населения по фундаментальным вопросам. Конечно, это касается оборонной политики и политики в сфере безопасности. Согласно опросу Левада-Центра в июле 2015 г., 53% респондентов согласились с утверждением «мы должны больше тратить на оборону, даже если это будет означать замедление развития экономики».

Тот факт, что мировое общественное мнение все чаще считает Россию Великой Державой, воспринимается россиянами как самое главное достижение эпохи президентства Владимира Путина.»

Вместо служения Богу – служение дьяволу

Хочу ясно и понятно сказать, что я не поддерживаю националистическую и милитаристскую идеологию и политику президента Путина. Хочу еще раз с печалью и тревогой сказать, что мое родное Отечество переживает не только не лучшие, а даже худшие и очень опасные времена. В российском обществе углубляется серьезный духовный кризис и наблюдается заметный отход от общечеловеческих нравственных принципов и простых христианских ценностей.

На главное место в системе духовных и общественных ценностей выходят не идеалы служения Богу, правде, миру и жизни, а служение дьяволу, войне и смерти. Доминирующими ценностными ориентирами и идеалами российских граждан и всего государства становится национализм, империализм и милитаризм.

По сути, эти три идейных конструкции составляют «три кита», на которых движется наше Отечество в направлении общенациональной могилы, которую для всей страны старательно роют имперские милитаристы. А могила эта будет находиться на громадном кладбище, которое образуется в центре страны в результате самой страшной ядерной войны с Соединенными Штатами Америки.

К глубокому сожалению, в ближайшее время и ближайшие годы Россия и Запад будут двигаться курсом усиления военной конфронтации. И основная часть вины за это лежит и будет лежать на высшем кремлевском руководстве, на почувствовавших запах войны и крови российских милитаристах, на поддерживающих военно – патриотическое безумие парламентских политических партиях и национал – патриотических организациях. Общими усилиями всех этих сил и организаций Россия из демократической и мирной страны превратилась в милитаристскую диктаторскую империю, вступившую в борьбу за передел территорий и мировое лидерство.

В настоящее время видные американские политики и эксперты заявляют о переходе мира к новой «холодной войне» и исходящей со стороны России опасности внезапного ядерного удара. Понятно, что в Америке немало милитаристов и «ястребов», которые предлагают не осторожничать, а наступать и Россию новыми военными базами ядерными ракетами окру-

жать. Еще в 2012 году тогдашний кандидат в президенты Америки от республиканской партии Митт Ромни назвал Россию главным мировым агрессором и «геополитическим врагом номер один». А сейчас с наиболее антироссийскими заявлениями выступает известный политик и конгрессмен Маккейн.

А кого в России можно причислить к самым главным «ястребам» и милитаристам? Хочу назвать поименно и воздать должное политическим талантам и антидемократическому энтузиазму наиболее ярких фигур современной «Великой патриотической России». Понятно, что первое место на пьедестале душителей российской свободы и демократии занимает президент Владимир Владимирович Путин. Второе место занимает великий оратор и спаситель русского народа Владимир Вольфович Жириновский. А дальше можно назвать помощника российского президента академика Глазьева, лидера всей радикальной части русских патриотов писателя Проханова, предводителя русского евразийского движения профессора Дугина. Напомню, что недавно Дугин прославился своими шовинистическими и даже фашистскими высказываниями по поводу украинцев, которых «надо убивать, убивать и убивать».

Наши российские милитаристы открыто заявляют, что действия российских вооруженных сил в Украине и Сирии – это только пролог к войне с Америкой. Отражающая официальную политику власти «Российская газета» регулярно преподносит самые свежие материалы о новых широкомасштабных военных учениях российской армии и устрашающей мощи «русских ядерных ракет».

Какие выводы следуют из всего этого? А выводы очень простые и мало приятные. Что кремлевские милитаристы в едином порыве с радикальными национал-патриотами толкают Россию к самоубийственной ядерной войне с ненавистной Америкой и западными странами из блока «НАТО». А заложниками и жертвами своих преступных и безумных планов они делают всех российских граждан. То есть это нас с вами, уважаемые российские соотечественники.

Раздел 2. Реальная и страшная ядерная катастрофа

«Да, для человечества это будет глобальная катастрофа, для мира будет глобальная катастрофа, но как гражданин России, как глава российского государства хочу задать вопрос: а зачем нам такой мир, если не будет России?».

Эти слова президента Путина прозвучали совсем недавно в марте 2018 года в фильме «Миропорядок 2018». И под «глобальной катастрофой» подразумевалась катастрофа в результате ядерной войны России и Америки.

Как думаете, уважаемые российские соотечественники, о чем говорят эти слова и какие выводы из них следуют? А говорят они о том, что угроза ядерной войны двух великих держав вполне реальная и последствия самые страшные. И для нас с вами и для всего человечества.

Хочу сказать еще вот о чем. Я считаю, что не должен был глава российского государства произносить слова: «...а зачем нам такой мир, если не будет России?». Как минимум, это крайнее отражение радикальных ультрапатриотических идей, из которых могут проистекать радикальные действия. Получается, что главная и единственная страна в мире это Россия. А дальше получается, что для пресечения гипотетической угрозы уничтожения России допустимо нанести упреждающий ядерный удар по Америке. Ради сохранения России допустимо уничтожение любой другой страны или даже всего человечества.

Представьте, что у некоторого гипотетического «семейного ультрапатриота» с радикальными идеями сгорела семья. И он произносит слова: «Зачем нужен такой мир, если не будет моей семьи». А потом решает стать на путь разрушителя и уничтожения чужих семей. И начинать поджигать чужие квартиры и чужие дома. Гипотетически такой сценарий вполне возможен. Только с позиций врачей-психиатров это будет явная патология.

Будем надеяться, что у Владимира Владимировича Путина с головой и психикой все в порядке. Однако, и без всякой патологии в голове нашего президента могут присутствовать разные мысли и разные политические и военные планы. А властью он обладает почти ничем и никем не ограниченной. И вдруг у него возникнет искушение воспользоваться властью для «победоносной войны» с Америкой? И вдруг к этому искушению приложит руки сам дьявол? Правда, есть еще Бог – наш высший Творец, Хранитель и Спаситель.

Россия готовится к большой войне!?

Не могу не сказать о своей тревоге. А она заключается в том, что продолжает набирать ход и скорость российский бронепоезд войны. Мое любимое Отечество из миролюбивой и демократической страны все более превращается в авторитарную диктаторскую милитаристскую империю, которая внушает страх и ужас малым государствам, включая прибалтийские государства.

Политика и идеология величия и милитаризма помогает российскому руководству устойчиво сохранять свою власть, обеспечивать массовую поддержку власти населением. Эта политика и идеология помогает уменьшить влияние либеральных и демократических идей на общество. Одновременно она способствует формированию в общественном мнении образа «осажденной крепости», помогает формировать антизападные и антиамериканские настроения,

Что такое демократический западный мир, по мнению наших государственных пропагандистов? Это аморфная совокупность богатых буржуазных и не способных к серьезным воен-

ным конфликтам государств. Они уже долгие ядерные угрозы Северной Корее терпят, а воевать боятся.

Есть смысл сделать пояснение о принципиальной слабости демократической страны или союза демократических стран по отношению к любому мощному милитаристскому диктаторскому государству. К сожалению, против агрессивного милитаристского «лома» нет защитного и эффективного демократического приема.

Милитаристское имперское государство заранее готовится к войне, идейно «накачивает» население патриотическими лозунгами о своем величии, необходимости «расширения жизненного пространства, «собираания земель», защите страдающих под гнетом врагов соотечественников в других странах. Вся пропагандистская имперская машина работает на превращение основной части населения в шовинистов и милитаристов, готовых за «великие» цели и интересы воевать, убивать и даже героически умирать. Прекрасный пример – фашистская Германия, а в настоящее время – Северная Корея.

А что такое современное демократическое государство? Демократическое государство нацелено на мирную жизнь, на повышение материального и культурного уровня жизни населения. Не готовятся там воинственные патриоты и агрессивные солдаты для захвата чужих территорий или даже для эффективной защиты собственной территории. В современной Германии национал – патриотизм и всякие идеи о возврате потерянных земель не только не приветствуются, а даже преследуются.

Приведенные мною соображения вполне поясняют, почему Западная Европа оказалась не готова к российскому вооруженному вторжению в Украину и войне с Россией из-за Украины. Более того, Западная Европа не готова даже к серьезной экономической войне и просто страшится потерять российский рынок сбыта, потерять благополучное материальное существование из-за прекращения поставок нефти и газа.

Мне очень печально слышать, когда некоторые бывшие либералы и демократы советуют – надо с новыми порядками смириться и авторитарной имперской власти подчиниться. Может, я и смирился, и подчинился, если бы отчетливо не видел, если бы интуитивно не ощущал, что движется страна не вперед к лучшему будущему, а к трагическим и разрушительным для всего Отечества событиям и временам. И ведут мое Отечество к этому трагическому и разрушительному будущему не настоящие патриоты, а слишком далеко ушедшие от Правды и нарушающие заветы Бога националисты и милитаристы. О том, что такие выводы имеют право на существование говорят известные факты нашей истории.

Что хотели и что получили царские милитаристы?

Как известно, в 2014 году исполнилось сто лет со времени начала Первой мировой войны, которая унесла жизни примерно десяти миллионов солдат и двадцати миллионов мирных жителей Европы, Азии и Африки. Известны основные оценки причин, целей и характера этих мировых событий в исторической науке и политологии. Понятно, что основные оценки говорят о завоевательных целях и характере действия стран германского «четверного союза» и стран «сердечного согласия» – «Антанты», куда входила Россия, Франции и Великобритании.

Я не питаю особых симпатий к идеологии и практике российских большевиков и коммунистов. но не могу не процитировать высказывание В.И.Ленина. Это высказывание отражено в статье «Война и российская социал – демократия», которая опубликована 1 ноября 1914 года в газете «Социал – демократ».

«Европейская война, которую в течение десятилетий подготавливали правительства и буржуазные партии всех стран,

разразилась. Рост вооружений, крайнее обострение борьбы за рынки в эпоху новейшей, империалистической, стадии развития капитализма передовых стран, династические интересы наиболее отсталых, восточноевропейских монархий неизбежно должны были привести и привели к этой войне. Захват земель и покорение чужих наций, разорение конкурирующей нации, грабеж ее богатств – таково единственное действительное содержание, значение и смысл современной войны.»

(Список литературы и источников №9—20)

На фоне массовой военно – патриотической эйфории в российском обществе нашлись здравомыслящие русские интеллигенты, которые разглядели грабительскую и звериную сущность войны. В частности, широкую поддержку получило миротворческое воззвание 27 российских граждан от 27 сентября 1914 года под названием «Опомнитесь, люди-братья!». Инициатором и составителем текста воззвания был В. Ф. Булгаков – филолог, философ и литературный секретарь Л. Н. Толстого.

«Наши враги – не немцы, а для немцев враги – не русские и не французы, это зверь в нас самих. Нигде так ясно не подтверждалась эта истина, как теперь, когда, упоенные и непомерно гордые своей ложной наукой, внешней культурой и машинной цивилизацией, люди XX века вдруг обнаружили истинную ступень своего развития: эта ступень оказалась не выше той, на которой предки наши стояли во времена Аттилы и Чингис-хана. Бесконечно горько сознавать, что две тысячи лет христианства прошли почти бесследно для людей. Опомнитесь, люди-братья!».

(Список литературы и источников №9—20)

Понятно, что царская власть развернула активную репрессивную деятельность против своих граждан, выступающих с критикой милитаристской политики самодержавия. В частности, все подписавшие «Воззвание» были арестованы и более года провели в царской тюрьме. Одновременно, репрессии и аресты обрушились на членов большевистской фракции Государственной Думы, на многих участников русского антивоенного движения.

Интересно, что современные «прокремлевские историки» и российские империалисты пытаются переоценить события 1914—1917 годов и представить Кремль в качестве продолжателя «мирных традиций» царского самодержавия. 1 августа 2014 года на открытии в Москве памятника в честь русских героев Первой мировой войны президент Путин заявил о «оборонительном освободительном» характере всех событий и сражений 1914 – 1917 годов.

Что сказать по этому поводу? Что это просто очередной политический ход и попытка представить российского империалистического «волка» в виде мирного и всеми обижаемого «ягненка». На самом деле, есть реальные исторические документы, раскрывающие захватнические грабительские планы русского самодержавия, включая планы по захвату Восточной Пруссии, земель Польши, Румынии, Австро-Венгрии. Это не считая «мессианской» сверхзадачи строительства «Третьего Рима» и освобождения от «нехристей» православного Константинополя с получением выхода в Средиземное море.

Надо сказать, что военно – патриотическое движение потерпело крах не только в России, но и во всем мире. Произошло мощное антивоенное отрезвление и победило «миротворческое движение», выступающее за продолжение жизни мирового сообщества без войн и массовых убийств. Результатом деятельности этого движения стало создание 10 января 1920 года представительной международной организации – «Лиги наций», которая объединила 58 государств.

Основной документ – устав Лиги наций утверждал важнейшие международные принципы межгосударственных отношений. «Высокие Договаривающиеся Стороны, принимая во внимание, что для развития сотрудничества между народами и для гарантии их мира и безопасности, важны международные отношения, основанные на справедливости и чести, важно строго соблюдать предписания международного права, признаваемые отныне действительным правилом поведения правительств, установить господство справедливости и добросовестно соблюдать все налагаемые Договорами обязательства во взаимных отношениях организованных народов, принимают настоящий Статут, который учреждает Лигу Наций.» (Список литературы и источников №9—20).

За что боролись и на что напорлись советские коммунисты?

В то время, как в большинстве стран мира утвердилась идеология признания ценностей и идеалов мирной жизни, в России восторжествовала воинственная революционная коммунистическая идеология. Более того, массовое признание получили идеи распространения вооруженного революционного движения на территорию всех стран и континентов. Воспламененные идеями о близком светлом будущем всего человечества, молодые русские коммунисты были готовы сами умереть, но пожар мировой революции во всем мире разжечь.

К сожалению, самое слабое в Европе по экономическому развитию российское государство оказалось самым восприимчивым к утопическим, диктаторским и милитаристским ценностям марксизма и коммунизма. Оболваненные и обманутые ложными общественными идеалами, наши разгневанные деды и прадеды маршировали в составе вооруженных отрядов, поддерживая свою боевую решимость пропагандистскими песнями революционных самоубийц. «Смело мы в бой пойдем за власть Советов и как один умрем в борьбе за это».

А потом восторжествовало «убийственное» сталинское «ЭТО» и Россия превратилась в страну рабов, стукачей и палачей. Одни послушно по-рабски молчали, другие подло «стучали», а третьи пытали, насиловали и убивали. А потом одних «ежевских коммунистов и чекистов» сметали, пытали и убивали другие «бериевские коммунисты и чекисты». Запущенная главным палачом русского и российского народа карательная государственная машина уничтожила с 1934 по 1953 год около десяти миллионов ни в чем невиновных граждан, включая лучших представителей русской интеллигенции.

Хочу воспроизвести хорошо известные исторические сведения. В 1934 году 1996 коммунистических делегатов торжествовали по поводу побед социализма в СССР на Семнадцатом съезде Всероссийской коммунистической партии. А потом в течение нескольких лет основная часть делегатов этого съезда, включая большевиков ленинского призыва из Центрального Комитета, были арестована, объявлена врагами народа и расстреляна. И это не просто выдумки антисоветских диссидентов, а реальные факты и цифры, приведенные в докладе Хрущева на Двдцатом съезде КПСС уже после смерти Сталина в 1956 году.

Как известно, Сталин умер в 1953 году. Но его воинственное коммунистическое дело продолжало существовать и развиваться. Тот же его бывший соратник и вдохновитель «Третьей программы КПСС» Никита Сергеевич Хрущев размахивал отечественным ботинком в Организации Объединенных Наций и грозил уничтожить и «похоронить» американских капиталистов и мировых империалистов. А потом решил, что настало самое время для практических действий и разместил советские атомные ракеты на кубинской территории. И тогда весь мир оказался на грани смертельной ядерной войны. Однако здравый смысл и инстинкт самосохранения позволили советским коммунистам не доводить дело до войны и убрать ракеты с кубинской территории.

Уже после Хрущева при Брежневе Советский Союз продолжал наращивать мощность ядерного вооружения и развивать ракетные средства транспортировки атомных боезарядов. С учетом американского технического и военного превосходства в Министерстве обороны под руководством маршала Устинова разрабатывалась стратегия нанесения внезапного «первого ядерного удара». Одновременно была принята программа подготовки автоматической технической программы ядерного возмездия «Периметр», которая была бы ответом на внезапную атаку со стороны США.

В 1982 году пост генерального секретаря Центрального Комитета КПСС занял самый воинственный после Сталина руководитель советского государства Ю. В. Андропов. Именно он 15 лет возглавлял борьбу с советскими диссидентами во время председательства в Комитете госбезопасности и был главным инициатором введения войск СССР в Афганистан в 1979 году. Именно он с приходом к власти взял курс на «устрашение» собственного народа и ненавистных американских империалистов. Как ни странно, но этот 68-летний пенсионер смог так запугать людей, что оппозиционно настроенная интеллигенция осмеливалась только держать «антисоветскую фигу» в кармане и тайком передавать самый свежий политический анекдот, что теперь страх измеряют «андропами».

В 1983 году стараниями престарелого чекиста и сталинского коммуниста резко обострились отношения с США и западными европейскими странами. Советские оперативно-тактические ракеты-носители ядерного оружия были размещены в центре Европы на территории Германской демократической республики, а советские атомные подводные были направлены на боевые дежурства вблизи побережья США. Советские и американские лидеры обменивались угрожающими заявлениями, а народы обеих стран жили в состоянии тревожного ожидания. Опасность ядерной войны сохранялась до 1994 года, когда не без помощи божественного предопределения Юрий Владимирович Андропов окончательно не успокоился и не отправился в распоряжение высшего небесного Судьи получать все, что ему положено за совершенные земные дела.

Мне довелось испытать на себе и преследования со стороны «андроповских чекистов» и последствия военного ядерного кризиса 1983 года. Тогда все отечественные войска были приведены в состояние полной боевой готовности, а граждане крупных российских городов в ужасе просыпались ночью от случайных громких выхлопов из автомобильных глушителей. Не знаю, как другим, а лично мне постоянно снились кошмары с испепеляющим огнем ядерных взрывов и пронизывающей все тело невыносимой боли от горения собственных рук и ног.

Советские коммунисты в принятой еще в 1961 году «Третьей программе» заявили о своих стратегических планах победы над капитализмом путем развития международного рабочего движения и «подталкивания» политического революционного перехода власти в капиталистических странах от представителей «эксплуататорских классов» к представителям пролетариата. «Империализм есть загнивающий и умирающий капитализм, канун социалистической революции. Мировая капиталистическая система в целом созрела для социальной революции пролетариата.» (Список литературы и источников №9—20).

Однако практическая общественная и политическая жизнь показала слабость советского государства и готовность к революционным переменам не западной демократической капиталистической системы, а советской диктаторской системы. Боролись советские коммунисты за «мировую революцию», однако, на свою внутреннюю революцию и развал всей советской империи напоролись.

Войны советские и новые российские войны

Что общего между современной Россией и советским государством. А общее состоит в том, что и СССР и РФ – это, по сути, диктаторские милитаристские государства. И там, и там политический режим опирался и опирается на удерживаемую силой власть, тратил и тратит громадные средства на производство вооружений и периодически осуществлял и осуществляет военные действия за пределами своих границ.

Вспомним, что в период после победы над фашистской Германией в 1945 году и до 1991 года СССР осуществлял три крупных военных операции. Это участие с 1950 по 1952 год в Корейской войне на стороне коммунистической Северной Кореи. На стороне Южной Кореи выступали вооруженные силы США. Правда, официально СССР не был воюющей стороной, но поставлял военную технику, самолеты и летчиков.

Аналогичным образом Советское государство на десятилетие позже участвовало в многолетней войне во Вьетнаме. Несмотря на все свои усилия США не удалось одержать победы. Пришлось все войска возвращать с большим трудом на родину.

С 1979 по 1991 год «ограниченный воинский контингент» вел военные действия на территории Афганистана. Этот «ограниченный контингент» составлял примерно 100 тысяч человек. Однако, добиться победы не удалось и войска в 1991 году были возвращены на родину.

В целом с 1945 по 1991 год в течение 46 лет СССР участвовал в трех войнах. Посчитаем примерно, через сколько лет начиналась новая война. Делим 46 лет на войны и получаем цифру 15. Получается, что примерно, через каждые 15 лет СССР начинал новую военную операцию.

А вот новая, формально демократическая Россия, участвовала в четырех войнах. Это так называемая «чеченская война», грузинская, украинская и последняя – сирийская. Как оценить эти войны? Власти объясняют их государственными национальными интересами. Но, по большому счету, имеет достаточное правовое и нравственное оправдание только один вид войны – оборонительная. Остальные войны противоречат общечеловеческой и религиозной морали, где главный принцип – НЕ УБИЙ.

А теперь сделаем простые выводы, основанные на простых цифрах, получаемых арифметическим путем. С 2000 по 2018 год, то есть, за 18 лет присутствия во власти Владимира Владимировича Путина было четыре войны. Делим 18 лет на 4 и получаем ответ – 4,5 года. Значит, примерно через каждые 4,5 года начиналась новая война.

Что из этого следует для будущего? Что следующей крупной вооруженной операции следует ждать примерно через четыре года. Какая это будет операция и где она будет происходить? По мнению военных экспертов из демократического оппозиционного лагеря это могут быть действия наших вооруженных сил в Ливии или Венесуэле. В Ливии – на стороне оппозиционных вооруженных формирований, сражающихся за власть с официальным прозападным правительством. В Венесуэле – на стороне президента Мадуро, против которого могут быть развернуты военные действия оппозиции при поддержке США. (Список литературы и источников №9—20).

Понятно, что это прогноз так называемых «малых войн». Гораздо худшим прогнозом будет «большая война» между Россией и США. При этом, начальная малая война может служить искрой и катализатором для большой ядерной войны.

Готов ли Путин начать ядерную войну с Америкой?

О готовности президента Путина начать в целях обеспечения национальной безопасности начать войну с Америкой и даже ядерную войну заявлял прямо или косвенно в эфире Центрального телевидения политический лидер и депутат Жириновский.

Например, в ноябре 2014 года во время известной политической программы «Вечер с Владимиром Соловьевым» Жириновский сказал, что о Запад осуществляет агрессию в отно-

шении России, значит, у России есть необходимые основания для ответных военных мер, надо принимать решение о войне.

«Я уверен, что оно уже принято. Оно будет постепенно озвучиваться, с тем, чтобы они [Европа] это поняли».

А кто может принимать решение о начале войны? Такое решение согласно Конституции и «Военной доктрине РФ» может принимать только один человек – президент.

21 октября 2014 года в интервью газете «Собеседник» известный военный журналист и член Общественного совета при Министерстве обороны России Игорь Коротченко сказал:

«Война – вещь непредсказуемая. Никто не может сказать, из-за чего может начаться конфликт. А что касается использования ядерного оружия в случае агрессии против РФ с использованием обычных вооружений, тут все решает личность главы государства: „кнопку“ нажимает именно он. К примеру, уверен, что Горбачев не смог бы отдать такой приказ. А Путин сможет.»

Готовность Путина к ядерной войне была продемонстрирована весной 2014 года в связи с вводом войск на территорию украинского Крыма. Войска вводились в строжайшей тайне, однако одновременно в строжайшей тайне были приведены в состояние повышенной боевой готовности военные части, осуществляющие запуск межконтинентальных баллистических ракет с ядерными боеголовками.

В марте 2015 года по телеканалу «Россия 1» был показан документальный фильм Андрея Кондрашова «Крым. Путь на родину». Из него следует, что Путин не исключал военного и даже ядерного конфликта с Америкой из-за Крыма. В фильме прозвучал такой комментарий нашего президента:

«Мы готовы были это сделать [привести в боевую готовность ядерные силы]. Я же разговаривал с [западными] коллегами и говорил им, что это [Крым] наша историческая территория, там проживают русские люди, они оказались в опасности, мы не можем их бросить».

(Список литературы и источников №9—20)

По поводу возможности использования ядерного оружия Путин заявил следующее:

«Россия оставляет за собой право использовать ядерное оружие только в ответ на применение против нее же или ее союзников ядерного или другого оружия массового поражения. Или в случае агрессии против нас с применением обычного вооружения, когда под угрозу поставлено само существование государства. Считаю своим долгом заявить следующее: любое применение ядерного оружия против России или ее союзников малой, средней да какой угодно мощности мы будем рассматривать как ядерное нападение на нашу страну. Ответ будет мгновенным, и со всеми вытекающими последствиями».

(Список литературы и источников №9—7)

О решительном и боевом характере нашего президента достаточно много писали и российские, и западные аналитики и политики. Приведу высказывание главного редактора журнала «Россия в глобальной политике» Федора Лукьяненко. В 2015 году он в редакционной статье написал, что самая яркая цитата минувшей осени принадлежит Владимиру Путину.

«Ещё пятьдесят лет назад ленинградская улица меня научила одному правилу: если драка неизбежна – бить надо первым».

Эти слова наш президент сказал в ходе политической дискуссии на заседании международного Валдайского клуба, где присутствовали американские журналисты и политики. Как они восприняли такое заявление Путина? Восприняли крайне тревожно и заявили о готовности России нанести внезапный ядерный удар по территории Америки.

Имеет смысл привести несколько заявлений американских экспертов и военных, которые были опубликованы в 2015 году на сайте «Голоса Америки». Как отмечают эксперты, угрозы российских политиков и военных, связанные с ядерным оружием, начиная с 2007 года, звучат регулярно. Россия проводит военную модернизацию, в том числе, ядерную, а число военных учений непрерывно растет. Только в 2015 году их запланировано четыре тысячи, в том числе, 120 – с участием войск стратегического назначения.

Стивен Бланк, ведущий сотрудник Американского совета по внешней политике, также полагает, что российская ядерная угроза реальна.

«Во-первых, российские власти создали систему, в которой граждане искренне верят в то, что опасностей гораздо больше, чем в реальности. Второе, нынешнее правительство может политически выжить только расширяясь, неся имперскую угрозу другим, включая Украину и государства Средней Азии. И, третье, империя – значит война. А когда вы двигаетесь в сторону военного конфликта или уже находитесь в остром политическом конфликте, неминуемо возрастает опасность ошибки, ведущей к ядерному инциденту.»

А вот что сказал американский военный министр Эштон Картер:

«Москва модернизирует свой ядерный арсенал и есть некоторые сомнения относительно стратегии российских лидеров, касающейся этих вооружений. Картер считает наиболее вероятным не массовый обмен ядерными ударами по классическому сценарию холодной войны, а возможность его локального применения. Он допустил, что «меньшую по масштабу, но все равно беспрецедентную и ужасную атаку ядерным оружием, проявив неблагоразумие, осуществят, например, Россия или КНДР, чтобы попытаться заставить оппонента, обладающего большим потенциалом в обычных вооружениях, уступить или бросить союзника в период кризиса».

(Список литературы и источников №9—20)

США, по словам главы Пентагона, не могут допустить реализации такого сценария, поэтому работают над сохранением стабильности со своими партнерами в регионах. Это, в частности, предполагает «укрепление режима ядерного сдерживания и стратегической стабильности».

А теперь я хочу спросить у вас, уважаемые российские соотечественники. Что можно делать и какую выбрать военную и политическую тактику и стратегию в отношениях с заведомо более сильным в военном и экономическом плане противником?

Не надо обладать очень большими умственными способностями для формулирования четырех вариантов тактики и стратегии. Во-первых, необходимы действия оборонного характера, чтобы усилить и модернизировать армию и ядерные силы. Во-вторых, можно попытаться создать и внедрить наступательные ракетные и ядерные силы, превосходящие по техническим данным и разрушительным способностям то, что есть у противника. В-третьих, можно перенести упор на осуществление военно-политических переговоров и заключение договоров, которые способны уменьшить риск ядерного конфликта. В-четвертых, можно действовать по известному принципу и пытаться превратить врага в друга, если не в состоянии победить его.

Какие варианты военных и политических действий были предприняты за последние годы президентом Путиным и высшим военным руководством России? Даже не очень сведущие в военных вопросах российские граждане могут отметить, что главные предпочтения отданы вариантам «один» и «два». Чтобы в этом убедиться достаточно познакомиться с текстом «Послания президента Федеральному собранию» от 1 марта 2018 года. (Список литературы и источников №9—7).

Современные российские военные и ядерные возможности

Прежде всего, стоит отметить выход российских наступательных стратегических ядерных сил на новый уровень военного технического преодоления американских Систем противоракетной обороны (ПРО). Именно системы ПРО, расположенные вблизи границ России, долгое время представляли серьезную военную проблему и угрозу.

В ходе озвучивания Послания президент сказал:

«Мы начали разработку таких новых видов стратегического оружия, которые вообще не используют баллистические траектории полета при движении к цели, а значит и системы ПРО в борьбе с ними бесполезны и просто бессмысленны... Одно из них – создание малогабаритной сверхмощной ядерной энергетической установки, которая размещается в корпусе крылатой ракеты типа нашей новейшей ракеты X-101воздушного базирования или американского „Томагавка“, но при этом обеспечивает в десятки раз большую дальность полета, которая является практически неограниченной».
(Список литературы и источников №9—7)

В ходе выступления президента с посланием Федеральному собранию 1 марта 2018 года на экранах был продемонстрирован запуск Межконтинентальной баллистической ракеты «Сармат». Такое в рамках послания произошло впервые. «У „Воеводы“ (тяжелая межконтинентальная баллистическая ракета) дальность полета – 11 000 км, у новой системы ограничений по дальности практически нет», – отметил президент после демонстрации модели полета «Сармата».

Он обратил внимание, что «Сармат» способен атаковать цели как через Северный, так и через Южный полюс. «Сармат» – очень грозное оружие. В силу его характеристик никакие, даже перспективные системы ПРО, ему не помеха, – сказал президент России.

Президент также заявил, что российские специалисты по вооружениям разработали малогабаритную сверхмощную ядерную энергоустановку, которая может быть помещена в крылатую ракету, что обеспечит ей практически неограниченную дальность полета и неуязвимость для противоракетной и противовоздушной обороны.

Одной из самых ярких достижений стал гиперзвуковой авиационный комплекс, который получил название «Кинжал». Система прошла испытания в конце 2017 года и поставлена на вооружение. «Важным стало создание высокоточного гиперзвукового авиационно-ракетного комплекса, также не имеющего мировых аналогов, испытания успешно завершены, и более того, с 1 декабря прошлого года комплекс приступил к несению опытно-боевого дежурства на аэродромах Южного военного округа», – сказал Путин.

Он отметил, что Россия в последние годы напряженно работала над перспективными стратегическими вооружениями. «Это позволило нам сделать стремительный большой шаг в создании новых отраслей стратегического оружия», – пояс-

нил глава государства. Он подчеркнул, что такие действия стали ответом на вызов со стороны США.

«Одной из сторон, а именно США, наращивается количество противоракет, улучшаются их качественные характеристики, создаются новые позиционные районы, что, в конечном итоге, если мы ничего не будем делать, приведет к полному обесцениванию российского ядерного потенциала», – сделал общий вывод Путин.

Российские и зарубежные военные эксперты единодушно заявляют, что Россия к 2018 году действительно добилась значительных успехов в модернизации армии и сделала «стремительный шаг в создании новых отраслей стратегического оружия». Более того по качеству и разрушительным возможностям российские ядерные силы превзошли американские.

На фоне этих достижений некоторые одержимые борьбой с Америкой политики и наиболее воинственные генералы стали говорить, что Россия в состоянии выиграть войну с США. При этом, негласно подразумевается, что для победы требуется первый внезапный ядерный удар.

В той или иной мере идеи «победоносной войны» были поддержаны значительной частью отравленных ядом милитаризма русских и российских национал-патриотов. Вероятно, подобные настроения сказались на весенней избирательной кампании нашего президента. Его выступления стали носить еще более воинственный антиамериканский характер. Более того, незадолго до дня выборов 18 марта 2018 для россиян были показаны видеоматериалы с воинственными заявлениями Путина и сопроводительными кадрами условной символической бомбардировки территории штата Флорида русскими межконтинентальными баллистическими ракетами.

Это можно расценивать не просто, как предвыборный шокирующий ход, а как прямое предупреждение о возможности нанесения внезапного военного ядерного удара по Соединенным Штатам Америки.

Готова ли Америка начать ядерную войну с Россией?

В минувшем двадцатом веке в разгар холодной войны между США и СССР американская пропаганда рисовала и подавала страну Советов в качестве «империи зла». В начале 21 века уже российская пропаганда и государственные средства массовой информации рисуют и подают Америку в качестве мировой «империи зла». При этом, главным противником и объектом, который жаждет ослабить и даже уничтожить эта «империя зла» выступает Россия. А какой самый мощный и эффективный способ уничтожения? Это, конечно, военный способ.

В официальном журнале Либерально-демократической партии за 2015 год можно найти статью Жириновского об американской фашистской империи зла. В ней он приравнивает Америку к фашистскому государству, а президента Барака Обаму сравнивает с Адольфом Гитлером.

В 2016 году из печати вышла книга академика и помощника президента Путина Сергея Юрьевича Глазьева «Последняя мировая война. США начинают и проигрывают.» В ней автор дает подробный анализ причин и факторов, которые толкают Америку к началу большой войны с Россией. Однако, академик Глазьев делает прогноз того, что в случае начала большой войны проиграет не Россия, а Соединенные Штаты Америки. (Список литературы и источников №9 —20).

В начале 2018 года американское издание The Huffington Post опубликовало «Обзор ядерной политики» (Nuclear Posture Review) США. В нем говорится, что Россия имеет преимущества перед США «в плане производства ядерного оружия и в нестратегических ядерных силах».

Также в «Обзоре» указывается, что Россия увеличивает количество платформ, которые могут быть оснащены как ядерным, так и обычным грузом. Среди перечисленных платформ, в частности, – межконтинентальные баллистические ракеты (МБР), крылатые ракеты наземного и воздушного базирования, атомные подводные лодки.

В конце «Обзора» делается общий вывод о необходимости ликвидировать отставание от России, увеличить военно-оборонные расходы государственного бюджета, принять новую «Ядерную доктрину США». (Список литературы и источников №9—20).

Весной 2018 президент Трамп утвердил представленный Пентагоном пятидесяти пяти страничный документ «Стратегия национальной безопасности США». Содержание этого документа и высказывания Трампа были размещены на сайте «Голоса Америки».

В своих высказываниях Трамп акцентировал внимание на консолидацию военного бюджета, который в будущем году составит 700 миллиардов долларов. А наиболее серьёзными угрозами он назвал конкурентов (Китай и Россию), «режимы – изгои» в лице Ирана и КНДР, а также международный терроризм.

«Ревизионистские державы, такие, как Китай и Россия, используя технологии и пропаганду, хотят создать мир, не соответствующий нашим интересам и ценностям. Они полны решимости сделать свои экономики менее свободными и честными, наращивать военную мощь и контролировать потоки информации, чтобы подавить своих граждан и расширить свое влияние».

Основной тезис новой стратегии – «Америка прежде всего». Она основывается на 4-х основных принципах: защищать страну, содействовать национальному процветанию, достигать мира силой и укреплять американское влияние в мире. Что означает «достижение мира силой»? Это означает укрепление вооруженных сил, обычных и ядерных вооружений до уровня значительного превосходства над любым противником.

Вслед за утверждением «Стратегии национальной безопасности» президент Трамп утвердил «Ядерную доктрину». В ней утверждается, что американская сторона оставляет за собой право отвечать ядерным ударом не только на ядерную атаку себя и своих союзников, но и на неядерную атаку «в исключительных обстоятельствах». «Соединенные Штаты могут рассматривать вопрос о применении ядерного оружия в исключительных обстоятельствах, чтобы защитить свои жизненные интересы, а также своих союзников и партнеров. Исключительные обстоятельства могут включать в себя и существенную неядерную атаку». (Список литературы и источников №9—20).

Готова ли Америка в настоящее время начать большую войну с Россией? Понятно, что давать точные прогнозы здесь чрезвычайно сложно. Однако, с большой долей вероятности можно здесь дать отрицательный ответ. Во всяком случае, до той поры, пока не возникнет кризисная ситуация, которая такую войну способна спровоцировать.

Такой ответ вполне логичен по уже указанной причине отставания американских вооруженных стратегических сил и ядерных вооружений от российских. Конечно, среди высшего военного руководства Пентагона есть радикально настроенные милитаристы с явными анти-российскими взглядами.

Однако, верховным главнокомандующим является президент Дональд Трамп, у которого нет явных антироссийских взглядов. Более того, он неоднократно заявлял о готовности к диалогу с Путиным в целях обеспечения международной безопасности. Однако, президент Трамп обладает большой долей непредсказуемости в своих решениях и поведении. И это не может не создавать опасность.

В любом случае военное руководство и Америки и России к возможности ядерного конфликта между двумя странами относятся вполне реалистично и прагматично. Известно, что в двадцатом веке и у СССР и у США существовали планы и сценарии первого внезапного

удара по территории противники. Существовали и сценарии ответного удара. В частности, в СССР существовала программа «Периметр», которая должна была обеспечить ракетные удары по США даже после ядерной бомбардировки советской территории.

Прогнозы и сценарии военного и ядерного конфликта России и США

Наверное, многим хорошо известна фраза: «Хочешь мира – готовься к войне». А есть и другая фраза: «Кто готовится к войне – тот войну получит». О таком закономерном исходе говорят нам события и факты долгой истории разделенного на нации и государства человечества. Достаточно вспомнить, как начинались две самых разрушительные Мировые войны в двадцатом веке.

Среди политических лидеров крупных мировых держав не так много таких, кто внес значительный вклад в дело укрепления мира и уменьшения угрозы войны. К таким политическим лидерам относится первый советский президент Михаил Сергеевич Горбачев. В последние годы он несколько раз давал интервью российским и зарубежным газетам и журналам, в которых высказывал озабоченность состоянием отношений России и Запада.

Еще в 2016 году он советовал западным лидерам прислушаться к словам президента России Владимира Путина, который сравнил политику Вашингтона на международной арене с поведением нуворишей и отметил, что США, «объявившие себя победителями в холодной войне», резко усугубили дисбаланс в мире. (Список литературы и источников №9—20).

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.