

Борис Мирошин

Мой адрес – Советский Союз

Том 4. Часть 1

Борис Мирошин

**Мой адрес – Советский
Союз. Том 4. Часть 1**

«Издательские решения»

Мирошин Б.

Мой адрес – Советский Союз. Том 4. Часть 1 / Б. Мирошин —
«Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-961083-6

В первой части тома 4 размещены документы и материалы о жизни в Советском Союзе в годы правления Андропова. В эти годы автор работал в Орском горкоме КПСС.

ISBN 978-5-44-961083-6

© Мирошин Б.
© Издательские решения

Содержание

Андроповский период моей жизни	7
Предисловие	7
1982 год	8
Биография Юрия Владимировича АНДРОПОВА	10
Пленум ЦК КПСС	11
Постановление Центрального Комитета КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР. Об увековечении памяти Леонида Ильича Брежнева	12
Член Политбюро ЦК КПСС АЛИЕВ Гейдар Алиевич	13
О Государственном плане экономического и социального развития СССР на 1983 год и ходе выполнения плана в 1982 году. Доклад заместителя Председателя Совета Министров СССР, председателя Госплана СССР депутата Н. К. БАЙБАКОВА	14
Основные задачи, темпы и пропорции развития народного хозяйства СССР в 1983 году	17
Развитие агропромышленного комплекса и реализация Продовольственной программы СССР	22
Развитие транспорта и связи	24
Охрана окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов	28
Размещение производительных сил и развитие хозяйства союзных республик	29
В Политбюро ЦК КПСС. О письмах трудящихся	32
В Центральном Комитете КПСС. О работе партийной организации колхоза «Путь к коммунизму» Федоровского района Кустанайской области по выполнению решений майского (1982 года) Пленума ЦК КПСС	34
В ЦК КПСС И СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР. Об улучшении планирования, организации перевозок народнохозяйственных грузов и пассажиров и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности работы предприятий и организаций транспорта	38
В горкоме КПСС	42
Информация к размышлению	45
1983 год	52
I	53
II	55
III	58
IV	61
V	63
VI	65
В СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР. Об упорядочении работы предприятий бытового обслуживания	67
СООБЩЕНИЕ ЦСУ СССР. Об итогах выполнения Государственного плана экономического и социального развития СССР в 1982 году	69
I. ПРОМЫШЛЕННОСТЬ	70

II. СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО	71
III. ТРАНСПОРТ И СВЯЗЬ	72
IV. КАПИТАЛЬНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО	73
V. ПОВЫШЕНИЕ МАТЕРИАЛЬНОГО И КУЛЬТУРНОГО УРОВНЯ ЖИЗНИ НАРОДА	78
Конец ознакомительного фрагмента.	79

Мой адрес – Советский Союз Том 4. Часть 1

Борис Мирошин

© Борис Мирошин, 2019

ISBN 978-5-4496-1083-6 (т. 1)

ISBN 978-5-4496-1084-3

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Андроповский период моей жизни

Предисловие

В моем рассказе приводятся ссылки на некоторые документы или более-менее полное их изложение¹, говорится о некоторых событиях, которые происходили в моей стране, СССР, которой теперь уже нет.

Хочу специально обратить внимание и подчеркнуть, что эти факты я привожу с той их оценкой, с тем их восприятием, которые были присущи Коммунистической партии Советского Союза, Правительству СССР и большинству населения страны в те годы, без их оценки с позиций сегодняшнего дня. Это важно понимать, потому что оценивать прошлое сегодняшними глазами, означает не понимать того, как это воспринималось тогда. Это значит не понимать, почему принимались те или иные решения, почему руководство страны и её граждане поступали так, а не иначе.

Судить с позиции сегодняшнего дня всегда проще, но слишком часто это приводит к субъективным оценкам, не имеющим ничего общего с реальными фактами, событиями и мотивами их совершения.

Изложение событий, фактов и документов тех лет помогут вам, моим потомкам, лучше понять те условия, в которых мне довелось жить. Они станут как бы декорациями сцены, на которой происходила грандиозная постановка о жизни целой страны.

¹ Здесь и далее цитирование постановлений ЦК КПСС, правительства, докладов и выступлений политических и государственных деятелей приводится по текстам газеты «Правда», «Известия». См.: Российская государственная библиотека. Удаленные сетевые ресурсы. <http://olden.rsl.ru/ru/networkresources> Фотографии, кроме личных, взяты в свободном доступе в Интернете.

1982 год Избрание Ю. В. Андропова Генеральным секретарем ЦК КПСС

12 ноября 1982 года состоялся внеочередной Пленум Центрального Комитета КПСС.



Пленум ЦК рассмотрел вопрос об избрании Генерального секретаря ЦК КПСС.

По поручению Политбюро ЦК выступил с речью член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС тов. Черненко К. У. Он внес предложение избрать Генеральным секретарем ЦК КПСС тов. Андропова Ю. В.

Генеральным секретарем Центрального Комитета КПСС Пленум единогласно избрал тов. Андропова Юрия Владимировича.

Затем на Пленуме выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС тов. Андропов Ю. В. Он выразил сердечную благодарность Пленуму ЦК за оказанное высокое доверие – избрание его на пост Генерального секретаря ЦК КПСС.

Тов. Андропов Ю. В. заверил Центральный Комитет КПСС. Коммунистическую партию, что приложит все свои силы, знания и жизненный опыт для успешного выполнения начертанной в решениях XXVI съезда КПСС программы коммунистического строительства, обеспечения преимущества в решении задач дальнейшего укрепления экономического и оборонного

могущества СССР, повышения благосостояния советского народа, упрочения мира, в осуществлении всей ленинской внутренней и внешней политики, проводившейся при Л.И.Брежневем.

На этом Пленум закончил свою работу.

Биография Юрия Владимировича АНДРОПОВА

Юрий Владимирович Андропов родился 15 июня 1914 года в семье железнодорожника на станции Нагутская Ставропольского края. Образование высшее. Член КПСС с 1939 года.

Шестнадцатилетним комсомольцем Ю.В.Андропов был рабочим в г. Моздок Северо-Осетинской АССР. Затем его трудовая биография продолжилась на судах Волжского пароходства, где он работал матросом.

С 1936 года Ю.В.Андропов – на комсомольской работе. Он был избран освобожденным секретарем комсомольской организации техникума водного транспорта в г. Рыбинске Ярославской области. Вскоре его выдвинули на должность комсорга ЦК ВЛКСМ судоверфи им. Володарского в г. Рыбинске. В 1938 году комсомольцы Ярославской области избирают Ю.В.Андропова первым секретарем Ярославского обкома ВЛКСМ. В 1940 году Ю.В.Андропов избирается первым секретарем ЦК ЛКСМ Карелии.

С первых дней Великой Отечественной войны Ю.В.Андропов – активный участник партизанского движения в Карелии. После освобождения в 1944 году города Петрозаводска от фашистских захватчиков Ю.В.Андропов – на партийной работе. Он избирается вторым секретарем Петрозаводского горкома партии, а в 1947 году – вторым секретарем ЦК Компартии Карелии.

В 1951 году Ю.В.Андропов по решению ЦК КПСС переводится в аппарат ЦК КПСС и назначается инспектором, а затем заведующим подотделом ЦК КПСС.

В 1953 году партия направляет Ю.В.Андропова на дипломатическую работу. Несколько лет он являлся Чрезвычайным и Полномочным Послом СССР в Венгерской Народной Республике.

В 1957 году Ю.В.Андропов был выдвинут заведующим отделом ЦК КПСС.

На XXII и последующих съездах партии Ю.В.Андропов избирается членом Центрального Комитета КПСС.

В 1962 году Ю.В.Андропов избирается секретарем ЦК КПСС.

В мае 1967 года Ю.В.Андропов назначается председателем Комитета государственной безопасности при Совете Министров СССР. В июне того же года он избран кандидатом в члены Политбюро ЦК КПСС.

В мае 1982 года Ю.В.Андропов был избран секретарем ЦК КПСС.

С апреля 1973 года Ю.В.Андропов – член Политбюро ЦК КПСС.

Юрий Владимирович Андропов – депутат Верховного Совета СССР ряда созывов.

На всех постах, где по воле партии трудился Ю.В.Андропов, проявлялась его преданность великому делу Ленина, партии. Он отдает все свои силы, знания и опыт претворению в жизнь решений партии, борьбе за торжество коммунистических идей.

За большие заслуги перед Родиной Ю. В. Андропову – видному деятелю Коммунистической партии и Советского государства – в 1974 году присвоено звание Героя Социалистического Труда. Он награжден четырьмя орденами Ленина, орденами Октябрьской Революции, Красного Знамени, тремя орденами Трудового Красного Знамени и медалями.

Пленум ЦК КПСС

22 ноября 1982 года состоялся очередной Пленум Центрального Комитета КПСС.

Пленум заслушал доклады заместителя Председателя Совета Министров СССР, председателя Госплана СССР тов. Н.К.Байбакова «О Государственном плане экономического и социального развития СССР на 1983 год» и министра финансов СССР тов. В.Ф.Гарбузова «О Государственном бюджете СССР на 1983 год».

В прениях по докладам выступили: т. т. В.В.Гришин – первый секретарь Московского горкома КПСС, Г.В.Романов – первый секретарь Ленинградского обкома КПСС, Э.А.Шеварднадзе – первый секретарь ЦК Компартии Грузии, А.П.Ляшко – Председатель Совета Министров Украинской ССР, Г.С.Золотухин – министр заготовок СССР, Г.П.Богомяков – первый секретарь Тюменского обкома КПСС, Н.В.Переверзева – звеньевая-комбайнер колхоза «Путь Ленина», Ростовская область, В.П.Демиденко – первый секретарь Кустанайского обкома Компартии Казахстана, Г.П.Лоцманова – монтажница Казанского завода электронных вычислительных машин, Л.Г.Клецков – первый секретарь Гродненского обкома Компартии Белоруссии, Б.В.Бакин – министр монтажных и специальных строительных работ СССР.

С большой речью на Пленуме выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС тов. Ю.В.Андропов.

Пленум ЦК КПСС единогласно принял по обсуждавшимся вопросам постановление.

Пленум ЦК КПСС рассмотрел организационные вопросы.

Пленум ЦК перевел из кандидатов в члены Политбюро ЦК КПСС тов. Г.А.Алиева; Пленум ЦК освободил тов. А. П. Кириленко от обязанностей члена Политбюро ЦК и секретаря ЦК КПСС по состоянию здоровья и в связи с его личной просьбой. Генеральный секретарь ЦК КПСС тов. Ю.В.Андропов отметил, что тов. А.П.Кириленко долгие годы активно работал как в местных партийных органах, так и в Центральном Комитете КПСС, и мы отдаем должное его заслугам перед партией и страной.



Н.И.Рыжков

Пленум ЦК избрал секретарем ЦК КПСС тов. Н.И.Рыжкова.

Пленум ЦК одобрил постановление Центрального Комитета КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР «Об увековечении памяти Леонида Ильича Брежнева».

Постановление Центрального Комитета КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР. Об увековечении памяти Леонида Ильича Брежнева

Учитывая исторические заслуги верного продолжателя великого дела Ленина, выдающегося деятеля Коммунистической партии и Советского государства, международного коммунистического и рабочего движения, пламенного борца за мир и коммунизм Леонида Ильича Брежнева и в целях увековечения его памяти, Центральный Комитет КПСС, Президиум Верховного Совета СССР и Совет Министров СССР постановили:

1. Переименовать:
 - город Набережные Челны в город Брежнев;
 - Черемушкинский район города Москвы в Брежневский район;
 - Заводский район города Днепродзержинска в Брежневский район.
2. Присвоить имя Л. И. Брежнева:
 - Оскольскому электрометаллургическому комбинату;
 - производственному объединению «Южный машиностроительный завод»;
 - Новороссийскому цементному комбинату;
 - Волга – Донскому производственному объединению «Атоммаш» атомного энергетического машиностроения;
 - Нурекской ГЭС, Таджикская ССР;
 - Целинному совхозу Кустанайской области;
 - колхозу «Вяца-ноуэ» Оргеевского района Молдавской ССР;
 - Днепропетровскому ордена Трудового Красного Знамени металлургическому институту;
 - Звездному городку (Московская область);
 - атомному ледоколу «Арктика»;
 - высшему военному училищу Министерства обороны;
 - учебной танковой дивизии, где служил Л.И.Брежнев;
 - средней школе №1 города Днепродзержинска;
 - по одной новой площади в городах Москве, Ленинграде, Киеве, Алма-Ате и Днепропетровске;
 - кораблю Военно-Морского Флота;
 - морскому пассажирскому судну.
3. Установить 12 стипендий имени Л.И.Брежнева для студентов МГУ им. Ломоносова, Днепропетровского металлургического института им. Л. И. Брежнева в Днепродзержинского индустриального института им. Арсеничева.
4. Установить мемориальные памятные доски на Днепровском металлургическом заводе им. Дзержинского, где работал Л.И.Брежнев, на здании Днепродзержинского индустриального института им. Арсеничева, где он учился, и на доме №26 по Кутузовскому проспекту в городе Москве, где он жил.
5. Установить бюст на могиле Л.И.Брежнева на Красной площади у Кремлевской стены.

Член Политбюро ЦК КПСС АЛИЕВ Гейдар Алиевич

Тов. Алиев Г. А. родился в 1923 году в семье рабочего.

Член КПСС с 1945 года. Окончил исторический факультет Азербайджанского государственного университета имени С.М.Кирова.

Работал заведующим отделом Совета народных комиссаров Нахичеванской АССР. Затем – в органах государственной безопасности, где прошел путь от рядового оперативного работника до председателя КГБ при Совете Министров Азербайджанской ССР.

В июле 1969 года был избран первым секретарем ЦК Компартии Азербайджана.

На XXIV, XXV и XXVI съездах КПСС избирался членом ЦК КПСС. С марта 1976 года – кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС.

Герой Социалистического Труда. Депутат Верховного Совета СССР ряда созывов.

О Государственном плане экономического и социального развития СССР на 1983 год и ходе выполнения плана в 1982 году. Доклад заместителя Председателя Совета Министров СССР, председателя Госплана СССР депутата Н. К. БАЙБАКОВА

Итоги экономического развития страны в концентрированном виде отражались в росте национального дохода. В 1982 году его объем, использованный на потребление и накопление, составил 460 млрд. рублей и увеличился по сравнению с предыдущим годом на 2 процента. При этом примерно 80 процентов общей суммы национального дохода шло непосредственно на обеспечение народного благосостояния.

Производство продукции промышленности возросло в текущем году на 2,8 процента и составляло более 722 млрд. рублей. Как и предусматривалось планом, более высокими темпами развивались отрасли, от которых в первую очередь зависели технический прогресс и рост экономики в целом, – машиностроение, химическая, нефтехимическая, газовая промышленность и ряд других.

Это способствовало совершенствованию отраслевой структуры общественного производства, росту его технической вооруженности, внедрению прогрессивных форм организации труда и производства.

Выполняли задания по объему производства продукции большинство отраслей топливно-энергетического комплекса, машиностроения, пищевой и легкой промышленности, предприятия, выпускавшие товары культурно-бытового и хозяйственного назначения.

Производительность труда в промышленности повысилась на 2 процента. За счет этого было получено почти три четверти прироста производства.

В текущем году в соответствии с аграрной политикой КПСС продолжалось насыщение сельского хозяйства современными орудиями и средствами труда. Объем капитальных вложений в сельское хозяйство по всему комплексу работ составил 37 млрд. рублей.

Валовая продукция сельского хозяйства в 1982 году ожидалась в размере 124 млрд. рублей, или на 3 процента больше, чем в 1981 году. Возросло производство зерна, семян масличных культур, сахарной свеклы, картофеля, плодоовощной продукции. В колхозах и совхозах увеличилась заготовка грубых и сочных кормов. Большой импульс стремлению сельских тружеников повысить эффективность и конечные результаты производства дали решения майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС.

Следует особо сказать, говорилось в докладе, о достижениях тех, кто, несмотря на трудности, сумел выполнить и перевыполнить планы продажи государству важнейших видов сельскохозяйственной продукции. Это прежде всего хлеборобы Краснодарского и Ставропольского краев, Тамбовской, Курской и Ульяновской областей, Татарской АССР, Красноярского края, Кустанайской, Актюбинской, Харьковской, Полтавской и Черкасской областей. Хороший урожай винограда и фруктов был получен в Молдавии. Практически по всем показателям были выполнены и перевыполнены планы продажи государству продукции растениеводства хозяйствами Азербайджанской ССР. Возросло производство чая и цитрусовых в Грузинской ССР. Неплохой урожай хлопка был выращен в республиках Средней Азии.

Вместе с тем в докладе отмечалось, что по вине некоторых хозяйственников и в нынешнем году были допущены потери части выращенного урожая овощей, бахчевых культур и фруктов.

Основное внимание необходимо было уделить успешному проведению зимовки скота, повышению продуктивности животноводства. В каждом хозяйстве должно было быть обеспечено рациональное использование кормовых ресурсов с тем, чтобы получить от них наибольшую отдачу.

Увеличился общий грузооборот всех видов транспорта. Возросла его материально-техническая оснащенность.

В 1982 году выполнялась большая программа капитального строительства. За счет государственных капитальных вложений были введены в действие основные фонды стоимостью свыше 118 млрд. рублей, или на 5 млрд. рублей больше, чем в прошлом году. К началу 1983 года основные производственные фонды страны составляли более 1,3 триллиона рублей.

Вводились в эксплуатацию крупные промышленные предприятия, новые цехи и производства, осуществлялась модернизация и реконструкция многих заводов, фабрик, шахт и рудников.

В сельском хозяйстве были введены в действие механизированные фермы и комплексы для содержания скота и птицы. За год было принято в эксплуатацию около 690 тысяч га орошаемых и 750 тысяч га осушенных земель. Увеличивались мощности в отраслях агропромышленного комплекса.

В нынешнем году было сдано в эксплуатацию более 10 тысяч км магистральных газопроводов, в том числе газопроводы Уренгой – Новопсков, Торжок – Ивацевичи, в основном завершится строительство газопровода Уренгой – Петровск. Нарастающим темпом велись работы по сооружению экспортного газопровода Уренгой – Ужгород протяженностью около 4,5 тысячи км.

Продолжалось сооружение Байкало-Амурской железнодорожной магистрали. К концу года было уложено 2,7 тысячи км путей при общей протяженности дороги 3,5 тыс. км.



В соответствии с решениями XXVI съезда КПСС в 1982 году осуществлялись мероприятия, направленные на повышение уровня жизни народа.

В этом году были повышены тарифные ставки и должностные оклады рабочих и служащих угольной промышленности и шахтного строительства в Донецком, Кузнецком, Карагандинском, Экибастузском и Печорском угольных бассейнах. В ряде отраслей продолжалось введение выплат вознаграждений работникам за выслугу лет. Были установлены дополнительные льготы по оплате труда работникам легкой и рыбной промышленности. Распространено на все районы РСФСР, Украинской ССР, Белорусской ССР, Молдавской ССР и республик Прибалтики предоставление женщинам, работавшим или обучавшимся с отрывом от производства, частично оплачиваемого отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста одного года и единовременного пособия при рождении первого ребенка в размере 50 рублей, второго и третьего ребенка – 100 рублей.

Среднемесячная денежная заработная плата рабочих и служащих повысилась на 2,6 проц., а оплата труда колхозников – на 4 проц. Общественные фонды потребления достигли 128 млрд. рублей и увеличились по сравнению с прошлым годом почти на 5 проц. В расчете на одного человека выплаты и льготы из этих фондов возросли на 20 рублей.

Одной из важных задач развития экономики являлось удовлетворение растущего платежеспособного спроса населения. В 1982 году розничный товарооборот достиг 298,6 млрд. рублей. Однако спрос на ряд продовольственных и непродовольственных товаров удовлетворялся еще не полностью. Это объяснялось не только недостатком некоторых товаров из-за ограниченности ресурсов сельскохозяйственной и промышленной продукции, но и в немалой степени неповоротливостью многих торговых организаций и промышленных предприятий, слабым изучением спроса, в результате чего возникал зачастую ничем не оправданный дефицит.

Улучшение жилищных условий населения – одно из важнейших направлений социальной политики Коммунистической партии и Советского правительства. В 1982 году за счет всех источников финансирования были введены в эксплуатацию жилые дома общей площадью почти 107 млн. кв. метров. Получили новые квартиры и улучшили свои жилищные условия примерно 10 млн. человек. Вошли в строй новые объекты коммунально-бытового обслуживания, просвещения, культуры и здравоохранения.

Отмечая успехи, достигнутые в развитии народного хозяйства в 1982 году, подчеркивалось в докладе, нельзя было не сказать о том, что ряд министерств, объединений, предприятий и организаций не выполняли плановые задания, особенно в области повышения эффективности производства. По их вине страна недополучала некоторые важные виды продукции производственного назначения и товары народного потребления.

На темпах роста экономики сказывался недобор продукции сельского хозяйства, отставание черной металлургии, химической, лесной, целлюлозно-бумажной промышленности и ряда других отраслей. Не справлялся со своими задачами по перевозкам грузов железнодорожный транспорт, что нарушало во многих случаях хозяйственные связи и нормальный трудовой ритм. Недостаточными темпами росла производительность труда. Не в полной мере выполнялись задания по экономии материальных и топливно-энергетических ресурсов, внедрению новой техники и технологии.

Нередки были случаи, когда предприятия, выполняя планы в объемных показателях, нарушали договорные обязательства, чем ставили своих смежников в трудное положение.

Медленно устранялись недостатки в капитальном строительстве, не выдерживались нормативные сроки и высока была стоимость сооружения объектов, велик был объем незавершенного строительства. В ряде отраслей не выполнялись планы ввода в действие производственных мощностей и основных фондов. В первую очередь это относилось к стройкам Минэнерго СССР, Миннефтепрома, Миннефтехимпрома СССР, Минчермета СССР, Минцветмета СССР, Минхимпрома, Минудобрений, Минлегпрома СССР. Большая вина в этом также лежала на строительных министерствах, и прежде всего на Минтяжстрое СССР, Минпромстрое СССР и Минстрое СССР.

Руководители министерств, объединений, предприятий и строек, Советы Министров союзных республик должны были принять действенные меры по ликвидации имевшихся недостатков в управлении и организации производства и труда, говорилось в докладе.

Основные задачи, темпы и пропорции развития народного хозяйства СССР в 1983 году

Государственный план на 1983 год был разработан в соответствии с социально-экономической стратегией КПСС, направленной на ускорение интенсификации всех отраслей общественного производства и повышение его эффективности, широкое внедрение достижений науки и техники, модернизацию базовых отраслей промышленности и транспорта, последовательное и быстрое развитие агропромышленного комплекса, увеличение выпуска товаров народного потребления, осуществление строгого режима экономии в народном хозяйстве. Решение этих задач обеспечит дальнейший подъем благосостояния советских людей, рост конечных результатов работы, укрепление обороноспособности страны.

В плане нашли отражение требования партии и правительства к дальнейшему совершенствованию планирования и хозяйственного механизма. Был усилен комплексный подход к развитию взаимосвязанных отраслей, эффективной организации межхозяйственных связей, образованы необходимые материальные резервы.

В докладе отмечалось, что, определяя в годовом плане темпы и пропорции развития экономики, Совет Министров СССР особое внимание уделил задачам ускорения роста производительности общественного труда, рациональному использованию трудовых и материальных ресурсов.

Производительность труда во всех отраслях народного хозяйства в 1983 году будет расти более высокими темпами, чем в первые два года пятилетки. В целом производительность общественного труда повысится за год более чем на 3 процента.

Условная экономия численности работающих в 1983 году составит 3,3 млн. человек против 2 млн. человек в 1982 году.

За счет повышения производительности труда предусматривалось получить 95 проц. прироста национального дохода и 91 проц. – продукции промышленности. В сельском хозяйстве, строительстве и на транспорте весь прирост производства должен был быть достигнут на основе повышения производительности труда.

В современных условиях всевозрастающее значение приобретало наиболее рациональное, бережливое использование сырьевых и топливно-энергетических ресурсов. В плане на 1983 год министерствам, ведомствам СССР и союзным республикам были утверждены задания по экономии топлива, энергии, черных и цветных металлов, строительных, химических и других материалов. В докладе подчеркивалось, что их выполнение должно было стать одним из важнейших критериев оценки результатов хозяйственной деятельности министерств, объединений, предприятий и строек.

Крупным резервом экономии являлось более полное использование вторичного сырья. В 1983 году за этот счет намечалось сберечь первичного сырья примерно на 4 млрд. рублей.

Министерствам, ведомствам СССР и Советам Министров союзных республик следовало разработать и осуществить меры по увеличению сбора вторичного сырья и расширению мощностей для его переработки, установить строгий контроль за своевременным вводом их в действие.

Одним из важных показателей интенсификации производства являлось улучшение использования производственных мощностей. На 1983 год по ряду отраслей промышленности были предусмотрены более высокие задания использования мощностей путем повышения коэффициента сменности работы оборудования, устранения «узких мест», совершенствования организации производства и труда.

Планом был намечен существенный прирост мощностей за счет реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий. Капитальные вложения, направляемые на эти цели, составят около 24 млрд. рублей, что на 10 проц. превышало их объем в 1982 году.

Более высокие по сравнению с 1982 годом и с заданиями пятилетнего плана на предстоящий год показатели эффективности общественного производства позволят ускорить темпы развития советской экономики, создать необходимые условия для решения социальных проблем.

По сравнению с 1982 годом повышались темпы роста и увеличивались абсолютные приросты национального дохода, производства промышленной и сельскохозяйственной продукции. В 1983 году предусматривалось обеспечить прирост национального дохода, используемого на потребление и накопление, на 3,3 проц., или на 15 млрд. рублей против 9 млрд. рублей, в текущем году. Объем промышленного производства увеличится на 3,2 проц., т. е. на 23 млрд. рублей против 20 млрд. рублей в 1982 году.

Почти весь прирост национального дохода в будущем году направлялся на потребление.

Было намечено опережение прироста продукции группы «Б» промышленности по сравнению с группой «А». Она увеличится на 3,5 проц. против 3,1 проц. по группе «А».

Для того чтобы выполнить эти задания, министерства, ведомства, Советы Министров союзных республик, коллективы предприятий должны были добиваться всемерного повышения эффективности и качества работы, рационально использовать рабочее время и материальные ресурсы, обеспечивать четкое взаимодействие всех звеньев народного хозяйства.

Развитие промышленности.

В осуществлении экономической стратегии КПСС ведущая роль принадлежала социалистической промышленности, от развития которой зависит подъем всех отраслей народного хозяйства, удовлетворение материальных и духовных потребностей советского народа.

При разработке плана промышленного производства на 1983 год правительство исходило из заданий одиннадцатой пятилетки на этот период, особенно по выпуску товаров народного потребления, а также из необходимости совершенствования народнохозяйственных пропорций.

Объем промышленного производства в 1983 году был предусмотрен в размере 745 млрд. рублей. Опережающие темпы роста были намечены по машиностроению, химической, газовой промышленности и отраслям, связанным с реализацией Продовольственной программы.

Большое внимание в плане было уделено развитию топливно-энергетического комплекса. В то время в основном была завершена разработка энергетической программы страны на длительную перспективу. Она включала в себя техническое перевооружение и развитие нефтегазодобывающей, нефтеперерабатывающей и угольной промышленности, ввод новых энергетических мощностей, повсеместный режим экономии энергоресурсов.

По мере роста экономического потенциала страны и повышения энерговооруженности труда к отраслям топливно-энергетического комплекса предъявлялись все более высокие требования. Осваивая богатства недр, советские люди шли за нефтью и газом в необжитые и труднодоступные районы Сибири и Дальнего Востока. На XXVI съезде КПСС подчеркивалось, что добыча нефти и газа в Западной Сибири, их транспортировка в европейскую часть страны должны были стать важнейшими звеньями энергетической программы одиннадцатой и двенадцатой пятилеток.

В 1983 году было предусмотрено выработать 1.405 млрд. квт. ч электроэнергии, или на 3,3 проц. больше, чем в нынешнем году. Две трети планируемого прироста будет получено на атомных и гидроэлектростанциях. В связи с этим Минэнерго должно было обеспечить своевременный ввод в действие и устойчивую работу агрегатов на Смоленской, Чернобыльской, Южно-Украинской и Курской АЭС.

Намечавшийся на 1983 год объем производства электроэнергии позволит удовлетворить потребности народного хозяйства при безусловном выполнении заданий по ее экономии. Более высокие темпы роста потребления электрической энергии предусматривались в сельском хозяйстве, на транспорте, для коммунально-бытовых нужд и производства некоторых важных видов промышленной продукции.

Добыча нефти и газового конденсата планировалась на 1983 год в объеме 619 млн. тонн, что соответствовало заданиям пятилетнего плана. Основной прирост добычи нефти будет получен в Западной Сибири, где она увеличится против текущего года почти на 18 млн. тонн и составит 372 млн. тонн. Это 60 проц. общесоюзной добычи. Вместе с тем в районах Урала, Поволжья, Северного Кавказа, Украины в связи с отработкой ряда месторождений добыча нефти несколько снижалась.

Добыча газа предусматривалась в объеме 529 млрд. куб. метров, что на 3 млрд. куб. метров больше, чем было намечено на этот год пятилетним планом. Общий прирост в 1983 году составит 29,5 млрд. куб. метров газа. В Западной Сибири будет получен 51 проц. всей его добычи против 46 проц. в 1982 году.

План 1983 года ставил перед строительными министерствами, работниками нефтяной и газовой промышленности сложные задачи в связи с большим объемом капитального строительства. Они должны были обеспечить в установленные сроки ввод новых производственных мощностей и их быстрейшее освоение, одновременно проявляя заботу о жилищном и социально-культурном строительстве.

Добыча угля увеличится на 2,3 млн. тонн и достигнет 723 млн. тонн. Планируемый прирост, однако, не позволял выйти на уровень задания пятилетнего плана на 1983 год. Это в основном было вызвано снижением добычи по Минуглепрому Украинской ССР из-за отставания фронта подготовительных и очистных работ. Минуглепрому СССР и Совету Министров Украинской ССР было необходимо принять неотложные меры для выполнения установленного плана добычи угля.

В комплексе отраслей, производивших конструкционные материалы, особо важное место занимали черная и цветная металлургия и химическая промышленность.

Производство готового проката черных металлов было намечено на 1983 год в размере 106,5 млн. тонн, или на 2,5 млн. тонн больше, чем в 1982 году. При этом предусматривались более высокие темпы роста производства экономичных видов металлопродукции. Так, выпуск листового проката и жести с покрытиями возрастет на 23 проц., проката из низколегированной стали на 19 проц., проката с упрочняющей термической обработкой на 17 проц., ленты стальной холоднокатаной на 14 проц., холоднокатаного листа на 13 процентов.

Минчермету СССР было необходимо улучшить работу горнорудной и коксохимической промышленности, ускорить техническое перевооружение металлургических предприятий, внедрение новой техники и более совершенных технологических процессов.

В цветной металлургии предусматривался рост производства алюминия, меди, никеля и других цветных металлов за счет лучшего использования действующих и освоения новых производственных мощностей, развития рудной базы, комплексной переработки сырья и более полного использования вторичных ресурсов.

По основным видам продукции химической промышленности намечались высокие темпы прироста: минеральных удобрений – на 5,8 проц., синтетических смол и пластических масс – на 9,1 проц., химических волокон и нитей – на 9 проц. Увеличится выпуск химических средств защиты растений, синтетических каучуков, покрышек, труб из полимерных материалов и другой продукции. Более высокими темпами будет развиваться производство прогрессивных видов пластмасс.

Минхимпрому, Минудобрений и Миннефтехимпрому СССР следовало устранить отставание отдельных производств, ускорить освоение вновь созданных мощностей химических

предприятий, особенно по выпуску синтетических смол и пластических масс, производству минеральных удобрений и химических средств защиты растений.

В лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности намечавшиеся объемы производства обеспечат потребности народного хозяйства. Увеличится производство прогрессивных заменителей деловой древесины – древесных плит, тарного картона, технологической щепы и других материалов.

Темпы и уровень технического перевооружения всех отраслей народного хозяйства зависели в первую очередь от результатов работы машиностроителей. Важнейшим направлением в развитии машиностроения и металлообработки в 1983 году явится повышение качества выпускаемых машин, преимущественный рост производства высокопроизводительной и экономичной техники, снижение металлоемкости оборудования. Планом был намечен прирост продукции машиностроения и металлообработки на 4,8 процента.

Предусмотренные объемы выпуска энергетического оборудования удовлетворяли нужды отечественной энергетики и экспорта.

В соответствии с планировавшимися добычей и транспортировкой природного газа выпуск газоперекачивающих агрегатов для магистральных газопроводов увеличится более чем на 22 процента.

Намечавшийся объем производства металлургического оборудования давал возможность не только укомплектовать пусковые объекты металлургической промышленности, но и направить часть его на обновление основных фондов действующих предприятий.

Выпуск сельскохозяйственных машин планировался на уровне заданий пятилетнего плана и увеличивался по сравнению с 1982 годом на 8,4 проц. Производство машин для животноводства и кормопроизводства, технологического оборудования для пищевых отраслей промышленности предусматривалось исходя из заданий Продовольственной программы.

Минсельхозмашу, Минживмашу, Минлегпищемашу и другим машиностроительным министерствам необходимо было принять меры по повышению качества и надежности машин и оборудования, ускорить выпуск новой высокопроизводительной техники для широкого внедрения индустриальных технологий и комплексной механизации сельскохозяйственных работ. Более полно будут обеспечиваться потребности сельского хозяйства в запасных частях.

В целях интенсификации производства, роста производительности и улучшения условий труда в 1983 году будет изготовлено более 7,7 тысячи автоматических манипуляторов с программным управлением. Это в 1,4 раза превышало задания пятилетнего плана и в 1,8 раза их выпуск в 1982 году.

Был предусмотрен существенный рост производства товаров народного потребления.

В легкой промышленности намечался рост производства по сравнению с 1982 годом на 2,7 проц. Улучшится и расширится ассортимент тканей, одежды, обуви, пользующихся повышенным спросом населения. Значительно увеличится выпуск постельного белья, плащей, пальто и курток из смесовых тканей, спортивной обуви.

Производство товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения предусматривается в объеме почти 53 млрд. рублей и возрастет на 8 процентов.

В плане было намечено обновление ассортимента, улучшение качества и технических параметров товаров длительного пользования. Увеличится выпуск цветных телевизоров, холодильников большой емкости, стиральных машин, кассетных магнитофонов, кинофотопленки, изделий из пластмасс, посуды, садово-огородного инструмента и инвентаря.

В последнее время Центральный Комитет партии и правительство принимали меры к повышению роли Советов Министров союзных республик, министерств, ведомств и местных органов в увеличении производства и повышении качества товаров народного потребления, в улучшении снабжения населения разнообразными товарами.

К сожалению, на местах еще не всегда оперативно решали вопросы, связанные с выпуском товаров для населения, далеко не полностью использовали имевшиеся для этого резервы.

Некоторые руководители предпочитали дожидаться поставок товаров из центра, завозили из других районов и областей, а иногда и из других республик даже самые простейшие изделия, которые могли быть изготовлены на местах. Тем более, что для этого не требовалось ни больших капитальных вложений, ни дорогостоящего привозного сырья.

Советам Министров союзных республик, многим министерствам и ведомствам, в том числе тяжелой промышленности, впервые в плане устанавливались задания по производству товаров народного потребления на рубль фонда заработной платы. Тем самым воедино связывались вопросы денежных доходов населения и производства потребительских товаров не только по стране в целом, но и по отдельным республикам и областям.

Развитие агропромышленного комплекса и реализация Продовольственной программы СССР

Генеральный курс нашей партии на первоочередное решение социальных проблем и рост благосостояния народа нашел воплощение в одобренной майским (1982 г.) Пленумом ЦК КПСС Продовольственной программе на период до 1990 года. Эта многогранная целевая программа являлась важнейшей составной частью экономической стратегии партии. Ее отличительная черта – комплексный подход, предусматривавший объединение усилий сельского хозяйства и связанных с ним отраслей промышленности, транспорта, заготовок, торговли во имя достижения общей конечной цели – обеспечить снабжение населения всеми видами продовольствия, существенно улучшить структуру питания.

План на 1983 год по развитию отраслей агропромышленного комплекса, их материально-техническому и финансовому обеспечению был разработан в соответствии с заданиями пятилетнего плана и Продовольственной программы.

В целом на развитие отраслей агропромышленного комплекса направлялось около 47 млрд. рублей капитальных вложений, или на 4,3 проц. больше, чем в текущем году. При этом объем капиталовложений на строительство объектов кормопроизводства и кормоприготовления возрастет на 15 проц., овощекартофелехранилищ и фруктохранилищ – на 23 проц. На жилищно-коммунальное и культурно-бытовое строительство для работников сельского хозяйства предусматривалось направить 5,2 млрд. рублей государственных капитальных вложений, или больше 1982 года на 8 процентов.

В 1983 году сельское хозяйство получит большое количество автомобилей различной грузоподъемности, энергонасыщенных тракторов, тракторных прицепов, более совершенных комбайнов, машин для механизации животноводства, другой высокопроизводительной техники. Поставки сельскому хозяйству минеральных удобрений составят 22,8 млн. тонн в пересчете на 100 процентов питательных веществ, что соответствовало заданию пятилетнего плана.

За счет государственных капитальных вложений будет введено 676,5 тыс. га орошаемых земель, осушено 714,6 тыс. га, обводнено пастбищ на площади почти 4 млн. га.

Валовая продукция сельского хозяйства в 1983 году составит 137,3 млрд. рублей и возрастет по сравнению с 1982 годом на 13 млрд. рублей, или на 10,5 процента.

Планом предусмотрено усиление интенсификации сельскохозяйственного производства, повышение его эффективности на основе более рационального использования земли, техники, трудовых и материальных ресурсов. Рост продукции растениеводства и животноводства должен был быть достигнут в первую очередь путем повышения урожайности культур, укрепления кормовой базы, внедрения в производство достижений науки и техники.

Объемы производства и закупок продукции растениеводства были предусмотрены в основном на уровне заданий пятилетнего плана на 1983 год.

Однако объемы производства и закупок животноводческой продукции, а также поставок в общесоюзный фонд мяса и молока были установлены несколько ниже заданий пятилетнего плана на этот год, что было связано главным образом с недобором зернофуража в текущем году.

В плане намечалось дальнейшее развитие личного подсобного хозяйства колхозников, рабочих и служащих, которым будет оказываться возможная помощь в приобретении необходимого инвентаря, кормов, поросят, молодняка птицы, удобрений, а также в обработке приусадебных участков и реализации излишков продукции.

Опыт показывал, что в результате организации и развития подсобных хозяйств на промышленных, строительных, транспортных и других предприятиях в распоряжение трудящихся поступала весомая прибавка продуктов животноводства и овощеводства. В связи с этим мини-

стерствам, ведомствам и союзным республикам было необходимо всемерно расширять создание агроцехов при подведомственных предприятиях и организациях.

Важная роль в реализации Продовольственной программы была отведена пищевой промышленности.

В 1983 году производство мяса увеличится на 6,1 проц., масла животного на 8,4 проц., сыра на 6,8 проц., консервов на 4 проц. Расширится производство продуктов, готовых к употреблению, полуфабрикатов, кулинарных и колбасных изделий, свежемороженых плодов и овощей, продуктов из картофеля, цельномолочной продукции, сахара, растительного масла.

Минмясомолпрому СССР, Минпищепрому СССР и Минплодоовощхозу СССР было необходимо осуществить меры по значительному улучшению качества выпускаемой ими продукции, сокращению потерь сырья, по расширению ассортимента и более широкому внедрению безотходных технологий, по созданию мощностей для хранения сельскохозяйственной продукции.

В 1983 году на 2 проц. возрастет производство товарной пищевой рыбной продукции, в том числе рыбы живой и охлажденной на 7 проц., сельди – на 21 проц., рыбы сушеной и вяленой – на 8 проц., балычных изделий – на 16 процентов.

Развитие транспорта и связи

Значительное место в плане на 1983 год отводилось развитию транспорта и связи.

Планом намечалось увеличить грузооборот всех видов транспорта на 3,6 проц. Наибольший прирост грузооборота приходился на трубопроводный транспорт.

Грузооборот железнодорожного транспорта возрастет на 2,2 проц., что должно было обеспечить потребности народного хозяйства в перевозках грузов.

В будущем году было предусмотрено ввести в действие почти 1.100 км новых железнодорожных линий и вторых путей. Железнодорожный транспорт получит несколько десятков тысяч грузовых магистральных вагонов, большое количество секции магистральных тепловозов и электровозов.

Выполнение намеченных заданий потребует от МПС принятия действенных мер для ликвидации серьезных недостатков в руководстве эксплуатационной деятельностью железных дорог, в организации своевременного ремонта локомотивов и вагонов, повсеместного укрепления технологической и трудовой дисциплины.

Грузоотправители и грузополучатели должны были строго соблюдать нормы времени на погрузо-разгрузочные операции.

На морском транспорте перевозки грузов в заграничном плавании судами отечественного флота увеличатся почти на 3 процента.

Грузооборот автомобильного транспорта в целом по народному хозяйству намечался в объеме 468 млрд. т-км. Будет введено в эксплуатацию примерно 12 тыс. км автомобильных дорог с твердым покрытием.

Совет Министров СССР обязал министерства, ведомства и Советы Министров союзных республик более требовательно подходить к определению перевозок грузов автотранспортом, добиваться резкого сокращения порожних пробегов машин, экономного расходования топлива.

Пассажирооборот по всем видам транспорта в будущем году возрастет на 1,5 проц., что позволит более полно удовлетворить потребности населения.

Дальнейшее развитие получат связь и телевидение.

Продолжится создание единой автоматизированной сети связи страны на основе внедрения новейших систем передачи информации. Возрастет протяженность междугородных телефонных каналов, на 30 проц. по сравнению с заданием пятилетнего плана увеличится ввод в действие сельских АТС общего пользования, а также внутрипроизводственной и диспетчерской телефонной связи в колхозах, совхозах и других сельскохозяйственных предприятиях и организациях.

90 проц. населения будет охвачено телевизионным вещанием.

Капитальное строительство.

Наращивание экономического потенциала СССР, модернизация основных фондов народного хозяйства в решающей степени зависели от объема и эффективности использования капитальных вложений.

По плану на 1983 год капитальные вложения по всем источникам финансирования составят 144,8 млрд. рублей. Против 1982 года они возрастут на 3,2 проц. и будут несколько выше заданий пятилетнего плана. Объем строительно-монтажных работ был предусмотрен в размере 71 млрд. рублей, или на уровне ожидаемого в текущем году.

В плане было намечено улучшение технологической структуры государственных капитальных вложений. Доля затрат на оборудование возрастет в 1983 году до 42,1 проц. против 39,1 проц. по пятилетнему плану. Соответственно уменьшится доля строительно-монтажных работ.

Значительно выше ожидаемого уровня 1982 года будут лимиты строительно-монтажных работ по топливно-энергетическим отраслям, ведущим отраслям машиностроения, легкой и пищевой промышленности. Увеличится также объем строительно – монтажных работ в черной металлургии, химической, лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно – бумажной промышленности и промышленности строительных материалов.

В докладе отмечалось, что некоторые министерства и ведомства, союзные республики не уделяли должного внимания обновлению и совершенствованию действующих основных производственных фондов и все еще пытались решать вопросы развития отраслей в основном за счет нового строительства. Такое отношение к важному государственному делу необходимо было в корне изменить. Модернизация действующих основных производственных фондов должна была стать ведущим направлением в развитии и совершенствовании производства. Именно на это нацеливали хозяйственных руководителей решения парт и правительства.

В плане на 1983 год особое внимание было уделено ускорению ввода в действие мощностей и объектов. За счет государственных капитальных вложений было предусмотрено ввести в действие основные фонды общей стоимостью 125,4 млрд. рублей. При этом ввод основных фондов увеличится на 5,9 проц. при росте государственных капитальных вложений на 4,4 проц., что позволит к концу 1983 года уменьшить незавершенное строительство и довести его до 78 проц. годового объема капитальных вложений против 85 проц. в 1982 году.

Была проведена работа по концентрации капитальных вложений и мощностей строительных организаций на важнейших стройках. В этих целях было сокращено число вновь начинаемых строек производственного назначения сметной стоимостью 3 млн. рублей и выше.

Все это свидетельствовало о намечавшемся повышении эффективности капитальных вложений и строительного производства.

Вместе с тем еще значительные сверхнормативные объемы незавершенного строительства сохраняются в цветной металлургии, машиностроении, химической, нефтеперерабатывающей, целлюлозно-бумажной промышленности и некоторых других отраслях.

В целях выполнения заданий по капитальному строительству, предусмотренных планом, Совет Министров СССР обязал все строительные министерства в ведомства разработать и осуществить меры по улучшению использования мощностей и совершенствованию организации строительного производства.

Развитие науки и техники.

В 1983 году намечалось дальнейшее развитие научных исследований и проектно-конструкторских работ, рост масштабов внедрения в производство достижений науки и техники, способствующих переводу экономики на путь интенсивного развития и повышению эффективности общественного производства.

В Государственный план было включено более 1.000 заданий по освоению новых видов продукции и свыше 300 заданий по внедрению новых технологий и мероприятий по механизации и автоматизации производства. Всего, с учетом планов министерств и ведомств, предусматривалось освоить около 4 тысяч новых видов машин, оборудования, приборов, материалов.

Будет продолжена реализация 170 научно – технических программ, включенных в состав Государственного плана экономического и социального развития СССР на одиннадцатую пятилетку. Главным направлением этих программ являлось создание, освоение и широкое внедрение новой техники и технологических процессов, обеспечивающих экономию трудовых и материальных затрат, повышение качества выпускаемой продукции.

Освоение в производстве новых технических средств и технологических процессов, а также намечаемое расширение объемов их внедрения будут способствовать обновлению выпускаемой продукции и производственных фондов, повышению их технического уровня и улучшению экономических показателей развития отраслей народного хозяйства.

Ускорится внедрение новых технологических процессов с использованием методов плазменной обработки металлов.

В приборостроении намечалось освоить производство 560 новых видов приборов, средств автоматизации и вычислительной техники, способствующих повышению эффективности систем управления, контроля и регулирования в промышленности, сельском хозяйстве и других отраслях. Будет организован выпуск ряда общепромышленных приборов с применением микроэлектроники, оптоэлектроники и вычислительной техники, комплексов приборов для поиска и разведки полезных ископаемых, для оснащения научных исследований и контроля за состоянием окружающей природной среды.

В плане предусматривалось первоочередное ассигнование средств на работы, связанные с реализацией научно – технических программ и развитием фундаментальных и прикладных исследований по важнейшим проблемам естественных и общественных наук.

На финансирование научно-исследовательских работ направлялось 25,5 млрд. рублей, или на 6,2 проц. больше, чем в 1982 году, при росте национального дохода на 3,3 процента.

Министерствам и ведомствам необходимо было разработать мероприятия, обеспечивавшие выполнение заданий по развитию науки и техники, так как без этого была немыслима интенсификация общественного производства.

Социальное развитие и повышение народного благосостояния.

В 1983 году будет продолжено осуществление намеченных XXVI съездом КПСС мероприятий по решению крупных социальных проблем и повышению материального и культурного уровня жизни советского народа. Рост производства товаров народного потребления и объема услуг, увеличение доли фонда потребления в национальном доходе дадут возможность повысить реальные доходы на душу населения в будущем году на 3,0 проц., против среднегодового их прироста за первые два года пятилетки на 1,8 проц. Общественные фонды потребления увеличатся за год на 4,7 проц. и составят 134 млрд. рублей.

Среднемесячную денежную заработную плату рабочих и служащих намечалось повысить до 180,4 рубля и оплату труда колхозников – до 130 рублей в месяц, или соответственно на 1,9 и 2,1 проц. по сравнению с 1982 годом.

В плане были учтены дополнительные расходы на повышение уровня жизни народа в сумме 3,4 млрд. рублей, в том числе более 2 млрд. рублей на мероприятия в области оплаты труда. За счет этих средств в 1983 году будут повышены должностные оклады руководящим работникам, специалистам и служащим совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий, расположенных в районах Сибири, Дальнего Востока, Урала, Центрально-Черноземном районе и Нечерноземной зоне РСФСР. На указанных предприятиях будут введены надбавки к заработной плате за непрерывный стаж работы в данном хозяйстве и установлен дополнительный отпуск рабочим-животноводам, будут введены районные коэффициенты к заработной плате работников совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий в большинстве областей Урала и Казахстана, а также осуществлены другие мероприятия в соответствии с постановлениями ЦК КПСС и Совета Министров СССР по реализации Продовольственной программы.

Будет усилена государственная помощь семьям, имеющим детей. На всей территории страны завершится предоставление частично оплачиваемого отпуска работающим матерям по уходу за ребенком до достижения им возраста одного года и единовременного пособия по случаю рождения ребенка. В районах Дальнего Востока, Сибири и Севера СССР распространится выплата ежемесячного пособия на детей в малообеспеченных семьях со среднедушевым доходом до 75 рублей в месяц. Устанавливались дополнительные льготы по оплате путевок в пионерские лагеря.

Будет осуществлен ряд мер в области социального обеспечения трудящихся. Предусматривалось улучшить пенсионное обеспечение лиц, проработавших на одном предприятии,

в учреждении или организации не менее 25 лет, а для женщин, имевших детей, – 20 лет. Намечалось проведение и других социальных мероприятий. Общие расходы на эти цели с начала пятилетки составят в расчете на 1983 год 7,3 млрд. рублей.

Продолжится погашение облигаций государственных внутренних займов.

Розничный товарооборот государственной и кооперативной торговли возрастет в 1983 году на 5,4 проц. и составит 314,6 млрд. рублей. В плане предусматривалось увеличение рыночных фондов по сравнению с 1982 годом по всем товарам массового спроса и особенно по товарам культурно-бытового и хозяйственного назначения. Существенно возрастут рыночные фонды строительных материалов.

Годовой объем реализации бытовых услуг населению увеличится на 6,8 проц., в том числе в сельской местности – на 8,2 проц. Более высокий рост бытовых услуг предусматривался в восточных районах страны.

В 1983 году, как и в предыдущие годы, широким фронтом будет вестись жилищное строительство. За счет всех источников финансирования намечалось ввести в эксплуатацию жилые дома общей площадью 106,6 млн. кв. метров, что превышало задание пятилетнего плана на этот год. Значительно увеличится объем жилищно-строительной кооперации. За счет ее средств было предусмотрено построить жилые дома общей площадью 7,9 млн. кв. метров, против 5,3 млн. кв. метров ожидаемого ввода в 1982 году. Для членов жилищно-строительных кооперативов первоначальный взнос был снижен с 30—40 проц. до 20—30 проц. от стоимости квартир. До 25 лет увеличен срок погашения предоставляемого государством кредита, а отдельным группам населения были установлены и другие льготы.

В 1983 году войдут в строй новые объекты народного просвещения, культуры и здравоохранения.

За счет государственных капитальных вложений и других источников финансирования намечалось построить общеобразовательные школы на 795 тыс. мест, в том числе в сельской местности на 468 тыс. мест. В дневных общеобразовательных школах в 1983/84 учебном году будет обучаться более 40 млн. человек, из них в школах и группах с продленным днем – 12,3 млн. школьников. В постоянных дошкольных учреждениях будет воспитываться свыше 16 млн. детей.

Выпуск специалистов с высшим и средним специальным образованием составит в будущем году 2,1 млн. человек, а общее число дипломированных специалистов, занятых в народном хозяйстве, достигнет 32 млн. человек.

Войдут в строй новые больницы на 52 тыс. коек и амбулаторно-поликлинические учреждения – на 81 тыс. посещений в смену.

Объем производства медицинской промышленности возрастет почти на 5 процентов. Будет освоен выпуск новых эффективных лекарственных средств и медицинской техники.

В распоряжение трудящихся поступят новые здравницы – дома отдыха, пансионаты, санатории. Расширится сеть пионерских лагерей, туристских баз.

Советы Министров союзных республик, министерства и ведомства, профсоюзные органы, местные Советы должны были осуществлять постоянный контроль за выполнением плана строительства жилых домов, школ, дошкольных учреждений, больниц, поликлиник, обеспечивать их своевременный ввод в эксплуатацию.

Охрана окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов

В нашей стране государство выделяло большие материальные и финансовые ресурсы на охрану окружающей среды.

В плане на 1983 год предусматривалось ввести в действие за счет государственных капитальных вложений сооружения для очистки сточных вод общей мощностью 4,6 млн. куб. м в сутки и установки для улавливания и обезвреживания вредных веществ из отходящих газов мощностью 40 млн. куб. м газа в час. Это будет способствовать защите воздушного и водного бассейнов от загрязнения.

Потребности промышленных предприятий в водных ресурсах будут удовлетворяться в основном за счет увеличения объема оборотной и последовательно используемой воды. В 1983 году ее доля в валовом водопотреблении на производственные нужды промышленности превысит 70 проц. Мощность вводимых в действие систем оборотного водоснабжения составит 24 млн. куб. м в сутки.

Значительное внимание в плане было уделено защите почв от ветровой и водной эрозии. Для этого намечалась закладка лесополос на площади более 50 тыс. га, террасирование крутых склонов на площади около 10 тыс. га. На строительство противоэрозионных гидротехнических сооружений было намечено направить более 175 млн. рублей капитальных вложений.

Планом на 1983 год было намечено возратить сельскому и лесному хозяйству страны за счет рекультивации свыше 130 тыс. га нарушенных земель, что на 4,6 проц. больше, чем в текущем году.

Дальнейшее развитие получит применение биологических методов борьбы с вредителями и болезнями сельскохозяйственных растений и лесов. Будут организованы новые заповедные территории, расширены охотничьи угодья.

Были предусмотрены меры по расширению комплексного использования полезных ископаемых, сокращению их потерь при добыче и обогащении. Возрастет полнота извлечения из недр угля и горючих сланцев, руд черных и цветных металлов, других полезных ископаемых. Ряд министерств приступит к осуществлению целевой программы по обеспечению комплексного использования основных видов минеральных ресурсов.

Всего на реализацию природоохранных мероприятий в 1983 году будет направлено 1,9 млрд. рублей государственных капитальных вложений.

Размещение производительных сил и развитие хозяйства союзных республик

В нашем многонациональном государстве экономика каждой республики занимала важное место в общесоюзном разделении труда, вносила все более весомый вклад в национальное богатство страны.

Планом на 1983 год предусматривалось дальнейшее экономическое и социальное развитие всех союзных республик и экономических районов.

Особое внимание уделялось повсеместному развитию агропромышленного комплекса, повышению плодородия земель, созданию устойчивой кормовой базы, интенсификации животноводства. Были намечены меры по увеличению производства, улучшению качества и расширению ассортимента товаров народного потребления, улучшению социально-экономических условий жизни населения.

Ускоренными темпами будет и впредь развиваться экономика восточных районов страны.

В целях более полного обеспечения народного хозяйства энергоресурсами было предусмотрено ввести в эксплуатацию Локосовский газоперерабатывающий завод мощностью 1 млрд. куб. м переработки газа в год, новые турбоагрегаты на Сургутской ГРЭС №1, Красноярской ГРЭС №2, а также на Барнаульской, Западно-Сибирской, Иркутской и других ТЭЦ.

В Канско-Ачинском территориально – производственном комплексе будут увеличены мощности по добыче угля на действующих разрезах, ускорится сооружение Березовской ГРЭС и угольного разреза «Березовский» №1.

В районах Дальнего Востока войдут в строй новые мощности по производству электроэнергии, добыче угля.

В европейской части СССР и на Урале в связи с ограниченностью топливно-энергетических, сырьевых и водных ресурсов, а также сложной демографической ситуацией промышленность будет развиваться главным образом за счет дальнейшей интенсификации производства, более эффективного использования производственных фондов, реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий.

Дальнейшее развитие получают сельское хозяйство и связанные с ним отрасли промышленности в Нечерноземной зоне РСФСР.

В Украинской ССР высокими темпами будут расти приборостроение, станкостроение, химическое и сельскохозяйственное машиностроение, производство машин для животноводства и кормопроизводства. Увеличится выработка электроэнергии, причем весь прирост ее будет получен на атомных электростанциях.

Возрастет производство минеральных удобрений, продукции легкой и пищевой промышленности. Расширится производство зерна, сахарной свеклы, подсолнечника, овощей, плодов и ягод, продукции животноводства.

В Белорусской ССР ускоренными темпами будут развиваться химическая промышленность, машиностроение, а также легкая и пищевая промышленность. Войдут в строй мощности по производству минеральных удобрений, тракторов, грузовых автомобилей.

Расширится производство продукции земледелия и животноводства.

В Казахской ССР продолжится формирование и развитие Павлодар-Экибастузского территориально-производственного комплекса, где предусматривалось наращивание мощностей на Экибастузской ГРЭС №1, строительство Экибастузской ГРЭС №2, что позволит улучшить энергоснабжение районов Казахстана и Сибири.

В Молдавской ССР будут развиваться машиностроение и пищевая промышленность. Увеличится производство винограда, плодов, табака и других культур.

В союзных республиках Прибалтики опережающие темпы развития были намечены по электротехнической промышленности, приборостроению, промышленности средств связи и электронике. Возрастет производство продукции животноводства и растениеводства, продолжатся работы по осушению переувлажненных земель.

В союзных республиках Закавказья наибольший рост производства был предусмотрен в цветной металлургии, машиностроении, особенно в станкостроении и электротехнике.

Расширится выпуск продукции легкой и пищевой промышленности. Намечалось увеличить сбор винограда, чая, плодов, овощей, цитрусовых, производство продукции животноводства.

В республиках Средней Азии, располагавших значительными трудовыми ресурсами, продолжится развитие трудоемких отраслей машиностроения и легкой промышленности, создание филиалов предприятий в малых и средних городах. Дальнейшее развитие получит хлопководство, производство овощей, фруктов, винограда, продукции животноводства.

Развитие внешних экономических связей.

Плановая советская экономика развивалась как ведущее звено экономики мировой социалистической системы. С каждым годом теснее становились взаимовыгодные торговые, экономические и научно-технические связи с братскими социалистическими странами.

Новым шагом на пути упрочения сотрудничества социалистических стран явились решения состоявшегося в июне с. г. в Будапеште заседания XXXVI сессии СЭВ. В ходе его было подтверждено, что как международные условия, так и логика развития социалистического содружества, необходимость решения назревших экономических проблем и преодоления возникавших трудностей требовали всемерного углубления социалистической экономической интеграции. Сессия одобрила принципиально важный документ – программу координации народнохозяйственных планов на 1986—1990 годы.

В 1983 году торговля Советского Союза с социалистическими странами возрастет на 7,7 проц., а их доля во внешнеторговом обороте СССР достигнет почти 58 процентов.

По соглашениям о сотрудничестве в строительстве предприятий и объектов на территории СССР страны – члены СЭВ будут поставлять оборудование и материалы для развития нефтехимической и газовой промышленности, черной металлургии, электроэнергетики, микробиологической промышленности. Будет продолжено строительство Хмельницкой и Южно-Украинской атомных станций, Мозырского завода кормовых дрожжей. В целом доля оборудования в импорте из стран – членов СЭВ составит почти 50 процентов.

Кроме того, из социалистических стран Советский Союз в 1983 году получит обувь, ткани, трикотажные изделия и продовольствие.

СССР будет поставлять этим странам нефть и нефтепродукты, природный газ, электроэнергию, целлюлозу, асбест, железную руду, черные и цветные металлы, оборудование, машины и другие товары.

Объем торговли с капиталистическими странами в 1983 году планируется несколько выше заданий пятилетнего плана. Это отражало готовность нашего государства постоянно развивать взаимовыгодное экономическое сотрудничество. Импорт из капиталистических стран будет включать машины и оборудование, а также товары народного потребления. На основе компенсационных соглашений в 1983 году будут поставляться оборудование и материалы для химической и газовой промышленности, черной и цветной металлургии, для развития лесной и деревообрабатывающей промышленности на Дальнем Востоке, в районах, прилегающих к трассе БАМа. В основном завершится сооружение экспортного газопровода Уренгой – Ужгород, по которому в начале 1984 года будет поступать газ в страны Западной Европы.

Советский Союз будет продолжать оказывать многим развивающимся странам содействие в строительстве промышленных предприятий и других объектов, в том числе в строительстве атомных и тепловых электростанций, предприятий черной и цветной металлургии,

химической и нефтехимической промышленности, в проведении геологоразведочных работ на нефть и газ, в сооружении других объектов.

В Политбюро ЦК КПСС. О письмах трудящихся

Политбюро ЦК КПСС на своем заседании рассмотрело вопрос о письмах трудящихся, поступивших в ЦК КПСС и Президиум Верховного Совета СССР за последнее время.

Политбюро отмечало, что в письмах трудящихся выражалась единоклюнная поддержка внутренней и внешней политики КПСС широкими массами, их глубокая заинтересованность в укреплении экономического и оборонного могущества нашей Родины, в упрочении мира и международной безопасности.

Письма свидетельствовали о нерушимом единстве партии и народа, тесной сплоченности советских людей вокруг Коммунистической партии и ее Центрального Комитета, об их решимости приложить все силы для воплощения в жизнь задач экономического, социального и культурного развития страны, определенных решениями XXVI съезда КПСС и Пленумами ЦК КПСС.

В поступивших в ЦК КПСС и Верховный Совет СССР письмах находили отражение патриотический подъем тружеников города и села, вступивших на трудовую вахту в честь 60-летия образования Союза ССР, их заинтересованность в успешном выполнении и перевыполнении плановых заданий и социалистических обязательств.

Трудящиеся проявляли глубокое понимание народнохозяйственных проблем, стремление более полно использовать имевшиеся резервы и возможности нашей экономики. Во многих письмах выражалось удовлетворение намеченными мерами по реализации Продовольственной программы.

Авторы писем высказывали предложения и замечания, направленные на улучшение организации труда, борьбу за экономию и бережливость, воспитание у каждого гражданина хозяйского отношения к общественному достоянию. Справедливо ставились вопросы о необходимости строгого соблюдения требований партии и правительства об укреплении государственной, трудовой и производственной дисциплины, активного применения законодательных и общественных мер воздействия к их нарушителям.

Во многих письмах приводились факты, показывавшие, что в ряде мест еще не велось должной борьбы против лиц, допускавших бесхозяйственность, очковтирательство, приписки, неэкономное расходование материальных ресурсов, расточительство. Поступали также сигналы о необходимости усилить борьбу с нарушителями общественного порядка, хищениями социалистической собственности.

В письмах содержались критика, замечания в адрес ряда местных Советов, предприятий, учреждений и организаций, отвечавших за содержание жилого фонда. Приводились примеры, свидетельствовавшие, в частности, о том, что еще не везде обеспечивалось правильное применение жилищного законодательства СССР и союзных республик.

Через многие письма проходила мысль о необходимости решительно улучшить организацию контроля и проверки исполнения принимаемых решений местными Советами народных депутатов, касавшихся быта, снабжения, здравоохранения и отдыха трудящихся.

Политбюро ЦК КПСС отметило, что письма – это свидетельство политической активности трудящихся, их непосредственного участия в совершенствовании форм управления социалистическим хозяйством. Письма являлись наказом трудящихся партийным и советским органам.

Политбюро ЦК КПСС обязало партийные и советские органы, министерства и ведомства СССР обеспечить безусловное выполнение ранее принятых решений по работе с письмами и организации приема трудящихся, принять необходимые дополнительные меры для внимательного рассмотрения и решения содержащихся в письмах вопросов, устранения недостатков в деятельности партийных, государственных и хозяйственных органов, вызывавших обес-

нованные нарекания и жалобы советских граждан. В каждом случае добиваться всестороннего и объективного рассмотрения причин, вызвавших жалобу, давать принципиальную оценку виновным в этом лицам.

Было обращено внимание Прокуратуры СССР и МВД СССР на необходимость принятия мер по усилению охраны правопорядка в городах и сельских населенных пунктах, имея в виду, что эти вопросы особенно остро поднимались в письмах трудящихся и серьезно волновали их.

Политбюро ЦК КПСС отмечало большое значение в деле дальнейшего развития ленинских принципов демократии ответственного, подлинно партийного отношения к письмам и предложениям трудящихся. Каждый партийный, советский работник, каждый руководитель предприятия и учреждения обязан был рассматривать эту работу как свой долг перед народом, перед партией.

В Центральном Комитете КПСС. О работе партийной организации колхоза «Путь к коммунизму» Федоровского района Кустанайской области по выполнению решений майского (1982 года) Пленума ЦК КПСС

Центральный Комитет КПСС заслушал отчет партийного комитета колхоза «Путь к коммунизму» Федоровского района Кустанайской области о работе партийной организации колхоза по выполнению решений майского (1982 года) Пленума ЦК КПСС.

В принятом постановлении отмечалось, что партийная организация колхоза выступала как ведущая сила коллектива, активно проводила организаторскую и массово-политическую работу по реализации задач, вытекавших из решений майского (1982 года) Пленума ЦК КПСС и Продовольственной программы страны.

Решения Пленума ЦК КПСС были обсуждены в партийной, профсоюзной и комсомольской организациях, на собраниях колхозников. С учетом их предложений был разработан комплексный план развития хозяйства до 1990 года. В текущей пятилетке было намечено повысить урожайность зерновых на 4 – 5 центнеров и получать по 23—24 центнера с гектара, производство мяса увеличить на 10 процентов и довести до 1.000 тонн, молока – на 12 процентов и довести до 6 тысяч тонн в год. Будут осуществлены меры по социальному переустройству села.

Партийная организация, насчитывавшая 142 коммуниста, сосредоточивала усилия правления колхоза, специалистов, всего коллектива на лучшем использовании земли, дальнейшем укреплении материально-технической базы, внедрении достижений науки и передового опыта, прогрессивной технологии.

В хозяйстве внедрялась научно обоснованная почвозащитная система земледелия. Зерновые культуры высевались семенами первого класса высоких репродукций и районированных сортов. Увеличивалось применение минеральных и органических удобрений, проводились агротехнические мероприятия по накоплению влаги. В основном были механизированы трудоемкие процессы в животноводстве, внедрялись интенсивные методы откорма скота, все грубые корма перерабатывались и скармливались в приготовленном виде. Осуществлялись меры по повышению квалификации механизаторов и животноводов.

Все это позволяло вести хозяйство рентабельно, наращивать производство и продажу государству продукции. В десятой пятилетке объем валовой продукции увеличился в 1,7 раза, а производительность труда на 66 процентов. Продажа хлеба государству, в том числе пшеницы твердых и сильных сортов, возросла вдвое. Среднесдаточный вес крупного рогатого скота превысил 500 килограммов.

В постановлении подчеркивалось, что партийный комитет колхоза уделял постоянное внимание идейно-воспитательной работе в коллективе, решению социальных вопросов. Заметно укрепились производственная и трудовая дисциплина, общественный порядок. Треть средств, направлявшихся на развитие хозяйства, шло на строительство объектов культурного и бытового назначения. Молодежь охотно оставалась на селе и составляла свыше 40 процентов трудоспособных колхозников. Хозяйство в достаточном количестве было обеспечено своими квалифицированными кадрами механизаторов и животноводов.

Труженика колхоза, широко развернув социалистическое соревнование за достойную встречу 60-летия образования Союза ССР, в нынешнем году собрали с каждого из 26 тыс. гектаров по 19,3 центнера зерна, государству было продано 40,3 тыс. тонн хлеба, что на 13 тыс.

тонн больше плана. Был выполнен годовой план продажи государству мяса, завершалось выполнение плана заготовок молока.

Вместе с тем в постановлении указывалось, что работа партийной организации колхоза еще не в полной мере отвечала указаниям майского Пленума ЦК КПСС о переводе производства на интенсивный путь развития. В хозяйстве имелись большие резервы и возможности для дальнейшего увеличения производства продукции. В полеводстве еще не полностью были освоены севообороты. Низкой оставалась урожайность зернобобовых и кормовых культур. Зачастую затягивались сроки уборки урожая, допускались его потери. Не на всех производственных участках был внедрен хозяйственный расчет, медленно осуществлялся переход на бригадный подряд.

Партийная организация не добилась того, чтобы животноводство стало, как это требовал XXVI съезд КПСС, действительно ударным фронтом на селе. Особенно серьезные недостатки имелись в молочном животноводстве. В последние годы снизились надои, производство молока росло медленно, все оно сдавалось несортным. Слабо велась зооветеринарная работа, было много случаев инфекционных заболеваний скота. На 100 коров в колхозе получали только по 65—70 телят. Колхоз не занимался свиноводством. На корм мало выращивалось богатых белком культур, корнеплодов, по существу не было кормохранилищ. Вследствие низкого качества кормов расход их на единицу продукции значительно превышал норму.

Партийный комитет и правление колхоза не всегда критически оценивали достигнутые результаты, не предъявляли должной требовательности к руководителям производственных подразделений и специалистам за более полное использование имевшихся резервов. Слабо были поставлены контроль и организация выполнения принимаемых решений. Некоторые цеховые парторганизации и партгруппы недостаточно целеустремленно вели воспитательную работу в коллективах, не уделяли необходимого внимания расстановке коммунистов на производстве, особенно в животноводстве. При общем росте партийных рядов еще крайне мало принималось в партию доярок, телятниц, работников других ведущих профессий. Требовала дальнейшего улучшения работа профсоюзной и комсомольской организаций.

ЦК КПСС обязал партийную организацию колхоза «Путь к коммунизму», используя накопленный опыт, совершенствовать организаторскую и политическую работу по выполнению решений майского и ноябрьского (1982 года) Пленумов ЦК КПСС. Учитывая, что продовольственная проблема и в хозяйственном, и в политическом плане являлась центральной проблемой текущего десятилетия, главное внимание сосредоточить на значительном увеличении вклада колхоза в ее решение на основе интенсификации, повышения эффективности и качества общественного производства.

Необходимо, говорилось в постановлении, полнее мобилизовать усилия коллектива на то, чтобы хозяйство поступательно шло вперед, развивалось высокими темпами, постоянно наращивало объемы производства и продажи государству продукции земледелия и животноводства. Обеспечить выполнение разработанных в колхозе мер, направленных на укрепление экономики, улучшение социально-культурных условий жизни сельского населения, усиление материальной заинтересованности работников в достижении высоких конечных результатов.

Партийная организация и правление колхоза, подчеркивалось в постановлении, должны были добиваться лучшего использования земли, трудовых и финансовых ресурсов. Опираясь на высокую квалификацию, традиции и опыт земледельцев целины, настойчиво повышать плодородие почв, комплексно внедрить научно обоснованную почвозащитную систему земледелия, учитывающую местные природно-климатические условия, в ближайшее время завершить освоение севооборотов с оптимальной долей чистых паров. Осуществить другие агротехнические мероприятия, направленные на получение высоких и устойчивых урожаев всех сельскохозяйственных культур, особенно пшеницы сильных и твердых сортов.

Было обращено внимание партийного комитета, правления колхоза на недостаточную работу по развитию животноводства, и прежде всего молочного, и предложено принять дополнительные меры по повышению продуктивности ферм, улучшению племенного дела, воспроизводству стада, повышению всей культуры ведения этой отрасли. В целях увеличения производства мяса в хозяйстве было рекомендовано использовать возможности развития свиноводства как наиболее скороспелой отрасли животноводства. В постановлении обращалось внимание на необходимость усилить работу по кормопроизводству. Больше выращивать культур, богатых белком, и корнеплодов. Шире внедрять прогрессивные технологии производства, заготовки и переработки кормов, создать базу для их хранения.

Центральный Комитет КПСС предложил партийной организации и правлению колхоза настойчиво улучшать экономическую работу, всемерно укреплять хозяйственный расчет во всех производственных подразделениях, добиваться дальнейшего роста производительности труда, снижения себестоимости и повышения рентабельности производства, улучшения качества продукции.

Следовало, подчеркивалось в постановлении, совершенствовать практику натуральной оплаты труда, активнее внедрять бригадный и коллективный подряд, аккордно-премиальную систему, другие формы коллективной заинтересованности и ответственности за конечные результаты. Стремиться, чтобы каждый трудящийся, как подчеркивалось на майском Пленуме ЦК КПСС, видел, осязал прямую, простую и понятную связь между тем, что он сделал, и тем, что он заработал. Повысить значение качественных факторов при подведении итогов соревнования. Помогать руководящим кадрам, работникам массовых профессий овладевать экономическими знаниями, умением правильно вести дело, шире использовать в этих целях все формы учебы.

Было обращено внимание на необходимость повести решительную борьбу с потерями, добиваться, чтобы на каждом рабочем месте строго соблюдался режим экономии, обеспечивалось бережное отношение к технике, удобрениям, горючему, электроэнергии.

Партийному комитету колхоза было предложено усилить руководство цеховыми парт-организациями и партийными группами, больше оказывать им помощи в проведении повседневной организаторской и политической работы среди коллективов производственных подразделений. Улучшить расстановку коммунистов, усилить внимание к отбору в партию передовых колхозников, особенно механизаторов и животноводов. Совершенствовать контроль и проверку исполнения, активизировать деятельность комиссий по осуществлению контроля, повышать действенность принимаемых решений. Было рекомендовано развивать критику и самокритику, создавать обстановку высокой требовательности, нетерпимости к любым проявлениям бесхозяйственности, нарушениям трудовой и государственной дисциплины.

Партийная организация, указывалось в постановлении, должна была держать в центре внимания вопросы работы с кадрами, добиваться, чтобы во главе всех отраслей и производственных участков колхоза находились квалифицированные специалисты, умелые организаторы и воспитатели. С учетом растущих потребностей хозяйства было предложено улучшать подготовку и повышение мастерства механизаторов, животноводов и других кадров массовых профессий.

Развивать инициативу, оказывать всемерную помощь профсоюзной и комсомольской организациям в решении задач, выдвинутых майским Пленумом ЦК КПСС, в развертывании действенного социалистического соревнования. Подчеркнута необходимость развивать и осуществлять демократические принципы управления делами колхоза, повышать роль собраний колхозников и советов отделений.

Партийному комитету, цеховым парт-организациям, отмечалось в постановлении, следовало проводить идеологическую работу в тесной связи с задачами, стоявшими перед хозяйством в свете решений майского Пленума ЦК КПСС, Продовольственной программы страны.

Добиваться, чтобы она способствовала созданию в коллективе здорового морально – психологического климата, укреплению трудовой и производственной дисциплины, воспитанию трудящихся в духе советского патриотизма, интернационализма и дружбы народов. Умножать славные традиции колхозного крестьянства, казахстанских целинников. Особое внимание уделять идейному, трудовому и нравственному воспитанию молодежи, прививать юношам и девушкам любовь к земле, формировать у них бережное отношение к колхозной собственности. Помогать молодежи в повышении общеобразовательного уровня, производственной квалификации, развивать наставничество. Работу по закреплению молодежи на селе рассматривать как важный фактор решения экономических и социальных проблем колхоза.

Партийной организации, правлению колхоза, профсоюзному комитету, исполкому Банновского сельского Совета народных депутатов было предложено обеспечить комплексное решение задач переустройства села. Проявлять постоянную заботу об удовлетворении культурно-бытовых нужд колхозников, расширять общественное и индивидуальное строительство благоустроенных жилых домов усадебного типа с хозяйственными постройками, улучшать работу детских дошкольных, культурно-просветительных, медицинских учреждений, школ, предприятий торговли, общественного питания, бытового обслуживания. Было рекомендовано больше внимания уделять развитию личных подсобных хозяйств колхозников, создавать условия для того, чтобы каждая сельская семья имела приусадебный участок, содержала скот и птицу.

ЦК КПСС обязал Кустанайский обком и Федоровский райком Компартии Казахстана оказать необходимую помощь партийной организации колхоза «Путь к коммунизму» в выполнении принятого постановления. Повышать ответственность руководителей областных и районных организаций и предприятий за своевременное и полное выполнение предусмотренных планами и договорными обязательствами объемов работ в колхозах и совхозах.

В ЦК КПСС И СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР. Об улучшении планирования, организации перевозок народнохозяйственных грузов и пассажиров и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности работы предприятий и организаций транспорта

ЦК КПСС и Совет Министры СССР приняли постановление «Об улучшении планирования, организации перевозок народнохозяйственных грузов и пассажиров и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности работы предприятий и организаций транспорта».

Постановлением предусматривался ряд мер по совершенствованию планового руководства транспортом в целях обеспечения повышения эффективности работы транспортных предприятий и организаций и улучшения транспортного обслуживания народного хозяйства и населения. На транспорт общего пользования, с учетом особенностей отдельных его видов, распространялись основные положения постановления ЦК КПСС и Совета Министров от 12 июля 1979 года «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы».

В принятом постановлении ЦК КПСС и Совет Министров СССР обязали Госплан СССР, Госснаб СССР, Государственный комитет СССР по науке и технике, транспортные и другие заинтересованные министерства и ведомства СССР и Советы Министров союзных республик обеспечивать при разработке планов комплексное планирование перевозок и развития транспортной системы страны, наиболее эффективное использование материально-технической базы транспорта, сбалансированность потребностей народного хозяйства и населения в перевозках и развития провозных способностей всех видов транспорта, установление рациональных хозяйственных связей по поставкам продукции с учетом минимальных затрат на ее транспортировку, рациональное распределение перевозок между видами транспорта, широкое внедрение достижений научно-технического прогресса на транспорте, улучшение эксплуатационной деятельности предприятий и организаций транспорта, направленной на повышение производительности труда и качества транспортного обслуживания народного хозяйства и населения, эффективное использование основных фондов, материальных, трудовых и финансовых ресурсов, экономное расходование топлива, электроэнергии, материалов, устранение потерь и непроизводительных расходов, создание необходимых резервов подвижного состава, пропускных и провозных способностей транспортной системы и повышение надежности ее работы.

В постановлении была предусмотрена унификация для всех видов транспорта большинства показателей и экономических нормативов пятилетних планов, по ряду показателей учтена специфика работы отдельных видов транспорта. В пятилетних планах экономического и социального развития СССР транспортным министерствам СССР и Советам Министров союзных республик (по речному и автомобильному транспорту общего пользования) утверждались следующие показатели (с распределением по годам):

а) Министерству путей сообщения, Министерству морского флота, Министерству гражданской авиации и Советам Министров союзных республик (по речному и автомобильному транспорту общего пользования);

по перевозкам – общий объем перевозок (отправления) народнохозяйственных грузов в тоннах (кроме Министерства гражданской авиации), в том числе объем перевозок (отправления) особо важных грузов по установленной номенклатуре по Министерству путей сообщения; общий объем перевозок (отправления) грузов в тоннах в универсальных и специализированных контейнерах и пакетированном виде; пассажирооборот (кроме Министерства морского флота и органов Управления речным транспортом союзных республик); доходы от международных перевозок за вычетом расходов по Министерству морского флота;

по капитальному строительству – ввод в действие производственных мощностей и важнейших объектов, в том числе прирост мощностей за счет технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий; ввод в действие автомобильных дорог общего пользования и взлетно-посадочных полос местных воздушных линий (Советам Министров союзных республик);

по материально-техническому обеспечению – объем поставок основных видов подвижного состава, судов и других материально-технических ресурсов;

б) Министерству путей сообщения, Министерству морского флота и Министерству гражданской авиации:

по труду и социальному развитию – задание по производительности труда, исчисленной по натуральным показателям (или доходам); лимит численности рабочих и служащих; общий фонд заработной платы или норматив заработной платы на единицу продукции по показателю, применяемому для планирования производительности труда; общие размеры и нормативы образования фондов материального поощрения, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства;

по финансам – прибыль, себестоимость перевозок, лимит (предельный уровень) материальных затрат в денежном выражении) на рубль работ;

по капитальному строительству – ввод в действие основных фондов; лимиты государственных капитальных вложений и строительно-монтажных работ, в том числе затраты на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий; общие размеры и нормативы образования фонда развития производства;

по внедрению новой техники – основные задания по выполнению научно-технических программ, освоению и внедрению новой техники, новых высокоэффективных технологических процессов перевозки грузов и обслуживания пассажиров; основные показатели технического уровня отрасли; нормативы образования единого фонда развития науки и техники по Министерству морского флота;

по материально-техническому обеспечению – задания по среднему снижению норм расхода топлива и электроэнергии.

Были установлены также показатели годового плана для транспортных министерств СССР и Советов Министров союзных республик, конкретизирующие, а в отдельных случаях уточняющие задания, утвержденные на соответствующий год пятилетки.

Объем грузооборота по видам транспорта, необходимый для расчета материально-технических ресурсов, других показателей и нормативов, а также объем перевозок (отправления) грузов в тоннах в прямом смешанном сообщении, задание по сокращению ручного труда транспортным министерствам СССР и Советам Министров союзных республик (по речному и автомобильному транспорту общего пользования), объем работы магистральных трубопроводов по перекачке нефти и нефтепродуктов, объем перевозок (отправления) грузов в тоннах межотраслевым промышленным железнодорожным транспортом Министерства путей сообщения, среднее время оборота грузового вагона Министерству путей сообщения (в пятилетних и годовых планах) и общий объем перевозок экспортно-импортных грузов Министерству путей сообщения и Министерству морского флота (в годовых планах) было поручено утверждать Госплану СССР.

Советами Министров союзных республик утверждались в пятилетних и годовых планах республиканским органам управления речным и автомобильным транспортом общего пользования показатели по труду и социальному развитию, финансам и внедрению новой техники, а также соответственно объем пассажирооборота речного транспорта и объем пассажирооборота автомобильного транспорта общего пользования в городском сообщении.

По согласованию с Госпланом СССР Советы Министров союзных республик утверждали в пятилетних и годовых планах объем перевозок (отправления) по установленной номенклатуре грузов в тоннах республиканским органам управления речным транспортом общего пользования и объем перевозок (отправления) грузов в тоннах республиканским органам управления автомобильным транспортом общего пользования по министерствам и ведомствам-грузоотправителям.

В целях повышения качества транспортного обслуживания народного хозяйства постановлением было признано необходимым, чтобы транспортные министерства СССР и Советы Министров союзных республик (по речному и автомобильному транспорту общего пользования) при разработке проектов пятилетних планов пересматривали в сторону сокращения нормативные сроки доставки грузов.

Дальнейшее повышение эффективности общественного производства было связано со снижением транспортных издержек в народном хозяйстве и улучшением транспортно-экономических связей. По этим вопросам в постановлении были даны конкретные поручения.

Госнабу СССР было предложено утверждать начиная с 1984 года Союзглавнабсбытам, возмещающим транспортные расходы по поставкам продукции, на которую установлены цены франко-станция назначения, объем транспортных расходов по перевозке грузов, имея в виду, что отчисления в фонды экономического стимулирования указанных организаций должны зависеть от сокращения этих расходов.

Госплану СССР, Госнабу СССР, Государственному комитету СССР по ценам, Министерству финансов СССР и ЦСУ СССР было поручено организовать начиная с 1985 года учет и планирование транспортных издержек в народном хозяйстве.

ЦК КПСС и Совет Министров СССР обязали министерства и ведомства СССР и Советы Министров союзных республик при разработке пятилетних и годовых планов предусматривать дальнейшее совершенствование транспортно-экономических связей, сокращение объема нерациональных перевозок, внедрение новых видов транспорта, экономически обоснованное распределение перевозок по видам транспорта, совершенствование организации перевозочного процесса на основе внедрения передовых методов работы лучших коллективов предприятий и организаций транспорта.

Для повышения заинтересованности трудовых коллективов в ускорении роста производительности труда и сокращении текучести кадров на транспорте предусматривалось усилить зависимость заработной платы каждого работника и трудовых коллективов в целом от повышения производительности труда и улучшения конечных результатов работы предприятий и организаций транспорта.

Предоставлено предприятиям и организациям транспорта право выплачивать за счет экономии по фонду заработной платы, полученной против установленного фонда заработной платы или норматива заработной платы, надбавки (доплаты) к тарифным ставкам и окладам:

квалифицированным рабочим, занятым на особо ответственных работах, за высокое профессиональное мастерство – поэтапно (с учетом непрерывного стажа работы на предприятии) в размере 4, 8 и 12 процентов тарифной ставки присвоенного разряда (оклада);

инженерно-техническим работникам и прежде всего мастерам, а также служащим за высокую квалификацию – в размере до 30 процентов, а специалистам, непосредственно связанным с движением транспортных средств (по перечню, утверждаемому транспортными министерствами и ведомствами по согласованию с Государственным комитетом СССР

по труду и социальным вопросам и ВЦСПС), технологам и конструкторам – в размере до 50 процентов оклада в пределах до одного процента фонда заработной платы предприятий и организаций транспорта.

Указанные надбавки отменялись при ухудшении показателей работы.

Государственному комитету СССР по труду и социальным вопросам было предоставлено право разрешать по согласованию с ВЦСПС транспортным министерствам и ведомствам вводить повышенные до 20 процентов расценки при работе на решающих участках производства по прогрессивным, технически обоснованным нормам и повышать в необходимых случаях установленные по видам транспорта максимальные размеры премий, выплачиваемых рабочим из фонда заработной платы.

Транспортным министерствам СССР и Советам Министров союзных республик было поручено обеспечить дальнейшее развитие хозяйственного расчета на всех уровнях управления.

Фонды экономического стимулирования будут образовываться в зависимости от качественных показателей работы предприятий и организаций транспорта.

Установленные в пятилетнем плане (с распределением по годам) и в годовых планах фонды поощрения корректировались в зависимости от выполнения оценочных показателей, установленных для соответствующих видов транспорта.

При принятии и выполнении предприятиями и организациями транспорта встречных планов, превышающих задания пятилетнего плана на очередной год, были предусмотрены отчисления в фонды экономического стимулирования за это превышение по повышенным нормативам.

Предприятия и организации транспорта направляли средства на премирование из фонда материального поощрения и фонда заработной платы прежде всего на поощрение за улучшение качественных показателей и выполнение плана перевозок (отправления) грузов в тоннах, в том числе по установленной номенклатуре грузов, с учетом результатов социалистического соревнования.

Конкретные направления использования средств фондов экономического стимулирования определялись администрацией предприятий и организаций транспорта совместно с комитетами профсоюзов. В обсуждении и решении вопросов использования средств на развитие производства, а также на социально-культурные мероприятия, жилищное строительство и материальное поощрение активное участие принимали трудовые коллективы.

Средства указанных фондов использовались строго по целевому назначению. Неиспользованные остатки фондов переходили на следующий год и изъятию не подлежали.

Постановление обязывало ЦСУ СССР по согласованию с Госпланом СССР внести по предложениям соответствующих транспортных министерств СССР и Советов Министров союзных республик вытекающие из этого постановления изменения в государственную статистическую отчетность, а Министерство финансов СССР и ЦСУ СССР – соответственно в бухгалтерский учет и отчетность.

Госплану СССР, Госнабу СССР, Государственному комитету СССР по труду и социальным вопросам, Государственному комитету СССР по ценам, Министерству финансов СССР, Государственному арбитражу при Совете Министров СССР, Министерству юстиции СССР, ЦСУ СССР и ВЦСПС было поручено с участием транспортных министерств и ведомств обеспечить разработку ряда нормативных актов и проведение необходимой подготовительной работы для выполнения заданий, предусмотренных данным постановлением.

В горкоме КПСС

В мае заведующего общим отделом горкома партии Ю. Е. Корунова перевели на работу в областной комитет КПСС, и первый секретарь горкома Г.В.Кривяков предложил мне занять эту должность. Как уже говорилось ранее, работать с А. С. Галкиным я не хотел, точно так же, как и он не хотел видеть меня своим заместителем. Тогда это был вынужденный шаг со стороны Г.В.Кривякова после моей поездки в обком партии и разговора со вторым секретарем обкома КПСС С. Чекасиным.

Поэтому предложение перейти в другой отдел устраивало всех. Я согласился.

Работа отдела сводилась, в основном к обработке документов, поступавших из вышестоящих партийных и государственных органов, в том числе, секретных, организации приёма граждан первым секретарем горкома, контроле соблюдения в отделах аппарата горкома сроков исполнения поручений руководства, служебных документов, работы с письменными обращениями граждан, а также организационно-технических функций по обеспечению деятельности горкома. Кроме того, в моем кабинете стоял сейф с секретными документами, выдаваемыми под роспись сотрудникам отделов. В другом сейфе хранилась печать горкома КПСС, к которому имели доступ только первый секретарь горкома и заведующий общим отделом.

Поэтому одним из главных аргументов Г. Кривякова при разговоре со мной о занятии должности заведующего общим отделом, был тот, что на этом месте должен быть, безусловно, ответственный, порядочный и добросовестный работник, которому первый секретарь может доверить хранение и работу с секретными документами и печатью партийного органа.

С другой стороны, для моей деятельной натуры, в прошлом комсомольского вожака, назначение в отдел по работе с «бумажками» было равносильно домашнему аресту. Изолировали, чтобы не мешал.

Мои комсомольские товарищи при встречах с горечью говорили мне: «Как ты мог согласиться!? Ведь это же ловушка. Кривяков не смог расправиться с тобой, так он изолировал тебя, упаковал в ватную коробку, лишил тебя политической карьеры». И всё в том же духе от разных людей. Да я и сам это понимал.

В то же время работа в этом отделе позволила мне знакомиться с бюллетенями ЦК КПСС под грифом «секретно». Их было два варианта: по внутренним вопросам и по международным делам. Бюллетени предназначались для ознакомления секретарей обкомов, горкомов и райкомов КПСС, и содержали информацию закрытого характера о положении дел в стране и за рубежом, составленную, надо полагать, на основании материалов МВД, КГБ, дипломатических представительств, агентов внешней разведки и т. п. Эта информация на многое мне открыла глаза.

Например, на истинное положение дел в Польше и роль западных спецслужб в организации подрывной деятельности. США пытались всячески поощрять антисоциалистические силы в Польше, подталкивать их к нарушению правопорядка, свержению существующего там строя. Делалось это в разных формах и разными путями – от преступной подрывной деятельности спецслужб, подстрекательских радиопередач, щедро субсидируемых из американской казны, инструкций по радио, до официальных заявлений Белого дома.

Когда обстановка в Польше стала постепенно стабилизироваться, когда люди вздохнули свободнее, начал налаживаться трудовой производственный ритм, США пытались помешать этому, прибегая к экономическим и иным санкциям в отношении Польши, подтягивали к этой авантюристической линии своих союзников по НАТО.

Стало виднее, какие надежды связывали определенные круги вовне с деятельностью контрреволюционных сил в Польше. Расчет был простой – разрушить польское социалистическое государство, реставрировать буржуазные порядки.

Польша стала первым государством социалистического лагеря, где американцы применили свои технологии по свержению неугодного им строя. К сожалению, через 10 лет это же произошло и с СССР.

Регулярное вдумчивое изучение бюллетеней ЦК КПСС постепенно способствовало моей более объективной оценке социально – экономического положения в стране, области, городе, в трудовых коллективах. В эти годы я имел подписку на «Литературную газету» и газету «За рубежом» и очень внимательно их изучал. «Литературную газету» в те годы возглавлял авторитетный писатель Александр Чаковский, автор популярных романов «Свет далекой звезды», «Блокада» и др. По остроте поставленных проблем, злободневности и правдивости публикуемых материалов это была лучшая газета страны.



А. Чаковский

В этой газете, в частности, была опубликована статья «Лев готовится к прыжку» журналиста Юрия Щекочихина. В её основе было сенсационное интервью с подполковником милиции из ВНИИ МВД СССР Александром Гуровым о существовании мафии в Советском Союзе. Исследования, на основе которых был написан материал, проводились ВНИИ МВД СССР на протяжении 6 лет. Они о коррупции, об организованной преступности. Из этой публикации общество неожиданно для себя узнало, что у нас в Советском Союзе (!!!) есть самая настоящая мафия, которая уже подмяла под себя если не все, то почти все и готовится к новому рывку.

В социально-экономическом развитии страны нарастали негативные процессы. Казалось бы, всё шло нормально, всё делалось правильно. Принимались нужные постановления партии и правительства. В целях их реализации принимались соответствующие решения областных и городских партийных и советских органов. Проводились пленумы и заседания бюро горкома и райкомов партии, партийные собрания на предприятиях. Формально коммунисты и беспартийные поддерживали политику партии. Но именно в эти годы появилось такое словечко «одобрямс». Оно означало, что формально люди одобряют любые решения руководящих органов, хотя и не верят в их целесообразность и объективность. Это означало равнодушие и пассивность, которые все больше и больше стали проявляться в народе. Получалось, что пар-

тийные органы сами по себе, а народ сам по себе. Особенно это было заметно в вопросах идеологии марксизма-ленинизма, бесконечных призывах и лозунгах о строительстве коммунизма. Люди слушали эти теоретические призывы и лозунги и сравнивали их с реальными пустыми прилавками. Это касалось и заформализованных идеологических мероприятий со скучными докладами и массовой участников из числа учащейся молодежи, которых специально снимали с занятий, чтобы заполнить залы. Это касалось и профанации с приёмом в партию новых членов, когда принимали не лучших из лучших, а тех, кого удалось уговорить.

20 июня состоялись выборы. В Российской Федерации выборы проводились в 6 краевых, 49 областных, 5 Советов автономных областей, 10 Советов автономных округов, 1.720 районных, 1.001 городской, 375 районных в городах, 2.072 поселковых и 22.789 сельских Советов народных депутатов.

В выборах приняли участие 97.247.866 избирателей, или 99,96 процента.

За кандидатов в депутаты голосовали: в краевые Советы – 99,91 процента, в областные – 99,87, в областные автономных областей – 99,91, в окружные автономных округов – 99,85, в районные – 99,86, в городские – 99,85, в районные в городах – 99,85, в поселковые – 99,78, в сельские – 99,78 процента избирателей.

Если кто-то отказывался от участия в выборах, это рассматривалось как «ЧП».

Выборами в Орский городской Совет от начала и до конца занимался исключительно аппарат горкома КПСС. На основании контрольных цифр, полученных из обкома партии, составлялась «простыня», с клеточками-пустографками, куда вносили данные на предполагаемых кандидатов в депутаты. При этом нужно было соблюсти заданное соотношение коммунистов и беспартийных, мужчин и женщин, молодежи, представителей основных профессий и др. Этот пасьянс было составить не так-то просто. То не хватало женщин, то был перебор с коммунистами, то при попытке представить в составе депутатов представителя какого-то предприятия, нарушался «баланс» мужчин и женщин, и становилось больше чем нужно беспартийных и т. д. и т. п. Поэтому кандидатуры бесконечно менялись, были многочисленные звонки секретарям партийных организаций найти замену женщине, найти мужчину, но чтобы он был беспартийный и представитель основной профессии. И всё в том же духе.

А при этом потенциальные кандидаты в депутаты понятия не имели о том, что кто-то рассматривает их кандидатуру. Наконец «простыня» была заполнена, согласована с обкомом партии и начиналась избирательная кампания. И вот тут-то на собрании в каком-нибудь цехе секретарь парторганизации или по его поручению кто-нибудь из начальства или коллега по работе, «вдруг», предлагал выдвинуть кандидатом в депутаты Марию Ивановну Петрову, лучшую швею-мотористку. Голосовали единогласно. Никто не задумывался о том имела ли Мария Ивановна какие-никакие знания в предстоящем ей ответственном деле, сумеет ли она исполнять депутатские обязанности. В то же время такой метод отбора кандидатов в депутаты практически исключал попадание в их состав людей с сомнительной репутацией, как это сплошь и рядом происходит в «демократической» России 1990-2000-х годов.

Информация к размышлению

Последние годы Брежнева, Андропова и Черненко были чередой смертей престарелых и больных руководителей страны. Людям было понятно, что они были не в состоянии хотя бы из-за проблем со здоровьем адекватно управлять партией и государством. Было понятно, что имеющиеся проблемы просто некому решать. Страна хотела перемен. Наступало время неопределенности.

Какие процессы происходили в обществе, и от чего они зависели, попытаемся разобраться вместе с Александром Зиновьевым, автором исследования «Русская трагедия. Гибель утопии». [1]

Он возвращает нас в далекие сталинские времена.

Сталин умер. Но в стране ничто не изменилось как непосредственное следствие его смерти. Те изменения, которые происходили в стране, были независимы от Сталина и его смерти. Они начались при Сталине. Формальные преобразования высших органов власти еще при жизни Сталина несколько не меняли существа власти. После смерти Сталина они были ликвидированы, была восстановлена прежняя структура высших органов власти, что тоже не изменило ничего по существу.

Сталин умер, но остались сталинисты и образ жизни, сложившийся при нем. А сталинисты – это не горстка высших партийных руководителей, а сотни тысяч (если не миллионы) начальников и начальничков на всех постах грандиозной системы власти, сотни тысяч активистов во всех учреждениях и предприятиях страны. Годы 1953—1956 превратились в годы ожесточенной борьбы с этим наследием Сталина. По форме это не была борьба, открыто направленная против сталинизма. Никакой определенной линии фронта и никакого четкого размежевания лагерей не было. Борьба проходила в форме бесчисленных стычек по мелочам – по поводу кандидатур в партийные и комсомольские бюро, назначения на должности, присвоения званий и т. д. Но по существу это была борьба против негативных явлений сталинского периода и сталинского режима. Вот некоторые особенности этой борьбы. Бывшие сталинисты все, за редким исключением, перекрасились в антисталинистов или, по крайней мере, перестали заявлять о себе как о сталинистах. Лишь немногие потеряли посты и власть или были понижены. Большинство остались. Многие даже сделали дальнейшие успешные шаги в карьере. Эта борьба происходила главным образом как перерождение массы сталинистов в новую форму, соответствующую духу времени. Но происходило это под давлением массы антисталинистов, которые отчасти открыто стали проявлять свои прежние тайные настроения, но главным образом появились теперь, в новых условиях, когда исчезла острая опасность быть антисталинистом и когда роль борца против сталинизма становилась более или менее привлекательной. Это не значит, что эта роль не имела своих неприятных последствий. Но эти последствия уже не были такими, какими они могли быть ранее. Антисталинистское давление снизу становилось таким, что с ним нельзя уже было не считаться. Никакой четкой линии фронта в борьбе не было. Она была распылена на бесчисленное множество стычек по конкретным проблемам, каждая из которых по отдельности была пустяковой, но сумма которых составила проблему грандиозного исторического перелома. В этой борьбе порою бывшие сталинисты поступали как смелые критики отживших порядков, а антисталинисты выступали как реакционеры. Имела место мешанина слов, действий и настроений. Но в ней вырисовывалась определенная направленность, результировавшаяся потом в решениях XX съезда партии. Борьба шла внутри партийных организаций и органов власти и управления, что было не делом случая, а проявлением сущности самого социального строя, его структуры, роли упомянутых феноменов.

О том, насколько еще силен был сталинизм, говорил тот факт, что ближайшие соратники Сталина оставались на высотах власти. Сталина набальзамировали и положили в Мавзо-

лее рядом с Лениным. Но уже ощущалось, что сталинизм изжил себя и потерял былую силу. Репрессии прекратились.

Десталинизация. Борьба, о которой сказано выше, послужила основой и подготовкой хрущевского «переворота». Десталинизация страны началась еще до доклада Хрущева на XX съезде партии. Доклад Хрущева был итогом этой борьбы. Фактическая десталинизация страны произошла бы и без этого доклада и без решений XX съезда партии, произошла бы явочным порядком. Хрущев использовал фактически начавшуюся десталинизацию страны в интересах личной власти. Придя к власти, он, конечно, отчасти способствовал процессу десталинизации, а отчасти приложил усилия к тому, чтобы удержать его в определенных рамках. Ему не удалось до конца довести ни то ни другое, что потом послужило одной из причин его падения. Десталинизация страны была сложным историческим процессом. И нелепо приписывать ее усилиям и воле одного человека.

Внешне хрущевский «переворот» выглядел так. Хрущев зачитал на XX съезде партии доклад, разоблачавший «отдельные ошибки периода культа личности». Доклад зачитали во всех партийных организациях. Никакого обсуждения не было. Просто предлагалось принять его к сведению. Одновременно всем партийным органам были даны инструкции, что делать. Убрали портреты, бюсты и памятники Сталина. Прекратили ссылки на него. Выбросили труп Сталина из Мавзолея. Сделали кое-какие послабления в культуре, особенно – в литературе и кино. Заменили каких-то деятелей сталинского периода в руководстве. Стали предавать гласности кое-какие неприглядные факты прошлого. На Сталина начали сваливать вину за тяжелое положение в стране и за потери в ходе войны. Все эти и другие факты общеизвестны. Совокупность этих фактов и называют десталинизацией советского общества.

Что означала эта десталинизация по существу, с социологической точки зрения? Сталинизм исторический как определенная совокупность принципов организации деловой жизни страны, принципов управления и поддержания порядка и принципов идеологической обработки населения сыграл свою великую историческую роль и исчерпал себя. Он стал помехой для нормальной жизни страны и дальнейшей ее эволюции. В силу исторической инерции он еще сохранял свои позиции. Миллионы людей, которые были оплотом сталинизма, привыкли и не умели жить по-иному, сохраняли свои руководящие позиции и влияние во всех подразделениях общества. Вместе с тем в стране отчасти благодаря сталинизму и отчасти вопреки ему созрели силы и возможности его устранения. В годы войны и в послевоенные годы предприятия и учреждения страны уже во многом стали функционировать не по-сталински. Благодаря культурной революции изменился человеческий материал. И потери в войне не остановили этот процесс. В массах населения назрела потребность жить иначе, назрел протест против сталинских методов, ставших бессмысленными. В сфере управления обществом сложился государственный чиновничий аппарат, который стал играть более важную роль сравнительно с аппаратом сталинского народовластия и сделал последний излишним. В сфере идеологии сталинский уровень идеологии перестал соответствовать интеллектуальному уровню населения и его настроениям. В стране выросли огромные кадры идеологически подготовленных людей, которым сталинские идеологи казались примитивными и мешали делать то же дело лучше, чем раньше. Десталинизация страны происходила вопреки всему и несмотря ни на что, происходила объективно, явочным порядком. Происходила как естественный процесс созревания, роста, усложнения, дифференциации социального организма. Так что хрущевский «переворот» означал приведение официального состояния общества в соответствие с его фактическими тенденциями и возможностями.

Хрущевский переворот имел успех лишь в той мере, в какой он был официальным признанием того, что уже складывалось фактически. Он имел успех лишь в той мере, в какой нес облегчение и улучшение условий жизни широким массам населения. Он был, прежде всего, в интересах сложившегося к тому времени мощнейшего слоя руководящих работников

всех сортов и уровней (начальников и чиновников), которые стремились сделать свое положение стабильным, обезопасить себя от правящей сталинской элиты, опиравшейся на органы государственной безопасности и массовые репрессии, и от элит такого рода на всех уровнях социальной иерархии. Этот правящий слой больше всех был подвержен произволу власти. Он стал господствующим фактически и хотел иметь личные гарантии своего привилегированного положения.

При Хрущеве, как известно, из лагерей были выпущены и реабилитированы миллионы жертв сталинских репрессий. Но вклад освобожденных из лагерей и реабилитированных бывших заключенных в дело десталинизации советского общества фактически оказался ничтожным. Они уцелели благодаря десталинизации, осуществленной не ими, но сами не были ее источником.

Фактическую десталинизацию советского общества осуществили не те, кто был в ГУЛАГе, а те, кто в нем не были и даже не очень-то пострадали от сталинизма. Антисталинистское движение зародилось в широких массах свободного населения еще во время войны. Оно достигло огромных размеров после войны. Борьба против сталинизма шла на всех уровнях советского общества. И она дала результаты. Запад проглядел эту грандиозную борьбу.

Либералы. В хрущевские годы в среде советской интеллигенции стали приобретать влияние люди, выглядевшие либералами в сравнении с людьми сталинского периода. Они отличались от своих предшественников и конкурентов лучшей образованностью, «большими» способностями и инициативностью, более свободной формой поведения, идеологической терпимостью. Они вносили известное смягчение в образ жизни страны, стремление к западноевропейским формам культуры. Они стимулировали критику недостатков советского общества, сами принимали в ней участие. Вместе с тем они были вполне лояльны к советской системе, выступали от ее имени и в ее интересах. Они заботились лишь о том, как бы получше устроиться в рамках этой системы и самую систему сделать более удобной для их существования.

Было бы несправедливо отрицать ту положительную роль, какую «либералы» сыграли в советской истории. Это было движение, в которое было вовлечено огромное число людей. Деятельность «либералов» проявлялась в миллионах мелких дел, в совокупности оказавших влияние на весь образ жизни советского общества. Если антисталинистское движение проходило в рамках партийных организаций, то либеральное движение вышло за эти рамки и захватило более широкий круг советских учреждений.

Попытки реформ. Хрущев и его либеральные помощники официально признали и без того очевидные недостатки советского общества и приняли решение осуществить перестройку всех аспектов жизни страны, более чем на четверть века предвосхитив горбачевское «новаторство». Решили усовершенствовать работу предприятий, начав переводить многие из них на те самые «самофинансирование» и «самоокупаемость», о которых на весь мир трубили горбачевцы как об открытии в советской экономике. В результате число нерентабельных предприятий возросло, и о лозунге «самоокупаемости» забыли. Тогда употребляли словечко «хозрасчет», являющееся сокращением для столь же бессмысленного выражения «хозяйственный расчет». Усовершенствовали работу системы управления. Ввели некие совнархозы (советы народного хозяйства), в результате чего бюрократический аппарат увеличился. Потом их ликвидировали, и бюрократический аппарат увеличился еще более. Делили, объединяли, перекомбинировали и переименовывали министерства, комитеты, управления, тресты и т. п. А число бюрократов росло и росло.

Ликвидация «железного занавеса». В послесталинские годы «железный занавес» практически перестал действовать, причем в обоих направлениях. С одной стороны, Запад начал оказывать огромное влияние на советское общество, начал превращаться в постоянно действующий фактор жизни большого числа советских людей. Он вторгнулся в сознание советских людей по множеству каналов, включая пропаганду западного образа жизни, элементы западной

технологии, предметы одежды, книги, фильмы, музыку. В Советский Союз устремились многочисленные западные туристы, ученые, деятели культуры. Стремительно расширялись контакты советских людей с ними. Никакие наказания уже не могли остановить этот процесс. Тот факт, что этот процесс нес с собой в Советский Союз, прежде всего, тлетворное, деморализующее влияние, понимали очень немногие. Но они считались «недобитыми сталинистами». Их мнение подвергалось насмешкам, причем фактически безнаказанным. Советские люди еще не знали тогда, что они становились объектом холодной войны, а советское руководство явно недооценивало эту опасность.

С другой стороны, началось интенсивное проникновение Советского Союза в страны Запада в самых разнообразных формах: расширение дипломатических служб, числа журналистов, ученых, деловых людей, туристов и т. д. Стал складываться значительный слой людей, часто бывавших за границей, имевших регулярные контакты с западными людьми, так или иначе связанных с заграничными делами. Они превращались в привилегированную часть населения, испытывали на себе в первую очередь соблазны западного благополучия. Через них влияние Запада испытывала правящая верхушка. Стали расширяться и усиливаться круги людей, занимавшихся обслуживанием высших слоев общества и верхов власти заграничными вещами.

В кругах интеллектуалов, работавших в идеологических учреждениях, связанных с аппаратом ЦК КПСС и сотрудничавших с КГБ, стало модным утверждать, что Запад есть лучший из миров, когда-либо существовавших и существующих на планете. Это, однако, не мешало им публично разоблачать язвы «лучшего из миров» и доказывать преимущества советского социального строя. В научных кругах стали усиленно щеголять западными именами, подобно тому, как побывавшие на Западе и имеющие какой-то доступ к западному миру счастливики стали хвастаться западными вещами.

Брежневская эпоха. Снятие Хрущева и избрание на его место Брежнева не произвело особого впечатления. Оно прошло как заурядное действие в заурядной жизни партийной правящей верхушки, как смена одной правящей группировки другой. Так же равнодушной была вообще реакция населения, которого смена лиц на вершинах власти вообще не касается непосредственно. Хрущевский «переворот» был переворотом, прежде всего, социальным. Он был подготовлен глубокими переменами в самих основах советского общества. Он отражал перелом в эволюции общества, перелом огромного исторического масштаба и значения. Брежневский же «переворот» был верхушечным, лишь в высших этажах аппарата власти. Он был направлен не против того состояния общества, какое сложилось в послесталинское время, а лишь против нелепостей хрущевского руководства, против Хрущева лично, против хрущевского волюнтаризма, исчерпавшего свои позитивные потенции и превратившегося в авантюризм, опасный для множества лиц в системе власти и для страны в целом. С социологической точки зрения, брежневский период явился продолжением хрущевского, но без крайностей переходного характера.

Брежневские годы теперь считаются застойными. На самом деле это фактически неверно. Как раз наоборот, это были годы самого стремительного прогресса во всех основных сферах советского общества. В эти годы Советский Союз стал второй сверхдержавой планеты. Было построено огромное число новых предприятий. Необычайно усложнилось хозяйство, культура и быт населения. Вырос образовательный уровень населения. Возросло число ученых и деятелей культуры. Улучшились бытовые условия для огромного числа людей. Были достигнуты колоссальные успехи в науке и технике. Произошла общая либерализация социальных отношений. Был окончательно ликвидирован «железный занавес», необычайно расширились контакты с Западом.

Тот факт, что одновременно в стране происходило наращивание экономических и бытовых трудностей, а также усиление морального и идейного разложения, ничуть не противоречит сказанному. Это говорит лишь о сложности и противоречивости исторического процесса.

Население страны воспринимало все то положительное, что происходило на их глазах и с их участием, как нечто само собой разумеющееся и акцентировало внимание на недостатках. Даже в достоинствах видели в основном негативный аспект. И главным предметом ненависти, недовольства и насмешек стало высшее руководство страны, во главе с Брежневым.

Брежневизм. Ирония истории заключалась в том, что Брежнев, подражая Сталину по внешним формам власти, был его прямой противоположностью. Именно с его именем оказался связанным стиль руководства, противоположный сталинистскому. Сталинистский стиль руководства был волюнтаристским. Он заключался в том, что высшая власть стремилась насильно заставить население жить и работать так, как она считала необходимым. Брежневский же стиль руководства, хотел он этого или нет, оказался приспособленческим. Здесь сама высшая власть приспосабливалась к объективно складывавшимся обстоятельствам жизни населения. Высшая власть разыгрывала спектакли волюнтаризма, а на самом деле, плелась в хвосте неподвластной ей эволюции страны. Альтернатива сталинизму не есть нечто хорошее. Она может быть столь же ужасной, как и то, альтернативой чему она является. Это лишь две крайности в рамках одного и того же социального феномена.

Другая важнейшая черта брежневского типа власти заключается в том, что система сталинского народовластия исчезла совсем или отошла на задний план, уступив место системе административно-бюрократической, государственной. И третья черта – превращение партийного аппарата в основу, ядро и скелет всей системы власти и управления.

Бунтарство. Сейчас говорят о брежневских годах как о годах возрождения сталинских репрессий. Это историческая чушь. Бесспорно, какие-то люди подвергались репрессиям, какие-то испытывали всякого рода запреты и ограничения. Но сказать это, значит сказать нечто банальное и пустое. Нужно еще выяснить, почему и какие люди подвергались репрессиям. Брежневские репрессии были, в отличие от сталинских, оборонительными. В послесталинские годы в стране стал назревать протест против условий жизни, в особенности в среде образованной части населения. Начали сказываться последствия десталинизации и «тлетворное влияние Запада». Поведение довольно большого числа людей стало выходить за рамки дозволенного. Основная масса советского населения встретила враждебно эти бунтарские явления. И брежневское руководство, прибегая к карательным мерам, выражало эту реакцию общества на поведение нарушителей порядка. Власть не изобретала карательные меры по своей инициативе. Она сдерживала назревавший взрыв недовольства.

Это было новое явление в советской истории, а не возрождение репрессий сталинского типа. И число репрессированных было ничтожно. И репресслируемые были не те. Это были не политические противники сталинцев, не крестьяне, не остатки «недобитых контрреволюционеров». Это были люди, воспитанные уже в советских условиях и бунтовавшие в силу специфически социальных причин. Многие из них сами принадлежали к привилегированным слоям.

Возможно, тут произошло совпадение двух важнейших факторов. Первый из них – хрущевская десталинизация стала приносить плоды лишь в брежневские годы. Нужно было время, чтобы эти плоды созрели и заявили о себе открыто и массовым порядком. В брежневские годы десталинизация не прекратилась, а лишь ушла вглубь. Второй фактор – беспрецедентное доселе внимание Запада к бунтарским настроениям в стране и воздействие на советское общество. Несмотря на всякие защитные меры, западная идеологическая атака на Советский Союз оказалась чрезвычайно сильной. Западные радиостанции работали с учетом того, что происходило в нашей стране, и имели огромный успех. Они реагировали на все факты репрессий, причем даже на самые мелкие. Они поддерживали самые разнообразные формы протеста хотя бы уже тем, что предавали их гласности. Масса западных людей посещала Советский Союз и оказывала внимание всем тем, кто каким-то образом протестовал и бунтовал против советских условий жизни. На Западе издавались книги советских неофициальных авторов, печатались статьи о советских деятелях культуры, вступавших в конфликт с советским обществом

и властями. Так что советский интеллигентский бунт и культурный взрыв произошел в значительной мере благодаря вниманию и поддержке со стороны Запада. Некоторые советские люди ломали свою привычную жизнь, шли на риск и на жертвы с расчетом на то, что на них обратят внимание на Западе и окажут поддержку хотя бы самим фактом внимания.

Диссиденты. На Западе советскими диссидентами называют всех тех, кто по каким-то причинам вступает в конфликт с советским общественным строем, его идеологией и системой власти, подвергаясь за это каким-то наказаниям. Тем самым в одну кучу сваливают различные формы оппозиции и протеста: и националистов, и религиозных сектантов, и желающих эмигрировать, и террористов, и политических бунтарей, и жаждущих мирового простора деятелей культуры, и пускающих свои сочинения в «самиздат» писателей.

Диссидентами в Советском Союзе называли не всех, вступающих в конфликт с обществом, идеологией и властями, а лишь определенную часть оппозиционеров, которые делали публичные заявления, устраивали демонстрации, создавали группы. Их лозунгами стала борьба за гражданские свободы и права человека.

Вопрос об оценке значительности диссидентского движения, о силе его влияния на население страны и об отношении к нему населения является, пожалуй, наиболее сложным. Здесь любая точка зрения, по-видимому, может быть подкреплена фактами. Все, что было связано с диссидентством, составляло один из главных (а часто главный) предмет разговоров и размышлений в самых различных слоях общества. И хотя бы только как явление в области идейной жизни общества оно не имело себе равных по степени внимания. Было бы несправедливо отрицать то, что некоторые смягчения в области культуры в последние годы явились одним из следствий диссидентского движения. Даже власти благодаря диссидентам получали некоторое представление о реальном положении в стране, вынуждались к более гибким методам руководства.

К концу брежневского периода диссидентское движение пришло в упадок. Свою роль в этом сыграли репрессии со стороны властей. Но дело не только в этом. Были и другие причины. Упомянем лишь некоторые из них. Прежде всего, бросаются в глаза преувеличенные расчеты лидеров диссидентского движения на сенсацию, которая переросла в непомерное тщеславие и самомнение. Отдельные видные диссиденты стали играть социальные роли, аналогичные ролям кинозвезд и популярных певцов. Концентрация внимания общественности на отдельных фигурах диссидентского движения и на отдельных действиях, ставших удобными штампами для журналистской шумихи, нанесло не меньший ущерб движению, чем погромы со стороны властей.

В диссидентское движение приходили, как правило, люди, не имевшие специального политологического, социологического, философского образования и навыков понимания явлений общественной жизни. Исторически накопленная культура в этой области игнорировалась совсем или подвергалась осмеянию. Достаточно было обругать советское общество и разоблачить его язвы, как разоблачающий автоматически возносился в своем самомнении над официальной советской наукой и идеологией, воспринимая себя единственно правильно понимающим советское общество. Достаточно было подвергнуться репрессиям, чтобы ощутить себя экспертом в понимании советского общества.

Третья волна. Одним из важных явлений брежневского периода была массовая эмиграция на Запад, получившая название «третьей волны». Первой эмигрантской волной считалась послереволюционная эмиграция. Во вторую волну включали советских граждан, попавших на Запад в связи с войной с Германией 1941—1945 годов и оставшихся там.

По своему социальному составу, по причинам, мотивам и целям «третья волна» была чрезвычайно разнообразной. Одни покинули страну с намерением лучше устроиться на Западе в материальном отношении, другие же – вследствие неудовлетворенности своим положением

в Советском Союзе. Одни эмигрировали добровольно, других спровоцировали на это или вытолкнули насильно. Как массовое явление «третья волна» явилась результатом совпадения многих причин. Она началась отчасти стихийно, отчасти была подогрета западной пропагандой, отчасти была сознательно спровоцирована советскими властями с целью очистить страну от неугодных людей. Но, несмотря на все это, она все-таки была социально целостным феноменом. Чтобы понять ее целостность и ее характер в целом, нужно принять во внимание следующее методологическое обстоятельство.

«Третья волна» была типичным примером массового процесса. В нее было вовлечено большое количество людей. Это, прежде всего, сами эмигрировавшие и желавшие эмигрировать. Их были сотни тысяч. Причем это были представители далеко не самых низших слоев населения. Во всяком случае в еврейскую часть ее входили люди, занимавшие социальное положение на средних уровнях социальной иерархии и выше. Большинство имели высшее и специальное среднее образование. Многие были известными в стране людьми, занятыми в сфере культуры и науки. В «третью волну», далее, были вовлечены сотни тысяч людей из окружения фактических и потенциальных эмигрантов. Они, так или иначе, переживали эмигрантскую ситуацию и обсуждали ее. В нее, наконец, были вовлечены органы власти Советского Союза, а также средства массовой информации Запада и большое число людей, по тем или иным причинам, занятым в эмигрантских делах. Короче говоря, это было явление большого социального масштаба, занимавшее внимание значительной части человечества в течение многих лет и оказавшее заметное влияние на ситуацию, как в Советском Союзе, так и в западном мире. [1]

1983 год
**ПОЛИТИЧЕСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ ГОСУДАРСТВ-
УЧАСТНИКОВ ВАРШАВСКОГО ДОГОВОРА**

Высшие представители Народной Республики Болгарии, Венгерской Народной Республики, Германской Демократической Республики, Польской Народной Республики, Социалистической Республики Румынии, Союза Советских Социалистических Республик и Чехословацкой Социалистической Республики, собравшиеся в Праге 4—5 января 1983 г. на совещании Политического консультативного комитета, совместно рассмотрели в свете складывающегося сложного международного положения обстановку в Европе и обменялись мнениями по некоторым другим международным вопросам.

Руководствуясь сознанием высокой ответственности за сохранение и упрочение всеобщего мира и безопасности, за продолжение процесса разрядки напряженности, они считают необходимым заявить следующее.

I

В Московской (1978 г.) и Варшавской (1980 г.) декларациях Политического консультативного комитета государства, представленные на настоящем совещании, привлекли внимание всех стран и народов к возросшей угрозе миру и к необходимости противодействовать обострению международной обстановки. Сейчас они с озабоченностью отмечали, что в результате дальнейшей активизации агрессивных сил развитие мировых событий приобретало еще более опасный характер.

Все настойчивее проявляли себя те круги, которые хотели бы поколебать единственно разумную основу отношений между государствами с различным общественным строем – мирное сосуществование. Осязаемый прогресс в оздоровлении международных отношений, который стал оказывать в 70-х годах воздействие на общее развитие мировых дел, находился ныне под угрозой. Тенденции к разрядке напряженности, принесшей положительные результаты для народов, причинялся значительный ущерб. Сотрудничество подменялось конфронтацией, предпринимались попытки подорвать мирные основы межгосударственных отношений, ставилось под вопрос развитие политических контактов, взаимовыгодных экономических и культурных связей между государствами.

Гонка вооружений переходила в качественно новую, намного более опасную фазу, охватывая все виды вооружений, как ядерных, так и обычных, все виды военной деятельности, практически все районы мира.

Разгорались давние очаги напряженности, вспыхивали новые конфликты и кризисные ситуации. Блокировались усилия миролюбивых государств найти решение спорных проблем – мировых и региональных – путем равноправных переговоров между заинтересованными сторонами, накапливалось все больше неразрешенных международных вопросов. Империалистические круги проводили политику силы, давления, диктата, вмешательства во внутренние дела, ущемления национальной независимости и суверенитета государств, добивались закрепления и передела «сфер влияния». Они стремились обратить к своей выгоде любые трения и осложнения, возникавшие в отношениях между государствами, любые трудности, которые могли переживать различные народы.

Создавались препятствия на пути нормального развития экономического и научно-технического сотрудничества, применялись экономические «санкции» и эмбарго в качестве орудия политики, что еще больше осложняло решение существовавших экономических проблем. Империалистические круги старались переложить тяготы экономического кризиса на плечи народов, в том числе развивающихся стран. Огромные военные расходы становились для народов, независимо от уровня экономического развития разных стран, все более тяжелым бременем, замедляли экономический и социальный прогресс.

В конце XX века перед человечеством остро встали глобальные проблемы социально-экономического, демографического, экологического характера. Нынешний уровень развития производительных сил, науки и техники в мире обеспечивал необходимые материальные и интеллектуальные ресурсы, чтобы взяться за практическое решение этих грандиозных проблем. Но развитию международного сотрудничества в этих целях препятствовали силы реакции, ведущие линию на консервацию отсталости целых континентов, на разобщение и противопоставление одних государств другим.

В целом обстановка становилась, таким образом, все более сложной, росла международная напряженность, усиливалась военная угроза, прежде всего ядерная.

В противовес этому опасному развитию событий все настойчивее и тверже проявлялась решимость народов, всех прогрессивных и миролюбивых сил покончить с политикой силы и конфронтации, обеспечить сохранение мира, укрепление международной безопасности, уко-

решение в отношениях между государствами принципов уважения национальной независимости и суверенитета, нерушимости границ, невмешательства во внутренние дела, неприменения силы или угрозы силой, равноправия и права народов распоряжаться своей судьбой и других общепризнанных принципов.

Государства, представленные на совещании, были убеждены поэтому, что, каким бы сложным ни было положение в мире, возможности преодоления опасного этапа в международных отношениях существовали. Нынешний ход событий должен был и мог быть остановлен, а их развитие направлено в сторону, отвечающую чаяниям народов.

Во имя этого клали на чашу весов мира весь свой международный авторитет, политический и экономический потенциал страны социализма, миролюбие которых определялось самой природой их общественного строя.

Важным фактором, действовавшим в пользу оздоровления международной обстановки, являлось движение неприсоединения. Против ухудшения международного климата выступал и ряд других государств.

На западе и востоке, на севере и юге политические партии, организации, движения различных идеологических направлений поднимали свой голос против гонки вооружений и разжигания военных конфликтов.

В массовых антивоенных выступлениях выражали все стремление к миру миллионы простых людей на всех континентах.

Силы мира более могущественны, чем силы войны. Все зависело от их сплоченности и целеустремленности их действий.

Основываясь на анализе международной обстановки, государства, представленные на совещании Политического консультативного комитета, выдвигали альтернативу ядерной катастрофе и призывали к широкому международному сотрудничеству во имя сохранения цивилизации, жизни на Земле.

II

Центральное место в борьбе за предотвращение войны занимала задача обуздания гонки вооружений, перехода к разоружению, особенно ядерному.

Принятые в последнее время и уже осуществлявшиеся американские программы разработки и производства ядерного оружия, а также разработки оружия, основанного на новейших научных достижениях и открытиях, включая системы и средства для ведения боевых операций в космосе и из космоса, были призваны многократно умножить разрушительную мощь военного арсенала США, в том числе в Европе. Эта политика наращивания вооружений, проводимая США и некоторыми их союзниками с целью добиться военного превосходства, вела к нарушению международной стабильности.

Выдвижение ими новых военных программ неразрывно было связано с эскалацией стратегических концепций и доктрин – «первого обезоруживающего ядерного удара», «ограниченной ядерной войны», «затяжного ядерного конфликта» и других. Все эти агрессивные, угрожавшие миру доктрины были основаны на расчете, будто можно, применив ядерное оружие первым, одержать победу в ядерной войне.

Государства, представленные на совещании, подчеркивали со всей силой, что любые расчеты, развязав ядерную войну, одержать в ней победу, – безрассудны. В ядерной войне, если бы она разразилась, не могло быть победителей. Она неизбежно привела бы к гибели целых народов, к колоссальным разрушениям и катастрофическим последствиям для цивилизации и самой жизни на земле.

Военная политика, основанная на подобных расчетах, неотвратимо влекла за собой и другие чрезвычайно опасные последствия.

Во-первых, создание и развертывание все новых систем ядерного оружия и других средств массового уничтожения будет еще больше расшатывать стабильность военно-стратегической ситуации, усиливать международную напряженность, осложнять отношения между государствами.

Во-вторых, новое усиление гонки вооружений противоречило цели поддержания военно-стратегического равновесия на все более низких уровнях, к чему стремились государства – участники Варшавского Договора, выступая против военного соперничества. Осуществление указанных программ наращивания вооружений будет вести к повышению уровня военного противостояния. Мир станет еще менее устойчивым, более хрупким.

В-третьих, с новым туром гонки вооружений ядерное оружие и другие средства массового поражения станут еще более сложными. Тем самым намного увеличатся трудности разработки международных соглашений по их ограничению и сокращению.

В силу всего этого государства, представленные на совещании, считали, что необходимо было действовать без промедления, пока сохранялась возможность обуздать гонку вооружений, перейти к разоружению. При этом они исходили из того, что все государства, если они дорожили судьбами своих народов, всего человечества, объективно должны были быть заинтересованы в том, чтобы не допустить сползания к войне.

Прежде всего требовалось, чтобы государства, и особенно ядерные державы, проявили политическую волю и готовность к сотрудничеству. Необходимо было, чтобы их военная политика исходила исключительно из оборонительных целей и учитывала законные интересы безопасности всех государств. Она не должна была осложнять достижение соглашений, ведущих к эффективному сокращению вооруженных сил и вооружений при строгом соблюдении принципа равенства и одинаковой безопасности.

В этой связи участники совещания ожидали, что после принятия на себя Советским Союзом в одностороннем порядке обязательства не применять первым ядерное оружие аналогичным образом поступят все те ядерные державы, которые до сих пор этого не сделали.

В нынешней сложной международной обстановке особенно необходимо сдвинуть с мертвой точки дело реального ограничения и сокращения вооружений и вооруженных сил. В этой связи участники совещания призывали решительно активизировать ведущиеся и возобновить прерванные переговоры по всему комплексу вопросов прекращения гонки вооружений, настойчиво и терпеливо добиваться договоренностей, обеспечивавших сокращение и ликвидацию оружия, особенно ядерного. Они поддерживали и приветствовали предложения Советского Союза в области прекращения гонки вооружений и разоружения.

Государства, представленные на совещании, придавали большое значение тому, чтобы был достигнут успех на советско-американских переговорах по ограничению и сокращению стратегических вооружений.

Участники совещания считали, что важным шагом к прекращению гонки вооружений явилось бы достижение договоренности между крупными в военном отношении государствами остановить наращивание их вооруженных сил и вооружений, особенно ядерных. В этой связи они с удовлетворением отмечали, что в пользу замораживания ядерных арсеналов выступали тогда подавляющее большинство государств и все более широкие круги мировой общественности. Одним из самых существенных воплощений этой идеи могло бы стать взаимное замораживание оружия стратегического назначения СССР и США в количественном отношении и максимальное ограничение его модернизации.

Государства, представленные на совещании, решительно выступали, далее, за выработку программы поэтапного ядерного разоружения, а в этих рамках – договоренностей о прекращении разработки и производства новых систем ядерного оружия, производства расщепляющихся материалов для целей создания различных его видов, средств доставки ядерного оружия. Все это создало бы предпосылки для продвижения к ликвидации ядерных вооружений.

Они считали необходимым также ускорить достижение договоренностей по ряду конкретных вопросов и в этой связи призывали все государства придать новый импульс переговорам, в-том числе в рамках Женевского Комитета по разоружению, с целью:

в кратчайший срок разработать Договор о полном и всеобщем запрещении испытаний ядерного оружия;

ускорить выработку Международной конвенции о запрещении и ликвидации химического оружия;

перейти к разработке Конвенции о запрещении нейтронного оружия;

безотлагательно приступить к переговорам о запрещении размещения в космическом пространстве оружия любого рода;

быстрее завершить согласование Международной конвенции о запрещении радиологического оружия;

ускорить решение вопроса об укреплении гарантий безопасности неядерных государств.

По-прежнему придавая большое значение предотвращению распространения ядерного оружия, участники совещания приветствовали расширение в последнее время круга государств, присоединившихся к Договору о нераспространении ядерного оружия, и выражали надежду, что и другие страны, которые еще не присоединились к нему, сделают это в ближайшем будущем. Они высказывались за достижение международной договоренности о том, чтобы не размещать ядерного оружия в тех странах, где его нет сейчас, а в тех странах, где оно уже размещено, – больше его не наращивать.

По их мнению, укреплению всеобщей безопасности и в то же время расширению международного сотрудничества в мирном использовании ядерной энергии отвечала бы разра-

ботка мер по обеспечению безопасного развития ядерной энергетики, недопущению нападения на мирные ядерные объекты с использованием любых средств.

Учитывая непрерывное совершенствование и возрастающую мощь обычного оружия, необходимо было приложить новые усилия для существенного понижения нынешних уровней обычных вооружений и вооруженных сил как в глобальном масштабе, так и в отдельных районах и вести в этих целях соответствующие переговоры. Целесообразно также возобновить переговоры об ограничении продажи и поставок обычных вооружений.

С учетом повышения роли военных флотов участники совещания высказывались за то, чтобы были начаты переговоры об ограничении военно-морской деятельности, об ограничении и сокращении военно-морских вооружений, о распространении мер доверия на акватории морей и океанов. Они выступали за вывод из Средиземного моря кораблей – носителей ядерного оружия, за отказ от размещения ядерного оружия на территории средиземноморских неядерных стран.

Участники совещания подтверждали также свою неизменную позицию в пользу того, чтобы были предприняты новые усилия в международном масштабе в целях ликвидации иностранных военных баз и вывода войск с чужих территорий.

Государства, представленные на совещании, исходили из того, что любые соглашения в области сокращения вооружений и разоружения должны были предусматривать соответствующие меры контроля за их выполнением, включая, когда это необходимо, и международные процедуры.

Принимая во внимание, что нарастающие военные расходы непосредственно связаны с усилением гонки вооружений, участники совещания призывали страны НАТО достичь практической договоренности о неувеличении военных расходов и об их последующем сокращении в процентном или абсолютном выражении. Договоренность по этому вопросу, разумеется, должна была охватывать все государства, обладавшие крупным военным потенциалом. Средства, высвобождаемые в результате сокращения военных расходов, были бы использованы для целей экономического и социального развития, в том числе для содействия развивающимся странам в этом направлении.

Участники совещания напоминали, что предложения их государств о неувеличении и существенном сокращении военных расходов, выдвинутые совместно или индивидуально, оставались в силе. Они предлагали безотлагательно начать непосредственные переговоры между государствами – участниками Варшавского Договора и государствами – членами НАТО,

В свете создавшейся обстановки высшие представители государств, принявших настоящую Политическую декларацию, заявляли: нет сейчас задачи более важной для народов, чем сохранение мира, прекращение гонки вооружений. Решить ее – долг всех правительств, всех государственных деятелей, определяющих политику своих стран.

III

Важнейшей составной частью задачи устранения военной опасности, упрочения всеобщего мира являлось укрепление безопасности в Европе. Это определялось прежде всего тем, что на европейском континенте было сосредоточено огромное количество вооружений, как ядерных, так и обычных, и непосредственно соприкасались друг с другом вооруженные силы двух военных союзов.

Вместе с тем в Европе совместными усилиями государств был создан фундамент для последовательного развития отношений добрососедства и сотрудничества между ними, взаимного уважения и доверия. На своем опыте все европейские государства убедились в преимуществах, которые несла с собой разрядка. Среди них не было таких, интересам которых не отвечало бы сохранение и приумножение достижений разрядки.

В этом плане участники совещания напоминали о том значении, которое имело строгое соблюдение договоров и соглашений, определявших территориально-политические реалии тогдашней Европы. Они особо подчеркивали важность сообща выработанных, тщательно согласованных принципов и положений хельсинкского Заключительного акта, которые должны были строго уважаться и последовательно претворяться в жизнь.

Анализируя складывавшуюся в тот момент обстановку в Европе, участники совещания привлекли внимание к серьезнейшей опасности для европейских народов, которую несло с собой намерение блока НАТО реализовать свое решение о размещении на территории ряда стран Западной Европы новых американских ракет средней дальности, вновь подтвержденное в декабре 1982 года. Осуществление этого решения неизбежно приведет к уменьшению доверия и ухудшению обстановки на европейском континенте.

Со своей стороны государства, представленные на совещании, считали ключевой задачей не допустить развертывания в Европе нового цикла гонки ядерных вооружений, добиться их сокращения и ограничения. Это было важно для укрепления безопасности в Европе, положительного развития межгосударственных отношений на континенте, оздоровления всей международной обстановки.

Государства – участники Варшавского Договора считали, что наилучшим решением явилось бы полное освобождение Европы от ядерного оружия, как средней дальности, так и тактического. Они исходили из того, что если достигнуть такого подлинно «нулевого» решения в настоящее время невозможно, то целесообразно пойти по пути радикального сокращения ядерных средств средней дальности в Европе на основе принципа равенства и одинаковой безопасности. В этом отношении исключительно важно значение советско-американских переговоров об ограничении ядерных вооружений в Европе. На совещании был отмечен вклад, сделанный Советским Союзом в его предложениях, обнародованных в Москве 21 декабря 1982 года.

Эти переговоры проходили, однако, в условиях, когда страны НАТО заявляли о намерении приступить уже в конце 1983 г. к размещению в Западной Европе новых американских ракет средней дальности, если до этого времени на переговорах не будет достигнута договоренность. При таком подходе, равнозначном установлению искусственного срока завершения переговоров, его сторонникам достаточно и дальше их затягивать, чтобы затем, сославшись на отсутствие договоренности, начать практическое развертывание американских ракет.

Участники совещания считали настоятельно необходимым, чтобы переговоры по ограничению ядерных вооружений в Европе велись в конструктивном духе и чтобы прилагались максимальные усилия для быстрейшего достижения на них конкретных договоренностей. Для успеха переговоров необходимо, чтобы не предпринимались действия, которые могли бы их

осложнить, а напротив, осуществлялись шаги, способствующие созданию благоприятной атмосферы для их прогресса.

Учитывая жизненную важность сокращения и ограничения ядерного оружия средней дальности в Европе для всех европейских народов, участники совещания выражали надежду, что все европейские государства будут содействовать продвижению вперед на советско-американских переговорах по этому вопросу и их успешному завершению.

Участники совещания выступали за освобождение Европы от такого оружия массового уничтожения, как химическое. Их государства были готовы изучить вместе с другими заинтересованными государствами все возможные пути и средства, ведущие к решению этой задачи, и вступить в соответствующие переговоры.

Решительно выступая за радикальное сокращение ядерных арсеналов на европейской земле, за освобождение Европы от химического оружия, государства, представленные на совещании, отмечали также опасность, которую создавало для европейского мира сосредоточение на континенте большого количества обычных вооружений. Эта опасность намного увеличится в случае осуществления планов наращивания в Западной Европе новейших видов таких вооружений, что еще больше подстегнет гонку вооружений.

Они снова высказывались за сокращение вооруженных сил и вооружений в Центральной Европе и считали особенно необходимым добиться продвижения венских переговоров, продолжавшихся уже многие годы. По мнению участников совещания, были все предпосылки для того, чтобы договоренность на переговорах в Вене была выработана как можно скорее, в течение не более одного-двух лет, и важно, чтобы это было сделано. Они со своей стороны будут всемерно содействовать этому.

В этом контексте участники совещания выступали за осуществление практического шага по сокращению вооруженных сил и вооружений Советским Союзом и США в Центральной Европе на основе взаимного примера. За претворением этого шага в жизнь могло бы быть организовано наблюдение представителей обеих сторон. После его завершения уровни вооруженных сил и вооружений прямых участников венских переговоров с той и с другой стороны были бы заморожены до достижения соглашения на переговорах. Участники совещания исходили из того, чтобы после первого взаимного сокращения вооруженных сил и вооружений в Центральной Европе продолжить эти переговоры и быстрее перейти к дальнейшим, более крупным сокращениям.

Государства, представленные на совещании, высказывались в пользу предложений о создании безъядерных зон на Севере Европы, на Балканах и в других районах континента, о превращении Средиземного моря в зону мира и сотрудничества. Они выступали за проведение соответствующих переговоров по этим вопросам.

Существовавшая в Европе обстановка требовала более чем когда-либо объединения усилий государств в целях последовательного проведения политики разрядки, мира и разоружения. Поэтому особую значимость приобретали продолжение и углубление многостороннего процесса, начатого Совещанием по безопасности и сотрудничеству в Европе.

Исходя из этого, государства, представленные на совещании, выступали за результативное завершение мадридской встречи представителей стран – участниц общеевропейского совещания принятием содержательного и сбалансированного заключительного документа.

Особое место они отводили достижению на встрече в Мадриде договоренности о созыве конференции по мерам укрепления доверия и безопасности и разоружению в Европе, призванной внести крупный вклад в ослабление военного противостояния, в уменьшение недоверия, в решение вопросов сокращения вооруженных сил и вооружений в этом районе мира.

Они придавали большое значение тому, чтобы мадридская встреча подтвердила решимость участвовавших в ней государств уважать и применять принятые в Хельсинки принципы межгосударственных отношений, определила в соответствии с буквой и духом Заключитель-

ного акта меры по развитию сотрудничества в политической, экономической, гуманитарной и других областях, обеспечила преемственность общеевропейского процесса и его организационных рамок, включая установление времени и места проведения следующей встречи представителей государств – участников общеевропейского совещания. Они подтверждали свою позицию в пользу проведения этой встречи в Бухаресте.

Успех мадридской встречи в равной мере – с точки зрения настоящего и будущего – отвечал бы интересам всех государств – участников общеевропейского совещания. Поэтому решения, которые должна принять встреча, могли бы быть только такими, которые основывались бы на этой реальности и являлись приемлемыми для всех.

Участники совещания заявляли, что их государства будут, как и до сих пор, всемерно содействовать скорейшему завершению согласования на мадридской встрече ее заключительного документа. Они ожидали от других участников встречи такого же конструктивного подхода.

Государства, представленные на совещании, были готовы к развитию взаимовыгодных связей со всеми государствами Европы. В соответствии с этим они выступали:

за поддержание и углубление политического диалога и консультаций на всех уровнях, за возможно более широкое политическое общение. При этом имелось в виду также развитие контактов на двусторонней и многосторонней основе по линии парламентов, политических партий, профсоюзов, молодежных, женских и других организаций в интересах мира и безопасности в Европе;

за всемерное расширение делового сотрудничества в торговой, промышленной, сельскохозяйственной, научно-технической областях без какой-либо дискриминации, за меры укрепления доверия в экономических отношениях. Здесь открывалось поистине необъятное поле для взаимодействия на основе равноправия и обоюдной пользы;

за углубление взаимного духовного обогащения народов Европы, обмен художественными ценностями, распространение правдивой и честной информации, за культивирование чувств взаимного доброжелательства и уважения.

Государства, представленные на совещании, разделяли позицию Польской Народной Республики в том, что любые попытки вмешательства извне в вопросы, которые относились к ее исключительной компетенции, шли вразрез с общепринятыми нормами международных отношений и будут и дальше встречать твердый отпор. Они решительно осуждали «санкции», введенные США и некоторыми другими западными странами против Польши. Польские внутренние дела будут, как и до сих пор, решаться только Польшей. Социалистическая Польша могла всегда рассчитывать на моральную, политическую и экономическую поддержку братских социалистических стран.

В Европе, где на протяжении уже многих десятилетий сосуществовали государства с различным общественным строем, могла быть жизнеспособной только политика мирного сосуществования.

IV

При обмене мнениями по другим международным вопросам делегации Народной Республики Болгарии, Венгерской Народной Республики, Германской Демократической Республики, Польской Народной Республики, Социалистической Республики Румынии, Союза Советских Социалистических Республик и Чехословацкой Социалистической Республики отметили, что оздоровление обстановки в мире в значительной мере было связано с ликвидацией существовавших и предотвращением появления новых очагов военных конфликтов в Азии, Африке, Латинской Америке и других районах.

Не было таких проблем, общемировых или региональных, которые не могли бы быть справедливо решены мирными средствами. Главное состояло в том, чтобы всеми на деле признавалось законное право народа каждой страны самому, без вмешательства извне, решать свои внутренние дела и на равноправной основе участвовать в международной жизни; чтобы всеми уважалась независимость, территориальная целостность и нерушимость границ государств, соблюдался принцип отказа от применения силы или угрозы силой; чтобы ни одна держава не пыталась проводить политику гегемонии, устанавливая «сферы интересов» либо «сферы влияния».

По убеждению участников совещания, для устранения причин многих конфликтов были необходимы окончательная ликвидация всех остатков колониализма и расизма, отказ от политики неоколониализма, угнетения и эксплуатации других народов. Это со всей очевидностью подтверждала опасная ситуация на юге Африки, где Намибия, незаконно оккупируемая расистами ЮАР, служила базой для агрессии против соседних африканских стран. Новым доказательством явился вооруженный конфликт в Южной Атлантике весной 1982 г.

Опасность перерастания локальных конфликтов в вооруженное столкновение мирового масштаба в большой мере была связана с попытками прямого или косвенного вовлечения государств Азии, Африки, Латинской Америки и Океании в военно-политические союзы, распространения на них сферы действия блоков. Подтверждая, что у государств – участников Варшавского Договора не было намерений расширить сферу действия своего союза, участника совещания призывали государства – НАТО отказаться от распространения зоны действий своего блока на какие бы то ни было районы мира, в частности, на Персидский залив.

Растущий вклад в ликвидацию и предотвращение кризисных ситуаций вносил движение неприсоединения, практические шаги которого в этом направлении заслуживали признания и поддержки со стороны всех государств. Позитивную роль в этом плане были призваны сыграть такие региональные межгосударственные объединения, как Организация африканского единства, Лига арабских стран.

Перспективный путь к устранению напряженности в различных районах Азии, Африки, Латинской Америки открывали, по мнению участников совещания, инициативы государств этих районов, направленные на установление и развитие добрососедских отношений, создание зон мира и сотрудничества. Особенно актуально предложение о превращении в зону мира Индийского океана. Важную роль сыграло бы также возобновление и успешное завершение советско-американских переговоров об ограничении и последующем сокращении военной деятельности в Индийском океане. Необходимо было добиваться политическими средствами разрешения проблем, существовавших в Карибском бассейне, в Юго-Восточной Азии, содействовать упрочению мира в Азии и районе Тихого океана.

Особое значение участники совещания придавали задаче разрешения самого затяжного и опасного конфликта – ближневосточного. Они сурово осуждали вторжение Израиля в Ливан, израильскую агрессию против палестинского и ливанского народов, зверское истребление

гражданского населения Западного Бейрута. При том Израиль был поощрен на осуществление своих агрессивных акций теми, кто оказывал ему помощь и поддержку извне.

Участники совещания требовали немедленного и полного вывода израильских войск из Ливана, обеспечения независимости, суверенитета, единства и территориальной целостности этой страны.

Они положительно относились к принципам решения проблемы ближневосточного урегулирования, выдвинутому совещанием глав арабских государств и правительств в Фесе, и высказывали свое убеждение, что всеобъемлющее урегулирование на Ближнем Востоке должно было предусматривать: полный вывод израильских войск со всех оккупированных с 1967 года арабских территорий, в том числе из восточной части Иерусалима; признание законных прав арабского народа Палестины, включая его право на создание собственного независимого государства; обеспечение права всех государств этого района на безопасное и независимое существование и развитие; прекращение состояния войны и установление мира между арабскими государствами и Израилем; разработку и принятие международных гарантий мирного урегулирования.

Для решения этих задач необходимо было созвать международную конференцию с участием всех заинтересованных сторон, включая Организацию освобождения Палестины как единственного законного представителя арабского палестинского народа. Важную роль в этом могла и должна была сыграть Организация Объединенных Наций.

Государства, представленные на совещании, выступали за прекращение войны между Ираном и Ираком и урегулирование спорных вопросов между ними путем переговоров; за мирное решение конфликта между странами Африканского Рога и других споров в Африке на основе взаимного уважения независимости и территориальной целостности; решение политических средствами конфликтных ситуаций в Центральной и Южной Америке.

Должна была быть прекращена политика постоянных угроз и провокаций против Кубы и Никарагуа, положен конец любым попыткам вмешательства извне в их внутренние дела.

Участники совещания положительно оценивали начало переговоров между Афганистаном и Пакистаном через личного представителя генерального секретаря ООН.

Одним из фундаментальных факторов экономической стабильности и оздоровления международного политического климата являлась и ликвидация слаборазвитости, постепенное сокращение разрыва в уровне экономического развития, обеспечение условий для гармоничного роста международных связей в области экономики, науки и техники. В этой связи участники совещания подтверждают свою позицию в пользу перестройки международных экономических отношений на справедливой и демократической основе, установления нового международного экономического порядка, обеспечения полного суверенитета стран Азии, Африки, Латинской Америки, Океании над своими природными ресурсами. Они высказывались за скорейшее начало глобальных переговоров по важнейшим экономическим проблемам в соответствии с решениями ООН.

Государства – участники совещания выступали за повышение роли Организации Объединенных Наций в международной жизни как важного форума для объединения усилий государств в целях укрепления мира и международной безопасности, содействия решению насущных мировых проблем.

Участники совещания Политического консультативного комитета считали необходимым еще раз выразить свое убеждение: сохранение всеобщего мира неотделимо было в то время от признания равноправия всех народов и государств. Прочным миром мог быть только мир справедливый, в котором каждое государство признает и уважает законные права и интересы всех других.

V

Ослабление военной угрозы невозможно было без создания климата доверия в отношениях между государствами. Это требовало – наряду с развитием политического диалога, принятием соответствующих мер в экономической и военной областях – распространения правдивой информации, отказа от претензий на великодержавие, пропаганды расизма, шовинизма и национальной исключительности, от попыток поучать другие народы, как им устраивать свою жизнь, от проповеди насилия, раздувания военного психоза.

Государства – участники совещания считали принципиально важным последовательное соблюдение принципов и положений хельсинкского Заключительного акта, касающихся сотрудничества в области информации в интересах укрепления мира и взаимопонимания между народами, отмечали актуальность декларации ЮНЕСКО по этим вопросам, принятой в 1978 году. Они решительно осуждали использование такого мощного инструмента воздействия на сознание людей и формирование общественного мнения, каким являлись печать, радио и телевидение, для распространения тенденциозных и прямо клеветнических сообщений, в искаженном свете представлявших положение в тех или иных странах и их политику, сеющих отчуждение и вражду. Ни одно государство не должно было допускать, чтобы с его территории велась подобная подрывная деятельность.

Спекулируя на вопросе о правах человека, реакционные, империалистические круги стремились таким способом прикрыть свое пренебрежение к элементарным правам трудящихся и жизненным интересам народов, в последнее время ими была развязана широкая кампания против социалистических стран, национально-освободительного и других прогрессивных движений, цель которой была – оправдать политику конфронтации и гонки вооружений, попрания независимости различных государств, вмешательства в их внутренние дела, осложнения условий их экономического развития, противодействия процессу разрядки. Эта политика шла вразрез с законными, общепризнанными правами всех людей и народов, и прежде всего – их правом на жизнь.

Уроки истории напоминали, что антикоммунизм всегда был составной частью наступления на демократические свободы и права народов, политики агрессии и войны. Попытки организовать новый антикоммунистический поход вели к нагнетанию международной напряженности, угрожавшей интересам всех стран.

Никому, говорилось в документе, не удастся подорвать социалистический строй с помощью дезинформации и клеветы. Социализм добился выдающихся достижений в экономике и культуре, в утверждении равноправия и дружбы наций, создании благоприятных условий для расцвета личности, обеспечивал участие широких народных масс в управлении страной, постоянное развитие демократии.

Одним из крупнейших достижений социализма явилось формирование нового типа международных отношений, основанного на добровольном равноправном сотрудничестве и интернациональной солидарности суверенных социалистических государств. Участники совещания, выражая волю своих коммунистических партий и народов, подтверждали решимость и дальше крепить сплоченность стран социализма, развивать и углублять политическое, экономическое, культурное сотрудничество, объединять усилия в борьбе за дело мира и прогресса.

Они подчеркнули необходимость расширения экономического и научно-технического сотрудничества и кооперирования на долговременной основе между социалистическими странами в рамках Совета Экономической Взаимопомощи в целях содействия экономическому и социальному развитию каждой страны, решению возникавших экономических проблем, осуществлению программ социалистического и коммунистического строительства, повышению

материального и духовного уровня жизни их народов. Это явилось бы важным вкладом во взаимодействие социалистических стран в экономической области.

Государства – участники совещания подчеркивали, что каждый народ имел суверенное право свободно, без какого-либо вмешательства извне решать, как ему жить, какой устанавливать общественный строй, равно как законное право защищать свой выбор.

Сознавая ответственность за дело мира и международной безопасности, социалистические страны в своей политике строго отделяли идеологические вопросы от проблем межгосударственных отношений, строили свои отношения с капиталистическими государствами на основе мирного сосуществования, последовательно выступали за широкое сотрудничество с развивающимися странами. Сотрудничество государств, независимо от их общественного строя, отвечало интересам всех народов, жизненному требованию укрепления всеобщего мира.

VI

При всей многоплановости современных международных проблем перспективы развития обстановки в Европе и мире в целом в очень большой степени зависели от того, удастся ли устранить недоверие, снизить уровень противостояния между двумя самыми крупными военно-политическими союзами – Варшавским Договором и НАТО, которые обладали огромной мощностью, особенно в области ядерного оружия. Вооруженное столкновение между ними имело бы пагубные последствия для всех народов.

Государства – участники Варшавского Договора давно выступали за роспуск обоих союзов, а в качестве первого шага – за ликвидацию их военных организаций. Это предложение оставалось в силе, и они подчеркивали свою готовность вступить в переговоры с государствами – участниками НАТО для достижения соответствующего соглашения, начиная с вопроса о взаимном сокращении военной деятельности.

Однако прежняя острая обстановка не позволяла ждать. Нужны были неотложные ответственные меры, способные уже тогда уменьшить недоверие между государствами – участниками Варшавского Договора и государствами – членами НАТО, ослабить опасения перед возможностью агрессии.

Государства – участники Варшавского Договора не стремились к военному превосходству над государствами – членами НАТО и не имели намерения нападать на них, как и на любую другую страну в Европе или за ее пределами. Государства – члены НАТО также заявляли об отсутствии у них агрессивных намерений. В этих условиях не должно было быть причин, мешавших принятию на себя государствами, входившими в оба союза, соответствующих взаимных обязательств международно-правового характера. В контексте тогдашней обстановки это оказало бы особенно благотворное воздействие на все дальнейшее развитие международных событий.

Исходя из этих соображений, государства – участники Варшавского Договора в лице своих высших представителей обращались к государствам – участникам Североатлантического договора с предложением заключить Договор о взаимном неприменении военной силы и поддержании отношений мира.

Сердцевиной договора могло бы стать взаимное обязательство государств – участников обоих союзов не применять первыми друг против друга ни ядерных, ни обычных вооружений и, следовательно, не применять первыми друг против друга военную силу вообще. Это обязательство распространялось бы на территории всех государств – участников договора, а также на их военный и гражданский персонал, морские, воздушные и космические корабли и другие принадлежащие им объекты, где бы они ни находились.

Представлялось уместным предусмотреть в договоре аналогичное обязательство о неприменении силы государствами – членами обоих союзов против третьих стран, будь то находившихся в двусторонних союзных отношениях с ними, либо неприсоединившихся или нейтральных.

Существенной частью договора могло бы стать обязательство государств – членов обоих союзов не угрожать безопасности международных морских, воздушных и космических коммуникаций, проходящих через пространства, на которые не распространялась ничья национальная юрисдикция.

Обязательство о неприменении военной силы представлялось желательным дополнить в договоре обязательством вести в духе доброй воли переговоры об эффективных мерах по прекращению гонки вооружений, ограничению и сокращению вооружений и разоружению, либо содействовать другими доступными средствами успеху таких переговоров с целью достижения на них практических результатов.

В этом же направлении могло бы идти обязательство совместно рассмотреть практические меры по предотвращению опасности внезапного нападения, а также содействовать развитию взаимных обменов военными делегациями, визитами военных кораблей и авиационных подразделений.

Обязательство о неприменении военной силы важно было сочетать в договоре также с положениями об укреплении Организации Объединенных Наций как всемирного инструмента коллективной безопасности. В этом плане целесообразно было бы выразить в договоре готовность к сотрудничеству в повышении эффективности ООН при выполнении, в соответствии с ее Уставом, задач по мирному урегулированию международных споров и конфликтных ситуаций, подавлению актов агрессии, устранению угрозы международному миру и безопасности.

Договор между государствами-участниками Варшавского Договора и государствами – членами Североатлантического договора о взаимном неприменении военной силы и поддержании отношений мира не ограничивал бы неотъемлемое право его участников на индивидуальную и коллективную самооборону в соответствии со статьей 51 Устава ООН. В то же время он освободил бы членов обоих союзов от опасений, что союзные обязательства, действовавшие внутри каждого из них, могли бы быть применены в агрессивных целях против государств – участников другого союза и что, следовательно, эти обязательства создавали бы угрозу их безопасности.

Хотя Договор о взаимном неприменении военной силы и поддержании отношений мира предлагалось заключить между государствами двух военно-политических союзов, другие заинтересованные европейские государства имели бы право участвовать в его разработке и подписании.

Договор с самого начала был бы также открыт для присоединения к нему в качестве равноправных участников других государств мира, которые того пожелали бы.

Участники совещания Политического консультативного комитета были убеждены, что заключение такого договора способствовало бы преодолению разделения Европы на противостоящие военные группировки, отвечало бы желанию народов жить в мире и безопасности. Они призывали государства – членов Североатлантического союза со всем вниманием отнестись к данной новой инициативе и ответить на нее конструктивно.

Изложив в настоящей Политической декларации свои представления о путях и средствах укрепления мира, сохранения и углубления разрядки международной напряженности в тех условиях, государства – участники Варшавского Договора заявляли о своей готовности к диалогу и сотрудничеству со всеми, кто стремился к достижению этой великой цели.

В СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР. Об упорядочении работы предприятий бытового обслуживания



Совет Министров СССР принял постановление по вопросам, связанным с упорядочением режима работы предприятий, организаций и учреждений, занятых обслуживанием населения.

В постановлении отмечалось, что во многих городах и районах большинство магазинов, мастерских, ателье, поликлиник, жилищно-эксплуатационных организаций работало в часы, когда основная часть трудящихся занята на производстве. Чтобы решить личные вопросы, люди были вынуждены часто отпрашиваться с работы, брать отпуска с разрешения администрации, а иногда и нарушать установленный трудовой распорядок. Много времени терялось ими из-за плохой организации дела и невнимательного отношения к посетителям в сфере обслуживания.

Серьезные недостатки в работе предприятий, организаций и учреждений, занятых обслуживанием населения, вызвали справедливые нарекания трудящихся, отрицательно сказывались на состоянии трудовой дисциплины, производительности труда, в конечном счете, нанесли большой ущерб государству.

В целях дальнейшего улучшения обслуживания населения и сокращения потерь рабочего времени Совет Министров СССР обязал Советы Министров союзных и автономных республик, исполкомы краевых и областных Советов народных депутатов, Министерство торговли СССР, Центросоюз, Министерство связи СССР, Министерство здравоохранения СССР, Министерство юстиции СССР, правление Государственных трудовых сберегательных касс СССР, Прокуратуру СССР, Министерство внутренних дел СССР, Министерство просвещения СССР, Министерство путей сообщения, Министерство гражданской авиации, другие министерства и ведомства осуществить в I квартале 1983г. практические меры по наведению должного порядка в работе предприятий, организаций и учреждений, занятых обслуживанием

населения. Организовать дело так, чтобы запросы и нужды советских людей удовлетворялись полнее и лучше, без ущерба для их производственной деятельности.

Исполкомам городских и районных Советов народных депутатов было предложено пересмотреть дни и часы работы предприятий, организации и учреждений сферы услуг с таким расчетом, чтобы они были наиболее удобны для трудящихся. Обеспечить там, где это необходимо, открытие дежурных магазинов, а также работу в вечернее время других предприятий, занятых обслуживанием населения; расширить практику работы по скользящему графику, с разделением рабочего дня, особенно в сельской местности, полнее использовать возможности привлечения работников в сферу услуг на неполный рабочий день.

Советы Министров союзных республик, министерства и ведомства СССР должны были обеспечить осуществление мероприятий по упорядочению режима работы предприятий, организаций и учреждений, занятых обслуживанием населения, путем улучшения организации труда, более умелой расстановки людей, укрепления трудовой дисциплины, повышения ответственности каждого работника сферы услуг за порученное дело. Они были призваны оперативно рассматривать совместно с Госпланом СССР предложения исполкомов местных Советов народных депутатов по вопросам улучшения обслуживания населения и принимать по ним соответствующие решения.

Советам Министров союзных республик, исполкомам краевых и областных Советов народных депутатов, Министерству торговли СССР, Центросоюзу, другим министерствам и ведомствам надлежало обеспечить широкое распространение опыта по оказанию бытовых услуг трудящимся непосредственно по месту их работы. Создавать на предприятиях, стройках, в совхозах и колхозах с учетом предложений профсоюзных организаций приемные пункты по ремонту обуви и одежды, стирке белья, химической чистке вещей, развивать торговлю по предварительным заказам, использовать другие удобные для населения формы обслуживания.

Руководители предприятий, организаций и хозяйств должны были оказывать всемерную помощь в решении указанных вопросов, в выделении для этих целей помещений, необходимого оборудования, транспортных средств, создавать условия, позволявшие трудящимся пользоваться услугами предприятий сферы обслуживания без потерь своего рабочего времени.

СООБЩЕНИЕ ЦСУ СССР. Об итогах выполнения Государственного плана экономического и социального развития СССР в 1982 году

Возросла эффективность производства. За счет повышения производительности общественного труда была получена экономия труда 2,7 миллиона человек; сэкономлено сырья, топлива, энергии и других предметов труда на 5 рублей.

Вместе с тем темпы роста производительности труда отставали от намеченных планов, не в полной мере выполнялись задания по экономии материальных ресурсов, внедрению новой техники и технологии.

Национальный доход увеличился на 12 миллиардов рублей и превысил 500 миллиардов рублей (в фактических ценах). Три четверти его было использовано на потребление, а с учетом затрат на жилищное и социально-культурное строительство непосредственно на народное благосостояние было направлено четыре пятых национального дохода.

Продукция промышленности возросла по сравнению с 1981 годом на 20 миллиардов рублей и превысила 723 миллиарда рублей (в оптовых ценах предприятий на 1 января 1982 года).

Объем продукции сельского хозяйства в 1982 году составил 126 миллиардов рублей, а годовой прирост – 5 миллиардов рублей.

Было введено в действие основных фондов на сумму более 138 миллиардов рублей, что почти на 6 миллиардов рублей больше, чем в 1981 году.

Среднегодовая численность рабочих и служащих в народном хозяйстве увеличилась на 1,2 миллиона и составила 115,2 миллиона человек, численность колхозников, занятых в общественном хозяйстве колхозов, – 13 миллионов человек.

Как и в предыдущие годы, была обеспечена полная занятость трудоспособного населения.

Внешнеторговый оборот СССР достиг 119 миллиардов рублей. Большая его часть приходилась на социалистические государства, и в первую очередь – на страны – члены Совета Экой Взаимопомощи.

І. ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Прирост производства по сравнению с 1981 годом составил 2,8 процента.

Производительность труда возросла на 2,1 процента; за счет этого было получено три четверти прироста производства. Снизилась материалоемкость продукции, увеличилась прибыль.

В соответствии с заданиями на одиннадцатую пятилетку продолжалось развитие территориально-производственных комплексов.

В промышленности улучшились технико-экономические показатели производства и качество продукции.

Доля продукции высшей категории качества в общем ее объеме превысила 15 процентов. Освоен и начат серийный выпуск более 3,5 тысячи наименований новых видов изделий.

Перевыполнен годовой план добычи газа, угля, производства автопокрышек, металлорежущих станков, приборов, средств автоматизации и вычислительной техники, тракторов, сельскохозяйственных машин, зерноуборочных комбайнов, экскаваторов, газетной бумаги, товаров породного потребления, в том числе льняных тканей, нетканых материалов, швейных и чулочно-носочных изделий, пищевой рыбной продукции, рыбных консервов, кондитерских изделий, часов, фарфоро-фаянсовой, майоликовой и сортовой посуды, мебели, кинофотоаппаратуры, садово-огородного инструмента и инвентаря.

Опережающими темпами увеличивался выпуск промышленных роботов, радиоэлектронной аппаратуры, нефте- и газопромыслового оборудования, газоперекачивающих агрегатов для магистральных газопроводов, трубоукладчиков, металлорежущих станков с программным управлением, машин и оборудования с более высокими технико-экономическими параметрами.

Вместе с тем в работе промышленности имелись недостатки. Производственные объединения и предприятия некоторых отраслей не выполнили планы по общему объему продукции, росту производительности труда, снижению себестоимости, накоплениям, задания научно-технических программ. Расширение производства ряда видов продукции сдерживалось из-за недостатков в организации труда, материально-технического снабжения, неритмичной работы транспорта, перебоев в энергоснабжении предприятий в отдельных районах страны. Не был выполнен план производства готового проката черных металлов, минеральных удобрений, кузнечно-прессовых машин, грузовых вагонов, деловой древесины, цемента, сборного железобетона, трикотажных изделий, мяса, животного масла, холодильников, стиральных машин и некоторых других видов продукции. Не в полной мере обеспечивали поставку продукции потребителям в соответствии с заключенными договорами и принятыми к исполнению нарядами производственные объединения и предприятия министерств тяжелого и транспортного машиностроения, нефтеперерабатывающей и нефтехимической, электротехнической и легкой промышленности.

II. СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Заметно увеличился против 1981 года сбор зерновых.

Выполнили и перевыполнили план продажи зерна государству Краснодарский, Ставропольский, Красноярский края, Татарская АССР, Ульяновская, Тамбовская, Тюменская области, все области и автономные республики Нечерноземной зоны РСФСР, Кустанайская, Актюбинская, Кызыл-Ординская области Казахской ССР, Харьковская, Полтавская, Черкасская, Донецкая и ряд других областей Украинской ССР, Белорусская ССР, Узбекская ССР, Латвийская ССР, Литовская ССР, Молдавская ССР, Эстонская ССР, Азербайджанская ССР, Армянская ССР, Грузинская ССР.

Государственные ресурсы зерна полностью обеспечивали снабжение населения страны хлебом и хлебопродуктами.

Производство хлопка-сырца составило 9,3 миллионов тонн.

Хлопкоробы Узбекской ССР успешно выполнили социалистические обязательства и продали государству более 6 миллионов тонн сырца.

Собрано 71 миллион тонн сахарной свеклы (фабричной), 5,3 миллиона тонн подсолнечника, 78 миллионов тонн картофеля, 29 миллионов тонн овощей, 18 миллионов тонн фруктов и винограда. Значительных успехов добились чаеводы Грузинской ССР, виноградари Молдавской ССР, виноградари, овощеводы и садоводы Азербайджанской ССР.

План закупок яиц был перевыполнен, молока, скота и птицы – недовыполнен.

Валовой доход колхозов составил 21,3 миллиарда рублей и превысил уровень 1981 года.

Развивалась агропромышленная интеграция и межхозяйственная кооперация. В 1982 году в стране действовало около 10 тысяч межхозяйственных предприятий и организаций и свыше 550 производственных, научно-производственных и других объединений.

В целях улучшения управления сельским хозяйством и связанных с ним отраслей создавались районные и областные агропромышленные объединения.

Увеличилось производство сельскохозяйственной продукции в подсобных хозяйствах промышленных, строительных и других предприятий и организаций, а также в личных подсобных хозяйствах населения. Расширялась практика откорма скота и закупок молока по договорам колхозов и совхозов с гражданами.

На развитие отраслей агропромышленного комплекса было направлено около 45 миллиардов рублей капитальных вложений, в том числе сельского хозяйства – 37,4 миллиарда рублей, из них на строительство производственных объектов этой отрасли – около 31 миллиарда рублей.

Сельскому хозяйству было поставлено 268 тысяч грузовых и специализированных автомобилей, 349 тысяч тракторов суммарной мощностью 29 миллионов л. с., 111 тысяч зерноуборочных, 12 тысяч картофелеуборочных, 44 тысячи силосоуборочных комбайнов, 9 тысяч свеклоуборочных и 9,8 тысячи хлопкоуборочных машин, 85 тысяч косилок тракторных, 31 тысяча пресс-подборщиков, 3,4 тысячи агрегатов для приготовления витаминной травяной муки, 16,4 тысячи дождевальных машин и установок, много другой техники.

Поставлено (в пересчете на 100 процентов питательных веществ): минеральных удобрений – 20,1 миллиона тонн, или на 0,9 миллиона тонн больше, чем в 1981 году, химических кормовых добавок – 609 тысяч тонн.

План поставки основных видов техники и химических кормовых добавок был выполнен. Недопоставлены специализированные автомобили, луцильники тракторные и некоторые другие виды машин, минеральные удобрения.

III. ТРАНСПОРТ И СВЯЗЬ

Грузооборот всех видов транспорта (включая газопроводный транспорт Мингазпрома) в 1982 году составил 7,1 тонно-километров и увеличился против 1981 года на 1,2 процента. Пассажиरोоборот достиг 941 миллиарда пассажиро-километров и возрос на 1,5 процента.

Железнодорожным транспортом выполнен план перевозок каменного угля, хлебных грузов, картофеля, овощей и фруктов.

Наряду с этим не выполнен общий план перевозок грузов, особенно таких, как нефть и нефтепродукты, лесоматериалы, цемент, минеральные удобрения. Недовыполнен план грузооборота. Ухудшились по сравнению с 1981 годом показатели использования подвижного состава, снизилась производительность труда работников.

Морским транспортом был перевыполнен план перевозок в заграничном и внутреннем плавании. Объем погрузочно-разгрузочных работ по сравнению с 1981 годом увеличился на 3 процента, перевозки грузов в контейнерах – на 4 процента.

Речным транспортом общего пользования план перевозок грузов и грузооборота был выполнен.

Автомобильным транспортом общего пользования были достигнуты установленные задания по перевозке грузов и пассажиरोобороту. Объем централизованных перевозок увеличился на один процент, перевозок пассажиров – на 2 процента, платный пробег легковых таксомоторов – на 4 процента.

Нефте- и нефтепродуктопроводным транспортом был обеспечен плановый объем перекачки нефти и нефтепродуктов, грузооборота.

По газопроводам подача товарного газа возросла за год на 29 миллиардов кубических метров.

Воздушным транспортом перевыполнен план перевозок пассажиров, пассажиरोоборота, общего объема перевозок и работ по обслуживанию авиацией отраслей народного хозяйства. Перевезено 108 миллионов пассажиров. Авиационно-химические работы в сельском и лесном хозяйстве проведены на площади 103 миллиона гектаров.

На отдельных видах транспорта имелись значительные порожние пробеги и сверхнормативные простои под грузовыми операциями.

Предприятиями связи был выполнен план объема продукции и был достигнут ее прирост на 5 процентов.

В соответствии с заданиями увеличились протяженность телефонных каналов на междугородных линиях связи, емкость узлов коммутации телеграфной сети и передачи данных, городских и сельских телефонных станций, комплексная механизация узловых почтовых предприятий. Расширена сеть радиовещательных и телевизионных станций; 240 миллионов жителей страны имели возможность смотреть телевизионные передачи.

IV. КАПИТАЛЬНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

В 1982 году в строй действующих вступило около 200 новых государственных промышленных предприятий. В широких масштабах осуществлялись реконструкция и техническое перевооружение действующих предприятий. Сдано в эксплуатацию большое число жилых домов, школ, больниц, дошкольных учреждений, предприятий бытового обслуживания населения и других объектов социально-культурного назначения.

В электроэнергетике были введены мощности на 9,5 миллиона киловатт. Вступили в строй Смоленская и Южно-Украинская в Николаевской области АЭС, Зуевская ГРЭС №2 в Донецкой области, Киевская ТЭЦ №6, Колымская ГЭС в Магаданской области, Шамхорская – в Азербайджанской ССР. Приняты в эксплуатацию крупные энергоблоки на ряде действующих электростанций.

В нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности был введен Ачинский нефтеперерабатывающий завод в Красноярском крае;



Ачинский нефтеперерабатывающий завод

увеличены мощности по производству изопрена, этилена, синтетического каучука, автомобильных шин и другой продукции.

В газовой промышленности были приняты в эксплуатацию участки газопроводов общей протяженностью более 9 тысяч километров против 5,7 тысячи километров в 1981 году. Широким фронтом велись работы по строительству экспортного газопровода Уренгой – Помары – Ужгород.



В угольной промышленности вошли в строй разрез Павловский» №2 в Приморском крае, шахты «Западно-Донбасская» №21/22 в Днепропетровской области, «Березовская» в Тульской области; возросли мощности на ряде действовавших шахт и разрезов.

В черной металлургии вступили в строй первая очередь Костомукшского горно-обогатительного комбината в Карельской АССР



Костомукшский ГОК

и Оскольского электрометаллургического комбината имени Л. И. Брежнева. Введены крупные мощности по добыче железной руды и производству концентрата на Ирбинском руднике в Красноярском крае, конверторный цех на Днепровском металлургическом заводе в Днепропетровске, комплекс по выпуску белой жести на Карагандинском металлургическом комбинате.

В цветной металлургии были увеличены мощности ряда действующих предприятий.

В химической промышленности приняты в эксплуатацию крупные мощности по производству синтетических смол и пластических масс в Могилевском производственном объединении «Химволокно», химических волокон и нитей на заводе «Сибволокно» в Красноярском крае и др.

В машиностроении вошли в строй действующих Новгородский арматурный завод, Винницкий завод приборов газового анализа с опытным производством; введены мощности по производству металлорежущих станков, кузнечно-прессовых машин, грузовых автомобилей, подшипников качения.

В лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности вступили в строй Ленинградская картонная фабрика и Киевский картонно-бумажный комбинат.



В промышленности строительных материалов увеличены мощности по производству асбестоцементных труб, мягких кровельных материалов, керамических облицовочных плиток, стальных и сборных железобетонных конструкций, других видов продукции.

В легкой промышленности были введены в действие мощности по производству швейных изделий, верхнего трикотажа, кожаной обуви. На действующих предприятиях было установлено большое количество прядильных веретен и ткацких станков.

На Байкало-Амурской железнодорожной магистрали сдан в постоянную эксплуатацию участок Ургал – Постышево протяженностью 303 километра.

В отраслях агропромышленного комплекса введены в действие мощности по производству минеральных удобрений и сырья для них в Кемеровском и Новгородском производственных объединениях «Азот»,



Новгородский «Азот»

тракторов, сельскохозяйственных машин и запасных частей к ним, машин и оборудования для животноводства и кормопроизводства, кормовых дрожжей. Увеличены мощности по выпуску кондитерских изделий, растительного масла, мяса, цельномолочной продукции, сыра и др. Построены Золотухинский сахарный завод в Курской области, Глуховский мясокомбинат в Сумской области, пивоваренные заводы во Владивостоке и Симферополе.



Глуховский мясокомбинат

В сельском хозяйстве завершено строительство животноводческих помещений, механизированных ферм и комплексов для содержания скота на 8,1 миллиона мест и помещений для птицы – на 11 миллионов мест, птицефабрик – на 4,6 миллиона кур-несушек и мясного направления – на 117 миллионов голов птицы в год, силосных и сенажных сооружений емкостью 34 миллиона кубических метров, элеваторов, комбикормовых предприятий.

Приняты в эксплуатацию 640 тысяч гектаров орошаемых и около 700 тысяч гектаров осушенных земель. Обводнено 4 миллиона гектаров пастбищ.

Капитальные вложения в народное хозяйство за счет всех источников финансирования превысили 141 миллиард рублей.

Несколько сократился размер незавершенного строительства по отношению к годовому объему капитальных вложений.

Общая товарная строительная продукция составила в 1982 году около 64 миллиардов рублей, что на 4 миллиарда рублей больше, чем в 1981 году. Подрядные работы, выполненные государственными строительными-монтажными организациями, увеличились на 2 процента, межхозяйственными строительными организациями – на один процент.

Производительность труда возросла на 2 процента.

Продолжалось внедрение прогрессивных методов организации строительства и производства работ; получил дальнейшее распространение комплектно-блочный метод. Расширилось применение эффективных конструкций и материалов.

Однако еще не была достигнута необходимая концентрация капитальных вложений. В отдельных отраслях не было обеспечено увеличение масштабов технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий. Недовыполнены были планы ввода в действие ряда производственных мощностей и основных фондов. Некоторые строительные министерства допустили уменьшение объемов строительно-монтажных работ против 1981 года; качество их во многих случаях оставалось низким. Не были выполнены задания по росту производительности труда.

V. ПОВЫШЕНИЕ МАТЕРИАЛЬНОГО И КУЛЬТУРНОГО УРОВНЯ ЖИЗНИ НАРОДА

В 1982 году продолжалось осуществление запланированных на одиннадцатую пятилетку мероприятий по социальному развитию и повышению народного благосостояния.

Были выполнены задания по росту среднемесячной заработной платы рабочих и служащих, оплаты труда колхозников, общественных фондов потребления.

Среднемесячная денежная заработная плата рабочих и служащих в народном хозяйстве составила 177,3 рубля против 172,5 рубля в 1981 году.

Оплата труда колхозников возросла на 4 процента.

Население получило из общественных фондов потребления выплат и льгот на сумму 128 миллиардов рублей, или на 5,8 миллиарда рублей больше, чем в 1981 году. С учетом этих выплат и льгот заработная плата рабочих и служащих увеличилась с 239 рублей до 246 рублей в месяц.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.