

Э.Г. Колесник

М.Г. Тарасов

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПАРТИИ
БОЛЬШЕВИКОВ
В ГОДЫ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ
ВОЙНЫ
ПО ВОСПОМИНАНИЯМ
АКТИВНЫХ УЧАСТНИКОВ
СОБЫТИЙ**

(июль 1914 – февраль 1917 года)



**Михаил Георгиевич Тарасов
Эдуард Григорьевич Колесник
Деятельность партии
большевиков в годы
Первой мировой войны по
воспоминаниям активных
участников событий (июль
1914 – февраль 1917 года)**

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=40129162

Деятельность партии большевиков в годы Первой мировой войны по воспоминаниям активных участников событий (июль 1914 – февраль 1917 года):

ISBN 978-5-7638-3571-7

Аннотация

На обширном и разнообразном историческом материале исследована деятельность партии большевиков в годы Первой мировой войны. В первой части монографии рассматривается деятельность заграничного Русского бюро ЦК РСДРП, столичных и местных партийных организаций большевиков в период войны. Вторая часть посвящена изучению мемуаров о рабочем

движении в России в годы Первой мировой войны, в том числе об агитационно-пропагандистской работе, организации стачечной борьбы, бойкоте военно-промышленных комитетов. Предназначена для научных работников, преподавателей, аспирантов, студентов и всех интересующихся отечественной историей.

Содержание

Введение	6
Глава 1	38
1.1. Деятельность Русского бюро ЦК РСДРП	38
Конец ознакомительного фрагмента.	49

Э.Г. Колесник,

М.Г. Тарасов

Деятельность партии

большевиков в годы

Первой мировой войны по

воспоминаниям активных

участников событий (июль

1914 – февраль 1917 года)

Памяти крупных ученых и настоящих учителей

В.А. Лаврина и В.Л. Харитонова

Введение

Политические процессы, происходившие в СССР, а затем России в последнюю четверть века, наложили большой отпечаток на состояние исторической науки. Как уже бывало в Новой истории России (достаточно вспомнить тенденции в развитии исторической науки в 1920–1930-е и 1950–1960-е годы) накопленный опыт в изучении отечественной истории, особенно XX века, предлагалось отвергнуть едва ли не «до основания». С приходом очередного вождя производилась ревизия исторических событий и деятельности политических лидеров. Ситуация не изменилась и в постсоветский период. Теперь уже критической переоценке подверглась деятельность самой партии, вплоть до отрицания ее руководящей роли в ключевых событиях истории страны.

В последние годы в исторической науке наметилась положительная тенденция к взвешенному, объективному подходу в изучении отечественной истории, подлинно научному переосмыслению политических, экономических, социальных и культурных процессов, происходивших в нашей стране.

Вместе с тем нельзя обойти вниманием значительный опыт изучения деятельности партии большевиков в историографии советского периода. В рамках настоящей монографии речь пойдет об анализе исторической литературы, по-

священной деятельности большевистской партии в период Первой мировой войны.

Одной из наиболее крупных историографических работ советского периода на эту тему является монография С.В. Шестакова, в которой помещен довольно подробный обзор значительного числа произведений советских историков о теоретической и революционно-практической работе партии в годы Первой мировой войны, а также целого ряда исследований мемуарного характера. Наряду с характеристикой отдельных работ автор систематизирует их и обобщает по определенным периодам, что «позволяет обнаружить закономерности развития историко-партийной науки и выявить причины, определявшие те или иные изменения в состоянии научной разработки проблем истории партии в разное время»¹.

В книге П.М. Шморгуна² освещен ряд вопросов историографии большевистских организаций Украины периода Первой мировой войны, причем основное внимание уделено обзору исторической литературы, вышедшей в свет во второй половине 1950-х годов. При этом автор также обращает внимание на воспоминания активных участников событий.

Анализ отдельных работ, посвященных деятельности

¹ Шестаков С.В. Историография деятельности большевистской партии в период первой и Февральской революции. – М.: Изд-во МГУ, 1977. – 296 с.

² Шморгун П.М. Историография большевистских организаций Украины периода Первой мировой войны (1914–1917 гг.) // Первая мировая война. 1914–1918. – М.: Наука, 1968. – С. 303–313.

большевиков в рассматриваемый период, содержится в ряде рецензий³.

Исследования, посвященные деятельности большевистской партии в годы Первой мировой войны, базируются на определенной источниковой базе. Наиболее важным источником являются произведения В.И. Ленина, особенно написанные в период войны⁴. Труды В.И. Ленина этого периода позволяют понять теоретическую и практическую направленность деятельности партии в годы Первой мировой войны, обосновывают стратегию в тактику на данном этапе. Эти работы сыграли определяющую роль в деятельности большевиков как в центре, так и на местах, направленную на захват власти в условиях политического и экономического кризиса, вызванного войной.

Из числа последних исторических исследований по данному вопросу выделим труды «Власть и оппозиция. Российский политический процесс XX столетия», «Политические

³ Шморгун П.М. М.Т. Сидорчук. Більшовики України в період першої світової війни і Лютневої революції (1914 – лютий 1917). – Львів: Вид-во Львів. ун-ту, 1966. (Рецензія) // Український історичний журнал. – 1967. – № 2. – С. 107–108 и др.

⁴ См.: Ленин В.И. Задачи революционной социал-демократии в европейской войне // Полн. собр. соч. – Т. 26. – С. 1–7; Война и российская социал-демократия; Там же. С. 13–23; Конференция заграничных секций РСДРП; Там же. С. 161–167; О поражении своего правительства в империалистической войне.; Там же. С. 286– 291; О лозунге Соединенных Штатов Европы; Там же. С. 351–366; Несколько тезисов // Полн. собр. соч. – Т. 27. – С. 48–51; Военная программа пролетарской революции // Полн. собр. соч. – Т. 30. – С. 131–143 и др.

партии России. Конец XIX – первая треть XX века», «Программы политических партий и организаций России конца XIX – XX вв.», «Большевики в годы империалистической войны. 1914 – февраль 1917» и др.⁵ В них с достаточно высокой степенью объективности содержится оценка деятельности большевистской партии в годы войны. Широко используются различные документы и материалы об истории большевистского подполья, в том числе мемуарного характера.

Большую ценность представляют документы и материалы по истории партии в годы войны и революционному рабочему движению. Значительное число этих документов опубликовано⁶, часть находится в архивных фондах. Известные до-

⁵ Власть и оппозиция. Российский политический процесс XX столетия / Под ред. В.В. Журавлева – М.: РОССПЭН; 1995. – 400 с.; Политические партии России. Конец XIX – первая треть XX века. Энциклопедия / под ред. В.В. Шелохаева. – М.: РОССПЭН, 1996. – 872 с.; Программы политических партий и организаций России конца XIX – XX вв. – Ростов-на-Дону: Изд-во Рост. ун-та, 1992. – 240 с.; Большевики в годы империалистической войны. 1914 – февраль 1917. – М.: Книга по требованию, 2012. – 245 с.

⁶ Революция и РКП(б) в материалах в документах: хрестоматия. – Т. 7. – М.-Л.: Госиздат, 1928. – 387 с.; Рабочее движение в годы войны. – М.: Центрархив, 1925. – 542 с.; Петроградский пролетариат и большевистская организация в годы империалистической войны. 1914–1917 гг. Сб. материалов. – Л.: Газ.-журн. и кн. изд-во РК и КД, 1939. – 289 с.; Большевики в годы империалистической войны. 1914 – февраль 1917 г.: сб. документов местных партийных организаций. – М.: Госполитиздат, 1939. – 245 с.; Листовки Московской организации большевиков. 1914–1920 гг. – М.: Огиз, 1940. – 310 с.; Листовки Московской организации большевиков. 1914–1925 гг. – М.: Госполитиздат, 1954. – 406 с.; Большевики Украины в период между первой и второй буржуазно-демократической революциями в России (Июнь 1907 – февраль 1917 г.): сб. документов и матери-

кументы довольно хорошо освещают ряд вопросов агитационно-пропагандистской деятельности большевиков в период войны, рабочего движения и т. п. Между тем некоторые важные вопросы истории партии недостаточно подробно отражены в документах и материалах. Это относится к ряду проблем партийного строительства в годы войны, к вопросам работы местных партийных организаций, а также моментам создания и функционирования подпольных типографий и т. д.

В рамках означенной проблемы основным объектом изучения явились воспоминания большевиков – активных участников революционных событий в годы Первой мировой войны, источник специфический, требующий особого подхода при изучении, но вместе с тем живой, эмоциональный, помогающий более полно воссоздать картину происшедших событий. Вероятно, по этой причине неоднократно обращался к этому жанру и В.И. Ленин. В частности, известны такие его работы мемуарного характера, как «Рассказ о

алов. – Киев: Политиздат УССР, 1960. – 695 с.; Большеви́стская печать: сб. документов и материалов. Вып. 3. (1907 – февраль 1917 г.). – М.: Изд-во ВПШ и АСН при ЦК КПСС, 1961. – 620 с.; Документы Бюро ЦК РСДРП в России (июль 1914 – февраль 1917 г.) // Вопросы истории КПСС. – 1965. – № 8. – С. 65–80; Документы Бюро ЦК РСДРП в России (июль 1914–февраль 1917 г.) // Вопросы истории КПСС. – 1965. – № 9. – С. 54–71.; Большеви́стские листовки накануне Февральской революции // Вопросы истории КПСС. – 1967. – № 2. – С. 134–157.; Большеви́ки. Документы по истории большеви́зма с 1903 по 1916 гг. – М.: Политиздат, 1990. – 335 с.; Программы политических партий и организаций России конца XIX–XX вв. – Ростов на Дону: Изд-во РГУ. 1992. – 240 с. и др.

II съезде РСДРП», «Об обстоятельствах ухода из редакции “Искры”», «Николай Эрнестович Бауман», «Иван Васильевич Бабушкин», «Памяти тов. Прошьяна», «Несколько слов о Н.Е. Федосееве» и др.⁷

В 2018 году в мире будет отмечаться 100-летие со дня окончания Первой мировой войны. В истории нашей страны Первая мировая война неразрывно связана с революционными событиями 1917 года, которые повлекли за собой перемены всемирно-исторического характера. В связи с этим среди актуальных проблем отечественной исторической науки видное место занимает изучение исторического опыта большевистской партии в период Первой мировой войны. Деятельность большевиков в эти годы является образцом эффективной политики и практики деятельности политической партии, стремящейся к власти. Партия большевиков во главе с В.И. Лениным правильно оценила характер эпохи и возможности, которые она дает для влияния на широкие народные массы. Эта борьба сыграла огромную роль в привлечении рабочих России на сторону большевиков и организации революционного переворота. Все это обуславливает значительный интерес исследователей к разработке данной проблемы. Вопросам деятельности большевистской партии в годы Первой мировой войны посвящено значительное ко-

⁷ Ленин В.И. Полное собрание сочинений (далее – Полн. собр. соч.): в 55 т. – М.: Политиздат, 1958 – 1975. Т. 8; 12; 20; 37; 38 и др.

личество научных работ⁸. В советское время главное внимание в них уделялось деятельности В.И. Ленина по идеологическому и организационному укреплению партии, вопросам нелегального партийного строительства, постановке агитационно-пропагандистской работы, руководству большевиками массовым движением в стране, военной работе партии и т. п.

В постсоветский период произошла резкая переоценка всего, что было связано с деятельностью большевиков и их вождя. Внимание стало акцентироваться на антипатриоти-

⁸ Граве Б.К. истории классовой борьбы в России в годы империалистической войны. Пролетариат и буржуазия. – М.-Л.: Гос. изд-во, 1926. – 414 с.; Романов Ф.А. Рабочее и профессиональное движение в годы Первой мировой войны и второй русской революции (1914 – февраль 1917 г.). – М.: Профиздат, 1949. – 208 с.; Череменин Е.Д. Россия в период империалистической войны. Вторая революция в России (1914 – март 1917 г.). – М.: Б. и., 1951. – 79 с.; Лаврычев В.Я. Рабочее движение в Иваново-Вознесенске в годы Первой мировой войны (1914 – февраль 1917 г.). – М.: Изд-во Московского ун-та, 1957. – 159 с.; Капшуков О.Г. Борьба большевистской партии за армию в период Первой мировой войны (1914 – март 1917 г.). – М.: Воениздат, 1957. – 162 с.; Шестаков С.В. Большевики во главе рабочего движения России в годы Первой мировой войны (1914 – февраль 1917 г.). – М.: Высшая школа, 1961. – 152 с.; Партия большевиков в годы Первой мировой войны. Свержение монархии в России. – М.: Госполитиздат, 1963. – 263 с.; Кукушкин С. Московские большевики в годы мировой войны и Февральской революции. – М.: Московский рабочий, 1963. – 190 с.; Харитонов В.Л. Назрівання революційної кризи на Україні в роки першої світової війни // Лютнева революція 1917 року на Україні. Харків: Вид-во Харківського ун-ту. – 260 с.; Лаврин В.А. Большевистская партия в начале Первой мировой войны (1914–1915 гг.). – М.: Изд-во МГУ, 1972. – 310 с.; Лейберов И. П. На штурм самодержавия. Петроградский пролетариат в годы Первой мировой и Февральской революции (июль 1914 – март 1917 г.). – М.: Мысль, 1979. – 311 с.

ческих действиях большевиков, их связях с германским Генеральным штабом, что в советское время было запретной темой. Задачей объективного исследования проблемы, по мнению авторов, является беспристрастный анализ воспоминаний участников революционных событий, в их понимании реальной действительности. В этой связи изучение советской мемуарной литературы о данном периоде в истории страны приобретает новую актуальность.

Следует отметить, что публикация воспоминаний участников революционных событий была частью новой государственной идеологии. С приходом большевиков к власти появились широкие возможности для сбора и публикации воспоминаний активных участников революционных событий. Это вызвало всплеск публикаций многочисленных мемуаров в 1920-е – начале 1930-х годов. Важную роль в этом сыграли соответствующие постановления по вопросам агитации, пропаганды печати X, XI, XII, XIII съездов партии, ряд специальных постановлений ЦК ВКП(б). Большую работу проделала специальная комиссия, которая собирала и изучала материалы по истории Октябрьской революции и истории Российской Коммунистической партии (Истпарт). Она была создана по инициативе В.И. Ленина в 1920 году. В 1920–1930-е годы подавляющую часть мемуаров участников революционной борьбы печатали на страницах журналов «Пролетарская революция», «Красная летопись», «Каторга и ссылка», «Борьба классов», «Летопись революции» и др.

Ряд воспоминаний был опубликован отдельными изданиями, а также в общественно-политических и литературно-художественных журналах и газетах.

Начиная со второй половины 1930-х годов публикация мемуаров по известным причинам резко сократилась, а затем практически прекратилась. Такое положение сохранялось до середины 1950-х годов. После выхода в свет в 1956 году постановления ЦК КПСС «О преодолении культа личности и его последствий» было обращено внимание на улучшение издания исторической и политической литературы, в том числе и воспоминаний активных участников революционных событий. Большое значение для этого имели постановления ЦК КПСС «Об издании Полного собрания сочинений В.И. Ленина», «Об улучшении качества и повышении действенности общественно-политической литературы»⁹. В результате в последующие годы публикация мемуарных произведений приняла широкий размах. Наибольшее число воспоминаний вышло в свет в связи с празднованием 40-летия, 50-летия, 60-летия Великой Октябрьской социалистической революции, 90-летия, 100-летия, 110-летия со дня рождения В.И. Ленина. Публикация мемуаров развивалась в двух направлениях: переиздание ранее опубликованных воспоминаний и издание новых мемуарных произведений.

⁹ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 8-е изд. – М.: Политиздат, 1970, Т. 2. – С. 242–246; 380–365; 455–469; Т. 3. С. 98–109, 121–122; Т. 4. С. 561–568 и др.

Наряду с опубликованными воспоминаниями определенная часть неопубликованных произведений мемуарного характера находится в архивных фондах Центрального партийного архива Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, Центрального государственного архива Октябрьской революции СССР, Центрального музея революции СССР, ряда республиканских и местных партийных архивов.

Обилие мемуарной литературы, посвященной истории Коммунистической партии, ее специфический характер и источниковые возможности стали привлекать внимание исследователей уже в первые годы Советской власти. Одну из первых попыток охарактеризовать мемуары участников революционных событий как исторический источник сделал М.Н. Покровский¹⁰. Отмечая значение воспоминаний для изучения истории партии и Октябрьской революции, он уделяет основное внимание критическому подходу к мемуарам, считая его необходимым условием исследования мемуаристики. Затем появляются работы В. Рожкова, Н. Авдеева, И. Гелиса, в которых также присутствуют элементы научной критики воспоминаний и содержатся рекомендации к их использованию при изучении вопросов истории партии и революционного рабочего движения¹¹. Резкий спад публи-

¹⁰ Покровский М. От Испарта // Пролетарская революция. – 1921. – № 1. – С. 9–10.

¹¹ Рожков Н.К методологии истории революционного движения // Красная летопись. – 1923. – № 7. – С. 71–74; Андреев Н.О научной обработке источников по истории РКП и Октябрьской революции // Пролетарская революция. – 1925 –

каций мемуарного характера, начавшийся с середины 1930-х годов, повлек за собой прекращение исследования мемуаристики как исторического источника. После возобновления публикаций воспоминаний мемуаристика вновь начинает привлекать внимание исследователей. С середины 1950-х годов по настоящее время вышло немало специальных работ, посвященных критическому анализу мемуаров, значению их как исторического источника, способам применения. Особое внимание привлекают труды М.Н. Черноморского, В.И. Стрельского, А.А. Курносова, М.А. Варшавчика, В.С. Голубцова и др¹². В этих работах показано место мемуаров среди других источников, говорится о специфическом характере воспоминаний, перечисляются их достоинства и недостатки, демонстрируются приемы научной критики ме-

№ 2. – С. 3–11.; Гелис И. Как надо писать воспоминания // Пролетарская революция. – 1925. – № 7. – С. 197–212.

¹² Черноморский М.Н. Мемуары как исторический источник. – М.: Моск. ист.-арх. ин-тут, 1959. – 80 с.; Черноморский М.Н. Работа над мемуарами при изучении истории КПСС. – М.: Высшая школа, 1965. – 135 с.; Черноморский М.Н. Источниковедение истории СССР. Советский период. – М.: Высшая школа, 1966. – 343 с.; Стрельский В.И. Основные принципы научной критики источников по истории СССР. – Киев: Изд-во Киев. ун-та, 1961. – 133 с.; Стрельский В.И. Теория и методика источниковедения истории СССР. – Киев: Вища школа, 1976. – 130 с.; Курносов А.А. Приемы внутренней критики мемуаров // Источниковедение. Теоретические и методические проблемы. – М.: Наука, 1969. – С. 478–505; Варшавчик М.А. Предмет и задачи источниковедения истории КПСС. (Введение в историко-партийное источниковедение). – М.: Высшая школа, 1967. – 180 с.; Варшавчик М.А. Источниковедение истории КПСС. – М.: Высшая школа, 1973. – 360 с.; Голубцов В.С. Мемуары как источник по истории советского общества. – М.: Изд-во МГУ, 1970. – 115 с. и др.

муаров, рассматриваются вопросы их классификации.

Однако в большинстве указанных работ анализу подвергаются мемуары вообще, а отдельные этапы истории Коммунистической партии в освещении мемуаристов практически не характеризуются. Порой в ряде работ значение мемуаров как исторического источника необоснованно принижалось¹³. Отметим, что при использовании воспоминаний в специальных исследованиях нередки случаи иллюстративности, невысок уровень научной критики мемуаров. К недостаткам изучения и использования мемуарной литературы можно отнести слабость научной информации о состоянии мемуаристики вообще, мемуаров 1920–1930-х годов в частности и особенно воспоминаний, находящихся в архивных фондах. Все это вызвало появление исследований, посвященных анализу мемуарной литературы, относящихся к той или иной проблеме истории партии. В таких работах воспоминания, как правило, подвергаются всестороннему критическому анализу, исследуются их источникивые возможности, содержатся рекомендации по практическому использованию мемуаров.

Новым явлением в исторической литературе 1960–1970-х годов можно считать выход в свет значительного числа работ, посвященных характеристике воспоминаний об отдель-

¹³ Ждановская З.В., Жибарев П.Б., Широков А.И., Шпынов А.Г. Обзор источников истории КПСС: курс лекций. – М.: Изд-во МГУ, 1961. – 560 с. и др.

ных периодах истории партии большевиков¹⁴. В этих работах анализируются мемуарные произведения, освещавшие вопросы перехода власти в руки большевиков в Петрограде, Москве и на Украине, проблемы партийного строительства на Украине в период между Февралем и Октябрем 1917 года, вопросы истории Компартии Туркмении и др.

Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что исследование мемуаров предоставляет широкие возможности для более полного и всестороннего изучения многих проблем отечественной истории.

В исторической литературе почти нет специальных работ, в которых содержится подробный анализ мемуарной литературы, рассказывающей о деятельности партии большевиков в годы Первой мировой войны. Можно отметить лишь упомянутые выше работы С.В. Шестакова «Историография деятельности большевистской партии в период Первой мировой войны и Февральской революции» и П.М. Шморгуна

¹⁴ Борозинец Л.Г. Октябрьское вооруженное восстание в Петрограде в воспоминаниях активных участников // Сб. трудов Магнитогорского горнометаллургического ин-та им. Г.И. Носова, № 49. Творческая деятельность рабочего класса Магнитки. – Магнитогорск: МГМИ, 1967. – С. 158–174; Кондратьев В.А. Воспоминания об Октябре 1917 года в Москве как исторический источник // Советские архивы. – 1970. – № 5. – С. 29–37. Риболовлева Е.П. Партийне будівництво на Україні в період підготовки Жовтневої революції у спогадах її учасників // Вісник Харківського унту, Історія КПРС. – Вип. 12. 1975. – С. 56–71; Маслакова Ф.А. Воспоминания как источник по истории Компартии Туркменистана: дис. ... канд. ист. наук. – М., 1976. – 187 с.; Стрельский Г.И. Мемуары как источник изучения истории Великого Октября на Украине. – Киев: Вища школа, 1978 – 130 с. и др.

«Историография большевистских организаций Украины периода Первой мировой войны (1914–1917)», а также кандидатские диссертации М.И. Москаленко¹⁵, А.С. Маджарова¹⁶, в которых содержится ряд моментов, связанных с анализом мемуаристики, посвященной данной проблеме.

Наиболее крупным является исследование С.В. Шестакова. Автор довольно подробно характеризует целый ряд мемуарных произведений, вышедших в свет с начала 1920-х до конца 1970-х годов. В этой работе присутствуют основные элементы научной критики воспоминаний, прослеживаются пути развития советской мемуаристики по данной проблеме, делается вывод о значении исследования мемуаров для более полной разработки вопросов деятельности большевистской партии в годы Первой мировой войны. Имеются в книге С.В. Шестакова и определенные пробелы. Автор лишь анализирует наиболее известные опубликованные мемуарные произведения. Воспоминания о деятельности партии в период войны и Февральской революции рассматриваются в совокупности. Далеко не до конца раскрыты источниковые возможности мемуаристики.

В работе П.М. Шморгуна содержится анализ ряда мемуарных произведений, посвященных деятельности больше-

¹⁵ Москаленко М.И. Воспоминания как источник по истории партийного строительства на Украине (IV 1907 – февраль 1917 гг.): дис. ... канд. ист. наук. – Киев, 1972. – 188 с.

¹⁶ Маджаров А.С. Мемуары большевиков как исторический источник по истории партии (1907 – февраль 1917 гг.): дис. ... канд. ист. наук. – Л., 1977. – 180 с.

вистских организаций Украины в годы Первой мировой войны. Автор подчеркивает значение воспоминаний для более глубокого изучения вопросов истории партийных организаций Украины в период войны, обращает внимание историков на дальнейшее исследование мемуаров по данной проблеме. Однако характеристика воспоминаний в ней весьма краткая, что не позволяет создать полное представление о характере и значении названных автором мемуаров; круг анализируемых им мемуарных произведений ограничен сравнительно небольшим числом опубликованных воспоминаний; выводы носят общий характер.

В кандидатской диссертации М.И. Москаленко рассмотрен ряд вопросов партийного строительства на Украине в годы войны в освещении мемуаристов. На конкретных примерах автор показывает процесс восстановления и укрепления партийных организаций Украины в годы войны, рассматривает систему связей между ними. Между тем отдельные вопросы нуждаются в более глубоком освещении. Так, недостаточно полно отражена организационная деятельность большевиков Луганска, мало материалов о связях партийных организаций Украины с Заграничным ЦК РСДРП, требуют уточнения мемуарные данные о численности большевистских групп Донбасса.

Весьма своеобразна кандидатская диссертация А.С. Маджарова. Большая ее часть посвящена теоретическому обоснованию роли и места мемуаров как таковых среди других

источников по истории партии большевиков. Обращается внимание на особенности воспоминаний, рассматриваются вопросы классификации мемуаров. Сама же деятельность большевистских организаций России в период войны в освещении мемуаристов показана очень кратко, зачастую эпизодично. Отдельные рекомендации по использованию мемуаров как источника недостаточно конкретны. Круг исследуемых воспоминаний ограничен наиболее крупными и известными опубликованными мемуарными произведениями, что не позволяет составить полное представление о состоянии мемуаристики, посвященной данной проблеме.

Помимо названных трудов отдельные вопросы научной критики большевистских мемуаров, посвященных деятельности партии большевиков в годы Первой мировой войны, содержатся в работах Э.Г. Колесника, М.Г. Тарасова, И.И. Харитонов¹⁷.

Итак, можно с уверенностью сказать, что вопросы дея-

¹⁷ Колесник Э. Г. Мемуары как источник изучения организационной деятельности Русского бюро ЦК РСДРП в годы Первой мировой войны // Вісник Харківського університету. 1979. Вип. 14. № 188. С. 115–121; Колесник Э. Г. Мемуары как источник изучения большевистского руководства стачечной борьбой рабочих Петрограда в годы Первой мировой войны // Вестник Харьковского политехнического института. № 189. 1982. С. 202–207; Колесник Е. Г., Харитонов И. И. Відображення революційної діяльності місцевих більшовицьких організацій Росії в роки Першої світової війни у спогадах учасників подій // Український історичний журнал. 1987. № 8. С. 47–55.; Колесник Э.Г., Тарасов М.Г. Большевики и военно-промышленные комитеты в годы Первой мировой войны // Сибирь в войнах начала XX: материалы Сибирского исторического форума. – Красноярск, 2014. С. 203–206.

тельности партии большевиков в годы Первой мировой войны в освещении мемуаристов рассмотрены в специальной литературе далеко не полностью и с недостаточной глубиной. Исходя из этого, авторы поставили перед собой следующие задачи: дать общую характеристику воспоминаний о революционной работе большевиков в годы Первой мировой войны; проанализировать мемуары, посвященные вопросам нелегального партийного строительства в тот период; раскрыть вопросы агитационно-пропагандистской деятельности большевистских организаций страны в освещении мемуаристов; изучить мемуары, посвященные партийному руководству стачечной борьбой рабочих России; дать характеристику воспоминаний о борьбе большевиков против военно-промышленных комитетов.

Другие проблемы истории партии большевиков в годы империалистической войны в освещении мемуаристов (деятельность Заграничного ЦК РСДРП во главе с В.И. Лениным, военная работа большевиков и др.) остаются за пределами данного исследования и могут стать темами специальных работ.

Предметом нашего исследования являются воспоминания, изданные в виде сборников отдельными книгами, опубликованные на страницах журналов и газет с октября 1917 года по наши дни, а также мемуарные произведения, находящиеся в ряде архивных фондов. Классификация мемуаров осуществляется по двум основным направлениям: по терри-

ториальному признаку и по отдельным направлениям деятельности большевиков в годы войны, что позволяет глубже изучить поставленные вопросы и сделать более конкретные выводы.

Общее число опубликованных воспоминаний, посвященных исследуемым вопросам, насчитывает более трехсот работ. По времени опубликования они делятся следующим образом: с октября 1917 года до середины 1930-х годов вышло в свет около 90 работ; с середины 1930-х до конца 50-х годов – более 100 публикаций (из них около 80 приходится на вторую половину 1950-х годов); с начала 1960-х годов по настоящее время – более 120 мемуарных произведений различных авторов. Часть мемуаров, изданные в довоенные годы (около 15 % от всех воспоминаний), переиздана в 1960–1980-е годы, остальные воспоминания опубликованы впервые.

Наибольшее число воспоминаний (свыше 120) посвящено деятельности большевиков Петрограда в годы Первой мировой войны. Наличие такого большого количества числа мемуаров закономерно, поскольку партийная организация столицы шла во главе революционного движения в стране. Среди этих мемуаров своей обстоятельностью и характером изложения выделяются воспоминания руководителей большевистского подполья: Т.К. Кондратьева, Ф.А. Лемешева, А.Г. Шляпникова, В.Н. Залезского, А.А. Андреева¹⁸, активных

¹⁸ Кондратьев Т. Воспоминания о подпольной работе Петербургской органи-

рядовых членов партии А. Митревича, И.Г. Гаврилова, С.С. Лобова, И.М. Гордиенко, И.К. Михайлова¹⁹, ряд мемуаров, содержащихся в сборниках воспоминаний²⁰. Главная ценность этих воспоминаний состоит в том, что они с большой полнотой, в отличие от других источников, отражают работу всех звеньев партийной организации Петрограда (от первичных ячеек до Петербургского комитета), помогая тем самым создать общую яркую картину борьбы большевиков столицы против войны и монархии.

На втором месте по количеству опубликованных мемуа-

зации РСДРП(б) в период 1914–1917 гг. // Красная летопись. – 1923. – № 5. – С. 205–251; Кондратьев Т. Воспоминания о подпольной работе Петербургской организации РСДРП(б) в период 1914–1917 гг. // Красная летопись. – 1923. – № 7. – С. 48–59.; Лемешев Ф. На Путиловском заводе в годы войны // Красная летопись. – 1927. – № 2. – С. 5–38.; Шляпников А. Канун семнадцатого года. Воспоминания и документы о рабочем движении и революционном подполье за 1914–1917 гг. Ч. 2. М.-Пг.: Госиздат, 1923. – 198 с.; Шляпников А. Семнадцатый год. Кн. 1. – М. – Пг.: Госиздат, 1923. – 348 с.; Залежский В. Из воспоминаний подпольщика. – Харьков: Пролетарий, 1931. – 90 с.; Андреев А.А. О незабываемом. Очерки революционера-большевика. – М.: Политиздат, 1972. – 231 с.

¹⁹ Митревич А. Воспоминания о революционном движении // Пролетарская революция. – 1922. – № 4. – С. 199–241; Гаврилов И. На Выборгской стороне в 1914–1917 гг. // Красная летопись. – 1927. – № 2. – С. 180–185; Лобов С. Из прошлого партийной работы на заводе Розенкранца в 1912–1915 гг. // Красная летопись. – 1931. – № 4. – С. 149–153; Гордиенко И. Из боевого прошлого (1914–1918 гг.). – М.: Политиздат, 1957. – 216 с.; Михайлов И.К. Четверть века подпольщика (Воспоминания рабочего-большевика). – М.: Госполитиздат, 1957. – 271 с.

²⁰ Женщины города Ленина: сб. воспоминаний. – Л.: Лениздат, 1963. – 408 с.; В огне революционных боев (Районы Петрограда в двух революциях 1917 г.): сб. воспоминаний старых большевиков-питерцев. – М.: Мысль, 1971. – 583 с.

ров, посвященных интересующим нас вопросам (более 60), находится Украина, что свидетельствует о значительной работе, проведенной партийными организациями этого региона России в годы войны. Из их числа можно выделить ряд воспоминаний активных участников событий, видных партийных работников Я.И. Базанова, А. Балтина (Т. Блума), А.В. Емельянова-Сурика (Харьков), С.И. Гопнер, Э.И. Квирина, Д.З. Лебеда (Екатеринослав)²¹. Главная ценность этих мемуаров состоит в том, что они отражают практически все стороны революционной деятельности большевиков Украины.

Широкую антиправительственную работу в этот период развернули большевики Москвы и Центрально-промышлен-

²¹ Базанов Я. Семь месяцев партийной работы в Харькове (1915 г.) // Пролетарская революция. – 1922. – № 9. – С. 77–137; Балтин А. (Блум Т.) Харьковская организация РСДРП (большевиков) во время войны // Летопись революции. – 1923. – № 5. – С. 3–20; Сурик. Харьковская общегородская конференция РСДРП(б) (Ноябрь 1915 г.) // Літопис революції. – 1928. – № 1. – С. 137–148.; Гопнер С. 1916 год в Екатеринославле // Летопись революции. – 1923. – № 2. – С. 136–145; Квирина Э. Екатеринослав. Декабрь 14 г. – июнь 15 г. // Летопись революции. – 1923. – № 2. – С. 125–135; Лебедь Д. (Заднепровец). Очерки революционной работы на Екатеринославщине до 1917 года (и Заднепровье) // Летопись революции. – 1923. – № 2. – С. 112–124; Батов А. В Донбасівському підпіллі // Літопис революції. – 1930. – № 1. – С. 148–170; Острогорский М. Рабочее движение в Горловско-Щербинском районе Донбасса // Літопис революції. – 1928. – № 3. – С. 95–101; Майоров М. Из истории революционной борьбы на Украине (1914–1919). – Киев: Державне видавництво, 1922. – 112 с.; Иткинд Д. Из воспоминаний о работе Киевской большевистской организации в 1917 г. // Из истории Октябрьской революции в Киеве: сб. воспоминаний. – [X]: Госиздат Украины, 1927. – 122 с.

ного района, о чем свидетельствуют многочисленные (более 40) воспоминания активных участников рабочего движения и партийного подполья. Наиболее видное место среди этих воспоминаний занимают мемуары М.Я. Лациса, И. Леппе, Ш.Н. Ибрагимова, К.В. Островитянова, наиболее подробно освещавшие различные стороны работы Московской партийной организации и отдельных ее звеньев в годы войны²², а также мемуарные произведения С.М. Зрячкина, В.А. Алексеева, И. Королева (Батышева), П. Ползунова, М.Я. Якушевича и др., обстоятельно рассказывающие о борьбе против войны и монархии, проводимой большевиками Орехово-Зуева, Твери, Нижнего Новгорода, Иваново-Вознесенска, Воронежа и других крупных городов Центрального промышленного района²³.

Значительная часть воспоминаний (около 30) посвящена деятельности партийных организаций Поволжья в период войны. Наиболее значительными являются мемуары ак-

²² Лацис М. (Дядя). В последней схватке с царизмом. Воспоминания о работе московских большевиков в годы империалистической войны. – М.: Московский рабочий, 1935. – 104 с.; Ибрагимов Ш.Н. О Лефортовском районе // Путь к Октябрю. Выпуск V. М.-Л.: Госиздат, 1926. – С. 139–169; Островитянов К.В. Думы о прошлом. Из истории первой русской революции, большевистского подполья и октябрьских боев против контрреволюции в Москве. – М.: Наука, 1967. – 313 с.

²³ Зрячкин С. Орехово-Зуевская РСДРП(б) в 1912–1916 гг. // Старый большевик. – 1933. – № 1. – С. 115–125; Ползунов П. В канун революции // Грозные годы. Иваново: Кн. изд-во, 1961. – С. 87–95.; Маркушевич М.Я. Воронежская ученическая организация РСДРП (большевиков) // Борьба за Советскую власть в Воронежской губернии. – Воронеж: Кн. изд-во, 1957. – С. 112–119. и др.

тивных участников революционной борьбы М.С. Бешенковской, К. Ландера, В.П. Антонова-Саратовского, Ю.К. Милонова и др., в которых подробно и с высокой степенью достоверности говорится о разносторонней работе ведущих в этом районе страны большевистских организаций Самары и Саратова²⁴.

Несколько меньше опубликованных воспоминаний (не более 20) содержат данные о состоянии и деятельности партийных организаций Урала и Сибири в годы Первой мировой войны. Среди них обращают на себя внимание обстоятельностью и формой изложения мемуары В. Воробьева и П.И. Студитова-Парфенова о борьбе уральских большевиков против войны и власти, а также воспоминания Ю.П. Гавена и Е.Д. Стасовой о революционной деятельности большевиков в специфических условиях Сибири²⁵.

Что же касается других районов страны, то они отражены

²⁴ Бешенковская М. С 1913 г. по февраль 1917 г. // Красная быль. – 1922. – № 1. – С. 85–90; Ландер К. Самарская организация большевиков в начале Первой мировой войны // Борьба классов. – 1934. – № 9. – С. 25–27.; Антонов-Саратовский В.П. Саратов в годы империалистической войны и «Наша газета» // Пролетарская революция. – 1923. – № 4. – С. 7–80; Милонов Ю.К. Накануне великих событий // За власть Советов. – Саратов: Саратов. кн. изд-во, 1968. – С. 72–81 и др.

²⁵ Воробьев В. Перед рассветом. (Невьянск, 1916–1917). Воспоминания. – Л.: Прибой, 1925. – 108 с.; Студитов-Парфенов Н.Н. От стачек к Октябрю. Воспоминания рабочего Лысьвенского завода. – М.: Старый большевик, 1935. – 136 с.; Гавен Ю. Революционное подполье в период империалистической войны в Енисейской губернии // Каторга и ссылка. – 1927. – № 7. – С. 112–117; Стасова Е.Д. Страницы жизни и борьбы. – М.: Госполитиздат, 1960. – 128 с.

в мемуарах менее подробно. Зачастую авторы касаются лишь отдельных эпизодов из деятельности той или иной партийной организации. Тем не менее ряд воспоминаний заслуживает внимания, поскольку они в определенной мере дополняют известные данные о революционной борьбе большевиков Дона и Кубани, северных районов страны, Дальнего Востока, Прибалтики, Закавказья²⁶.

Как уже отмечалось, определенная часть произведений мемуарного характера находится в архивных фондах. В настоящей монографии использовано около 100 таких произведений из фондов Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ), Центрального государственного архива общественных объединений Украины (ЦГАООУ), Центрального государственного архива историко-политических документов Санкт-Петербурга (ЦГАИПД СПб), Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ) и целого ряда региональных архивов. Изучение этих фондов показывает, что в центральных архивах сосредоточены воспоминания, посвященные деятельно-

²⁶ Финьков Н.Т. О большевистском подполье. – Ростов н/Д: Кн. изд-во, 1965. – 154 с.; Рухадзе Д.И. Мои воспоминания. О революционном движении на Тереке и, в частности, на Кубани с 1917 по 1921 год. – Кутаис: Типография коммунального хозяйства, 1927. – 104 с.; Копылов А. Трудными дорогами. – Архангельск: Архангельское изд-во, 1961. – 271 с.; Днепровский С.П. По долинам и по взгорьям. (Воспоминания участника Гражданской войны на Дальнем Востоке). – Хабаровск: Хабаров. кн. изд-во, 1956. – 232 с.; Норвидене М. Дни борьбы // Коммунист. – Вильнюс, 1958. – № 5. – С. 33–42; Колесникова Н.Н. По дорогам подполья (Из воспоминаний). – Баку: Азербайджан. гос. изд-во, 1973. – 386 с. и др.

сти большевиков различных районов страны (Петрограда и Москвы, Украины и Прибалтики, Поволжья и Центрально-промышленного района и др.), а в местных архивах собраны мемуары большевиков данного города или региона. Исключение представляют фонды Государственного архива Российской Федерации (ГА РФ), в которых большую часть мемуарных произведений составляют воспоминания ссыльных большевиков об их деятельности в Сибири в исследуемый период. Наиболее крупные мемуарные фонды находятся в Российском государственном архиве социально-политической истории и Центральном государственном архиве историко-политических документов Санкт-Петербурга, из которых авторами привлечено 35 и 24 мемуарных произведения соответственно. Следует отметить, что именно в этих архивах находятся наиболее крупные по объему и значительные по содержанию воспоминания М. Машкина о большевистском кружке в Казани, активного участника революционных событий в Москве И. Батышева, луганского подпольщика И.И. Шмарова, одного из руководителей Иваново-Вознесенской партийной организации А. Ильина, латышского большевика П.И. Сударса²⁷; воспоминания активных участников революционной борьбы в Петрограде И. Гаврилова, А. Митревича, М.Г. Павловой, К.В. Черткова²⁸.

²⁷ Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Ф. 70. Оп. 3. Д. 367, Д. 368; Ф. 71. Оп. 15. Д. 79, Д. 284, Д. 392.

²⁸ Центральный государственный архив историко-политических документов

Из воспоминаний, находящихся в других архивных фондах, особого внимания заслуживают обстоятельные мемуары руководителей большевистского подполья в Харькове Н.Е. Ляхина и С.И. Покко²⁹, сибирских большевиков М. Сергушева и А. Васильева³⁰, активного участника революционной борьбы в Сормово З. Магергута³¹, киевского подпольщика Н.Н. Миронова³².

Необходимость использования архивных мемуарных материалов диктуется в первую очередь тем, что в данных воспоминаниях содержится немало ценных фактов, деталей, которые не нашли отражения в партийных документах, специальной литературе, опубликованных мемуарах, посвященных деятельности большевиков в годы Первой мировой войны.

Эти воспоминания создают более полное представление о состоянии мемуаристики по данной проблеме. Кроме того, исследование неопубликованных мемуаров открывает дорогу для выхода в свет наиболее важных и значительных из

Санкт-Петербурга (ЦГАИПД СПб). Ф. 4000. Оп. 5. Д. 1182, Д. 1199, Д. 1241, Д. 1242.

²⁹ Государственный архив Харьковской области (ГАХО). Ф. 10. Оп. 1. Д. 199, Д. 205, Д. 205а и др.

³⁰ Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. 533. Оп. 1. Д. 482, Д. 1042.

³¹ Государственный центральный музей современной истории России (ГЦМ-СИР). Вспомогательный фонд. Д. 1124.

³² Центральный Государственный архив общественных организаций Украины (ЦГАООУ). Ф. 59. Оп. 2. Д. 22.

них.

Основное место в нашей монографии занимает характеристика мемуаров по отдельным направлениям деятельности большевиков в годы войны. В количественном отношении изучаемые воспоминания распределяются по этим направлениям следующим образом: вопросы нелегального партийного строительства освещаются почти в 200 работах, более 170 мемуарных произведений отражают постановку агитационно-пропагандистской деятельности большевиков, около 140 мемуаров освещают вопросы партийного руководства стачечной борьбой пролетариата, немногим более 60 работ содержат сведения о большевистском бойкоте военно-промышленных комитетов. Из сказанного видно, что значительная группа мемуаров освещает все интересующие нас вопросы, а подавляющее число воспоминаний отражает главные направления деятельности большевиков России в годы Первой мировой войны (в меньшей степени затронут бойкот военно-промышленных комитетов). Такой комплексный подход к изложению материала позволяет значительно лучше выяснить источниковые возможности мемуаров для дальнейшего изучения вопросов деятельности партийных организаций отдельных районов России и всей страны в целом в данный период.

Следует добавить, что указанные вопросы нашли довольно широкое отражение в перечисленных выше мемуарных произведениях. В то же время можно назвать еще немало

работ мемуарного характера, в которых отдельные проблемы деятельности большевиков в годы войны освещаются весьма подробно и с достаточно высокой степенью достоверности. К их числу можно отнести воспоминания А.Е. Бадаева и Ф.Н. Самойлова, в которых говорится об организации деятельности Русского бюро ЦК РСДРП в лице большевистской фракции IV Государственной думы; В.Н. Каюрова, Р.Л. Мизина, М. Коковихина, посвященные вопросам партийного строительства в Петрограде, Поволжье и на Урале; П. Цельмина, М.Н. Кадыкова, Ю.М. Коцюбинского о постановке агитационно-пропагандистской работы большевиками Москвы, Иваново-Вознесенска и Чернигова; Е.П. Онуфриева, И.А. Меницкого, А. Симановского, М. Пархоменко, освещающие деятельность большевиков по руководству стачечной борьбой рабочих Петрограда, Москвы, Костромы, Николаева; В. Балявко, М.М. Волкова, М.И. Гарютина, рассказывающие о борьбе большевиков Екатеринослава, Царицына, Москвы против ВПК и др³³.

³³ Бадаев А.Е. Большевики в Государственной думе. Воспоминания. – 8-е изд. – М.: Госполитиздат, 1954. – 424 с.; Самойлов Ф.Н. По следам минувшего. 3-е изд. – М.: Госполитиздат, 1954. – 385 с.; Каюров В. Петроградские рабочие в годы империалистической войны. – М.: Изд-во Всесоюзного об-ва политкаторжан и ссыльнопоселенцев, 1930. – 144 с.; Мизин Р.Д. Красноглинская конференция самарских большевиков // Вопросы истории КПСС. – 1966. – № 8. – С. 24–36.; Коковихин М.Н. Миньярское подполье. – Челябинск: Челябин. кн. изд-во, 1957. – 206 с.; Цельмин П. О подпольной работе «Тверской группы» РСДРП в Москве в годы войны // «Тверская» и «Северная» группы Московской организации РСДРП. – М.: Московский рабочий, 1930. – С. 124–130.; Кадыков М.Н.

Мемуарная литература, выступающая объектом настоящего исследования, подвергается критическому анализу, что служит необходимым условием изучения и использования этого своеобразного исторического источника. Исходными принципами научной критики являются объективность и историзм – базовые при изучении актуальных проблем отечественной истории. На основе этих важнейших принципов строится вся система критического анализа мемуарных произведений как исторических источников.

Одним из глобальных вопросов критического анализа воспоминаний является вопрос об авторе. Знание биографии автора мемуаров, его образования, общественного положения, мировоззрения, места в описываемых событиях, мотивов, побудивших написать воспоминания, и т. п. позволяет с большой степенью объективности дать характеристи-

Организация ивановских большевиков в империалистическую войну // Грозные годы. – Иваново: Кн. изд-во, 1961. – С. 175–181; Коцюбинский Ю. Черниговская организация большевиков во время войны // Летопись революции. – 1927. – № 2. – С. 180–185; Онуфриев Е.П. За Невской заставой (Воспоминания старого большевика). – М.: Политиздат, 1968. – 176 с.; Меницкий И. Завод «Динамо» в 1915 г. // Пролетарская революция. – 1923. – № 1. – С. 231–237; Симановский А. Печатники в резолюции // Октябрь в Костроме. – Кострома: Кн. изд-во, 1957. – С. 52–58; Пархоменко М. Тяжелые времена (Наваль в 1914–1917 годах) // Партийный вестник. – Николаев. – 1922. – № 6. – С. 54–62; Валявко В. Из революционной деятельности екатеринославских рабочих с 1914 по 1917 годы // Летопись революции. – 1923. – № 2. – С. 146–155; Волков М.М. Между двух революций // Дорогой борьбы и побед. – Волгоград: Обл. кн. изд-во, 1963. – С. 37–43; Гарютин М.И. Страницы из прошлого // Московские большевики в огне революционных боев. (Воспоминания). – М.: Мысль, 1976. – С. 172–178 и др.

ку тому или иному мемуарному произведению и определить степень его значимости.

Важное место в характеристике мемуаров занимает установление источников осведомленности автора воспоминаний. В данном случае необходимо иметь в виду три основных момента: написание воспоминаний исключительно по памяти; передача рассказов третьих лиц; широкое использование документальных материалов. Нельзя забывать также, что в ряде мемуарных произведений данные моменты применяются в совокупности. Это дает возможность во многом определить источниковую ценность воспоминаний.

Большую роль при анализе мемуаров играет установление времени написания воспоминаний, а также учет временного расстояния между событием и его описанием. Здесь необходимо учитывать, с одной стороны, свежесть впечатлений в мемуарах, изложенных сразу же после тех или иных событий, с другой – принимать во внимание то, что через определенное время взгляды и оценки мемуариста становятся более зрелыми, а также учитывать политическую конъюнктуру эпохи. Важным элементом критического анализа воспоминаний является изучение различных редакций текста, так как при переиздании мемуаров авторы зачастую приводят новые данные, а иногда опускают ранее изложенные факты. Учет этого фактора позволяет выяснить причины, повлиявшие на изменение редакции текста. Значительное место при анализе мемуаров занимает проверка мемуарных данных пу-

тем сравнения их с другими источниками – документами, материалами из периодической печати и т. д. Сравнительный анализ должен быть проведен по всем направлениям – место и время действия, ход событий, их оценка и др.

Таковы основные положения критического анализа мемуаров, которыми руководствовались авторы при написании настоящей монографии. Более подробная характеристика этих положений содержится в целом ряде специальных работ³⁴.

Изучение названных положений способствует выяснению достоверности мемуарных свидетельств. Кроме того, это позволяет определить, насколько мемуарные данные дополняют уже известные источники, а также установить, в какой мере изучаемые воспоминания могут быть пущены в научный оборот. Надо отметить, что мемуарные данные о политической борьбе большевиков в годы Первой мировой войны довольно широко используются в исторической литературе. Это относится к исследованию вопросов организации деятельности Русского бюро ЦК РСДРП в период войны, некоторых проблем партийного строительства в эти годы, большевистского бойкота военно-промышленных комитетов, деятельности «Тверской» и «Северной» групп Московской партийной организации и др.³⁵. Между тем исследо-

³⁴ См. указ. соч. Черноморского М.Н., Курносова А.А., Варшавчика М.А., Стрельского В.И., Голубцова В.С. и др.

³⁵ Чигринский М.С. О существовании Русского бюро ЦК РСДРП в начале Пер-

вание мемуарной литературы, посвященной данной проблеме, позволяет говорить о далеко не полном использовании мемуарных данных при освещении деятельности большевиков в годы Первой мировой войны. Это замечание в равной степени относится ко всем вопросам, поставленным в настоящей монографии. Кроме того, использование большевистских мемуаров, насыщенных обилием фактов о разносторонней деятельности партийных организаций России, дает возможность ярче представить деятельность Московской партийной организации в полном объеме.

При определении структуры авторы исходили из основных задач, поставленных в исследовании. Монография состоит из введения, двух глав и заключения. В первой главе речь идет о деятельности Русского бюро ЦК РСДРП, о работе большевиков Петрограда в годы войны и деятельности партийных организаций на местах, а во второй – содержится анализ большевистских мемуаров об агитационно-пропа-

вой мировой войны // Вопросы истории КПСС. – 1964. – № 3. – С. 103–111; Дажина И.М. Русское бюро ЦК РСДРП в годы Первой мировой войны // Первая мировая война. 1914–1918. – М.: Наука, 1968. – С. 269–282; Харитонов В.Л. Борьба большевиков Украины за бойкот военно-промышленных комитетов. // Научные доклады высшей школы. Исторические науки. – 1958. – № 4. – С. 55–68.; Калнинь О., Раевский В. Участие латышских большевиков в борьбе Московской партийной организации против царизма (1915 – февраль 1917 г.) // Учен. зап. Латв. гос. ун-та, 1967. Т. 90. – С. 27–45; Лаврин В.А. Большевистская партия в начале Первой мировой войны. (1914–1915 гг.). – М.: Изд-во МГУ, 1972. – 310 с; Лейберов И.П. На штурм самодержавия. Петроградский пролетариат в годы Первой мировой и Февральской революции (Июль 1914 – март 1917 г.). – М.: Мысль, 1979. – 311 с. и др.

гадистской деятельности, забастовочном движении и бойкоте военно-промышленных комитетов в период Первой мировой войны.

Глава 1

Нелегальное партийное строительство в воспоминаниях участников революционных событий

1.1. Деятельность Русского бюро ЦК РСДРП

Большую работу по руководству партийными организациями в России проводило Русское бюро ЦК РСДРП. Основные направления деятельности этого центрального партийного органа в стране в период Первой мировой войны нашли отражение в целом ряде специальных исследований отечественных историков. Между тем некоторые вопросы нуждаются в уточнении и дальнейшей разработке. И.М. Дажина, один из исследователей настоящей проблемы, отмечает, что трудности в освещении деятельности Русского бюро ЦК связаны, главным образом, с недостаточностью источниковедческой базы³⁶. Такое суждение представляется нам весьма

³⁶ См: Дажина И.М. Русское бюро ЦК РСДРП в годы Первой мировой войны. –

обоснованным, поскольку известные документы Бюро ЦК, а также переписка партийных работников не создает всеобъемлющей картины работы Русского бюро ЦК в годы Первой мировой войны, особенно в первые ее месяцы. Восполнить этот пробел в определенной степени может исследование советской мемуарной литературы, посвященной деятельности большевистской партии в данный период.

В исторической литературе выделяются три периода в деятельности Русского бюро ЦК РСДРП в годы Первой мировой войны: с начала войны до 5 ноября 1914 года, с осени 1915 до весны 1916 года, с ноября 1916 до победы Февральской революции³⁷. Целесообразно и мемуарную литературу разделить на три группы (по данным периодам).

К первой группе, прежде всего, относятся воспоминания большевиков – членов IV Государственной думы: А.Е. Бадаева, Ф.Н. Самойлова, Г.И. Петровского, а также мемуары Н.К. Крупской, А. Митревича, А.Т. Радзившевского (Р. Арского), Н.Н. Крестинского, Г.Л. Шкловского³⁸. Ко второй

С. 270.

³⁷ См.: Дажина И.М. Указ. соч. – С. 271 – 273; Алуф И.А. В.И. Ленин и Русское бюро ЦК РСДРП (1914 – февраль 1917 г.) // Вопросы истории КПСС. – 1970. – № 9. – С. 61–73; Тютюкин С.В. Указ. соч., С. 41 – 44 и др.

³⁸ См.: Бадаев А. Думская фракция большевиков – «пятерка» в русско-германскую войну // Красная летопись. – 1924. – № 1; Его же. Как большевистские депутаты боролись в Государственной думе. – М.: Партиздат, 1935; Его же. Большевики в Государственной думе. – М.: Госполитиздат, 1954; Самойлов Ф.Н. Фракция большевиков IV Государственной думе в ссылке. – М.: Молодая гвардия, 1931; Его же. По следам минувшего. – М.: Госполитиздат, 1954; Петровский Г.И. Наш

группе можно отнести воспоминания Н.К. Крупской, А.И. Елизаровой, В.Н. Залежского, А.Г. Шляпникова, С.И. Гопнер, А.А. Андреева³⁹. Третью группу составляют мемуары Т.К. Кондратьева, В.С. Попова, Н.Ф. Свешникова, Е.Д. Стасовой, М.Г. Павловой⁴⁰ и упомянутые воспоминания Н.К. Крупской, А.И. Елизаровой, А.А. Андреева, А.Г. Шляпникова.

Некоторые мемуары (Н.К. Крупской, А.И. Елизаровой, А.А. Андреева, А.Г. Шляпникова) освещают несколько этапов деятельности Бюро ЦК, что помогает более последовательно и полно представить работу Русского бюро ЦК РСДРП по руководству партийными организациями России и его связи с Заграничным бюро ЦК.

мудрый вождь. – М.: Политиздат, 1970; Крупская Н.К. Воспоминания о Ленине. 2-е изд. – М.: Политиздат, 1972; Митревич А. Воспоминания // ЦГАИПД СПб. Ф. 4000. Оп. 5. Д. 1199; Арский Р. В Петрограде во время войны // Красная летопись. – 1923. – № 7; Крестинский Н.Н. Из воспоминаний о 1914 году // Пролетарская революция. – 1924. – № 7; Шкловский Г.Л. Владимир Ильич Ленин накануне конференции (Бернская конференция заграничных секций РСДРП 1915 г.) // Пролетарская революция. – 1925. – № 5.

³⁹ Крупская Н.К. Указ. соч.; Елизарова А.И. Из переписки Русского бюро ЦК с заграницей в годы войны (1915–1916). Предисловие // Пролетарская революция. – 1930. – № 7–8; Залежский В. Указ. соч.; Шляпников А. Указ. соч.; Гопнер С.И. Партийные поручения Ильича и одна его личная просьба // Вечно живой. – М.: Политиздат, 1965. – С. 27–38; Андреев А.А. Указ. соч.

⁴⁰ Кондратьев Т. Указ. соч.; Попов В.С. В Московской организации в 1916 г. // Годы борьбы. М.: Московский рабочий, 1927. – С. 203–208; Свешников Н.Ф. Выборгский районный комитет РСДРП в 1917 г. // В огне революционных боев. – М.: Мысль, 1967. – С. 312–320.; Стасова Е.Д. Указ. соч.

Особый интерес представляет исследование мемуарной литературы при подходе к вопросу об определении первого состава Бюро ЦК в годы войны. В отечественной исторической литературе лишь в 1964 году было высказано и обосновано мнение о существовании и деятельности Русского бюро ЦК с первых дней войны⁴¹. Обосновывалось это мнение, главным образом, путем привлечения обширного круга мемуаров, содержащих ценные сведения по данному вопросу. И в дальнейшем исследователи настоящей проблемы обращаются к мемуарам как важному источнику при определении первого состава Бюро ЦК в годы войны⁴².

Действительно, в данном случае мемуары являются основным историческим источником. Еще в 1924 году в воспоминаниях А.Е. Бадаева отмечался факт существования с самого начала войны Русского бюро ЦК РСДРП в лице большевистской фракции IV Государственной думы⁴³. В дальнейшем А.Е. Бадаев более подробно освещает ряд организационных моментов в деятельности Бюро ЦК первого военного состава⁴⁴. Другой член «пятерки» – Ф.Н. Самойлов – подтверждает высказывание А.Е. Бадаева о деятельности Бюро ЦК в это время, прямо указывая на то, что фракция боль-

⁴¹ Чигринский М.С. Указ. соч. – С. 91.

⁴² Дажина И.М. Русское бюро ЦК РСДРП в годы Первой мировой войны, С. 271–275; Алуф И.А. Указ. соч., С. 62; Лаврин В.А. Указ. соч. – С. 30.

⁴³ Бадаев А. Е. Думская фракция большевиков – «пятерка» в русско-германскую войну. – С. 89.

⁴⁴ Бадаев А.Е. Большевики в Государственной думе. – С. 366, 369.

шевиков совместно с «несколькими уполномоченными ЦК» осуществляла связь с заграницей и крупнейшими партийными организациями на местах, являясь до ноября 1914 года «основным организующим и руководящим... центром всего революционного рабочего движения ...»⁴⁵. Большую ценность представляет свидетельство Н.К. Крупской о том, что 6 сентября 1914 года В.И. Ленин передал свои тезисы о войне Ф.Н. Самойлову для «русской части ЦК»⁴⁶. У Г.Л. Шкловского мы находим высказывание о присоединении «русской части ЦК» в середине октября 1914 года к ленинским тезисам о войне⁴⁷. Эти данные находят подтверждение в биографической хронике В.И. Ленина, где говорится о том, что 16 октября 1914 года В.И. Ленин получил сообщение об одобрении Русским бюро ЦК и партийными организациями в России «Тезисов о войне» и присоединении к ним⁴⁸. Важной вехой в распространении революционных идей в России стала Циммервальдская конференция европейских социалистических партий, прошедшая 5–8 сентября 1915 года в Швейцарии, на которой большевики решительно выступили против «революционного оборончества». Эта позиция нашла широкий отклик не только в большевистской среде,

⁴⁵ Самойлов Ф.Н. Фракция большевиков IV Государственной думы в ссылке. – С. 3.

⁴⁶ Крупская Н.К. Указ. соч. – С. 243–244.

⁴⁷ Шкловский Г.Л. Указ. соч. – С. 138.

⁴⁸ Владимир Ильич Ленин. Биографическая хроника. Т. 3. 1912–1917. – М.: Политиздат, 1972. – С. 287.

но и у части меньшевиков⁴⁹. Таким образом, мемуарная литература весьма убедительно доказывает положение о существовании Русского бюро ЦК РСДРП с первых дней войны и тем самым выступает в роли важного исторического источника.

Деятельность Бюро ЦК первого военного состава развивалась в различных направлениях. Для нас наибольший интерес представляет организационная работа Бюро в тот период. Одним из важнейших организационных мероприятий явилось известное совещание «пятерки» с партийными работникам в Нейволе (30 сентября – 1 октября 1914 года), которое, по словам Ф.Н. Самойлова, выступило в роли руководящего центра⁵⁰. Здесь же автор останавливается на ходе и результатах этого совещания. В воспоминаниях А.Т. Радзишевского (Р. Арского) и Н.Н. Крестинского содержатся оценки работы и значения совещания в Нейволе⁵¹. Эти мемуарные данные свидетельствует о том, что настоящее совещание выдвинуло на повестку дня вопрос о подготовке и проведении Всероссийского общепартийного совещания, которое должно было послужить дальнейшему восстановлению и укреплению партийных организаций на местах, а также способствовать установлению прочных связей пери-

⁴⁹ Суханов Н. Н. Записки о революции: в 3 т. Т. 1. Кн. 1. – М.: Политиздат, 1991. – С. 23, 48.

⁵⁰ Самойлов Ф.Н. По следам минувшего. – С. 276–277.

⁵¹ Арский Р. Указ. соч. – С. 77–78; Крестинский Н.Н. Указ. соч. – С. 61–63.

фери с центральными партийными органами. Наиболее подробные сведения о подготовке Всероссийского совещания, его ходе и результатах содержатся в воспоминаниях активных его участников: А.Е. Бадаева, Г.И. Петровского, А. Митревича⁵². Источниковое значение данного материала велико по причине практически полного отсутствия документальной базы по этому вопросу.

Значительную роль в укреплении партийных организаций России сыграли неоднократные поездки большевистских депутатов в различные города страны, в ходе которых восстанавливались связи, создавался крепкий местный актив. Ярким свидетельством тому служат воспоминания Ф.Н. Самойлова о своей поездке в Иваново-Вознесенск и встречах с местными большевиками, что способствовало идейному и организационному укреплению этой партийной организации⁵³, а также мемуары Д.З. Лебеда о роли Г.И. Петровского в выработке революционной тактики в деятельности Екатеринославской организации большевиков⁵⁴. Мемуары не содержат сведений об аналогичной деятельности других членов «пятерки». Между тем известно, что в августе и сентяб-

⁵² Бадаев А.Е. Большевики в Государственной думе. – С. 369–370.; Петровский Г.И. Наш мудрый вождь. – С. 23; Митревич А. Воспоминания // ЦГАИПД СПб. Ф. 4000. Оп. 5. Д. 1199. Л. 5.

⁵³ Самойлов Ф.Н. По следам минувшего. – С. 276.

⁵⁴ Лебедь Д.З. Очерки революционной работы на Екатеринославщине // Революцией призванные. Воспоминания екатеринославских рабочих. 1893–1917 гг. – Днепропетровск: Проминь, 1978. – С. 83–86.

ре 1914 года М.К. Муранов объехал рабочие промышленные районы Урала, Поволжья, Харькова; Н.Р. Шагов побывал в Костроме и губернии и т. д. Выступая перед членами партии и рабочими, большевистские депутаты вели антивоенную агитацию, призывали к саботированию оборонных мероприятий правительства, предлагали использовать военный кризис в интересах развития революции⁵⁵.

К сказанному следует добавить, что все документы, разработанные и утвержденные депутатами (ответ Вандервельде, резолюция об отношении к материальным сборам в связи с войной, ряд листовок), исходили из центра партийной работы в России и носили общепартийный характер. Кстати, ответ Вандервельде был опубликован в «Социал-демократе» за подписью ЦК РСДРП⁵⁶.

Таким образом, мемуарная литература убедительно доказывает то, что большевистская фракция IV Государственной думы была первым и совершенно официальным составом Русского бюро ЦК РСДРП в годы войны и в этой роли провела значительную работу по укреплению позиций большевиков в стране. Надо отметить, что тогда Г.И. Петровский являлся членом ЦК, А.Е. Бадаев был кандидатом в члены ЦК, остальные члены фракции – были доверенными лицами ЦК РСДРП. То есть «пятерка» приняла на себя функции руководящего партийного центра в России и успешно их выпол-

⁵⁵ Партия большевиков в годы Первой мировой войны. – С. 102–103.

⁵⁶ Социал-демократ. – 1914 г. – 1 ноября.

няла вплоть до ареста 5 ноября 1914 года. После ареста большевиков-депутатов В.И. Ленин, обеспокоенный положением дел в стране, ставит вопрос о воссоздании Русского бюро ЦК. Он пишет: «"Правда" воспитала тысячи сознательных рабочих, из которых вопреки всем трудностям подберется снова коллектив руководителей – русский ЦК партии»⁵⁷. В его словах заключалась не только постановка вопроса о восстановлении бюро ЦК, но и глубокая вера в успех дела. Руководствуясь этим, большевики России начали работу по воссозданию руководящего партийного центра в стране.

Наиболее подробные данные об этом содержатся в воспоминаниях А.Г. Шляпникова, который был в то время уполномоченным ЦК по связи с партийными организациями России⁵⁸ и принимал участие во многих важных делах партийной жизни. Он сообщает о своей поездке за границу осенью 1914 года, где установил связи с ЦК партии и получил указание от В.И. Ленина начать работу по воссозданию Всероссийского партийного мира и наладить прочный контакт с Заграничным ЦК⁵⁹. Далее у А.Г. Шляпникова говорится о его приезде в конце октября 1915 года в Петроград и практическом решении вопроса о восстановлении Русского бюро ЦК на пленуме Петербургского комитета РСДРП⁶⁰.

⁵⁷ Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 49. – С. 37.

⁵⁸ Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 49. – С. 680.

⁵⁹ Шляпников А. Канун семнадцатого года. Ч. 1. – С. 44, 92 и др.

⁶⁰ Там же. – С. 98–99.

Таким образом, исходя из мемуарных данных А.Г. Шляпникова, началом работы Русского бюро ЦК второго военного состава можно считать конец октября – начало ноября 1915 года⁶¹.

Довольно остро стоял вопрос о подборе квалифицированных партийных работников для Бюро ЦК. В этой связи большой интерес представляют воспоминания А.И. Елизаровой, которая вела деловую переписку Бюро ЦК и, следовательно, была хорошо осведомлена о положении дел Бюро. В ее мемуарах есть сведения о том, что ряд кандидатур согласовывался с В.И. Лениным и это положительно повлияло на определение состава Русского бюро ЦК⁶². В работе А.Г. Шляпникова говорится о распределении обязанностей между членами Бюро ЦК⁶³. Таким образом, исходя из мемуарных данных, мы можем назвать состав Русского бюро ЦК РСДРП: Е.А. Дунаев, К.С. Еремеев, В.Н. Залежский, И.И. Фокин, Г.И. Осипов, А.Г. Шляпников, К.М. Шведчиков⁶⁴. В работе Бюро, как известно, также принимали активное участие

⁶¹ В ряде специальных исследований отмечается, что Бюро ЦК второго состава начало работу с сентября 1915 г., т. е. с момента появления резолюции о ВПК за подписью Бюро ЦК (см.: Дажина И.М. Русское бюро ЦК РСДВД в годы Первой мировой войны. – С. 277 и др.). Согласно другой точке зрения Бюро ЦК второго состава начало работу в конце осени 1915 г. (см. Алуф И.А. Указ. соч. С. 65). Данное мнение, на наш взгляд, точнее, так как известно, что в ряде случаев функции Бюро выполнял Петербургский комитет.

⁶² Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 49. – С. 133.

⁶³ Елизарова А.И. Указ. соч. – С. 177–178.

⁶⁴ Шляпников А. Канун семнадцатого года. Ч. 1. – С. 183.

М.И. Ульянова и А.И. Елизарова, которые вели деловую переписку Бюро ЦК.

Главное внимание Русского бюро ЦК в тот период было направлено на установление прочных связей с заграничным партийным центром и местными большевистскими организациями. Руководство партии придавало огромное значение партийным связям с Россией. В конце августа 1915 года В.И. Ленин писал: «Самое важное – прочные, постоянные сношения»⁶⁵

⁶⁵ А.И. Елизарова первой назвала К.М. Шведчикова членом Бюро ЦК второго состава (см. Елизарова А.И. Указ.соч. – С. 180, 191). Эта точка зрения нашла отражение и в специальной литературе, основанной на документальных данных (см. Шестаков С.В. Большевики во главе рабочего движения России в годы Первой мировой войны (1914 – февраль 1917 г.). – С. 25; Алуп И.А. Указ. соч. – С. 64.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.