

A large yellow and blue icebreaker ship is shown sailing through a field of broken sea ice. The ship has a prominent superstructure with many windows and a blue funnel. The water is dark blue, and the ice consists of numerous small, irregular floes.

12+

А. и А. Рюмины

Кольцо Анаконды. Арктика. Севморпуть

Хроники

А. и А. Рюмины
Кольцо Анаконды. Арктика.
Севморпуть. Хроники

*http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=40420977
SelfPub; 2019*

Аннотация

Вместо Арктики, которая по планам США должна была быть частью кольца военных объектов вокруг России, звеном "кольца Анаконды", Америка получила Арктику, в которой единолично господствует Москва - зону безоговорочного контроля России, на суше, в воздухе и на море.

Содержание

История Ост-Индского прецедента	5
"Реставрация" границ русской Арктики	8
Природа милостиво благоволит России	16
Повышение уровня Мирового океана – возможное последствие таяния ледников	18
Как воспользоваться глобальным потеплением	21
Конец ознакомительного фрагмента.	23

«"Северный морской путь – обогатит Россию", – пишут англо-саксонские СМИ и тем самым показывают, что помещать этому они желают всеми своими силами.

Тем не менее, к сегодняшнему дню вместо Арктики, которая по планам США должна была быть частью кольца военных объектов вокруг России» [28], звеном "кольца Анаконды", «Америка получила Арктику, в которой единолично господствует Москва – зону безоговорочного контроля России, на суше, в воздухе и на море.» [28]

История Ост-Индского прецедента

«23 апреля 1919 года. В России полыхает Гражданская война. Однако адмирал Александр Колчак распоряжается создать Комитет по Северному морскому пути.

Комитет был образован в следующем месяце, сохранился после окончания очередной русской смуты, введен (в 1921-м году) в реестр учреждений Сибревкома, затем стал союзным органом.

А в марте 1932-го года получил название – всесоюзное экспортно-импортное и транспортно-промышленное объединение "Севморпуть".

Летом-осенью того же года в СССР была инициирована дискуссия о необходимости иметь единую многофункциональную структуру в регионе Севморпути, которая занималась бы развитием не только самой трассы, но и промышленности, национальных промыслов, строительством/реконструкцией портов, энергообъектов на побережье вдоль маршрута, созданием там постоянно действующих радио– и гидрометеостанций, социальным обеспечением.

17 декабря 1932 года, разработанный по итогам обсуждения проект одобрили в Кремле: было учреждено межведомственное, но единое в плане руководства Главное управление Северного морского пути при Совнаркоме СССР (первым начальником назначили Отто Шмидта).

С 1934 года создаются региональные управления Главсевморпути в Мурманске, Архангельске, Игарке и Владивостоке.

13–18 января 1936 года в Москве состоялось совещание по расширению состава участников, занимающихся эксплуатацией Главсевморпути за счет привлечения новых ведомств и региональных администраций при сохранении, скажем так, единого функционала этого управления.

Данная мера объяснялась все более увеличивавшейся зоной экономико-географического тяготения к Северному морскому пути и усложнения задач по его использованию и развитию.

Характерно, что на том форуме Сталин в обоснование упомянутого решения отметил: "Например, британская и голландская Ост-Индские компании были единым органом для связей этих метрополий со своими азиатскими колониями. В ведении этих компаний были также дороги в тех колониях и в целом их экономика.

Север для нас, конечно, не колония, а часть социально-экономического обустройства страны.

Но стоит присмотреться к опыту и тех компаний по управлению дальними маршрутами и регионами из единого центра".

Столь примечательный аргумент Иосифа Виссарионовича был учтен в последующих решениях о единой управленческой системе Северного морского пути.

В середине 50-х годов статус Севморпути несколько понизили: это было Главное управление при Министерстве морского транспорта СССР.

В итоге в 1972-м году здесь открылась круглогодичная навигация, а шестью годами позже стартовала регулярная эксплуатация маршрута.» [22]

"Реставрация" границ русской Арктики

«Во времена СССР границы "русской" Арктики проходили от Кольского полуострова через Северный полюс и до Берингова пролива. Иными словами, более чем треть Арктики была советской.

До 1982 года о принадлежности большей части арктических территорий (за исключением норвежской части) к России никто не оспаривал.» [28]

И все осталось бы по-прежнему, если бы не факт, что «к концу 2000-х у США оставался наименьший сектор Арктики (и то приписанный к ней только благодаря Аляске). Сразу после осознания этого США решили разыграть политическую карту» [28], руководствуясь принципом: «даже если страна не имеют никакого отношения к этому региону, общественность не должна забывать о "российском империализме".» [51]

И соответственно, «лоббируя изменение в конвенции ООН по морскому праву 1982 года, Штаты попытались изменить ключевые пункты соглашения.

Цель была проста и тривиальна – пересмотреть секторальное деление Арктики, сделав ее ресурсы "общедоступными", а право на формирование правил, без лишней скромности

передать США, Норвегии, Швеции и Исландии, без России.

Разумеется, всем стало ясно, что нейтральный статус добычи ресурсов оставался бы таковым ровно до тех пор, пока на арктическом шельфе не были бы обнаружены запасы полезных ископаемых.

Как только бы это произошло, корпорации США, прикрываемые американским военным флотом, стали бы негласными хозяевами всех "нейтральных" ресурсов.

Горбачев, а затем демократы в 1997 году громко отрезали от России большую часть Северных территорий. В 1997 году "проамериканское" правительство "демократов" ратифицировало конвенцию ООН по морскому праву, после чего Арктику разделили на сектора. И Вашингтон аплодировал.

В последующем именно из-за этого России понадобилось более десяти лет, чтобы повторно доказать право на владение своей же собственной частью арктического шельфа.» [28]

«Ещё в 2001 году в ООН была оформлена российская единая заявка на право осваивать северные широты, а также часть акватории Охотского моря.

Заявка была отклонена с рядом замечаний и возражений от некоторых стран: Канады, США, Норвегии и Дании, которые провели какие-то свои исследования.

Для окончательного понимания, почему всех вдруг заинтересовали широты, прилегающие именно к России, а, например, не к США (Аляска), Канаде, Дании, Норвегии и пр.,

необходимо знать: никакой ценности широты, прилегающие к перечисленным странам, не представляют ни в каком виде.

Ни в качестве морских перевозок – некуда там возить грузы (разве что самим себе), ни извлечения полезных ископаемых (если они там и есть, то Россия на них не претендует), ни в военном отношении тем более (разве что, если также воевать с самими собой).

Таким образом, нет ничего странного, что на территорию, которую Россия обоснованно считает своей, вдруг начали заходить все, кому не лень.

Россия пошла другим путём: разделила заявку (Охотское море пошло отдельно), а в северных широтах провела более обширные исследования.» [47]

«Энтузиазм России в деле возвращения Арктики уже тогда показался Штатам слишком угрожающим, а возрождение – необъяснимо велико.

Так в 2000-е годы Дания по "совету" из США заложила два корабля управления арктического класса, Норвегия – патрульный ледокол и пять фрегатов для условий севера, арктическая группировка США на Аляске начала адаптацию к северным широтам военных беспилотников, вертолетов и противокорабельных ракет.

Ввиду этого главным вопросом северных российских территорий стал не аспект экономики и Северного морского пути, а задача сохранения над этими территориями российского суверенитета.» [28]

«С прилегающей к России Арктикой: начиная с 2002 года выполнен широкий комплекс геофизических исследований, включая глубинные сейсмические зондирования – более 4 тыс. пог. км; сейсмические профили МОВ-ОГТ – более 23 тыс. пог. км; батиметрические профили – более 35 тыс. пог. км; 120 станций геологического опробования и т. д.

Исследования подтвердили, что подводный хребет Ломоносова и поднятие Менделеева являются продолжением континентальной плиты, грубо говоря, есть "естественные компоненты" окраины материка: условный треугольник: Мурманск – Северный полюс – Чукотка, площадью 1,191 млн км².» [47]

«В 2007 году была начата следующая операция. На глазах впавших в прострацию США, глубоководный батискаф "Мир" недвусмысленно водрузил российский триколор прямо на хребте Ломоносова – ровно в том месте, где кончались границы "Арктики" в советский период.

При этом российская сторона вновь доказала принадлежность трети этих территорий к континентальной части страны.

А это значит, что международные нормы о суверенных экономических зонах, в которых только и разрешалось вести добычу нашей стране (и к подписанию которых нас склонили в 90-е годы) разом перестали существовать.» [28]

Таким образом, «в 2014 году Россия получила исключительное право осваивать большую часть Охотского моря, а

именно, 52 тыс. км², доказав, что фактически всё дно этого водоёма есть продолжение континентальной плиты, являющейся принадлежностью России.

Окончательно оформленная заявка на право осваивать северные широты также подана в 2014 году, но на конец 2018 года ещё окончательно не рассмотрена, что неудивительно, ввиду противодействия претендентов.

Будет ли заявка рассмотрена или не будет и какое будет принято решение, не известно. Тем более, что там всё понятно: кто девушку ужинает, тот её и танцует.» [47]

Да! «В Арктическом регионе имеются противоречия.

Они связаны главным образом с переделом сфер влияния при неполной международно-правовой урегулированности вопроса, а также с требованиями США о передаче Северного морского пути под международный контроль.» [23]

«Однако зависеть от обстоятельств у крупных мировых держав обычно не принято. Более того, принято вообще не очень обосновывать свои претензии, а обозначаться явочным порядком.

Как, например, сделали США, Канада, Норвегия и Дания, предъявившие в ООН примерно следующие своеобразные аргументы: "по-видимому, дно Северного Ледовитого океана имеет вулканическое происхождение, но ни доказать, ни опровергнуть это невозможно, так как необходимы сложные геофизические исследования".

В этом смысле, к России вообще нет никаких вопросов:

она провела те самые "сложные геофизические исследования" (объективные и дорогостоящие, кстати) и, в связи с многолетней задержкой в ООН, начала подготовку к освоению территории, принадлежащей ей по всем, международно-признанным, критериям согласно статье 76 Конвенции ООН по морскому праву 1982 года» [47]

Кстати «США не ратифицировали конвенцию по морскому праву 1982 года, в том числе и потому что настаивают на своем праве проходить военным кораблям практически по всему мировому океану.» [51]

Несмотря на это «треть Арктики стала внутренней частью Российской Федерации со всеми выводами и внутренними законами.» [28] «Ибо подводный рельеф представляет из себя "естественные компоненты" окраины материка.» [47]

«Путин – тихо и вежливо вернул России разом треть Арктики и сделал себя вместе с Россией – "диктатурой и врагом цивилизованных народов".

Что не удивительно и подобная реакция была не нова, поскольку, по оценкам китайских специалистов, этим шагом Москва прирастила природные богатства страны сразу на 11 %.» [28]

«По оценкам Королевского института международных дел (КИМД), Арктика содержит 90 млрд баррелей нефти и 47 триллионов кубометров газа.

Американское энергетическое агентство US Geological Survey говорит о 30 % мирового запаса газа и 13 % – нефти.

В ближайшие десятилетия Арктика станет вторым Персидским заливом.» [31]

Есть мнение также, что «в Арктике находятся 25 % оставшихся мировых запасов нефти и газа, стоимость которых оценивается в \$20 трлн.» [8] «За Северным полярным кругом одного только газа открыто более 400 месторождений, из которых разрабатываются всего 60. Остальные ранее были недоступны.» [15]

«К 2050 году арктическая нефть уже составит 20–30 процентов от общей добычи России, прогнозирует NATO Association of Canada.

Кроме углеводородов здесь сосредоточены залежи золота, серебра, алмазов, меди, титана, графита и урана.» [31] «Арктика – это 9 % мировых запасов угля.» [28]

«Премьер-министр Дмитрий Медведев подчеркнул, что арктическая зона – это "не только крупнейший сырьевой резерв страны, этот регион имеет стратегическое значение для России как арктической державы": "Здесь мы решаем важнейшие задачи – обеспечение национальной безопасности нашей страны и ее экономических интересов."» [44]

В том числе, Арктика – это и Северный морской путь.

А «за счет развития Северного морского пути мы получаем отчетливую перспективу формирования стабильной международной логистической линии, по объему грузов и, стало быть, по финансовому эффекту, по меньшей мере, не уступающую масштабам Суэцкого канала.

А то и несколько, самую малость, примерно раза так в полтора-два его превосходящую.» [26]

«Кстати, закон об Арктике, который правительство обещало принять еще в 2018 году, ближайшие полгода принят, скорее всего, не будет.» [51] Требуется время хорошенько все продумать.

Однако, кажется, что сама «природа работает на Россию: во времена сухопутных войн – с помощью генерала Мороза, в эпоху глобализации – через глобальное потепление.» [26]

Природа милостиво благоволит России

«В связи с беспрецедентным таянием льдов с 2000 года Арктика, где потепление идет в два раза быстрее остальных частей планеты, может стать ключевым транзитным пунктом из Азии в Европу.» [31]

«Существует как минимум три совершенно разные научные точки зрения о современном изменении климата.

Самая популярная в последнее время основана на концепции фатальных последствий вмешательства человека в окружающую среду.

В соответствии с ней приняты Киотский и Парижский протоколы, ведется борьба за снижение выбросов парниковых газов и прочего загрязнения.

Против выступают историки, геологи, гляциологи и некоторая часть климатологов.

Они не без оснований указывают, что в истории планеты было минимум два ледниковых периода и три, включая нынешнее, глобальных потепления – хотя в два прошлых раза промышленность на Земле отсутствовала полностью.

Третья группа специалистов указывает на цикличность процессов климатических температурных колебаний с периодом порядка 25–27 тысяч лет.

Последний ледниковый период, по их мнению, закончился около 18 тыс. лет назад, следовательно, процесс находится в нисходящей части цикла.» [26]

Однако «на тезисе о климатических изменениях заострять внимание не будем. Переубеждать человека, уверенного в том, что глобальное потепление позволит судам ходить напрямик через Северный полюс, – так же жестоко, как уничтожить детскую сказку про Деда Мороза.» [14]

«Впрочем, как все обстоит на самом деле в долгосрочной перспективе, точно не знает никто.

А вот в последние десятилетия в мире явно становится теплее, и масштаб перемен давно перешел из сферы чисто академического интереса в актуальную экономическую, а, следовательно, и политическую проблему.» [26]

Повышение уровня Мирового океана – возможное последствие таяния ледников

Озвучена также научная гипотеза, что «изменение климата может привести, впоследствии, к уничтожению европейского сельского хозяйства.» [26]

«"Изменение климата крайне печально для многих, кто беспокоится о будущем жизни на этой планете", – пишет Washington Post.» [24]

«Важно отметить, что последнее критично не просто само по себе. Прогнозы климатических изменений тесно связаны с таянием ледников, а значит повышением уровня Мирового океана.

NASA и Национальное управление океанических и атмосферных исследований США на основании данных спутникового мониторинга считают, что рост уровня воды составляет 3,1 мм в год.

На первый взгляд – сухие пустыки, но сейчас в зоне риска находится несколько очень крупных ледяных массивов: по прогнозу ООН, в течение ближайших ста лет океан поднимется на 6,4 метра.

Для справки: Венеция и Астрахань находятся всего на 1 метр выше нынешнего океана, Калининград и Одесса – на 2

метра, Пиза и Брюгге – на 3, Владивосток и Бангкок – на 4, Шанхай и Санкт-Петербург – на 6, Сочи – на 9 метров.

Скажем, от Австралии останется примерно 75 %, а остальную часть континента, от Аделаиды до озера Эйр, займет внутреннее море.

В этой перспективе полностью уйдут под воду Нидерланды. Превратятся в острова Норвегия, Швеция, Финляндия, Дания; Британские острова превратятся в небольшой архипелаг.

Одним сплошным морем станет подавляющая часть Франции.

То есть пропадет один из ведущих регионов производства продовольствия, обеспечивающий сейчас до трети мирового потребления.» [26]

Наоборот, у нас «площадь пахотных земель, находящихся в зоне благоприятного климата, уже постепенно растет – и при продолжении роста среднегодовой температуры увеличится в 2–3 ближайших десятилетия почти в 2 раза.

Вряд ли будет большим преувеличением предположить, что спрос, а значит и цены, на еду вырастут.

Тем самым открывая хорошие перспективы для сельского хозяйства в России.

Впрочем, перспективы – это лишь возможность, которую еще только предстоит превратить в осязаемое преимущество.

Работы потребуется много. Но гораздо хуже, когда рабо-

ты нет. А значит, в будущее можно смотреть с уверенностью.» [26]

Как воспользоваться глобальным потеплением

«В [научном журнале Science Advances](#) вышла статья, посвященная феномену усиления морозности зим в Сибири по мере ускорения потепления в Арктике.

Ученые объясняют этот парадокс изменением маршрутов движения воздушных масс и ускорением переброса холода из полярных областей в сторону экватора. Они полагают, что обнаруженный эффект будет носить временный характер и в конечном итоге сойдет на нет.

Другое дело, что Арктика действительно тает, площадь ее ледяного покрова сокращается, причем темпы этого процесса с 2010 года выросли вдвое.» [26]

«И эта "новая Арктика" может стать благом для некоторых стран, начиная с России», – пишет Washington Post.» [24]

«Уменьшение площади морского льда означает, что торговый маршрут, проходящий через арктический регион, возможен.» [8]

«Как известно, Северный морской путь по ледокольной обстановке делится на два участка. От Мурманска до Енисея круглогодичная навигация была освоена еще с советских времен. Она обеспечивается существующим ледокольным флотом, который однако нуждается в модернизации.

На восток же от Енисея пока навигация возможна только с середины лета до осени, максимум 5–6 месяцев в году, чего явно недостаточно, чтоб превратить Севморпуть в полноценный транспортный коридор.» [32]

Но перспектива есть. «Проект 10510 "Лидер" предусматривает строительство трех атомных ледоколов мощностью 120 МВт, способных разбивать лед толщиной до 4,3 м и прокладывать судоходный канал 50 м шириной.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.