

**О. В. Еремин**

с И. А. Бунин  
с В. К. Буковский  
с О. А. Горьковский  
с Ф. М. Достоевский  
с Т. В. Драгевой  
с В. В. Путин  
с В. С. Гроссман  
с И. А. Ильин  
с Э. Золя  
с Ф. Рабле

## **ВЫМЫШЛЕННЫЕ БЕСЕДЫ**

с Л. Н. Толстой  
с Э. И. Замiatин  
с А. П. Чехов  
с Ю. С. Семенов  
с Р. Чотерсон  
с В. А. Сухомятский  
с Э. Фрейд  
с В. Суворов  
с И. А. Мопхов  
с Д. Картины



Олег Еремин

**Вымышленные беседы**

«ЛитРес: Самиздат»

2019

**Еремин О. В.**

Вымышленные беседы / О. В. Еремин — «ЛитРес: Самиздат»,  
2019

Настоящая книга – это заочный разговор с ныне здравствующими и ушедшими из жизни писателями, философами, артистами, музыкантами, политологами и политиками, высказывания которых по разным вопросам бытия опубликованы в книгах, СМИ, на сайтах интернета. По некоторым из них автор высказывает свои суждения, по возможности оформив их в виде бесед, которые, якобы, имели место.

## Содержание

Предисловие	6
Беседа с писателем В. К. Буковским	7
Беседа с писателем И. А. Буниным	9
Беседа с писателем О. А. Горчаковым	23
Беседа с политологом Т. В. Грачевой	28
Конец ознакомительного фрагмента.	45

*Нам не дано предугадать, как слово наше отзовется.*

*Ф. И. Тютчев*

*Чтение делает человека знающим, беседа – находчивым, а привычка записывать – точным.*

*Ф. Бэкон*

*Что может быть драгоценнее, как ежедневно входить в общение с мудрейшими людьми мира.*

*Л. Н. Толстой*

*Обо всем имей свое мнение, на все – свой взгляд.*

*В. А. Сухомлинский*

## Предисловие

В послесловии к своей предыдущей книге «Правила поведения, отличающие человека от животного»<sup>1</sup> я писал: «У меня много друзей, которые и в радости и в горе рядом со мной. Они могут быть и вашими друзьями, если вы этого захотите. Среди них авторы романов, повестей, рассказов, пьес, поэм и стихотворений: А. С. Пушкин, М. Ю. Лермонтов, Н. В. Гоголь, Ф. М. Достоевский, Л. Н. Толстой, И. А. Бунин, А. П. Чехов, А. И. Куприн, М. А. Булгаков, С. А. Есенин, А. И. Сеннин, Б. Ш. Окуджава, В. С. Высоцкий, В. М. Шукшин, О. Бальзак, Ж. Верн, В. Гюго, А. Дюма, В. Шекспир и многие другие известные и мало известные писатели и поэты. Авторы мемуаров и рассказов, выпавших на их долю испытаний: О. В. Волков, Е. Я. Весник, П. А. Кропоткин, В. Т. Шаламов и другие. Они беседуют со мной, а я с ними. В чем-то наши взгляды на Мироздание, сущность бытия совпадают, в чем-то нет».

Настоящая книга, ставшая логическим продолжением предыдущей, – это заочный разговор с ныне здравствующими и ушедшими из жизни писателями, философами, артистами, музыкантами, политологами и политиками, высказавшими свои суждения по разным вопросам бытия, которые опубликованы в книгах, СМИ, на сайтах интернета. По некоторым из них автор высказывает свое мнение, по возможности оформив его в виде бесед, которые, якобы, имели место.

Что из этого получилось – судите сами.

Мне было интересно работать над этой книгой.

А интересно ли было Вам её читать?

Свои отклики присылайте на E-mail: truent\_13@mail.ru

---

<sup>1</sup> <https://www.litres.ru/oleg-vasilevich-erem/pravila-povedeniya-otlichauschie-cheloveka-ot-zhivotn/>

## Беседа с писателем В. К. Буковским

**Буковский Владимир Константинович** (30 декабря 1942, Белебей, Башкирская АССР, СССР) – писатель, политический и общественный деятель. Один из основателей диссидентского движения в СССР. В общей сложности в тюрьмах и на принудительном лечении провел 12 лет. В 1976 году советские власти обменяли Буковского на лидера чилийских коммунистов Луиса Корвалана, после чего Буковский переехал в Великобританию, живет в Кембридже.

– Владимир Константинович, в предисловии к книге Виктора Суворова «Ледокол»<sup>2</sup> Вы пишете:

*– Эта книга запомнится нам не глубиной своего анализа, не какими-нибудь потрясающими, доселе неизвестными фактами – автор сознательно оперирует лишь общеизвестным общедоступным материалом. Она останется в нашей памяти как монумент человеческой слепоте, благодаря которой самый бесчеловечный режим в истории человечества смог просуществовать 74 года. Или, точнее сказать, как монумент той странной болезни уха и глаза, распространенной в коммунистические времена, когда слышали одно, видели другое и ничуть этому не удивлялись.*

– Владимир Константинович, Ваше предисловие к книге Виктора Суворова вполне может дополнить и предисловие к моей книге с той лишь разницей, что Вы обвиняете в бесчеловечности коммунистический режим, а я продемонстрирую те же болезни уха и глаза на примере демократического режима с элементами той же бесчеловечности, которую наблюдает население современной России.

Действительно в советское время ходил анекдот на эту тему:

«В регистратуру поликлиники обращается пациент и просит записать его на прием к врачу «ухо-глаз».

Регистратор спрашивает пациента:

– А почему Вы считаете, что Вам нужен именно такой специалист?

Пациент отвечает:

– Понимаете, я слышу по радио, телевидению и от выступающих с трибун партийных и советских деятелей одно, а вижу на деле совсем другое. Я хочу, чтобы врач сделал так, чтобы я видел то, что слышу».

И все же, по-моему, обвинять тот или иной режим будет справедливым только наполовину. Идеи коммунистического и демократического общества привлекательны для народа. И в настоящее время они находят своих сторонников в разных странах мира. Но на практике оказывается, что главное – не идеи, а люди, которые берутся за их реализацию, приспособляющие эти политические идеологии под свои корыстные интересы. И вот в этом то и состоит вся трагедия коммунистического и демократического режимов. Потому что граждане, берущиеся за реализацию этих проектов, работают не на народы, не на страну, а на себя и ближайшее окружение, стремящиеся к быстрому обогащению за счет доверчивого и наивного народа, который они вначале дурят с помощью этих идей, а затем ставят под свой контроль и другими, доступными им методами. И бесполезно призывать их к пробуждению совести, честности, порядочности, которые они променяли на деньги и власть. Они реагируют только на эти приманки, о чем свидетельствуют довольно частые сообщения о коррупции в разных эшелонах

---

<sup>2</sup> Виктор Суворов «Ледокол», «День «М» // Москва, Издательство «АСТ–ЛТД», 1997.

власти, среди чиновников и руководителей, распоряжающихся деньгами или имеющих хоть какие-то властные полномочия.



## Беседа с писателем И. А. Буниным

**Бунин Иван Алексеевич** (10 (22) октября 1870, Воронеж, Российская империя – 8 ноября 1953, Париж, Франция) – русский писатель и поэт, лауреат Нобелевской премии по литературе.

– «Окаянные дни»<sup>3</sup>. То ли это дни, о которых писали Вы, Иван Алексеевич, – дни столетней давности, то ли это дни, отражающие наше время, которое можно назвать точно так же.

Иван Алексеевич, давайте сверим – что происходило сто лет назад и что происходит сейчас.

– *Молодой мальй, почти мальчишка, но удивительная русская черта: говорит всегда и обо всем совершенно безнадежно, не верит ни во что решительно.*

– За поколение молодых ничего сказать не могу, но моих сверстников могу с полной уверенностью сравнить с этим мальчишкой. Люди разуверились во всем, что делается, якобы, для улучшения их жизни, и во всех зачинателях «перемен к лучшему».

– *Прохожих почти нет, а кто идет, так почти бегом. Что средние века! Тогда по крайней мере все вооружены были, дома были почти неприступны.*

– В 90-е годы прошлого столетия такое явление наблюдалось и пугало: то тут то там раздавались автоматные очереди и пушечные выстрелы, взрывы гранат и самодельных взрывных устройств.... Сейчас положение несколько изменилось. В сводках происшествий перестали публиковаться ежедневные сообщения о криминальных разборках, бандитских налетах, грабежах, изнасилованиях, которые в ту пору походили на сводки с фронта. Не то, чтобы положение сильно изменилось к лучшему, оно приобрело другие формы. На улочках, где раньше преобладали одно- и двухэтажные дома, сейчас на их месте выстроили многоквартирные высотки, многие жильцы которых отдают предпочтение личным автомобилям, поэтому прохожих на второстепенных улицах стало меньше, а где – и вовсе не видеть.

Но у некоторых граждан сохранился страх с прежних времен и они стараются далеко не отходить от дома, а, если надо куда-то сходить, то даже днем предпочитают второстепенным тихим улочкам шумные и людные главные. Хотя и имеются практически у каждого в кармане мобильные телефоны, но ими ещё надо успеть воспользоваться в критической ситуации. Входные двери в квартиры тоже по привычке устанавливают металлические с несколькими замками, а на окна первых этажей – металлические решетки, напоминающие изгороди могил на кладбище. Вообще царит какое-то удручающее, настороженное состояние, что где-то опять может прогреметь взрыв или раздаться выстрел. И этому есть объяснение – с бандитизмом по большому счету борьба не завершена, а существовавшие в 90-х бандгруппы трансформировались в организованные преступные группировки и сообщества. А безопасность граждан фактически гарантируется конституцией только на бумаге.

Кроме того, по тротуарам ходить небезопасно еще и потому, что по ним, как по дорогам в нарушение ПДД спокойно разъезжают и паркуются владельцы легковых автомобилей.

Такое явление можно наблюдать в городе, а в деревне и того хуже. Месяцами не заменяются на столбах уличного освещения перегоревшие лампочки, бродят стаи бездомных собак,

---

<sup>3</sup> Цитаты И. А. Бунина взяты из его повести «Окаянные дни», опубликованной в книге: Русские писатели – лауреаты Нобелевской премии: Иван Бунин // Москва, Издательство «Молодая гвардия», 1991.

время от времени раздирающие домашних кошек и облаивающие прохожих, если те не дадут им чего-нибудь съестного. Про дороги и тротуары говорить не приходится – их попросту нет... Территории, на которых строятся новые дома, обносятся высокими заборами. Охраняют эти богатства и людей, проживающих в них, породистые сторожевые собаки, или владельцы заключают договоры с отделом вневедомственной охраны. Опять возвращаемся в средние века?!

– *Дерман получил сведения из Ростова: корниловское движение слабо. Грузинский возразил: напротив, оно крепнет и растет. Дерман прибавил: «Большевики творят в Ростове ужасающее зверство. Могила Каледина разрыли, расстреляли 600 сестер милосердия...» Ну если не шестьсот, то все-таки, вероятно, порядочно. Не первый раз нашему христороливному мужичку, о котором сами же эти сестры распустили столько легенд, убивать их, насиловать.*

– Не первый, и, надо полагать, не последний. И что удивительно – бандиты, прямо как священники, носят большущие золотые нательные кресты. И ведь не понимают, что крест – это с одной стороны распятие Христа, принявшего на себя все грехи человеческие, а с другой – Его карающий меч. И ведь скольких Он уже покарал, а они все не поймут, что служат не Богу, а Антихристу.

– *Читал новый рассказ Тренева («Батраки»). Отвратительно. Что-то, как всегда теперь, насквозь лживое, рассказывающее о самых страшных вещах, но ничуть не страшное, ибо автор не серьезен, изнуряет «наблюдательностью» и такой чрезмерной «народностью» языка и всей вообще манеры рассказывать, что хочется плюнуть. И никто этого не видит, не чувствует, не понимает, – напротив, все восхищаются. «Как сочно, красочно!»*

*«Съезд Советов». Речь Ленина. О, какое это животное!*

*Читал о стоящих на дне моря трупах, – убитые, утопленные офицеры.*

– Тренева ничего не читал, не могу высказать своего мнения на его счет.

Сейчас осмелели – стали много говорить о Ленине, как о разрушителе России... Но убрать с постаментов его многочисленные памятники и вынести его мумию из мавзолея не решаются. Я уже неоднократно предлагал не уничтожать их, – мумию перенести в музей революции, как мумии фараонов в Каире. А памятники Ленину, представляющие собой историческую и художественную ценность, собрать в специально выделенных местах – музеях монументальной скульптуры под открытым небом, а на их месте поставить памятники уроженцам краев и областей, заслужившим это своим трудом, гражданским и воинским подвигом во имя людей и Отечества.

А страшилками разными и современные СМИ потчуют читателей, как самими главными новостями.

– *Люди спасаются только слабостью своих способностей – слабостью воображения, внимания, мысли, иначе нельзя было бы жить.*

*Толстой сказал про себя однажды:*

*– Вся беда в том, что у меня воображение намного живее, чем у других.*

*Есть и у меня эта беда.*

– Это так чудовищно по отношению к людям, получившим обязательное среднее, среднее специальное и высшее образование. Ваше суждение обескураживает и вместе с тем подходит и к нынешней ситуации. Если воспринимать все происходящее вокруг, так как оно есть, то жизнь кажется бессмысленной и дикой. Народ пичкают с утра до ночи информацией о про-

исшествиях, переделе собственности между ОПГ и ОПС, рейдерских захватах предприятий, гонках «золотой» и «бриллиантовой» молодежи на машинах по Москве, пренебрежении законами и нормами человеческими морали...

До сих пор задаюсь вопросом: «Как в 1917 году мог случиться государственный переворот, как он мог повториться в 1991?» и пытаюсь найти на него ответ...

*– Большевики до сих пор (12 марта 1918 г. – прим. авт.) изумлены, что им удалось захватить власть и что они все еще держатся:*

*– Луначарский после переворота недели две бегал с вытаращенными глазами: да нет, вы только подумайте, ведь мы только демонстрацию хотели произвести и вдруг такой неожиданный успех!*

– Луначарский, по всей видимости, не был той фигурой у большевиков, которая была в курсе всех поставленных Лениным и партией задач и ходе их выполнения. Однако, его не обделили, дали ему нишу, которую он отрабатывал, как мог. Вытаращивать глаза и болтать без усталости – тоже не всякий сможет.

Но почему народ позволил себя обмануть в начале и в конце XX века? Тогда был неграмотный, забитый. Но как обманули нынешних – образованных? Или дело в другом?

*– Есть два типа в народе. В одном преобладает Русь, а в другом – Чудь, Меря. Но и в том и в другом есть страшная переменчивость настроений, обликов, «шаткость», как говорили в старину. Народ сам сказал про себя: «из нас, как из дерева, – и дубина, и икона, – в зависимости от обстоятельств, от того кто это дерево обрабатывает: Сергей Радонежский или Емелька Пугачев.*

– Значит, так и не научились жить своим умом. Хотя, это неудивительно. В советское время за всех все решала партия и её вожди. И вот, когда народу сказали, что теперь он должен сам определять свою судьбу, сам решать – как жить и чем заниматься, – он растерялся, потому что этому его никто не учил. А «архитекторов перемен» приехали учить сотрудники ЦРУ, «фонда Сороса» и других, участвующих теперь уже в развале России, спецслужб...

И ведь все, что происходит, творится, якобы, от имени и на благо народа. Так было в советское время, так обстоит дело и сейчас.

*– Как забыть, как это простить русскому народу? А все простится, все забудется. Впрочем, и я – только стараюсь ужасаться, а по-настоящему не могу, настоящей восприимчивости все-таки не хватает. В этом и весь адский секрет большевиков – убить восприимчивость. Люди живут мерой, отмерена им и восприимчивость, воображение, – перешагни же меру. Это – как цены на хлеб, на говядину. «Что? Три целковых фунт!» А назначь тысячу – и конец изумлению, крику, столбняк, бесчувственность. «Как? Семь повешенных?!» – Нет, милый, не семь, а семьсот!» – И уже тут непременно столбняк – семерых-то висящих еще можно представить себе, а попробуй-ка семьсот, даже семьдесят!*

– Вот это точно Вами подмечено, Иван Алексеевич! Не раз на себе испытывал такие чувства. Произошел взрыв бытового газа в одном многоквартирном жилом доме – поговорили, пошумели, пришли из райгаза и организации, осуществляющей обслуживание вентиляционных каналов, с проверкой состояния газового хозяйства и приточно-вытяжной вентиляции. А с чем пришли – с листом бумаги, на котором записывали адреса и фамилии собственников жилья, ставили подписи о проведенной проверке. Ни газоанализаторов у проверяющих не было, ни приборов для определения движения воздуха в воздуховодах (вытяжной вентиля-

ции). К вентиляционному каналу просто прикладывали ладонь, лист бумаги или зажженную зажигалку, а в отношении возможной утечки газа справлялись у хозяина – есть ли жалобы. Я уже не говорю о сканерах, которые позволяли бы обследовать вентиляционные и газоотводящие каналы на предмет их целостности и пригодности для дальнейшей эксплуатации. И, тем не менее, смогли выявить несколько нарушений, которые впоследствии устранили. Но могут ли они дать гарантию, что выявили все нарушения и все устранили? Полагаю, что нет. Поэтому и гремят взрывы бытового газа, и гибнут люди от этих «мирных взрывов».

Раньше, говорят, проверки газового хозяйства были обязательными и работы по их обеспечению включались в стоимость газа, а в последние годы «рыночных реформ», сказали, что собственники жилья сами должны заботиться о своей безопасности. И теперь Газпром ежегодно без каких-либо объяснений повышает цены на газ, а за безопасность газового хозяйства не отвечает. Вот Вам и столбняк!

Или еще пример. В 2016 году был высокий урожай зерновых, позволивший продавать зерно на экспорт. А в ноябре того же года цены на хлебобулочные изделия на муниципальных хлебозаводах выросли на 3-4 рубля. Где логика?

И опять традиционные российские крайности – раньше расстреливали, топили и вешали, а теперь стали почти всех миловать. Смертная казнь отменена. За воровство в особо крупных размерах назначают штраф или чисто символические сроки пребывания в местах лишения свободы... И этому народ тоже уже перестал удивляться.

*– Купил спичек, 6 рублей коробка, а месяц тому назад стоили полтинник.*

– Государство устранилось от регулирования и планирования, в том числе и цен на промышленные и продовольственные товары. «Архитекторы рыночных реформ» сказали, что «рынок» все расставит по своим местам. А может, нам и «архитекторы» эти и власть эта не нужны, если жизнь все расставит по своим местам? Они ограбили страну и народ под предлогом «реформ». Не пора ли и нам придумать «реформу», которая позволит вернуть народное – народу, государственное – государству, а «архитекторам» дать по гектару земли и отправить на свободные земли, которые они сейчас предлагают по какой-то программе. Если они такие умные, как говорят о себе нам, то они смогут показать всем пример, как распорядиться этим гектаром и заработать миллионы, а может быть и миллиарды законным, честным путем, которым призывают следовать весь российский народ.

*– Маруся прошлым летом жила у нас на даче кухаркой и целый месяц скрывала в кухне и кормила моим хлебом большевика, своего любовника, и я знал это, знал. Вот какова моя кровожадность, и в этом все дело: быть такими же, как они, мы не можем. А раз не можем, конец нам!*

– Опять Вы попали в самую точку, Иван Алексеевич! Мы не можем быть такими, как они, и они это прекрасно понимают. Ждут они, наверное, нашего конца. А мы все трепыхаемся, все чего-то говорим, чего-то пишем, на что-то надеемся, и как-то выкарабкиваемся из придумываемых ими «реформ» и «оптимизаций»...

*– В сущности, всем нам давно пора повеситься – так мы забиты, замордованы, лишены всех прав и законов, живем в таком подлом рабстве, среди непрестанных заушений, издевательств!*

– Именно на это они и рассчитывают. И обвинить их в нашей смерти будет непросто. Поэтому они везде, где могут заподозрить их в «нечистой игре», расставляют своих людей:



в прокуратурах, полициях, судах, минздравах. Вы скажете – причем здесь минздрав? Ведь многое можно списать на психическое нездоровье и объяснить им. Взять, хотя бы, те же суициды.

– *Понедельник, газет нет, отдых в моем помешательстве (длящемся с самого начала войны) на чтении их. Зачем я над собой зверствую, рву себе сердце этим чтением?*

– Вот Вы и подтвердили суждением о помешательстве значение минздрава. Режиму для своего сохранения важно все предусмотреть, чтобы найти виноватых на стороне, чтобы устранить «виноватых», если это потребуется, вполне законным и объяснимым способом, широко практиковавшимся в советское время – с помощью психиатрии.

– *Фонарей не зажигают. Но на всяких «правительственных» учреждениях, на чрезвычайках, на театрах и клубах «имени Троцкого», «имени Свердлова», «имени Ленина» прозрачно горят, как какие-то медузы, стеклянные розовые звезды. И по странно пустым, еще светлым улицам, на автомобилях, на лихачах, – очень часто с разряженными девками, – мчитесь в эти клубы и театры (глядеть на своих крепостных актеров) всякая красная аристократия: матросы с огромными браунингами на поясе, карманные воры, уголовные злодеи и какие-то бритые щеголи во френчах, в развратнейших галифе, в франтовских сапогах непременно при шпорах, все с золотыми зубами и большими, темными, кокаинистическими глазами... Но жутко и днем. Весь огромный город не живет, сидит по домам, выходит на улицу мало. Город чувствует себя завоеванным, и завоеванным, как будто каким-то особым народом, который кажется гораздо более страшным, чем, я думаю, казались нашим предкам печенеги. А завоеватель шатается, торгует с лотков, плюет семечками, «кроет матом».*

– А вот здесь, полагаю, Вы, Иван Алексеевич, ошиблись. Завоеватели сидели, как Вы написали выше, в машинах, клубах и театрах, в Кремле и Смольном, а глаза народу мозолили только со страниц газет и с трибун на митингах и демонстрациях. Остальное отдали на откуп уличным бандитам, ворами, насильникам... Так было в начале века, так было и в конце. Я бы сравнил это с дедовщиной в армии, только в масштабах всей страны. А бедолаги с лотками и семечками – это просто ширма. Не скажу с полной уверенностью в отношении лотков, а семечек и мата и сегодня более чем достаточно.

– *«Революция – стихия...»*

– *Землетрясение, чума, холера тоже стихии. Однако никто не прославляет их, никто не канонизирует, с ними борются. А революции всегда «усугубляют».*

– По-моему, стихийно революция возникнуть не может. Революция – это спланированная агрессия, направленная против существующего строя, государства и народа. Без заинтересованных лиц и финансовой поддержки она невозможна! Для ее осуществления необходимы оружие, пропаганда (листовки, газеты и новые современные технологии), активисты, действующие легально под видом общественных деятелей или оппозиционных партий, или нелегально, пользуясь поддержкой доверчивых или обманутых действующей властью граждан.

Стихийные бедствия и особо опасные инфекции – относятся к совершенно другим категориям, которые в большинстве своем научились прогнозировать и предупреждать, а при их возникновении – устранять их последствия и не допускать распространения на новых территориях.

Спецслужбы тоже, как врачи-эпидемиологи и врачи-инфекционисты, занимаются выявлением и предупреждением готовящихся революций и государственных переворотов. Но

решение остается за главой государства. Керенскому докладывали о деятельности и передвижениях Ленина, но он ничего против него не предпринимал, потому что был с ним заодно...

А состоявшиеся государственные перевороты, революции и гражданские войны прославляют для того, чтобы завуалировать истинных организаторов и их цели по захвату власти в стране.

*– Толстой говорил, что девять десятых человеческих поступков объясняется исключительно глупостью.*

– Вполне возможно. В учебнике «Биологии» за восьмой класс написано, что человека отличает от животного его способность работать в коллективе, речь и мышление. Я спрашивал знакомых учителей школ и преподавателей вузов, в том числе и философии, – учат ли они школьников и студентов мышлению? Мне с недоумением отвечали, что в их обязанности это не входит, что перед ними стоит задача – добиться от ученика или студента, чтобы он усвоил тот объем материала, преподаваемого ими предмета, который предусмотрен учебной программой, и успешно сдал экзамены.

Но если преподаватели не учат мышлению, то кто должен учить людей мыслить – жизнь? Народная мудрость гласит: «Умный учится на чужих ошибках, а дурак – на своих». Так, надо людей с детства учить жить, как подобает человеку умному, а не глупому и не животному, или нет?

Может быть, в этом и кроется секрет нынешнего расслоения общества на богатых и бедных, тоже приблизительно в такой же пропорции? Может быть, кому-то невыгодно всех учить уму-разуму, чтобы все были одинаково умными, а стало быть, равными и в получении вознаграждения за свой труд. Ведь не зря нам навязывается поговорка популярную на Западе: «Если ты умный, то покажи свои деньги». Значит, чтобы одна десятая человечества была богатой, девять десятых не надо учить мыслить?! Значит, девять десятых должна оставаться дураками!?

Как вообще руководство страны могло перейти к новой модели управления страной и новой внутренней политике без обучения населения новым правилам жизни? Как и чем должны были жить люди на периферии после закрытия нерентабельных предприятий? Готовили ли для них новые рабочие места и новые места для проживания?..

*– Но не менее страшно было и на всем прочем пространстве России, где вдруг оборвалась громадная, веками налаженная жизнь и воцарилось какое-то недоуменное существование, беспричинная праздность и противоестественная свобода от всего, чем живо человеческое общество.*

– Но за этой праздностью и пьянством, скрывалась трагедия народа, оставшегося без средств существования.

Закрылась шахта. Шахтеры остались без работы. Ничего нового им никто не предложил, а семью кормить надо. Одного из них милиция арестовала в момент кражи им поросенка с фермы. Он объяснил стражам порядка ситуацию и спросил их, – где ему взять денег, чтобы прокормить семью? Дома дети хотят есть, а отец остался без работы, мать – тоже.

В райцентре закрылся комбинат искусственных тканей – филиал единственного в стране комбината химического волокна, продававшего вискозу на экспорт (конкуренты купили предприятие и развалили его). Отец семейства, оставшийся без работы, не нашел ничего лучшего, как покончить с собой.

Две сестры, работавшие на успешном предприятии, производившем электронную продукцию, в том числе и для оборонной промышленности, остались без работы и были вынуж-

дены уехать к матери в деревню, где одна устроилась работать на почту, а вторая, оставив в городе мужа и дочь-школьницу, – заведующей клубом.

Инженер после увольнения с режимного предприятия взялась с мужем убирать подъезды, пищевые отходы (тогда еще существовали свиноводческие комплексы, собирающие в городе, таким образом, корм для свиней). Когда лишилась и этой работы, торговала мороженым на улице.

И на фоне этой катастрофы стала жиреть всякая шпана – создавались бандгруппы, которые собирали дань со всех: с предпринимателей, которые только-только начали зарождаться, с продавцов легковых автомашин, с колхозов и совхозов, с промышленных предприятий, с магазинов и ресторанов... Одним словом со всех, кто зарабатывал деньги своим трудом. Об этом много написано и снято фильмов. И вот этим-то бандитам и надо было после успешного дня погулять, покутить... Одни пили с горя, от отчаяния, а другие – веселились на костях и гробах...

А что говорили люди о происходящем в начале XX века?

*– И на полпути извозчик неожиданно сказал мне то, что тогда говорили уже многие мужики с бородами:*

*– Теперь народ, как скотина без пастуха, все перегадит и самого себя погубит.*

– Народ, как и в пословицах, очень точно это сформулировал. И главное, почему это происходит – от отсутствия должного воспитания. Мамочки считают, что если научили своего ребенка попку вытирать туалетной бумагой и сопли – бумажным платочком – этого более чем достаточно для нормальной жизни их чада во все последующие годы. А остальному, мол, научат в школе. А в школе учителя не считают это своей задачей и кивают на семью и детский сад. Вот так и кивают Петр на Ивана, а Иван на Петра, вместо того, чтобы всерьез на государственном уровне заниматься этой главной задачей всего человечества и каждого человека в отдельности.

Примеров того, что те бородатые мужики оказались правы, можно привести множество. Об этом без конца говорят, пишут, показывают по телевидению, но, проблема остается и останется, пока большие мальчики и девочки в высоких властных кабинетах не поймут, что, если они не будут этим заниматься, ничего в жизни людей не изменится к лучшему.

Я попробовал, работая в редакции популярной городской газеты, освещать эту тему, но руководство отказало мне в таких публикациях, сославшись на то, что у газеты другие цели и задачи.

*– Статья Троцкого «о необходимости убить Колчака». Конечно, это первая необходимость, и не только для Троцкого, но и для всех, которые ради гибели «проклятого прошлого» готовы на гибель хоть половины русского народа.*

– В настоящее время место Троцкого и других его сподвижников заняли другие революционеры-реформаторы, продолжающие развал теперь уже не Российской империи, а Российской Федерации. И опять у них шла речь о необходимости покончить с прошлым, отказаться от идеи построения коммунистического общества, и начать жить, как и «весь цивилизованный мир в демократическом обществе с рыночной экономикой». И неважно – сколько от этих «реформ» погибнет русских – хоть все. Главное – идти в ногу со всем «цивилизованным миром» к «свободному демократическому обществу». И вообще, причем здесь русские? Россия – многонациональное государство, и помимо русских достаточно других народов, которые уже вписались в программу построения «демократического общества». Так что русским ждать снисхождения от «архитекторов новой жизни» не приходится. К тому же видно и невооружен-

ным глазом, что затевали они все нынешние перемены для себя, и государственное устройство России подгоняют под себя.

В современной литературе, издаваемой сегодня в России, встретить русскую фамилию бывает не так-то просто. Они, конечно, есть, но издают их книги малыми тиражами или они издают себя сами на собственные средства и их не популяризируют, так же, как иммигрантов и писателей зарубежных стран.

– Толстой говорил:

– *Теперь успех в литературе достигается только глупостью и наглостью.*

– В отношении глупости судить не берусь – не всех современных авторов знаю по фамилиям, а уж до чтения их творений руки не доходят и вовсе. Отдаю предпочтение русским и мировым классикам. Но вот о наглости их говорить можно. Они заняли не только литературную, но и нишу литературной критики, большинство СМИ, в том числе телеканалов. Кстати, ученые в сфере образования предлагают романы Л. Н. Толстого «Война и мир» и «Преступление и наказание» Ф. М. Достоевского исключить из школьной программы. Говорят, что школьникам еще рано читать эти романы, что они их не понимают. И откуда же тогда возьмутся Лермонтовы и Есенины, если эти произведения им порекомендуют прочитать в возрасте, когда их, возможно, уже не будет и в живых?

– Кто они, эти критики?

*На врачебный консилиум зовут врачей, на юридическую консультацию – юристов, железнодорожный мост оценивают инженеры, дом – архитекторы, а вот художество всякий, кто хочет, люди, часто совершенно противоположные по натуре всякому художеству. И слушают только их. А отзыв Толстых в грош не ставится, – отзыв как раз тех, которые прежде всего обладают огромным критическим чутьем, ибо написание каждого слова в «Войне и мире» есть в то же самое время и строжайшее взвешивание, тончайшая оценка каждого слова.*

– В советское время в «газете «Книжное обозрение» и на первом канале радио книжные новинки представляла литературный критик Татьяна Иванова. Её обзоры было интересно и полезно читать и слушать. С их помощью открыл для себя много новых авторов, большинство из которых были русскими, и познакомился с их произведениями.

Сейчас все русское вытесняется. Если говорят о лучшем русском поэте двадцатого века, то называют не великого русского поэта С. А. Есенина, а О. Э. Мандельштама. В разговоре со знакомыми евреями, просил их назвать хотя бы одно гениальное стихотворение Мандельштама. Они не смогли этого сделать, а только повторяли, как под копирку: «Он – еврей, и этим все сказано». Так почему же его называют русским поэтом? Может быть потому, что он говорил на русском языке, писал на русском языке, мыслил, как русский человек? И на этот вопрос отвечают также, – он еврей. В таком случае было бы правильное сказать: «Мандельштам – российский поэт, еврейского происхождения». Посмотрите, как тактично во Франции представили художника Марка Шагала: «французский художник, еврейского происхождения, родившийся в России (Витебск)». Зачем Иосифа Бродского называть русским поэтом? Кому и какая от этого польза?

Когда власть и иммигранты демонстрируют такое неуважение к народу, к его культуре, истории, к его национальным писателям и поэтам, как можно к ним относиться и что надо делать самому при таком положении вещей?

– *Когда совсем падаешь духом от полной безнадежности, ловишь себя на сокровенной мечте, что все-таки настанет же когда-нибудь день отмщения и общего, всечеловеческого*



*проклятия теперешним дням. Нельзя быть без этой надежды. Да, но во что можно верить теперь, когда раскрылась несказанно страшная правда о человеке?*

– Полагаю, что вся правда о человеке еще не раскрыта. Человека продолжают представлять односторонне: материалисты со своих позиций, власть – со своих, идеалисты – со своих, священники – со своих, а полной картины человека еще не дал никто. Это, скорее, прерогатива философов и писателей, а не ученых и служителей культа.

И все же, Иван Алексеевич, как относиться к сегодняшнему времени с позиций Ваших воззрений?

*– Все будет забыто и даже прославлено! И прежде всего литература поможет, которая что угодно исказит, как это сделало, например, с французской революцией то вреднейшее на земле племя, что называется поэтами, в котором на одного истинно святого всегда приходится десять тысяч пустословов, вырождаков и шарлатанов.*

*Блажен, кто посетит сей мир  
В его минуты роковые!*

– Кстати, о литературе. Ведь и в Ваше время издавалось, полагаю, больше произведений, относящихся к легкому чтиву, а не к серьезной литературе. Хотя, как разграничить легкую литературу и серьезную? Мне доводилось и в приключениях и детективах встречать интересные высказывания писателей, а в серьезных произведениях и статьях известных писателей и экспертов в своей области знаний, ничего не значащие рассуждения, без конкретики, с оглядкой на ныне действующую власть – как бы не сказать чего лишнего, за что могут поругать или выгнать с работы.

Иван Алексеевич, как Вы считаете, можно ли искусственно восхвалить или высмеять то или иное явление, того или иного человека и получить желаемый результат?

*– Хотел высмеять пережиток рыцарства – и сделал Дон-Кихота, и уже не от жизни, а от этого несуществующего Дон-Кихота начинают рождаться сотни живых Дон-Кихотов. Хотел казнить марковщину – и наплодил тысячи Марков, которые плодились уже не от жизни, а от книги. – Вообще, как отделить реальное от того, что дает книга, театр, кинематограф? Очень многие живые участвовали в моей жизни и воздействовали на меня, вероятно, гораздо менее, чем герои Шекспира, Толстого. А в жизнь других входит Шерлок, а в жизнь горничной – та, которую она видела в автомобиле на экране.*

– Говоря о героях романов и документальных повестей, которые произвели на меня большое впечатление, «участвовали в моей жизни и воздействовали на меня», трудно выстроить их по ранжиру. Это и Дартаньян, и Андрей Болконской, и князь Мышкин, и Алеша Карамазов, и молодогвардейцы, и защитники Брестской крепости, и Володя Дубинин, и Гуля Королева, и Алексей Маресьев, и Юрий Гагарин, и Сергей Есенин, и Ромео с Джульеттой, и Гамлет – принц Датский, и Владимир Высоцкий, и, конечно же, Иисус Христос... Среди них и вымышленные персонажи, и реальные люди, и живые легенды, живые герои – современники моего детства, юности, молодости...

*– Когда выходил из дома слышал, как дворник говорил кому-то:*

*– А эти коммунисты, какие постели ограбляют, одна последняя сволочь. Его самогоном надувают, дадут папирос, – он и отца родного угробит!*

– Как же, и в современных СМИ такая информация – не редкость. Об убийстве своих близких: отца и матери говорили и писали, когда широко практиковался игорный бизнес (игровые автоматы стояли на платформах вокзалов, в фойе магазинов и развлекательных центров, не говоря уже о казино со столами для рулеток и игры в карты). Один из высоких чиновников мэрии умер от сердечного приступа, узнав, как тогда говорили, что сын проиграл в казино все, заработанные отцом трудовые и нетрудовые сбережения.

В связи с развитием в мире игорного бизнеса, всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) даже ввела в классификацию болезней новое наименование – «лудомания» (зависимость от азартных игр). Эта болезнь, по мнению экспертов ВОЗ, в настоящее время не поддается лечению. Врачи научились лечить зависимость от табака, алкоголя и даже наркотиков, а вот от азартных игр – пока нет.

Некогда «самая читающая страна в мире» вдруг перестала быть таковой. До книги ли, когда надо заработать на пропитание, дотянуть до зарплаты или дня получения пенсии, да хоть как-нибудь помочь детям и внукам, а кому-то – быстро разбогатеть.

А что читали, Вы, кроме газет? Встречались ли в интересные высказывания?

– *Потом читал Ренана: «Человек много лет был скотом, а затем много лет был дураком».*

– Похоже, что в России и первый и второй периоды становления человека, описанные Ренаном, еще продолжают, и без принятия специальной программы воспитания человеческого детеныша от рождения и до старости, боюсь, что не закончатся никогда...

– *Шел и думал, вернее, чувствовал: если бы теперь и удалось вырваться куда-нибудь, в Италию, например, во Францию, везде было бы противно, – опротивел человек! Жизнь заставляла так остро почувствовать, так остро и внимательно разглядеть его, его душу, его мерзкое тело. Что наши прежние глаза, – так мало они видели, даже мои!*

– Отчаяние – не самый лучший подсказчик думам и поступкам человека. Мне несколько раз приходилось менять не просто место работы, а профессию. Чаще всего самому приходилось разрабатывать проекты, которые сам же и реализовывал. Чтобы не впасть в отчаяние или в ненависть, я дал себе установку – терпимо и снисходительно относиться к начальству и коллегам по работе, которых не всегда можешь выбирать.

А что было бы, если бы наши глаза смогли увидеть то, чего раньше не замечали? Что это изменило бы? По-моему, ровным счетом ничего. Они вон, сидящие в высоких кабинетах, не очень то обращают внимания на то, видит народ, что они вытворяют, или нет...

– *Затем призыв Раковского, где, между прочим, есть такое место: «К сожалению, украинская деревня осталась такой же, какой ее описывал Гоголь, – невежественной, антисемитской, безграмотной... Среди комиссаров взяточничество, поборы, пьянство, нарушение на каждом шагу всех основ права... Советские работники выигрывают и проигрывают в карты тысячи, пьянством поддерживают винокурение...*

– Бедная моя, Россия! Ничего в ней не меняется, кроме названий. Были комиссары, сейчас главы муниципальных образований и администраций. Была партия большевиков-коммунистов, теперь партии единороссов, справедливо-россов, либерал-демократов, которых давно пора объединить в одну. Только на кону у них не тысячи, а миллиарды рублей, предприятия и города, федеральные и региональные министерства и ведомства...

– Все дышат тяжелой злобой к «коммуни» и к евреям. А самые злые юдофобы среди рабочих и *Ропите* (*Русское пароходное общество*). Но какие подлецы! Им поминутно затыкают глотку какой-нибудь подачкой, поблажкой. **И три четверти народа так: за подачки, за разрешение на разбой, грабеж отдает совесть, душу, Бога...**

– И в этом все осталось по-прежнему. Подачки, поблажки, грабеж, разбой, рэкет, коррупция... И после всего этого не стыдно идти в храм и прилюдно креститься. Какой цинизм! А народ все на что-то надеется, на какое-то чудо. Может быть, это и правильно? Без надежды жизнь станет и вовсе невыносимой.

Евреев даже не ругают. Они заняли руководящие посты в правительстве, в администрации президента, в регионах, в государственных корпорациях; подмяли под себя все, что можно. Но народу до них нет никакого дела. Каждый занимается своим: кто строит дом, кто возится с машиной, кто ищет работу... Каждый живет сам по себе, ни на кого не надеясь и не на кого не жалуясь. Так иногда в разговоре махнет кто-нибудь рукой, дескать что о них говорить. всё равно без толку... На этом критика в адрес правительства и конкретных её членов и заканчивается.

– Какими националистами, патриотами становятся эти интернационалисты, когда это им надобно! И с каким высокомерием глумятся они над «непугаными интеллигентами», – точно решительно нет никаких причин пугаться, – или над «испуганными обывателями», точно у них есть какие-то великие преимущества перед «обывателями». Да и кто, собственно, эти обыватели, «благополучные мещане»? И о ком и о чем заботятся вообще революционеры, если они так презирают среднего человека и его благополучие?

– Иван Алексеевич, я заменяю в Вашей фразе слово «революционер» на слово «демократ», слово «мещане» на «средний класс», слово «обыватели» на слово «народ», а смысл оставляю таким же. А заботятся они только о себе и не скрывают этого. А пенсионерам грозятся с 2030 года, а может быть и раньше, отменить государственные пенсии! Вот это работа Государственной Думы, региональных органов власти и правительства, вот это забота о людях!

– Нападите врасплох на любой старый дом, где десятки лет жила многочисленная семья, перебейте или возьмите в полон хозяев, домоправителей, слуг, захватите семейные архивы, начните их разбор и вообще розыски о жизни этой семьи, этого дома, – сколько откроется в темноте греховного, несправедливого, какую ужасную картину можно нарисовать, и особенно при известном пристрастии, при желании опозорить во что бы то ни стало, всякое лыко поставить в строку! Так врасплох, совершенно врасплох был захвачен и российский старый дом. И что же открылось? Истинно диву надо даваться, какие пустяки открылись! А ведь захватили этот дом как раз при том строе, из которого сделали истинно мировой жупел. Что открыли? Изумительно: ровно ничего!

– В связи с этим, мне, почему-то, подумалось не о простой российской семье, а о семье, принадлежащей, как это сейчас принято говорить, к элите общества. Так ведь коммунисты, а сегодня «демократы» о простой российской семье ничего плохого не говорили и не говорят. Ведь в советское время говорили, что партийная и советская верхушка насквозь прогнили, отделились от народа, работают только на себя, создают для себя спецраспределители, спецполиклиники, спецбольницы и спецсанатории и т.д. и т.п. Народ вправе был ожидать, что именно «демократы» будут теми радетьями народными, о которых он давно мечтал. И ведь примеры жизни в странах Западной Европы говорят сами за себя. Так, почему бы не поверить этим ораторам, почему не проголосовать за них, не встать на их сторону, не поддержать их?

Но что сделали со страной и народом эти «демократы»? Даже и сегодня граждане западных стран, судя по появляющимся публикациям в СМИ, в недоумении от происходящего в России, от творящегося произвола властей, от беззакония, от уровня коррупции и бедности населения, от стремительного роста самых богатых людей в мире среди граждан России...

А тем временем, Китай с его коммунистической идеологией, демонстрирует всему миру экономическое чудо и процветание. И это при такой-то численности населения!

Напрашивается всего один вывод: российский народ опять обманули, страну в очередной раз ограбили и продолжают это делать под самыми пристойными предлогами.

А народ, как при советской власти, так и сейчас молится Богу и надеется только на Него и на себя.

А власть поменяла только «окраску» – не более того. Да еще больницу, называемую в советское время «Кремлевской» переименовали вначале в ЦКБ (центральную клиническую больницу), а затем в Больницу с поликлиникой Управления делами Президента РФ. Да ещё, если в советское время Верховный Совет СССР и РСФСР собирался только на сессии и его избранники работали на общественных началах, то теперь депутаты ГД и ФС «работают» на постоянной основе, получают огромные зарплаты, имеют служебные квартиры в Москве и обслуживаются помощниками и государственным транспортом... А закон «О здравоохранении», прошедший первое чтение, не могут принять более 20 лет, а заменить законами СНИПы и ГОСТы – более 10 лет. Вот это производительность труда! А федеральные министерства и ведомства, надо полагать, 10 лет пишут инструкции и не вмешиваются «в финансовую и хозяйственную деятельность» подведомственных предприятий и учреждений разных форм собственности, согласно положениям, утвержденным Правительством РФ? Вот какой ответ я получил из Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации (№ П-12-14113-ОГ от 20.07.2018): «Минкомсвязь России – федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере информационных технологий (согласно Положению о Минкомсвязи России, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 2 июня 2008 г. № 418<sup>4</sup>), и не имеет полномочий вмешиваться в хозяйственную и финансовую политику компаний, осуществляющих свою деятельность в области связи». Это сколько же томов инструкций и методических рекомендаций должны они были сочинить за эти годы?! Не пора ли приниматься за настоящую работу?

– *И еще одна библейская строка:*

– *Честь унижится, а низость возрастет... В дом разврата превратятся общественные сборища... И лицо поколения будет собачье...*

– И это с буквальной точностью сказано про российское современное общество и всевозможные властные учреждения.

– *«Попытка французов восстановить священные права людей и завоевать свободу обнаружилась полное человеческое бессилие... Что мы увидели? Грубые анархические инстинкты, которые, освобождаясь, ломают все социальные связи к животному самодовольствию... Но явится какой-нибудь могучий человек, который укротит анархию и твердо зажмет в своем кулаке бразды правления!»*

Удивительней всего то, что эти слова, – столь оправдавшиеся на Наполеоне, – принадлежат Герцену. А сам Наполеон сказал:

---

<sup>4</sup> <http://ivo.garant.ru/#/document/193369/paragraph/30645:0/>



– *Что сделало революцию? Честолюбие. Что положило ей конец? Тоже честолюбие. И каким прекрасным предложением дурачить толпу была для нас всех свобода!*

– Призывы к свободе, равенству, братству не должны вести людей на баррикады. Путь к свободе, равенству и братству лежит через воспитание и самовоспитание из животного, пусть и самого высокоразвитого в сравнении с другими, – Человека! В противном случае эти призывы будут служить для завоевания и подчинения себе хищными животными домашних, доверчивых, прирученных, готовых поверить любым сказкам о счастливом будущем, которое подарят им хищники. Сказки читайте, умные книги, уважаемые большие дети. В них вы найдете больше правды, чем в речах и обещаниях современных политиков. И развивайте мышление – без него невозможно стать Человеками!

– *В Киеве «проведение в жизнь красного террора» продолжается: убито между прочим еще несколько профессоров, среди них знаменитый диагност Яновский.*

– Раз уж Вы упомянули еврейскую фамилию, замечу, что не раз доводилось слышать в качестве аргумента в пользу того, что Октябрьский переворот в России не является жидомасонским, потому что и во время переворота и впоследствии евреи гибли от рук революционеров и преследовались во времена культа личности Сталина. При этом они старались не упоминать и не акцентировать внимание на таких деятелях, как Керенский (еврей по национальности и член масонской ложи), Троцкий, Дзержинский, Урицкий, Свердлов и многих других известных палачей, не относившихся к русским. Сейчас широкой общественности доступна информация о том, что американские «воротилы большого бизнеса» финансировали Октябрьский переворот, а немецкие – приход к власти в Германии Гитлера! Они же были инициаторами массового «красного террора». К тому же за примером им далеко ходить не надо было, а достаточно было открыть Библию и прочитать историю о терроре, который устроил царь Ирод в отношении младенцев, когда хотел уничтожить новорожденного Иисуса...

– *Говорят, матросы, присланные к нам (в Одессу) из Петербурга, совсем осатанели от пьянства, от кокаина, от своеволия.*

– Потому-то их, надо полагать, и прислали, чтобы навести ужас на население, чтобы те сидели дома и не затевали протестных акций против новой власти. Такая же роль отводилась во время начала «ельцинских реформ» рэкетирам и бандгруппам. Если бы в них не были заинтересованы тогда и сейчас – их давно бы ликвидировали. Не так ли? Но, по-видимому, они нужны власти для поддержания порядка в стране, для пресечения протестных акций, для списания в случае гибели от их рук оппозиционных власти активистов на криминальные случаи на почве уличного грабежа или банальные ДТП с человеческими жертвами. Ведь навести порядок на дорогах можно максимум за месяц – была бы только политическая воля президента и желание председателя правительства. Но власти почему-то этого не делают. Почему они спокойно взирают на ежедневную гибель людей и делают робкие шаги по «ужесточению правил дорожного движения и административной ответственности за их нарушение», о которых громогласно заявляют, как о революционных и решительных?!

– *В мирное время мы забываем, что мир кишит этими выродками, в мирное время они сидят по тюрьмам, по желтым домам. Но вот наступает время, когда «державный народ» восторжествует. Двери тюрем и желтых домов раскрываются, архивы сыскных отделений жгутся – начинается вакханалия. Русская вакханалия превзошла все до нее бывшие – и весьма изумила и огорчила даже тех, кто много лет звал на Стенькин Утес, – послушать «то, что*

*думал Степан». Странное изумление! Степан не мог думать о социальном, Степан был «прирожденный» – как раз из той злодейской породы, с которой, может быть, и в самом деле предстоит новая долголетняя борьба.*

– Законопослушных граждан и бандитов уравнивали в правах. Есть уполномоченные по правам человека, общественные советы при губернаторах и общественные советы по надзору за соблюдением прав заключенных, хотя те и поражены в правах. С одной стороны – это правильно, но с другой – это по большому счету не работает, так как бандиты, даже находящиеся в местах лишения свободы, в правах не поражаются, а получают все, что пожелают. А после окончания срока наказания или условно-досрочного освобождения вновь возвращаются в прежние места и к прежним занятиям – терроризировать и грабить население. И в этом вопросе не надо изобретать велосипед, а взять на вооружение те законы, которые способствовали сплочению нации. Взять, к примеру, «Ясу» Чингисхана, согласно которой, мелкие жулики и воры, которых, по мнению служителей закона, можно было перевоспитать, лишали на определенное время свободы, а затем возвращали к полноценной жизни; допустивших более серьезные преступления – высылали из страны в Сибирь (их впоследствии именовали татарами); а совершивших тяжкие преступления – казнили. Закон был простым, понятным и единым для всех монголов. А сейчас за подарок в размере коробки конфет и банки кофе врача лишают свободы наравне с мошенником, укравшим сто миллионов – и тому и другому дают 3 года и несколько месяцев (украдшему 100 миллионов на 2 месяца больше)!

Когда сравниваешь, приведенные выше примеры, то поневоле разочаровываешься в нынешней представительной, исполнительной и судебной власти. От всего неприглядного, с чем приходится сталкиваться в жизни, спасаешься чтением хороших книг и заочными разговорами с умными людьми.

*– По милости Божьей, именно трезвости-то и не бывает у человека в наиболее роковые минуты жизни. Человек в эти минуты спасительно тупеет.*

– Возможно, это и спасает большинство граждан от необдуманных поступков, но тем, кто не смог отупеть, приходится выбирать – покинуть родину, или искать спасительное средство, чтобы не отупеть, не стать животным, которым хотят его видеть властьпредержащие? Еще раз повторюсь – для этого вижу только одно средство – чтение хороших книг.

*– Человек весьма охотно, даже с радостью освобождается от всяческих человеческих уз, возвращается к первобытной простоте и неустроенности, к дикому образу существования, – только позволь обстоятельства, только будь оправдание.*

– К сожалению, именно по этому пути пошло большинство граждан. И власть, по всей видимости, это устраивает и она это поощряет. Без государственной поддержки, а может быть согласно указаниям «сверху», закрылись «Книжная газета» и «Книжное обозрение». Ни в общественно-политических газетах, ни на радио, ни на телевидении, ни на сайтах интернета (я о таких не слышал) не прочтешь, не услышишь и не увидишь подробного обзора отечественной литературы, книжных новинок современных русских писателей и поэтов, философов и публицистов. Создается такое впечатление, что их нет, что их заменили на иностранных авторов и американские бестселлеры. Если в этом и заключается государственная политика, то она соответствует речи Аллена Даллеса, шефа ЦРУ на заседании Совета по международным отношениям. Стало быть, политика нынешних властей России, что бы они ни говорили народу, согласуется с политикой и интересами США. И вновь прослеживается все та же болезнь «уха и глаза», как и в советское время.

## Беседа с писателем О. А. Горчаковым

**Горчаков Овидий Александрович** (28 октября 1924, Одесса, УССР, СССР – 28 апреля 2000, Москва, Россия) – советский разведчик, русский советский писатель и сценарист.

– Уважаемый, Овидий Александрович, на некоторые суждения героев Вашего романа «Вне закона»<sup>5</sup>, высказываю свою точку зрения.

– *Один очень умный человек сказал, что антисемитизм – это религия для дураков.*

– Овидий Александрович, по-моему, полагаться на высказывание только одного, хоть и умного человека, весьма опрометчиво. Надо выслушать несколько суждений по этому вопросу и лучше противоположных, чтобы составить собственное мнение на этот счет. Всякое безапелляционное суждение у меня вызывает несколько вопросов: кто это сказал, что его побудило это сказать, кому выгодно такое суждение, чем ход истории подтверждает или опровергает это суждение? Если я не нахожу ответа хотя бы на один из поставленных вопросов, стало быть изречение автора не может служить для меня аксиомой. И я, в таком случае, могу говорить о предмете не в утвердительной, а вопросительной форме, свидетельствующей о поиске ответа.

Или другой тезис.

– *Война взорвала все устои нормальной жизни. И доказала, между прочим, что деньги не самое важное. Раньше деньги давали власть, силу и все прочее, теперь власть, сила дают деньги и все прочее.*

– Что деньги – не самое важное – черным по белому написано в Библии много столетий тому назад, но люди не обращают на это внимание. Деньги во все времена давали власть – и во времена фараонов, и во времена римских императоров, и во времена султанов, и во времена царей и королей, и в настоящее время. Только имеющие большие деньги могут «демократическим путем» прийти к власти и удерживать её пока не закончатся деньги. Но с другой стороны, тот, кто имеет власть и силу, может отнять деньги у любого – даже у успешного банкира или бизнесмена под весьма благовидным предлогом или без такового, особенно в том случае, если претендент замахнется на власть, которую ему не предлагает Администрация президента.

Война «взрывает все устои нормальной жизни» бедных людей, далеких от гражданской власти и армейских штабов. А кто-то на войне неплохо зарабатывает и укрепляет свою власть и финансовое положение.

– *В ушах еще гроыхали Васькины ругательства. Его «блатная музыка» смешила меня. Я уже понимал, что он «стучит по блату» не потому, что близок к воровскому миру, а потому, что, как и многие наши не шибко образованные парни, по уши влюблен Васька Баламут в дешевую и заразительную «воровскую романтику».*

– Эту романтику никто не пропагандировал в СМИ, но она манила мальчишек и некоторых бойких девчонок своей смелостью, непохожестью на тихие игры «маменькиных сынков и дочек». Непременным её атрибутом были голуби, семиструнная гитара, блатные песни, «поджигные пистолеты», перочинные ножи, папиросы или сигареты, дух свободы и восприятие себя взрослым и самостоятельным, независимым в своих поступках человеком.

---

<sup>5</sup> Цитаты О. А. Горчакова взяты из его романа «Вне закона» // М., Издательство «Советский писатель», 1990.

– *Посмотрите на теперешних бизнесменов. Абсолютно олигофренический тип мышления. Железная хватка, высоко развитые инстинкты, грубое недоразвитие интеллекта, неумение просчитать больше одного хода вперед, животный практицизм и моральная идиотия в тяжелой форме.*

– Овидий Александрович, бизнесмены, описываемого Вами типа, вышли, скорее всего, из бандитов, родители которых, а может быть и они сами, воспитывались на «воровской романтике». Ведь если вспомнить послевоенные годы, то на 10-15 нормальных семей, проживающих в 1-2-х этажных домах, приходилось 1-2 семьи воров и 1-2 семьи милиционеров.

И в те годы и сейчас к этому явлению относились и относятся как к явлению неизбежному, свидетельствующему о разном развитии интеллекта и уровне человеческой зрелости.

Может быть, в ходе эволюции, если государство будет предпринимать для этого активные воспитательные действия, эта разница уменьшится, только вот насколько эффективны будут эти действия и сколько лет на это потребуется? Об этом сейчас вряд ли кто-нибудь сможет сказать. НИИ образования РАН, похоже, занимается другими проблемами – их больше заботит от изучения каких произведений русских писателей нужно отказаться в школе.

– *Эти «может быть», эта проклятая подозрительность начинают сводить меня с ума. Недаром говорят: кто украл, на том один грех, а у кого украли, на том сто – всех подозревает...*

– Это все – нервы. А нервы, как известно, надо лечить. Подозревать всех, или какого-нибудь конкретного человека в чем-либо не имеет никакого смысла. Это дело специалистов. После прокола, допущенного Н. С. Хрущевым в определении года наступления коммунизма, никто не решается говорить о чем-то и называть конкретные сроки. Даже президент и правительство отказались от государственного планирования на перспективу, хотя бы ограниченную сроками их избрания, с указанием: что и когда планируют сделать. Удобная позиция – ничего не планировать и ни за что не отвечать. «Может быть», что-то и сделают полезное для народа и страны за время своего пребывания у власти, а «может быть», и нет. Хотите – сходите с ума, хотите – нет. Их это не волнует.

– *Было время и я преклонялся перед этим человеком. В каждом слове его мне мерещилась значимость; надутость и напыщенность принимал я за величие, даже тупое молчание казалось красноречивой паузой, а бессмысленный подчас взгляд – орлиным взором.*

– До 1953 года все высокопоставленные руководители, пытались подражать И. В. Сталину. Чины поменьше – своему непосредственному руководителю и так далее...

Что главное Вы хотели бы услышать от них?

– *Моя честь – моя совесть.*

– Похоже, Вы, Овидий Александрович, как и я, мечтатель и идеалист. Такие понятия, как «честь» и «совесть» не имеют нынче хождения и большинству нынешних руководителей всех уровней власти и муниципальных предприятий не свойственны.

– *На войне родина требует от нас самоотвержения во всем – отказа от многих радостей жизни, от свободы воли, даже высшего самоотвержения – самопожертвования, отказа от жизни. Но наша родина никогда не захочет отнять у нас нашу честь, нашу совесть. А*



*те командиры, те «полпреды», что захотят этого – враги родины, истинные враги народа, потому что они отнимают честь и совесть у народа.*

– Овидий Александрович, не могу с Вами не согласиться. Но сейчас нынешние идеологи или архитекторы политических и экономических реформ, как их еще называют, и не требуют от народа отказа от чести или жизни, они просто демонстрируют, что могут вполне спокойно жить без чести и совести, но со всеми радостями, которые только может подарить жизнь. И их не волнует, что думают по этому поводу люди, и как они собираются жить – с честью или без чести, с совестью или без совести... Они свой выбор сделали. И каждый из нас должен сделать свой выбор, не глядя на них, а заглянув в свои сердца и свои души.

*– Сам Самсонов (командир отряда диверсантов-десантников, а впоследствии партизанской бригады – прим. авт.) видно, хотел сломать меня, сделать своим сообщником, и теперь он считал, что добился своего. А к сообщникам своим, к людям покорным ему, он относился с брезгливым презрением.*

– Мне доводилось встречать подобных людей, уважающих только силу и только сильных людей, способных им противостоять, а может быть, опасавшихся, что они могут оказаться сильнее их, и делавших вид, что уважают. От таких людей нельзя ожидать искренности в отношениях. Они лживы и подозрительны, что и окружающие их такие же, как и они, поэтому стараются сломать и сделать своими сообщниками всех, кто находится у них в подчинении или встречается на жизненном пути.

*– Власть что мед – лакомятся им и медведи и мухи, только мухи дохнут от жадности, попав на мед.*

– Похоже, что человекообразные «мухи» от жадности не дохнут. Они ненасытны и жадны до меда и всего вкусенького. А власть для них – это даже не мед, а наркотик, который они стремятся заполучить любым доступным способом. И они не могут добровольно отказаться от власти, так как становятся зависимыми от неё и тех, кто их в неё привел. А зависимость от этой болезни врачи не могут вылечить так же, как пристрастие к азартным играм у лудоманов.

*– Береги честь смолоду, а здоровье к старости.*

– Совершенно справедливо. Овидий Александрович, Вы вот приводили в пример командира отряда, а затем бригады. Как Вы можете охарактеризовать его, как человека.

*– Самсонов – это пример обывательского индивидуализма, доведенного до крайности, до бандитизма. До этой крайности скатывается тот, кто активно противопоставляет личные интересы интересам коллектива.*

– С такими «командирами» гражданам России приходится сталкиваться довольно часто. Создается впечатление, что во власть отбирают именно таких. Честных, порядочных, принципиальных, грамотных, работоспособных туда или не берут, или быстро от них избавляются. А людей скомпрометировавших себя каким-либо образом продвигают по службе или переводят с одного места на другое подчас более высокое и «хлебное». В чем причина такого подбора кадров?

– Их оружие – лисья готовность поддакивать сильному, лиюность хамелеона, волчья нетерпимость к подчиненному и зависимому, собачья привязанность к шаблону и лозунгу, которыми они подменяют дух наших законов.

– И что же тот, кто назначает их на высокие должности, не понимает этого или делает это сознательно? У кого они учились? У главного террориста России и его последователей?

– Ведь Ленин говорил нам: нельзя считать себя коммунистом только потому, что ты усвоил коммунистические лозунги, только в борьбе можно стать коммунистом.

– «И вечный бой – покой нам только снится!»<sup>6</sup>. А в борьбе с кем – с капиталистами и империалистами или с народом? Современные «коммунисты» стали миллионерами и дружат с миллионерами и миллиардерами, которые оплачивают их предвыборные кампании в представительные органы власти. Они прикрываются только коммунистическими лозунгами, продолжают говорить, как и сто лет назад вождь мирового пролетариата, что они радеют за народ, но почему-то ничего для народа не делают?! Семьдесят четыре года им никто не мешал создавать в стране социалистическое общество! Но они так и не смогли его создать... А сейчас они находят оправдание своему бездействию тем, что их меньше в парламентах, чем представителей партии власти.

– А ты знаешь, я, оказывается, резиновый. «Резиновую Зину купили в магазине»... Сломать меня нельзя, а согнуть легко. И разогнуть можно, но выпрямить нельзя. Настоящего человека и смерть не ломает, а другого только одна могила выпрямит...

– Овидий Александрович, неужели для того, чтобы узнать – настоящий или фальшивый перед Вами человек, его обязательно надо испытать и, более того, подвести к смертному одру? Мне встречались опытные водители, которые говорили, что могут сказать, что за человек за рулем, по его стилю вождения автомобиля. При этом они не имели высшего образования психолога.

Если человек с внутренним стержнем, его трудно, а может быть и невозможно сломить и согнуть. А вот бездуховных, не имеющих чести и совести, можно легко запутать, соблазнить, свернуть с праведного пути и исправить их после этого бывает очень трудно, особенно, если они сами этого не захотят. Здесь, пожалуй, и могила бессильна будет: горбатого она исправит, а бездуховного – нет!

С людьми, не имеющими чести и совести, неприятно жить рядом в мирное время, но можно ли им доверять оружие в критических ситуациях и во время войны?

– Мне товарищи объяснили: приказ командира не освобождает от ответственности, а то и гитлеровцев мы не можем винить. Запомни, это очень важно.

– Люди, не имеющие в себе духовного стержня, выполняют любой приказ командира, в том числе и против своего народа! Вспомните хотя бы расстрел мирной демонстрации в Новочеркасске, когда по мирным гражданам палили танкисты боевыми снарядами, или обстрел здания Верховного Совета РФ...

Я что-то не припомню, что после этих расстрелов кто-то из офицеров и тем более рядовых был наказан или осужден общественностью, партиями, в том числе коммунистической. Хотя коммунистам это не с руки – приказ о расстреле демонстрации в Новочеркасске отдавал

---

<sup>6</sup> Александр Блок «На поле Куликовом»

первый секретарь ЦК КПСС Н. С. Хрущев, а второй – президент РФ Б. Н. Ельцин, в прошлом тоже видный партийный деятель. А стало быть, и единокороссам тоже не пристало высовываться и говорить о совести и преступных приказах...

– *Правдой жить, палат не нажить!*

– Овидий Александрович, сразу видно в Вас большого любителя русских народных пословиц. Так значит главная цель – не правда, не справедливость, не народ, не государство, а личный интерес? В то время это не все заметили и распознали, а сейчас личного интереса никто и не скрывает.

– *Страшное это дело – дать мелкому человеку большую власть!*

– Овидий Александрович, создается впечатление, что власть дают именно гражданам с отрицательными характеристиками и сомнительным прошлым... А что же надо делать, чтобы удержаться в ней?

– *Самсонов понимает: чтобы быть авторитетным командиром, надо знать больше, чем знают подчиненные. Для этого годятся всякие, даже искусственные меры. Надо отгородиться от подчиненных, держать их на дистанции, ввести строгую секретность.*

– Теперь понимаю, почему на руководящих постах так много бывших сотрудников ФСБ, внешней разведки и военных чинов, которые прошли эту школу работы с подчиненными.

## Беседа с политологом Т. В. Грачевой

**Грачева Татьяна Васильевна** (в открытых источниках сведения о дате и месте рождения отсутствуют) – политолог, кандидат педагогических наук, доцент, в течение ряда лет была заведующей кафедрой Военной Академии Генерального штаба Вооруженных Сил РФ, а также ведущим научным сотрудником Центра военно-стратегических исследований Генштаба ВС РФ.

– Уважаемая Татьяна Васильевна, в книге «Невидимая Хазария»<sup>7</sup> Вами поднята одна из самых больных тем для нашей страны – что же представляет Россия сегодня, какова её роль в мировой политике и что ожидает Россию и человечество в ближайшие десятилетия? Давайте поговорим об этом подробнее в той же последовательности, как и в Вашей книге.

– Если говорить о смене режима как цели нынешней войны, то в ее структуру правомерно включить революции в Грузии и на Украине, в ходе которых были установлены марионеточные проамериканские и антироссийские режимы.

В писании сказано: «По плодам их узнаете их» (Мф 7:16). Каковы же истинные «плоды» этих войн, что их роднит и что позволяет объединить их в структуру одной большой войны? Эти войны объединяет общая достигнутая цель, один и тот же результат. «Холодная война» закончилась распадом СССР и уходом его в небытие. Агрессия против Югославии буквально расплыла это государство, и оно было стерто с карты мира. От государства Ирак после американской интервенции осталось только название и руины.

То есть **при внешне различных мотивах этих войн их объединяет одна и та же скрытая цель – уничтожение национальной государственности. Государственность является главной мишенью, на которую нацелены все орудия и средства агрессора, развязавшего новую мировую войну.**

– Татьяна Васильевна, мне несколько непонятен мотив современных войн, о котором Вы говорите. Цель любой военной агрессии, как раньше учили в школах и вузах, сводится к захвату новых территорий, разграблению побежденных стран, установлению в них марионеточных режимов, превращению побежденных стран в рынки сбыта готовой продукции; вывоза из них сырья и получение дешевой рабочей силы. Для чего уничтожать национальную государственность, если с помощью экономических и политических рычагов можно привлечь страны на свою сторону в качестве союзников, сторонников или просто нейтральных, не вмешивающихся в дела других стран государств, и не мешающих никому жить, как им того хочется? В чем, по-Вашему, смысл новой мировой войны?

– В июне 1991 года в Баден-Бадене (Германия) на заседании пресловутого Бильдербергского клуба Дэвид Рокфеллер сказал: «Для нас было бы невозможным осуществить наш мировой проект, если бы все эти годы наши планы были предметом гласности. Мир намного сложнее, и сейчас он готов идти маршем к мировому правительству. **Сверхнациональный суверенитет интеллектуальной элиты и мировых банкиров, безусловно, предпочтительнее национального самоопределения, которое практикуется последние века.**»

---

<sup>7</sup> Цитаты Т. В. Грачевой взяты из её книги «Невидимая Хазария» // Рязань, Издательство «Зерна», 2008.

– Но разве национальные государства мешают банкирам и промышленным магнатам осуществлять их бизнес? Неужели невозможно мирное сосуществование небольших по численности населения национальных государств и супердержав, таких как США?

– В своем интервью Руссо (голливудский продюсер и кинодокументалист – прим. авт.) вспоминает, что он задал как-то Рокфеллеру вопрос: «Вы обладаете всеми деньгами мира, которые вам нужны. Вы обладаете всей полнотой власти в мире, которая вам нужна. В чем смысл всего этого, какова конечная цель?» На это Рокфеллер ответил: «Наша конечная цель – добиться того, чтобы все были чипированы. Чтобы контролировать все общество, **чтобы банкиры и элита контролировали мир**».

– Татьяна Васильевна, для чего им это нужно, и какими способами можно достичь этой цели? Остановят ли их от реализации своего замысла возможные многомиллионные жертвы среди мирного населения или они имеют четкую программу мирного решения этой задачи?

Все это смахивает на сказки. Неужели толстосумы от скуки и вправду решили позабавить себя чипированием населения планеты, как ученые чипируют или окольцовывают птиц, рыб и животных для наблюдения за их перемещением. Сколько же для этого потребуется контролеров? Или они предполагают поручить эту работу роботам? Так как-бы потом эти контролеры и, тем более бездушные роботы, их самих же не чипировали!

А что еще они предпринимают?

– Рокфеллер также сказал Руссо, что его семейный фонд создал и финансировал женское движение за эмансипацию с целью разрушить институт семьи и что сокращение численности населения в мире является основополагающей целью глобальной элиты.

– Так значит, помимо уничтожения национальной государственности, предполагается еще и значительное сокращение численности населения в мире. Чем люди виноваты перед хищниками, называющими себя «глобальной элитой»? Воздухом их дышат, воду их пьют? Ведь никто не покушается на их богатства и их жизнь, тем более, что они охраняют себя и своих близких, как самых ценных живых экспонатов, предназначенных для зоологического музея на какой-нибудь планете, похожей на Землю, но с более развитым интеллектом её обитателей, нежели «глобальная элита».

– Да, не читают в Бильдербержье русских сказок, а зря. Может, умнее бы стали... А поскольку ума не хватает, берут хитростью, коварством, лукавством, преступлениями, действуют исподтишка, тайно. Вывалят свой навоз на дорогу, а сами за угол прячутся. Ждут, кто в него вляпается. И уж кто туда попадает, того сразу тащат к себе. Мол, ты все равно теперь плохо пахнешь, так же, как и мы, оставайся с нами строить из нашего материала мировой порядок и отдай нам все, что у тебя есть: твою свободу, независимость и суверенитет.

– Вообще это больше напоминает романы писателей-фантастов, в частности, «Гиперболоид инженера Гарина» А. Н. Толстого. Но ведь были уже опыты с несвободой, концентрационными лагерями, резервациями и поселениями. Были смены режимов. Только в России за последние сто лет монархическая власть отдала бразды правления буржуазному правительству и Государственной Думе, а те, в свою очередь, отдали власть большевикам, которые учинили гражданскую войну, массовый «красный террор», гонения по политическим мотивам. В настоящее время управление государством строится по образцу и подобию США, которые вновь поспособствовали смене политического устройства и экономического «развития» Рос-

сии. Что теперь-то не так и кого опять это не устраивает? Все сделали правители страны и продолжают делать, как учили специалисты США и Англии. Казалось, Россия должна встать в один ряд со всеми странами Европы и Америки, ан, нет. Ведь все уже отдали: и национальную государственность, и свободу, и независимость, и суверенитет... Россия из страны равных прав и возможностей превратилась за короткое время «шоковых реформ» в страну нескольких десятков миллиардеров, нескольких тысяч мультимиллионеров и остальных нищих, которые вынуждены просто выживать и сводить концы с концами на выделяемый им прожиточный минимум.

*– Чтобы нам защитить нашу государственность, нужно, во-первых, признать сам факт этой войны, во-вторых, понять ее сущность, и, в-третьих, выработать четкую стратегию отражения агрессии.*

*Мы должны осознать, что защита нашей государственности – это не только наш гражданский долг, но и, самое главное, наш духовный долг как православных христиан перед Богом. Ведь в конечном итоге речь идет о преданности нашей вере и идеалам Святой Руси.*

–Татьяна Васильевна, я Вас не понимаю. Какую государственность Вы считаете нашей: бывшую в Российской Империи – монархическую, бывшую в СССР-РСФСР – советскую, или нынешнюю – анархистско-иммигрантско-бандитскую? Вера наша православная была попорана во время Октябрьского переворота 1917 года. С 1991 года православие было разрешено, но не вернулось в учебные заведения и в жизнь всего народа, а стало быть, осталось за пределами национальной государственности в качестве личного выбора граждан. Государство и власть в пользу православия выбор не сделали. К тому же президент называет в России три главных конфессии: иудаизм, православие и ислам. Непонятно, почему «за бортом» остались: буддизм и религии народов Крайнего Севера, Сибири, Дальнего Востока и Камчатки? Разве их насчитывается меньше, чем приехавших в страну иудеев? Или религия господ не должна соприкасаться с другими религиями? Тогда почему иудейские раввины садятся за один стол с иерархами православной церкви и ислама? Только потому, что они являются ветвями иудаизма и создавались иудеями?

*– Ведь если посмотреть на означенные выше составляющие нынешней мировой войны, то поставленные в них цели имеют ярко выраженный антироссийский характер, включая уничтожение наших союзников, превращение наших союзников в наших врагов, сокращение влияния России в мире.*

*Очевидно, что достичь мирового господства и установить глобальное государство невозможно, не покорив и не уничтожив Россию не только физически, экономически и политически, но прежде всего духовно.*

– По-моему, Татьяна Васильевна, Вы заблуждаетесь. Давайте, чтобы понять и правильно оценить возникшую в мире ситуацию, проанализируем её не по названиям стран, а по национальности людей, которые осуществляют в них перемены.

Не будем далеко ходить за примерами. Кто активнее всех боролся за свержение царя в Российской Империи? Евреи, грузины, армяне, азербайджанцы, поляки, латыши... Кто активнее всех призывал к переходу от однопартийной модели к многопартийности и демократическому устройству в СССР? Евреи, грузины, латыши, литовцы, эстонцы... Создается впечатление, что русские не имеют собственного мнения в отношении государственного устройства и экономической модели построения своего государства и отдают решать эти вопросы тем же евреям, грузинам, армянам, немцам... в надежде, что они сделают все правильно и тогда уж русские заживут, как и все другие народы в странах Западной Европы? Но проходят годы,

десятилетия, а ожидаемых результатов как не было в начале прошлого века, так нет и в начале нынешнего. Спрашивается, – почему, если евреи, грузины, армяне, азербайджанцы и немцы такие умные, какими они себя позиционируют, не могут осчастливить русских и другие коренные народы России своим мудрым правлением и проводимыми реформами? Я нахожу только один ответ, – потому что они их делали и делают для себя и под себя. Они не говорят об этом открыто до поры до времени, и только оказавшись за пределами страны, как Б. Березовский, говорят о своих целях прямо, что Россия будет принадлежать им. А ведь он занимал пост госсекретаря и координировал действия российских войск на Северном Кавказе! Не надо искать внешних врагов уничтожающих русскую духовность. Надо внимательно посмотреть по сторонам в своей стране и разглядеть, что можно сделать и невооруженным глазом тех, кто вместо духовности насаждает пошлость, вместо дружбы – вражду, вместо доброжелательности – грубость, вместо справедливости – правильность, вместо созидания – разрушение, вместо приумножения богатств страны и народа – разворовывание последнего...

О какой национальной государственности и суверенитете России можно говорить, если все ветви власти формируются, в первую очередь, из иммигрантов и ставленников бандитов и воров в законе?

*– Все наши силы были сосредоточены на подготовке к традиционной войне в физическом пространстве, причем исключительно узко в его территориальной составляющей (на суше, на море, в воздухе, в космосе). А враг пошел войной на сознание советской политической элиты и народа, поставив под контроль информационные потоки, купив или насадив свои СМИ.*

*Если взять все девять субпространств государственности, то мы готовились к войне только на 11%. Мы имели стратегию и оперативное искусство только для действий в территориальном субпространстве, в то время как нынешняя война требует разработки отдельных стратегий и оперативных концепций для всех пространств. А враг работал над ними и умело их использовал.*

– Татьяна Васильевна, всё, о чем Вы говорите, в советское время знали. Г. Н. Вачнадзе в книге «Антенны направлены на Восток»<sup>8</sup> писал: «В книге рассказано о подрывной деятельности империалистических радиостанций, таких как «Голос Америки», Би-Би-Си, «Свободная Европа», «Свобода», «Голос Израиля» и другие. Принципы мирного сосуществования все больше утверждаются в отношениях между государствами с различным социальным строем. Однако **борьба в области идеологии не знает, не может знать разрядки, ибо она выражает борьбу классов, интересы которых противоположны**. Империалистические круги, прикрываясь демагогическими призывами к «деидеологизации» международных отношений, никогда и не помышляли о прекращении идеологической войны против социализма. Как говорится в Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду партии, **«мы живем в условиях неугасающей идеологической войны, которую ведет против нашей страны, против мира социализма империалистическая пропаганда, используя самые изощренные приемы и мощные технические средства**. Все инструменты воздействия на умы, находящиеся в руках буржуазии, – печать, кино, радио – мобилизованы на то, чтобы вводить в заблуждение людей, внушать им представления о чуть ли не райской жизни при капитализме, клеветать на социализм. Эфир буквально насыщен всевозможными измышлениями о жизни нашей страны, братских стран социализма». Разоблачению деятельности разветвленной системы империалистических радиостанций, **осуществляющих идеологические диверсии против Советского Союза** и других социалистических стран, и посвящается эта книга».

---

<sup>8</sup> Г. Н. Вачнадзе «Антенны направлены на восток» // Москва, Политиздат, 1975.



И то, что сегодня в России вся идеологическая работа администрации президента и правительства, равно как и губернаторов, сводится к тому, чтобы показать – какие они хорошие, а СМИ, в том числе и государственные, отданы на откуп иммигрантам, красноречиво показывает, что на идеологическом фронте война проиграна по всем направлениям. Газеты, журналы, радио, телевидение, интернет, наружная реклама – все работает против национальной государственности и коренных народов России.

«Вначале было слово...», – написано в Библии. Что же ни при царе, ни при советской власти в штабе Верховного главнокомандующего и Генеральном Штабе не читали эту главную книгу христиан?

*– Стратегия оккупации ментального пространства и, как результат этого разрушения советской государственности, была изложена в речи экс-премьера Англии М. Тэтчер, с которой она выступила в ноябре 1991 года на заседании Американского Нефтяного Института (API). Как следует из записи, сделанной в ходе заседания, мотивы и сценарий заключались в следующем:*

*«Советский Союз – это страна, представляющая серьезную угрозу для западного мира. Я говорю не о военной угрозе. Ее, в сущности, не было. Наши страны достаточно хорошо вооружены, в том числе ядерным оружием. Я имею в виду угрозу экономическую. Благодаря плановой политике и своеобразному сочетанию моральных и материальных стимулов Советскому Союзу удалось достигнуть высоких экономических показателей. Процент прироста валового национального продукта у него был примерно в 2 раза выше, чем в наших странах. Если при этом учесть огромные природные ресурсы СССР, то при рациональном ведении хозяйства у Советского Союза были вполне реальные возможности вытеснить нас с мировых рынков. Сложилась весьма трудная для нас ситуация. Однако вскоре поступила информация о ближайшей смерти советского лидера и возможности прихода к власти с нашей помощью человека, благодаря которому мы сможем реализовать наши намерения. Этим человеком был М. Горбачев, который характеризовался экспертами как человек неосторожный, внушаемый и весьма честолобивый. Он имел хорошие взаимоотношения с большинством советской политической элиты, и поэтому приход его к власти с нашей помощью был возможен...»*

*«Деятельность «Народного фронта» не требовала больших средств: в основном это были расходы на множительную технику и финансовую поддержку функционеров. Однако весьма значительных средств потребовала поддержка длительных забастовок шахтеров.*

*Большие споры среди экспертов вызвал вопрос о выдвижении Б. Ельцина в качестве лидера «Народного фронта» с перспективой последующего избрания его в Верховный Совет Российской республики и далее руководителем Российской республики (в противовес лидеру СССР М. Горбачеву).*

*Однако состоялись соответствующие контакты и договоренности, и решение о «проталкивании» Б. Ельцина было принято. С большим трудом Ельцин был избран Председателем Верховного Совета России, и сразу же была принята декларация о суверенитете России. Вопрос: «от кого», – если Советский Союз был в свое время сформирован вокруг России? Это было действительно началом распада СССР.*

*Б. Ельцину была оказана существенная помощь и во время событий августа 1991 года, когда руководящая верхушка СССР, блокировав Горбачева, попыталась восстановить систему, обеспечивавшую целостность СССР. Сторонники Ельцина удержались, причем он обрел значительную (хотя и не полную) реальную власть над силовыми структурами.*

*Все союзные республики, воспользовавшись ситуацией, объявили о своем суверенитете. Таким образом произошел распад Советского Союза».*

– Если страны Западной Европы боялись развития нашей экономики в советское время, то почему президент и правительство убеждают нас до сих пор, что западные инвесторы придут с миллиардами долларов в Россию, чтобы строить промышленные предприятия? М. Тэтчер ясно сказала о главной задаче, которую успешно реализовали «новоявленные реформаторы». Я-то недоумевал – для чего иностранный бизнес купил успешно работавший Рязанский комбинат химического волокна, а затем его развалил? Чтобы избавиться от конкурента на мировом рынке вискозы!? Мы-то надеялись, что реформаторы будут предпринимать все необходимое для модернизации предприятий, создания гибких производств, о чем говорилось в намерениях. А вышло с точностью наоборот.

Стало быть, ждать инвесторов с Запада и Востока не приходится. Надо собственными силами и средствами восстанавливать и развивать собственную разваленную промышленность, сельское хозяйство и предприятия переработки. Правительство говорит, что понимает о необходимости предпринимать определенные шаги в этом направлении, но ничего, или почти ничего не делает. Так на кого работают президент, правительство, губернаторы и депутаты всех уровней власти? Они что – не понимают, что происходит в стране? Почему на проверку оказываются отрицательные результаты в экономике и огромные зарплаты у топ-менеджеров государственных корпораций?

*– Примеров, подтверждающих оккупацию и колонизацию экономического пространства, множество. Вот один из них. Известно, что на совещании Объединенного комитета начальников штабов 24 октября 1995 года Президент Б. Клинтон заявил: «Мы затратили на устранение одной из сильнейших держав мира многие миллиарды долларов, и уже сейчас близки к тому, что у русских называется самоокупаемостью. За четыре года мы и наши союзники получили различного стратегического сырья на пятнадцать миллиардов, сотни тонн серебра, золота, драгоценных камней и т.п. Под несуществующие проекты нам переданы за ничтожно малые суммы свыше двадцати тысяч тонн алюминия, две тысячи тонн цезия, бериллия, стронция и т.д. Многие наши военные и бизнесмены не верили в успех предстоящих операций. И напрасно. Расшатав идеологические основы СССР, мы сумели бескровно вывести из войны за мировое господство государство, составляющее основную конкуренцию Америке».*

– Татьяна Васильевна, этим примером Вы лишний раз подтвердили мою догадку, что власти США и Англии проводили и проводят целенаправленную работу по созданию Демократической империи. Но чтобы создать свою империю, надо вначале разрушить существующие. Как известно, ломать – не строить, и они успешно провернули эту операцию в Европе, стравив Германскую, Австро-Венгерскую и Российскую империи и развязав Первую мировую войну. Кто выиграл от всех этих войн? США, а если быть точнее, то банкиры и владельцы промышленных монополий. В ряде стран они руками самих же правителей и военных этих стран разрушили национальную государственность до, во время и сразу после окончания Второй мировой войны. А где не получилось и тогда – сделали это позднее с помощью оружия, что отчетливо видно на примере Югославии.

Маршал Советского Союза С. С. Бирюзов в своих мемуарах<sup>9</sup> пишет:

«Нелегкая задача стояла перед моряками! Крупные силы сухопутных войск требовалось перебросить через водную преграду шириной в 11 километров на побережье, заранее подготовленное противником в противодесантном отношении. Чтобы осуществить это, нужны были не только воля и храбрость, но и военная хитрость. Однако морякам этих качеств не занимать.

К сожалению, это никак не вязалось с планами тогдашних наших англо-американских союзников. Они всячески старались воспрепятствовать освобождению Балкан Советской

<sup>9</sup> С. С. Бирюзов «Суровые годы» // Москва, Издательство «Наука», 1966.

Армией и спешили оккупировать Румынию, Болгарию, Югославию, Грецию, Албанию. Им хотелось, во что бы то ни стало сохранить в этих странах реакционные режимы и опять превратить Балканы в антисоветский плацдарм.

Стремясь затормозить наступление наших войск в этом районе, англо-американская авиация забросала Дунай магнитными минами. Расчет был прост. Из-за слабо развитой железнодорожной сети в Румынии, Болгарии и Югославии эта крупная водная магистраль имела решающее значение для оперативных перевозок и питания советских войск, действовавших на Балканском театре. С апреля по сентябрь 1944 года наши союзники поставили на Дунае около 2500 магнитных мин. Причем наиболее интенсивно минирование проводилось в августе и начале сентября 1944 года, т.е. в тот период, когда наши войска громили южную группу фашистских войск и готовились к освобождению народов Румынии, Болгарии и других стран Юго-Восточной Европы».

На бомбежках Югославии в начале 90-х подробно останавливаться не буду. Об этом современникам хорошо известно.

США все-таки хоть и через 50 лет, но добились своего. Для США, Англии, а теперь и Израиля важно установить во всех странах мира «демократические режимы» и обеспечить беспрекословное подчинение своей воле и власти доллара. Что мы и наблюдаем во многих странах «развитой демократии». И этот процесс формирования Демократической империи продолжается.

*– Образовавшийся в результате деидеологизации вакуум в массовом сознании противник стал заполнять идеологией, насаждающей элементы колониальной, рабской психологии.*

– Совершенно справедливо. Вакуума в этом, одном из главных вопросов управления народами, существовать не должно. Там, где государство перестало заниматься вопросами идеологии, его заменили «строители демократии»...

О каком сохранении национальной государственности можно говорить при проигранной идеологической войне. Страну и народ фактически сдали с рук на руки иммигрантам, желающим поправить свое финансовое положение за чужой счет.

*– Народ был лишен возможности реализации своих потребностей в высоком социальном и государственном служении. Советскому человеку были свойственны эти потребности. Он вкладывал в это служение государству и народу весь жар души, тосковавшей по Богу. В этом был смысл его жизни.*

– Татьяна Васильевна, с этим я не могу безоговорочно согласиться. Нельзя говорить за весь народ с такой уверенностью и обобщением. Ваш тезис напомнил мне лозунг, вывешенный на одном из рязанских зданий в канун 1 Мая: «Все, что ты делаешь, ведет нас к победе коммунизма!». Помню, я тогда подумал: «Значит воры, взяточники, бандиты, насильники тоже ведут нас к коммунизму?». Народу внушали необходимость высокого социального и государственного служения. Наверное, были и такие, которые фанатично следовали этим внушениям. Но были и такие, которым было на это высокое служение, как говорится, наплевать. И именно они составляли основу партийной и советской власти, что и привело к её закономерному краху. Не тосковали они по Богу, не желали служить народу и стране. Смысл своей жизни они видели в служении себе и угождении вышестоящему... И народ это видел и понимал, и тоже не стремился к высокому социальному и государственному служению. И по Богу никто не тосковал, как и в нынешнее время. Смысл жизни был в создании семьи, воспитании детей и обеспечении себя всем необходимым для нормальной жизни...

– *Осуществленная Западом деидеологизация и десоветизация лишили народ этого смысла, отсекали возможность удовлетворения интеллектуальных потребностей, реализуемых в ментальном пространстве, и низвели до уровня удовлетворения исключительно биологических инстинктов и материальных потребностей, реализуемых в физическом пространстве. Фактически обрекли на некое животное существование.*

– Татьяна Васильевна, с этим выводом я не согласен. Обращу Ваше внимание на предисловие к книге Виктора Суворова, написанное Владимиром Буковским. Народ лишила смысла не деидеологизация и десоветизация, осуществленная Западом, а собственными бесстыжими руководителями партии и правительства, лишенными чести, совести и морали, то есть качеств, которыми должны были обладать согласно Моральному кодексу строителя коммунизма, который сами же принимали на съезде партии. А то ведь получается, что такую крепкую в идейном смысле страну, в недавнем прошлом ценою нескольких десятков миллионов жизней победившую фашизм, вдруг так быстро и легко развалили западные идеологи и СМИ, сделав это без единого выстрела... Рядовые граждане в этом развале участия не принимали. Все решали за них бывшие партийные и советские руководители.

Если в первые годы советской власти коммунисты жестоко подавляли всякое инакомыслие, всякое несогласие с их политикой, то в послевоенные годы после смерти И. В. Сталина, когда мужское население страны заметно уменьшилось, прибегать к крайним мерам надобности не было. Фронтовики, вернувшиеся с войны, радовались победе над врагом за праздничными столами практически каждый выходной. В отсутствии оппозиции руководители партии перестали заботиться об идеологической составляющей своей работы, акцентировав все внимание на проведении праздничных демонстраций. Ложь, пошлость, презрение, которое исходило от них по отношению не только к рабочим и колхозникам, но и к интеллигенции, не остались незамеченными народом. Поэтому, народ, увидев в Ельцине борца с этими развращенными властью партийными и советскими работниками, дружно его поддержал, понадеявшись, что его слова не разойдутся с его делами. Но и этот бывший партработник всех обманул.

Никто не может обречь людей на некое животное существование, кроме них самих. Книжные магазины, хоть и в меньшем количестве, но продолжают работать. Я уже не говорю об электронных книгах, доступных всем желающим в любом уголке нашей необъятной Родины. Библиотеки имеются даже в деревнях. Телевидение и интернет предлагают не только пошлость, но и вполне приличные, способствующие духовному росту программы и сайты, хотя их не так и много в сравнении с противоположными по своему назначению. Выбор за каждым человеком – заниматься самосовершенствованием и стремиться повысить уровень своей человеческой зрелости, или опуститься до уровня животного. И немало людей даже в нынешнем, пропагандирующем животный образ жизни, обществе выбирают духовный мир. И никто им в этом не препятствует.

А если руководители, депутаты, бизнесмены и бандиты выбирают животный образ жизни, то не надо на них ориентироваться и следовать их примерам, как это было и в советское время.

– *Народом, лишенным веры и государственной идеи, легко управлять, его легко поработить, превратить в тупых рабов и уничтожить. Ведь такому народу нечего защищать, кроме своего чрева. Именно на это был направлен план коллективного агрессора.*

– По-моему, как раз сейчас народ вновь начал обретать веру, только не во власть и государство, и не в Бога, а в себя. Вы думаете, деревенские мужики, или рабочие в городе ничего не видят и не понимают? Все всё видят и все всё понимают. Интересно, во время татаро-монгольского ига народ понимал, что он живет под игом, или просто жил в тех условиях, которые

сложились на тот момент. А ведь жили так русские не много не мало, а триста лет. Сейчас мы живем в других условиях внутренней и внешней политики государства. Много изменилось, но народ живет, играет свадьбы, рождает и воспитывает детей, умирает и вновь рождается. И это нормально. Если бы каждый гражданин мог изменять государственное устройство по своему усмотрению, творилась бы вакханалия и бесконечная бойня, которая привела бы к гибели человечества. А так – нравится нам или нет, но у народа нет другого выхода, как жить в создавшихся условиях. И защищать, если потребуется, народ пойдет не власть, не воров и бандитов, а свои семьи, своих любимых...

*– Как свидетельствует Кэсболт, ЦРУ тесно связано с МИ-6 и с такими многовековыми кланами глобальной элиты, как Виндзоры и Ротшильды (финансировавшие и поддерживавшие Февральскую революцию в России, которая привела к крушению российской священной государственности).*

– Впервые встречаю информацию подобного рода о 1917 году. Стало быть, и события 1991 года произошли не без их участия? Тогда цели и задачи «проводимых реформ» становятся понятными. А то все политологи твердили, что главное событие 1991 года – это смена строя с коммунистического на демократический. Тогда, дескать, Россия встанет в один ряд со всеми цивилизованными странами. Её примут во Всемирную торговую организацию, ей помогут правильными методами развивать промышленность и сельское хозяйство, науку и образование, культуру и здравоохранение – надо только отказаться от идеологических клише социалистического периода развития.

Но на поверку оказалось, что главной задачей США, Англии и Израиля была и остается в настоящее время – разрушение России и завладение её территорией и природными богатствами. А в переходный период – использование огромного рынка сбыта готовой и не обязательно качественной продукции. Народы России и его будущее никого не волнуют – это дело самих народов!

*– Кэсболт приводит список ключевых фигур глобальной контролируемой ЦРУ, МИ-6 и СОЛЛАД сети наркотрафика.*

*Это Тибор Розенбаум, агент МОССАД, бывший глава базировавшегося в Женеве банка Banque du Credit International – предшественника пресловутого Bank of Credit and Commerce International (BCCI), который известен как самый крупный банк по отмыванию денег, полученных разведывательными структурами от наркотрафика.*

*Кэсболт, ссылаясь на публикацию в журнале Life, пишет, что банк Розенбаума отмывал деньги для американского семейного клана Мейера Лански. Кроме того, Тибор Розенбаум поддерживал и финансировал Перминдекс – отдел убийц МИ-6, который стоял в центре организации убийства Джона Кеннеди.*

– Татьяна Васильевна, Вы показываете, что «воротилы большого бизнеса» США пускаются ради сохранения своего влияния над властью в стране на все тяжкие... Не стал исполнять президент США их воли – убрали, не будет выполнять канцлер ФРГ, президент Франции или России – и их уберут...

Спецслужбы США и Израиля действуют на территориях любых стран без предупреждения правительств. Взять хотя бы наделавшую много шума так называемую операцию по ликвидации Бен Ладена на территории Пакистана.

А уж церемониться с главами таких государств как Ирак и Ливия США и их ставленники в блоке НАТО тем более не стали.

– В пятницу 5 ноября 2004 года, когда стали известны результаты президентских выборов в США и Джорджа Буша поздравляли с победой, ВВС провела опрос американских журналистов, чтобы они прокомментировали это событие. Среди опрошенных был Гари Веб. Вот что он сказал: «Сегодня в моей голове крутится фраза – «народ имеет то правительство, которое он заслуживает». После этих выборов я пришел к тому выводу, что, к сожалению, большинство американцев не волнует то, что их правительство им постоянно лжет. Для них не важно, что их лидеры ограничивают их гражданские свободы, превращая страну в полицейское государство, прикрывая свои действия новыми слоями официальной секретности. Их не волнует, что их правительство действует в интересах богатых и корпоративного класса, главное, чтобы их собственные налоги не росли. Им также все равно, что их правительство тратит столько, что страна поставлена на грань банкротства. До тех пор пока им угрожает опасность со стороны некоего внешнего зла, все позволительно.

– В чем-то он и прав. Да, внешне может показаться, что и русских не волнует то, что делает правительство России. Но попробуйте заговорить с рядовым гражданином, не относящимся ни к какой ветви власти и, не имеющим от власти каких-бы то ни было поблажек, и он скажет Вам все, что думает о власти федеральной, региональной и местной. И ничего лице-приятного Вы не услышите.

Да, собственные налоги важнее, потому что они бьют по семейному бюджету и порой очень ощутимо. К примеру, купил гражданин автомобиль «Мерседес», который был в эксплуатации уже более 30 лет, за 300 тысяч рублей. Это была его мечта, которая после выхода на пенсию наконец-то осуществилась. Взял кредит и купил. С пенсионеров налог за один автомобиль, независимо от мощности двигателя, в тот момент не взымали. Но через два года этому гражданину прислали извещение, согласно которому он должен был уплатить в бюджет 50 тыс. рублей налога, так как мощность двигателя его автомобиля превышает 300 л. с. (Оказалось, что в закон, регулирующий это положение, областной Думой недавно были внесены соответствующие поправки). Казалось бы, существует юридическая норма, согласно которой закон обратной силы не имеет и новое положение должно распространяться на автомобили, приобретенные после принятия этой поправки. Но на практике эта норма не работает и только вводит в заблуждение доверчивых граждан. Если бы знал этот пенсионер, что с ним так обойдутся, то и машину покупать не стал бы, а теперь и продать её не может, а сдать в металлолом жалко, да и накладно получается – купил за 300 тысяч, а сдать в металлолом можно только за 9 тысяч. И вынужден в 68 лет еще работать, чтобы рассчитаться за взятый кредит и ежегодный налог, который растет год от года. А так как он не чиновник и не топ-менеджер размер пенсии ему не увеличивают и даже не индексируют согласно закону, то ему остается только материть власть, потуже затягивать пояс и жить без надежды на лучшее будущее, которое, как ему показалось, наконец-то, наступило. И если власти доведут его до крайности, он решил у них на виду облить себя бензином и поджечь. Хотя, конечно, это не выход из создавшегося положения.

Все видят и понимают, что власть действует только в собственных интересах и кланов, разбогатевших на разграблении страны, а не в интересах народа и государства. Вместо того, чтобы развивать промышленность и сельское хозяйство, и за счет этого наполнять бюджет, власть продолжает наполнять бюджет за счет народа, за счет придумывания всевозможных налогов и сборов. И что рядовой гражданин может сделать в такой ситуации?

– В одном из своих последних выступлений Гари Веб рассказал о книге британского историка Джеймса Бурка «Связи», которая произвела на него большое впечатление. Вот цитата из этой книги, которую он привел, обращаясь и к себе, и ко всем другим людям: «История – это не то, что нам усиленно внушают – дело великих людей или одиноких гениев, которые указывают путь в будущее со своих недостижимых высот. В какой-то момент каждый член

*общества становится активным участником того процесса, благодаря которому происходят решительные изменения и обновление».*

– Этот момент наступает, когда человек начинает задумываться, анализировать и понимать, что на самом деле происходит. По-другому этот момент в школьном учебнике по биологии называют мышлением. И для того, чтобы мышление начало функционировать, человеку нужен какой-то сильный толчок. Уговаривать его учиться мыслить, учиться на чужих ошибках – бесполезно. Он будет набивать собственные шишки, пока не научится абстрактному мышлению. Но власти, похоже, заинтересованы в том, чтобы мышление развивалось у людей как можно позднее, чтобы они делали побольше ошибок, чтобы тратили попусту побольше денег, чтобы не участвовали в акциях протеста против проводимой ими антинародной политики. Власти надо, чтобы граждане послушно шли на избирательные участки и опускали бюллетени, независимо от того, за кого отдадут свои голоса, потому что по большому счету это для власти не имеет никакого значения.

И вновь избранные депутаты и главы регионов будут продолжать смотреть сквозь пальцы на то, как народ спаивают, приобщают к азартным играм и наркотикам, как давят на пешеходных переходах и остановках общественного транспорта, то есть делают все возможное для деградации личности и сокращения численности населения.

*– Наркотическая война, развязанная против России, имеет свое экономическое обоснование. Дело в том, что официальный Вашингтон считает, что в среднем две трети нефтедобычи России должны уходить на экспорт. Согласитесь, что остающаяся одна треть явно недостаточна для покрытия внутренних потребностей.*

*Поэтому для того, чтобы сдержать внутреннее потребление энергоресурсов, необходимо заставить Россию проводить политику, направленную не только на деиндустриализацию и недопущение экономического роста, но прежде всего на депопуляцию. Ведь энергетические потребности связаны с потреблением на душу населения и обусловлены демографическим фактором.*

– Надо сказать, что это им удастся делать вполне успешно.

*– Обличение зла в наши дни, когда оно захватывает все большие пространства, утраченного духовное зрение человечества, является очень важным.*

– Как писал Гавриил Троепольский в романе «Белый Бим Черное ухо»<sup>10</sup>: «За правду можно и заплатить, но чаще за нее приходится расплачиваться». Но хотят ли люди участвовать в этом процессе обличения зла, хотят ли они знать правду? Ведь узнав правду, надо что-то предпринимать, чтобы с этим злом бороться, чтобы победить его. Как в русских народных сказках, так и в жизни, похоже, у людей вся надежда на Ивана-дурака, а не на себя. А пока такого героя на политическом Олимпе России что-то не видно.

*– Ежегодно в России от причин, связанных с наркотиками, умирает 80.000 человек. Напомним, что Пентагон рассматривает и использует наркотики как оружие массового уничтожения. Так что это наши боевые потери. Одно из пяти преступлений, совершаемых в России, связано с наркотиками.*

---

<sup>10</sup> Г. Н. Троепольский Собрание сочинений в четырех томах, том третий // Москва, «Современник», 1988.



– Татьяна Васильевна, Вы очень метко охарактеризовали умерших от употребления наркотиков боевыми потерями. Значит, не работает защита наших рубежей от проникновения этого оружия массового уничтожения. Если наркотики проникают через границу России и пограничная, и таможенная службы не выявляют их при пересечении границы, – значит, работают неэффективно или это какому-то влиятельному или влиятельным лицам очень нужно. Почему существуют наркотрафики за границей? Отличаются ли каналы поступления наркотиков в Россию от таковых в другие страны мира?

К тому же, судя по всему, неэффективно работают службы по пресечению наркоторговли внутри страны.

*– Кстати, Киссинджер известен своей непосредственной причастностью к глобальному проекту депопуляции. После обсуждения с руководством Римского клуба Киссинджер создает в 1975 году при Государственном департаменте США особое Управление по делам народонаселения. Главной целью созданного Киссинджером ведомства стало «сокращение народонаселения до 2 млрд человек путем разжигания войн, голода, болезней и других необходимых средств». С тех пор в каждой «горячей точке», будь то Персидский залив, Латинская Америка, Юго-Восточная Азия или Африка целью внешней политики США является сокращение народонаселения.*

– А кто уполномочил США не только не допускать увеличения народонаселения планеты, но и снижать его таким варварским способом? И эта программа, предложенная Киссинджером, судя по всему, реализуется, потому что иначе не развязывались бы войны, не готовились бы террористы, не поставлялось бы им оружие. И все же, объединив главные цели всех служб и ведомств США, Англии, Израиля и некоторых других государств, где сильна их позиция, главной их общей целью я бы назвал создание Демократической империи, а если быть более точным, то Христианско-демократической империи (ХДИ). А все цели и задачи служб и ведомств, которые доводятся до общественности, при этом, могут играть тактическую и отвлекающую роль, чтобы завуалировать истинную главную цель. Вот что написано по этому поводу в «Законе Божьем»<sup>11</sup>: «Многие язычники, наученные рассеянными иудеями, знали о грядущем в мире Мессии – **Великом Царе Израильском, Который покорит весь мир** ... В Иерусалиме волхвы стали спрашивать: «где родившийся Царь Иудейский? Ибо мы видели звезду Его на востоке и пришли поклониться Ему»... Волхвы вошли в дом и увидели Младенца Иисуса с Матерью Его. Они поклонились Ему до земли и поднесли Ему дары (подарки) свои: золото, ливан (ладан) и смирну (драгоценное, благовонное масло). Своими дарами волхвы показали, что родившийся Младенец Иисус есть, и Царь, и Бог, и человек. Золото они принесли Ему, как Царю (в виде дани; или подати), ладан, как Богу (потому что ладан употребляется при богослужении), а смирну, как человеку, который должен умереть (потому что умерших помазывали и натирали тогда благовонными маслами)... Предание сохранило имена волхвов, которые потом стали христианами, это были: Мельхиор, Гаспар и Валтасар. Память их св. Церковь празднует в день Рождества Христова». И далее «Родившегося Господа Симеон называет «светом во откровение» (для просвещения) языков (язычников), то-есть всех племен и народов, и «славою для народа своего», то-есть Израиля. – **Есть два Израиля: ветхозаветный и новозаветный. В Ветхом Завете то был избранный народ еврейский или израильский, а в Новом Завете – весь верующий мир христианский**».

Касательно задачи – снизить народонаселение планеты до 2 млрд человек, хотелось бы вначале понять её целесообразность. И потом описанными выше методами уничтожить 5 млрд

---

<sup>11</sup> «Закон Божий» Для семьи и школы со многими иллюстрациями составил Протоиерей Серафим Слободской. Издание шестое // Holy Trinity Monasteru, Jordanville, N.Y. U.S.A., 1999.

человек весьма и весьма проблематично. Даже самые кровопролитные войны уносили жизни 40 млн человек. А эпидемии и того меньше...

А. Н. Стрижев и Л. В. Гарибова в книге «Дары Подмосковного леса»<sup>12</sup> пишут: «Ученые подсчитали, что примерно в 7000 году до нашей эры численность населения Земли составляла только 10 миллионов человек, то есть такое число людей, которое сейчас проживает в таких городах, как Лондон, Токио, Москва, Нью-Йорк (книга вышла в 1989 году – прим. авт.). К началу нашего столетия численность населения Земли увеличилось до 1 миллиарда. Чтобы достигнуть этой цифры, потребовалось примерно 9 тысяч лет. Для роста населения во всем мире с 1 до 2 миллиардов человек потребовалось уже 100 лет, а до 3 миллиардов – только 30 лет. За десять лет, с 1970 по 1980 год, население Земли выросло еще на миллиард, превысив 4 миллиарда человек, а, по подсчетам ученых, к 2000 году достигнет 5,8-6,4 миллиарда человек (численность населения Земли по состоянию на январь 2016 года составляет примерно 7,3 миллиарда человек – прим. авт.), причем производство продуктов питания во многих странах, особенно густонаселенных, отстает от роста населения». И далее авторы пишут: «Искусственное разведение грибов приобретает в мире все большее и большее значение. В производстве грибов сейчас занято свыше 150 тысяч человек, а объем производства одних только шампиньонов в 1987 году превысил миллион тонн и имеет тенденцию к быстрому росту. За последнее время в связи с меняющимися требованиями к рациону питания людей, из-за общей нехватки традиционных сельскохозяйственных продуктов, употребление грибов, особенно городским населением, заметно возрастает, и мало-помалу грибы становятся общепринятой пищей, и спрос на них растет, давно уже превысив предложение, что является стимулом для развития промышленного выращивания и увеличения сбора и заготовки дикорастущих грибов. То обстоятельство, что грибы у нас в стране, да и в некоторых других странах, являются привычным пищевым продуктом, несомненно, позволит в недалеком будущем использовать их в качестве частичной замены мяса и рыбы, причем если в большинстве стран этот вопрос можно будет успешно решить только с помощью широкого культивирования грибов на промышленной основе, то у нас экономически целесообразно идти по пути увеличения заготовки и налаживания промышленного консервирования (соления, сушки, заморозки и маринования) дикорастущих грибов, а их в наших лесах еще вполне достаточно, и, по подсчетам экономистов, 5 процентов которых хватило бы на то, чтобы буквально завалить отличными грибами все рынки мира. Этот факт, безусловно, не исключает развития промышленного выращивания грибов, особенно вблизи крупных городов и в местностях с ограниченными запасами дикорастущих грибов».

Вот такой разный подход к решению проблемы удовлетворения продуктами питания все возрастающей численности населения планеты. Одни работают над тем как уменьшить численность населения путем разжигания войн, голода и болезней, а другие над тем как накормить народ. Так кто же отличался большим человеколюбием – американские политики, радеющие за «демократические ценности», или советские ученые, радеющие за человека?

– *Томас Фергюсон, сотрудник Управления по делам народонаселения, в свое время сказал: «Существует единственная тема за всей нашей работой – мы должны снизить уровень народонаселения. Либо они (правительства стран Третьего мира) сделают это сами, используя мягкие методы, либо они получают беспорядки, которые вы имеете в Сальвадоре, Иране или Бейруте. Население – это политическая проблема. Когда численность населения выходит из-под контроля, требуется авторитарное правительство, даже фашизм, чтобы его сократить. Заинтересованность профессионалов в сокращении населения обусловлена вовсе не гуманными соображениями. Это мило звучит, но мы смотрим на ресурсы и экологиче-*

<sup>12</sup> А. Н. Стрижев и Л. В. Гарибова «Дары Подмосковного леса» // Московский рабочий, 1989.

*ские ограничения. Мы смотрим на наши стратегические потребности, и мы говорим, что эта страна должна снизить численность своего населения, в противном случае вы будете иметь неприятности».*

– Они уже диктуют миру – кому, сколько иметь населения, кто, сколько должен отдавать природных ресурсов бесплатно или по очень низким ценам, определяют – кто относится к странам Третьего мира.

Каждая страна самостоятельно должна решать свои проблемы, в том числе экологические, экономические, продовольственные и демографические, только тогда можно будет говорить о демократии в истинном понимании этого слова, а не только в американской трактовке. А более сильные и более развитые страны должны помогать развивающимся странам консультативной и практической помощью, но не военной!

– *Фергюсон откровенно заявляет: «Гражданские войны – один из способов сокращения населения... Но самыми быстрыми способами его сокращения являются голод, как в Африке, или смертельные болезни».*

– Гражданские войны – это не самый эффективный способ сокращения населения, но успешно применяемый для ослабления или уничтожения национальной государственности, установления угодных режимов и глав государств. А за этим следует выгодная для инициаторов этих войн политическая и экономическая политика. И еще одно государство, таким образом, присоединяется к ХДИ.

Но не все так просто, как может показаться на первый взгляд. Кроме личных трагедий каждого человека, которые сопровождают любые конфликты, а тем более гражданские войны, они приводят к жертвам и масштабным миграциям мирного населения. Из России бежали по собственной воле и высылались неугодные режиму граждане после Октября 1917 года и распада СССР 1991 года. Современные войны 1990-2018 годов, развязанные США и поддержанные странами, входящими в блок НАТО, захлестнули беженцами страны Западной Европы. То есть фактически европейские страны поддержали войны, развязанные США, против самих же себя, потому что они легли на них не только финансовым бременем, но и создали массу непредвиденных ими проблем внутри самих стран! А ведь беженцы несут в себе не только надежду на лучшую жизнь в развитых европейских странах, но и угрозу их национальной государственности и национальной культуры, традиционного вероисповедания коренных граждан и новые болезни, которые «создавались первоначально для них – граждан стран Третьего мира». И о каком же сокращении численности населения в этих случаях можно говорить, когда страны Западной Европы создают для беженцев оптимальные условия для повышения их рождаемости?! Кроме того, создаются условия для замещения коренного населения стран Западной Европы, которое по прогнозам аналитиков при такой внешней и внутренней политике государств, идет к вымиранию, гражданами стран «Третьего мира». В такой политике США просматривается завуалированное желание не уменьшить численность населения стран Африканского континента, а ликвидировать в странах Западной Европы имеющиеся остатки национальной государственности, а чувство патриотизма коренных граждан заменить толерантностью и превратить в обезличенные государства по примеру США. При этом, что интересно, Израиль беженцев в свою страну не принимает, а США принимает в 10 раз меньше, чем Германия! Не странно ли это?!

Согласно статистике, которую приводит ООН<sup>13</sup>, 18 тысяч детей на земном шаре каждый день умирают от голода и недоедания. Всего в мире 850 млн людей ведут полуголодное суще-

---

<sup>13</sup> <https://www.newsru.com/world/26feb2007/golod.html/>

ствование. Из них половину составляют дети. Больше всего голодающих детей в Индии (свыше 100 млн) и Китае (почти 40 млн). Еще по 100 млн – в ряде других стран Азии и Африки; примерно 30 млн – в Латинской Америке.

– *Фергюсон говорит: «Каждая горячая точка в мире соответствует точке кризиса населения».*

– Каждая горячая точка в мире соответствует интересам ХДИ. И чем быстрее власти стран, ставших «горячими точками» примут все условия, которые им выдвигают «любители горячего», тем быстрее ситуация в их странах будет остывать. Это не значит, что народы этих стран получают демократические права и свободы, в странах начнется экономический рост и продовольственное изобилие. Это означает только одно – на карте мира появится ещё одна страна, присоединенная к ХДИ.

– *Были «единомышленники» и в России. Деиндустриализация, в которую ввергли страну по программам США, привела к тому, что в Сибири, нашей главной сырьевой базе, масса населения оказалась без работы и без средств к существованию, обреченной на вымирание. А приватизация, которая, как цунами, прокатилась по стране, привела к тому, что новые хозяева оказались не заинтересованы нанимать местное население Сибири, потому что тогда им пришлось бы содержать социальную инфраструктуру. И они стали говорить, что нас больше устраивает так называемый вахтовый метод найма. Речь идет о мигрантах из других стран. То есть он приехал, отработал, например, полгода, потом на его место приехал другой. И никакой социальной инфраструктуры не потребуется. Дешево. А дальше – больше. В середине 90-х принимаются специальные программы по переселению населения Сибири в центральные и без того перегруженные в демографическом отношении, регионы. Программы эти финансируются Всемирным банком, а «единомышленники» в том руководстве это позволяют и одобряют. В категорию лиц, подлежащих отселению, вошли безработные (то есть подавляющее большинство трудоспособных граждан России, которых оставили без работы в результате деиндустриализации и приватизации), матери-одиночки (действительно, зачем на этот социальный «балласт» деньги тратить) и пенсионеры (а эти и подавно не нужны, видимо, надежда была на то, что, стариков тронь с насиженных мест, они и помрут где-нибудь, брошенные всеми). Можно сказать, что отселению по программам ВБ подлежало практически все население Сибири и районов Крайнего Севера.*

– На проходившем в декабре 2016 года в Лиме (Перу) саммите АТЭС Президент России В. В. Путин встречался, в частности, с директором Международного валютного фонда Кристин Лагард. Из доведенной до общественности сути их беседы<sup>14</sup> стало ясно, что МВФ может делать с экономикой любой страны все, что захочет, посредством рекомендаций и финансовых механизмов построения такой экономики, какую МВФ посчитает нужным для данной страны. За 25 лет «реформ», проводимых в России под патронажем МВФ, в стране было уничтожено 90% промышленности, что привело к тому, что страна стала сырьевым придатком Запада. Кристин Лагард признала, что экономику России разваливал и продолжает разваливать своими рекомендациями Международный валютный фонд.

А нам все эти годы президент и правительство рассказывают сказки о каких-то ожидаемых с Запада инвесторах, которые выстроят нашу экономику не хуже европейской и американской.

---

<sup>14</sup> <https://www.русинфо.рф/кристин-лагард-призналась-что-мвф-нам/>

Наконец-то, президенту и гражданам России хоть кто-то сказал правду о российской экономике и перспективах её развития, а то ведь ни советники, ни эксперты, наверное, не говорили ему об этом, а нам тем более. А президент в свою очередь успокаивал нас, что доволен работой правительства, что с экономикой все обстоит хорошо, что уже наступила стабилизация и со следующего года намечается рост ВВП.

Но ведь МВФ без четкого выполнения его рекомендаций российскими властями не смог бы добиться таких ошеломляющих результатов! А ведь то, о чем сказала директор МВФ, свидетельствует не о проводимых реформах, а о преступной деятельности по развалу страны и экономики. Так кто эти российские участники развала страны? Предстанут ли они перед судом? Неужели во власти совсем не осталось умных, честных и порядочных людей? Что, когда, какими силами и средствами собирается делать президент и правительство по восстановлению разрушенной промышленности и сельского хозяйства? Когда прекратится и прекратится ли разворовывание и разбазаривание народного достояния? Или президент и правительство продолжают и дальше выполнять указания МВФ и других международных структур, направленные на разрушение страны и денационализацию государственности?

*– Антропологи доказали, что если человек радикально меняет район проживания, то его роду (ему и его потомкам) потребуется 200 лет, чтобы полностью физически, психологически и в социальном отношении адаптироваться к новому месту жительства. То есть это колоссальная ломка, которая оборачивается тяжелыми последствиями для здоровья человека.*

– Не кажется ли Вам, Татьяна Васильевна, такая оценка антропологов по меньшей мере странной? Когда люди ехали по комсомольским путевкам осваивать земли Крайнего Севера и Дальнего Востока, участвовали в стройках века – Байкало-Амурской магистрали и освоении целинных земель, при этом радикально меняя традиционный район проживания, это считалось государственным делом, делом чести и даже подвигом. Я уж не говорю о столыпинских реформах и освоении той же Сибири и Дальнего Востока, начатых при царе. А когда люди возвращаются в родные места, пусть и не всегда по своей воле, то это считается большой ломкой. Мои родственники продолжительное время работали в Петропавловске-Камчатском, а после выхода на пенсию вернулись в родные края. Причем они отмечали, что многие делали это гораздо раньше – выработав необходимый стаж для получения льготной пенсии.

Может быть, такая ломка происходит с теми, кто потерял связь со своими родными, со своими корнями, с теми, кто сроднился с Сибирскими и Дальневосточными местами и не желал бы с ними расставаться. Ведь одной из причин этого является то, что всех нас прикрепили к определенным местам проживания, предоставляя «бесплатное» жилье, обеспечивая работой и социальными пособиями. В советское время невозможно было продать квартиру в одном городе и купить в другом. Надо было квартиру в одном городе сдать, а в другом городе встать на очередь для получения новой квартиры, которую иногда приходилось ожидать месяцы и годы, ходить по инстанциям и писать письма для отстаивания своих прав. Не меньшей ли ломкой были для людей эти хождения по семи кругам «советского ада»? Если кому этого не приходилось делать, я рад за их счастливое советское прошлое.

Да, существуют народы, которые не могут жить в других климатических условиях. Так, О. В. Волков в книге «Погружение во тьму»<sup>15</sup> описывает, что якуты, ссылаемые при сталинском режиме на Соловки, не выносили тех условий и быстро погибали, а калмыки, ссылаемые в Красноярский край, не доживали там и до года...

А некоторые народы могут жить в любых странах и в любых климатических условиях! Им любой климат подходит: и климат Чукотки, и климат Англии, и климат Индии, и климат

---

<sup>15</sup> О. В. Волков «Погружение во тьму» // Москва, «Советская Россия», 1992.

США. И 200 лет не требуется, чтобы адаптироваться и прийти к власти в странах проживания. Так, что нельзя обобщать, как это сделали антропологи. Этот вопрос, индивидуальный для каждого народа и для каждого индивидуума.

*– На фоне межклановой борьбы за богатства страны, созданные народом и принадлежащие ему по праву, об этом самом народе никто не думал. Его просто грабили и уничтожали.*

– Татьяна Васильевна, по-моему, о народе никогда и никто не думал. По крайней мере, я таких руководителей не встречал и о таких не слышал.

А межклановая борьба была и в советское время и, тем более, не прекращается сейчас, потому что в театре военных действий по переделу сфер влияния никогда не бывает ни антракта, ни ремонта...

Это наглядно проявилось после сообщения об избрании в США новым президентом Трампа, а в нашей стране о коррупционном скандале, связанном с министром экономического развития Улюкаевым. Некоторые аналитики связывают это с обострением межклановой борьбы за власть, за природные богатства, за остатки государственной (народной) собственности, которую планируют выставить на продажу.

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.