

Алексей Миронов

*Правда о языке.
Язык Адама и Суфа –
Великий Русский язык...*



Алексей Миронов

**Правда о языке. Язык Адама и
Сифа – Великий Русский Язык**

«Издательские решения»

Миронов А. В.

Правда о языке. Язык Адама и Сифа – Великий Русский Язык /
А. В. Миронов — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-937857-6

Автор, профессионально владеющий несколькими европейскими языками, собрал труды многих известных ученых, работавших над вопросом происхождения русской письменности и языка. Устоявшиеся в науке гипотезы происхождения всех известных алфавитов от финикийского и всех языков из древнееврейского не имеют под собой никаких веских доказательств.

ISBN 978-5-44-937857-6

© Миронов А. В.
© Издательские решения

Содержание

Глава 1	6
1.1 Исторический документ – болгарский памятник X века н.э. «Письмена монаха Храбра»	6
1.2 Киевский Синопсис и все древние византийские и русские хронографы	10
1.3 «Келейный Летописец» святителя Димитрий Ростовского. Упоминание о создании протописьменности праведным Сифом в начале V тысячелетия до Р. Х. Гипотеза ее создания	13
1.4 Гипотеза создания азбуки праведного Сифа – открытие в истории языкознания	17
ГЛАВА 2	19
2.1 Русские корни в языках народов мира. Исследования лингвистов	19
2.2 Ю. Яхонтов. История рукописи	75
Конец ознакомительного фрагмента.	77

Правда о языке. Язык Адама и Сифа – Великий Русский Язык

Алексей Викторович Миронов

© Алексей Викторович Миронов, 2019

ISBN 978-5-4493-7857-6

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Глава 1

1.1 Исторический документ – болгарский памятник X века н.э. «Письмена монаха Храбра»

Указание на изначальный язык человечества.

Быт. 11:1. На всей земле был один язык и одно наречие.

...Друзии же глаголють, чему же суть словенские книги? Ни того же суть Бог створил, ни ангелы... Не суть Словенские книги от Бога.

Что же глаголем тем безумцем? Обаче речем от святых книг,, якоже научихомся. Нестъ бо Бог створил прежде ни Жидовская языка, ни Римска, ни Еллинска, – ня же Сирскы, им же и Адам глагола, и от Адама до Потопа и от Потопа до Вавилона, нежелли

Бог раздели языки при столпотворении...

Монах Храбр. Трактат «о Письменах»

«Трактат о письменах» – это исторический документ болгарского книжника X века, признанный всем мировым научным сообществом. У монаха Храбра были серьезные основания для утверждения того, что Адам говорил на Славянском языке... Это утверждение «не замечалось» и замалчивалось на протяжении тысячи лет. Есть церковное предание, что под этим псевдонимом написал свой труд сам просветитель славян святой Кирилл, а равных в познании языков ему еще в истории не было.

Древние летописи, сказания, хронографы и синопсисы в один голос сообщают о происхождении Славянского народа от 6 сына Иафета Мосоха. Он же, по преданиям, через 131 год после Великого Потопа ушел из долины Сеннаар и заселил всю Европейскую Равнину. Соответственно, он не участвовал в строительстве Вавилонской Башни (2700 лет до Р.Х.), сохранив при этом первобытный язык Адама, который наследовал от отца своего Иафета и деда Ноя.

О ПИСАНИЕХЪ ЧРЪНОРИЦА ХРЪБЪРЯ

Прѣжде оубо словѣне не имѣхъ книгъ, нж урѣтами н рѣзани
 утѣхъ н гатаахъ, погани сжце. Крѣстившежеса, римскани н
 Гръуьскыи писмены нждаахъса, словѣнскы рѣуь безъ
 оустрокии; нж како мѡжетъ са писати добрѣ Гръуьскыи писмены:
 бѣ, нли живѡтѣ, нли зѣлау, нли црковѣ, нли чаанне, нли ширѡта, нли
 іадѣ, нли ждоу, нли іюность, нли жззыкѣ н інаа пѡбнаа снмь. И тако
 бѣшж многа лѣта. Потомже уѡколюбецѣ бѣ, строжи всѣ, н не
 ѡставлѣж уѡва рода безъ разоума, нж вса кѣ разоумоу привода н
 сїсенню, помиловавъ родѣ уѡвъ, посла имь сѣго Кѡнстантіна
 философа, нарицаемаго Кїрила, мжжа праведна н истинна, н сѣтвори
 имѣ, а писмена н ѡсмы, ѡва убо по уиноу Гръуьскыхъ писменѣ, ѡва
 же по словѣнѣстѣи рѣуи. (Ѧ) прѣваго же науенѣ по грѣуьскоу: ѡни
 оубо ѡлфа, а сѣ ѡзѣ. Ѧ ѡза науатѣ ѡбок: н іакоже ѡни, подѡблшесѣ
 жидовьскыи писменемѣ, сѣтворишж, тако н сѣ Гръуьскыи. Жидове
 бо прѣвое писма имѣтѣ ѡлефѣ, еже са сказахѣ оубенне
 сѣврѣшахѣ. вѣводиоу дѣтницю, н глѡце: ѡнисѣ, еже єсть ѡлефѣ;
 н Гръци, подѡблшесѣ томоу ѡлфа рѣшж. И спѡдобисѣ реуенне
 сказанна жидовьска Гръуьскѣ жззкоу, да реуетѣ дѣтницю въ оубенна
 мѣсто, ници, ѡлфа бо ници са реуетѣ Гръуьскомѣ жззкомѣ. Тѣмъ бо
 пѡблсѣ, сѣи Кїрилѣ створи прѣвое писма ѡзѣ. нж іако н прѣвомоу
 сжцоу писмени ѡзѣ, н Ѧ ба даноу родоу Словѣнскомоу на ѡврѣстие
 оустѣ, въ разоумѣ оууащисѣ бѣквѣмѣ велнкомѣ раздвиженнемѣ
 оустѣ възгласитсѣ, а ѡна писмена маломѣ раздвиженнемѣ оустѣ
 възгласитсѣ н испѡвѣдажтсѣ. се же сжтѣ писмена Словѣнськаа, снце
 а пѡбаетѣ писати н глѣти: ѡ бѣ вѣ гѣ.

Дроузин же глѣтѣ: пѡуто єсть, ѡи. писменѣ створиѡлѣ. а мѡжетѣ са н
 меншнмѣ того писати, іакоже н Гръци кѣ, пишжтѣ. И не вѣдѣтѣ
 колнцѣмѣ пишжтѣ Гръци; єсть бо убо кѣ писменѣ, нж не
 напѣнѣжтсѣ тѣми кнїгѣ, нж приложани сжтѣ двѡгласныхъ ѡі. н въ

УПМЕНЕХЪ ЖЕ Ꙗ, ѿ е ѡ ѿ ДЕСАТНОЕ ѡ ѿ СЪТНОЕ, ѡ СЪВІРАЖТСА НХЪ ЛН.
ТѢМЖЕ ПОТОМОУ ПОБНО ѡ ВЪ ТѢЖДЕ ѿВРАЗЪ СТВОРИ СТЫН КІРНАЪ ЛН
ПИСМЕНЪ.

Дроуѣни же глахъ: ѹсесоуѣ сѣхъ Слаовѣнскы кнѣгы? ни того во
ѣсть бѣ створнаѣ, ни то аѣган, ни сѣхъ ѣжде кѣни, ꙗко Жидовскы
ѣ Римскы ѣ Сланскы, ѣжде ѡ кѣна сѣхъ ѣ прихты сѣ вѣѣ.

И дръзѣни мнѣть, ꙗко бѣ намѣ естъ створиѣти писмена, и не вѣдаѣтсѣ
уѣо глѣше ѡ каанѣни. И ꙗко трѣмъ ꙗзыкомъ естъ бѣ повелѣѣти
книгамъ быти, ꙗкоже въ кѣни пишеть: и бѣ дѣска написана
Жидовскы и Римскы и Еллинскы, а Словѣнскы нѣ тоу; тѣмъ же нѣ
сжѣти Словѣнскыѣ книги ѡ бѣ. Къ тѣмъ уѣо глѣмъ, или уѣо речѣмъ къ
таѣмъ безоумнымъ? Ѣвѣе речѣмъ ѡ стѣхъ книгѣ, ꙗкоже
науѣишѣмъ: ꙗко всѣ по радѣ бываѣтъ ѡ бѣ, а не ииногда. нѣ естъ во
бѣ створиѣти Жидовска ꙗзыка прѣжде, ни Римска, ни Еллинска, ни
сирскы, ииже и Адамъ глѣ, и ѡ Адама до потопа, и ѡ потопа,
дондеже бѣ раздѣли ꙗзыкы при стѣлпотворѣни, ꙗкоже пишеть:
размѣшеномъ же бывшемъ ꙗзыкымъ. И ꙗкоже сѣ ꙗзыци
размѣсишѣ, тако и нрави, и обѣуѣе и оустави, и закони, и хѣтвости
на ꙗзыкы. Египѣтѣнѣмъ же земелѣренне; а Персѣмъ и Халдѣемъ и
Асирѣемъ, звѣздохѣтенне, вѣшвенне, враѣеванне, ѣарованна, и всѣ
хѣтвостѣ ѡѣѣ. Жидовомъ же стѣмъ книгѣ, въ ниѣже естъ писано, ꙗко
бѣ ииѣ створи и земля, и всѣ, ꙗже на неѣ, и ѡѣка, и всѣ по радѣ,
ꙗкоже пишеть. Еллинѣмъ граматикѣ, риторикѣ, философѣ. Ни
прѣжде сего Елѣни не ииѣхѣ своиѣ ꙗзыкомъ писменѣ, ни
Финѣиѣскыѣми писменѣмъ писахѣ своѣ си рѣѣ, и тако бѣшѣ многа
лѣта. Панамидѣ же послѣжде пришеѣ, наѣнѣ ѡ ѣлѣфы и вѣтѣ, ѣи
писменѣ тѣмъ Еллинѣмъ ѡбрѣте, прѣложи же ииѣ Кадымъ мѣлѣни
писмена ѣ; тѣмъ же многа лѣта ѣи писменѣмъ писахѣ. И потомъ
Симонидѣ ѡбрѣте, приложи двѣ писмени, Епѣхарѣи же сказатѣль ѣ
писмена ѡбрѣте; и сѣѣрасѣ иѣ ѣд. По мнозѣхъ же лѣтѣхъ Дионисѣ
Грамаѣтикѣ ѣ двогаѣсиѣхъ ѡбрѣте; потомъже дръзѣни ѣ, и дръзѣни ѣ
ѣнменѣтаа; и тако мнози многыѣми лѣтѣмъ

ѣдва събрашѣ ѿ писменъ. Потомже многомъ лѣтѣмъ минувшемъ, вѣнѣмъ повелѣниемъ ѿверѣтеса ѿ мжѣ, ѿже прѣложишѣ ѿ Жидовѣскаа на Гръѣвскыи жъзыкѣ. И словѣнскыи кнѣги ѣдинъ сѣын Квстантинъ, нарицаемъ Кирѣлъ, ѿ писмена створи ѿ кнѣги прѣложи въ малѣхъ лѣтѣхъ, а ѿни мнози многы лѣты жъ нѣхъ писмена оустрой, а ѿ прѣложенне: тѣмже словѣнскаа писмена стѣниша сѣ ѿ ѣстиѣниша, сѣ въ мжѣ створиша ѿ ѿ, а Гръѣвскаа Ёланинѣ погани.

Иѣе ли кто речеѣ, ѿко нѣс оустройша добрѣ, понеже сѣ пострадаѣ ѿ ѣще. ѿвѣтъ речеѣ сѣмъ: ѿ грѣвскыи такожде. многади сѣтъ пострадали Икѣлла ѿ Симлахъ, ѿ потомъ ѿни мнози; оудовѣе во ѣсть послѣжде потворити, неже прѣвое створити.

Иѣе во въпрѣсиши кнѣгуна грѣвскыи гѣмъ: кто въ ѣсть писмена створиша, ѿли кнѣги прѣложиша, ѿли въ кое врѣмѣ, то рѣдѣи ѿ нѣхъ вѣдѣтъ. Иѣе ли въпрѣсиши Словѣнскыи воукара, гѣмъ кто въ писмена створиша ѣсть, ѿли кнѣги прѣложиша, то всѣи вѣдѣтъ, ѿ ѿвѣщавше, рекѣтъ: сѣын Квстантинъ философъ, нарицаемъ Кирѣлъ. тѣ намъ писмена створи ѿ кнѣги прѣложи, ѿ меѣодне братъ ѣго. И аѣе въпрѣсиши, въ кое врѣмѣ? то вѣдѣтъ ѿ рекѣтъ: ѿко въ врѣмена Михѣила црѣ Гръѣвскаго, ѿ Бориса Кнѣза вѣлгарѣскаго, ѿ Растница Кнѣза моравѣска, ѿ Коцелѣ Кнѣза Блатѣнска, въ лѣта же ѿ сѣзданна вѣсего мира 5278. Сѣтъ же ѿ ѿни ѿвѣти, аѣе ѿ ѿнде речеѣ, а нѣнѣ нѣсть врѣмѣ. Такъ разоумъ, братѣи, ѣтъ ѣсть далъ Словѣнѣмъ, ѣмоуѣе слава ѿ ѣсть ѿ дрѣжава ѿ покланѣниѣ, нѣнѣ ѿ присно ѿ въ бесконечныи вѣкы, аминѣ.

1.2 Киевский Синописис и все древние византийские и русские хронографы

Указание на род Мосоха – шестого сына Иафета и его не участие в строительстве Вавилонской Башни.

О. Я. Сапожников, И. Ю. Сапожникова Мечта о русском единстве.

Киевский синописис (1674)

Каждому ведь человеку необходимо знать о своей отчизне и другим вопрошающим рассказать. Ибо людей, не ведающих своего рода, глупыми почитают.

Феодосий Сафонович, игумен Киевского Златоверхого Михайловского монастыря (XVII в.)

«Киевский синописис» – яркое и интересное явление русской культуры, литературы и истории. Сочинение было впервые опубликовано в типографии Киево-Печерской лавры в 1674 году и в течение XVII—XIX веков переиздавалось более 30 раз.

О МОСОХЕ, ПРАРОДИТЕЛЕ

СЛАВЕНОРОССИЙСКОМ и о племени его

МОСОХ, ШЕСТЫЙ сын Афетов, внук Ноев, толкует^{ся} от Еврейска Славенски *вытягающий* и *ростягающий*, от вытягания лука и от расширения великих и множественных народов Московских, Славенороссийских, Польских, Волынских, Чешских, Болгарских, Сербских, Карвацких и всех обще, елико их есть, Славенска языка природне употребляющих. **Той бо Мосох по потопе лета 131.** шедши от Вавилона с племенем своим, абие в Азии и Европе над берегами Понтскаго или Чернаго моря народы Мосховитов от своего имени осади, и оттуду умножшуся народу, поступая день от дне в полунощныя страны за Черное море, над Доном и Волгою реками, и над озером или отногою морскою Меотис, идеже Дон впадает, в полях широко селеньми своими распространишася, по свойству и истолкованию имени отца своего Мосоха. Ибо, яко Афет толкуется *разширение*, или *разширителен*; тако подобне скажется и Мосох *ростягающий* и *далече вытягающий*. И тако от Мосоха, праотца Славенороссийскаго, по наследию его, не токмо Москва народ великий, но и вся Русь или Россия вышереченная произыде, аще в неких странах мало что в словесех и применися, обаче единым Славенским языком глаголют.

Псалмопевец горько сетует: «Горе мне, что я пребываю у Мосоха, живу – тров Кидарских. Долго жила душа моя с ненавидящими мир. Я мирен: но только заговорю, они – к войне» (Пс. 119: 5 – 7).

О сем убо давний халдейский философ Беросус пишет, яко от седмаго сына Афетова от Мосоха изыде Словенский народ, Еврейски же и Халдейски именуется от Масху {и} ния, сына Афетова. От них же мнози народы: Русь, Печерицы, Болгары, Сербы, Хорваты... И потом мнози древний философы истинно уверяся от писания и во всех хрониках сице описуют, яко от Мосоха, сына Афетова, изыде толик народ; по сем убо нарицается Москва, яко от Мосоха и приселницы суть от Чермнаго моря приидоша на место между Днепра и Дона и сегоша в лесех, идеже река ныне зовомая Москва. Прежде бо не именовашеся тако река сия, но по вселении. их и от их имени прозвася».

<p>3208 - 3108 гг. до н.э.</p>	<p>Ной жил со своим домом в долине между Большим и Малым Араратом. От Яфетова племени произошли русские народы — славяне с единым славянским языком. Славяне получили свое имя от своих славных дел. Затем от рассеяния по многим странам стали называться рассеянами, потом россами. Мосох через 131 год после потопа ушел из Вавилона со своим племенем. В Азии и Европе над берегами Черного моря народы мосоховиты оставляли поселения своего имени. И оттуда, умножаясь и передвигаясь день ото дня в северные страны, за Черное море, над Доном, Волгой и озером Меотис, широко распространились своими селеньями. От Мосоха произошел не только народ москва, но и вся Русь или Россия. Москва и прочий русский народ и славянский язык произошел от Мосоха. <u>Святой пророк Иезекиль говорил, что у князя Мосоха была русская речь.</u></p>	<p>Летопись М.Ломоносов</p> <p>3135 г. до Р.Х. т.е. <u>сохранил язык овавиловский (адамов)</u></p>
---	---	---

Сказание о Словене и Русе, хронограф 1679 г.

«...От создания мира до потопа лет 2242, а от потопа до разделения язык 530 лет, а от разделения язык до начала создания Словенска Великого, иже ныне Великий Новъград, 327 лет. И всех лет от сотворения света до начала словенского 3099 лет.

По мале же времени правнуцы Афетовы Скиф и Зардан отлучишася от братий своих и от рода своего от западных стран, и коснушася полуденных стран, и вселишася во Ексинопонте, и живяху тамо многа лета, и от сих породилишася сынове и внуцы и умножишася зело, и прозвашася по имени прадеда своего Скифа

Скифия Великая...»



Примечание автора: русые волосы, европеодный тип лица – не похож на еврея.

1.3 «Келейный Летописец» святителя Димитрий Ростовского. Упоминание о создании протописьменности праведным Сифом в начале V тысячелетия до Р. Х. Гипотеза ее создания

После рождения Сифа у Адама и Евы родились и другие сыновья и многие дочери, и стал умножаться человеческий род из года в год, когда стали рождаться от этих детей дети. Когда Сифу исполнилось сорок лет, он был восхищен ангелом на высоту и научен знанию многих тайн Божиих (Кедрин). Он узнал о предстоящем развращении и нечестии последующего рода, который должен был произойти от его племени; узнал и о том, что Бог хочет казнить беззаконных грешников водою и огнем, и о том также, что придет Мессия для избавления рода человеческого. Во время этого своего восхищения ангелом Сиф видел расположение горней твари, красоту небес и движение их, течение солнца и луны, и звезд, устройство небесных знамений, называемых планетами, и уразумел их действия; увидел он тогда многое невидимое и уразумел неведомое, будучи наставляемый ангелом в течение сорока дней. И просветилось лицо его от видения небесной твари и от беседы с ангелом, как впоследствии просветилось и лицо Моисеево. После сорока дней он опять оказался на земле и обрадовал своих родителей, которые очень сильно о нем тужили, не зная, куда он девался; и поведал он им все, что сам он узнал, наученный ангелом. Сияло же лицо Сифово красотою и славою, как лицо ангелово, и имел он сию славу лица своего во все дни жизни своей.

События в четвертом столетии первого тысячелетия

После своего восхищения на высоту и научения от ангела, Сиф, рассказывая отцу и матери о виденном там, начал чертить на земле расположение небес и подобия планет – солнца, луны и звезд, а также и их течения. Совершая же сие, он начал и письмена изобретать, которые окончательно были завершены после него его сыном Еносом и названы впоследствии еврейскими. И таким образом началось звездочетное и книжное учение от Сифа, который вместе со своим отцом Адамом потрудился, изображая сие на камне, дабы вразумить последующие поколения (Георгий Кедрин, Кир Дорофей Монеи – васийский и прочие хронографы).

«Основатель письменности, арифметики и астрологии (так утверждают арабские источники) прожил 365 лет, что они же связывают со знаком солнечного года, по числу дней».

И в иностранных хрониках пишется, что от Сифа ведут свое начало книжные письмена. Кроме того, Георгий Кедрин и сие написал: в лето от начала мира 2585 (по потопе в 342 лето) Каинан, сын Арфаксатов и внук Симов, а Ноев правнук, нашел негде в поле писание исполинов, живших прежде потопы; из этого ясно следует, что прежде потопы книги писались.

То же самое можно видеть и из следующего. Святой апостол Иуда в своем послании вспоминает пророчество святого праотца Еноха, жившего до потопы, в котором говорится о пришествии Господнем для суда: «Се придет Господь во тмах святых ангел Своих сотворити суд о всех» (Иуд. 1:14—15) и прочее. Это пророчество Енохово проповедовалось не только устами Еноха, но (по сказанию достоверных) было им записано в книгу; ибо каким образом оно было бы известно последующим по потопе родам, если не было бы записано в книгу? Книгу же ту Енохову во время потопы Ной сохранил с собою в ковчеге, и таким образом последующим по потопе родам умножившимся стало известно Енохово пророчество.

Повествующие о сем и достойные доверия церковные писатели суть следующие: Тертуллиан, живший в царствование Северово, который воцарился в начале третьего столетия по Рождестве Христовом; Климент Александрийский, пресвитер и современник Тертуллиана, и Иероним пресвитер, бывший в царствование Феодосия Великого. И святой Афанасий Великий в своем Синописе так же, как и те, говорит, что книга Енохова пророчества была от потопа сохранена Ноем и им же передана потомкам.

Следовательно, писание началось издревле со времен первых праотцев, бывших прежде потопа, и именно от Сифа, сына Адамова. А что святой Феофилакт повествует, что древние праотцы не книгами просвещались, то разве ради того он сие говорит, что в те времена, когда в поднебесной обитали препростейшие народы, писания были немногочисленны и книги еще не умножились, разве только та одна книга Енохова, о которой мы говорили.

Моисей же был первым размножителем писаний, так как он написал пять книг. Но как он мог бы книги писать, если бы сам прежде этому от других не научился? Если же научился от другого, то ясно, что уже прежде него было книжное писание. Известно также и сие, что Адам и Сиф по данной им от Бога премудрости и разуму расположили год на дни, седмицы и месяцы и научили людей ведению годового круга, исчислению дней, седмиц, месяцев и лет.

События в девятом столетии первого тысячелетия

Время уже вспомнить и о том, что пишется об Адаме и Сифе

в историях: оба эти отца, частью в силу бывшего в них пророческого дара и откровения, частью же вследствие рассмотрения течений небесных кругов, проразумели, что Бог накажет мир сей двумя казнями – водою и огнем. Не зная же вполне достоверно, какая именно из сих двух казней будет первою, огненная или водная, поставили два столпа, каменный и кирпичный, и написали на них (иные же говорят, что написали на медных досках, которые и вделали в тех столпах) о создании Богом человека, о падении, изгнании из рая и об обетованном от Господа избавлении человеческого рода. Еще же пророчески они написали о грядущих казнях на нераскаянных грешников, показали свое ведение о небесных кругах и знамениях звездочетства, записали наставления в некоторых земных новоизобретенных искусствах, а также и некоторые заповеди, утверждающие в богоугодной жизни, дабы увеличивающееся на земле человечество добродетельным житием угождало Богу, исполняя Его святую волю. Они написали сие именно на двух столпах, каменном и кирпичном, на тот случай, что если бы землю прежде постигла огненная казнь, то каменный столп от огня распался бы, но кирпичный столп с письменами должен сохраниться целым. Если же первою будет водная казнь, то уничтожится от воды кирпичный столп, а каменный останется целым для последующего человеческого рода. **Иудейский историк Иосиф говорит, что тот каменный столп до его времени находился где-то в странах Сирии.** Ибо первою казнью была казнь водная во дни Ноевы. Огненную же казнь мы ожидаем во Второе страшное Христово пришествие.

Тогда **«бе вся земля уста едины, и глас един всем; и рече человек к другу своему: приидите да сотворим плинфы и испечем я огнем; и да созиждем себе град и столп, емуже верх будет до небес, и сотворим себе имя славно, прежде даже не разыдемся по лицу всея земли (Быт. 11; 1, 3, 4).** Взялись они за свое дело и были для них плинфы (кирпичи) вместо камней, а брение (горная смола) вместо мела. Однако неугодно было Богу сие их дело, так как они начали с гордостью и не во славу Божию, а на прославление своего имени, ибо они небрежно относились к имени Божию, но внимали своему величанию.

Праведный Енос, когда умножилось его племя, начал соборно славить Бога, как пишется о нем: **«Сей упова призывать имя Господа Бога»** (Быт. 4:26), не то чтобы до него никто не призывал имя Господне, но (по изъяснению толковников) то, что он был первым изобретателем соборного (совместного) славословия Божия. Ибо и прежде него Адам, Авель и Сиф призывали Господа, молились Ему и жертвы приносили, однако каждый из них творил сие особо и отдельно от других. Енос же начал собирать вместе всех детей своих и детей

от детей своих (то есть внуков) каждый день утром, чтобы соборно (совместно всем) принести Богу жертву, славословие и молитвы.

Праведный Енос, когда умножилось его племя, начал соборно славить Бога, как пишется о нем: «Сей упова призывати имя Господа Бога» (Быт. 4:26), не то чтобы до него никто не призывал имя Господне, но (по изъяснению толковников) то, что **он был первым изобретателем соборного (совместного) славословия Божия**. Ибо и прежде него Адам, Авель и Сиф призывали Господа, молились Ему и жертвы приносили, однако каждый из них творил сие особо и отдельно от других Енос же начал собирать вместе всех детей своих и детей от детей своих (то есть внуков) каждый день утром, чтобы соборно (совместно всем) принести Богу жертву, славословие и молитвы. *Он составил некоторые песнопения и молитвы и записал их на досках, так как он привел в совершенство письма, получившие свое начало от отца его Сифа. Ибо Сиф (как было прежде сказано) начал письма, а Енос их завершил. Написав же песнопения и молитвы, которые составил, он передал их племени своему для соборного моления к Богу;* посему-то о нем и пишется, что он начал приывать имя Господне, то есть соборно славословить и молиться Богу.

Георгий Кедрин передает и то, что Ной завет сей записал и вручил Симеону как старшему сыну, которому тогда (по сведениям Кедрина) был 431 год от рождения. Т. е. Ной уже умел писать, значит и детей обучил.



1.4 Гипотеза создания азбуки праведного Сифа – открытие в истории языкознания

Праведный Сиф, создавая азбуку, сложил сначала азбучное послание:
Аз Буки Веди Глаголь Добро Есть Живите Зело Земля И Иже
Како Люди Мыслите Наш Он Покой Рцы Слово Твердо Ук Ферт Херь Цы Шта Ща Юс Яти
Затем к каждой первой букве (звуку) послания начал придумывать свой письменный знак. При этом использовал предметы его окружающие, с аналогичным звучанием.

А – Аз (т. е. Бог) аршин (измеряли землю) /агнец (ягненок)

Б – бык (рога и тело) /будинок (дом) – укр.

В – веки (ведающие)

Г – горб, голень / гусь

Д – дверь/дом

Е —ель, еж (колючки)

Ж – жук (и по форме и по жужжанию)

З – зуб (евр. – шин), змея /земля (в глаголической З)

И

К – кисть руки (или куст)

Л – локоть / лемех (плуг) /лес

М – море (фин. – вода)

Н – ноги

О – око (глаз),;

П – палец (большой правой руки) / петь (пасть, путь, пустота)

Р – рот (фин. Рош – голова) /рука/рыба

С – слух (ухо) /солнце

Т – тело (форма креста)

У – улитка/ухо

Ф – филин/надутые щёки (фыркать)

Х – хрест (крест)

Ц – цветок /цапля

Ч – чело

Ь

Ш – шипы

Щ

Ъ

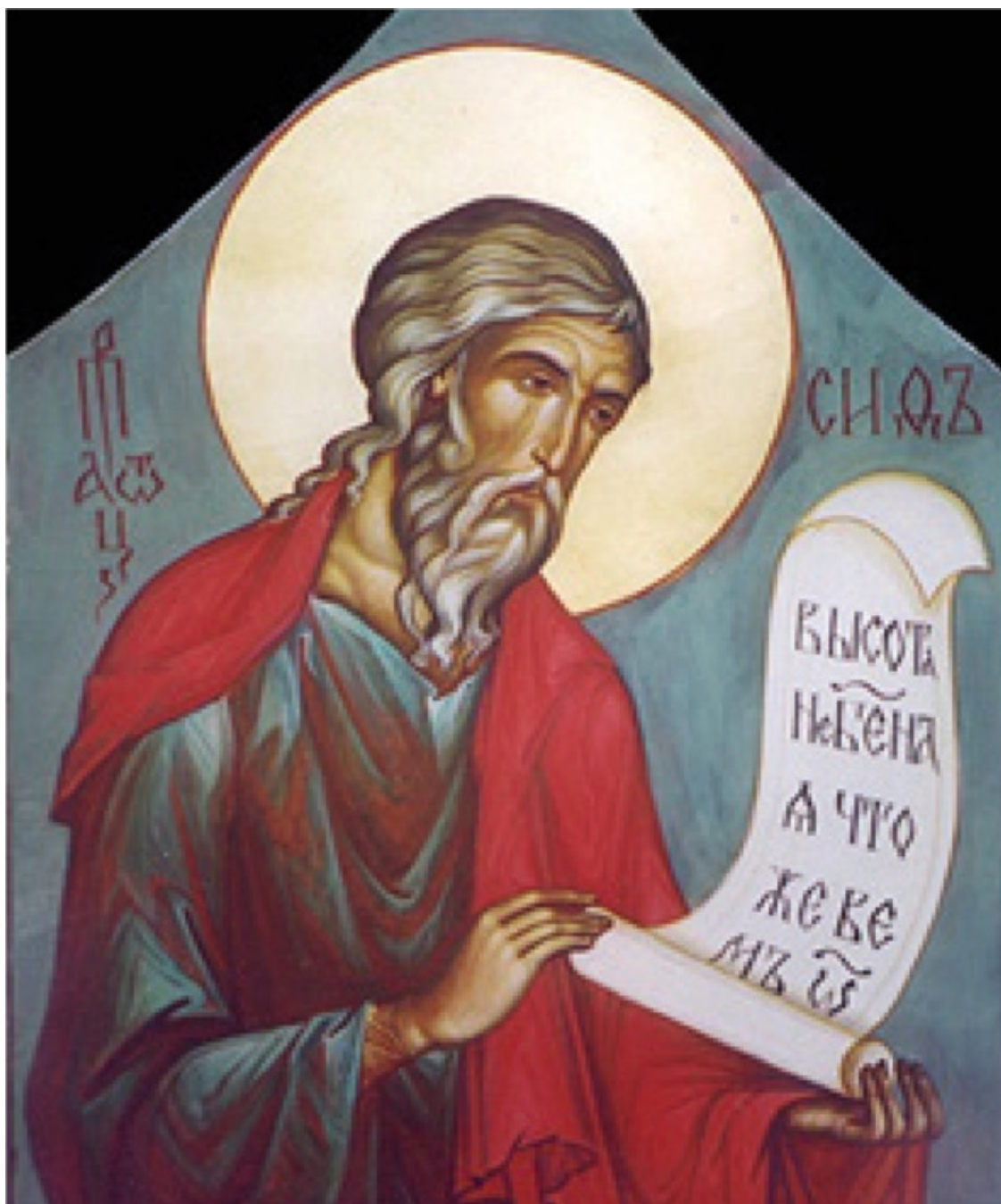
Э

Ю

Я – я (человек: голова, ноги)

Гипотеза:

Cirillic (сирилица/сирица/сифовица) – сирский язык и сирилица могли иметь свое начало от праведного Сифа



ГЛАВА 2

2.1 Русские корни в языках народов мира. Исследования лингвистов

Поиски праязыка и происхождения русского народа в исследованиях ученых лингвистов, историков, богословов.

История славянского народа от Адама до Ноя и до нашего времени
Адмирал А. С. Шишков.

СЛАВЯНОРУССКИЙ КОРНЕСЛОВ



Язык наш – древо жизни на земле и отец наречий иных

«Кто даст себе труд войти в неизмеримую глубину языка нашего, и каждое его слово отнесет к началу, от которого оно проистекает, тот, чем далее пойдет, тем больше находить будет ясных и несомнительных тому доказательств. Ни один язык, особливо из новейших и европейских, не может в сем преимуществе равняться с нашим. *Иностранным словотолкователям, для отыскания первоначальной мысли в употребляемых ими словах, следует прибегать к нашему языку: в нем ключ к объяснению и разрешению многих сомнений, который тщетно в языках своих*

искать будут. Мы сами, во многих употребляемых нами словах, почитаемых за иностранные, увидели бы, что они только по окончанию чужезычные, **а по корню наши собственные.»**

Зри в корень: сын всегда говорит языком отца

Откуда бы ни взяли мы начало человеческого слова или языка, от первосозданного мужа или жены, или от семьи Ноевой, единственной, оставшейся на земле после потопа, в том и другом случае, как народы, расселявшиеся по земному шару, не престают быть их потомством, так и языки должны быть более или менее отдаленными наречиями того языка, каким говорил первый народ по созданию человека.

Ной был не вновь созданный человек, но оставшийся от прежде бывших людей: следовательно, если потомство людское не было прервано, то и прохождение языка из уст в уста не могло быть остановлено; **ибо сын всегда говорит языком отца своего.**

Таким образом, **первобытный язык исчез сам по себе, но существует во всех языках**, в иных больше, в иных меньше. Он существует в них не словами своими, но **корнями**, из которых каждый язык произвел свои ветви.

Корень один, ветви разные

*Существует ли ныне такой ближайший к первобытному язык? Если существует, тогда народы, говорящие отдаленными наречиями, могли бы отыскивать в нем корни и происхождение своих слов. Многие древние и новейшие бытописатели такой язык производят от скифов, а тех от Иафета, одного из сынов Ноевых. Само слово скивы или скиты почитают славенским, означающим **скитание**, то есть прехождение от одного места в другое, поскольку первоначальные народы не имели постоянных жилищ. Если даже только по историческим событиям рассуждать о славенском языке, то очевидно, что он был самодревнейший, и ближайший к первобытному языку, ибо одно исчисление скифо-славянских народов, под тысячами разных имен известных и по всему лицу земли расселившихся, показывает уже как великое его расширение, так и глубокую древность.*

СЛОВО. Слово, слово, логос. Греческое логос, хотя далеко отходит от семейства, однако коренное *ел* в себе заключает; особливо если средний слог го переставить наперед, то выйдет славянское *голос*, которое с названием *слово* имеет ту смежность, что *слово* без *голоса* не может быть произносимо.

Да и в нашем языке речение в молитве *услыши глас мой* значит *услыши слово мое*.

В человеке отличительное от прочих тварей свойство есть дар слова. Отсюда **название словек (то есть словесник, словесная тварь) изменилось в цловек, чловек и человек.**

Имя славяне сделалось из славяне, то есть словесные, одаренные словом люди.

Каждое вводимое в употребление чужезычное слово не только отнимает у разума свободу и способность распространять и усиливать язык свой, но **приводит его в безсилие и оскудение**. Уступая больше и больше сей мнимой необходимости, щеголяя чужими словами, мы наконец перезабудем свои, смешаем остальные с чужеземными, и растеряв собственных слов своих корни и значения, сделаем из славено-российского языка, из сего подъемлющего главу свою из глубокой древности сторукого великана, такое сухощавое и слабое греко-латино-немецко-французское дитя, в котором не останется ни ума, ни силы. Навык, конечно, много может над нами, но должно ли покорять ему рассудок? Скажут: одни ли мы употребляем чужие слова; других народов словари наполнены ими.

Новейшие языки не могут служить нам образцами. Они по необходимости должны заимствовать слова свои из других языков; но **наш древний язык не имеет в том нужды. Он может из каждого собственного корня извлекать ветви, сколько ему потребно.**

Вся осторожность должна состоять в том только, чтобы **знать свой язык** и уметь согласно с разумом и свойствами его извлекать сии ветви; ибо **невежественное извлечение собственных ветвей еще хуже испортит его, нежели принятие иностранных слов.**

От начала первых времен, когда отца называли *ата*, между сим словом и словом *отчество* прошло несколько веков. Из многих доказательств явствует, что все нынешние народы называют *отца* тем же самым словом, каким Адама называли дети его, внучата и правнучата. **Слово Адам есть соединение слогов *ад* и *ам*, из коих каждое означало, как и ныне во многих языках, отца.**

Во всех наречиях следы славенского языка

Каким образом, видя повсюду следы славенского языка, усомнимся, что не он есть самый древнейший? Другие языки должны прибегать к нему для отыскивания в нем первых своих начал.

Иначе и быть не может, поскольку **все народы происходят от первого народа.** Никто из них не был создан особо, с особыми гласоорудиями; всяк заимствовал язык свой от отца своего и передавал сыну. **Цепь сия никогда не прерывалась:** следственно, первого народа первобытный язык должен непременно дойти и до самых последних племен человеческого рода.

Посмотрим еще, как иностранцы толкуют происхождение слов. *Без верного путевода, то есть древнего языка, подобные изыскания часто ошибочны.*

Например, слово «ночь»: пусть на другом языке покажут мне коренное значение ближайшее, чем *нет очей*, тогда я поверю, что не другие языки взяли его с славенского, но славенский от одного из них.

Итак, славенин может, чрез открытие в языке своем корня, видеть, каким образом текущая из него мысль, переходя от одного смежного понятия к другому, порождает стебель и ветви общего многим языкам древа. Он доберется до коренного значения, как своих, так и чужих колен и ветвей; но иностранец без славенского языка встретит великие в том затруднения и препятствия.

Таким образом, слова *сии*, будучи отторжены от корня, становятся неизвестно откуда произошедшими.

Вот преимущество славенина: он по корням языка своего может доходить до коренного смысла чужезычных слов, неизвестного тем самим, кто употребляют их!

Немецкий язык был некогда славенский

Птица *рябчик* по-немецки называется *rabhuhn*. Слово *huhn* означает курицу. Неоспоримо, что в сем сложном слове часть его *rab* есть прилагательное, означающее род курицы. Но в немецком языке оно ничего не значит, а потому значение надлежит искать в славенском, где птица эта, по *рябости* или пестроте перьев своих, именуется *рябчик*. Вот почему немец *рябчика* называет *рябою курицей*.

Немецкое *stein* значит *камень*. Но слово сие есть славянское *стена*. Объясним причину, по какой два народа одно и то же слово, от общего предка, употребляют в разных значениях. Камень, один, составляет иногда целую гору или скалу, бока которой часто бывают так утесисты, что представляют зрению вместе и камень, и стену. Такое соединение двух понятий в одном предмете подает повод переходить от одного к другому.

Немец, славенское слово изменив в *stein*, хотя и стал разуметь под ним не *стену*, а *камень*, однако прежнее значение не совсем истребил. Отсюда печную трубу называет он *schornstein*. Слово сие очевидно составлено из *schorn* и *stein*. Не ясно ли, что это славенские слова *черн* и *стена*, поскольку означают *черную стену*, или стены, закоптелые от дыма. Без знания славенского языка каким образом из понятия о *камне* (*stein*), соединенного с каким-то неизвестным в немецком языке словом можно сделать понятие о трубе? *schorn*, без сомнения, слово славенское: немец, не имея буквы *ч*, не может иначе сказать *черн*, как *шорн*.

Немец под словом *gatte* понимает *супруга*, мужа. В старинном русском языке находим мы название *хотя*, тоже означающее супруга или мужа. Между *gatte* и *хотя* главное различие делает буква *g*, но она есть точно такое ж гортанное произношение, как *h* и *ch*. Следова-

тельно, *gatte* может легко быть одно и то же с славенским *хотя*, но славенский имеет начало свое от *хотение* (желание, вожеление), подобно, как *милый* от *умиления души*. Немецкое, напротив, без славенского не может быть истолковано.

В других языках не видим мы происхождения сих слов, а в славенском видим. Зачем вместо азбуки алфавит?

Азбука наша (по другим наречиям, буквица) письменами или буквами своими, по порядку читаемыми, **составляет некоторый полный смысл**, содержащий в себе наставление тому, кто начинает их произносить, напоминая и твердя юному ученику о важности своей и пользе обучаться языку. Она говорит: *аз, буки, веде, глагол, добро, живете, земля, иже, како, люди, мыслете, наш, он, покой, рцы, слово, твердо*, то есть: я есмь нечто великое, ведай, глаголение добро есть, живете на земле и мыслите, наш это покой, рцы слово твердо.

Даже первое преподаваемое у нас юношам основание, буквы, стали называться не по-нашему, так что иностранцы, как бы в насмешку, пишут: *В, letter de l'alphabet Russe, appelee anciennement буки, et maintenant бе*. (*В*, буква русского алфавита, раньше называемая *буки*, а теперь *бе*). **Вот до каких в словесности успехов достигла наконец Россия: из буки сделала бе!** Скоро слово *азбука* будет для нас чуждо, непонятно, потому что имена *аз* и *буки* со временем истребятся и *абесея* их будет для нас вразумительнее. Также и в складах наших произойдет великое преобразование: нам уже нельзя будет по-прежнему складывать слов *былѣ, ходилѣ, дядя, человекѣ, буду, щитѣ*, потому что в чужих *абесеях* нет наших букв *еры, херѣ, я, червь, у, ща*. Может быть, напоследок привыкнем по их буквам говорить: *біл, годіл, діадіа, тицеловіек, боудоу, стицит*.

Я составил уже несколько деревьев слов с ветвями, общим числом около шести тысяч ветвей. Это позволит некогда приступить к сочинению словопроизводного словаря, единственного в своем роде, могущего, как **ариаднина нить, водить нас по таинственному вертепу человеческого слова**.

Неизвестного имени язык, названный впоследствии славенским, оказывается, яко текущий из глубокой древности, всех прочих к тому способнейшим. В нем, в составе слов его, видна мысль, руководившая человека от одного понятия к другому, связуя их как бы некоей неразрывной цепью. Он в течение веков, сопутствуя с народами, разлился на многие наречия и языки, словопроизводство которых в нем наиболее отыскивается. На корнях его можно возносить деревья, содержащие на себе **не только свои, но и всех других языков ветви**. Ветви чужих языков в частных значениях иногда бывают сходны с нашими, иногда различны; но корень и коренное значение не престаёт в них существовать, так что многоязычное древо, при всей своей разности, **составляет одно целое**.

Славенский язык в исследованиях первоначального состава слов, без сомнения, есть наивернейший путь к ясному и справедливому их истолкованию. Если бы прилагаемо было о том прилежное старание, то он, словно золото, скрывающееся в недрах земли, раскрыл бы источники сокровищ своих, как для обогащения самого себя, так и других, порожденных им, но более или менее отступивших от него (**от святого Корня – изд.**) языков и наречий.

Что означает слово язык

Немец язык называет *zunge*, но прежде называли, и ныне в некоторых областях называют *gezunge*. В этом слове буквы *ezug* ясно показывают близость его со словом *язык*. Разлагая сие славенское слово, находим, что оно составлено из местоимения *я* и имени *зык*, так что заключает в себе выражение: **я (есмь) зык**, то есть звук, звон, голос, гул. Славенское не по ветвенному только или условному значению (как в других языках), но само собою, т.е. заключающимся в нем разумом, показывает описываемую им вещь. Итак, **я есть орудие голоса...**

Может ли при такой смеси слов процветать язык? Полезно ли славенский превращать в греко-татаро-латино-французско-немецко-русский язык? А без чистоты и разума языка может ли процветать словесность?¹

Говорим *славяне*, разумеем *слава*. Говорим *слава*, разумеем *слово*

Имя славян славилось за несколько веков до существования

Рима, и прежде, нежели греки сделались известны между людьми. Славенский язык имел свои древнейшие наречия, из коих у некоторых были письмена от самых первых времен сего божественного изобретения. Всякое славенское наречие понятно всем славенским народам, и все славяне, при малом внимании, разумеют праотеческий язык свой. Русское наречие, общее, ближе всех других подходит к нему. Наречие сербское, второе между наречиями славянскими по своей чистоте.

Слово и слава суть смежные понятия. Второе произошло от первого, поскольку *слава* рождается и возрастает через *слово*, почему вместо *славный* и говорится иногда *пресловутый*. По сей причине полагать должно, что имя *славяне* сделалось из *славяне*, то есть *словесные*, одаренные *словом* люди.

Славяне, называвшие себя *славянами* или *словаками* (*словацы* равнозначащее с *языцы*) то есть говорящие, разумели под сим именем всех одного с собою языка, единосемцев.

Славенский язык включает в себе все первоначальные звуки, какие только есть во всех европейских языках, тогда как иностранные азбуки с безуспешным усилием выражают письменами своими **сей всеобщий коренной язык**. Отсюда происходит, что даже начиная от греков и римлян в бытописаниях всех царств, повествовавших что-либо о славянах, мы, вместо славенских имен, по большей части, находим одни только странные, непонятные и поистине варварские названия. Наша азбука дает нам ключ к разбиранию их, от времен самых древнейших.

Неоспоримым памятником великих познаний величают язык славенский. В словах его видна связь мыслей, переходивших из одного понятия в другое, смежное с ним. **Ни один язык** не представляет нам в производстве слов такой непрерывной цепи соображений, какую находим в нем. Возьмем без выбора какое-нибудь слово; исчислим не все, но лишь малую часть его ветвей, и посмотрим в других языках, например, во французском, так ли, как в славенском, текут они из одного источника.

Дар слова

Самое главное достоинство человека, причина всех его превосходств и величий, есть слово, сей дар небесный, вдохновенный в него, вместе с душою, устами Самого Создателя. Какое великое благо проистекло из сего священного дара! Ум человеческий вознесся до такой высоты, что стал созерцать пределы всего мира, познал совершенство своего Творца, увидел с благоговением Его премудрость и воскурил пред ним жертву богослужения.

Бог сотворил человека бедным, слабым; но дал ему **дар слова**: тогда нагота его покрылась великолепными одеждами; бедность его превратилась в обладание всеми сокровищами земными; слабость его облеклась в броню силы и твердости. Все ему покорилось; он повелевает всеми животными, борется с ветром, спорит с огнем, разверзает каменные недра гор, наводняет сушу, осушает глубину. Таков есть **дар слова** или то, что разумеем мы под именем языка и словесности. Если бы Творец во гневе своем отнял от нас его, тогда бы все исчезло, общежитие, науки, художества, и человек, лишись величия своего и славы, сделалось бы самое несчастное и беднейшее животное.

Георгий Емельяненко

¹ Высоким, небесным смыслом исполнены славянские слова *горница* и *покой*: они напоминают нам о горнем мире, о жизни после смерти. Не имея в своих языках вообще никакого высокого стиля, евроум вынужден был опуститься и определить свое пребывание (апартаменты) в стойло.

Корни привязывают нас к земле-матушке и возвращают на родину слова, во младенчество человечества – к Адаму. Первым делом Отец поручил Адаму начать родословие. Праотец разработал почву в недрах своего естества и вырастил деревце языка, дав всему имена и названия, понятия и смыслы. Потому корнеслов в человеке – животворящая основа, и изменить его – все равно, что пересотворить Адама. Для Творца и ныне все человечество есть одна тварь словесная. И сколько б ни расплодилось на земле языков и наречий – корнеслов пребывает неизменным до конца света. Даже сегодня, когда падшее человечество *перегрузилось* лжезнаниями настолько, что превратилось в ПЛОТЬ, говорящую одну ложь от лукавого. И ныне – *плоть не понимает того, что от Духа...*

Так уже было, когда Сын Бога пришел спасти человечество. Бывший избранный народ иудейский, совсем растлившийся плотью, утратил связь – язык с Отцом, похоронив под тяжким грузом преступлений корнеслов праотцовский. Вначале *убив* в себе живое слово Отца, иудеи не признали и слово Сына, Который сказал им: *...ищите убить Меня, потому что слово Мое не вмещается в вас. Ваш отец диавол; и вы хотите исполнять похоти отца вашего.*

Слово стало плотью, чтобы Отцовским Языком оживотворить плоть всечеловеческую, а Духом Святым освятить и наполнить мир благодатью, дать один язык веры православной для всех народов. Язык от Христа Сына Бога, язык двухприродный, духовно-телесный. Язык как великое Древо жизни с могучими корнями, кои в каждом сидят корнесловом. Этим одним на земле духовно-телесным языком *Тела Христова* спасается ныне и присно *божий* народ православный.

Лишь возрастая от корнеслова праотцовского – от матушки земли и народа коренного, облекаясь во Христа, верные могут усыновиться Отцом. Церковнославянский и гражданский наш язык, что душа в теле, друг от друга зависят, как одна духовно-телесная *пуповина* с Жизнедавцем.

Язык богообщения у человечества один, как и Бог един – носители были разные. И священный язык, как Богочеловеческое творение, по истории возрастал и становился все краше. Венцом же сего творения стал церковнославянский, который Господь даровал великорусскому народу чрез святых равноапостолов Кирилла и Мефодия.

Западный образ жизни по истории все более подавлял и блокировал работу мозга, отчего он все быстрее перестраивался и приспособлялся к непрерывно нарастающему темпу дьявольской жизни.

Как известно, в языке есть слова корневые, *привязанные*, питающиеся от первородного корня; они объясняют происхождение предметов и явлений, которые называют. А есть *отвязанные* слова, искусственно-рожденные в лабораториях умов и в банках, как *вещи в себе*. Все эти, бес-корневые слова, как беспочвенные обновленцы, объясняют и показывают только себя. Они вышли из суеты сует нараставшего шума прогресса – тех, из безудержного потребительства всеобщего, от информатики и рекламы бесов – прессы. Все они родились, чтоб *сказку* – общественную жизнь нашу, сделать *пылью*. И сделали. Ибо отвязанных слов у нас в языке легионы, и вначале в языке происходит то, что потом происходит в *голове* общественной (обрезание ума), и в народе.

С чего началось западное просвещение и чем завершается

Не дотянув до вида *хомо сапиенс*, человек *разумный*, евронароды открыли вначале эпоху Возрождения плоти на корне *отца лжи*, затем эпоху просвещения плоти и гуманизма, вознеся человека выше Бога. И ушли своим путем: от гуманизма к гомосексуализму, к бесполому человеколюбию и к стиранию полов, чтоб ни мужского, ни женского не осталось.

Свершилось. От Бога к *человеколюбию*, от гуманизма к гомосексуализму, и наконец – к познанию *отца лжи*.

Светоносное племя славяноруссов

Для чего мы, славянорусы, жили в древнейшей истории до Рождества Христова и кому служили?

Венцом языка общения с Богом стал церковнославянский. Стало быть, весь род человеческий во главе с Адамом слушает в эти времена и понимает, как молится Богу нынешний православный народ. Зададимся вопросом, почему именно великоруссы были избраны Богом на такую роль – стать последним носителем языка богообщения, завершающего Священную Историю?

Божий Промысел исторически готовил славянорусов к их мессианской роли на земле, закаляя в самом горниле и эпицентре сотворения евразийской цивилизации. О том свидетельствуют славянские *говорящие* камни – памятники, разбросанные по всей Евразии.

Общепризнанный отец мировой истории Геродот (5 в. до Р.Х.) говорит: *Славяне всегда проявляли отеческое отношение к земле и с добром отпускали пленных домой. Тогда как все остальные убивали пленных или превращали в рабов.*

На протяжении более чем двух тысячелетий – до крещения Руси, самые многочисленные тогда славянорусы были светоносным племенем, которым Промысел Божий творил евразийский этногенез, облагораживая дикие и жестокие племена. Несколько раз варвары, собираясь в *пассионарные толчки*, сжигали славянорусов так, что от их культуры на два-три века не оставалось никаких следов. Это полностью вводило в заблуждение историков по поводу роли и значения славян. Но живой язык восполняет любые исторические провалы. Останки славянских племен расходились по периферии вселенной, затем язык вновь собирал их в мощный этнос.

Славянорусы в истории этногенеза и народообразования были **закланной жертвой** Роду человеческому! Чтобы другие народы смогли окрепнуть и превратиться в национально-культурные личности, оставшись на корнеслове Древа жизни. Бескорневые же евро-народы, давно унесенные ветром на тот *Свет Новый*, превратились в мировое сообщество дьявола, добывающее своего спасителя – языка, а с ним и всякую ЖИЗНЬ на земле.

Праотцовский язык провел славянорусов сквозь тысячелетия, чрез неоднократные все-сожжения, беды и войны, сохранил им богоподобную нравственность, высокую образованность и культуру, чем доказывает свою животворящую силу.

Коренной народ наш и ныне остается *жертвой в руцех Божьих*, и останется ею до конца света. Ибо ни один народ в истории не выдержал бы и сотой доли того, что великорусский, без которого человечество уже давно прекратило бы свое существование на земле. *А жертву Богу-Бог не уничтожит.* И свой любимый *детский сад* – народ славянорусский – сохранит. Разве не так поступил бы сегодня любой добрый и сильный отец многодетный, защищая любимых детей от озверевших нелюдей?

Б. А. УСПЕНСКИЙ Вопрос о сирийском (сирском) языке в славянской письменности: почему дьявол может говорить по-сирийски (сирски)

В переводной славянской письменности можно встретить указание на то, что дьявол говорит на сирийском языке. Этот мотив неоднократно фигурирует, например, в Житии преподобного Илариона, вошедшем в состав Макарьевских Четых Миней под 21 октября. Так изгоняя беса из взбесившегося верблюда, преподобный спрашивает беса «сирьскы»: «не боиши ли ся мене, злокознене діаволе, въ такъ сосудъ вльзь». В другом эпизоде к Илариону приходит некий муж, в которого вселился бес; окружающие изумляются, «*яко не ведый иного языка мужъ той, точию немечьскы, в немъ же рожденъ бѣ, и римьскы, начатъ противу. вопрошаша святаго палестиньскымъ языкомъ <...> отвѣщае ему бѣсъ сирьскы, исповѣдая, како исперва вльзе в онъ*» (ВМЧ, октябрь, стлб.1721 – 1722.).

Вместе с тем, и юродивый Андрей Царьградский, когда к нему обратился некий юноша за наставлением, «преврати языкъ хлапѣй [т. е. речь юноши] *на сурьску рчь, и нача съдѣя повѣсти дѣяти с нимъ сурьски, еликоже мысляше и хотѣше*» (ВМЧ, октябрь, стлб. 121. Ср.: Леонид, IV, с. 148 (X) 1828).).

Вопреки мнению некоторых исследователей, речевое поведение такого рода не является специфичным для беса (как считает А. И. Яцимирский, см.: Яцимирский, 1913, с. 97) или юродивого (как считает А. М. Панченко, см.: Лихачев и Панченко, 1976, с. 125.), нет оснований видеть в данном случае и речевое анти-поведение, т. е. восприятие иноязычной речи как глоссолалической. Необходимо думать, что бес в цитированных примерах изъясняется по-сирийски (сирски, сурьски) не столько ввиду непонятности или какой-либо отрицательной характеристики этого языка, сколько ввиду его древности; совершенно аналогично в средневековой католической литературе бес может пользоваться латинским языком (ср. католическую легенду, где монах, к которому приводят бесноватого, требует, чтобы бес говорил с ним на латыни²). Так, в апокрифических «Вопросах от скольких частей создан был Адам» мы встречаем утверждение, что Бог «сурьянским языкомъ хотеть всему миру судити» (Тихонравов, II, с. 452).

Можно было видеть, как из варварских уст человека, знавшего только франкский и латинский языки, звучали чисто **сирийские слова**, так что не было недостатка ни в шипении, ни в придыхании, ни в других особенностях **палестинского говора**. И так, он (т. е. диавол) исповедал, каким образом вошел в него. И для того, чтобы поняли его переводчики, знавшие только латинский и греческий языки, (святой) спросил его по-гречески. И когда тот отвечал теми же словами и представлял многие случаи наговоров и неизбежность магических искусств, (святой) сказал: «мне нет дела до того, как ты вошел, но я приказываю во имя Господа нашего Иисуса Христа, чтобы ты вышел». И когда тот исцелил, то, по деревенской простоте, предлагая десять фунтов золота, получил от него ячменный хлеб и услышал, что те, кто питается такой пищей, считают золото грязью. 23. Мало говорить о людях; к нему ежедневно влекли и бешеных бессловесных животных, в числе которых был бактрийский верблюд огромной величины, задавивший уже многих; тридцать слишком человек, связав его крепчайшими веревками, привели с криком: глаза его налились кровью, изо рта била пена, быстро двигавшийся язык распух и, в довершение всего ужаса, раздавался ужасный рев. Старец велел [21] отпустить его. Тотчас и те, которые привели, и те, которые были со старцем, все до единого разбежались. Тогда он один пошел на встречу и сказал на сирийском языке: «Ты, диавол, не устрашаешь меня такую громадою тела: и в лисице и в верблюде ты один и тот же». И тем временем стоял, протянув руку.

В сказании «О письменах» черноризца Храбра утверждается, что Бог первоначально сотворил именно сирийский (сирский) язык и что на этом языке говорил Адам, так же как и все люди вплоть до Вавилонского столпотворения: «нѣсть бо Богъ створилъ жидовьска языка прѣжде. ни римска. ни еллиньска. нѣж. сиръскы. имже и Адамъ глагола, и от Адама до потопа, и от потопа, дондеже Богъ раздѣли языки при стльпотвореніи <...>» (Киев, 1967, с. 189 – 190. Ср также с. 193, 196, 199, 203, 206, 209, 212, 216, 219 и др.). Храбр явно пользовался при этом греческими источниками: мнение о том, что сирийский (сирский) язык является самым древним из всех языков, высказывал, например, Феодорит Кирский в своем толковании на книгу Бытия, ссылаясь на сирийское происхождение первых библейских имен (Адам, Каин, Авель и Ной), а также слова «еврей» (Ягич, 1896, с. 25; Куев, 1967, с.

68.), с этим мнением полемизировал Георгий Амартол, который считал, что старейшим языком является еврейский, а не сирийский (Истрин, I, с. 57 – 58.).

Характерно в этом смысле, что Житие св. Кирилла (Константина) Философа, согласно наиболее вероятной интерпретации этого памятника, приписывает Кириллу знание сирий-

² «Чтец сказал бесу: „Я признаю в тебе беса, обитающего в этом мужике, если заговоришь ты со мною по латыни“. А когда тот заговорил и ошибся в латыни, брат обругал его, сказав, что плохо знает он грамматику. Бес же отвечал: „Я так же хорошо умею говорить по латыни, как и ты; только язык этого мужика так груб и неприспособлен к речи, что я из-за этой его грубости еле им ворочаю»» (Карсавин, 1915, с. 66).

ского языка и знакомство с сирийским переводом Св. Писания (см.: Вайан, 1935; Якобсон, 1944; Якобсон, 1954, с. 68 – 70; Горалек, 1956; Иванова, 1969.).

В частности, подробно об этом писал Рене Генон, согласно которому «адамическим языком» был «сириакский язык», *loghah syriah*, который не имеет ничего общего ни со страной, именуемой Сирия, ни с одним из более или менее древних языков, сохранных человеческим воспоминанием до наших дней. Этот *loghah syriah* есть, согласно истолкованию его имени, язык «солнечного озарения», *shems – isyriquah*; действительно, Сурья есть санскритское имя Солнца, и это могло бы указывать, что его корень *sur*, один из тех, что обозначает свет, и сам принадлежал к этому древнему языку. Речь идет, стало быть, о той изначальной Сирии, о которой Гомер говорит, как об острове, расположенном «за пределами Огигии», что делает ее (Сирию) тождественной гиперборейской Туле (*Tula*), где совершается полный оборот Солнца“. **При этом, исходя из равнозначности порядка букв в так называемых „иератических языках“, сирский, сурьский, сурьянский, соурский переходит в роусьский.** В Житии святого Константина Философа, владевшего греческим, латинским, еврейским и сурским языками, сказано: „Обрете же тоу Евангелие и Псалтирь роусьскими письмены писано, и человека обрете глаголюща тою беседою, и силоу речи приямь... вскоре начат чести и сказали, и мнози ея емоу дивляхоу

«Пойду, на Русь погляжу...» – до сих пор говорят старики в глухих деревнях об утренней заре...

Мы уже упоминали о символике вепря и медведя, о которой подробно писал Р. Генон, согласно которому именно земля Варахи (то есть земля варягов, по толкованию А. Г. Дугина) тождественна «солнечной земле» или «изначальной Сирии».

Диодор и Фотий высказывали предположение, что финикийцы, возможно, заимствовали свой алфавит от другого народа.

Диодор Сицилийский «хотя вообще эти буквы можно называть пеласгическими, так как ими пользовались пеласги...»

Они изобрели письмо, ревностно изучали науку о богах, овладели навыками в наблюдении за молнией.» Близкие пеласгам тирсены ушли в округу Италии и стали этрусками. Самоназвание этрусков – расены, а также турски, как именовали этрусков римляне.

Шафарик П. И.: «графическая основа глаголицы – в еврейском письме»

Малоросское наречие – русская мова, язык русинов.

Малоросское наречие – это не украинский литературный язык

Михаил Красуский. Древности малороссийского языка. 1880. ОДЕССА.

«Занимаясь, долгое время сравнением арийских языков я пришел в убеждение, что малороссийский язык не только старше всех славянских, не исключая так называемого старославянского, но и санскритского, греческого, латинского и ПРОЧИХ арийских. А между тем малороссийский язык не имеет по настоящее время даже порядочного словаря! Это обстоятельство и помешало нашим и заграничным филологам открыть действительный источник древних языков.»

Путь лежал через Корсунь (Херсонес). Константин остановился в ней и изучил еврейский язык и самаритянский для свободной полемики с иудеями. В этом же городе, согласно одному из ранних жизнеописаний Константина, Философ познакомился с русином, показавшим ему Евангелие и Псалтирь, написанные русскими (рушскими) письменами. Что это был за язык – ученые не могут выяснить до сих пор.

После длительных исследований и дискуссий большинство ученых пришло к выводу, что Кирилл создал глаголицу. Но как же тогда быть с утверждением чуть ли не очевидца деятельности Кирилла – черноризца Храбра, что Кирилл устроил кириллицу? Исследователи пола-

гают, что в оригинале труда Храбра была названа глаголица, которую впоследствии переписчики сочинения заменили на более употребляемую и лучше им известную кириллицу.

Храбр же говорит только об одной славянской азбуке, созданной Кириллом, и ее внедрении у юго-западных славян. Глаголические рукописи чаще всего происходят из тех мест, где бывали Кирилл и Мефодий. Что же касается Болгарии и Руси, то есть восточных славян, то у них получила развитие кириллица, которую совершенствовали ученики первоучителей. **Значит, они улучшали не азбуку Кирилла, а бытовавшую здесь письменность. Она оказалась более практичной – обработанной временем и людьми. В некоторых русских списках отрывков из жития Кирилла после перечисленных букв кириллицы имеется любопытное утверждение: «Се же есть буква словенска и болгарска еже есть р у с к а я».**

Кириллица вытеснила глаголицу в конце IX века. В 894 году болгарский царь Симеон признал старославянский язык, основанный на кириллице, официальным государственным языком. Последующая практика использования кириллицы на Руси закрепила (или возродила?) за ней название «русских письмен». Даже переводы Кирилла порой называли русскими.

Интересно, что за пять лет до официального крещения Руси, то есть в 983 году, пражский католический епископ Войтех (Адальберт) в подчиненной ему епископии «разруши веру правую и русскую грамоту отверже, а латинскую грамоту и веру постави».

И, пожалуй, последнее любопытное свидетельство из русской рукописи XV века: «А грамота русская явилася Богом дана, в Корсуну русину, от нея же научися философ Константин и оттуда сложив и написав книги русским языком». Комментарии, как говорится, излишни. Что же получается в итоге?

Во время посещения Корсуни Кирилл познакомился с «русскими письменами» – протокириллицей – и на ее основе и на основе греческой скорописи VIII – IX веков создал глаголицу, на которую и перевел первые книги.

После смерти славянских учителей богослужения на славянском языке в Моравии и Паннонии были запрещены и вытеснены латынью.

Получившие достаточную лингвистическую подготовку ученики Кирилла и Мефодия перебрались в Болгарию, где и усовершенствовали бытовавшие в ней и в Древней Руси «русские письмена», применяемые восточными славянами «без устройства» и с привлечением греческих букв. В результате сформировался старославянский язык.

Так это было или иначе – сказать сейчас трудно.

Все сказанное мною, кажется, не позволяет усомниться в том, что как мало-российский, так и русский (преимущественно народный) языки развились самостоятельно, без помощи так называемого старославянского. еще в доисторическое время, и что первый из них, господствуя в центре славянского мира, наименее между всеми старыми и новыми арийскими подвергся искажению. Что же касается доказательств, основанных на истории, то и летопись нас учит, что св. КИРИЛЛ нашел уже в КОРСУНИ псалтырь и евангелию, рускы писмены писано, и человека обриту, глаголюще тою бесидою.

Повторяю, напрасно наших предков представляют рабами божими, словом, овцами; в таком случае, они не были бы в состоянии организовать столь сильный и мужественный язык, в сравнении с которым как санскритский, так и греческий представляются изнеженными и стертыми. От слова браться, или состязаться, проис. бороться, борня и борьба, отсюда боронить, или защищать, броня, по польск. bron (оружие), норм, brunia, а даже в. переводе библии Ульфилия IV ст. с греческого на готский язык встречаем brunio (железные доспехи), или что по-польски uzbrojenie, русское збрюя».

Предание храма Святой Софии, Константинополь

Есть же в Святой Софии чаша из драгоценного камня работы Соломона, и на ней написаны стихи письменами еврейскими и самаритянскими, которых никто не мог ни прочитать, ни объяснить. И взял ее Философ, почитал и сказал: «Вот что это. Первый стих: „Чаша моя, чаша моя, прорицай это: пока звезда <на небе>, для питья будь Господу и первенцу, бодрствующему ночью“. Затем второй стих: „Для вкушения Господа создана из другого древа; пей, упейся радостью и воскликни: Аллилуйя“. И затем третий стих: „И вот князь их, увидит все собрание славу его, и Давид цесарь посреди них“. И потом число написано: девятьсот и девять». Рассчитав же подробно, Философ вычислил, что от двенадцатого года царствования Соломона до царства Христова девятьсот и девять лет [113]. И это – пророчество о Христе.

Ирма Хайнман. Еврейская диаспора и Русь, Израиль, 1938 г.

В похвале русскому языку, читающейся в русской «Хронографической Толковой Палее» (5), источники которой восходят к русскому сводному произведению киевского периода, имеется следующее место о начале русской письменности:

«Се же буди ведомо всеми языки (3*) и всеми людьми, яко же русский язык ни от куду же приа святыя веры сиа и грамота рускаа никим же явлена, но токмо самим Богом Вседержителем, Отцем и Сыном и Святым Духом. Володимеру Святый Дух вдохнул веру прияти и крещение от грек и проча наряд церковный, а грамота рускаа явилась Богом дана в Корсуне руску, от нея же научися философ Костянтин, отуду сложив, написав книги рускым гласом (4*), и еврейстей грамоте тогда же извыче от самарянина в Корсуне. То же муж русин бысть благоверен помыслом и добродетелью, в чистой вере един уединився и тѣй един от руска языка явися преже крестьяныи и не ведом никимъ же откуду есть бысть».

Источник подтверждает, что русская письменность существовала до приезда Кирилла в Херсонес. Более того, утверждается, что она получена непосредственно от Бога. Во всяком случае, путь приобретения письменности иной, чем крещения и церковных обрядов, которые были приняты от греков. Далее подчеркивается, что именно этой письменности и обучался Кирилл. Прямое же указание на то, что собой представляла «русская грамота», содержится в конце фразы (5*): «...отуду сложив, написав книги рускым гласом и еврейстей грамоте тогда же извыче от самарянина в Корсуни».

Платон Лукашевич – математик, физик, лингвист (64 языка) ученый

Быль ли до Таута еще одинъ древнѣйшій
«чарный» алфавитъ? — Быль: поелику въ нашемъ
Славянскомъ, или втораго несовершеннаго обра-
зованія языкъ, еще далеко до Таута имѣлись
чаромуть и чарная истоть.

ЧАРОМЪТІЕ,

ИЛИ

СВЯЩЕННЫЙ ЯЗЫКЪ МАГОВЪ ВОЛКВОВЪ И КРЕЦОВЪ.

ОТКРЫТЫЙ

Платономъ Лукашевичемъ,



съ прибавленіемъ обращенныхъ имъ же въ прямую истоту чаро-
мута и чарной истоты языковъ Русскаго и другихъ Славянскихъ
и части Латинскаго.



ПЕТРЪГОРОДЪ.

1846.

Прежде нежели объясню Свѣту, что такое
есть чаромутіе, я долженъ замѣтить, хотя мимо-
ходомъ и опущая многое, что нашъ языкъ Сла-
вянскій есть языкъ первобытнаго міра, древности
незапамятной; что богатство его равняется богат-
ству языковъ чаромутныхъ, всѣхъ вмѣстѣ взя-
тыхъ; что Богъ сохранялъ его неприкосновенно
или пощадилъ его отъ чаромутія на память всему
роду человѣческому; что мы многія тысячелѣтія
прожили не чужимъ а своимъ умомъ и разумомъ.
Гардо и Бѣлоправный міръ (а вмѣстѣ и просвѣ-
щеніе) со всѣми своими подраздѣленіями и въ пол-
номъ устройствѣ перваго неизвѣстнаго законода-
теля онаго, всегда у насъ пребывали; когда мы
защищали Европу отъ безчисленныхъ ордъ на-
родовъ Монгольскихъ, устремлявшихся на западъ

Славянскій языкъ пер-
вобытенъ.

Сохраненъ Божиимъ
Провидѣніемъ.

Гардо и Бѣлоправіе
Славянъ истотныхъ.

Славяне всегда на стра-
жѣ Европы.

Прежде нежели объясню Свѣту, что такое
 есть чаромутіе, я долженъ замѣтить, хотя мимо-
 ходомъ и опукая многое, что нашъ языкъ Сла- Славянскій языкъ пер-
 вянскій есть языкъ первобытнаго міра, древности вобытенъ.
 незапамятной; что богатство его равняется богат-
 ству языковъ чаромутныхъ, всѣхъ вмѣстѣ взя-
 тыхъ; что Богъ сохранилъ его невприкосновенно Сохранилъ Божіимъ
 или пощадилъ его отъ чаромутія на память всему Провидѣніемъ.
 роду человѣческому; что мы многія тысячелѣтія
 прожили не чужимъ а своимъ умомъ и разумомъ. Гардо и Бжѣоправіе
 Гардо и Бжѣоправный міръ (а вмѣстѣ и просвѣ- Славяне истотныхъ.
 щеніе) со всѣми своими подраздѣленіями и въ пол-
 номъ устройствѣ перваго неизвѣстнаго законода-
 теля онаго, всегда у насъ пребывали; когда мы
 защищали Европу отъ безчисленныхъ ордъ на- Славяне всегда на стра-
 родовъ Монгольскихъ, устремлявшихся на западъ жь Европы.

Ч А Р О М У Т І Е,

или

**свѣщенный языкъ маговъ
 волхвовъ и жрецовъ.**

открытый

Платономъ Лукашевичемъ,



съ прибавленіемъ обращенныхъ имъ же въ прямую истоту чаро-
 мутн и чарной истоты языковъ Русскаго и другихъ Славянскихъ
 и части Латинскаго.



ПЕТРЪГОРОДЪ.

1826

Изъ двѣнадцати языковъ и главнѣйшихъ нарѣчій Славянскихъ который или которое усвоить себѣ Свѣтъ? Употреблять каждый и каждое можно и теперь; но чтобъ привести языкъ къ первобытному совершенству и подобію, нужны столѣтія. Сперва каждый изъ нихъ долженъ усвоить свои отдѣльныя нарѣчія и потомъ древнія истинныя образимы: это будетъ языкъ высшихъ ключей общества. По прошествіи столѣтій изъ семи языковъ Славянскихъ образуются четыре, потомъ два и наконецъ, по соединеніи всѣхъ, единъ общій. Не взирая на сильныя противъ Первобытнаго языка нападенія, которыя долго и долго будутъ продолжаться, онъ восторжествуетъ по причинѣ весьма естественной: для всѣхъ народовъ онъ есть первородный, первоначальный и вмѣстѣ языкъ вѣчный, безсмертный, не умирающій, вращоживый, единое и единственное «устопреданіе» Предвѣчности. . . Онъ доказываетъ, что родъ человѣческій искони былъ то выше нынѣшняго, то унижался, то опять принималъ «образъ и подобіе» Міротворца.

Платонъ Лукашевичъ.

1845 года,
Вресня 9-го дня.
М. Березань.

ИСТОРИЯ – БЫСТЬ ТВОРЬ – П. Лукашевич.

Александр Николаевич Драгункин – лингвист, преподаватель, С – Пб .

А разве это – не база для национальной идеи?

А. Драгункин

«Ни один из приведённых далее „древних алфавитов“ (включая и их якобы общего семитского „предка“) не имеет привязки к своему языку!!!».

О нашей письменности

«Письменность», повторяю, была создана не именно (или: не только) для «отражения» речи на письме, но для передачи речи на расстояние (коммуникация) и во времени (сохранение информации, что также равносильно её «передаче»).

«Алфавит», о котором пойдёт речь далее, не только наиболее полно и точно передаёт звуки РЕЧИ (то есть «произнесённых мыслей» или звукового варианта конкретного «языка говорения»), но важным является и то, что происхождение именно его знаков (то есть букв) полностью объяснимо и прослеживаемо.

По сравнению с пра-алфавитом, о котором, повторяю, сейчас пойдёт речь, другие древние «алфавиты» явно представляют собой его слабые копии или его варианты (тем более, что происхождение их знаков без него вообще необъяснимо и непрослеживаемо), а другие «виды письменности» являются лишь примитивными потугами и/ – ли попытками самоутверждения (их «создателей» – см. эпиграф к странице 214)...

Причём СИСТЕМА не только «одно-принципная», но и – повторяю – чётко привязанная к своему «языку ГОВОРЕНИЯ»!!!

При этом схожесть знаков в разных письменностях⁰⁷⁸ приводит нас к общему их источнику, а привязка знаков нашей письменности к нашему «языку говорения» чётко показывает, для какого языка (или: в рамках какого языка) данная «пра – письменность» была создана...

СУТЬ дела в том, что о чём бы мы ни говорили – о «расах», о «народах», о «перемещении народов», об «истории», о «группах языков», об «африканской праматери» (см. стр. 39) – но на Земле НА САМОМ ДЕЛЕ из всего многообразия и разнообразия «письменностей» только наши цифры и только наш алфавит не просто полностью «объяснимы» (с точки зрения их создания), но и чётко привязаны к своему «языку говорения»!!!

Утверждаю, что та система письма (тот «алфавит»), о которой (о котором) пойдёт речь ниже, была создана осознанно (а не методом тыка!), и создавалась – как и цифры – гениями (или: Богами), поскольку при работе над нею (над ним) был использован самый верный способ передачи речи а именно, полное соответствие знаков / букв звукам (своего) «языка говорения» (примеров чего в истории больше нет!).

Я не зря называю создателей (Создателя?) цифр и пра – алфавита «гениями» – он/ – и не только создал/ – и «объяснимые» знаки И для передачи количества (предметов), И для передачи звучания (слов) на письме, но и чётко классифицировал/ – и сами звуки по месту их образования (во рту).




Это помогло им/Ему создать знаки / буквы для передачи (на письме) тех звуков, «изобразить» (нарисовать) которые видимых возможностей (якобы) не было.

– На мой взгляд, Человек обрёл письменность вместе с речью (для более полной реализации возможности передачи информации) – и «письменность» эта (сразу же!) представляла собой (буквенный) АЛФАВИТ, созданный для передачи звуков и (соответственно) слов очень конкретного языка (поскольку

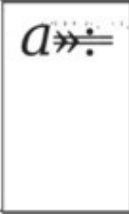

именно его слова она и передавала!);

– Я уверен и в том, что «План Создателя» (исходим из того, что Он есть ...) включал в себя передачу «Человеку» не только языка (с последующим переходом языка в речь), но и готовой системы письма, ПРИВЯЗАННОЙ (именно) к этой речи. То есть в нашем случае можно говорить о первой в мире «полной и упорядоченной СИСТЕМЕ письма» – о первом в мире «алфавите», созданном именно для данного (то есть для нашего!) «языка говорения»...










ПЕРВАЯ ГРУППА

Как выглядят при этом органы рта:	Рисунок рта		«Изообража-емый» звук / буква:
Рот растянут в стороны, в середине видны зубы и язык между ними		→	«  » *;
Рот широко открыт (вверх и вниз), в середине виден язык	**	→	« А »;
Губы округлены	О	→	« О »;
Губы вытянуты «уточкой»	У	→	« У »;
Рот растянут в стороны, в середине видны зубы и язык – рисунок представляет собой половину «  »	Э ***	→	« Э »;
Стилизованный рисунок тела и спинки языка	Ъ ****	→	« Ъ ».


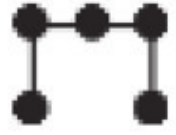

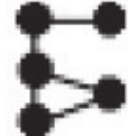


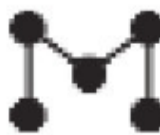

ВТОРАЯ ГРУППА:

Рисунок С <i>«предмет лов</i>		Буква / звук:
	о: – Г -усь	– « Г »;
« »	– Д -ом	– « Д »;
« »	– Ж -ук	– « Ж »;
« »	– З -мея	– « З »
« » **	– К -уст	*; – « К »;
« »	– Л -ес	– « Л »;
 (рисунок закры- той	– « Н -ет до ' ма!» « Н -икого Н -	– « Н »;
« » → » – ет!»	« Р -ыба»	– « Р »;
« + » →	– « Х -рест»	– « Х ».

ТРЕТЬЯ ГРУППА

Рисун ок	Слово:	Буква / звук:
«  »	<i>I</i> -эдин	« <i>I</i> » / « <i>J</i> »
«  »	<i>Д</i> -ва, <i>Д</i> -ом	« <i>Д</i> »
«  »	<i>Т</i> -ри	« <i>Т</i> »
«  »	<i>Ч</i> -етыре	« <i>Ч</i> »
«  »	<i>П</i> -ять	« <i>П</i> » → « <i>Б</i> », « <i>М</i> », « <i>Ф</i> » *
«  »	<i>Ш</i> -есть	« <i>Ш</i> »
«  »	<i>С</i> -емь	« <i>С</i> » (+ вариант « <i>Σ</i> »)
«  »	<i>В</i> -осемь	« <i>В</i> »
«  »	<i>г</i> -евять	« <i>г</i> »

ЛЮБОЕ расположение **5** «опорных точек» даёт «губно-губные» и/ – ли «губно-зубные» согласные:

<p>Количество (5) и расположение опорных точек:</p>	<p>БУКВА :</p>
	<p>П </p>
	<p>Б </p>
	<p>В </p>
	<p>М </p>
	<p>Ф</p>

ЧЕТВЁРТАЯ ГРУППА

«звуковых знаков» – «составная» или «лигатуры».

Это – 7 «знаков» / букв, передающих 6 «двой: ных» звуков + знак для звука «Ы». Данные знаки были получены путём сложения / слияния уже имевшихся знаков, передающих звуки, из которых дан – Диакритический знак «» является, по моему мнению, просто «реминисценцией» точки, которую всё равно куда-то (тогда ещё) нужно было ставить:

«двойной» звук состоит:

«Е», «Й», «Ы», «Ц», «Щ», «Ю» и «Я».

Всё чрезвычайно просто и логично:

Буква «Е» (произносится как слитное «йэ») является явной скорописной лигатурой букв «И» и «Э» («ИЭ») – при этом от «э» остались 3 горизонтальные палочки, но при слитном скорописании потерялась её правая «спинка».

«И+Э» «ИЭ» «Е»;

РЕЗЮМЕ 1

Данный АЛФАВИТ является единственным на Земле видом письменности, происхождение которой может быть полностью объяснено (с позиций только русского языка!), и которая представляет собой единую, объяснимую и прослеживаемую СИСТЕМУ, передающую на письме ВСЕ звуки языка, для которого

эта письменность и была создана..;

«Разговоры» («рассуждения» и болтология) обо всех остальных «системах письменности» (эт-русская письменность, германские и славянские «руны», кельтский «огам»*, албанские алфавиты и пр.) являются темой «какой-нибудь другой» книги (другого автора!), поскольку раз эти системы письменности (якобы!) «произошли от греческого / латинского алфавита», а греческий / латинский алфавиты произошли (от русского, то здесь и говорить больше не о чем (кроме как о «ша – гах развития» и пр. – а для этого гениальность не нужна!) ... Я же дошёл до «самого начала»..!

РЕЗЮМЕ 2

Я выявил факт (и предъявил его миру) наличия в мире единственной «пошагово-объяснимой», восстанавливаемой и целостной «системы количественных и звуковых знаков» (то есть «цифр» и «букв»), которая не могла быть составлена «по кусочкам» или «надёргана» из других (более поздних) систем, НИ ОДНА ИЗ КОТОРЫХ К ТОМУ ЖЕ «СИСТЕМОЙ» НЕ ЯВЛЯЕТСЯ...



«Истина начинает торжествовать над мифами лишь при условии, что поколеблена прочность базы, на которой эти мифы были созданы».

М. К. Залесская, «Рихард Вагнер».

КАРДИНАЛЬНЫЙ ВОПРОС

(общемирового значения):

МОГ ЛИ «ФИНИКИЙСКИЙ АЛФАВИТ» БЫТЬ «ПРАРОДИТЕЛЕМ» ДРУГИХ АЛФАВИТОВ?

1	2	3	4
Египетские иероглифы:	Они же в скорописи («иератика»):	«Семитские буквы»:	Звучание всех этих знаков:
			б/п («п-тица»)
			г
			д
			w, u
			к
			л
			м
			н
			р
			ш
			т

Этрусский / венетский алфавит:

Фонетич. значение:	Символ:
А	А А
Б	
Ц	
Е	Э Э
W	Э А
Х	
И	
К	
Л	
М	М У М
Н	
О	О
П	П П П
Ш	М
Р	Р Р Р
С	З З
Т	Х Т
В	Л
Ф	Ф Ф Ф

О «латинском» алфавите...

«Латинский алфавит», думаю, был создан на базе греческого алфавита, хотя буква «**F**» (**5** – точечная «»), например, была взята из этрусского (вместо «**5**—то – чечной» же русско-греческой «**Ф**» – «»).

То, что латинский алфавит был создан на базе греческого, а не этрусского алфавита, доказывает форма латинских букв (идентичная именно буквам греческим).

Некоторые «греческие» буквы, став «латинскими», сохранили и своё написание, и своё чтение:

Русские (пра-алфавит): А Е З І М О Т

Греческие: А Е **Z** І М О Т Латинские: А Е **Z** І М О Т,

тогда как об остальных «греческо-латинских» буквах нужно поговорить особо...

В греческом буквы «**Б**» нет (звук «б» передаётся при помощи буквосочетания «мп» / «тл»). В то же время в некоторых романских диалектах (например, в испанском, на базе которого могла быть создана «латынь») буква «**V**» передаёт звук, являющийся чем – то средним между «**б**» и «**в**». Возможно, именно поэтому (с одной стороны – похожесть звучания и написания [«**Б**» и «**В**»], с другой – чтобы избежать путаницы) для передачи звука «б» создателями «латинского» алфавита и была взята «греческая» буква «**B**» (кстати, эта буква в звучании «**Б**» есть уже и в этрусской надписи из Сондрио). Тем более, что конкретная буква «**V**», передающая соответствующий звук (см. далее), уже была.

Буква «**C**» в ранней латыни во всех положениях читалась как «К», поэтому можно было бы (но см. стр. 70) предположить и то, что она является урезанным (скоростным?) вариантом буквы «К» («» → «» → «»). Кстати, и она (ещё в форме “<») имеется в эт-русской надписи из Сондрио. О том, что данная буква сначала не читалась как «С», свидетельствует тот факт, что в латинском была и конкретная буква «**S**», произошедшая от «**Σ**» (которая сама произошла от русской «»).

Буква «**D**» является одной из форм написания (скорописания) буквы “Д», точно так же как и «**d**», являющаяся формой рукописного «д».

Буква «**E**», которая в рамках нашего языка была когда-то создана как лигатура («слияние») букв «**I**» и

«Э» (стр. 182), ещё в греческом чуть изменила своё произношение – и из слитного («йотированного») звука «**ΙΕ**» превратилась в простое «Э».

Буква «**F**», повторяю, (видимо, из «патриотическо-италийских» соображений) была взята из этрусского алфавита (вместо русско-греческой «**Ф**»).

Вглядитесь в букву «**G**» ... «**G**» – это звонкое «**C**» (то есть озвончённое «К»).



Максименко Юрий. Об истинной истории древней Руси

«Была до нас земля Руськая не тысячу лѣтъ, а много тысячъ была, и еще будетъ, бо захранили мы землю нашу отъ враги!»

Князь Кий

Если крикнет рать святая: «Кинь ты Русь, живи в раю!» Я скажу: «Не надо рая, Дайте родину мою».

С. Есенин

Дата	Историческое содержание	Источник
3266 г. до н.э.	Библейский потоп	
3264 г. до н.э.	Во второе лето после потопа, по благословению Ноя праотца разделилась вся вселенная на три части трем сынам его — Симу, Хаму и Яфету. Ной завещал своему сыну Яфету властвовать над всеми западными и северными странами, а Симу, и сыну его Арфаксаду, вселиться в пределы Ханаановы.	Сказание
	От сотворения мира до потопа 2242 года (3266 г. до н.э.), от потопа до разделения языков — 530 лет (2736 г. до н.э.), от разделения языков до начала Словенска Великого — 327 лет (2409 г. до н.э.). Всего 3099 лет выходит от сотворения мира до начала города Словенска (прим. — ошибка при расчетах — город сооружен	Сказание

	похоже не учтено 14 лет на движение племен от Причерноморья до озера Ильмень — см. ниже).	
	Древность славянского племени идет от Мосоха, внука Ноева, который считается прародителя славянского народа. Это началось за многие века до разорения Трои.	М.Ломоносов
3214 г. до н.э.	По прошествии времени правнуки Яфета— Скиф и Зардан, ранее отделившиеся от братьев своих и рода своего, поселились у Евксинопонта и жили там много лет, породив сынов и внуков и умножившись много. Основывают Великую Скифию от имени прадеда своего Скифа. Вскоре потомки их столь расплодились, что из-за тесноты места начались распри, междоусобие и вражда. За власть боролись тогда пять князей — братьев: Словен, Рус, Болгар,	Сказание
	<p>Коман и Истер.</p> <p>Словен и Рус, как самые мудрые и храбрые из князей, первыми поняли, что так жить нельзя и так размышляли. «Разве наша земля, это уже вся вселенная? Неужто, нет в наследии праотца Яфета другой земли, к поселению человеку угодной? Ведь мы слышали от предков своих, что Ной благословил прадеда нашего</p>	

	<p>Яфета всей землей западного и северного ветров владеть! Послушайте совета нашего – оставим вражду и несогласие и пойдем по свету от этой земли и от рода нашего, унаследованной от прадедов, туда, куда нас приведет счастье! И даст нам наш благословенный праотец Яфет плодородную землю для проживания там нам и нашему роду». Люба была речь князей всем людям. И в лето от сотворения мира 3099 (2409 г. до н.э.) пошли Словен и Рус со своими родовичами от Черного моря прочь.</p>	
<p><u>ЛЕГЕНДАРНОЕ РАССЕЛЕНИЕ ПОТОМКОВ НОЯ</u></p>		
<p>3208—3108 гг. до н.э.</p>	<p>Ной жил со своим домом в долине между Большим и Малым Араратом. От Яфетова племени произошли русские народы — славяне с единым славянским языком. Славяне получили свое имя от своих славных дел. Затем от рассеяния по многим странам стали называться рассеянами, потом россами. Мосох через 131 год после потопа ушел из Вавилона со своим племенем. В Азии и Европе над берегами Черного моря народы мосоховиты оставляли поселения своего имени. И оттуда, умножаясь и передвигаясь день ото дня в северные страны, за Черное море, над Доном, Волгой и озером Меотис, широко</p>	<p>Летопись М.Ломоносов</p> <p>3135 г. до Р.Х. <u>т.е. сохранил язык вавилонский (адамов)</u></p>

	<p>распространились своими селеньями От Мосоха произошел не только народ москва, но и вся Русь или Россия. Москва и прочий русский народ и славянский язык произошел от Мосоха. <u>Святой пророк Иезекиль говорил, что у князя Мосоха была русская речь.</u> Некоторые ведут происхождение от Рифата и Форгама, а происхождение племени русь считают, что пошло от Яфета, так как Мосох — сын, а Рифат и Форгам — внуки Яфета.</p>	
	<p>Начало первого этапа расселения славян к северу (в «полунощные страны») следует отнести к периоду 3200 — 3100 гг. до н.э. В это же время началось движение славянских племен на Восточно- Европейскую равнину (3135 г. до н.э.). Славянские племена первого этапа расселения были первыми «индоевропейцами» на Восточно-Европейской равнине. Археологически с ними соотносятся племена майкопской, древнеямной, возможно, среднестоговской, волосовской, андроновской и других аналогичных по времени и территории культур.</p>	Летопись
	<p>После потопа из Сирии и Синар дети Ноя на запад переселялись и к северу распространялись. Скифы, сарматы и славяне одного происхождения. <u>Сарматы от Скифа</u>, а славяне от Яфета происходят.</p>	

	<p>Словяне от Мосоха, внука Яфета, произошли и от его имени мосхи, моши, мадоки, амаксобы именовались, и Московия именно это древнее именование возобновила. Мосох, шестой сын Яфета, по толкованию расширяющий или распространяющий, есть отец и патриарх Москвы или Руси всех народов, славянский язык употребляющих. После потопа на 131м году Мосох народы мошовитов в Азии и в Европе основал. Мосох часть Азии от Понта принял, где Мосхитов горы и неизмеримые просторы Кападдокии. Мосох мешинам имя дал, ибо Каппадокия имя новое (знаки древнего имени — город Мезена там).</p>	<p>В.Татищев</p> <p><u>Сарматы от Асармота— сына Иоктанова(сын Фалека)</u></p>
<u>3132 г. до н.э.</u>	<p><u>Через 130 лет после потопа сын Яфета Мосох пошёл с племенем своим от Вавилона и заселил земли в Северном Причерноморье и Приазовье. Правнуки Яфета — Скиф и Казардан основали Великую Скифию.</u></p>	Сказание
<u>3008—2908 гг. до н.э.</u>	<p>Патриарх Ной со всем своим потомством переселился на берега Кронийского моря. Из-за многочисленности своего потомства и бесчисленных стад Ной для привольного проживания распределил детей своих на другие места. Он разделил землю: Симу – Азию; Яфету</p>	Летопись

	<p>— Европу; Хаму — Африку. Царь-пастырь Рифат дал своему племени имя сарматов и был родоначальником этого народа. Царь-пастырь Форгам ушел со своим родом в полуденные страны и, переходя с места на место, вблизи Средиземного моря основал крепкий город и назвал его Скифским или искателей добра. Цари-пастыри братья Луд и Оса, дети Рифата, поселились на берегу Средиземного моря и были изобретателями мореходства и родоначальниками <u>финикийцев</u>. Патриарх Ной распределил своих детей по пространнейшим местам, одних у берегов Средиземного моря, других на поля Сенаарские, а сам возвратился в долину реки Аракс. Сын Хама Менес или Месраин поселился со всем племенем своего отца на берегах Нила, основал крепкий город Каир, страну назвал Египтом, и стал первым фараоном.</p>	<p>А Асармот (внук Фалека)?</p>
	<p>Первая раздвижка племен, но еще в рамках так называемого индоевропейского массива произошла в период от 3000 до 2900 гг. до н.э. Опорными точками новых мест расселения вокруг Средиземного моря были: Двуречье, Палестина, Финикия, Египет, побережье Черного моря.</p>	<p>Летопись</p>

<p><u>2808—2708</u> <u>гг. до н.э.</u></p>	<p>Потомки Ноя, прожив в Армении долгое время и умножившись, переселились в землю Сенаар, в места красивые и плодородные между Тигром и Евфратом. После разрушения Вавилонской башни и смешения языков, народы стали расселяться повсюду в земли, которые им попадались. Владения Яфетовых сыновей начинались от гор Тавра и Амана, в Азии до реки Танаис, в Европе — до Гадиры. От Мосоха произошли мосхи, каппадокиане. Всеобщее расселение племен из так называемого индоевропейского массива началось в 2800 — 2700 гг. до н.э.</p>	<p>Летопись</p>
	<p>Мошины, которые произошли от Мосоха, сына Яфетова, основались в Азии и Европе через 131 год после потопа. Мосох мешинам имя дал. Имя мешены славянское, от смешения разных родов производится. <u>Славяне из Сирии</u> в Пафлагонию или Фригию и Колхис перешли.</p>	<p>В.Татищев</p>
<p><u>3000—2900</u> <u>гг. до н.э.</u></p>	<p>Род ариев R1a с Балкан вышел на Восточно-европейскую равнину, Русскую равнину. Затем носители R1a двинулись дальше с Русской равнины. Часть этого рода осталась на равнине, другие пошли по разным направлениям на восток — в Зауралье вплоть до Китая затем на юго-восток в Индию и Иран, и</p>	<p>ДНК — генеалогия</p>

	и на юг через Кавказ в Месопотамию.	
<u>2500 г. до н.э.</u>	Образование русского гаплотипа R1a1 на Русской равнине. В последующем на равнине формируется немало археологических культур, среди них катакомбная и срубная, а также ряд восточнославянских племен.	ДНК—генеалогия
2408 — 2308 гг. до н.э.	Два поколения Яфета, от Гамера и Мосоха, соединились в одно посредством брака Асатира и Хеттуры, и от Асатира пошел славяно-русский народ.	Летопись
2395 г. до н. э.	Князь Словен построил город на реке Волхов и назвал его именем своим Словенск, который впоследствии Новград Великий именовался. С того времени новопришельцы скифы стали именоваться словенами. Рус, брат Словена, поселился в пятидесяти верстах от Словенска у Соленого Студенца (источника соли). Создал град между двумя реками. Нарек его по своему имени — Руса, что ныне именуется Руса Старая. Одну реку назвал во имя жены — Порусья. Другую во имя дочери — Полиста. И иные городки многие поставили Словен и Рус. И от того времени по именам князей своих и городов стали называться люди Словене и Русы. Словен и Рус жили между собой в любви и княжили там, да в та-	Сказание

	<p>мошних краях завладели многими странами. Пошли от них сыновья и внуки княжить по коленам своим и обрели себе славу вечную, богатств многих мечом своим и луком. Обладали северными странами по всему Поморью, даже до пределов Ледовитого океана. Имели земли окрест Желтовидных вод и по великим рекам Печоре и Выми за высокими и непроходимыми каменными горами в стране, нареченной Скир, а также по великой реке Обве и до устья Беловодной реки, так как ее вода была бела как молоко. Там брали дорогих мехами зверей, особо — соболей. Ходили и на Египетские страны воевать, и много храбрости показывали в эллинских и варварских странах, наводили там великий страх.</p>	
	<p>Содержание Сказания по Хронографу от 1679 года отличается от пересказов М.Ломоносова, В.Татищева, хотя они все и содержат аналогичные сведения. Говоря о князьях Словене и Русе, оно освещает более детально подробности их жизни и жизни словенского племени у Ильменя, в том числе и про Гостомысла. Из этого можно сделать вывод, что все обозначенные источники — М. Ломоносов, В.Татищев и Сказание являются независимыми источниками</p>	

	<p>информации, по сути — три разных. Это говорит о том, что эпические князья Словен и Рус являются реальными фигурами и существовали в действительности, только у разных родов русов о них сохранились разные воспоминания. Такие же сведения о первых князьях имеются и в «Велесовой Книге». А отсюда следует, что история жизни славян с допотопных времен реальная действительность и, что Словенск град существовал и древностью своею подтверждает жизнь русского племени в далекие времена на огромной территории от Дуная до Урала, от Балтики до Каспия и до Северного (в старину Скифского) океана.</p>	
	<p>Нестор о Новгороде упоминает прежде всех городов российских и что дважды построен. От северных писателей издревле назывался Кунигардия, то есть славный город.</p>	<p>М.Ломоносов</p>
	<p>Киммерийцы были изгнаны с берегов Черного моря в Азию. Киммерийцы — потомки Салефа, сына Луда. Киммерис, по имени которой, киммерийцы получили свое наименование, была дочерью царя Севегона, который являлся родоначальником славяно-русского на рода и был прямым потомком Луда и Салефа.</p>	<p>Летопись</p> <p>не от Гомера?</p>

2200 г. до н.э.	Конец владычества скифов в Азии, которое длилось 1500 лет.	П.Трог
	<p>О древности имени славянского. У Птолемея они ставаны. Свойство греческого и латинского языка не позволяло, чтобы греки могли выговорить славян имя — прежде ставанами, после склаванами назывались.</p> <p>Амазоны, или алазоны, славянский народ, по-гречески значат</p> <p>М.Ломоносов самохвалы. Видно, что это имя есть перевод, славян, славящихся, со славянского на греческий. По именам государей и героев своих народ прежде назывался, потом славою дел утвердил себе славное имя.</p>	М.Ломоносов
2000 — 1900 гг. до н.э.	Род ариев R1a вышел на Южный Урал, расселяясь с Русской равнины.	ДНК — генеалогия
Между 1970 и 1849 гг. до н.э.	Поход на «скифов» египетского фараона Сезостриса (Сенусерта). Соответствует кризису арийских культур Южной России около 2000 г. до н. э. и появлению новой Катакомбной культуры.	И.Забелин
1845 г. до н.э.	Сезострис египетский, перейдя из Азии	И.Забелин
	в Европу, покорил у Танаиса Скифов и на обратном пути останавливался даже	

	на р. Фазисе-Рионе, проходил мимо Кавказа. На память о своем походе Сезострис ставил каменные столпы с собственным изображением, и со своим именем и именем покоренного народа.	
1800 г. до н.э.	Род ариев R1a построил «страну городов» на Южном Урале, в том числе Аркаим и Синташту , основав тем самым на огромной территории андроновскую археологическую культуру.	ДНК — генеалогия
<u>ПОЯВЛЕНИЕ РОССА — ВАНДАЛА. ОСНОВАНИЕ РОСТОВА</u>		
1808-1708 гг. до н.э.	<i>Первое упоминание о Россе-Вандале относится к XVIII в. до н.э. К этому времени и следует относить документально подтвержденное основание Ростова (Россов-стана), который был позже восстановлен в V в. до н.э. Владимиром.</i>	Летопись
1800 г. до н.э.	Протоиндийская цивилизация, просуществовав около 700 лет (с 2500 г. до н.э.), прекращает свое существование — исчезновение культуры Мохенджо-Даро и Хараппы. Именно в это время, происходит столкновение трипольских племен с восточными племенами, населявшими степи к востоку	Г.Гриневич

	от Днепра. Для трипольцев — это катастрофа. Изгнанные из Среднего Поднепровья славяне проторенными путями устремляются на юг, на Балканы, а затем далее — в Эгеиду, уже под именем «пеласги».	
	В Ильмерский край приходят Венды. Венды являются Арийским (славянским) родом, который в давние времена отделился от корневого племени и ушел в XVIII веке до н.э. из района Пятиречья (на реке Инд), дойдя до берегов Балтийского моря. Они покинули район из-за того, что те земли были отобраны дасами (врагами).	ВК
	При переселении Венды шли через Русскую равнину вместе с Русичами (другой род) в сторону Балтики. Повидимому, это были единоплеменные роды. Затем Русичи, а также часть Вендов остались у озера Ильмень, где к тому времени проживали Ильмерцы рода Словена. Венды унесли своих богов к морю и в конечном итоге поселились у Балтийского моря. Там на Балтике и находит историческая традиция этих самых Вендов.	ВК
	Венды, дойдя до моря, строили там помолья и многое другое. Это позволяла делать им их богатая жизнь. Мно-	ВК

	Многие жаждали тех богатств, поэтому Вендам — родичам Русам приходилось воевать с завистниками, из-за чего не было им покоя. Со временем Венды начали землю пахать на врагов и даже приобщились к чуждой Русичам вере.	
<u>УХОД АРИЕВ С УРАЛА В ЮЖНОМ НАПРАВЛЕНИИ</u>		
1600 г. до н.э.	Род ариев R1a Южного Урала отправился в Индию, где сейчас живет около 100 миллионов их потомков, членов того же рода ариев (они себя называли ариями, о чем зафиксировано в древних индийских ведах). Другая волна рода R1a отправилась через Среднюю Азию в Восточный Иран, и они стали там иранскими ариями.	ДНК — генеалогия
	Арии прибыли в Индию на своих колесницах из южнорусских степей во II тыс. до н.э. Археология свидетельствует, что прямые предки скифов и киммерийцев, носители Андроновской культуры (Урал-Приаралье — Южная Сибирь) и Срубной культуры (Урал — Волга — Причерноморье) соответственно, занимали как раз те самые земли, которые можно назвать прародиной ариев.	Археология
1508-1408	Царь Зорав, сын Сихея, продолжил пе-	Летопись

гг. до н.э.	реселение и при переходах своих селился все более и более к северу. Царь Варис, сын Зорава, вынужден был вести войны не только с соседними народами, но и с однородцами, вышедшими когда-то с его Предками из Палестины.	Палестина — первая родина славян
	О древности, величестве и могуществе славянского племени говорит тот факт, что оно больше полутора тысяч лет стояло почти на одной мере. Невозможно, чтобы оно в первом после Христа столетии вдруг расплодилось до столь великого многолюдства.	М.Ломоносов
	Древнейшее всех переселение славян произошло из Азии в Европу. Это происходило двумя путями, водою и посуху. Венеты от Трои с Антенором плыли Архипелагом, по Средиземному и Адриатическому морям. Этим путем или по Черному морю и вверх по Дунаю перешли житьствовать. Другой путь был из Мидии севером, около Черного моря, к западу и далее на полночь, когда сарматы из задонских мест далее к вечерним странам переселялись. Славенские племена из Мидии, около Черного моря, в Иллирик и в другие места распространялись, тогда и в северные страны поселялись. <u>Новгородцы сохранили не одн</u>	М.Ломоносов В.Татищев

	<u>только имя свое словенское, но и язык сродных себе славян, около Дуная и в Иллирике обитающих.</u>	
	Венетов от троянской породы производят. Антенор пришел во внутренний конец Адриатического залива с множеством енетов, которые были выгнаны из Пафлагонии и у Трои лишились короля своего Пилимена.	М.Ломоносов
	Енеты (венеты, венды) прежде жили в Пафлагонии, а потом на Дунай пришли. Антенором князем троянским после разорения Трои к морю Адриатическому приведены. Это было первое переселение славян в Европу. Далее енеты в Богемии поселились, весь Иллирик наполнили. Енеты два раза из мест своих выходили. Первый с Антенором к Италии, а другой раз через Черное море в Европу переплыли и великую степь северных стран в Европе наполнили и ею обладали, известную как Русь. Енеты, поселившись в Иллирии, умножились и заселили Истрию, Далмацию, Миссию, Дакию и по тем местам разные названия приняли и так до Македонии и Албании дошли.	В.Татищев
<u>ВОЙНЫ РУСОВ С СОСЕДЯМИ</u>		

1234 г. до н. э.	Войны «скифов» под руководством царя Таная с Египтом. Соответствует нашествию «народов моря» на Балканы и Переднюю Азию.	П.Орозий
XI в. до н. э.	Приход в Грецию с севера дорийцев (по приглашению местных правителей). Вождь дорийцев, Геракл, становится основателем греческих царских династий. <u>С точки зрения греков, Геракл был также родоначальником скифского народа.</u>	
1108 — 1008 гг. до н.э.	Царь Месемврий с братьями ходил в далекие военные походы по побережью Эвксинского Понта, при этом присматривая привольные места для жительства. Во время одного такого похода при устье реки Ахтубы Месемврий умер в глубокой старости. Царь Форсис, сын Месемврия, живший на берегу Эвксинского Понта, переселился в степь, <u>образовавшуюся на месте безбрежного моря, после бывшего когда-то сильнейшего землетрясения, которое разорвало это море на три моря: Аральское, Каспийское и Эвксинский Понт. Это огромное бывшее море имело с одной стороны Карпатские горы, а с другой - горы Общий Сырт.</u>	Летопись
I т. до н.э. —	Гаплогруппа R1a вернулась в За-	

I т. н.э.	Западную Европу с Русской равнины и продолжила расселение там в ходе всего I тысячелетия н.э.	ДНК — генеалогия
IX век до н.э.	Начало правления князей у Русичей. После этого у них было 70 князей, каждый в свое время.	ВК
IX век до н.э.	Щек и Хорив в IX веке до н.э. двинулись от Кавказа в сторону Русской равнины и с войнами шли они в направлении Карпат. Карпатский «исход» Русичи осуществили от Кавказа. Поселение Русичей в Карпатах (дошли туда) произошло за тысячу пятьсот лет до Дира, что соответствует VII веку до н.э.	ВК
	В Киеве на Кавказе была у Русичей в те времена держава и в древности и города, и села, и огнища, в земле устроенные. Там избирали старцы князей и так управлялись через Вече пятнадцать веков. На Вече собирались, чтобы судить о всяком отклонении от принятого ранее. Жители Русколани назывались Кияне. Они Сурень (божественный напиток) чтили, со скотом ходили и стада водили десять веков по своей земле с VIII века до н.э. по II век.	ВК

VIII век до н.э.	<p>Русы основывают город Сурож. Сначала Греки приходили торговыми гостями на торжища. Осмотревшись и увидев землю Русичей, стали Греки посылать к ним много молодежи и дома строить для организации торговли. И однажды Греки предстали перед Русичами вооруженными мечами и в броне. Так, переодевшись в воинов, Греки прибрали землю Русичей себе в IV веке до н.э., и славяне стали рабствовать на них. Земля Русичей, которая четыре века (VIII — IV века до н.э.) принадлежала им, стала греческой. И та земля огречилась.</p>	ВК
VIII век	<p>Часть Вендов в результате германской экспансии пришла к Ильменю озеру, о котором помнили, и, где жили их сородичи, с которыми они поддерживали связи и торговые отношения. Венды решили назвать там свой город «Новым» по сравнению с покинутым ими Старградом (старым городом), что вполне естественно.</p>	ВК
	<p>Связь между Русичами на Русской равнине и Вендами сохранялась постоянно. Князь Русичей Бравлин в свое время призывал идти на Греков и победить их, ссылаясь на то, что Русичи есть Венды. Русичи также полагались на Вендов, которые могли бы</p>	ВК

	<p>прийти к ним на помощь и поддержать их в сложных ситуациях. Это свидетельствует о близком родстве Вендов с Русичами.</p>	
	<p>Был князь Бравлин, который также упоминался в «Житии св. Стефана Сурожского». Князь словен новгородских Бравлин взял город Сураж (Судак) в Крыму, что дало возможность Русичам пользоваться пастбищами, которые ранее принадлежали Эллинам, и разводить там скот. Русичи давали возможность пасти там скот и скифам, которые жили в Крыму, а ранее пришли в степи от Волги и считались сородичами Русичам.</p>	<p>ВК</p>
<p><u>ПОЯВЛЕНИЕ КНЯЗЯ РЮРИКА</u></p>		
	<p>Потом был Дир, который напал на Русичей и разбил их из-за раздоров и усобицы. Этот Дир не имеет отношения к Диросу. Дир был в IX веке, а Дирос в VII веке. А после Дира уже варяги Эрек и Аскольд III уселись над Русичами и опротивели им до крайности.</p>	
	<p>Аскольд III и Эрек ходили на Днепре и Русичей звали на битву, но у них был Дир, которого варяги одолели и захва-</p>	

	<p>тили в ходе первого противостоянии. Дир был правителем в Киеве и правил вместе с Аскольдом, но затем был убит им. Русичи были вынужден признать Аскольда своим повелителем.</p>	ВК
	<p>У Аскольда III были свои воины, которых он посадил в ладьи и пошел грабить иные народы, в том числе и Греков. Аскольд хотел разорить города Греков и жертвы принести Богам на их земле. И эти варяги ради себя приносили жертвы, которые, по сути, отличаются от Русских. Эти варяги не были князьями, а были простыми воинами. Они силой похитили власть над Русичами.</p>	ВК
IX век	<p>Русь создавалась с севера (от полуночи), так как в лесах Ильмерских у Русичей не было такой возможности, так как там в Киеве уселись варяги. За 1500 лет от Отца Орея до Дира (с VII века до н.э. по IX век) несмотря на множество битв и войн, которые имели место, племя Русичей выжило. VII век до н.э. выделен особо, чтобы обозначить начало того периода в жизни Русичей, когда собственно началась их борьба за свою государственность (начало первой их державы Русколани) с другими племенами, посягавшими на нее.</p>	ВК

<p>IX век</p>	<p>Буривой (князь новгородский — отец Гостомысла), имея тяжкую войну с варягами, неоднократно их побеждал и стал обладать всею Бярмиею до Кумени (Бярмия или Корелия). Но затем при реке Кумень побежден был, всех своих воинов погубил и, едва сам спасся, пошел в град Бярмы, что на острове стоял крепко устроенный (Бярмы у русских Корела, у финнов Кексгольм, т.е. на двух островах стоящий), где князья подвластные были. Там пребывая, умер. Варяги же град Великий захватили и дань тяжелую на славян, русь и чудь возложили. Люди простые, терпевшие тяготу великую от варягов, послали к Буривою, испросить у него сына Гостомысла княжить в Великом граде. И когда Гостомысл принял власть, тотчас варягов, что были, каких избили, каких изгнали, и дань варягам платить отказались, и, пойдя на них, победили. Гостомысл во имя старшего сына своего Выбора при море град поставил (должно быть, Выборг). Гостомысл заключил с варягами мир, и стала тишина по всей земле. Князь был великой храбрости, такой же мудрости, все соседи его боялись , а люди его любили, разбирательства дел ради и правосудия. Все близкие народы чтили его, дары и дани двали , покупая тем самым мир от него.</p>	<p>Иоаким</p>
----------------------	--	----------------------

	<p>Новгородцы, по разорению от угров и по великой моровой язве собравшись, предводительством и правлением благоразумного старейшины Гостомысла приведены были в цветущее состояние. После смерти его давали дань варягам. Затем им отказали и стали сами собою править, однако впали в великие распри и междоусобные войны. По завещанию Гостомысла, согласясь между собою и с чудскими ближними народами, выбрали и призвали Рюрика на княжение.</p>	<p>М.Ломоносов</p>
	<p>Гостомысл имел 4 сына и 3 дочери. Сыновья его в войнах убиты были или в дому умерли, и не осталось ни единого, а дочери выданы были соседним князьям в жены. За кого выданы, точно не указано, но старшая дочь была за изборским, от которого Ольга княжна, а другая — мать Рюрика, а третья неизвестно. И была Гостомыслу и людям всем печаль тяжелая, и пошел он в Колмоград спросить богов о наследии и, восшедши на высокое место, принес жертвы многие и ведунов одарил. Ведуны ответили Гостомыслу, что боги обещают дать ему наследие от утробы женщины его. Но он не поверил этому, так как стар был, и жены его не рожали. Сам Гостомысл, не веря всему этому, пребывал в печали.</p>	<p>Иоаким</p>

	<p>Однако спящему ему привиделся сон, как из чрева его средней дочери Умилы произрастает дерево великое плодовитое и покрывает весь град Великий, от плодов же его насыщаются люди всей земли.</p> <p>Встав же после сна, призвал вещунов и изложил им свой сон. А они решили, что от сынов его средней дочери следует наследовать ему, и земля обогатится с княжением его. И все радовались тому, что не будет наследовать сын старшей дочери, так как негод был. Гостомысл созвал всех старейшин земли от славян, руси, чуди, веси, мери, кривичей и дреговичей, поведал сновидение и послал избранных в варяги просить князя. И пришел после смерти Гостомысла Рюрик с двумя братьями и их сородичами. Рюрик по смерти братьев обладал всей землею, не имел ни с кем войн. В четвертое лето княжения переселился от старого в Новый град великий к Ильмену. Посадил по всем градам князей от варяг и славян, сам же назвался князем Великим, а других князей подручными. По смерти отца своего правил и варягами, имея дань от них.</p>	
	<p>Рюрик призван к славянам из варягов-россов. Новгородский летописец производит его от пруссов, в чем мно-</p>	М.Ломоносов

	<p>гие степенные книги согласны. Таким образом, россы и пруссы оказываются единым народом. Преторий дает свое мнение, совокупляя русов и пруссов в одно племя. Больше всех утверждает единство древних пруссов с варягами-россами почтение одного главного идола по имени, по именованию и по обрядам. Перкун прусский был то же, что у россов Перун. Имя Пруссия из славянского языка происходит, то есть из имени Русь и предлога по. Единство с пруссами россов (оба славянского племени) через язык их славянский доказывается, только через смешение с другими немало отделился от своего корня.</p>	
<p><u>ИТОГ</u></p>		
	<p>По следам оставшимся, явствует, которые города и реки славянами названы. Рось-река, впадающая в Днепр, и другие того ж имени воды в российских пределах, а особо город Старая Руса, доказывают бывшие там в древности жилища россов, переселившихся от Волги к западу, которые по своему имени новые поселения называли, как и восточное плечо реки Неман именовали наподобие других переселенцев, Русою.</p>	<p>М.Ломоносов</p>

	<p>В Троянских владениях была река Рса или Раса. Везде, где сидели Русы, мы находим и реку этого имени. Нынешний Аракс есть древняя Рса; по географии того времени означают тут народ Рось и страну того же имени, названных впоследствии Скифами. Аракс назывался арабами Эль-Рас, монголами — Орсай и Расха, греками — Раса и Орос. Волга также называлась Рсою, когда продвинулись к ней из-за Каспийского моря Русы и Унны. Это же имя сохранила река Руса или Порусье в Новгородской губернии, где сидела Русь алаунская древнейшая. Река Рось, впадающая в Днепр, где сидела Русь Днепровская или Поросяне. Русское море или Черное, где была Русь черная. Река Руса в Моравии, где сидели Русняки. Река Руса, составляющая правый рукав Мемеля или Немана, называвшаяся этим именем от самого истока своего, по которой сидела по всему ее течению Русь Алаунская, перешедшая со старого жилища на новое место и дошедшая, наконец, до взморья и распространившаяся по нему налево до Русни, что Фриш-Гаф. Это заставляет заключить, что и в Троянских землях сидела некогда Русь, следовательно, хотя бы часть Троян была племени Русского.</p>	<p>Е.Классен</p>
--	---	-------------------------

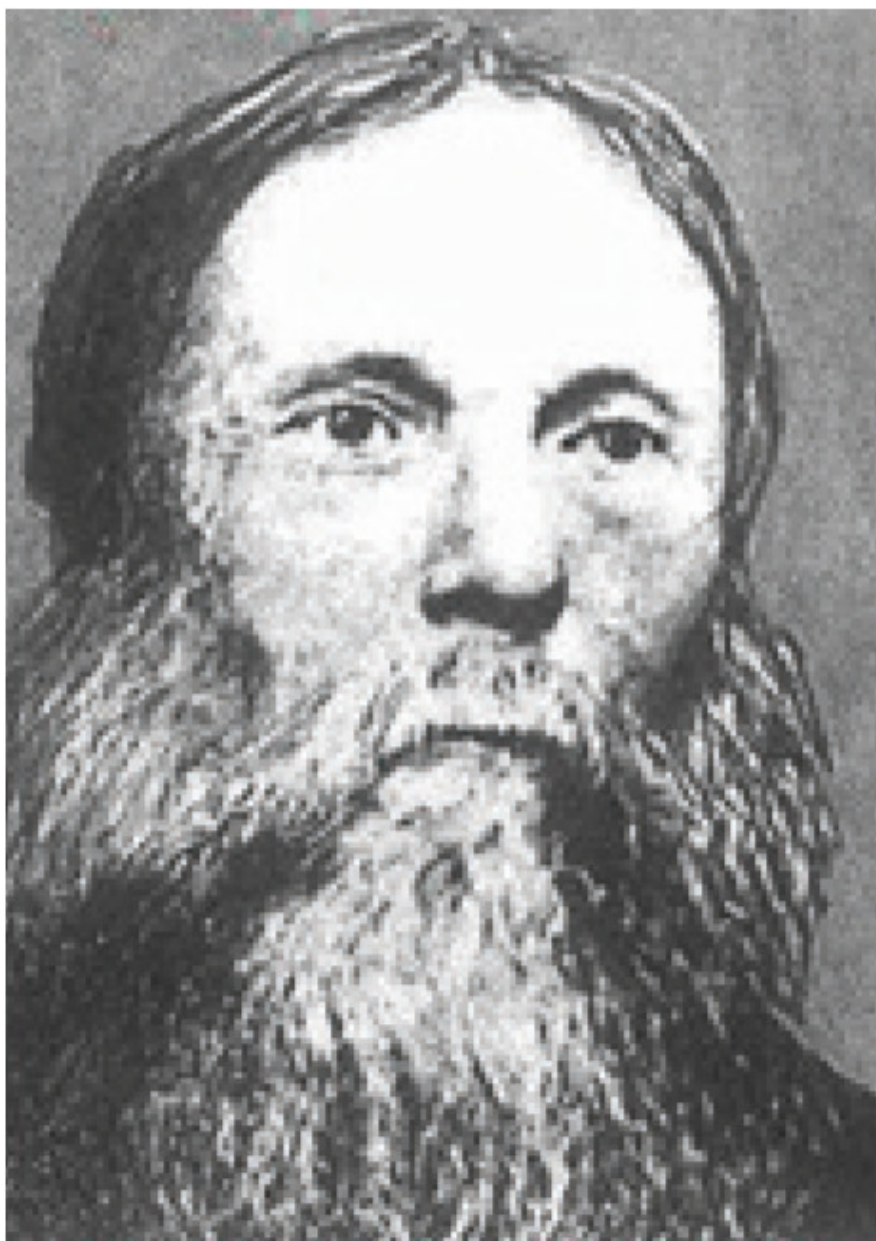
	<p>История славян с древнейших времен (с IV тыс. до н.э.) до Рюрика говорит, что время распада единства родов (так называемого индоевропейского единства) и этапы расселения или миграционные волны славянских племен шли следующим образом.</p> <p>Первая раздвижка племен, но еще в рамках так называемого индоевропейского массива (на Ближнем Востоке) произошла в период от 3000 до 2900 гг. до н.э. Опорными точками новой ограниченной территории вокруг Средиземного моря явились: Двуречье, Палестина, Финикия, Египет (Каир), побережье Черного моря. Начало первого этапа расселения славян к северу (в «полунощные страны») следует отнести к периоду 3200-3100 гг. до н.э. В это же время началось движение славянских племен Мосоха на Восточно- Европейскую равнину (3135 г. до н.э.). Всеобщее расселение племен из так называемого индоевропейского массива началось в 2800— 2700 гг. до н.э. Расселение славян в период 2600 — 2500 гг. до н.э. шло уже очень интенсивно по всем направлениям (в страны «полунощные, восточные, полуденные и западные»). Окончательный уход всех славянских племен из так называемого индоевропейского массива (на Ближнем Востоке) начался в период индо-</p>	
--	--	--

	<p>европейского массива (на Ближнем Востоке) начался в период 1700 — 1600 гг. до н.э. Движение происходило медленно с небольшими короткими передвижками. При этом основная масса славянских племен последней волны переселения перешла через Кавказские горы двумя путями только в период 1208 — 1108 гг. до н.э.</p> <p>Заселение Восточно-Европейской равнины и степей Западно-Сибирской равнины и образование единого славянского народа на этой территории произошло от следующих основных, глобальных переселений славян на свободные пространства:</p> <ul style="list-style-type: none"> • славянских племен Мосоха из Месопотамии; • «протоиндийцев» — славян; славян-трипольцев с образованием среднеднепровской, а затем фатьяновской культур; • славянских племен последней волны переселения из Палестины; <p>а также отдельных славянских родов, переселявшихся в разное время (например, переселение князя Киддака со своим родом на Уральские горы в 2408— 2308 гг. до н.э.). Первые упоминания о древней государственности славян относятся к 2600 — 2500 гг. до н.э. Корневым словом наименования славян было «слава». Славянские племена первого</p>	
--	---	--

	<p>этапа расселения были первыми «индоевропейцами» на Восточно-Европейской равнине. Археологически с ними соотносятся племена майкопской, древнеямной, возможно, среднестоговской, волосовской, афанасьевской и других аналогичных по времени и территории культур.</p>	
	<p>Прослеживается устойчивость антропологических типов с III тыс. до н.э. в местах расселения славян. Многофакторный анализ археологических памятников, данные лингвистики, исторических источников и этнографии позволяют сделать вывод, что, несмотря на разнообразие археологических культур, все эти народы, населявшие Восточно-европейскую равнину с начала II тыс. до н.э. и до летописного времени, были славянами. «Исчезновение» трипольской культуры следует рассматривать как постепенное перемещение племен на новые плодородные земли. При постоянстве населения трипольская культура «перешла» вначале в культуру среднелепельскую, а затем — в фатьяновскую, племена которой расселились к родственным славянским племенам волосовской культуры. Население волосовской и фатьяновской культур может быть соотнесено со славянским племенем русов.</p>	

Глагол = гол гол (=колокол)

Ю. А. Яхонтов. «Летопись славян-россов с древнейших времен до Рюрика». (М. «Вече» 2009 г.)



Рукопись Артынова

Яхонтов пишет что оригинальная рукопись хранится в ростовском музее под названием «Родословная славяно – русского народа, его царей, старейшин и князей от прародителя Ноя до Великого князя Рюрика и князей Ростовских», инвентарный номер **ГМЗРК КП—10055/233/P—235.**

Работая в архиве Государственного музея – заповедника Ростовского кремля, я обратил внимание на рукопись с удивительным названием – «Родословная славяно-русского народа, его царей, старейшин и князей от прародителя Ноя до Великого князя Рюрика и князей Ростовских», написанную крестьянином села Угодичи Александром Артыновым. Я вспомнил, что фамилия эта уже встречалась мне в некоторых современных исторических работах, где об А. Я. Артынове говорилось как о «сказочнике» и безудержном фантазере. Например, во вводной статье к «Исто-

рии Российской» В. Н. Татищева М. Н. Тихомиров писал об Артынове, что тот *«попросту говоря, сочинял в XIX веке сказки о древностях Ростова»*. Аналогично высказывалась и Е. И. Горюнова, что А. Я. Артынов создал целую рукописную литературу по истории Ростова

Великого (68, ссылка к с. 149). Его сочинения, по ее словам, характеризуются безудержным сочинительством и фантастикой, где автор без разбора использует и сводит в единое повествование самую разнообразную литературу: от ученых трудов до местных сказок и легенд. Правда, Горюнова добавляет при этом, что в основе сочинений Артынова все же были какие-то реальные местные сказания.

Разговор со знакомым ростовским историком подтвердил это устоявшееся мнение об Артынове. Но, продолжая читать рукопись, меня все сильнее и сильнее охватывало волнение, я все больше понимал, что то, что я читал, не могло быть придумано не только не слишком образованным крестьянином девятнадцатого века, но и любым ученым того времени. Шло повествование от времен Адама, с краткой вначале и более подробной затем информацией по столетиям до времени призвания Рюрика. Пересказывалась современным для второй половины XIX века языком история в основном славян, с такими сведениями, знать которые человек, живший в XIX веке просто, не мог.

Позднее подтверждения сообщенным в этой рукописи фактам я находил в отчетах археологических экспедиций уже наших лет, в фундаментальных исследованиях по истории, антропологии, лингвистике и этнографии XX века. Время глобальных переселений, указанных в рукописи, практически точно совпадало со сроками засушливых периодов планеты, обоснованных уже в следующем столетии и со временем индоевропейского расселения, указанного лингвистами, историками и археологами XX века.

Когда я прочитал рукопись до конца, мне стало совершенно очевидно, что в XIX веке ни один человек не мог знать или предвидеть того, что было написано. Продолжая размышлять над рукописью, я не мог понять, почему на нее не обратили внимания исследователи, если, конечно, ее видели, поскольку чьих-то ссылок именно на эту работу мне обнаружить не удалось. Возможно, она так и осталась неизвестной – эта тетрадка, в общем списке рукописей А. Я. Артынова, сразу приобретающая репутацию недостоверной, «сказочной» информации. А ведь какие-то работы Артынова видели и М. П. Погодин, и В. И. Лествицын, и А. А. Титов. Что ж! Если эта рукопись и попала на глаза историкам тех лет, то пересказанные языком крестьянина события древнейшей славянской истории, которые из-за древности, не мог подтвердить ни один известный источник, видимо, не позволили им рассматривать ее как достоверный исторический материал. Да и уровень развития других наук того времени не допускал проведения какого-либо обоснования. Таким образом, рукопись по форме не соответствовала требованиям внушающего доверие исторического документа... Но содержание говорило о другом – о подлинности сведений, о невозможности фальсификации, о том, наконец, что переписана эта рукопись была явно с подлинных древних материалов, которые в свою очередь скопированы были с источников, восходящих к самой ранней истории славянства и всего человечества. Правдивость рукописи подтверждалась и личностью самого А. Я. Артынова, особенно когда я нашел материалы о нем – бесхитростном, честном и глубоко религиозном человеке.

«ненасытное крови и завоеваний, жадное к богатству и завистливое ко всякой власти...» (89, с. 355)

Очевидно, что сведения внешних источников очень ценны, но и могут быть достаточно тенденциозны. Поэтому в последующих разделах книги будем внимательно изучать сообщения греческих, латинских и более поздних европейских писателей и историков, обращая большое внимание на каждый факт и не очень большое – на эмоциональную его окраску. И очень хочется послушать другую сторону – наших с вами давно ушедших и забытых предков. Сообщения в рукописи Артынова и есть тот, уже, видимо, единственный оставшийся голос, пробившийся к нам через толщу тысячелетий и рассказывающий о феноменальных по своей значимости фактах истории славянства. Чтобы он зазвучал, и написана эта книга. И еще, читая о древнейших событиях, изложенных многими поколениями славян-летописцев, все время

ощущаешь их отличие от внешних источников какой-то теплотой и добротой. И вспоминаются слова **Гомера, который называл скифов справедливейшими людьми.**

В Приложении дана рукопись А. Я. Артынова в несколько сокращенном варианте. Изложение дается со времени описания Всемирного потопа (у Артынова кратко изложены события и до потопа) при этом опущены сюжеты (особенно до окончательного обособления славянских племен – XVII столетие до н.э.), не использованные для сопоставления событий и фактов, а также сказочные сюжеты. Не дано описание родословной князей в тексте, поскольку **в конце рукописи приведена общая родословная царей, старейшин и князей от Ноя с 76 поколениями до Рюрика (старшая ветвь) и 88 (по тексту рукописи – 90) поколениями ростовских князей до современников Рюрика (младшая ветвь).** Эта родословная славянских царей и князей представляет исключительный научный интерес, являясь единственным в мире подобным источником, как, впрочем, и вся рукопись А. Я. Артынова. В целом по сравнению с оригиналом количество не рассмотренных сюжетов, начиная со времени окончательного обособления славянских племен – XVII столетие до н.э., – незначительно. Для достижения максимальной объективности материалы рукописи, что представлены в Приложении, даны без каких-либо изменений, даже без орфографических правок текста А. Я. Артынова.

Изложение сюжетов из рукописи Артынова, необходимых для анализа, дается в книге в более сжатой по сравнению с руко

писью форме. Хронология событий указана по столетиям, как и в оригинале, а в скобках дана принятая ныне система летоисчисления.

В тексте книги комментарии или смысловые вставки от автора введены в квадратные скобки. Вместо наименования исследуемой рукописи А. Я. Артынова «Родословная славяно-русского народа...» для сокращения дано обозначение – (Р). При неоднократном упоминании какого-либо источника или исследования ссылки на страницы указываются в тексте книги. При однократном упоминании – страницы приводятся в списке использованной литературы.

2.2 Ю. Яхонтов. История рукописи

*Цветок засохший, безуханный, Забытый в книге вижусь я;
И вот уже мечтою странной Душа наполнилась моя...*
А. С. Пушкин

«Подлинность же самой песни доказывается духом древности, под который невозможно подделаться».

А. С. Пушкин. Песнь о полку Игореве

Рассмотрим саму рукопись А. Я. Артынова. Это относительно небольшая тетрадка размером 17 x 22,5 см, имеющая – 126 листов, без переплета. Написана скорописью, нумерация постраничная. Датировка рукописи – XIX век. Поступила из Ростовского музея древностей, приобретена была у Федора Ивановича Петрова. Инвентарный номер ГМЗРК КР—10055/233/Р—235.

Интересна характеристика Артынова как человека, данная А. А. Титовым: «...воспоминаний писанных бесхитростною и правдивою крестьянскою рукою...», или «Сам автор [Артынов] человек глубоко верующий и отчасти даже увлекающийся своею верою ко всему «чудесному». Но это нисколько не мешает ему быть глубоко правдивым».

Хочется привести и высказывания самого Артынова, в которых он с горечью вспоминает о том, что, хотя многие события прежде были буквально выписаны [подчеркнуто мною. – Ю. Я.] из летописей Хлебникова, Трехлетова и др., но по неопытности исправляя язык и слог, который тогда считал тяжелым и неудобным, лишил свои сказания главного достоинства (15, с. 163).

Однако как итог хочется подчеркнуть несомненную правдивость и бесхитростность самого А. Артынова, а также наличие у него во время переписки старинных исторических материалов. И то, что в повествование у А. Артынова часто вплетаются сказочные литературные сюжеты, говорит не о его фантазии, а о древности источника. Как, например, пишет Ю. А. Лимонов, что в кратких летописных заметках Ростовского сборника, памятника письменной культуры Северо-Восточной Руси, содержались не только летописные известия, но и местные литературные сочинения (141). Вспомним Геродота – сколько у него в Истории явных небылиц! В те времена реальное постоянно соседствовало со сказочным, однако от этого труд Геродота никто не называет «сказками». Кстати, как следует из материалов об Артынове, в то время никто его фантазером не считал. Просто сожалели, что подлинных источников не сохранилось, а написанные своим «языком» рукописи Артынова не могут считаться историческим документом. Известные историки тех лет относились к А. Я. Артынову с участием и уважением. Это – В. И. Лествицын, М. П. Погодин, А. А. Титов. В Предисловии к «Воспоминаниям» Артынова А. А. Титов писал о почтенности его трудов по собиранию сказаний и преданий.

Попробуем проследить, каким образом могла дойти до А. Я. Артынова эта исключительная по значимости и давности историческая информация. В своих воспоминаниях А. Я. Артынов пишет, что однажды вместе с бурмистром с. Угодич и писарем пошли они в сельский архив, находившийся под колокольной Николаевской церкви, и там нашел он среди прочих древностей рукопись стольника Алексея Богдановича Мусина – Пушкина «От Ноя праотца до великого князя Рюрика» с надписью на заглавном листе: «Книга о великих князьях русских, отколе произыде корень их» (15, с. 119). Как выражается А. Я. Артынов: «Писана в лист кудреватой скорописью XVII в.». Про эту и другие рукописи он писал: «Все эти вышеописанные памятники старины отчасти и были мной списаны» (15, с. 120). Да и аналогия названий руко-

писей подтверждает, что Артынов при переписке использовал именно рукопись А. Б. Мусина – Пушкина.

В книге Б. Н. Эдинга «Ростов Великий. Углич» говорится, что Богдан и Ирина Мусины – Пушкины, родители Алексея Богдановича, после участия в Смоленской войне [1632 – 1634 годы] поселились в принадлежащих Мусину – Пушкину Угодичах, бывшей древней летней резиденции ростовских князей, где, увлеченные славным прошлым Ростова, ревностно стали собирать древние рукописи (284, с. 32, 33). Думается, на основе собранных его родителями рукописей и написал свою работу А. Б. Мусин – Пушкин. Далее, в этой же книге (с. 33 – 34) говорится, что есть глухое указание на то, что в 1672 г. Мусин – Пушкин Алексей Богданович напечатал в Москве «Книгу о славяно-русском народе и великих князьях русских, отколе произыде корень их на Руси».

Итак, сведения для своей книги А. Б. Мусин – Пушкин брал из древних ростовских рукописей. То, что в Ростове, одном из древнейших русских городов, могли находиться самые древние летописные источники, убеждают многие параллели (но не повторы!) рукописи Артынова с Иоакимовской летописью и свидетельства о наличии Ростовской летописи, о которой Татищев говорит в своем подготовленном издании Русской Правды и Судебника. Судя по выпискам, сделанным Татищевым, пишет М. Н. Тихомиров во вводной статье, эта летопись примыкала к числу Новгородских. И далее: связи между Богоявленским Авраамиевым монастырем в Ростове (Татищев приписывал составление летописи Авраамии Ростовскому) и Великим Новгородом существовали, как это видно из особых редакций жития Авраамия Ростовского (232, с. 49, 50). В комментариях к Повести временных лет Д. С. Лихачев пишет, что в Новгородской летописи были использованы какие-то не дошедшие до нас летописные списки весьма древнего происхождения, например летопись ростовская (185, с. 390).

Анализ сведений, приведенных в Летописи св. Димитрия митрополита Ростовского (81), показывает большое количество совпадений с рукописью Артынова, причем во многих случаях – дословного. Этот факт является важнейшим свидетельством исторической подлинности Артыновских материалов. Причем, если учесть, что в (Р) кроме совпадений дано много дополнительной информации, то очевидно подтверждается также и то, что Артынов переписывал свою рукопись не из Сочинений св. Димитрия Ростовского, а, как уже говорилось, из несохранившейся книги А. Б. Мусина – Пушкина. В то же время отдельные ссылки в (Р) на Сочинения св. Димитрия Ростовского показывают, что эти Сочинения, а может быть, и Летопись были знакомы А. Я. Артынову. Таким образом, можно сделать вывод о том, что А. Б. Мусин – Пушкин и св. Димитрий Ростовский при написании своих сочинений пользовались одним и тем же (а может быть и несколькими) историческим источником, не дошедшим до наших дней. Св. Димитрий Ростовский ссылается на некоторые источники, которые он использовал, например русские Библии и Хронографы, Синописис Печерский, сочинения Георгия Кедрина. Свою Летопись в хронологических рамках св. Димитрий Ростовский успел дописать только до «четвертой тысящи шестаго ста лѣтъ деяния», то есть до 2008 – 1908 гг. до н. э. Однако и третья часть Летописи (уже без хронологии), посвященная истории славянского народа, представляет исключительный интерес, заставляет по – новому взглянуть на историю славянства, причем представленные сведения в большинстве своем подтверждают аналогичные сообщения Артыновской рукописи – (Р).

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.