



Ю. В. Обухова

Актуальные вопросы психологии личности: теория и практика



Юлия Обухова

**Актуальные вопросы психологии
личности. Теория и практика**

«Южный Федеральный Университет»

Обухова Ю. В.

Актуальные вопросы психологии личности. Теория и практика /
Ю. В. Обухова — «Южный Федеральный Университет»,

ISBN 978-5-92-752522-5

Учебное пособие представляет собой учебный модуль «Психология личности» в рамках курса «Психология». Оно включает в себя 11 тем, в которых рассматриваются понятийный аппарат психологии личности, методы исследования личности, отечественные и зарубежные теории личности. В нем содержится необходимый материал для проведения лекционных и практических занятий, приведены интересные факты из биографий выдающихся психологов, вопросы для самоподготовки, творческие задания. Предназначено для студентов естествен но-научных направлений подготовки.

ISBN 978-5-92-752522-5

© Обухова Ю. В.
© Южный Федеральный Университет

Содержание

Введение	5
Тема 1. Личность как предмет психологического исследования	6
Тема 2. Методы исследования личности	15
Конец ознакомительного фрагмента.	16

Ю. В. Обухова

Актуальные вопросы психологии личности: теория и практика учебное пособие

Введение

Целью модуля «Психология личности» является знакомство студентов естественно-научных направлений подготовки с основными методологическими подходами к изучению структуры личности в психологии, главными психологическими школами и теориями личности. Знание основ психологии личности – важное подспорье для изучения педагогической психологии, психологии развития и возрастной психологии, психокоррекции, психологического консультирования и т. д. В связи с этим актуальным является издание специального учебного пособия для студентов непсихологических специальностей, посвященного проблеме личности, обзору современных теорий личности, многие из которых положены в основу различных психокоррекционных методов целенаправленного формирования личности. Знание элементарных основ психологии может сыграть важную роль в жизни любого человека. Для того чтобы мы могли наиболее продуктивно выполнять поставленные перед собой цели и эффективно взаимодействовать с находящимися вокруг нас людьми, нужно иметь хотя бы представление о том, что такое психология личности, как происходит развитие личности и каковы особенности этого процесса. Важно знать, какие существуют составляющие элементы и типы личности. Разбираясь в этих вопросах, мы получаем возможность сделать свою жизнь более продуктивной, комфортной и гармоничной.

В конце каждой темы приведены контрольные вопросы и творческие задания, которые помогут студентам осмысленно и самостоятельно работать с учебным материалом, находить междисциплинарные связи, расширять свой кругозор, а также привить им умение в дальнейшем непрерывно повышать свою профессиональную квалификацию.

Тема 1. Личность как предмет психологического исследования

Проблемы человека и личности занимают ведущее место в системе современного научного знания. Для наглядности данного тезиса приведем модифицированную аналитическую таблицу, предложенную Дмитрием Вадимовичем Ольшанским, отражающую специфику изучения человека в психологии, антропологии и социологии [46].

Таблица 1

Основные науки, изучающие человека

Основания для сравнения	Психология	Антропология	Социология
Объект изучения	Человек как личность и индивидуальность (носитель психических качеств)	Человек как биологический вид и субъект культуры, представитель общности или этноса (исторически сложившаяся устойчивая совокупность людей, объединенных общими объективными либо субъективными признаками)	Человек как представитель социальных групп, при помощи которых происходит усвоение норм и образцов поведения в обществе, развитие мышления, мировоззрения и прикладных навыков
Предмет изучения	Индивидуальные и социально-психологические особенности	Видовые особенности (инстинкты, реакции и пр.) и культурные модели, стили и характеристики	Институциональные формы и модели: социальные статусы, роли и диспозиции

Основания для сравнения	Психология	Антропология	Социология
Факторы объединения людей	Психологическая совместимость и общность целей и мотивации	Совместность природных условий жизни и культурная идентичность (общность стилей и паттернов)	Социальная идентичность и солидарность (единство норм)
Факторы дифференциации людей	Индивидуально-психологические различия	Физические и культурные различия	Социальные различия как различия статусов и позиций

Антропологический подход в психологии имеет довольно интересную историю, заслуживающую пристального изучения. Так, Жан-Жак Руссо – французским философом, писателем и мыслителем эпохи Просвещения – была доказана взаимосвязь между окружающей средой и воспитанием подрастающего поколения. Он отмечал, что антропологический подход к личности позволяет формировать чувство патриотизма в детях [11]. Иммануил Кант, родоначальник немецкой классической философии, выявил значимость педагогики, подтвердил возможность саморазвития [40].

В понимании Георга Вильгельма Фридриха Гегеля (немецкий философ, один из творцов немецкой классической философии и философии романтизма) антропологический подход в педагогике предстает как вариант развития моральных качеств, культуры мышления, постоянная работа над собой, желание познать красоту окружающего мира. Он взаимосвязан с воспитанием человека путем формирования отдельной личности. Г. Ф. Гегель подчеркивал важность использования нравов, традиций истории для полноценного развития подрастающего поколения [21].

Русский педагог Константин Дмитриевич Ушинский отмечал, что полноценное формирование личности маленького человека происходит под воздействием внутренних и внешних, общественных факторов, которые не зависят от самого ребенка. Такой антропологический подход в воспитании не предполагает пассивности самого человека, отображающего внешнее действие определенных факторов [66].

Борис Герасимович Ананьев подчеркивает, что проблема человека является междисциплинарной и поэтому она выступает предметом изучения многих наук (биологических, социальных, философских и т. д.) [2]. В философии понятие «личность» определяется как совокупность человеческих отношений и продукт исторического развития. В социологии – как устойчивая система социально значимых черт, включенных в систему социальных отношений. В педагогике это человек, который в процессе онтогенеза осуществляет преобразование себя и окружающего мира. Но даже в рамках различных отраслей психологии понятие «личность» будет различаться. Так, в общей психологии личность рассматривается как связующее начало, соединяющее различные психологические процессы; в социальной психологии – как структура личности из ее взаимоотношений с окружающими людьми и обществом в целом; в педагогической психологии – как развитие личности в процессе учебно-познавательной деятельности; в дифференциальной психологии – как индивидуально-психологические особенности личности и различий между людьми.

Цель психологии личности – обобщение накопленного теоретического и эмпирического материала относительно проблемы личности для создания оптимальной и практически применимой общепринятой теории личности (предмет психологии личности).

В психологии выделяют пять основных уровней анализа проблемы человека и его психики [2]:

1. Человек как индивид – человек как представитель *hominis sapientis*. В понятии отражено два основных признака: 1) неделимость, или целостность, субъекта; 2) наличие у него особенных – индивидуальных свойств, отличающих его от других представителей того же вида. Человек (и животное) рождается индивидом.

Общие характеристики индивида: 1) целостность психофизиологической организации – этот признак указывает на системность связей между многообразными функциями и механизмами, реализующими жизненные отношения индивида; 2) устойчивость во взаимодействии с внешним миром – определяет собой сохранность основных отношений индивида к действительности, предполагая существование моментов пластичности, гибкости, вариативности; 3) активность – обеспечивая способность индивида к самоизменению, диалектически сочетает зависимость от ситуации с преодолением ее непосредственных воздействий [12].

2. Человек как субъект. В реализации субъектного подхода в психологии значительную роль сыграл Андрей Владимирович Брушлинский, автор нового варианта системного подхода – континуально-генетического метода исследования человека как субъекта и его психики. На основе этого метода А. В. Брушлинский разработал теорию мышления как деятельности и непрерывного процесса прогнозирования в сопоставлении с проблемой воображения и искусственного интеллекта, как прогнозирования человеком исходно неизвестного решения задачи; раскрыл соотношение личностных и процессуальных аспектов такого прогнозирования, взаимосвязь сознательного и бессознательного, логических и психологических уровней мышления. По А. В. Брушлинскому, понятие «субъект» можно описать как высший уровень проявления психических характеристик человека через инициацию им своих действий и поступков, активное творческое самовыражение [22].

В зарубежных исследованиях меньшее внимание уделяется описанию понятия «субъект», чаще всего его заменяют понятием «личность», понимаемым как динамический и организационный набор характеристик, которыми обладает человек и которые индивидуальным образом влияют на процессы, связанные с приобретением знаний, эмоции, побуждения и поведение человека в различных ситуациях [39; 83].

Отметим, что на Западе возникает правозащитное движение, которое борется за расширение понятия «личность», предлагая рассматривать в качестве таковых бонобо, шимпанзе, горилл и орангутангов. В то же время защитник прав животных Гэри Франсион критикует концепцию предоставления прав личности только человекообразным обезьянам на основании того, что они подобны человеку. Он утверждает, что чувствительность – это единственная характеристика, которой должно обладать живое существо, чтобы иметь основные права. Лори Марино и ее коллеги [84] на основании проведенных исследований мозга дельфинов пришли к выводу, что размер их мозга в соотношении с размером их тела гораздо больше, что свидетельствует о высокой степени умственного различия. Таким образом, они предположили, что дельфинов следует рассматривать как «личности нечеловеческой природы» с предоставлением им права считаться индивидуумами. Это наталкивает на мысль, что в ближайшем будущем в западной психологии понятие личности будет применимо и к животным.

Ниже представлена аналитическая таблица, в которой описаны этапы становления категории «субъект» в отечественной и зарубежной психологии.

Таблица 2

Изучение категории «субъект» в отечественной и зарубежной психологии

Этапы	Авторы	Определение
Философский (немецкая классическая философия)	Г. Гегель	Обладающий собственной активностью по отношению к самому себе, к среде, к другим субъектам и способностью переживать внешние и внутренние воздействия и изменения своего состояния
Зарубежная психология (до середины XIX в.)	В. Дильтей	Характеристики субъекта выделяются исследователем с точки зрения его собственных позиций и ценностей
	М. Хайдеггер	Способность к общению – это не атрибуты субъекта, а определяющая его сущность
Отечественная психология (XX–XXI вв.)		Термин «субъектность» не имеет общепризнанного статуса и часто не дифференцируется с понятием «субъективность»
	С. Л. Рубинштейн	Начало, организатор собственного бытия, который благодаря своим возможностям меняет действительность

Этапы	Авторы	Определение
	К. А. Абульханова	Индивид, способный сознательно строить свою жизнедеятельность
	А. В. Брушлинский	Человек, люди на высшем уровне активности, целостности, системности, автономности и т. д.

3. Человек как личность. Личность – это человек как социальное существо, как активный носитель общественных отношений, которые он реализует в процессе совместной социальной деятельности с другими людьми. В психологической науке категория «личность» относится к наиболее сложным и дискуссионным. По мнению Игоря Семеновича Кона, личность можно рассматривать с двух сторон: 1) как субъекта деятельности, в единстве его индивидуальных свойств и его социальных ролей; 2) как социальное свойство индивида, как совокупность интегрированных в нем социально значимых черт, образовавшихся в процессе прямого и косвенного взаимодействия данного лица с другими людьми и делающих его, в свою очередь, субъектом труда, познания и общения [23].

Вспомним известный афоризм мэтра психологии, специалиста в области методологии и теории психологии, психологии личности и психологии развития Александра Григорьевича Асмолова: «Индивидом рождаются, личностью становятся, индивидуальность – отстаивают», – очевидно, что человек не рождается личностью, а становится ею в процессе своего развития. Новорожденный появляется на свет как биологическое существо, не имеет еще социальных свойств. Только в общении с родителями и другими людьми он приобретает первые качества и

свойства, которые характеризуют его как социальное существо. Изоляция ребенка от людей в течение 4–5 лет (дети-маугли) ведет к утрате овладения языком и других социальных качеств. Общение с себе подобными в процессе совместной разделенной предметной деятельности с опорой на активность и самостоятельность является основным условием становления личности [3; 52].

Келвин С. Холл и Гарднер Линдсей в своей книге «Теории личности» предприняли попытки систематизировать все определения личности, выделив ряд системообразующих критериев [20]:

– *биосоциальные определения* – соотносят личность с «социальной стимульной ценностью» индивида. Индивид не обладает никакой личностью за исключением той, которая содержится в реакции окружающих;

– *биофизические определения* – соотносят личность с характеристиками или качествами субъекта. Личность связывается со специфическими качествами индивида, поддающимися объективному описанию и измерению;

– *определения-омнибус* – представляют личность через перечисление. Личность обозначается через перечисление важнейших качеств индивида;

– *интегрирующие определения* – личность выступает как организация в отношении различных отдельных реакций индивида. Эта организация является следствием активности личности. Личность – это то, что упорядочивает и согласует разные виды индивидуального поведения.

4. Человек как индивидуальность. Индивидуальность – это совокупность неповторимых черт и особенностей, присущих только данному человеку и отличающих его от других людей. Это могут быть психологические, психофизиологические особенности, социальные и т. д. Следует различать понятия «индивид» и «индивидуальность». На уровне индивида исследуются биологически обусловленные качества человека. Индивидуальность предполагает наличие любых отличительных особенностей личности, включая ее социальные, психологические свойства и т. д. [52] (табл. 3).

5. Универсальность. Согласно Виктору Ивановичу Слободчикову, советскому православному психологу, человек – это часть Универсума, космоса, Вселенной и т. д. Поэтому в процессе своей активности он включен во множество миров, составляющих Вселенную (природный физический мир, биологический, социальный мир, мир культуры, включая сферу духовной культуры, и т. д.) [76].

Таблица 3

Подходы к определению понятия «индивидуальность» в отечественной и зарубежной психологии

Автор	Определение
Ж. Ньюттен	Динамическое взаимодействие двух полюсов – «Я» и «мир», составляющих структуры личности, ее интимную и социальную подструктуры
В. Франкл	Поиск смысла жизни, который может быть найден в социуме, в деятельности, имеющей объективное значение и творческий характер
А. В. Петровский, В. И. Слободчиков и др.	Способ существования уникальности личности как сумма всех случайных признаков личности, определяющих своеобразие и неповторимость человека как индивида, как субъекта, как личности
И. С. Кон, А. Г. Асмолов и др.	Индивидуальный способ существования личности как результат специфичности процесса социализации
Б. Г. Ананьев	Единство и взаимосвязь свойств человека как личности и субъекта деятельности
В. С. Мерлин, В. М. Русалов	Особая форма бытия отдельного человека, в рамках которой он живет и действует как автономная, уникальная и неповторимая биосоциальная система
В. Н. Небылицын, Л. Я. Дорфман	Деятельность как система способов функционирования, как индивидуальный способ адаптации личности к условиям деятельности – стиль деятельности
К. А. Абульханова-Славская	Способ функционирования субъекта деятельности
А. В. Брушлинский	Сумма всех без исключения качеств личности, внутренним стержнем которой является субъект как основание ее единства
Д. А. Леонтьев, А. Г. Асмолов	Система личностных смыслов: в плане сознания и в плане деятельности

Персоналии

Борис Герасимович Ананьев (1 августа 1907 г. – 18 мая 1972 г.) – советский психолог, создатель системной модели человекознания с центральной ролью психологии; создатель концепции факультета психологии ЛГУ (СПбГУ).

Интересные факты

По инициативе Б. Г. Ананьева при Ленинградском государственном университете был открыт Институт комплексных социальных исследований, который занимается комплексным изучением изменяющегося общества и человека как носителя социальных черт и характеристик. Ежегодно на факультете СПбГУ проводится традиционная научно-практическая конференция «Ананьевские чтения», которая собирает ученых со всех уголков нашей необъятной страны.

* * *

Лоренц Кольберг (25 октября 1927 г. – 17 января 1987 г.) – американский психолог, специалист в области психологии развития. Один из основателей теории когнитивизма, в том числе теории развития нравственности.

Интересные факты

Л. Кольберг был младшим из четырех детей в семье бизнесмена средней руки, с самого раннего детства стремился к бунтарству и новаторству. Чтобы понять психологию людей, которых экономический кризис лишил средств к существованию, а порой и крыши над головой, он некоторое время жил вместе с ними. Его любимой книгой был роман Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». В юности он поступил матросом в американский флот, а позже устроился на судно, совершавшее нелегальные перевозки еврейских эмигрантов из Европы в Палестину. На протяжении всей жизни Л. Кольберг стремился подвергать свою жизнь опасности и риску [63].

* * *

Игорь Семенович Кон (21 мая 1928 г. – 27 апреля 2011 г.) – один из основателей современной российской социологической школы, популяризатор науки и просветитель. Он ставил новые проблемы для отечественной науки (открывал закрытые проблемы – гендер, секс, воспитание личности, свобода совести, гражданские права), прорабатывал колоссальный объем материала, выяснял истину и далее отстаивал эту истину с принципиальностью и несгибаемостью. Он не боялся быть неудобным, не боялся критики, временами его просто травили, на публичных выступлениях его оскорбляли, устраивали всякого рода демонстрации против него. И. С. Кон относился к этому в высшей степени достойно и терпеливо, понимая, что люди, с которыми он имеет дело, нуждаются в просвещении и длительном воспитании, и призывал своих последователей проявлять толерантность к таким людям.

Интересные факты

Сдал экстерном экзамены за старшие классы, после чего в 15 лет стал студентом истфака. Был большим знатоком живописи, часто использовал картины известных мастеров для иллюстрации своих популярных книг, особенно любил французских импрессионистов. Всю жизнь И. С. Кон страдал от врожденного астигматизма и сильного разноглазия, семь диоптрий разницы. Вдаль он видел только левым глазом, а читал одним правым. Тем не менее в любых очках и без них у него сохранялось бинокулярное зрение [63].

* * *

Дмитрий Вадимович Ольшанский (1 апреля 1953 г. – 9 декабря 2003 г.) – известный социальный психолог, политолог, публицист, доктор политологических и кандидат психологических наук, академик Международной академии информатизации. Один из основателей российской школы политической психологии. Внес большой вклад в исследование теории политического лидерства, политических элит, массового сознания и поведения избирателей.

Д. В. Ольшанский – лидер отечественной психологической науки по вопросам психологии терроризма. В своих научных трудах он анализирует психологические особенности, а также структуру деятельности террориста. Разбирая личностные компоненты, он концентрирует внимание на психопатологии и акцентуациях (чрезмерно выраженные черты характера и темперамента, относящиеся к крайнему варианту нормы, граничащие с психопатией), особо

отмечая ущербность социального статуса, извращенные потребности типичного боевика. Его работы в области изучения психологии терроризма, психологии масс оказали существенное влияние на развитие исследований данных процессов в юридической психологии.

Интересные факты

Работал в качестве консультанта политических лидеров в самых экстремальных регионах. С 1984 по 1987 г. – советник президента Наджибуллы в Афганистане, в 1988 г. – работа в том же статусе в Анголе. В 90-е гг. консультировал отечественных политиков, в 1992 г. – президента Казахстана Н. Назарбаева.

* * *

Виктор Иванович Слободчиков (2 июня 1944 г.) – доктор психологических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии образования, директор Института развития дошкольного образования РАО.

Интересные факты

В 1980-х гг. В. И. Слободчиков разработал собственный подход к пониманию человеческой природы, основанный на идеях христианства. Награжден медалью К. Д. Ушинского (1995); орденом Преподобного Сергия Радонежского III степени (2004).

Даниил Борисович Эльконин (16 февраля 1904 г. – 4 октября 1984 г.) – специалист в области детской и педагогической психологии. Изучал предметные действия детей раннего возраста, игры дошкольников, общение подростков.

Интересные факты

Разработал эффективный метод обучения детей чтению на основе звукового анализа слов, составил экспериментальные буквари. В годы Великой Отечественной войны Д. Б. Эльконин участвовал в обороне и освобождении Ленинграда. Он обладал незаурядной и щедрой душой жизнелюбивого и жизнестойкого человека, сумевшего до последних дней сохранить большой ум и доброту, имел поистине благородный характер ученого и гражданина.

Контрольные вопросы и задания

1. Перечислите пять основных уровней анализа проблемы человека и его психики.
2. Приведите примеры трех аспектов (интраиндивидуального, интериндивидуального и метаиндивидуального) рассмотрения личности в системе межличностных отношений по А. В. Петровскому.
3. Д. В. Ольшанский в своей книге «Психология масс» описывает следующий случай: «В 1939 г., во время Всемирной выставки в Нью-Йорке, был проведен своеобразный психологический эксперимент. В вестибюле поставили большую стремянку. Она никак не мешала проходу, но 70 % из нескольких миллионов посетителей выставки предпочли сделать специальный крюк, чтобы обойти ее». Как вы можете объяснить данное поведение людей?
4. Как вы думаете, можно ли назвать террориста, преступника личностью? Обоснуйте свою точку зрения.
5. Какие из нижеприведенных особенностей характеризуют человека как личность, а какие как индивида? Заполните таблицу.
Музыкальный слух, sentimentalность, целеустремленность, прямолинейность, низкий рост, атлетическое телосложение, общительность, внимательность, заботливость, карие глаза,

светлые волосы, громкий голос, упрямство, дисциплинированность, хорошо развитый вестибулярный аппарат, настойчивость, смелость.

Личность	Индивид

6. Проанализируйте особенности значения понятия «личность» в различных языках (английском, французском, немецком).

7. Прочитайте историю. Как бы вы решили моральную дилемму Кольберга на месте главного героя данной истории?

В одном из европейских городов умирает женщина (назовем ее Анна) от редкой разновидности рака. Муж (назовем его Хайнц) этой женщины обращался за помощью ко многим врачам. Один из врачей упомянул, что существует только одно лекарство, которое могло бы спасти Анну, – препарат на основе радия. Данное лекарство недавно открыл местный фармацевт (назовем его Пьер). Изготовление лекарства стоило очень дорого, но Пьер назначил цену, в 10 раз превосходящую его себестоимость. Он платил 200 долларов за радий и требовал 2000 долларов за небольшую дозу лекарства. Муж больной женщины, обошел всех знакомых, чтобы раздобыть денег, но сумел одолжить только 1000 долларов, т. е. половину требуемой суммы. Он сказал фармацевту, что его жена умирает, и попросил снизить цену или отпустить лекарство в кредит, чтобы заплатить оставшуюся половину денег позже. Но фармацевт ответил: «Нет, я открыл это лекарство и хочу на нем заработать. У меня тоже есть семья, и я должен ее обеспечивать». Хайнц пришел в отчаяние. Ночью он сломал в аптеке замок и выкрал это лекарство для своей жены.

Тема 2. Методы исследования личности

К методам сбора информации о личности относятся [36]:

– *Регистрация реального поведения человека в повседневной жизни* (L-данные), основанная на внешнем наблюдении и регистрации конкретных поступков и достижений личности. Данные, полученные с помощью этого способа, принято называть L-данными. Очень часто L-данные используют в качестве внешнего критерия, относительно которого измеряется валидность результатов другого метода. Недостатки данного метода: чрезмерная субъективность.

– *Метод использования опросников и других методик, основанных на самоотчетах* (Q-данные), – максимум по соотношению польза/затраты: валидный, грамотно составленный опросник может дать психологу столько информации, сколько он не смог бы собрать за месяц непрерывного наблюдения за испытуемым. Наиболее популярный и любимый метод практических психологов. Недостатки данного метода: результаты обследования могут быть искажены из-за низкого культурного и интеллектуального уровня испытуемых, характера их мотивации, из-за которой результаты могут быть смещены в сторону социальной желательности или подчеркивания своих дефектов; использования неверных эталонов.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.