



М. В. Пятикова

# МЕНЬШЕВИКИ И РУССКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ (1917–1922 гг.): ПРОБЛЕМА ПОЛИТИЧЕСКОГО ВЫБОРА



Марина Пятикова

**Меньшевики и русская  
революция (1917-1922 гг.).  
Проблема политического выбора**

«Южный Федеральный Университет»

22018

УДК 94(47)"1917/1922":329.14  
ББК 66.1(2)

**Пятикова М. В.**

Меньшевики и русская революция (1917-1922 гг.). Проблема политического выбора / М. В. Пятикова — «Южный Федеральный Университет», 2018

ISBN 978-5-9275-2413-6

Монография посвящена российским социал-демократам (меньшевикам) и охватывает период с 1917 по 1922 г. В данном исследовании рассмотрена деятельность различных течений меньшевизма, существовавших в РСДРП в указанный отрезок времени. Прослежена эволюция их оценок по наиболее актуальным проблемам, стоявшим перед обществом в революционный и постреволюционные периоды: выход России из Первой мировой войны, состав Временных правительств, решение аграрного, рабочего, национального вопросов. Затронута теоретико-концептуальная деятельность меньшевиков, соотношение их доктринальных разработок с марксистской социологической схемой. Охарактеризованы представления меньшевиков о революции и ее движущих силах. Дана оценка социально-экономическим и политическим проектам, подготовленным российскими социал-демократами в 1917-1922 гг. На примере работы А. С. Локермана «74 дня Советской власти (из истории диктатуры большевиков в Ростове-на-Дону)» показана повседневность города в революционный период. Прослежен процесс ликвидации РСДРП в большевистской России. Монография предназначена для специалистов, занимающихся изучением политической истории России, а также студентов и аспирантов.

УДК 94(47)"1917/1922":329.14

ББК 66.1(2)

ISBN 978-5-9275-2413-6

© Пятикова М. В., 2018

© Южный Федеральный  
Университет, 2018

## Содержание

|   |    |
|---|----|
| Введение  | 6  |
| Глава 1. Меньшевики в период революции и Гражданской войны (1917–1922 гг.): историографические оценки | 18 |
| Конец ознакомительного фрагмента.   | 20 |

# **М. В. Пятикова**

## **Меньшевики и русская революция (1917–1922 гг.): проблема политического выбора**

### **Введение**

В 2017 году исполняется 100 лет российской революции. Эта знаменательная дата является своеобразной границей между имперской и Советской Россией. Сложнейшая социально-экономическая, политическая и внешнеполитическая ситуация привела к мощнейшему катаклизму в отечественной истории. С 1917 г. начался новый этап нашей истории. К 1917 г. в России оформились политические партии самого разного толка: от монархистов и либералов до социалистов и анархистов. Сложилась соответствующая политическая культура. Одной из наиболее активных партий была РСДРП, неоднородная по своему составу. Большевики представляли собой наиболее радикальное крыло в партии. Меньшевики также не были единым целым, это был конгломерат различных течений и взглядов. Однако именно среди меньшевистской части партии находились выдающиеся теоретики социал-демократической мысли: Г. В. Плеханов, Ю. О. Мартов, Ф. И. Дан, А. Н. Потресов, Н. Н. Суханов и др. Именно они занимались разработкой интеллектуальных проектов, которые пытались внедрить в жизнь. Однако по целому ряду причин, как прямых, так и косвенных, данные проекты оказались либо заимствованы их оппонентами-большевиками и преподнесены совершенно в ином виде, либо не реализованы.

Актуальность темы исследования определяется двумя составляющими: научно-теоретической и социально-политической. Научная актуальность связана, прежде всего, с выявлением процесса самоидентификации партий и движений России в 1917–1920-е гг., являющегося одним из наиболее острых и дискуссионных в отечественной историографии. Данный процесс рассматривался российскими социал-демократами начала XX в. через идеологическую призму с целью формирования модернизационной модели развития России, конструирования механизмов преодоления кризисных явлений в экономической, политической и социальной сферах.

Социально-политическая актуальность обусловлена поисками современными политиками способов консолидации общества, выработкой вектора его развития в период мировых экономических катаклизмов. Российские социал-демократы (меньшевики) разрабатывали демократическую модель общественно-политического и социально-экономического устройства, базировавшуюся на сочетании двух идеологических детерминант: демократии и социализма. Как известно, ряд европейских стран реализовали на практике концепцию демократического социализма, в формирование которой внесли свою лепту и российские меньшевики. Сочетание элементов капитализма и социализма предполагало развитие свободных рыночных отношений, высокий уровень жизни населения, их социальную защищенность. Демократический социализм – особая модель государственного устройства. Многие ее аспекты разрабатывались меньшевиками в 1917–1920-х гг. в процессе преодоления последствий революционного взрыва и создания общества «всеобщего благоденствия».

Объектом исследования является теоретическая и практическая деятельность российских социал-демократов (меньшевиков), их основных внутривнутриполитических течений в постреволюционный период в Советской России.

Предметом исследования является процесс формирования социал-демократической модели общественно-политического и социально-экономического развития России и формирование концепции демократического социализма.

Исследование меньшевистской концепции общественного переустройства и социально-экономического возрождения России обусловило постановку соответствующей проблемы: реконструкция социал-демократической модели, включавшей мощный модернизационный компонент.

Приход большевиков к власти в 1917 г. не решил проблем, стоявших перед революционерами в начале XX столетия. Более того, углубился раскол общества. Большевистский вариант модернизации имел весьма противоречивые результаты. Именно поэтому российские социал-демократы, преодолев первоначальный радикализм оценок Октябрьского переворота, вступили на путь поиска обновленной социал-демократической модели устройства России.

Российская социал-демократия начала складываться в конце XIX – начале XX в. Ее уникальность состояла в том, что она никогда не представляла собой единого политического и мировоззренческого течения. Данное обстоятельство обусловлено рядом причин: спецификой распространения марксизма в России, особым радикализмом сознания, отсутствием высоко-развитой политической культуры, опыта партийно-политического строительства и т. д.

Социал-демократия – направление в социалистическом и рабочем движении, основывавшееся на особом социал-демократическом мировоззрении, имевшем в своем основании не только теорию марксизма, но и ряд других несоциалистических философских концепций. Социал-демократическая идеология в России складывалась в условиях существования капиталистических отношений и имперского типа государственного устройства. С февраля по октябрь 1917 г. в политическом спектре российские социал-демократы занимали нишу слева. В то же время среди меньшевиков можно было выделить несколько направлений: «оборонцы» (И. Г. Церетели, Ф. И. Дан), меньшевики-интернационалисты (Ю. О. Мартов), левые интернационалисты (Б. В. Авилон), правые меньшевики (А. Н. Потресов), группа «Единство» (Г. В. Плеханов). После Октябрьского переворота в меньшевизме активизировалось два течения: правые меньшевики (А. Н. Потресов, Ст. Иванович) и меньшевики-интернационалисты или мартовцы (Ю. О. Мартов, Ф. И. Дан), ставшие во главе РСДРП. Критерием выделения данных направлений в меньшевизме послужила их самоидентификация, а также отношение к большевистскому перевороту, к складывавшейся советской политической системе, к проблеме мировой революции. Фактически Октябрьская революция 1917 г. расколола партию не только идеологически, но и организационно. Правый меньшевизм значительно дистанцировался от представителей «официального меньшевизма».

Меньшевики-интернационалисты считали, что большевистский режим установился неслучайно, и, несмотря на осуждение методов ведения политической борьбы, они признали необходимость сотрудничества с РСДРП(б) – РКП(б) на основе советского законодательства. Данное внутривнутриполитическое течение возглавлял Ю. О. Мартов, а после его смерти в апреле 1923 г. Ф. И. Дан. Мартовцы являлись сторонниками идей интернационализма, сложившихся под влиянием взглядов К. Маркса и Ф. Энгельса, изложенных в Коммунистическом манифесте (1848 г.). Идея пролетарского интернационализма основывалась на признании общности интересов пролетариата всех стран в их борьбе за освобождение. Кроме того, пролетарский интернационализм базировался на сочетании двух ценностных детерминант: социализма и демократии, что, в свою очередь, нашло непосредственное отражение в социал-демократической доктрине меньшевиков. В эмиграции меньшевики-интернационалисты создали Заграничную Делегацию, группировавшуюся вокруг журнала «Социалистический Вестник». Данное политическое издание выходило в течение 1921–1933 гг. в Берлине, после прихода фашистов к власти – в Париже, до его оккупации в 1940 г. Затем большинство меньшевиков эмигрировало в США и там «Социалистический Вестник» публиковался до 1965 г. Заграничная Делегация

просуществовала до 1951 г. В целом следует отметить, что деятельность меньшевиков-интернационалистов свелась к двум направлениям политической активности в эмиграции: к публицистике и участию в международных социалистических форумах. На страницах «Социалистического Вестника» публиковались работы виднейших теоретиков меньшевизма: Ю. О. Мартова, Ф. И. Дана, П. Гарви, Р. Абрамовича, Д. Далина, А. Югова и др. Заслугой данного внутривосточного течения является всесторонний анализ советской политической и экономической системы, выработка механизмов преодоления кризиса и конструирование социал-демократической модели общественного устройства.

Группа правых меньшевиков сложилась еще в России и занимала более радикальную позицию (А. Н. Потресов, Ст. Иванович, С. Загорский). Они блокировались в эмиграции вокруг журнала «Заря», выходившего в Берлине в 1922–1925 гг. Правые меньшевики считали политическим анахронизмом существование советского государства. Данное внутривосточное течение не поддерживало идею эволюционной трансформации большевистского режима.

Понятие демократического социализма впервые было упомянуто в 1888 г. Д. Б. Шоу. До начала Первой мировой войны данный термин использовали Э. Бернштейн и О. Бауэр, в межвоенный период – К. Каутский и Р. Гильфердинг. В России элементы концепции демократического социализма разрабатывались меньшевиками. Ее основные контуры были обозначены российскими социал-демократами в эмигрантский период.

В целом же российские социал-демократы находились в постоянном теоретическом поиске некой смысловой доминанты для Советской России, пытаясь выработать эффективные механизмы преодоления издержек большевистского реформирования.

В работе используются термины, характерные для современной исторической науки, в частности модернизация, евроазиаты.

Модернизация – это процесс всестороннего совершенствования технологических, общественно-политических, социально-экономических, культурных сторон жизни общества. Социал-демократический вариант модернизации предполагал сращивание двух социологических систем: демократии и социализма, а также выработку на их основе некой интегрированной субмодели. Модернизационный проект меньшевиков основывался на сочетании европейских демократических ценностей и российского традиционализма. Российские социал-демократы не применяли данный термин, но с точки зрения современного восприятия их предложения могут быть идентифицированы как попытка модернизации России.

Гражданское общество в социал-демократической интерпретации означало создание условий и механизмов для его реализации в России в конце 1917–1920-е гг. Меньшевики предполагали, что институты гражданского общества будут инициироваться населением страны, а не насаждаться декретами сверху. В качестве элементов гражданского общества российские социал-демократы предлагали набор демократических ценностей: свободы слова, печати, собраний, независимости профсоюзов, многопартийности.

Термин «евроазиаты» используется автором впервые. Он означает соединение в меньшевистской концепции европейских демократических ценностей и российских почвенных устремлений. Российские социал-демократы занимали промежуточное положение между представителями классического марксизма (Г. В. Плеханов) и русского марксизма (В. И. Ленин, Л. Д. Троцкий).

Хронологические рамки исследования охватывают 1917–1922 гг. В данный исторический период РСДРП действовала в рамках советского политического режима и эмиграции, занимая нишу умеренной социалистической оппозиции, самоидентифицируясь в новых политических условиях.

Нижняя граница обусловлена началом Февральской революции, падением самодержавия, попытками меньшевиков участвовать во всех крупнейших форумах 1917 г., а затем с приходом к власти большевиков и переходом российских социал-демократов в оппозицию к пра-

вящему режиму. Меньшевики принимали активное участие в обсуждении наиболее острых вопросов. Они пытались найти компромиссный вариант в виде реализации идеи однородного социалистического (коалиционно-социалистического) правительства с целью урегулирования общественного конфликта.

Выбор в качестве верхней границы 1922 г. связан с окончанием Гражданской войны в России и эмиграцией значительной части меньшевиков. Однако они принимали непосредственное участие в ряде социалистических форумов, как международного характера, так и внутригосударственного, проводившихся не только большевистским руководством, но и инициировавшихся РСДРП. Именно в этот период российские социал-демократы занимались теоретической разработкой и обоснованием необходимости претворения в жизнь социал-демократической модели модернизации всех сфер общественного устройства.

Территориальные рамки исследования охватывают Советскую Россию в 1917–1922 гг.

Целью данной работы является исследование теоретической и практической деятельности российских социал-демократов (меньшевиков) в 1917–1922 гг., а также процесс формирования концепции постреволюционного развития страны.

Учитывая актуальность темы, степень ее историографической разработки и поставленную цель, выделены следующие задачи:

1) выявить уровни политической самоидентификации меньшевизма в большевистской России в 1917–1922 гг.;

2) исследовать стратегию российских социал-демократов в 1917 г. и в постреволюционный период;

3) выявить характер и содержание их тактической линии;

4) реконструировать социал-демократическую модель общественно-политического и социально-политического переустройства России, обозначив основные параметры и этапы ее складывания в изучаемые годы;

5) изучить процесс ликвидации социал-демократической оппозиции в СССР в 1920-е гг.;

6) структурировать основные компоненты меньшевистской концепции демократического социализма и меньшевистские представления об ее практической применимости в исторических условиях России 1920-х гг.;

7) проследить процесс трансформации социал-демократической (меньшевистской) концепции мировой революции.

**Источниковая база.** В ходе реализации российско-американского исследовательского проекта в первой половине 1990-х гг. началась серия публикаций сборников документов РСДРП. Данные сборники уникальны в первую очередь своим составом и структурой помещенных в них документов. В их создании, по приглашению самих меньшевиков, принял участие американский профессор Леопольд Хеймсон. Его интервью оставшихся к тому времени в живых российских социал-демократов также включены в сборники, которые охватывают огромный источниковедческий материал от зарождения до политической гибели РСДРП. В 1994-м начался выпуск четырехтомного сборника документов РСДРП в 1917 г.<sup>1</sup> Данный выпуск уникален, поскольку в него были включены документы самого различного происхождения: от официальных партийных бумаг до личной переписки лидеров и идеологов меньшевизма. Эти документы позволяют судить о сложных политических перипетиях в 1917 г. и точках зрения российских социал-демократов на основные узловые проблемы России в изучаемый период. Кроме того, они позволяют раскрыть суть не только политической практики различных политических группировок меньшевиков, но и дают возможность исследователям про-

---

<sup>1</sup> Меньшевики в 1917 году. М., 1994–1997; Меньшевики в 1921–1922 годах. М., 2002; Меньшевики в 1922–1924 годах. М., 2004; Протоколы Заграничной Делегации РСДРП в 1922–1951 годах. М., 2010.

анализировать составляющие социал-демократической парадигмы. В 1996 г. вышел сборник «Меньшевики. Документы и материалы. 1903 – февраль 1917 г.»<sup>2</sup>

Коллективом авторов была также подготовлена серия томов документов под общим названием «Меньшевики в большевистской России. 1918–1924 гг.». В 1999 г. вышел первый сборник из данной серии: «Меньшевики в 1918 году»<sup>3</sup>, где были собраны документы РСДРП, находившейся в данный период на полулегальном положении. 1918 год стал одним из наиболее сложных этапов в истории меньшевистской партии. Разгон участников Учредительного собрания послужил, по мнению А. Ненарокова, Д. Павлова, У. Розенберга, предзнаменованием «заката русской демократической государственности»<sup>4</sup>. Своеобразной вехой в истории меньшевизма явилась проведенная в декабре 1918 г. Всероссийская конференция РСДРП, провозгласившая вступление России в достаточно длительный переходный период. В 2000 г. был опубликован сборник документов, освещавших историю меньшевиков в большевистской России в 1919–1920 гг.<sup>5</sup> Особенность данного сборника состояла в том, что значительно изменился характер основного массива документов, связанный с функционированием РСДРП в условиях репрессивной политики большевистской власти и конспиративного характера деятельности. Официальные документы РСДРП сохранились не полностью. Именно поэтому в подготовке данного тома были использованы собрания девяти крупнейших отечественных и зарубежных архивохранилищ. Коллектив авторов обращался за недостающими протоколами партии в Центральный архив ФСБ, Центральный государственный архив Московской области (ЦГАМО), Архив Президента Российской Федерации и Центральный государственный архив г. С.-Петербурга (ЦГА СПб.). Следующим этапным сборником документов стало издание книги «Меньшевики в 1921–1922 гг.». Материалы этого тома раскрывают деятельность РСДРП в качестве оппозиционной полулегальной партии<sup>6</sup>. Авторы использовали материалы Центрального архива ФСБ, РГАСПИ, архива Гуверского института войны, революции и мира, а также Международного института социальной истории (Амстердам). В последнем издании из серии «Меньшевики в большевистской России. 1918–1924 гг.» – «Меньшевики в 1922–1924 гг.», вышедшем в 2004 г. и посвященном памяти российского социал-демократа, одного из хранителей богатейшего интеллектуального наследия РСДРП, Б. И. Николаевского, освящен период от последнего крупного совещания партии (октябрь 1922 г.), принявшего решение о переходе к нелегальной работе, и до принятия новой партийной платформы. В этот исторический период, по мнению авторов-составителей, «четко обозначились крах каких-либо надежд на реальность социалистических преобразований в России... и... падение революционных настроений в Европе»<sup>7</sup>. Помимо официальных документов Заграничной Делегации РСДРП и Бюро ЦК, переписки виднейших теоретиков меньшевизма, в данном томе содержатся постановления Политбюро ЦК РКП(б) и высших органов большевистской власти о меньшевиках, а также краткие биографические сведения о членах партии в 1922–1924 гг. Уникальность этого тома связана также с использованием значительного массива материалов, ранее зашифрованных. В 2010 г. вышло двухтомное издание «Меньшевики в эмиграции. Протоколы Заграничной Делегации РСДРП. 1922–1951 гг.»<sup>8</sup>. Данное издание завершило многолетнюю

---

<sup>2</sup> Меньшевики. Документы и материалы. 1903 – февраль 1917 г. М., 1996.

<sup>3</sup> Меньшевики в 1918 году. М., 1999.

<sup>4</sup> Ненароков А., Павлов Д., Розенберг У. В условиях официальной и полуофициальной легальности. Январь – декабрь 1918 г. Документально-исторический очерк // Меньшевики в 1918 г. М., 1999. С. 19.

<sup>5</sup> Меньшевики в 1919–1920 годах. М., 2000.

<sup>6</sup> Ненароков А., Паначчионе А., Розенберг У. От легальности к подполью. Начало новой волны вынужденной эмиграции. Документально-исторический очерк // Меньшевики в 1919–1920 гг. М., 2000.

<sup>7</sup> Либих А., Михайлов А., Ненароков А., Паначчионе А., Перемьшленникова Н. Крах социал-демократического подполья в большевистской России. 1922–1924 гг. Документально-исторический очерк // Меньшевики в 1922–1924 гг. М., 2004. С. 19.

<sup>8</sup> Меньшевики в эмиграции. Протоколы Заграничной Делегации РСДРП. 1922–1951 гг.: в 2 ч. М., 2010.

работу авторов международного проекта, посвященного изучению документального наследия российской социал-демократической мысли. Как следует из названия, авторы отобрали и представили материалы Заграничной Делегации РСДРП, просуществовавшей до ее самороспуска в 1951 г. Большинство документов данного тома впервые введены в научный оборот. Они были взяты из коллекции Б. М. Сапира, ставшей доступной исследователям только в 1999 г., когда она была полностью разобрана и систематизирована. Кроме того, в собрание данного тома включена Гуверовская коллекция Б. И. Николаевского. Издание «Меньшевики в эмиграции» вышло при поддержке Министерства культуры РФ, Российского государственного архива социально-политической истории, Центра по разработке и реализации межархивных программ документальных публикаций федеральных архивов, Института общественной мысли, Бахметьевского архива русской и восточно-европейской истории и культуры Колумбийского университета (г. Нью-Йорк), Архива Гуверовского института войны, революции и мира, Ратгерского университета (штат Нью-Джерси) и Швейцарского национального фонда научных исследований.

Таким образом, в монографии использовано несколько групп источников:

#### *Опубликованные документы*

**I. Документы и материалы РСДРП** изучаемого периода, которые позволили выявить процесс разработки РСДРП политической стратегии и тактики политических проектов ее лидеров. Выделяется несколько подгрупп:

##### **1. Программы РСДРП:**

**Программа РСДРП**<sup>9</sup> была принята на II съезде партии в 1903 г. и действовала до 1924 г., когда ее заменила Партийная платформа. Тем не менее следует отметить тот факт, что меньшевики в своей деятельности руководствовались положениями программы 1903 г.

**Воззвание ЦК РСДРП ко всем рабочим и работницам. Что делать? 12 июля 1919 г.** Данный документ был составлен с целью достижения социально-политического компромисса между большевиками, населением и оппозиционными социалистическими силами. Он состоял из экономического, политического и продовольственного разделов. Программа «Что делать?» являлась ярким примером синтеза социалистической и демократической парадигм, спроецированных на российскую действительность. В экономической области признавалась необходимость утверждения смешанной модели экономики, в аграрной – примат прав крестьян на землю, в политической – формирования строя, основанного на принципах демократического социализма.

##### **2. Стенограммы, протоколы съездов и конференций РСДРП**

Стенограммы партийных форумов являются одним из важнейших видов источников в изучении политической линии меньшевиков, так как дают возможность проанализировать уровень гибкости и конструктивности их позиций. Особо следует выделить следующие документы:

**Материалы Чрезвычайного съезда РСДРП(о) (30 ноября – 7 декабря 1917 г.).** Прежде всего следует отметить доклад Ю. О. Мартова «О текущем моменте» и последующую резолюцию, принятую на его основе. Лидер российских социал-демократов отметил тот факт, что октябрьские события вовсе не являлись исторической случайностью, а были предопределены всем предшествующим развитием страны в 1917 году. Кроме того, Мартовым были сформулированы первоочередные задачи (заклучение мира, передача земли крестьянам и т. д.), решение которых он возлагал на коалиционно-социалистическое правительство во главе с Учредительным собранием. Материалы Чрезвычайного съезда свидетельствовали о переходе основной массы членов РСДРП на интернационалистские позиции, а следовательно, о полевении партии. Таким образом, Чрезвычайный съезд РСДРП утвердил смену политического курса в связи с приходом к власти большевиков.

---

<sup>9</sup> Программа РСДРП // Программы политических партий и организаций России к. XIX – н. XX в. Ростов н/Д, 1992.

**Материалы Всероссийской конференции РСДРП (декабрь 1918 г.).** В них отражено провозглашение меньшевиками наступления переходного периода, характеризовавшегося укреплением власти трудящегося большинства, основанного на экономическом и политическом соглашении рабочих и крестьян. На этой конференции было принято решение о создании комиссии для разработки экономической и политической программы меньшевизма. Несмотря на внутривнутрипартийные разногласия, была принята специальная резолюция, утверждавшая внутривнутрипартийное единство РСДРП<sup>10</sup>. Таким образом, декабрьское партийное совещание предлагало строить тактику партии, «беря за исходный пункт своей борьбы советский строй как факт действительности, а не как принцип»<sup>11</sup>. Основывалось данное положение на представлении меньшевиков о самоисчерпаемости большевистской власти. Материалы Всероссийской конференции РСДРП позволили выявить основные вехи в деятельности партии в 1918 г.

Особый исследовательский интерес представляют два внутривнутрипартийных совещания начала 1920 г.:

**Совещание при ЦК РСДРП 12–14 марта 1920 г.,** на котором с концептуальным докладом о демократии и диктатуре выступил Ю. О. Мартов<sup>12</sup>. Выступление лидера РСДРП представляет собой глубокий и всесторонний анализ советской действительности и марксистской теории. Он констатировал отсутствие в большевистской России каких-либо элементов демократии, а также факт подмены диктатуры пролетариата диктатурой правящей партии. Также документы мартовского совещания позволяют определить возможные пути выхода из кризиса.

**Совещание при ЦК РСДРП 4–14 апреля 1920 г.** Материалы данного совещания представляют несомненный интерес, так как доклады Ю. О. Мартова<sup>13</sup>, Ф. И. Дана<sup>14</sup> и Н. Череванина<sup>15</sup> не только характеризовали сложившийся советский политический и экономический строй, но и содержали конкретные программы переустройства России. Доклад Мартова имеет важное теоретико-концептуальное значение в связи с тем, что лидер меньшевиков рассмотрел возможность реализации концепции мировой социальной революции в российских условиях.

**Материалы совещания партийных работников (25–27 августа 1921 г.)** позволяют понять мотивацию поведения меньшевиков в России в данный период. Данные документы раскрывают механизмы преодоления экономического и политического кризисов.

**Московское партийное совещание местных организаций (октябрь 1922 г.)**<sup>16</sup> в связи с репрессивной политикой советского руководства приняло решение о переходе к подпольной работе. Документы октябрьского совещания раскрывают перед исследователями механизмы выработки новой стратегической и тактической линий деятельности РСДРП. Кроме того, материалы данного совещания свидетельствуют о начале функционирования двух фактически самостоятельных центров: Бюро ЦК в России и Заграничной Делегации, а также о разногласиях между ними.

### **3. Документы ЦК РСДРП в России, Бюро ЦК в России, Протоколы Заграничной Делегации РСДРП.**

---

<sup>10</sup> Резолюция об обеспечении партийного единства // *Меньшевики в 1918 г.* С. 718.

<sup>11</sup> Экономическая политика (Тезисы доклада Ф. А. Череванина и постановление) // *Меньшевики в 1918 г.* С. 712.

<sup>12</sup> *Мартов Ю. О.* Диктатура и демократия. Вечернее заседание 12 марта. Из материалов совещания при ЦК РСДРП. Москва, 12–14 марта 1920 г. // *Меньшевики в 1919–1920 гг.* С. 377.

<sup>13</sup> Тезисы «Мировая социалистическая революция и задачи социал-демократии», предлагаемые ЦК РСДРП всем марксистским социалистическим партиям, как основа для их объединенной деятельности. 12 апреля 1920 г. // *Меньшевики в 1919–1920 гг.*

<sup>14</sup> *Дан Ф. И.* Текущий момент и задачи партии // *Меньшевики в 1919–1920 гг.*

<sup>15</sup> *Череванин Н.* Экономическая политика партии // *Меньшевики в 1919–1920 гг.*

<sup>16</sup> Из материалов Московского совещания местных организаций РСДРП в первых числах октября // *Меньшевики в 1921–1922 гг.* С. 560–570.

Документы этой подгруппы делятся по хронологическому и территориальному признакам. Данный пласт источников позволяет проследить эволюцию официальной линии РСДРП с конца 1917 г. до конца 1920-х гг. Документы ЦК РСДРП и Бюро ЦК отражают результаты внутривнутрипартийных дискуссий. Материалы Заграничной Делегации зачастую представляли собой компромиссный вариант, достигнутый с Бюро ЦК в России. Тем не менее в указанных источниках в полной мере отражена официальная позиция партии по ключевым проблемам советской действительности.

#### **4. Документы местных организаций РСДРП**

Данная подгруппа источников позволяет судить о ситуации в регионах. После 1922 г. таких документов становится все меньше, это обусловлено переходом партии в подполье. Особо представлена деятельность Киевской, Одесской партийных организаций<sup>17</sup>.

### **II. Произведения и публичные выступления лидеров и идеологов РСДРП**

#### **1. Публичные выступления**

Публичные выступления лидеров меньшевизма также следует разделить на российские (советские) и эмигрантские, а также по принципу партийной принадлежности того или иного форума.

**Ю. О. Мартов. Большевизм в России и в Интернационале. Речь, произнесенная на съезде Независимой Социалистической Партии Германии в Галле 15 октября 1920 г.**<sup>18</sup> Речь лидера российских социал-демократов была направлена на объяснение мировой общественности недостатков большевизма и его политической практики. Мартов доказывал необходимость существования Социалистического интернационала.

Кроме того, на международных социалистических совещаниях неоднократно выступали Ю. О. Мартов, Ф. И. Дан, Р. Абрамович и др. В Советской России: Ю. О. Мартов, Ф. И. Дан, П. Б. Аксельрод и др. Доклады и речи лидеров меньшевиков позволяют выявить степень соответствия разрабатывавшихся доктринальных установок социально-политическим реалиям 1917–1920-х гг.

#### **2. Произведения лидеров и идеологов РСДРП:**

«За год»<sup>19</sup> – это плод коллективного труда меньшевистских теоретиков. Российские социал-демократы попытались дать взвешенную и конструктивную критику советской политической системы, выявив противоречия ее функционирования, тем самым обрисовав возможные пути ее трансформации. Это был первый взвешенный анализ октябрьских событий. Он был сдан в набор в конце 1918 г. и приурочен к первой годовщине Октября, но опубликован только в 1919 г. Данный сборник был издан легально в большевистской России и его идеи затем получили развитие в эмиграции.

**Ю. О. Мартов. «Мировой большевизм»**<sup>20</sup> – является посмертным сборником главного идеолога партии. Двенадцать глав были им написаны в первой половине 1919 г. Несмотря на то что сборник вышел уже после его смерти в Берлине в 1923 г., большинство глав было опубликовано в апреле – июле 1919 г. в журнале «Мысль», выходившем в Харькове, две главы работы – в «Социалистическом Вестнике» летом – осенью 1921 г. Кроме того, с небольшими сокращениями главы 1–5 были напечатаны на немецком языке в ноябре – декабре 1920 г. в Берлине в журнале «Der Sozialist», выходившем под редакцией Р. Брейтшейда. 11-я и 12-я главы не издавались ранее и были включены в сборник «Мировой большевизм» только в 1923 г. Ф. И.

<sup>17</sup> К Всероссийской конференции РСДРП. Бюллетень членов Киевской организации, стоящих на платформе оппозиции ЦК. Киев (середина марта 1921 г.) // Меньшевики в 1921–1922 гг. С. 154–162; Воззвание Одесского комитета РСДРП // Меньшевики в 1921–1922 гг. С. 225.

<sup>18</sup> Мартов Ю. О. Большевизм в России и в Интернационале. Речь, произнесенная на съезде Независимой Социалистической Партии Германии в Галле 15 октября 1920 г. Берлин, 1923.

<sup>19</sup> За год. Сборник статей. М., 1919.

<sup>20</sup> Мартов Ю. О. Мировой большевизм. Берлин, 1923.

Дан написал предисловие к работе Юлия Осиповича. Именно благодаря кропотливой работе, проделанной Даном, собравшим по крупицам не только статьи, но и все возможные заметки Мартова, написанные им позже 1919 г., во всеобъемлющей полноте, представлены взгляды главного меньшевистского теоретика по многим проблемам, связанным с обоснованием политической стратегии социал-демократов в изменившихся условиях, в том числе и оценок большевизма. Уникальность работы Ю. О. Мартова заключается в том, что он рассмотрел большевизм как сложное политико-идеологическое явление, выделив в нем ряд почвенных черт, и в то же время раскрыл ряд причин, превративших его в явления мирового масштаба.

### **III. Периодическая печать РСДРП**

#### **1. Официальная печать партии**

В эмиграции меньшевики группировались вокруг двух главных изданий: журнала «Социалистический Вестник»<sup>21</sup> и «Заря»<sup>22</sup>. «Социалистический Вестник» выходил в Европе еженедельно в течение 1921–1940 гг., сначала в Берлине, а после прихода к власти фашистов – в Париже, до его капитуляции, а затем в Америке. «Социалистический Вестник» являлся центральным органом РСДРП за границей и неотъемлемой частью Заграничной Делегации. В данном издании публиковались теоретические статьи виднейших меньшевистских экономистов и политических публицистов.

Правые меньшевики РСДРП группировались вокруг журнала «Заря», выходившего в Берлине в 1922–1925 гг. В нем публиковались статьи А. Н. Потресова, Ст. Ивановича, С. Загорского и др. Данное издание имело более радикальную окраску, чем «Социалистический Вестник», это было обусловлено позицией лидеров правого меньшевизма, категорически не признававших большевистский режим.

#### **2. Агитационные материалы меньшевиков**

К данной подгруппе источников относятся листовки ЦК РСДРП, обращения, воззвания ЦК РСДРП, Бюро ЦК РСДРП<sup>23</sup>. Этот вид источников позволяет проанализировать методы и способы воздействия меньшевиков на общественность.

**IV. Документы РКП(б)** позволяют проследить динамику взаимоотношений между советской властью и РСДРП. Указанная группа документов включает выписки из заседаний Политбюро ЦК РКП(б) и ВЧК по вопросам, связанным с деятельностью меньшевиков. Особую ценность представляют документы, связанные с попытками большевиков провести съезд-самороспуск РСДРП.

#### **V. Документы органов советской власти и общественных организаций**

Российские социал-демократы принимали участие в официальных советских форумах, в частности VII Всероссийском съезде Советов (декабрь 1919 г.), где выступили Ф. И. Дан<sup>24</sup> и Ю. О. Мартов<sup>25</sup>. Оглашенная главным идеологом меньшевизма декларация являлась, по сути, платформой для сотрудничества с большевиками. Кроме того, выступление Ю. О. Мартова свидетельствовало об определенной трансформации концепции мировой революции, выразившейся в требовании вернуть «национальные окраины» России. На VIII Всероссийском съезде

---

<sup>21</sup> Социалистический Вестник. 1921–1966.

<sup>22</sup> Заря. 1922–1925.

<sup>23</sup> Воззвание ЦК РСДРП по поводу массового избияния политзаключенных Бутырской тюрьмы. 7 мая 1921 г. // Меньшевики в 1921–1922 гг. С. 229; Обращение ЦК РСДРП в Президиум ВЦИК. 15 июня 1921 г. // Меньшевики в 1921–1922 гг. С. 270; Обращение Бюро ЦК РСДРП. Ко всем членам партии. О партийном единстве. (Январь 1923 г.) // Меньшевики в 1922–1924 гг. С. 334.

<sup>24</sup> Приветственная речь Ф. И. Дана при открытии съезда 5 декабря 1919 г. Из материалов VII Всероссийского съезда Советов. Москва, 5–9 декабря 1919 г. // Меньшевики в 1919–1920 гг. С. 300.

<sup>25</sup> Выступление Мартова Ю. О. в прениях по докладу Ленина В. И. и представление им декларации фракции РСДРП с оценкой судеб русской революции 6 декабря 1919 г. Из материалов VII Всероссийского съезда Советов. Москва, 5–9 декабря 1919 г. // Меньшевики в 1919–1920 гг. С. 309.

Советов (22–29 декабря 1920 г.) с обширной речью выступил Ф. И. Дан<sup>26</sup>. Он, проанализировав внутреннюю и внешнюю политику советского государства, пришел к выводу о необходимости свертывания политики «военного коммунизма», введения твердого фиксированного налога и свободного распоряжения крестьянами своими излишками хлеба.

В связи с тем, что члены РСДРП принимали самое активное участие в работе профсоюзных форумов, для исследования весьма важно изучение их деятельности в рамках данных организационных структур. В частности, на III Всероссийском съезде профсоюзов, проходившем параллельно с апрельским партийным совещанием, выступали с докладами меньшевики о тарифной политике и о введении концессий<sup>27</sup>. Данные выступления носили конструктивный характер, они позволяют судить о степени разработанности меньшевиками рабочего вопроса. На IV Всероссийском съезде профсоюзов (17–25 мая 1921 г.) российские социал-демократы также предложили ряд резолюций, затрагивавшими интересы профдвижения в России и экономического благосостояния населения страны<sup>28</sup>. Материалы IV Всероссийского съезда профсоюзов свидетельствовали о наличии у меньшевиков плана по преодолению кризисных тенденций в экономике страны и формированию элементов гражданского общества, которые они предлагали советскому руководству.

#### *Архивные документы*

В настоящем исследовании использованы материалы Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ), в частности **Ф. 275**, охватывающий период с 1917 по 1927 г., и **Ф. 622** по истории РСДРП в 1917–1923 гг. Они раскрывают процесс формирования социал-демократического мировоззрения в постреволюционный период. Документы указанных фондов позволяют проследить деятельность меньшевиков, в частности Бюро ЦК, до их политической гибели на территории Советской России. Машинописный вариант документов помещен на специальные пленки. Иногда встречаются материалы, которые достаточно сложно идентифицировать, так как нет соответствующих отметок или документ находится в плохом состоянии. Кроме того, в монографии анализируются материалы **Ф. 265**, являющегося личным архивом А. Н. Потресова. Документы данного фонда включают в основном переписку лидера правых меньшевиков с представителями как «официального меньшевизма», так и со своими сторонниками. Часть материалов носит рукописный характер, прежде всего это относится к документам, написанным им позднее 1917 г., другая часть – набрана на печатной машинке. Последние письма А. Н. Потресова относятся к 1934 г. В целом документальное наследие РСДРП, хранящееся в архиве РГАСПИ, представляет огромный научный интерес. В монографии использованы материалы Центра документации новейшей истории Ростовской области (ЦДНИРО). **Ф. 12. Оп. 2. Д. 85: Локерман А. С. 74 дня Советской власти (из истории диктатуры большевиков в Ростове-на-Дону)**. Ростов-на-Дону: Издание Донского Комитета РСДРП, 1918. Данный документ уникален и раскрывает повседневную жизнь горожан, их морально-психологическое состояние в период пребывания в городе большевиков.

В основу методологии исследования легло сочетание двух методологических принципов: историзма и понимания<sup>29</sup>. Исследование построено исходя из аналитического анализа исторических источников, имевших как индивидуальное, так и коллективное происхождение. В то

<sup>26</sup> Выступление Дана Ф. И. 23 декабря по докладу Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров о внешней и внутренней политике // РГАСПИ. **Ф. 275. Оп. 1. Д. 78. Л. 1.**

<sup>27</sup> Резолюция о тарифной политике (внесенная на III Всероссийский съезд профсоюзов социал-демократической фракцией) // Дан Ф. И. Вопросы программы и тактики. Сборник документов // РГАСПИ. **Ф. 275. Оп. 1. Д. 74. Л. 37; Тезисы о концессиях, принятые ЦК РСДРП 23 января 1921 г.** // РГАСПИ. **Ф. 275. Оп. 1. Д. 76. Л. 5.**

<sup>28</sup> Проекты резолюций, предложенных группой социал-демократических депутатов съезда. «О хозяйственном положении страны». Из материалов IV Всероссийского съезда профсоюзов. Москва, 17–25 мая 1921 г. // *Меньшевики в 1921–1922 гг.* С. 253; Проект тезисов ЦК РСДРП «Задачи профессионального движения». Из материалов IV Всероссийского съезда профсоюзов. Москва, 17–25 мая 1921 г. // *Меньшевики в 1921–1922 гг.* С. 241.

<sup>29</sup> *Лантеева М. П.* Теория и методология истории: курс лекций. Пермь, 2006.

же время привлекались источники не только РСДРП, но и источники официальной власти в виде документов РКП(б) – ВКП(б), за счет чего снижалась вероятность односторонности суждений и выводов. Принцип историзма позволяет проследить процесс формирования основных доктринальных установок и теоретических концепт российских социал-демократов в 1917–1920-е гг. под воздействием конкретно-исторических условий функционирования РСДРП в большевистской России и за ее пределами. Принцип историзма позволил также реконструировать социал-демократическую модель общественно-политического и социально-экономического устройства России, определить ее основные качественные характеристики.

Принцип понимания является одним из основополагающих принципов исторической науки и интеллектуальной истории в частности. Он позволил провести деконструкцию и анализ интеллектуального наследия российских социал-демократов и понять теоретические взгляды меньшевиков в культурно-историческом и общественно-политическом контексте конца 1917–1920-х гг.

Научное исследование построено на комплексном сочетании общенаучных и специальных или исторических методов.

К общенаучным методам относятся:

1) системный метод, который позволяет системно и в то же время дифференцированно изучить формирование социалистической оппозиции большевистскому режиму в лице РСДРП по узловым вопросам теории и практики социал-демократизма и соотнесения ее с марксистской социологической схемой в российской действительности;

2) феноменологический метод призван выявить сущность теоретической и практической деятельности основных течений российской социал-демократии в постреволюционный период в Советской России, а также специфику формирования элементов концепции демократического социализма;

3) диалектический метод позволяет проанализировать взаимосвязанность практико-политических, этических и мировоззренческих установок меньшевизма, проследить их динамику в рамках изучаемого периода.

Специальные исторические методы:

1) историко-генетический метод направлен на выяснение исторических корней возникновения и распространения различных течений российской социал-демократической мысли, а также формирования меньшевизма в качестве социалистической оппозиции большевистскому режиму;

2) историко-сравнительный метод позволил установить определенные черты сходства и различия основных течений меньшевизма в революционный и постреволюционный периоды, благодаря чему глубже подчеркивается феноменальность и уникальность политической культуры российской социал-демократии;

3) историко-типологический метод использован для дифференциации меньшевизма, а также для обеспечения более глубокого понимания сущности, характера и особенностей различных вариаций меньшевизма;

4) историко-психологический метод позволяет всесторонне выявить роль РСДРП в ключевых точках ее новейшей истории не только через рассмотрение содержания политических и социально-экономических платформ, но и через определение культурных и этических предпочтений лидеров и идеологов меньшевизма.

Научная новизна монографии заключается в комплексном исследовании теоретической и практической деятельности российских социал-демократов (меньшевиков)

– определено место российских социал-демократов в партийно-политическом спектре Советской России;

– доказано, что меньшевики занимали промежуточное положение между представителями классического и русского марксизма и являлись, таким образом, «евроазиатами», опи-

равшимися на поздние работы К. Маркса о постепенности перехода от капиталистической к социалистической общественно-экономической формации;

- реконструирована социал-демократическая модель общественно-политического и социально-экономического устройства России с выделением ее структурных элементов и обоснованием их обусловленности;

- доказано, что российские социал-демократы являлись не только «кабинетными» теоретиками, но и разработчиками эффективных механизмов преодоления кризисной ситуации в Советской России; введение НЭПа явилось косвенным подтверждением практической значимости наработок меньшевиков (программа «Что делать?» и решений мартовского и апрельского совещаний 1920 г.); их модернизационные проекты общественного переустройства основывались на сочетании демократических и социалистических ценностей;

- выявлены основные параметры проекта «гражданского общества» в социал-демократической интерпретации, а также основные элементы и условия его функционирования;

- исследован национальный компонент социал-демократической модернизационной модели, позволявший структурировать своеобразную схему преодоления кризиса межэтнических отношений в России;

- обоснована историческая правомерность использования термина «демократический социализм» применительно к концептуальным наработкам меньшевиков 1918–1920-х гг.;

- определены факторы формирования концепции демократического социализма и прослежена ее эволюция в теоретическом наследии российской социал-демократической мысли;

- выявлен особый альтернативный тип политического сознания, базировавшийся на сочетании западных демократических ценностей и российской ментальности, а также основанный на революционном опыте интеллигенции второй половины XIX – начала XX в.

Практическая значимость исследования определяется тем, что выявлено содержание и эволюция взглядов российских социал-демократов (меньшевиков) в 1917–1922 гг., а также проанализированы основные течения меньшевизма. Сконструированная социал-демократическая модель общественно-политического и социально-экономического переустройства может быть предложена в качестве политического макета современным партиям социал-демократической направленности, а также в рамках реализации на государственном уровне предложенного варианта демократического социализма.

## Глава 1. Меньшевики в период революции и Гражданской войны (1917–1922 гг.): историографические оценки

Историографию российской социал-демократии конца 1917 – начала 1920-х гг. можно разделить на два крупных периода: советский, охватывавший 1917–1980-е годы, и современный, включающий два подэтапа: переходный (конец 1980-х – начало 1990-х гг.) и новейший (постсоветский). Следует отметить, что на сегодняшний день существуют обширные историографические очерки, посвященные истории меньшевизма<sup>30</sup>. Именно поэтому представляется целесообразным освещением отдельных ключевых работ по изучаемой проблеме.

Советская историография постреволюционного меньшевизма может быть рассмотрена с точки зрения сочетания ряда критериев: во-первых, определения места и роли исторической науки в советском обществе, а также идеологической ситуации в стране, накладывавшей существенный отпечаток и на историческую науку в целом; во-вторых, сопряжения идеологии и научного знания. Советская историографическая традиция начала складываться параллельно с формированием большевистского режима. Историческая наука являлась неотъемлемой частью советской политической системы. Специфической чертой советской историографии была ориентация на марксистско-ленинскую теорию как на единственно верную методологическую парадигму. Первым историографом меньшевизма является В. И. Ленин, по меткому выражению С. В. Тютюкина, ставший «летописцем» меньшевизма<sup>31</sup>. Первый этап историографии получил название «ленинского». Кроме того, это обуславливалось формулировкой ряда концептуальных выводов, положенных в основу критики небольшевистских партий и организаций. В их числе: подчеркивание преемственности большевизма и марксизма; признание закономерности октябрьских событий 1917 г.; складывание триады, прочно вошедшей в советскую историческую науку: небольшевизм – немарксизм – контрреволюция. Поэтому история РСДРП изучалась только в контексте борьбы с меньшевиками большевиков. В. И. Ленин рассматривал меньшевиков не как внутривнутрипартийную фракцию, а как реформистски и оппортунистически настроенную партию<sup>32</sup>. В работе «Детская болезнь “левизны” в коммунизме», написанной В. И. Лениным в 1920 г., изменился подход к освещению истории РСДРП. Ленин утверждал, что меньшевики уже в 1903–1905 гг. представляли собой мелкобуржуазное демократическое течение. Он называл их соучастниками бандитизма, предателями<sup>33</sup>. Естественно, что подобные оценки были поддержаны первыми советскими учеными и политиками. Среди них следует назвать: А. В. Луначарского, А. С. Бубнова, В. В. Воровского, И. Вардина, Г. Е. Зиновьева и др.<sup>34</sup> Большинство работ носило публицистический характер. Историки ленинского этапа пользовались достаточно широким кругом источников, многие из которых стали доступны современным исследователям только в конце 1980-х гг. Данное обстоятельство наложило определенный отпечаток на складывавшуюся историографическую традицию. Именно поэтому можно говорить не только о следовании советских историков марксист-

---

<sup>30</sup> Тютюкин С. В. Меньшевизм: страницы истории. М., 2002; Урилов И. Х. История российской социал-демократии (меньшевизма). Ч. 1: Источниковедение. М., 2000; Ч. 2: Историография. М., 2001.

<sup>31</sup> Тютюкин С. В. Меньшевизм: страницы истории. С. 5.

<sup>32</sup> Ленин В. И. Две тактики социал-демократии в демократической революции // Полное собрание сочинений. Т. 2.

<sup>33</sup> Ленин В. И. Детская болезнь «левизны» в коммунизме // Ленин В. И. Избранные произведения. М., 1961. Т. 3. С. 321–404.

<sup>34</sup> Луначарский А. В. К характеристике Октябрьской революции. М., 1924; Вардин И. Партия меньшевиков и русская революция. М., 1922; Он же. Революция и меньшевизм. М.; Л., 1925; Быстрянский В. Меньшевики и эсеры в русской революции. Пг., 1921.

ско-ленинской догме, но и об элементах новизны в их работах. В 1920-е гг. было опубликовано несколько десятков брошюр о меньшевиках. Они издавались не случайно, а в связи с судом над эсерами (1922 г.) и решением XII Партконференции (1922 г.) «Об антисоветских партиях и течениях». Многие оценки легли в основу советской историографии, задав ей тем самым вектор развития.

В 1922 г. Главлит дал указание, содержащее запрет на распространение в России вышедших на Западе книг, статей и воспоминаний оказавшихся там деятелей небольшевистских партий. А в 1926 г. Отдел печати ЦК РКП(б) постановил ограничить ввоз из-за границы произведений меньшевиков, анархистов и эсеров. Однако в сборнике «Наши противники» были напечатаны отрывки из книг Ю. О. Мартова, П. Б. Аксельрода, Ф. И. Дана, Ф. А. Череванина и других представителей меньшевизма.

Кроме того, в 1920-е гг. стали издаваться первые документальные сборники по истории Февральской и Октябрьской революций<sup>35</sup>; наряду с прокоммунистическими изданиями выходил журнал «Каторга и ссылка», где печатались виднейшие представители отечественной социал-демократии: Б. Н. Николаевский, И. А. Теодорович, Л. Г. Дейч и др. Историки-профессионалы (М. И. Покровский, В. И. Невский, Э. Б. Генкина и др.) пытались применять исторические методы исследования в оценках меньшевизма<sup>36</sup>

---

<sup>35</sup> Революция 1917 года: хроника событий: в 7 т. / под ред. Н. Авдеева. М.; Л., 1923–1930; *Заславский Д. О., Капторович В. А.* Хроника Февральской революции. Т. 1. Пг., 1924.

<sup>36</sup> Очерки по истории Октябрьской революции: в 2 т. / под ред. М. Н. Покровского. М.; Л., 1927; *Генкина Э.* Обзор литературы по Февральской революции // Пролетарская революция. 1924. № 2–3.

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.