

О. И. Савин

# Модернизация промышленности Красноярского края и профсоюзы: социально-экономические и исторические аспекты

Монография

Институт управления бизнес-процессами и экономики



СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
SIBERIAN FEDERAL UNIVERSITY

Олег Савин

**Модернизация промышленности  
Красноярского края и  
профсоюзы: социально-  
экономические и  
исторические аспекты**

«Сибирский федеральный университет»

2013

УДК 331.105.444(09)  
ББК 66.72 (2 Рос)

**Савин О. И.**

Модернизация промышленности Красноярского края и  
профсоюзы: социально-экономические и исторические аспекты /  
О. И. Савин — «Сибирский федеральный университет», 2013

ISBN 978-5-7638-2843-6

В монографии рассмотрено участие профессиональных союзов в индустриальном преобразовании Красноярского края накануне и в годы первых пятилеток, проанализированы промышленные изменения в регионе, дана классификация направлений деятельности профсоюзов по осуществлению государственной политики в области индустриализации. Проанализирована реализация профорганизациями защитной функции, иные значимые функции профсоюзов в решении задач индустриального развития Красноярского края (участие в управлении производством, подготовка кадров и др.). Уделено внимание изменению степени самостоятельности региональных профобъединений. Монография предназначена для научных работников, преподавателей, аспирантов, историков, профсоюзных деятелей, исследователей социально-трудовых отношений, а также для всех интересующихся социально-экономическими преобразованиями в истории России.

УДК 331.105.444(09)  
ББК 66.72 (2 Рос)

ISBN 978-5-7638-2843-6

© Савин О. И., 2013  
© Сибирский федеральный  
университет, 2013

## Содержание

|   |    |
|---|----|
| Введение  | 6  |
| Глава 1. Промышленное развитие территории Красноярского края<br>накануне и в годы первой пятилетки и роль профсоюзов в этом<br>процессе (1925–1932 гг.) | 20 |
| 1.1. Состояние промышленности на территории Красноярского<br>края накануне и в годы первой пятилетки  | 20 |
| Конец ознакомительного фрагмента.   | 23 |

# **О. И. Савин**

## **Модернизация промышленности Красноярского края и профсоюзы: социально-экономические и исторические аспекты**

### **Введение**

В последнее десятилетие в средствах массовой информации часто упоминается слово «модернизация»<sup>1</sup>. Этот термин употребляется в контексте необходимости модернизации российской промышленности, а также перехода с сырьевой ренты на ренту технологическую. Эта задача стоит не только перед собственником капитала, но и перед государством, отвечающим за стабильность всей страны. Данная монография посвящена «другой модернизации», весьма спорной и неоднозначной, которую более строго и фундаментально мы должны назвать «форсированная индустриализация», а также освещению роли, которая была отведена в этом процессе одной из самых массовых организаций того времени – профессиональным союзам.

Известно, что профессиональные союзы долгое время были главной формой организации как рабочего класса, так и других групп наемных работников. Во многих странах мира через систему профессиональных союзов рабочие добивались улучшения условий своего труда, повышения заработной платы, отстаивали свои права.

В России профсоюзы, зародившиеся в годы первой российской революции 1905–1907 гг., также начали свою деятельность с осуществления защитных функций. Но в дальнейшем, после победы Октябрьской революции 1917 г. и прихода к власти советского правительства, роль профсоюзов изменилась. Наряду с защитными функциями профсоюзы стали осуществлять и ряд новых, не свойственных для капиталистического общества функций: обучение работников, укрепление трудовой дисциплины, организация соревнования на производстве и др. Профессиональные союзы в СССР становились одной из составных частей рабоче-крестьянского государства и, соответственно, получали дополнительные права и обязанности по отношению к государству и народу.

В 20–30-е гг. XX в. советское государство переживало трудный период своего развития. После завершения Гражданской войны промышленные предприятия находились в состоянии разрухи. Для восстановления промышленности потребовалось введение новой экономической политики. Тем не менее к 1925 г. Советский Союз по-прежнему был аграрным государством. Экономическое развитие требовало скорейшей реконструкции промышленности. Процесс индустриализации должен был ликвидировать технико-экономическое отставание страны и обеспечить создание экономической основы социализма, что не могло пройти без активного участия в нем профессиональных союзов.

Необходимо отметить, что процесс индустриализации не охватил в полной мере весь сибирский регион. Усилия общества и государства сосредоточились на создании Кузбасского энергетического района, который по решению ЦК ВКП(б) должен был стать вторым по мощности в Советском Союзе. Для индустриального развития территории будущего Красноярского

---

<sup>1</sup> Модернизация – это изменение, усовершенствование, отвечающее современным требованиям, вкусам. Цит. по: Словарь исторических терминов / под ред. А. П. Крюковских. – СПб.: Лита, 1998. – 464 с.

края были поставлены другие задачи: с одной стороны, необходимо было механизировать имеющуюся промышленную базу, с другой – вести работу по созданию второго индустриального центра Сибири – Хакаско-Минусинского района. В целях реализации этого плана перед профсоюзами также ставились определенные задачи: борьба с безработицей и технической отсталостью, организация охраны труда, осуществление рабочего контроля и производственной пропаганды и др.

Нельзя не отметить, что в настоящее время, в начале XXI в., состояние экономики России так же, как и в рассматриваемый нами период, остается достаточно тяжелым. Современная промышленность столкнулась с проблемами, во многом схожими с проблемами 1920-х гг. Производственные фонды устарели как морально, так и физически, на многих предприятиях отмечается нехватка квалифицированных кадров при высоком уровне безработицы, трудовая дисциплина остается неудовлетворительной. Поэтому, по мнению руководства страны, модернизация экономики, создание инновационной экономики является неотъемлемым условием не только возрождения, но и сохранения государственности.

С распадом советского государства произошло изменение роли профсоюзных организаций. Современная Федерация независимых профсоюзов России (ФНПР) видит свои задачи только в выполнении защитных функций, в отстаивании экономических интересов наемных работников. Профсоюзы уже не ставят перед собой задачи содействия государству и тем более частным собственникам в восстановлении промышленного потенциала. Однако, несмотря на снижение роли профсоюзов в современной России, их влияние как на социально-экономическое, так и на политическое развитие общества остается существенным. Это было продемонстрировано и в период федеральных выборов 2011–2012 гг. (выборы в Государственную Думу, выборы Президента Российской Федерации), когда многие профсоюзные организации вступали в «Народный фронт» и активно участвовали в предвыборных кампаниях. Изучение деятельности профессиональных союзов позволяет более детально проследить эволюцию самой организации, форм и методов ее деятельности на различных этапах развития государства.

Отечественная историография изучаемой проблемы включает в себя две основные группы исследований – общие и региональные. При этом можно выделить два периода историографии – советский и современный. В свою очередь, внутри советского периода можно выделить два этапа: 1) с середины 1920-х гг. до середины 1950-х гг.; 2) с середины 1950-х до конца 1980-х гг. Современный период длится с конца 1980-х гг. до настоящего времени. Отметим, что для первого периода при всех различиях внутренних этапов характерна подача материала с позиций деятельности профсоюзных организаций под руководством коммунистической партии. Во время второго периода это сотрудничество вызывает уже не столь однозначные оценки.

Рассматривая общие работы советского периода, необходимо указать на тот факт, что изучение деятельности профсоюзов в период индустриализации началось сразу же после принятия решения об индустриализации страны. Однако в 1920–40-х гг. не было создано крупных монографических работ по этой проблеме. Издавались работы, которые рассматривали отдельные стороны деятельности профессиональных союзов. Большое внимание было уделено описанию социального страхования. Здесь уместно выделить работы Л. В. Забелина «Промышленность и социальное страхование», А. В. Барита и Б. Милютина «Социальное страхование при диктатуре пролетариата», А. И. Вишневецкого и В. Д. Кузятин «Обеспечение в порядке социального страхования»<sup>2</sup>. В них рассматривались общие проблемы социального страхования

---

<sup>2</sup> Вишневецкий А. И., Кузятин В. Д. Обеспечение в порядке социального страхования. М., 1926; Забелин Л. В. Промышленность и социальное страхование. М., 1928; Барит А. В., Милютин Б. Социальное страхование при диктатуре пролетариата. М., 1932.

в Советском Союзе, участия профессиональных союзов в их решении. Однако в конце 1920-х гг. социальное страхование не являлось для профессиональных союзов приоритетным направлением, вследствие чего и освещению работы профсоюзов в данных работах не придавалось большого значения.

Изучалась в то время и система оплаты труда на предприятиях, регулирование которой проходило при непосредственном участии профобъединений. Так, в статье Л. В. Забелина «Численность рабочих, производительность труда и зарплата в промышленности за десять лет»<sup>3</sup> наряду с прочим обозначались и основные задачи, стоящие перед государством и профессиональными союзами при регулировании оплаты труда. Автор подчеркивал значимость вопроса нормирования труда на предприятиях, призывал профессиональные союзы уделять внимание этому вопросу при обсуждении коллективных договоров. Освещали это направление в работе профсоюзов и другие авторы. Так, А. Путятин сосредоточил внимание на деятельности профессиональных союзов по активизации перехода работников на сдельную оплату труда, подчеркивая значимость этой работы для государства<sup>4</sup>. Тем не менее необходимо отметить, что статья носит обзорный характер и автор, показывая изменения, произошедшие в результате деятельности профсоюзов, не проводит детального анализа проблемы.

Публиковались в данный период и работы профсоюзных руководителей: например, брошюра секретаря ВЦСПС Г. Д. Вейнберга «Профсоюзы и шесть условий товарища Сталина»<sup>5</sup>, в которой представлены все обозначенные государством основные направления в деятельности профессиональных союзов по развитию народного хозяйства, отмечены некоторые недостатки в работе союзов. К примеру, он указывает на то, что в ряде мест на заводах, шахтах все еще неудовлетворительно организовано дело общественного питания, рабочего снабжения и культурно-политического обслуживания рабочих, инженерно-технических работников и служащих. Однако указанная работа носит в основном декларативный характер, автор скорее дает некоторые пояснения к пресловутым «условиям тов. Сталина», чем проводит детальный анализ направлений деятельности союзов. Тем не менее это одна из немногих публикаций данного периода, в которой столь пристальное внимание уделено задачам профсоюзов по индустриализации СССР.

В конце 1920-х гг. вышло несколько исследований, рассматривающих участие профессиональных союзов в ликвидации безработицы в Советском Союзе<sup>6</sup>, где в основном рассматривались масштабы безработицы в годы восстановления народного хозяйства, а также освещались способы и формы помощи безработным со стороны партии, правительства и профсоюзов. Поэтому эти работы носят общий характер, в них отсутствует детальный анализ деятельности профсоюзов, в том числе практически не рассмотрена деятельность по созданию трудовых коллективов безработных, четко не обозначены трудности, с которыми сталкивались профсоюзные организации на местах.

В целом основной особенностью работ данного периода следует назвать их обзорный характер. Прежде всего обозначались задачи, которые партия и правительство ставили перед профессиональными союзами, практически отсутствуют конкретные данные, зачастую нет анализа результатов деятельности профсоюзов. Авторы (в связи с политической ситуацией в СССР) не называли конкретные фамилии, а аргументация зачастую ограничивалась ссылками на программные заявления «непогрешимых» лидеров советского государства.

---

<sup>3</sup> Забелин Л. Численность рабочих, производительность труда и зарплата в промышленности за десять лет // Вопросы труда. 1927. № 10.

<sup>4</sup> Путятин А. Тарифная работа московских союзов // Вестник труда. 1926. № 1.

<sup>5</sup> Вейнберг Г. Профсоюзы и шесть условий товарища Сталина. М., 1932.

<sup>6</sup> Гинзбург Л. И. Как бороться с безработицей. М.-Л., 1927; Шварцман Д. Как Советская власть и профсоюзы борются с безработицей. М.-Л., 1927.



Отметим, что еще в 1953 г., через несколько месяцев после смерти И. В. Сталина, в газете «Известия» вышла статья иркутского историка, доктора исторических наук В. Дулова<sup>7</sup>, в которой он отмечал слабость разработанности вопросов индустриализации в исследованиях советских историков. Активизация исследований в данном направлении произошла лишь в конце 1950-х – начале 1960-х гг., что, с нашей точки зрения, также целесообразно связывать с изменением общественно-политической ситуации. Этот период историографии ознаменовался значительным расширением документальной базы: частично был открыт доступ к документам, хранящимся в партийных и государственных архивах. Появились монографии и учебные пособия по истории профсоюзного движения, в которых рассматривалась также и деятельность профсоюзов СССР в 1920–1930-х гг. В «Истории профдвижения в СССР», изданной в 1961 г., можно проследить основные направления деятельности профобъединений рабочих в период индустриального развития. К этой же группе произведений уместно отнести и очерки истории отдельных профсоюзов: «Профсоюз энергетиков», «Профсоюз текстильщиков (краткий исторический очерк)» и др.<sup>8</sup>.

В это же время в Советском Союзе вышел и ряд монографий, посвященных теоретическим проблемам профсоюзного движения. В работах Г. П. Алексеева, Е. А. Иванова, М. В. Баглая и др.<sup>9</sup> раскрываются место и роль профсоюзов в политической системе социализма, в системе управления социалистическим производством. В книге Е. А. Иванова «Профсоюзы в политической системе социализма» дан анализ состава профсоюзов, рассмотрены их фактическое и правовое положение в политической системе социализма, взаимоотношения с партией и государством, функции, формы и методы работы на разных этапах развития. Интересна позиция автора в освещении функций профсоюзов. Он выдвинул идею о невозможности (и ненужности) создания универсальной и единой классификации этих функций, категорически исключающей другие, годной якобы для всех случаев жизни. Так как само понятие функции носит относительный характер, оно может обозначать как одно, так и несколько близких, родственных направлений (или сторон) деятельности организаций. Поэтому и количество функций, и их наименования будут различными<sup>10</sup>.

Среди работ, рассматривающих отдельные направления деятельности профсоюзов в период индустриализации, необходимо отметить исследования Г. М. Алексеева, Л. С. Рогачевской и др. В книге «Движение изобретателей и рационализаторов в СССР 1917–1977 гг.»<sup>11</sup> Г. М. Алексеев прослеживает развитие инициативы и самостоятельности рабочих, участие профессиональных союзов в развитии изобретательского движения, однако практически отсутствует критический анализ процесса выплаты премий изобретателям.

Выделяются своей основательностью и работы Л. С. Рогачевской «Социалистическое соревнование в СССР» и «Ликвидация безработицы в СССР. 1917–1930 гг.»<sup>12</sup>, в которых проанализированы основные направления деятельности профсоюзов по организации соревнования и ликвидации безработицы в стране.

В содержательной и интересной книге Е. Я. Виттенберга и В. З. Дробижева «Рабочий класс и профсоюзы СССР (критика буржуазных и ревизионистских концепций)»<sup>13</sup>, хотя и

---

<sup>7</sup> Известия. 1953. 9 апреля. С. 3.

<sup>8</sup> История профдвижения в СССР. М., 1961; Профсоюз текстильщиков (краткий исторический очерк). М., 1963.

<sup>9</sup> Иванов Е. А. Профсоюзы в политической системе социализма. М., 1974; Алексеев Г. П. Профсоюзы в системе управления социалистическим производством. М., 1975; Баглай М. В. Профсоюзы в политической системе социализма. М., 1984.

<sup>10</sup> Иванов Е. А. Указ. соч. С. 152.

<sup>11</sup> Алексеев Г. М. Движение изобретателей и рационализаторов в СССР 1917–1977 гг. М., 1977.

<sup>12</sup> Рогачевская Л. С. Социалистическое соревнование в СССР. Исторические очерки 1917–1970 гг. М., 1977; Её же. Ликвидация безработицы в СССР 1917–1930 гг. М., 1973.

<sup>13</sup> Виттенберг Е. Я., Дробижев В. З. Рабочий класс и профсоюзы СССР (критика буржуазных и ревизионистских концепций). М., 1980.

в усеченном виде, но излагались взгляды зарубежных ученых на индустриальное развитие страны, в том числе и на роль профессиональных союзов в этом процессе. В частности, впервые было отмечено, что «движение героев производства» было использовано для того, чтобы оправдать увеличение общих норм выработки. В книге Н. В. Полякова «Укрепление идейно-политического единства советских профсоюзов в борьбе за социализм»<sup>14</sup> прослеживается взаимодействие профсоюзов и советского государства в период индустриального развития.

Лишь в конце советского периода появилась обобщающая работа А. М. Валова и И. А. Гараевской «Советские профсоюзы в годы индустриализации 1926–1937 гг.»<sup>15</sup>, в которой авторы уделили значительное внимание роли профсоюзов в развитии трудовой и творческой активности работников на территориях советских республик (организация социалистического соревнования, участие в планировании производства и др.).

Таким образом, в советский период историографии рассматривалось прежде всего участие профессиональных союзов в развитии творческой активности рабочих, подробно освещалось взаимодействие профсоюзов с государством, однако возникающие при этом трудности не подвергались всестороннему изучению. Естественно, что материалы тех лет отличались некорректностью при анализе влияния коммунистической партии на профобъединения. При этом в них достаточно высоко оценивалась роль профобъединений в деле развития промышленности.

И только с началом современного этапа в историографии результаты деятельности профобъединений стали подвергаться большей критике (порой весьма заслуженно), а акцент в исследованиях был перенесен на освещение защитных функций профсоюзов. Подчеркнем, что зачастую это было связано с переключением внимания исследователей в 1990-е гг. на историю повседневности.

Среди работ современного периода целесообразно выделить книгу И. Ю. Юргенса и В. Е. Можая «Профсоюзы вчера, сегодня, завтра»<sup>16</sup>, в которой наряду с другими авторами затрагивают вопросы, связанные с ролью профсоюзов в социально-экономическом развитии Советского Союза. Например, они отмечают такое важное обстоятельство: ежегодный бюджет государственного социального страхования, поступавший в распоряжение профсоюзов, равнялся двум третям военного бюджета страны. Деятельность профессиональных союзов, в частности и в период индустриализации, рассматривает В. А. Заводчиков. Отметим при этом, что он опирается прежде всего на архивы Самарской области<sup>17</sup>. В 1999 г. в свет вышла книга «История профсоюзов России», в которой использовался ранее недоступный архивный материал<sup>18</sup>. Весьма подробно на основе заводских архивов творческую активность работников в 1930-х гг. исследовали С. В. Журавлев и М. Ю. Мухин<sup>19</sup>.

Основными центрами изучения деятельности профсоюзов стали в настоящее время Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов, а также Академия труда и социальных отношений, сотрудниками которых был опубликован целый ряд работ. Так, в монографии В. И. Носача «Профессиональные союзы России (1905–1930)» на основе ранее неизвестных исследователям материалов раскрываются многообразные формы и методы борьбы профсоюзов за социально-трудовые права, улучшение условий труда и материального положения рабочих и служащих. Взаимоотношения профорганизаций и государства активно

---

<sup>14</sup> Поляков Н. В. Укрепление идейно-политического единства советских профсоюзов в борьбе за социализм. М., 1980.

<sup>15</sup> Валов А. М., Гараевская И. А. Советские профсоюзы в годы индустриализации 1926–1937 гг. М., 1987.

<sup>16</sup> Юргенс И. Ю., Можая В. Е. Профсоюзы: вчера, сегодня, завтра. М., 1996.

<sup>17</sup> Заводчиков В. А. Профсоюзы: история, люди, приоритеты, проблемы. Самара, 2002.

<sup>18</sup> История профсоюзов России: этапы, события, люди. М., 1999.

<sup>19</sup> Журавлев С. В., Мухин М. Ю. «Крепость социализма»: Повседневность и мотивация труда на советском предприятии, 1928–1938 гг. М., 2004.

исследуют Д. В. Лобок и ряд других авторов<sup>20</sup>. Отметим, что именно В. И. Носач и Д. В. Лобок уделяют наиболее пристальное внимание исследованию деятельности профобъединений.

В последние годы было написано и несколько диссертационных исследований в данной области<sup>21</sup>. Выделим диссертацию Б. Л. Алексеева, посвященную анализу защитных функций профессиональных союзов на протяжении длительного исторического периода с 1920 до 1998 г., при этом автор проводит сравнительный анализ содержания этих функций.

Опубликован ряд исследований по участию профсоюзов в подготовке кадров для промышленных предприятий<sup>22</sup>. Краткий обзор роли профсоюзов в индустриализации Нижнего Поволжья содержится в статье В. А. Чолахян<sup>23</sup>. Отметим, что данный регион в исследуемый период был в стране одним из наиболее развитых в промышленном отношении. Однако для нашего исследования эта статья интересна прежде всего обозначением ключевых направлений работы профессиональных союзов.

В ряде публикаций роль профсоюзов в проведении индустриализации исследовалась фрагментарно<sup>24</sup>. К их числу можно отнести монографию В. И. Башмакова и Ш. З. Санатулова «Профсоюзы современной России. Социологический аспект»<sup>25</sup>, а также ряд изданий, выпущенных к юбилейным датам отдельных профессиональных союзов<sup>26</sup>.

Еще раз подчеркнем немалый интерес современных авторов к социальной истории, вследствие чего пристальное внимание уделяется социальной защищенности, материальному благополучию конкретного человека, бытовым условиям жизни. В этой связи целесообразно отметить книгу С. П. Постникова и М. А. Фельдмана «Социокультурный облик промышленных рабочих России в 1900–1941 гг.»<sup>27</sup>.

Среди региональных исследований первоначально необходимо выделить работы, изданные в изучаемый период, т.е. в 1920–1930-х гг. Прежде всего это краткий обзор «Сибирские профсоюзы в 1924–1925 гг.»<sup>28</sup>, а также брошюра «Работа профсоюзов Сибири и их очередные задачи»<sup>29</sup> председателя Сибирского бюро ВЦСПС Л. И. Гинзбурга. Последний сосредоточил внимание на структуре и задачах профессиональных союзов Сибири, отметив, что основной задачей профсоюзов остается защита материальных интересов своих членов. Анализу задач, стоящих перед профсоюзами, но уже в конце второй пятилетки, посвящена брошюра И. П.

<sup>20</sup> Носач В. И. Профессиональные союзы России (1905–1930). СПб., 2001; Лобок Д. В. Профсоюзы и советское государство: социальное партнерство в 20-е годы прошлого столетия // Труд и социальные отношения. Наука, практика, образование. 2006. № 2; Его же. Профсоюзы и советское государство в условиях становления командно-административной системы (1929–1934 гг.) // Труд и социальные отношения. Наука, практика, образование. 2006. № 4; Лобок Д. В., Морозов В. Б. Профсоюзное движение: история, теория, практика: курс лекций. СПб., 2007; Носач В. И. Сталинизм и разгром авангарда профсоюза. М., 2009.

<sup>21</sup> Алексеев Б. Л. Профессиональные союзы в решении социальных вопросов трудящихся в 1920–1998 гг. (На материалах республик Волго-Вятского района) : автореф. дис. ... д-ра ист. наук: Исторические науки: 07.00.02 / Чуваши. гос. ун-т им. И. Н. Ульянова. Чебоксары, 2004. 43 с.; Филимонов М. А. Деятельность профессиональных союзов Башкортостана в 1905–2000 гг. : автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Исторические науки: 07.00.02 / Самар. гос. ун-т. Самара, 2004. 44 с.

<sup>22</sup> Леухова М. Г., Мандрина Г. А. Источники формирования рабочих кадров угольной отрасли Кузбасса в годы первой пятилетки // Сибирь: XX век. Кемерово, 2001. Вып. 3; Болотов Н. А. История школ ФЗУ в 20–30-х гг. // Социальные конфликты в истории России : материалы Всерос. науч. конф. Омск, 2004.

<sup>23</sup> Чолахян В. А. Роль профсоюзных организаций в индустриализации Нижнего Поволжья в конце 20-х – начале 30-х гг. // Проблемы истории российской цивилизации. Саратов, 2004. Вып. 1.

<sup>24</sup> Шулу А. А. Российские профсоюзы: уроки прошлого, проблемы настоящего, вызовы будущего // Труд и социальные отношения. 2005. № 4. С. 15–26; Профессиональные союзы России – история и современность. М., 2006.

<sup>25</sup> Башмаков В. И., Санатулов Ш. З. Профсоюзы современной России. Социологический аспект. М., 2007.

<sup>26</sup> История профсоюзного движения на Ставрополье (1905–2005 гг.). Ставрополь, 2005; Железные люди железной дороги. Из истории профсоюзного движения железнодорожников России (Документы и материалы). М., 2006.

<sup>27</sup> Постникова С. П., Фельдман М. А. Социокультурный облик промышленных рабочих России в 1900–1941 гг. М., 2009.

<sup>28</sup> Сибирские профорганизации в 1924–1925 гг. (Краткий обзор). Новосибирск, 1925.

<sup>29</sup> Гинзбург Л. И. Работа профсоюзов Сибири и их очередные задачи. Иркутск, 1925.

Рыжкова «Профсоюзы в производственном походе имени 7-го съезда Советов и очередные задачи профработы в Восточной Сибири»<sup>30</sup>.

Необходимо также отметить сборники статей и воспоминаний «Горняки Сибири. Профсоюзное строительство 1917–1927 гг.» и «Пятилетний план развития сибирской промышленности 1928/1929–1932/1933 гг.»<sup>31</sup>. Первый сборник посвящен деятельности профессионального союза горняков накануне периода индустриализации, а второй – осмыслению профессиональными союзами Сибири задач первого пятилетнего плана.

В статье В. И. Шемелева<sup>32</sup> на основе профсоюзной переписи 1932–1933 гг. проанализированы изменения в составе рабочего класса Западной Сибири, произошедшие в годы первой пятилетки. В статье приведены статистические данные о рабочих, полученные от профсоюзных организаций, но о деятельности самих профессиональных союзов не упоминается.

В работе М. Колобкова «Кузбасс»<sup>33</sup> большое внимание уделено стахановскому движению, участию профсоюзных организаций в распространении методов Стаханова среди шахтеров Кузбасса, металлургов Кузнецкого завода. Книга представляет интерес с точки зрения использования большого фактического материала, но роль общественных организаций в ней не раскрыта. В частности, полностью отсутствует анализ форм и методов работы профсоюзов.

К указанному периоду можно отнести исследования, которые рассматривали задачи по индустриальному развитию Красноярского края. В книге Ф. И. Боровкова «Второй индустриальный центр Сибири. Хакасско-Минусинский район»<sup>34</sup> автором был проанализирован потенциал района, представлены основные направления его индустриального развития. В работе С. Тверского «Красноярский край в трех сталинских пятилетках»<sup>35</sup>, написанной на основе материалов Крайплана, описаны достижения промышленности региона в период до 1940 г.

Особый интерес представляет книга «Народное хозяйство и культура Красноярска и района за три года»<sup>36</sup>, в которой наряду с формулировкой общих задач, стоящих перед Красноярским краем, отмечаются и недостатки в индустриализации региона. Авторы доказывают, что задачи по развитию промышленности, поставленные на основе решений XVII съезда партии, не были выполнены.

В конце 1950-х – начале 1960-х гг., как было отмечено выше, произошла активизация исследований, в том числе по данному направлению. Подъем во многом был связан и с созданием Сибирского отделения Академии наук СССР. В 1960-х гг. была издана многотомная «История Сибири»<sup>37</sup>, в 4-м томе которой дана краткая характеристика некоторых особенностей развития профсоюзов в Сибири в 1920–1930-х гг. В 1982 г. был опубликован 2-й том крупного исследования по истории рабочего класса Сибири «Рабочий класс Сибири в период строительства социализма (1917–1937 гг.)»<sup>38</sup>. В нем развитие рабочего класса и участие в этом процессе профсоюзов рассмотрено в тесной связи с историей коммунистической партии, прослеживается содержание партийных решений и последующие действия профессиональных союзов на этой основе. Однако в этом исследовании (отчасти в силу его специфики) незначительное

---

<sup>30</sup> Рыжков И. П. Профсоюзы в производственном походе имени 7-го съезда Советов и очередные задачи профработы в Восточной Сибири. Иркутск, 1935.

<sup>31</sup> Горняки Сибири. Профсоюзное строительство 1917–1927: сборник статей и воспоминаний. Новосибирск, 1927; Корнев В., Новицкий С., Лебедев К. Пятилетний план развития сибирской промышленности 1928/1929–1932/1933 гг. Новосибирск, 1928.

<sup>32</sup> Шемелев В. И. Пролетариат Западной Сибири // Профработник. 1934. № 12.

<sup>33</sup> Колобков М. Кузбасс. Новосибирск, 1939.

<sup>34</sup> Боровков Ф. И. Второй индустриальный центр Сибири. Хакасско-Минусинский район. Абакан, 1930.

<sup>35</sup> Тверской С. Красноярский край в трех сталинских пятилетках. Красноярск, 1940.

<sup>36</sup> Народное хозяйство и культура Красноярска и района за три года. Красноярск, 1934.

<sup>37</sup> История Сибири: в 5 т. Новосибирск, 1965. Т. 4.

<sup>38</sup> Рабочий класс Сибири в период строительства социализма (1917–1937 гг.). Новосибирск, 1982.

место уделено роли профсоюзных организаций в решении проблем материального положения рабочих, участию рабочих во внутризаводском планировании и т. д.

Необходимо отметить работу красноярского исследователя М. Б. Шейнфельда, в которой проанализированы проблемы рабочего контроля и начало социалистических преобразований в промышленности и на транспорте при непосредственном участии профессиональных союзов<sup>39</sup>.

В 1960–1980-х гг. изучение деятельности профсоюзов в процессе индустриализации теснейшим образом связано с исследованиями А. С. Московского. В его работах («Рост культурно-технического уровня рабочих Сибири (1920–1937 гг.)», «Рост трудовой активности рабочего класса Сибири в борьбе за победу социализма» и др.<sup>40</sup>) роль профсоюзов в проведении индустриализации специально не исследовалась, но, тем не менее, содержится материал о разнообразных формах участия профессиональных союзов в управлении производством, о деятельности по развитию ударничества и стахановского движения. В частности, А. С. Московский отмечал, что начало развертывания социалистического соревнования проходило в большинстве случаев без руководящего участия профорганизаций. Для исследований А. С. Московского характерно обязательное привлечение нового архивного материала и подробное рассмотрение деятельности государственных и партийных организаций по вовлечению профсоюзов в развитие производственной активности рабочего класса, улучшению трудовой дисциплины и т. д.

В книге М. М. Хатылаева «Рабочие золотодобывающей промышленности Восточной Сибири 1921–1937 гг.»<sup>41</sup> значительное внимание уделено подъему трудовой активности работников и росту их профессионально-технической квалификации, происходившим при непосредственном участии профсоюзов.

В двух изданиях по истории партийной организации региона («Очерки истории Красноярской партийной организации» и «Очерки истории Красноярской организации КПСС»), а также в «Очерках истории Хакасии советского периода. 1917–1961 годы»<sup>42</sup> в общем виде рассмотрен вопрос о взаимодействии партийных организаций с профсоюзами в период индустриализации СССР.

С конца 1980-х гг. целый ряд работ по данной теме опубликовал Е. Э. Казаков<sup>43</sup>. Так, в книге «О функциях профсоюзов в 20–30-е гг. XX в.» автор поднимает вопрос о реализации защитной функции, отмечает ее взаимосвязь с другими функциями (социально-экономической, участие в управлении, культурно-воспитательной). Представляет интерес и работа «Профсоюзы Сибири в 20–30-е гг.», в которой наряду с анализом взаимоотношений профессиональных союзов и государства проведен широкий историографический обзор материалов, посвященных профорганизациям Сибири.

---

<sup>39</sup> Шейнфельд М. Б. Рабочий контроль и начало социалистических преобразований в промышленности и на транспорте // Славное сорокалетие. Красноярск, 1957. С. 142–164.

<sup>40</sup> Московский А. С. Рост трудовой активности рабочего класса Сибири в борьбе за победу социализма. Новосибирск, 1968; Его же. Рост культурно-технического уровня рабочих Сибири (1920–1937 гг.). Новосибирск, 1979. Его же. Техническое творчество рабочих Сибири в период социалистического строительства // Сибиряки в борьбе за власть Советов, за защиту социалистического Отечества. Кемерово, 1990.

<sup>41</sup> Хатылаев М. М. Рабочие золотодобывающей промышленности Восточной Сибири 1921–1937 гг. Новосибирск, 1986.

<sup>42</sup> Очерки истории Хакасии советского периода. 1917–1961 годы. Абакан, 1963; Очерки истории Красноярской партийной организации. Красноярск, 1967. Т. 1–2; Очерки истории Красноярской краевой организации КПСС. Красноярск, 1970. Т. 2; Очерки истории Красноярской краевой организации КПСС. Красноярск, 1983.

<sup>43</sup> Казаков Е. Э. Профсоюзы Сибири в 20–30-е гг. Новосибирск, 1982; Его же. Из опыта агитационной работы профсоюзов Сибири в 20–30-е гг. // Общественно-политическая жизнь Сибири в XX веке. Новосибирск, 1997. С. 50–60; Его же. Перестройка работы профсоюзов Сибири в годы первой пятилетки // Общественно-политическая жизнь Сибири в XX веке. Новосибирск, 1997. С. 78–80; Его же. Техническое творчество и профсоюзы Сибири в 30-е гг. // Из прошлого Сибири. Новосибирск, 1996. С. 94–96.; Его же. О функциях профсоюзов в 20–30-е гг. XX в. // Актуальные вопросы истории Сибири. Барнаул, 2001. С. 266–268.

Особенно важное значение для нашего исследования имеет его книга «“Школа коммунизма” или опора административно-командной системы? ВКП(б) и профсоюзы Сибири 1926–1937 гг.»<sup>44</sup>. Не ставя одной из основных задач изучение роли профессиональных союзов в индустриализации Сибири, автор, тем не менее, на основе обширной источниковой базы провел анализ отдельных направлений деятельности профсоюзов, прежде всего рабочего контроля и защитных функций, представил изменение численности профессиональных союзов Сибири, подробно рассмотрел проблему взаимодействия государства, партийных органов и профессиональных союзов.

Однако при рассмотрении отдельных вопросов, с нашей точки зрения, автор делает не совсем полные выводы. Например, отмечая, что в начале второй пятилетки в Сибири наблюдался более низкий, чем в центральных районах страны, процент охвата профсоюзным членством, автор не указывает такую причину, как использование на промышленных предприятиях наряду с обычными работниками «спецпереселенцев». В целом соглашаясь с мнением Е. Э. Казакова о влиянии на деятельность профсоюзов личности И.В. Сталина в процессе отхода от демократических принципов, мы, однако, считаем, что в работе слишком большое значение уделено исключительной роли главы советского государства.

Отдельные аспекты участия профессиональных союзов в жизни частных предприятий отметил в своей работе А. П. Угроватов, в частности участие профсоюзов в разрешении конфликтов на предприятиях<sup>45</sup>.

В последнее десятилетие основное внимание в региональных исследованиях, так же как и в общероссийских, сосредоточено на изучении социальной истории, и как следствие – на изучении защитной функции профсоюзов накануне и в годы первых пятилеток, выполнение которой непосредственно отражалось на мотивации труда. В этой связи целесообразно выделить, прежде всего, работы В. И. Исаева, одного из ведущих сотрудников Института истории СО РАН, который уже с конца 1980-х гг. занимается бытовыми условиями жизни рабочих<sup>46</sup>. Так, в статье «Социальные проблемы при формировании Урало-Кузнецкого комплекса»<sup>47</sup> дан анализ проекта «соцгорода» при Кузнецком металлургическом комбинате, утвержденного ВЦСПС. В частности, в проекте предусматривалось, что все рабочие, не имеющие семей, должны быть размещены в домах-коммунах, а из семейных рабочих 60 % должны проживать в домах-коммунах, 25 % – в многоквартирных домах, 15 % – в коттеджах. Однако эти планы, по данным автора, не были реализованы. Отметим также монографию «Молодежь Сибири в трансформирующемся обществе: условия и механизмы социализации (1920–1930 гг.)»<sup>48</sup>, в которой рассмотрены различные аспекты труда, учебы и быта молодых рабочих. Так, автор анализирует состояние сибирских школ ФЗУ и усилия профорганизаций, направленные на приближение зарплаты молодых рабочих к средним показателям по отраслям.

Одной из последних является книга М. Я. Важнова «Профсоюзы Норильска. Страницы истории. 1932–2001 гг.»<sup>49</sup>, в которой представлены и некоторые направления деятельности профорганизаций Норильского промышленного района в период индустриального разви-

---

<sup>44</sup> Казаков Е. Э. «Школа коммунизма» или опора административно-командной системы? ВКП(б) и профсоюзы Сибири 1926–1937 гг. Новосибирск, 1991.

<sup>45</sup> Угроватов А. П. Частная промышленность Сибири и трудовое законодательство 1920-х гг. Новосибирск, 1998.

<sup>46</sup> Исаев В. И. Условия и тенденции социального преобразования семейно-бытовых отношений у рабочих Сибири (1926–1937 гг.) // Известия Сибирского отделения АН СССР, 1988. № 10. Сер. История, филология и философия. Вып. 2. С. 18–24; Его же: Коммуна или коммуналка? Изменение быта рабочих Сибири в годы индустриализации (2-я половина 1920–1930-е гг.). Новосибирск, 1999.

<sup>47</sup> Исаев В. И. Социальные проблемы при формировании Урало-Кузнецкого комплекса // Урал и Сибирь в сталинской политике. Новосибирск, 2002. С.126–137.

<sup>48</sup> Исаев В. И. Молодежь Сибири в трансформирующемся обществе: условия и механизмы социализации (1920–1930 гг.). Новосибирск, 2003.

<sup>49</sup> Важнов М. Я. Профсоюзы Норильска. Страницы истории: 1932–2001. М., 2002.

тия СССР. Некоторые вопросы деятельности профсоюзов на территории Красноярского края затрагиваются в изданной в 2005 г. работе «Страницы истории профсоюзов Иркутской области»<sup>50</sup>.

В книге «Призвание – защищать. Страницы истории профсоюзного движения в Красноярском крае (1905–2001 гг.)»<sup>51</sup>, несмотря на региональный характер материала, к сожалению, вопрос о роли профсоюзов в индустриальном развитии края практически не затрагивается.

Отдельно, с нашей точки зрения, уместно упомянуть и о монографии российского экономиста-эмигранта С. Н. Прокоповича, вышедшей в 1952 г. в Нью-Йорке на русском языке<sup>52</sup>. Не ставя своей задачей исследование роли профсоюзов в проведении индустриализации, автор, однако, приводит немало информации, характеризующей их деятельность. Интерес представляют данные о факторах роста промышленности, текучести кадров на предприятиях, жилищно-бытовых условиях работников и изменениях уровня заработной платы, а также об отношении отдельных профсоюзных организаций к ИТР, отстаивании интересов рабочих, участии профсоюзов в управлении производством.

Естественно, что недостатком данного типа источников является ограниченность информации о предмете исследования. С. Н. Прокопович и его сотрудники не прибегали к материалам эмигрантской печати, а строили свои выводы исключительно на советской информации, какой бы сложной для расшифровки и получения относительно надежных сведений она ни была. Тем показательней, что выводы, к которым они пришли, советские историки смогли озвучить лишь спустя более полувека.

В целом можно отметить, что в исторической литературе многие аспекты темы разрабатывались довольно интенсивно. Достаточно изучены вопросы формирования рабочего класса Сибири. Большое внимание уделялось анализу взаимодействия государственных органов и профессиональных союзов, подробно исследовалась деятельность профсоюзов по организации и развитию социалистического соревнования. Однако в целом проблема участия профсоюзов в индустриальном развитии края изучена слабо. Отсутствуют комплексные исследования деятельности профессиональных союзов по осуществлению государственной политики индустриализации на территории Красноярского края накануне и в годы первых пятилеток. Практически отсутствует информация о деятельности профсоюзов региона по укреплению трудовой дисциплины, борьбе с безработицей, в частности о создании трудовых коллективов безработных, выполнению защитных функций. Недостаточно освещена деятельность профорганизаций по активизации изобретательской активности на предприятиях, в том числе работа профобъединений по премированию изобретателей среди инженерно-технического персонала, подготовке кадров для предприятий, проведению «займов индустриализации».

Таким образом, цель монографии состоит в попытке установить вклад профессиональных союзов в реализацию государственной политики в области индустриализации на территории Красноярского края в 1925–1937 гг.

Предметом изучения выступает деятельность профсоюзных организаций разного уровня по реализации государственной политики в области индустриального развития региона. Их деятельность рассмотрена в период с 1925 по 1937 г. Нижний предел обусловлен окончанием восстановительного периода в СССР и провозглашением на XIV съезде ВКП(б) политики индустриализации страны. Верхняя же граница определяется сроком официального завершения выполнения второго пятилетнего плана и одновременно технической реконструкции народного хозяйства СССР.

---

<sup>50</sup> Страницы истории профсоюзов Иркутской области. Иркутск, 2005.

<sup>51</sup> Призвание – защищать. Страницы истории профсоюзного движения в Красноярском крае (1905–2001 гг.). Красноярск, 2002.

<sup>52</sup> Прокопович С. Н. Народное хозяйство СССР. Нью-Йорк, 1952.

Территориальные рамки исследования охватывают территорию, соответствующую границам Красноярского края, образованного 7 декабря 1934 г. В период с 1925 по 1934 г. необходимо отметить определенную искусственность территориальных рамок, отсутствие края как административно-территориальной единицы. Тем не менее эти административные границы в основном соответствовали территории Енисейской губернии, которая с мая 1925 г. оказалась в составе Сибирского края. В середине 1930 г. большая часть территории вошла в состав Восточно-Сибирского края, а Ачинский и Минусинский округа и Хакасская автономная область – в состав Западно-Сибирского края. Наконец в декабре 1934 г. был образован Красноярский край в составе Ачинского, Канского, Красноярского и Минусинского округов, а также трех национальных округов – Таймырского, Хакасского и Эвенкийского. Несмотря на все территориально-административные изменения, именно на этой территории сформировались и действовали профсоюзные объединения, чья деятельность стала предметом исследования.

Несмотря на наличие опубликованной информации, хронологически относящейся к исследуемому периоду, основная масса документов сосредоточена в фондах Государственного архива Красноярского края (ГАКК), Государственного архива Новосибирской области (ГАНО), Государственного архива новейшей истории Иркутской области (ГАНИИО), Государственного архива Иркутской области (ГАИО). В них содержится обширная информация о профсоюзной деятельности.

Всю совокупность изученных источников можно представить в виде нескольких групп: акты законодательных и исполнительных органов власти советского государства, документы коммунистической партии, делопроизводственные материалы государственных учреждений и общественных организаций, статистические документы, периодическая печать, источники личного происхождения.

К актам законодательных и исполнительных органов власти советского государства относятся важнейшие документы по истории советского общества, составляющие правовую основу государства. Данный вид источников использовался и для определения реальных прав и обязанностей, которыми государство наделяло профсоюзы. Так, постановления о мероприятиях по подготовке квалифицированной рабочей силы, об участии в этом профсоюзов опубликованы в сборнике «Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. 1917–1967 гг. Сборник документов за 50 лет», копии постановлений Совета Народных Комиссаров (СНК) СССР, регламентирующих отдельные стороны работы профсоюзов, находятся в архивных фондах, в том числе в фонде Р-400 ГАКК (Организационное бюро ВЦСПС по Красноярскому краю). Отметим, что с 1931 г. в практику вошло принятие совместных постановлений СНК СССР и ЦК ВКП(б), что не имело правовых оснований, так как Конституция не наделяла коммунистическую партию такими полномочиями. Однако совместные постановления становились важными директивными указаниями по самым разнообразным вопросам.

Среди документов ВКП(б) главная роль принадлежит программным документам, которые обозначают и основные задачи индустриализации. Документы лидеров коммунистической партии – В. И. Ленина, И. В. Сталина – также являются незаменимым источником для изучения указанного исторического периода, исследования логики государственных решений.

Интерес представляют резолюции и постановления XIV съезда партии, на котором были обозначены задачи профсоюзов по индустриализации промышленности СССР. Эта информация присутствует и в сборнике документов «ВКП(б) о профсоюзах»<sup>53</sup>. Его специфической особенностью является год издания, вследствие чего здесь нет документов за подписью репрессированных партийных деятелей.

---

<sup>53</sup> ВКП(б) о профсоюзах. 2-е изд. – М., 1940.



В фонде П-1 ГАКК (Енисейский губернский комитет партии) и Ф. 123 ГАНИИО (Восточно-Сибирский краевой комитет партии) отражены принципиальные вопросы развития народного хозяйства, проиллюстрировано взаимодействие партии с профсоюзными организациями.

В целом, признавая ценность данного типа источников, необходимо отметить и тот факт, что партийные оценки и директивы, запечатленные в обширной документации, являются весьма идеологизированными и безапелляционными.

Делопроизводственные материалы государственных учреждений и общественных организаций составляют наиболее обширную группу источников об участии профессиональных союзов в индустриализации Красноярского края. Часть из них опубликована, однако основная масса сосредоточена в архивных фондах. Данные документы свидетельствуют о фактах и событиях из жизни профсоюзов, об их правах, обязательствах и полномочиях. Приведем лишь некоторые составляющие данного вида источников.

Организационная документация (положения, правила, коллективные договоры); например, в опубликованном «Коллективном договоре по стеклозаводу «Памяти 13 борцов» на 1928 г.»<sup>54</sup> достаточно подробно обозначены критерии оплаты труда, социальные гарантии работников, нормы труда и др. Распорядительная документация (резолуции, приказы, распоряжения, и пр.) составляет наибольшее число опубликованных источников о деятельности профсоюзов<sup>55</sup>; их неоспоримым достоинством является определение основных направлений работы. В фонде Р-324 ГАКК (Окружной совет профессиональных союзов) хранятся протоколы заседаний Центральных комитетов профсоюзов металлистов, деревообделочников и полиграфистов. В нем также находятся характеристики ответственных работников профорганизаций, материалы о работе Сибирского крайсовпрофа, о деятельности инженерно-технических секций профсоюзов, о помощи безработным членам профсоюзов округа.

К организационно-распорядительной документации относятся также протоколы и стенограммы заседаний. Основная их масса сосредоточена в архивных фондах. Интерес представляют и протоколы заседаний низовых профорганизаций, особенно протоколы обсуждения промфинпланов предприятий, хранящиеся в фонде Р-968 ГАКК (Красноярское окружное профессиональное бюро ВЦСПС).

В фонде Р-1693 ГАНО (Центральный комитет профсоюза рабочих дорог Востока и Дальнего Востока СССДОРОГ (1934–1948)) отложились стенографические отчеты съездов железнодорожников Востока и Дальнего Востока. Отметим, что стенографические отчеты содержат максимально подробную информацию о происходящих событиях. Однако нередко оратор по тем или иным соображениям осуществлял конъюнктурную правку текста, что отражается на качестве источника.

Текущая переписка (письма, телеграммы, радиogramмы и пр.) профсоюзных организаций различного уровня, центральных и региональных периодических изданий (прежде всего газет «Правда» и «Красноярский рабочий») с профсоюзными организациями, ответы профобъединений на поступившие в газеты жалобы, наряду с прочей информацией, представлены в фонде Р-439 ГАКК (Красноярский городской профсоюзный совет ВЦСПС).

Отчеты о деятельности государственных учреждений и профсоюзных организаций разного уровня (в том числе статистическая документация) также относятся к рассматриваемой

---

<sup>54</sup> Коллективный договор по стеклозаводу «Памяти 13 борцов» на 1928 г. Красноярск, 1928.

<sup>55</sup> Резолюции и постановления первого окружного съезда профсоюзов. Красноярск, 1925; Резолюции и постановления второго окружного съезда профсоюзов, происходившего 12–17 февраля 1927 года. Красноярск, 1927; Резолюции третьего окружного съезда профессиональных союзов Ачинского округа. 18–21 января 1928 г. Ачинск, 1928; Красноярский и Ачинский округа. Резолюции третьего окружного съезда профессиональных союзов ачинского округа. 18–21 января 1928 г. Ачинск, 1928; Резолюции второго пленума Сибкрайсовпрофа. 11 декабря 1929 г. Новосибирск, 1930.

группе источников. Несмотря на публикацию ряда документов,<sup>56</sup> значительная часть таких материалов содержится в архивных фондах. К примеру, в фондах ГАИО Р-600 (Восточно-Сибирский краевой исполнительный комитет советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов) и Р-846 (Восточно-Сибирское управление местной промышленности) отложились сведения о состоянии и планах развития промышленности региона, о взаимодействии государственных органов и профсоюзных организаций. Отчеты о работе Сибирского краевого совета профессиональных союзов, обзоры состояния работы окружных и районных отделов профсоюзов находятся в фонде Р-627 ГАО (Западно-Сибирский краевой совет профессиональных союзов).

Достоинством данных материалов, как опубликованных, так и хранящихся в архивах, является наличие промежуточных итогов работы, что дает возможность проведения сравнительного анализа. Недостатками же можно считать неясность методики получения и обработки данных, а также разные временные срезы. Так, в сборнике «Промышленность Западной Сибири на третьем году пятилетки. Материалы к первому западносибирскому съезду советов» итоговые данные представляются в одних случаях на начало, в других – на середину, в третьих – на конец года. Кроме того, необходимо помнить, что сборники материалов, опубликованные в советские годы, зачастую не содержат документов, дающих информацию о трудностях, с которыми государство и профорганизации сталкивались в своей работе, и, как следствие, – они не могут претендовать на всесторонность информации.

К группе статистических изданий<sup>57</sup>, использованных автором, в первую очередь относятся книги: «Труд в СССР», «Численность и заработная плата рабочих и служащих в СССР. Итоги единовременного учета за март 1936 г.» и др.<sup>58</sup>. Несмотря на неоспоримое достоинство этих материалов (наличие комплексных сравнительных показателей), очевидна опасность недостоверности ряда данных, обостренная введением в 1925 г. новой системы учета не в натуральных показателях, а в рублях. Например, задание заводу по общему объему производства нельзя выразить иначе, как по стоимости. В этом случае отчет достоверен при двух условиях: оптовые цены<sup>59</sup> неизменны, номенклатура продукции тоже. Но это невозможно, так как началось бы застой в экономике, а во второй половине 20-х годов началось быстрое обновление номенклатуры продукции. Кроме того, всегда вызывала недоверие статистика роста доходов трудящихся, выраженная в рублях, особенно с учетом неафишируемой инфляции.

Отдельное внимание как источнику исследования было уделено периодической печати. Изучая ее, можно составить представление об особенностях государственного строя, социально-экономических отношениях, господствующих идеологиях<sup>60</sup>.

Признавая наличие разных систем классификации периодической печати, в силу специфики изучаемой проблемы автор структурировал периодическую печать по жанрам и масштабам распространения. Газеты условно отнесены к информативному жанру, журналы – к

---

<sup>56</sup> Конъюнктурный обзор народного хозяйства Ачинского округа за декабрь 1925 года. Ачинск, 1925; Отчет Сибирского краевого исполнительного комитета Советов Совнаркому РСФСР / Сиб. край. Исполком советов. Новосибирск, 1927; Итоги работы профсоюзов Сибкрая 1927–1929 годов. К третьему съезду. Новосибирск, 1929; Промышленность Западной Сибири на третьем году пятилетки. Материалы к Первому западносибирскому съезду советов. На правах рукописи. Новосибирск, 1931.

<sup>57</sup> Под статистическими источниками подразумевается информация, имеющая народнохозяйственную значимость и собираемая путем оперативного учета, обобщенная органами статистического учета.

<sup>58</sup> Труд в СССР : Справочник. 1926–1930 гг. / под ред. Я. М. Бинемана. М., 1930; Список фабрик, заводов и других промышленных предприятий Западносибирского края по районам. По данным всесоюзной регистрации социалистической промышленности на 1 января 1934 года : Справочник. Запсибкрай УНХ. Вып. 1. Новосибирск, 1935; Численность и заработная плата рабочих и служащих в СССР. Итоги единовременного учета за март 1936 г. М. : Редакционно-издательское управление ЦУНХУ Госплана СССР, 1936.

<sup>59</sup> Оптовые цены в СССР существовали в двух видах: 1) оптовая цена предприятия, равная плановой себестоимости, плюс чистый доход предприятия; 2) оптовая цена промышленности

<sup>60</sup> Один из элементов идеологии как совокупности взглядов и представлений, из которых складывается самосознание народа. – Прим. автора.

аналитическому жанру. Среди журналов отметим общесоюзные («Вопросы труда») и общесибирские («Жизнь Сибири» и др.). Среди газет выделим общесоюзную газету «Правда», общекраевое издание «Красноярский рабочий», районные газеты «Власть труда» и «Саралинский горняк», а также заводскую печать: «Большевистский аврал» (Енисейское речное пароходство), «Сталинец» (Красмаш), «Самокритика» (Красноярский ПВРЗ) и др.). Материалы газеты «Правда» не исследовались автором специально, однако перепечатки из нее нередко публиковались в краевой и районной печати. Особый интерес представляет заводская печать, в ней наиболее подробно освещаются конкретные направления работы профобъединений, особенно в области соблюдения трудовой дисциплины, выполнения защитных функций, нормирования труда. Сопоставление материалов газет разного уровня позволяет увидеть «степень свободы» прессы при освещении различных направлений работы профсоюзов.

При этом мы исходим из того, что пресса всегда и везде имела «хозяина», будь то ВКП(б), как в нашем случае, или «всесильный капитал». Прямое следствие этого – перепечатка материалов центральной прессы региональными газетами, отсутствие их критического анализа.

Несмотря на неоднозначную оценку периодики, все же она служит необходимым источником для изучения общественного сознания, значимости различных производственных проблем, проявлений творческой активности рабочих и т. п.

К источникам личного происхождения автором отнесены письма, которые являлись значимым в советское время средством связи между обществом и властью. В этой связи были проанализированы опубликованные включала в себя оптовую цену предприятия плюс ту часть централизованного чистого дохода государства, которая выступала в виде налога с оборота. – Прим. автора. в газетах и неопубликованные письма, а также письма, адресованные политическим деятелям, и прежде всего И. В. Сталину. Так, отдельные письма на его имя сохранились в фонде Р-2280 ГАНИИО (Восточно-Сибирский краевой совет профсоюзов). Интерес представляет реакция и профсоюзов, и государственных органов, которые обязаны были реагировать на обращения трудящихся (например, по поводу некачественного питания в рабочих столовых, охраны труда, конфликтов на предприятиях и т. п.).

В целом совокупность как опубликованных, так и неопубликованных источников, а также наличие широкого круга периодических изданий исследуемого периода дает возможность всесторонне изучить участие профсоюзов в осуществлении государственной политики индустриализации на территории Красноярского края.

# **Глава 1. Промышленное развитие территории Красноярского края накануне и в годы первой пятилетки и роль профсоюзов в этом процессе (1925–1932 гг.)**

## **1.1. Состояние промышленности на территории Красноярского края накануне и в годы первой пятилетки**

В 1925 г. Советский Союз закончил восстановление экономики, однако в индустриальном отношении страна оставалась еще крайне отсталой. В 1926 г. доля промышленности в народном хозяйстве СССР составляла 44 %, а по Сибирскому краю – 27 %<sup>61</sup>. Руководство Советского Союза на XIV съезде ВКП(б) в декабре 1925 г. взяло курс на проведение социалистической индустриализации<sup>62</sup>. Директивы по составлению первой пятилетки были даны XV съездом партии в декабре 1927 г. Съезд указал, что основной задачей пятилетки является создание фундамента социалистической экономики – систематическое повышение удельного веса социалистического сектора в промышленности (преимущественно тяжелой индустрии), торговле и сельском хозяйстве. Среднегодовой прирост промышленной продукции планировался в 20 %. За 5 лет производство электроэнергии должно было возрасти в 4,5 раза, добыча угля и нефти – в 2 раза, производство чугуна, стали и проката – в 3 раза. В 3,5 раза должен был увеличиться выпуск продукции машиностроения, большие задачи поставлены перед химической индустрией и легкой промышленностью<sup>63</sup>.

В 1926 г. Госплан и ВСНХ СССР и РСФСР рассмотрели перспективы индустриализации Сибири<sup>64</sup>. Перспективным был признан ряд направлений как в общесоюзной промышленности (лесная, цементная, золотодобыча, добыча графита, слюды, леса), так и во внутрисибирской: перестройка тельбесского металлургического завода, более полное использование сельскохозяйственных ресурсов края, развитие сельскохозяйственного машиностроения, создание ряда новых отраслей на базе имеющегося сырья (химической, бумажной, сахарной и др.), развитие существующих производств<sup>65</sup>. В одобренном на XVI партийной конференции и утвержденном на V Всесоюзном съезде советов в мае 1929 г. плане развития народного хозяйства СССР на 1928/29– 1932/33 гг. для сибирской промышленности ставились следующие задачи:

«1. Максимальное развитие угольной промышленности, прежде всего Кузнецкого бассейна, для обеспечения нужд промышленности Урала и Сибири, транспорта, для перевооружения металлургии Урала на минеральное топливо.

2. Создание сибирской черной и цветной металлургии на базе кузнецкого угля, местных и привозных руд.

---

<sup>61</sup> Очерки истории Хакасии советского периода 1917–1961. Абакан, 1963. С. 101.

<sup>62</sup> Советская модель индустриализации основывалась, прежде всего, на ускоренном развитии тяжелой промышленности. Благодаря ускоренному развитию промышленности группы А за короткий период СССР смог обеспечить самостоятельное производство средств производства. Однако индустриализация осуществлялась за счет максимального напряжения внутренних ресурсов страны, экономии на производстве товаров для населения.

<sup>63</sup> Рогачевская Л. С. Ликвидация безработицы в СССР 1917–1930 гг. М., 1973. С. 163.

<sup>64</sup> Рогачевский А. М. К истории первого пятилетнего плана развития Сибири // Изучение Сибири в советскую эпоху. Бахрушинские чтения 1987 г. НГУ. Новосибирск, 1987. С. 23.

<sup>65</sup> Поволоцкий А. М. О перспективном плане развития народного хозяйства сибирского края // Жизнь Сибири 1927. № 6. С. 20.

3. На базе производства кокса, черной и цветной металлургии обеспечение развития химической промышленности.

4. На основе кузнечного металла создание машиностроения, особенно для горнодобывающей промышленности и сельского хозяйства.

5. Возможно более полное использование лесных богатств, обеспечение собственных нужд и безлесных районов Казахстана и Средней Азии.

6. Самое широкое использование всех экспортных ресурсов края.

7. Осуществление электрификации Сибири и подведение энергетической базы под промышленность и транспорт.

8. Значимое увеличение объемов капиталовложений и самое широкое развитие промышленности строительных материалов.

9. Развитие и реконструкция отраслей, производящих предметы потребления (обувной, текстильной, мукомольной, маслостроительной и др.), и создание новых отраслей группы «Б» (сахарной, швейной, бумажной).

10. Проведение больших исследовательских работ, особенно в Прибайкальском районе, Хакасии, а также других районах Сибири»<sup>66</sup>.

Отметим, что на XVI съезде ВКП(б) в июне 1930 г. было принято решение о создании новой угольно-металлургической базы страны – Урало-Кузнецкого комбината<sup>67</sup>. Съезд дал указание Госплану и ВСНХ СССР скорректировать для региона плановые задания на 1931–1932 гг. по металлургии и угольной промышленности.

Анализ промышленного развития на территории Красноярского края целесообразно разделить на два основных блока: добывающая и обрабатывающая промышленность. Под промышленным предприятием мы понимаем предприятие ценовой промышленности, поскольку именно развитие ценовой промышленности как основы советской экономики являлось одной из основных задач индустриализации<sup>68</sup>.

Территория Красноярского края, богатая **лесными ресурсами**, всегда представляла собой широкую базу для развития лесной промышленности. Однако развитие отрасли накануне индустриализации ограничивало состояние транспортной сети. Так, в трудах Сибирской краевой плановой комиссии по перспективному планированию отмечалось, что основные и наиболее ценные лесные массивы Сибири расположены на северо-востоке края, вдали от главных районов внутрисибирского потребления и главных районных рынков сбыта. Кроме того, они не имели железнодорожного сообщения с сибирской магистралью<sup>69</sup>. По этой причине значительный объем леса с территории Красноярского края направлялся на экспорт Северным морским путем. Отметим, что экспорт леса возобновился в 1924 г., основным направлением являлась Великобритания. Только за период с 1924 по 1926 гг. экспорт с территории края удвоился – с 750 стандартов<sup>70</sup> в 1924 г. до 1500 в 1926 г.<sup>71</sup> Ряд лесоперерабатывающих предприятий на территории края работал и на местные нужды: лесозаводы в Красноярске и два

---

<sup>66</sup> Рогачевский А. М. К истории первого пятилетнего плана развития Сибири // Изучение Сибири в советскую эпоху. Бахрушинские чтения 1987 г. НГУ. Новосибирск, 1987. С. 25–26.

<sup>67</sup> Рогачевский А. М. Указ. соч. С. 27.

<sup>68</sup> «Ценовое предприятие – предприятие фабрично-заводского типа с общей численностью рабочих от 16 и более при наличии двигателя или от 30 без двигателя при определенных отступлениях. А именно: 1) горнозаводская промышленность – в независимости от количества рабочих; 2) предприятия, ранее облагавшиеся акцизом; 3) кожзаводы, имеющие более 10 дубильных чанов или 30 дубильных барабанов; 4) кирпичные заводы с непрерывно действующими печами гофмановскими и др.; 5) стекольные заводы с генераторными печами; 6) типографии с числом рабочих от 15, хотя и без двигателя; 7) мельницы с 5 помольными единицами». Источник: Большой энциклопедический словарь. Т. 60. М., 1934. С. 451.

<sup>69</sup> Корнев В., Новицкий С., Лебедев К. Пятилетний план развития сибирской промышленности 1928/1929–1932/1933. С. 28.

<sup>70</sup> 1 стандарт (пиленого леса)  $\approx 4,7 \text{ м}^3$  (165 футов<sup>3</sup>).

<sup>71</sup> Лебедев Н. Енисейский район. М., 1929. С. 45.

устаревших лесозавода в Канске. О развитии лесной отрасли накануне первой пятилетки говорят и показатели работы Сиблестреста, увеличившего за год объем валовой продукции более чем в 3 раза: с 747,9 тыс. руб. в 1925 г. до 2 271,1 тыс. руб. в 1926 г.<sup>72</sup>.

В связи с этим в годы первой пятилетки в Сибирском крае планировалось строительство 5 лесоперерабатывающих заводов, 3 из которых на территории Красноярского края: Северо-енисейский, Усть-абаканский и Канский трехрамные заводы<sup>73</sup>. Необходимо отметить высокое качество Красноярского края накануне и в годы первой пятилетки работы лесозаводов. При анализе работы лесозаводов было установлено, что брак был допущен только на лесозаводе № 5 «Абаканский»<sup>74</sup>. Одной из предпосылок хорошей работы была установка современного оборудования. Так, на лесозаводе «Енисей» в 1926 г. всё оборудование за исключением динамо-машины было изготовлено в 1925 г.<sup>75</sup>

---

<sup>72</sup> Промышленность Сибири и ее очередные задачи. 1925/1926 год и первое полугодие 1926/27 года / предисл. В. С. Корнева. Новосибирск, 1927. С. 5.

<sup>73</sup> Корнев В., Новицкий С., Лебедев К. Пятилетний план развития сибирской промышленности 1928/1929–1932/1933 гг. С. 25.

<sup>74</sup> ГАКК. Ф. Р-324. Оп. 1. Д. 78. Л. 119.

<sup>75</sup> ГАНО. Ф. Р-627. Оп. 1. Д. 226. Л. 28.

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.