

Л. Ф. Малютина
Д. Н. Гергилёв

ИСТОРИЯ МНОГОПАРТИЙНОСТИ В РОССИИ: РОССИЙСКИЙ И РЕГИОНАЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТЫ

Учебное пособие

Гуманитарный институт



СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
SIBERIAN FEDERAL UNIVERSITY

Денис Гергилёв

**История многопартийности
в России: российский и
региональный компоненты**

«Сибирский федеральный университет»

2016

УДК 329.1/.6(470+571)(07)
ББК 66

Гергилёв Д. Н.

История многопартийности в России: российский и региональный компоненты / Д. Н. Гергилёв — «Сибирский федеральный университет», 2016

ISBN 978-5-7638-3504-5

Рассмотрены причины и значимость формирования политических партий в дореволюционный и современный период истории России. Представлены идеологические концепции, на которых строятся программы и тактика партий в ходе избирательных кампаний. Предназначено для студентов всех специальностей.

УДК 329.1/.6(470+571)(07)

ББК 66

ISBN 978-5-7638-3504-5

© Гергилёв Д. Н., 2016
© Сибирский федеральный
университет, 2016

Содержание

Введение	5
1. Становление политических партий России дооктябрьского периода	8
1.1. Причины и особенности формирования политических партий	8
Конец ознакомительного фрагмента.	15

Л. Ф. Малютина, Д. Н. Гергилёв

История многопартийности в России: российский и региональный компоненты

Введение

В современных условиях модернизации российского общества возрос интерес к отечественной и мировой истории, в периоды же избирательных кампаний – и к истории политических партий России.

Краткая эпоха многопартийности в России 1905–1922 гг. обусловила многие современные процессы в политической жизни страны. Амбициозные лозунги и патриотические установки, хитрые тактические маневры и назойливый пиар, реформаторские и антикризисные рецепты, многословные обещания и верхушечные комбинации, малочисленность партий и отчуждение народа, как и сто лет назад, наполняют жизнь современного общества каким-то обманчивым содержанием, иллюзией искренней деятельности партий на благо «высших интересов» народа и государства.

Возрождение многопартийности в стране в конце XX в. обусловило внимание к научной разработке и всестороннему освещению исторического опыта дореволюционных партий, их взаимодействию и сотрудничеству в конкретные исторические периоды и, естественно, борьбе внутри партий по программным, тактическим, политическим и иным вопросам. Успешно решить эту задачу можно только путем сравнительного анализа первоисточников, отражающих суть борьбы и работы в массах каждой партии. Такой анализ позволит аргументированно ответить на целый ряд актуальных вопросов, волнующих ныне политиков, ученых, широкие круги общественности: «Почему большевики пришли в 1917 г. к власти, стали правящей партией, а затем и единственной в стране?», «Почему эта партия так быстро ушла с исторической арены?», «При каких условиях формирующаяся многопартийная система в современном обществе России будет функционировать успешно, служить интересам народа?», «На какую социальную базу должна опираться та или иная партия сегодня?» Ведь исторический опыт нашей страны, да и всей мировой истории, убедительно свидетельствует о том, что создание и деятельность политических партий органически связаны с социальной стратификацией и неоднородностью этих слоев, с различием их интересов и составляющих их социальных групп. Являясь наиболее активной и организованной частью общества или его слоя, политические партии служат одним из важнейших орудий, с помощью которых отдельные слои общества борются за свои интересы.

Интересы социальных групп партии выражаются в деятельности парламента, являющегося существенным фактором нормального функционирования гражданского типа и правового государства. Задача политической партии – завоевать доверие масс в ходе избирательного процесса, убедить их в своей способности решить стоящие перед обществом проблемы, защитить интересы большинства населения, победить на выборах и занять выборные должности. Должностей и постов, замещаемых с помощью выборов, довольно много. Они охватывают все уровни государственности – от центрального до местного, от президента до руководителя местного уровня.

В отличие от многих процессов и явлений, возникающих и протекающих в обществе стихийно, политические партии учреждаются людьми во имя поставленной цели, осуществления ближайших и перспективных задач, действуют вполне сознательно. Они представляют собой добровольные общественные организации, союзы единомышленников. Их члены, как

правило, работают в массах совместно, подчиняя все свои дела и поступки партийной дисциплине, добиваясь политического влияния на жизнь общества, стремясь к власти, ее удержанию и укреплению ради интересов своей партии и представляемого ею класса, социального слоя или группы. Как писал известный деятель российской социал-демократии Ю. О. Мартов, *политическая партия* – «это союз людей единомыслящих, ставящих себе одни и те же цели и сговорившихся соединить свои силы для согласной деятельности в государственной жизни»¹.

Преследуя определенную цель, политические партии выражают и обосновывают ее в программах или программных заявлениях, вырабатывают и проводят собственную политику, строят внутреннюю жизнь на принципах, регламентированных уставом, имеют символику и т. д. Они создают собственную прессу, издательства, фракции в профсоюзах, высших органах местного самоуправления, молодежные, женские, культурно-просветительские и другие общественные организации. Особое внимание они уделяют подготовке руководящих кадров, их последующей расстановке на ключевых позициях. Лидеры партий проводят политическую линию с помощью средств массовой информации, используя трибуну государственных и общественных институтов, а также различные мероприятия (митинги, собрания и т. д.).

Эти черты обычно присущи всем политическим партиям, возникшим под воздействием общих закономерностей развития капитализма. Вместе с тем в России присутствуют свои особенности, связанные со спецификой экономического строя, политической и социальной структурой общества, многонационального населения.

Система политических партий в России начала и конца XX в. формировалась в условиях общенационального политического, экономического кризиса, поляризации общества, молодости российской демократии.

Сопоставительный анализ эпох дает возможность выделить общее и особенное в становлении систем политических партий в России. Прежде всего, общие черты состоят в следующем:

1) социальная вялость, политическая апатия влияли и влияют на формирование политических партий, отсюда их многочисленность, слабая связь со своим электоратом, избирателями;

2) политические объединения создавались интеллигенцией сверху вниз, отсюда их неспособность к компромиссам, нетерпимость к инакомыслию в своих рядах;

3) по-прежнему их можно подразделить на западников и славянофилов, т. е. опирающихся на западноевропейский опыт и экономическую мысль либо на российскую самобытность и традиции;

4) быстрый темп образования политических организаций, подвижный характер определяют их способность объединяться на короткое время выборов, а потом разъединяться;

5) партии по-прежнему узнаваемы по лидерам, а не содержанию программ;

6) российская «глубинка», как всегда, слабо охвачена процессом партийно-политического строительства, который шел и идет в основном в административных и промышленных центрах страны.

Необходимо отметить, что политические партии создаются на базе определенной идеологии, но только тогда, когда идеология распространяется среди сравнительно большой группы людей. Партии затем могут распадаться или даже совсем исчезать, однако идеология продолжает жить значительное время в сознании тех или иных социальных слоев и групп общества, являясь питательной средой для создания новых партий.

Основным критерием научной классификации партий является их политическая сущность: интересы какого социального слоя выражает и защищает та или иная партия, содержание ее стратегии и тактики в конкретных исторических условиях. Вполне очевиден здесь и учет общегуманистической направленности в деятельности каждой партии, чего, кстати, не только

¹ Мартов Л. Политические партии России. М., 1917. С. 3.

никогда не отрицал В. И. Ленин, но, наоборот, постоянно подчеркивал важность и необходимость такого учета, считая интересы общественного развития выше классовых интересов².

Настоящее пособие подготовлено в соответствии с историческим подходом к становлению и классификации политических партий, который не может быть жестким, раз и навсегда заданным: он определяется в зависимости от изменений конкретно-исторических реалий. В 1906 г., например, когда на волне первой революции в стране шел бурный процесс поляризации классовых сил, выделялись пять типов партий России: 1) черносотенцы; 2) кадеты; 3) октябристы; 4) трудовики; 5) социал-демократы. В 1912 г. в связи с развитием существовавших и созданием новых партий, сближением позиций одних и дифференциацией в рядах других – уже четыре типа³. В советской исторической литературе утвердилась точка зрения, согласно которой все политические партии России дооктябрьского периода разделили на три политических лагеря: помещичье-монархический, либерально-буржуазный и революционно-демократический.

В современной публицистике политические партии Российской Федерации классифицируются как правые, левые и центр. В научной литературе все больше утверждается деление партий на три блока: либерально-демократический, социал-реформаторский, национально-патриотический.

Учебное пособие подготовлено на кафедре истории России гуманитарного института СФУ на основе первоисточников, научной и справочной литературы.

² Ленин В. И. Проект программы нашей партии // Полн. собр. соч. Т. 4. С. 220.

³ Ленин В. И. Опыт классификации русских политических партий // Полн. собр. соч. Т. 14. С. 22; Политические партии в России // Там же. Т. 21. С. 275–286.

1. Становление политических партий России дооктябрьского периода

1.1. Причины и особенности формирования политических партий

К 80-м гг. XIX в. в России завершился промышленный переворот, в 90-е гг. она пережила период промышленного подъема. За эти годы при масштабном вливании иностранного капитала и внедрении иностранных технологий в стране был создан потенциал, достаточный для обеспечения военной, политической безопасности, но еще недостаточный для поддержания высокого уровня жизни населения страны. Выпуск промышленной продукции увеличился в 3 раза, добыча нефти – в 2,9 раза, каменного угля – в 2,2 раза. С 1893 по 1900 г. в стране было построено железных дорог больше, чем за 20 предыдущих лет (протяженность железнодорожной сети к началу XX в. составила около 50 тыс. верст). По общей протяженности дорог Россия вышла на второе место в мире, уступая только США. В целом за пореформенное 40-летие общий объем промышленного производства в стране увеличился почти в 8 раз. Одновременно росла государственная задолженность, которая в 1905 г. достигла колоссальных размеров. Только на уплату процентов уходило более 303 млн руб. Это составляло 14 320 пудов чистого золота, для транспортировки которого потребовалось бы 20 вагонов⁴.

С началом XX в. наступили и *новые процессы в экономическом, в частности промышленном, развитии*: кризис 1899–1903 гг., затем депрессия и революция 1905–1907 гг., и только в 1909 году после длительного застоя в России начался второй промышленный подъем, продолжавшийся до 1914 г. За эти годы промышленное производство увеличилось почти в полтора раза, а среднегодовой прирост всей промышленной продукции составил 8,8 %, что позволило России по этому показателю выйти на первое место в мире, но *она оставалась традиционным обществом с процессом быстрой модернизации*.

Шел процесс концентрации и монополизации производства, сращивание банковского и промышленного капитала, рождался государственно-монополистический капитализм. В двенадцати крупнейших банках было сосредоточено 80 % основных активов и пассивов всех 50 акционерных банков России.

Но объем промышленного производства на душу населения и производительность труда в индустриальном секторе были значительно меньше, чем в Великобритании, Франции, США. В 1913 г. российский национальный доход на душу населения составлял $\frac{2}{5}$ французского, $\frac{1}{3}$ германского, $\frac{1}{5}$ британского, $\frac{1}{8}$ американского национального дохода.

Огромную роль в экономической жизни, становлении базисных элементов новых отношений играла политическая надстройка, т. е. самодержавное государство. Оно ускоряло развитие капитализма, но и тормозило капиталистическую модернизацию страны. Для капиталистического развития России были характерны не только высокие темпы развития, сжатые сроки, но и резкое смещение стадий складывания системы фабричного производства, особенно в отраслях тяжелой индустрии, а также иная, чем на Западе, последовательность аграрно-капиталистического и промышленного переворотов. В России промышленный переворот предшествовал буржуазно-демократической революции и аграрному перевороту.

⁴ Голос Сибири. 1905. 7 дек.

Несмотря на ускоренное развитие промышленности, *ведущим по удельному весу в экономике страны оставался аграрный сектор*. Он был частично включен в процесс модернизации. Около 82 % населения было занято в этой отрасли, на ее долю приходилось 50 % мирового сбора ржи, 25 % экспорта пшеницы. Такой экспорт хлеба осуществлялся за счет уменьшения запасов зерна внутри страны: в США, Аргентине и Канаде «вместе взятых» после вывоза зерна дома оставалось по 59 пудов хлеба на душу населения, а в России – 28 пудов – в два раза меньше.

Кроме того, необходимо иметь в виду *неравномерное развитие территорий царской России*, противопоставление центра регионам, в том числе Сибири. Сибирь составляла половину территории Российской империи и была «окном» на Восток. На рубеже XIX–XX вв. Сибирь интенсивно развивалась, и росла ее экономическая и геополитическая роль в жизни российского государства. Толчок к ее развитию дало строительство Транссибирской магистрали. Так, в Красноярске крупнейшим промышленным предприятием в начале XX в. стали железнодорожные мастерские и депо, предназначенные для ремонта и текущего обслуживания подвижного состава. Численность рабочих колебалась от 1,5 до 2,0 тыс. чел. Для обслуживания железной дороги были построены кирпичный, шпалопропиточный, лесопильный заводы. Так изначально экономика региона приобретала полукOLONиальный характер. Кроме этих предприятий функционировало к 1913 г. около 100 мелких предприятий, обеспечивавших повседневные нужды горожан. На них работало 3 554 рабочих⁵.

Аграрный строй России даже в начале XX в. являл собой сложное сочетание полукрепостнических, раннекапиталистических и собственно капиталистических хозяйств и форм собственности. К 1913 г. российское сельское хозяйство уступало пяти ведущим европейским государствам по урожайности, по количеству продукции в расчете на одного работника аграрного сектора, по ассортименту производимой продукции.

Процесс модернизации России отразился и *на социальной структуре населения*. По всеобщей переписи населения 1897 г. в России проживали 125,6 млн чел. Сельское население насчитывало около 97 млн, торгово-промышленное – 21,7 млн чел. Структура общества выглядела следующим образом: помещики, крупная буржуазия и высшие чиновники – 3 млн чел., зажиточные мелкие хозяева – 23,1 млн, мелкие и беднейшие хозяева – 35,8 млн, пролетарии и полупролетарии – 63,7 млн чел., включая промышленных рабочих – 10 млн. На территории Российской империи проживало более 100 наций и народностей. Русское население составляло 43 %. В стране веками складывались передовые традиции в культуре и науке. Вместе с тем более 70 % населения было неграмотным.

В 1913 г. из 160 млн чел. около 3 млн представляли иерархическую элиту, состоящую из 100 тыс. дворянских семей (всего 0,5 млн чел.), 2 млн (с членами семей) буржуазных владельцев, более 200 тыс., работающих на промышленных и торговых предприятиях, свыше 1 млн лиц, занятых умственным трудом. Из них 130 тыс. имели высшее образование. Численно рос многонациональный российский пролетариат, сконцентрированный в значительной степени на крупных предприятиях страны. Он составил около 13 млн чел., из которых 6,4 млн были наемными рабочими. Высокая концентрация содействовала его консолидации, возникновению рабочего движения, митингов и демонстраций, стачек и забастовок. С 1895 по 1904 г. число участников забастовок составило 431 тыс. чел. Наиболее активными участниками рабочего движения были текстильщики, металлисты.

С начала XX в. наметился переход к массовым политическим выступлениям. Первая мировая война, участие в ней России усугубили политический кризис в стране, что вылилось в известные события Февраля 1917 г. и отречение императора Николая II от престола.

⁵ Красноярск. Очерки истории города. Красноярск, 1988. С. 104.

Таким образом, к 1917 г. в России сложилась противоречивая экономическая и социальная база буржуазно-демократической альтернативы развития общества, которым уже не могло управлять самодержавие в лице Николая II. Переплетение различных противоречий означало, что в России завязывался узел сложнейших социальных конфликтов. Эти конфликты порождали «наложение» различных общественных движений, что во многом определило драматизм ситуации первых десятилетий XX в.

Формирование системы политических партий России происходило в условиях *общенационального политического кризиса*, в преддверии революции 1905–1907 гг. Необходимо отметить, что политические организации, кружки и группы, деятельность которых была направлена против царского самодержавия, возникли еще в первой четверти XIX в., главным образом в среде передового дворянства, офицерства и демократической интеллигенции. Декабристы осуществили первое вооруженное выступление против самодержавия, крепостного права, совершив попытку изменить социально-политическую систему в России.

А 60–90-е гг. XIX в. прошли в России под знаком народнического движения, которое руководствовалось идеями «крестьянского социализма». Оно не было единым, в нем присутствовали и либеральные, и демократические, и революционные мотивы⁶. Если «Земля и воля» основным средством воздействия на крестьян считала пропаганду, то «Народная воля» не брезговала террором. П. Л. Лавров в 1889 г. с трибуны парижского конгресса социалистов, который основал II Интернационал, говорил о жизнестойкости российского социализма, необходимости создания рабочей партии, в конце своей жизни выступал за пролетарскую революцию.

Социалистические модели переустройства общества с самого начала своего распространения в России были поливариантные. По мере развития российского общества и его классового расслоения складывались предпосылки и для образования различных политических партий с соответствующими структурами, целями и задачами.

Социал-демократическая рабочая партия (РСДРП). Главная особенность политического развития дооктябрьской России заключалась в том, что первой политической партией в масштабах страны стала социал-демократическая рабочая партия. В создании, что было провозглашено в 1898 г., активно участвовала передовая интеллигенция, которая отражала интересы формирующегося рабочего класса. Пролетариат России раньше других классов осознал свои интересы, свою противоположность самодержавному строю и буржуазии.

В рабочем движении начало марксистскому течению и истории российской социал-демократии положила, прежде всего, группа «Освобождение труда», созданная в 1883 г. Г. В. Плехановым. К этому времени социал-демократические партии действовали во многих странах Европы и США. Западные дискуссии о сущности марксизма и программы партий оказали значительное влияние на российских социал-демократов. Учение марксизма было модным в среде интеллигенции в 80–90-е гг. XIX в. В нем, например, С. Н. Булгаков видел источник бодрости, деятельного оптимизма, боевой клич молодой России, веру в близость национального возрождения. Марксизм пленил Н. А. Бердяева историческим размахом, широтой мировых перспектив.

Плеханову принадлежит выдающаяся заслуга и в теоретическом обосновании необходимости создания марксистской рабочей партии в России. Непосредственным прообразом партии стал основанный В. И. Лениным Петербургский Союз борьбы за освобождение рабочего класса (1895 г.), но объединить все действовавшие группы и кружки в масштабах страны ему не удалось. Решению этой задачи способствовали газета «Искра», основанная в декабре 1900

⁶ Программы декабристских и народнических организаций см.: История общественно-политических организаций и партий России / сост. Л. Ф. Малютина ; КрасГАСА. Красноярск, 2002. Ч. 1. 94 с.

г., теоретические труды В. И. Ленина, Г. В. Плеханова, П. Б. Аксельрода и других видных деятелей российской социал-демократии.

На II съезде РСДРП (июль – август 1903 г.) были приняты программа и устав партии, которые на протяжении полутора десятилетий стали ее важнейшими документами по формированию политической армии революции, созданию условий для ликвидации эксплуатации человека человеком, одной нации другой, установления и утверждения власти рабочих и крестьян. В ходе рассмотрения основных вопросов на съезде произошел раскол партии на две части – сторонников В. И. Ленина, получивших большинство голосов при выборах в центральные органы партии (*большевиков*), и противников ленинского плана создания революционной пролетарской партии (*меньшевиков*). В последующие годы большевики и меньшевики время от времени организационно объединялись (во многих местах объединенные организации действовали вплоть до Октябрьской революции), а затем снова размежевывались по принципиальным вопросам теории, стратегии и тактики, представляя по существу две самостоятельные политические партии рабочего класса России. Поэтому В. И. Ленин в 1920 г. справедливо отмечал, что «большевизм существует, как течение политической мысли и как политическая партия, с 1903 г.»⁷.

То же можно сказать о меньшевизме. Меньшевистская часть РСДРП отражала прежде всего интересы наиболее обеспеченных рабочих, ремесленников и мелкобуржуазной интеллигенции. Главными ее лидерами и идеологами являлись П. Б. Аксельрод, Ю. О. Мартов, А. С. Мартынов, Г. В. Плеханов, А. Н. Потресов и другие представители правого крыла РСДРП. Вскоре после съезда они отмечали случайный характер победы Ленина, так как со съезда ушли потенциальные сторонники Ю. О. Мартова, и возражали против наименования партии меньшевистской. П. Б. Аксельрод считал, что определение «меньшевики» было навязано большевиками⁸.

И большевики, и меньшевики – это *марксисты* со своей интерпретацией канонов теории К. Маркса и Ф. Энгельса. Это была одна партия с двумя фракциями, постоянно спорившими друг с другом из-за разного понимания путей борьбы с самодержавием и разного отношения к морально-нравственным ценностям. Она проводила съезды и конференции, ее члены поддерживали те течения, какие считали нужными для себя; работавшим же на местах до склоки руководителей не было дела.

Сепаратистские действия двух фракций показали вред уже в годы первой революции в России. Резкое расхождение во взглядах большевиков и меньшевиков по вопросам стратегии и тактики борьбы с царизмом произошло уже в начале буржуазно-демократической революции 1905–1907 гг. – первой в истории России народной революции. Меньшевики считали, что главной движущей силой этой революции, как и в ранних буржуазно-демократических революциях на Западе, например, в Англии, во Франции, должна быть буржуазия. Пролетариату они отводили, соответственно, вспомогательную роль в революции, выступали за разрешение классовых конфликтов путем *реформ и сотрудничества с либеральной буржуазией*. Большевики же ратовали за *революционные формы борьбы*, считали недопустимым идти на компромиссы с буржуазией.

Это вовсе не означало, что меньшевики являлись тормозом на пути борьбы с монархией, утверждения в России демократической республики и решения других актуальных политических и социально-экономических проблем, как до недавнего времени считалось в нашей исторической литературе. Нет, многие из них, и прежде всего рядовые социал-демократы, относили себя к членам единой вместе с большевиками рабочей партии и активно выступали за реализацию ее программы. Однако конфронтация, начавшаяся между лидерами на II съезде

⁷ Ленин В. И. Детская болезнь «левизны» в коммунизме // Полн. собр. соч. Т. 41. С. 6.

⁸ Ненароков А. П. Последняя эмиграция Павла Аксельрода. М., 2001. С. 123.

РСДРП, углубилась во время революции 1905–1907 гг., а затем привела их к политическим разногласиям по коренным вопросам развития России.

Большевики во главе с В. И. Лениным на основе своего понимания реальной действительности пришли к выводу, что в новую историческую эпоху буржуазия России стала контрреволюционной силой. Следовательно, гегемония в буржуазно-демократической революции должна принадлежать пролетариату, действующему в союзе с крестьянством и другими силами страны, заинтересованными в свержении царского самодержавия и установлении демократического строя. Этот и другие выводы, в том числе о средствах достижения поставленной цели (от организации стачек до вооруженного восстания), были сделаны на III съезде РСДРП (апрель – май 1905 г.) и вскоре развиты в книге В. И. Ленина «Две тактики социал-демократии в демократической революции».

В 1906 г. в РСДРП вошли польские, литовские, латышские социал-демократы, Бунд. Ее численность составила около 100 тыс. чел. Она имела разветвленную сеть в губерниях, в том числе Енисейской.

Рассмотрим, как происходило формирование *социал-демократического движения в Енисейской губернии*. В губернии сложилась довольно большая группа политических ссыльных, представлявших различные направления в революционном движении. Социалистические идеи в губернии распространялись в марксистском, анархистском и народническом понимании. Но преобладающее влияние имели социал-демократы. Одним из первых социал-демократов, сосланных в Енисейскую губернию, стал В. П. Арцыбушев. Он отбывал ссылку в с. Тасеево в 1892–1899 гг. В конце 1890-х гг. в губернию были высланы участники Петербургского Союза борьбы за освобождение рабочего класса: В. И. Ленин, П. Н. Лепешинский, В. В. Старков, А. А. Ванеев, Г. М. Кржижановский и др. В 1895 году в Красноярске складывается марксистский кружок среди учащихся фельдшерско-акушерской школы под руководством П. А. Красикова, которые изучали и распространяли марксистскую литературу. В 1898 г. Л. Н. Скорняков создал кружок по изучению марксизма среди рабочих железнодорожных мастерских. Уже в 1899 г. во втором цехе Красноярских железнодорожных мастерских под руководством Л. Н. Скорнякова прошла стачка с требованием выплаты зарплаты к Пасхе.

Деятельность кружков обусловила появление Красноярского комитета РСДРП в 1901 г. Его организатором и руководителем стал деятель Сибирского социал-демократического союза И. Э. Гуковский. Он проводил большую политическую агитацию, содействовал развитию стачечного движения в Енисейской губернии. Комитет, состоявший из Г. И. Крамольникова, А. Г. Рогова, И. Н. Воронцова и других социал-демократов, во главе с А. А. Мельниковым был организатором стачки рабочих железнодорожных мастерских и паровозного депо 17 января 1905 г., которая продолжалась три дня. С этого дня стачки, демонстрации, митинги, в которых участвовали интеллигенция, учащаяся молодежь, рабочие, солдаты и крестьяне, стали для красноярцев обыденным явлением на протяжении всего периода революции 1905–1907 гг. В ходе стачки 13 октября 1905 г. в Красноярске явочным путем ввели на предприятиях 8-часовой рабочий день, рабочие дружины контролировали общественный порядок в городе, движение поездов и т. д. В декабре был создан Совет рабочих депутатов Красноярска. Время его существования, с 6 декабря по 3 января 1906 г., получило название «Красноярская республика», «президентом» которой был А. И. Кузьмин, не состоявший ни в одной партии.

В состав Красноярского комитета РСДРП, Совета рабочих и солдатских депутатов входил и меньшевик А. В. Байкалов, так как тогда на периферии не было разделения на большевиков и меньшевиков, они сотрудничали вместе. Это связано с тем, что различия между ними были рабочим непонятны, а партийные организации малочисленны, и раскол еще более бы усугубил данное положение. А. В. Байкалов, обладая литературным даром и имея опыт работы в типографии, входил в редакцию газеты «Красноярский рабочий». Она стала издаваться в

дни Октябрьского вооруженного восстания 1905 г.⁹. До 1918 г. в Красноярске издавалось 14 социал-демократических изданий, в том числе «Красноярская мысль». Ее редактор-издатель М. П. Замощин агитировал за избрание социал-демократов в Государственную думу, в том числе Н. П. Патлых. От социал-демократов во II Думу был избран приказчик магазина Гадалова, организатор и председатель профсоюза служащих торгово-промышленных предприятий меньшевик И. К. Юдин¹⁰. Во II Думе сформировалась думская группа сибирских депутатов из 23 чел. Они пытались отстаивать интересы Сибири (введение земского самоуправления, реформы суда, переселения и землеустройства), заботились об инородцах.

В социал-демократическом движении России накануне и в годы первой русской революции действовал целый ряд партий и организаций национального (с преобладанием националистического) направления: Социал-демократия Королевства Польского и Литвы (СДК-ПиЛ), Социал-демократическая партия Финляндии, Всеобщий еврейский рабочий союз в Литве, Польше и России (Бунд), Еврейская социал-демократическая рабочая партия «Поалей Цион», Революционная украинская партия (в 1905 г. раскололась на две – Украинский социал-демократический союз и Украинскую социал-демократическую рабочую партию), Армянская социал-демократическая партия «Гичак», Армянская социал-демократическая организация (специфики), Литовская социал-демократическая партия (с 1906 г. Социал-демократическая партия Литвы), Эстонский социал-демократический рабочий союз (эстонские федералисты), Латышская социал-демократическая рабочая партия (с 1906 г. – Социал-демократия Латышского края). Все эти партии и организации также считали себя марксистскими. Особое внимание они уделяли решению национального вопроса на основе теории национально-культурной автономии. Отвергали принцип пролетарского интернационализма в партийном строительстве и классовой борьбе. Выступали с сепаратистских позиций за перестройку РСДРП по национальному признаку – на началах федерации национальных организаций независимых от общепартийного руководства.

Партия социалистов-революционеров (эсеров). Летом 1900 г. берет начало процесс создания партии социалистов-революционеров (ПСР), что было провозглашено в 1902 г. Истоки партии восходят к народничеству – идеологии и политическому движению разночинной интеллигенции, возникшему в 60-е гг. XIX в. на основе идей А. И. Герцена, Н. Г. Чернышевского и др. Эта теория эклектически соединила в себе буржуазно-демократическую программу освобождения крестьянства страны от феодально-крепостнической зависимости с идеями утопического социализма, некапиталистического пути развития России. В начале 90-х гг. народники-эмигранты образовали Союз русских социалистов-революционеров со штаб-квартирой в Берне (Швейцария), а затем под их влиянием стали создаваться региональные организации, местные комитеты и группы эсеров на территории России.

Она вошла в историю как «крестьянская партия», хотя сначала в ее составе преобладали рабочие, а затем мелкие собственники, не эксплуатирующие чужого труда (значительные слои крестьянства, мещане, ремесленники, мелкие торговцы). Ее руководителями были В. М. Чернов, М. А. Натан-сон, А. Р. Гоц, Е. К. Брешко-Брешковская, Н. Д. Авксентьев, М. А. Спиридонова и др. Численность партии составляла 65 тыс. чел. Хотя организационно эсеры оформились еще в конце 1901 – начале 1902 г., I съезд партии проходил в Финляндии в декабре 1905 г. – январе 1906 г., на котором были приняты ее программа и устав. Программа выдвинула требования провозглашения в России народной демократической республики, основных политических прав и свобод граждан, введения рабочего законодательства, всеобщего избирательного права, 8-часового рабочего дня, системы социального страхования. Она отстаивала федеративное устройство страны по национальному принципу, право наций на самоопределение.

⁹ Мешалкин П. Н. Одержимые. Красноярск, 1998. С. 145–150.

¹⁰ Депутаты Государственных дум от Енисейской губернии (1906–1917). Красноярск, 2003. С. 5, 29.

Важнейшее требование эсеров – *социализация всех земель*, т. е. их обобществление, ликвидация частной собственности на землю, объявление ее общенародной собственностью и передача в пользование сельским общинам для обработки крестьянами без применения наемного труда на основе уравнительного распределения по «едокам», т. е. по количеству рабочих рук. Самой же справедливой и желательной формой землевладения эсеры считали *национализацию земли*, возможность ее проведения видели только в условиях социалистического (трудового) государства. Теоретиком и лидером партии стал В. М. Чернов.

До Февральской революции 1917 г. партия эсеров находилась на нелегальном положении. Она создавала на местах новые организации, группы и кружки, идейно и организационно укрепляла свои ряды; вела активную работу в массах. Важную роль в пропаганде идей эсеров играли их печатные органы: газеты «Дело народа», «Революционная Россия», журнал «Вестник русской революции». Главным тактическим средством борьбы против самодержавия эсеры считали унаследованный от народников индивидуальный террор и широко его применяли. В этих целях действовала боевая организация партии, которой руководил Г. А. Гершуни и Е. Ф. Азеф (самый ценный агент царской охраны, плата за услуги которому составляла 1 000 руб. в месяц, тогда как высококвалифицированный рабочий зарабатывал 70 руб.). За 1905–1907 гг. эсеры провели 204 акта террора, в которых были убиты министры внутренних дел Д. С. Сипягин, В. К. Плеве, великий князь Сергей Александрович и др. Эсеры 30 сентября 1905 г. совершили первую в истории г. Красноярска террористическую акцию, убив полицмейстера фон Дитмара – организатора расправы с участниками митинга 10 августа и сторонника применения жестких мер по отношению к бунтовщикам. Повторили расправу 4 декабря 1906 г., убив жандармского унтер-офицера Терещенко, 14 февраля 1907 г. – подполковника Козловского. Боевой дружиной эсеров в городе командовал М. З. Шумяцкий. Внешний эффект от этих актов был впечатляющим, однако в политическом отношении он равнялся нулю.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.