

А. В. Колмогорова

МЕТОДОЛОГИЯ
КОММУНИКАТИВНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ
В ЛИНГВИСТИКЕ

Учебное пособие

Институт филологии и языковой коммуникации



СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
SIBERIAN FEDERAL UNIVERSITY

Анастасия Колмогорова

**Методология коммуникативных
исследований в лингвистике**

«Сибирский федеральный университет»

2016

УДК 81'271.1(07)

ББК 81.05я73

Колмогорова А. В.

Методология коммуникативных исследований в лингвистике /
А. В. Колмогорова — «Сибирский федеральный университет»,
2016

ISBN 978-5-7638-3597-7

Приведены систематизированные лекционные материалы, контрольные вопросы, словарь терминов и справочная информация по курсу «Методология коммуникативных исследований в лингвистике». Пособие направлено на формирование у обучающихся теоретических представлений о методах и принципах коммуникативно-ориентированных исследований в лингвистике, а также практических навыков презентации методов и результатов научного исследования. Предназначено для магистрантов направления подготовки 45.04.02 «Лингвистика».

УДК 81'271.1(07)

ББК 81.05я73

ISBN 978-5-7638-3597-7

© Колмогорова А. В., 2016

© Сибирский федеральный
университет, 2016

Содержание

Введение	5
1. Методология науки: основные лингвистические парадигмы, понятия и термины	6
Конец ознакомительного фрагмента.	14

А. В. Колмогорова

Методология коммуникативных исследований в лингвистике

Введение

Цель учебного пособия «Методология коммуникативных исследований в лингвистике» – представить в систематизированном виде сеть понятий, формирующих сущность методологии лингвистических коммуникативно ориентированных исследований.

Настоящее пособие целесообразно использовать в качестве основной литературы по соответствующей дисциплине наряду с другими изданиями, указанными в рабочей программе в разделе основной литературы.

Представленные в учебном пособии разделы соотносятся с темами учебного курса «Методология коммуникативных исследований» и раскрывают тематику лекций и основные проблемы, обсуждаемые в рамках других форм аудиторной работы по дисциплине.

Каждый раздел сопровождается контрольными вопросами, призванными привлечь внимание к наиболее значимым и дискуссионным проблемам методологии коммуникативных исследований.

Текст пособия построен таким образом, что теоретические выкладки и рассуждения сопровождаются рекомендациями, показывающими, каким образом данную теорию можно применить в практике конкретного исследования. Кроме того, приводятся примеры из опыта руководства магистерскими и кандидатскими диссертациями, фрагменты текстов, обсуждаются типичные ошибки.

Актуальные справочные материалы – список ежегодных научных конференций по теории языка, источники корпусного материала, ссылки на известные научные школы в отечественной лингвистике – призваны облегчить этап поиска научной методологии для решения лингвистической проблемы, исследуемой магистрантом. В Приложении представлена рабочая программа по дисциплине «Методы коммуникативных исследований», которая поможет магистранту правильно выстроить свою индивидуальную образовательную траекторию.

1. Методология науки: основные лингвистические парадигмы, понятия и термины

Научное исследование – это в большинстве случаев коллективный проект. Именно поэтому одной из особенностей научного стиля является употребление так называемого объединяющего «мы»: *мы предположили ... , мы сформулировали ...*. «Мы» – это научный руководитель, либо возглавляющий научную школу, либо представляющий научную школу другого крупного ученого; поэтому, выбирая научного руководителя, записываясь к нему на предварительную консультацию, будьте готовы к тому, что вам будет предложена тема, находящаяся в русле исследований научной школы, кафедры. Конечно, вы можете предложить научному руководителю скорректировать тему, отразив в ней какой-либо из «центров» вашего интереса. При корректировке предложенной темы (чтобы как можно более точно и «привлекательно» сформулировать тему) вам необходимо провести определенную поисковую работу.

Просмотрите сборники научных трудов последних лет, материалы конференций. В табл. 1 представлены наиболее значимые для развития лингвистики – «трендовые» – конференции и сайты, где можно найти информацию о секционных и пленарных докладах, изучить их тематику, направления работы современных исследователей. Всё это может стать для вас «компсом» в выборе актуальной темы.

В читальном зале научных библиотек, библиотеках вузов имеются авторефераты диссертаций по научному направлению 10.02.00 (последние две цифры могут варьировать в зависимости от научной специальности – 10.02.01 – русский язык, 10.02.05 – романские языки, 10.02.04 – германские языки, 10.02.19 – теория языка и т. д.), с которыми также желательно ознакомиться.

Не ограничивайте себя работами только по изучаемому языку, читайте заинтересовавшие вас исследования и на материале других языков. Библиотеки вузов выписывают «Реферативный журнал» с обзорами последних научных изданий. Ознакомьтесь с выпусками научных периодических изданий: «Вестник МГУ» (серии «Филология», «Лингвистика и межкультурная коммуникация»), «Вопросы языкознания», «Филологические науки» и т. д. В табл. 2 представлены наиболее авторитетные филологические журналы, архивы которых доступны онлайн. Работая с журналами, важно обращать внимание на их импакт-фактор, который складывается из количества цитирований публикаций этих журналов в других источниках и изданиях – чем авторитетнее журнал, тем выше у него импакт-фактор. Посмотреть импакт-факторы журналов можно на сайте Российской научной электронной библиотеки <http://elibrary.ru/project>.

Таблица 1

Наиболее крупные продолжающиеся научные конференции в России

Название конференции	Сайт
Международная конференция по когнитивной науке (Калининград)	http://cogconf.ru/default.aspx?l=r
Международная научная конференция по компьютерной лингвистике «Диалог» (Москва)	http://www.dialog-21.ru/
Международный конгресс исследователей русского языка «Русский язык: исторические судьбы и современность» (Москва)	http://www.philol.msu.ru/science/rlc/
Международная научная конференция «Язык и культура» (Томск)	http://fsf.tsu.ru/lang-culture/

Таблица 2

Журналы лингвистического профиля с наиболее высоким импакт-фактором РИНЦ (на 2014 г.)

№	Название журнала	Сайт	Импакт-фактор РИНЦ
1	Вопросы языкознания	http://www.ruslang.ru/?id=vopjaz	0,45
2	Вопросы когнитивной лингвистики	http://vcl.ralk.info/	0,45
3	Вестник Томского государственного педагогического университета	http://vestnik.tspu.edu.ru/	0,45

№	Название журнала	Сайт	Импакт-фактор РИНЦ
4	Политическая лингвистика	http://politlinguist.ru/	0,39
5	Вестник Томского государственного университета. Серия «Филология»	http://journals.tsu.ru/philology/	0,38
6	Вопросы психолингвистики	http://iling-ran.ru/main/publications/journals/vpl	0,38
7	Сибирский филологический журнал	http://philology.nsc.ru/journals/spj/index.php	0,13

Удачная формулировка темы – уже в определенной степени залог успеха. «Как вы лодку назовете, так она и поплывет», – говаривал знаменитый капитан Врунгель. Определяясь с названием работы, имейте в виду несколько простых правил:

Правило лаконичности : название работы не должно превышать 7–10 слов, в противном случае оно будет плохо восприниматься читателями (коих будет немало: научный руководитель, рецензент, члены государственной аттестационной комиссии и т. д.).

Правило ясности : прочитав название, слушатель (читатель) должен сразу же понять, ЧТО изучается в работе, с КАКИХ позиций и на КАКОМ МАТЕРИАЛЕ, поэтому, как правило, название работы состоит из трех сегментов. Например: «Коммуникативная категория смягчения в академическом дискурсе (на материале английского и немецкого языков)». Прочитав такой заголовок, мы сразу можем ответить на вышеперечисленные вопросы: что изучается? – категория смягчения; с каких позиций? – с позиций теории коммуникации и дискурс-анализа; на каком материале? – на материале немецкого и английского языков.

Правило соответствия : тема должна быть сформулирована в соответствии со специальностью (профилем подготовки), по которой обучается магистрант.

Планируя работу, придерживайтесь следующего алгоритма: определившись с материалом и темой, необходимо, совместно с научным руководителем, **сформулировать рабочую гипотезу** в формате «если X, то Y». Предположим, что тема вашего исследования – «Индивидуальный концепт CRIME в авторской картине мира Дж. Грише-ма», тогда гипотеза может быть сформулирована следующим образом: «если концепт CRIME присутствует в авторской картине мира Дж. Гришема, то в текстах его романов есть вербальные репрезентанты понятийного, ценностного и образного компонентов данного концепта». При такой формулировке гипотезы ваша задача как исследователя в данном случае сводится к выбору такой методики концептуального анализа, которая лучше всего «ляжет» на языковой материал, и выявлению, согласно выбранной методике, вербальных репрезентантов концепта в тексте, их описанию и синтезированию модели концепта CRIME в анализируемом тексте.

Следующий важный этап – собственно **выбор методологии работы**. В целом методологию можно определить как систему теоретических постулатов, вытекающих из них общих принципов исследования языкового материала и интерпретации его результатов, а также конкретных исследовательских операций для получения исходных данных. Таким образом, методология определяется формулой: М = теория + методы.

Кроме того, что тематика магистерской диссертации будет, скорее всего, вписана в проблематику научной школы руководителя, данная научная школа обязательно локализована в границах какой-либо научной парадигмы.

Согласно известному теоретику научного познания Т. Куну, **парадигма** – это научные достижения, признанные всеми членами научного сообщества и являющиеся моделью постановки проблем и их решения¹.

Е.С. Кубрякова² предлагала различать три звена, необходимые для лингвистической парадигмы: 1) предпосылочно-установочное (общефилософские взгляды на статус лингвистики как науки: признание или непризнание междисциплинарного характера лингвистических исследований, включение лингвистики в определенную, онтологически более высокую область; например, в системно-структурной парадигме лингвистика рассматривалась как раздел семиотики); 2) предметно-познавательное (*что* в языке оказывается в фокусе внимания лингвистов и считается ключом к пониманию феномена языка); 3) процедурное, или техническое (какие конкретные методики, исследовательские операции позволяют получать знания о «фокусном» объекте языка).

Традиционно считается, что история лингвистики знает три макропарадигмы: сравнительно-историческую, системно-структурную и антропоцентрическую. Последняя имеет множество ответвлений, или частных парадигм, среди которых выделяют генеративную, функциональную, коммуникативную и т. д. В работах Е.С. Кубряковой³ для обозначения интегральной

¹ Кун Т. Структура научных революций. М.: Прогресс, 1975. С. 11.

² Кубрякова Е.С. Эволюция лингвистических идей во второй половине XX века (опыт парадигмального анализа) // Язык и наука конца XX века. М.: РГГУ, 1995. С. 167.

³ Кубрякова Е.С. Об установках когнитивной науки и актуальных проблемах когнитивной лингвистики // Изв. АН. Сер. лит. и яз. 2004. Т. 63. № 3. С. 3–12.

совокупности тех современных парадигм, которые отличает интерес к вопросам взаимопроникновения когниции и коммуникации, используется термин «когнитивно-дискурсивная парадигма». Термин получил распространение в научном сообществе. Отличительными чертами данной парадигмы являются: 1) экспансионизм, проявляющийся во взаимодействии лингвистики с другими науками, в расширении объектов, доступных лингвистическому наблюдению и описанию, а также в стирании границ между разделами лингвистики; 2) антропоцентризм, предполагающий изучение «человеческого фактора» в языке; 3) функционализм, при котором центральной проблемой науки становится изучение функций объекта исследования, его назначения; 4) экспланаторность, трактуемая как стремление лингвистики прежде всего дать объяснение явлениям языка. Таким образом, все многообразие подходов («малых» парадигм, по Е.С. Кубряковой) может быть объединено в одну макропарадигму – когнитивно-дискурсивную.

Изучая литературу по проблематике, близкой к вашей, советуясь и обсуждая развитие темы с научным руководителем, вы отберете теоретические понятия, необходимые для вашего исследования, методы и приемы анализа, которые послужат для работы с языковым материалом. В табл. 3 в несколько упрощенной и далекой от полноты форме представлены существующие в отечественной (преимущественно) лингвистике направления, школы и их представители, работы которых могли бы послужить отправной точкой в поисках нужной вам методологии.

Кроме того, существует номенклатура общелингвистических методов, применяемых в рамках многих парадигм. Однако проблем с методами может и не возникнуть, если ваше исследование выполняется в русле научной школы руководителя, где используется уже проверенная на нескольких исследованиях методология. Вы можете воспользоваться теми же методами (в общих чертах), применив их на новом материале и описав те преимущества и недостатки, которые данные методы обнаруживают при столкновении с новой языковой (речевой) реальностью. Если вы планируете использовать несколько методологий, что в принципе возможно, обратите внимание на то, чтобы выбранные вами теоретические концепции не противоречили друг другу и основывались на схожих методологических подходах.

Таблица 3

Ключевые парадигмы современной (преимущественно отечественной) лингвистики в области когнитивно-дискурсивной макропарадигмы

Направление/ парадигма	Персоналии	Методы	Материал
Когнитивное моделирование в лингвистике	Е.С. Кубрякова, Н.Н. Болдырев, В.И. Карасик, Р.В. Лэнкер, З.И. Попова, Г.Г. Слышкин, И.А. Стернин	Концептуальный анализ; когнитивно-матричное / фреймовое моделирование, психолингвистические эксперименты, методика анализа концептуальной метафоры	Письменный дискурс, в том числе художественный
Политическая метафорология	А.П. Чудинов, Э.В. Будаев, М.Б. Ворошилова, Н.Б. Руженцева	Методика анализа концептуальной метафоры, элементы дискурс-анализа, мультимодального анализа дискурса	Политический дискурс, медиадискурс, полимодальный дискурс (карикатуры)
Лингвоперсоналогия	Н.Д. Голев, Е.В. Иванцова, В.И. Карасик, Ю.Н. Караулов, Л.П. Крысин	Речевое портретирование; моделирование отдельно взятой языковой личности, коллективной языковой личности, профессиональной языковой личности	Письменная и устная речь
Лингвокультурология	Н.Ф. Алефиренко, В.М. Верещагин, Д.Б. Гудков, С.В. Иванова, В.В. Кабакчи, В.Г. Костомаров, В.А. Маслова, В.Н. Телия, Р.Х. Хайруллина	Концептуальный анализ, моделирование языковой картины мира этноса или ее фрагмента, интерлингвокультурология (вариативность языка при описании иноязычных культур)	Фразеологизмы, паремии, фольклорные тексты, загадки, историография, словари

Направление/ парадигма	Персоналии	Методы	Материал
Дискурс-анализ	Т. ван Дейк, Э. Лакло и Ш. Муфф, М.Л. Макаров, Н. Фэркло, П. Шародо, Е.И. Шейгал	Метод критического дискурс-анализа (у каждой научной шко- лы – Дейк, Фэркло, Лакло – Муфф – свой), конверсационный анализ, интеракцион- ный анализ, коммуни- кативно-семиоти- ческий метод П. Шародо	Письменные и устные дис- курсы в масс- медиа, в по- вседневном общении, в институци- ональном об- щении
Психолингвисти- ка	А.А. Залевская, Е.Ю. Мягкова, Н.В. Уфимцева, Р.М. Фрумкина	Экспериментальные методики семанти- ческого дифферен- циала, семантиче- ского шкалирования, свободный и на- правленный, прямой и обратный ассоциа- тивный эксперимент	Результаты эксперимен- тальной рабо- ты с инфор- мантами- носителями языка
Коммуникативная лингвистика	Е.Н. Зарецкая, О.С. Иссерс, В.Б. Кашкин, Г.Г. Почепцов, Н.И. Форманов- ская	Методика коммуни- кативного анализа (выявление страте- гий, тактик, приемов коммуникации), ме- тодика анализа ре- чевых актов, мето- дика выявления коммуникативных тональностей	Устный дис- курс, хотя ана- лиз письмен- ных дискурсов (диалогиче- ских: интер- вью, напри- мер) также возможен
Межкультурная коммуникация	Д.Б. Гудков, О.А. Леонтович, Л.В. Куликова, З.Г. Прошина, С.Г. Тер- Минасова	Методы социолин- гвистического опи- сания, дискурс- анализа, методика анализа коммуни- кативных стилей	Результаты ан- кетирования, устные и пись- менные дискур- сы, принадле- жащие носите- лям различных культур, струк- турированные и свободные ин- тервью с рес- пондентами

Направление/ парадигма	Персоналии	Методы	Материал
Генристика (теория речевых жанров)	М.М. Бахтин, В.В. Дементьев, Н.Б. Лебедева, К.Ф. Седов, М.Ю. Федосюк, Т.В. Шмелева	Методики модели- рования речевого жанра (в каждой на- учной школе – свои)	Устойчивые формы как устного, так и письменного речевого об- щения в при- вычных ситуа- циях (поздрав- ления, утеше- ния и т. д.)

Определившись с методами, следует **сформулировать «методологический паспорт»** исследования – элементы Введения, характерные для всякой научной квалификационной работы: актуальность (почему необходимо изучать эту проблему именно сейчас?), новизна (что нового привносит ваше исследование в изучение данной проблематики?), объект (какой феномен, какое явление в языке (речи) рассматривается?), предмет исследования (какое свойство, функцию, особенность вашего объекта вы будете изучать?), его цель и задачи, материал, методы, теоретическая значимость и практическая ценность, гипотеза, апробация (оформляется после завершения работы над магистерской диссертацией и включает в себя список конференций, где результаты работы были представлены, и научных периодических изданий, где были опубликованы статьи автора квалификационной работы, отражающие сделанные им выводы).

Часто в процессе исследования формулировки Введения корректируются. Порой случается так, что, некоторые положения Введения к завершению работы над диссертацией меняются кардинально. Это еще раз свидетельствует о необходимости работы над элементами «методологического паспорта» исследования на каждом этапе исследования.

Формулируя **актуальность** исследования, обратите особое внимание на междисциплинарные перспективы. Укажите, какие науки о языке интегрируются в работе. Объясните, почему междисциплинарный подход наиболее соответствует вашей работе. Обозначьте свое отношение к интеграции филологических и других гуманитарных наук и объясните, почему такая интеграция важна.

Говоря о **новизне** исследования, следует иметь в виду, что для магистерской диссертации необходимым и достаточным является уровень применения уже разработанной методологии на каком-либо новом материале. Перед магистрантом не ставится задача предложить новую методику, ввести новое понятие.

При определении **объекта и предмета** помните, что объект – это то, что вы как исследователь рассматриваете, а предмет – это конкретная особенность, черта, характеристика объекта, которая вас интересует. Например, объектом исследования является рекламный дискурс, а предметом – коммуникативные тактики и стратегии, используемые в нем.

Если вы удачно обозначили предмет исследования, то при формулировке **цели** трудностей возникнуть не должно, так как существует простой прием «текстовой деривации»: нужно добавить один из глаголов мыслительной, интеллектуальной деятельности (*выявить, описать, определить*) к описанию предмета исследования. Например, если предмет исследования «системно-структурная организация жанрообразующих компонентов в базовых жанровых разновидностях гипержанра “diary”», то целью исследования будет «выявить закономерности системно-структурной организации жанрообразующих компонентов в базовых жанровых разновидностях гипержанра “diary”».

Задачи представляют собой конкретные шаги на пути к осуществлению поставленной цели. При составлении перечня задач для бакалаврской выпускной работы или магистерской диссертации существует школярская традиция «сколько параграфов – столько задач». Однако следовать этой традиции не обязательно. Обычно для квалификационного сочинения такого уровня формулируется 6–7 задач, позволяющих увидеть логику достижения цели. Продолжим пример с дневниковым жанром (см. предыдущий пункт); для поставленной цели достаточно сформулировать 6 задач:

1. *Описать подходы к определению речевого жанра и методические принципы его изучения, определив релевантность их применения в данном исследовании.*

2. *Выявить лакуны и проблемные зоны в исследованиях дневниковых текстов.*

3. *Обосновать целесообразность применения термина «гипержанр» при решении задачи типологизации дневниковых текстов.*

4. *Структурировать пространство гипержанра «diary», выявив его ядро, а также базовые и периферийные разновидности.*

5. *Описать коммуникативно-прагматические особенности конструирования Я-образа в базовых жанровых разновидностях гипержанра «diary».*

6. *Представить организацию внутрижанровых структур базовых речевых жанров гипержанра «diary» в виде модели ⁴.*

Если вы уже определились с объектом, предметом, целями и задачами, то принять решение относительно **материала исследования**, т. е. тех источников, откуда вы будете черпать фактологический (языковой/речевой) материал для исследования, будет гораздо проще. Часто уже сама выбранная методология задает определенный тип материала. В любом случае можно выделить несколько категорий материала и предвидеть некоторые «подводные камни» каждого из них (см. Раздел 3).

⁴ Калинина Е.И. Системно-структурное моделирование внутрижанрового пространства гипержанра (на материале гипержанра “diary” в британской лингвокультуре): дис. ... канд. филол. наук: 10.02.19. Кемерово, 2012. 186 с.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.