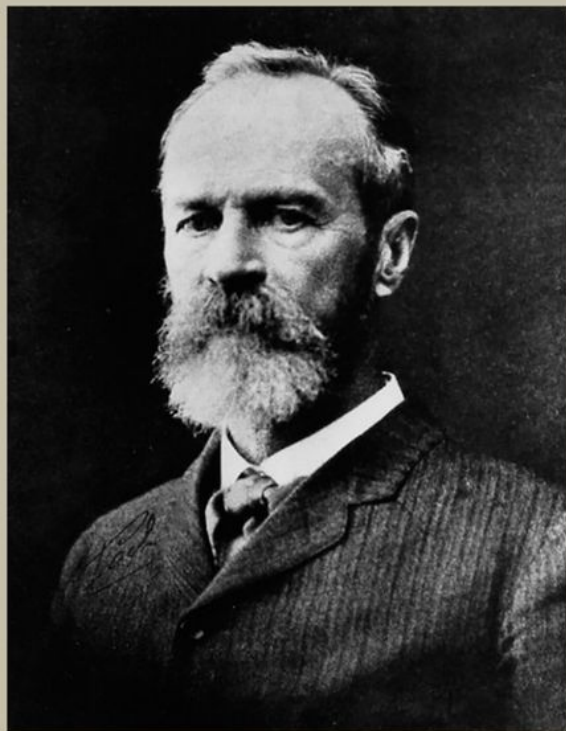


Роберт Возняк

# МОЗГ И СОЗНАНИЕ

От Рене Декарта до Уильяма Джеймса



Перевод Дмитрия Сандакова

Роберт Возняк

**Мозг и сознание. От Рене  
Декарта до Уильяма Джеймса**

«Издательские решения»

**Возняк Р.**

Мозг и сознание. От Рене Декарта до Уильяма Джеймса /  
Р. Возняк — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-851028-1

В книге американского профессора Роберта Возняка в предельно лаконичной форме рассматривается история развития научных представлений о проблеме мозга и сознания за последние 500 лет.

ISBN 978-5-44-851028-1

© Возняк Р.  
© Издательские решения

# Содержание

Выражение признательности	6
Предисловие	7
Введение	8
Рене Декарт и преодоление дуализма	9
1. Рене Декарт: дуализм души и тела	9
2. XVII век: критика дуализма	11
Конец ознакомительного фрагмента.	12

# Мозг и сознание От Рене Декарта до Уильяма Джеймса

**Роберт Возняк**

*Переводчик* Дмитрий Борисович Сандаков

© Роберт Возняк, 2019

© Дмитрий Борисович Сандаков, перевод, 2019

ISBN 978-5-4485-1028-1

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Настоящее издание подготовлено по материалам выставки книг из коллекции Национальной медицинской библиотеки (Бетесда, Мэриленд), организованной в честь 100-летней годовщины Американской психологической ассоциации, 7 августа – 15 декабря 1992 г.

Переведно с Robert H. Wozniak «Mind and Body: René Descartes to William James» Bethesda, MD and Washington, D.C.: National Library of Medicine and American Psychological Association. Оригинальный текст доступен по ссылке:

<https://serendip.brynmawr.edu/Mind/>

## **Об авторе**

Роберт Возняк – доктор философии, профессор, заведующий кафедрой развития человека, директор Института изучения ребёнка Колледжа Брин-Мар, председатель наблюдательного комитета Общества изучения истории поведенческих наук, секретарь Общества изучения детского развития, экс-президент Общества Пиаже. Профессор Возняк – эксперт в области когнитивного и социального развития, специалист по истории психологии в США и бывшем СССР, а также по творчеству Жана Пиаже и Джеймса Болдуина.

## **О переводчике**

Дмитрий Борисович Сандаков – кандидат биологических наук, доцент кафедры физиологии человека и животных биологического факультета Белорусского государственного университета, автор более 50 научных и учебно-методических публикаций, лектор курсов «Физиология человека», «Основы психофизиологии», «Методология и методика физиологического эксперимента».

## Выражение признательности

Ни сама эта книга, ни книжная экспозиция, на основании которой она подготовлена, не были бы возможны без помощи и поддержки многих людей. Тема выставки была предложена Джоном Попельстоуном, директором Архива истории американской психологии. Его письмо Джону Параскандола послужило отправной точкой для организации книжной выставки. Существенный вклад в реализацию проекта внесли профессор Попельстоун и другие члены рабочей группы Американской психологической ассоциации (в первую очередь, Лаурель Фурумото и Лиз Каплински), а также доктор Параскандола и его коллеги из Национальной медицинской библиотеки (Маргарет Кайзер, Джеймс Кэсседи, Люси Кейстер, Ян Лазарус, Бэки Кэйгл и Марта Люсиа Сьерра).

Для подготовки текста книги использовался ряд классических монографий по истории философии, психологии и медицины. Разделы 1—4 основываются на блестящих историко-философских текстах Поля Эдвардса из «Философской энциклопедии». В основу раздела 5 положена работа Роберта Янга «Сознание, мозг и адаптация в XIX веке». Любой читатель, знакомый с блестящей работой Генри Элленберга «Открытие подсознания», не может не заметить, что она использовалась при подготовке раздела 6. Логика и содержание разделов 7—9 заимствованы главным образом из книги Эдвина Боринга «История экспериментальной психологии». Хочется особенно поблагодарить Евгения Тейлора за его глубокие познания научного наследия Вильяма Джемса и за то, что он любезно согласился написать раздел, посвящённый этому великому мыслителю.

Все экспонаты книжного собрания, на которых основано настоящее издание, принадлежат Национальной медицинской библиотеке, либо являются частью моей личной коллекции, за исключением книги Ральфа Валдо, которая была представлена Библиотекой Мак-Кейб Колледжа Свартмор.

Источником большинства иллюстраций настоящего издания также является Национальная медицинская библиотека, а также моя личная коллекция. Несколько иллюстраций были получены из других источников; в этой связи я хочу выразить благодарность Адаму Крабтри из Торонто, Центру истории психологии Каммингса, Государственному историческому обществу Висконсина, Альфреду Фуксу и библиотекам Хоторна и Лонгфелоу, Боудин-колледжу. Наконец, я хочу поблагодарить Американскую психологическую ассоциацию и Национальную медицинскую библиотеку за финансовую поддержку проекта.

*Роберт Возняк*

## Предисловие

Рано или поздно любой физиолог или психолог в своей исследовательской деятельности сталкивается с вечным вопросом, над решением которого человечество бьётся уже не одно тысячелетие. Это вопрос об отношении души и тела, или, в более современной интерпретации, об отношении сознания и мозга.

Сегодня, как и две с половиной тысячи лет назад, эта проблема не имеет окончательного решения. Интересно, что ещё в III – V веках до н.э. были заданы основные направления решения этой загадки, которые мы рассматриваем и сегодня: от дуализма Платона до механистического материализма Демокрита.

Пытаясь разобраться в теориях сознания, учёный XXI века испытывает поистине адские муки, так как ему приходится проходить всю более чем двухтысячелетнюю историю человеческой мысли в этой области. Книга Роберта Возняка может оказаться нитью Ариадны, которая проведёт пытливого ученого через этот лабиринт.

На мой взгляд, Роберт Возняк смог сделать практически невозможное – менее чем на сотне страниц нарисовать общую схему развития психологических и физиологических представлений о мозге и сознании, начиная от Декарта (XVI – XVII век) до Вильяма Джеймса (XIX – XX век). Удивительно, но при столь масштабном замысле автору удалось не пожертвовать деталями. Герои повествования – учёные и философы, творившие теорию сознания и мозга – предстают перед нами живыми личностями. Читатель сможет узнать детали их биографий, увидеть их портреты, познакомиться с их классическими работами. В книге цитируется более сорока оригинальных сочинений XVII – XIX века, а сама книга основана на классических исторических исследованиях Роберта Янга, Эдвина Боринга, Генри Элленберга и др.

Я не знаю ни одной другой книги, которая могла бы обеспечить столь быстрое погружение в историю развития психофизиологической проблемы. В этом отношении книга Роберта Возняка действительно уникальна.

Я хочу поблагодарить Роберта за любезное разрешение выполнить перевод этой книги на русский язык и за быстрое решение всех возникающих в связи с этим вопросов; своих коллег – доктора биологических наук, профессора Александра Викторовича Сидорова и кандидата биологических наук Татьяну Олеговну Сухан – за внимательное чтение черновика перевода и ценные замечания по улучшению текста.

Всем читателям хочу пожелать радости и вдохновения, терпения и настойчивости при изучении самого сложного вопроса в истории человечества – проблемы мозга и сознания.

*Дмитрий Сандаков*

## Введение

Когда мы начинаем размышлять о сознании и теле, то очень быстро приходим к выводу о том, что они взаимодействуют. Наши ощущения, мысли, намерения, эмоции непосредственно влияют на тело и его активность. В свою очередь, состояния мозга и нервной системы порождают определённые состояния сознания. К сожалению, подобные рассуждения, основанные на здравом смысле, ведут нас в логический тупик.

Нервная система и мозг, несомненно, имеют физическую природу: они плотные, осязаемые, видимые, протяжённые в пространстве. Феномены сознания – мысли, чувства, ощущения и др. – имеют совершенно иную природу – психическую. Они невесомы, невидимы, протяжены во времени, но не в пространстве, доступны только для того сознания, в котором они появились. Получается, что мозг и сознание имеют фундаментально различную природу. Однако, поскольку законы причинности утверждают, что причина и следствие должны иметь общую природу, мы приходим к неизбежному логическому парадоксу: физический мозг не может порождать психические явления, а психические явления не могут быть причиной мозговых процессов. Именно это логическое противоречие лежит в основе так называемой **психофизиологической** проблемы, т.е. вопроса о взаимоотношении мозга и сознания.

Если мы продолжим придерживаться представления о бесплотной и непротяженной природе сознания, то столкнемся с ещё одной проблемой – **психофизической**, которая ставит вопрос об отношениях между сознанием и физическим миром. Окружающая нас реальность имеет физическую природу, точно так же, как и мозг. И поэтому вопрос о том, как сознание, не имеющее физической природы, познает физический мир столь же полон тайны, как и вопрос об взаимоотношении мозга и сознания.

История философии и психологии во многом является историей попыток решить эти две проблемы. В этой книге мы рассмотрим, как одни теории сменялись другими, и как эволюционировали представления о мозге, сознании и их взаимодействии. Начиная с Декарта, который сформулировал вопрос, надолго определивший дальнейшее развитие научной мысли, мы проследим как мыслители XVII и XVIII века пытались выбраться из созданного Декартом «картезианского тупика». Далее мы увидим, как в XIX веке начало зарождаться представление о мозге как «органе сознания», а разум стал рассматриваться не только как источник болезней тела, но и средство их лечения.

В этой книге мы проанализируем путь развития экспериментальной психологии, которая зародилась на стыке философского осмысления проблемы мозга и сознания, с одной стороны, и физиологического подхода, рассматривающего мозг как сенсомоторный интерфейс, с другой стороны. Начав с Декарта, мы проследим развитие сначала европейской, а потом американской научной мысли вплоть до Вильгельма Вундта и Уильяма Джеймса.

# Рене Декарт и преодоление дуализма

## 1. Рене Декарт: дуализм души и тела

Идея о фундаментальном различии между физическим и психическим восходит к философам древней Греции. Целостное и систематизированное изложение этой проблемы в западной философии появилось благодаря французскому математику, философу и физиологу Рене Декарту (1596 – 1650). Декарт родился во Франции, в провинции Турень, в маленьком городке Ла-Э-ан-Турен<sup>1</sup>. Он получил образование в городском иезуитском колледже, где приобрел привычку проводить утро в постели, занимаясь медитацией и размышлениями. Во время одного из таких утренних размышлений Декарта как громом поразила мысль о разительном контрасте между четкостью и строгостью математики и неопределённостью и противоречивостью философии. С этого момента научным идеалом Декарта стало достижение математической точности в философских рассуждениях и построениях.

В 1612 году юный Декарт покинул родной город и более 10 лет провёл, путешествуя по Европе, ведя переписку с учёными разных стран и размышляя о проблемах бытия. В 1628 году он поселился в Голландии, где написал серию работ, которые надолго определили направление исследований проблемы души и тела. Первый трактат Декарта «*О человеке*»<sup>2</sup> [1] был завершён в 1633, как раз накануне процесса над Галилеем. О том, что Галилей оказался в застенках инквизиции, Декарт узнал от своего друга Марен Мерсенна, с которым состоял в переписке. Декарт немедленно отказался от идеи обнародовать уже готовый трактат, и поэтому первое в мире исследование по физиологической психологии было опубликовано только после смерти его автора.



Рене Декарт (1596 – 1650)

В этой работе Декарт предложил гипотетический механизм, объясняющий реакцию организма на внешнее воздействие. Согласно модели Декарта, внешний раздражитель действует

---

<sup>1</sup> В 1802 город был переименован в Ла-Э-Декарт, а в 1967 году – в Декарт (здесь и далее – примечания переводчика, если иное не указано в примечании).

<sup>2</sup> *De homine* (здесь и далее в сносках курсивом будут даны оригинальные названия сочинений)

на периферические окончания нерва, вызывая смещение центрального (находящегося в нервной системе) конца нерва. В результате такого смещения происходит изменение конфигурации межнервных промежутков, по которым на периферию устремляется поток жизненной энергии. Именно эта модель Декарта в современном естествознании принимается за начальную точку развития рефлекторной теории.

Хотя подробный анализ проблемы дуализма у Декарта появился только в сочинении «*Размышления...*», именно в трактате «*О человеке*» были обозначены ключевые идеи его будущей концепции психофизиологического взаимодействия, которая стала важной вехой в развитии западной науки и философии. Согласно Декарту, мыслящая душа существует отдельно от тела и устанавливает связь с телом через шишковидную железу. Душа может осознавать или не осознавать потоки жизненной силы, текущие по различным нервам. Когда душа это осознаёт, возникает ощущение, т.е. тело влияет на душу. При осуществлении произвольных движений душа сама направляет потоки жизненной силы в нужные нервы, т.е. душа влияет на тело.

В 1641 году вышло в свет сочинение Декарта «*Размышления о первой философии, в коих доказывается существование Бога и различие между человеческой душой и телом*»<sup>3</sup> [2]. Как ясно из названия, именно в этой работе была впервые изложена целостная метафизическая концепция дуализма. Декарт постулировал существование двух различных субстанций – телесной (физической) и духовной (разумной). Главным атрибутом телесной субстанции является пространственная протяжённость, духовной – мышление. Тело, в отличие от души, существует в пространстве и представляет собой сложный механизм, который может осуществлять ряд функций без какого-либо участия души. Душа (разум, сознание) – это чистая мыслящая субстанция, которая может влиять на тело. Вопрос о том, каким образом протяжённое тело взаимодействует с непротяжённой душой, по мнению Декарта, находится за пределами нашего понимания. В 1965 году Весей (Vesey, 1965) назовёт этот вопрос «картезианским тупиком».

В 1639 году, накануне переезда в Стокгольм ко двору шведской королевы Кристины, Декарт отправляет в издательство рукопись своей последней крупной работы «*Страсти души*»<sup>4</sup> [3]. В этом объёмном труде Декарт, помимо анализа первичных эмоций, подробно излагает свою теорию интеракционизма (взаимодействия души и тела). Декарт по-прежнему считает, что контакт души с телом осуществляется через шишковидную железу. Особую роль шишковидной железы Декарт аргументирует тем, что она является единственной непарной структурой мозга. Также Декарт ошибочно считал, что шишковидная железа имеется только у человека.

В феврале 1650 года, возвращаясь ранним промозглым утром домой после очередной беседы с королевой (королева настаивала на том, чтобы их беседы начинались в пять утра), Декарт простудился. Простуда переросла в пневмонию, и всего через неделю выдающийся учёный, на века определивший направление философской мысли, был мёртв.

Идеи Декарта о научном скептицизме и достоверности знания стали важным вкладом в теорию познания. Поставленный Декартом вопрос о взаимодействии души и тела стал краеугольным камнем западной философии. Назвав шишковидную железу интерфейсом между душой и телом, Декарт поставил вопрос о взаимодействии сознания и мозга, на который до сих пор нет ответа. Однако, возведя онтологический барьер между телесным (как протяжённой материей) и разумным (как чистым мышлением), Декарт создал интеллектуальный хаос, для преодоления которого потребовалась не одна сотня лет.

---

<sup>3</sup> *Meditationes prima philosophia, in quibus Dei existentia, & animae a corpore distinctio, demonstratur*

<sup>4</sup> *Les passions de l'ame*

## 2. XVII век: критика дуализма

Развитие философской мысли в области проблемы души и тела после Декарта можно рассматривать как историю попыток выбраться из картезианского тупика. Первые усилия в этом направлении, носившие метафизический характер, сделали Мальбранш, Спиноза, Лейбниц, а также французские материалисты Ламетри и Кабанис. Более поздние концепции, появившиеся в XIX веке, имели естественнонаучный характер, поскольку основывались на появившихся к тому времени представлениях о локализации мозговых функций, физиологии и психологии функциональных нервных расстройств. Эти новые данные исподволь привели к рождению новой парадигмы, в которой головной мозг рассматривался как орган, отвечающий за мышление и психические функции. Декартовская проблема «души и тела» постепенно трансформировалась в проблему «мозга и сознания». И хотя появившиеся новые теории – эпифеноменализм, двухаспектный монизм, теория мысленного вещества – были в достаточной степени научными, главной их целью всё равно оставалось разрешение созданного Декартом парадокса.

Если мир разделен на принципиально различное по своей природе психическое и физическое, то становится невозможным объяснить, как одно может быть причиной другого. Сама суть понятия причинности подразумевает, что причина и то, на что она влияет, должны иметь сходную природу, иначе никакого взаимодействия (и, следовательно, причинности) не будет. А это будет означать, что интеракционизм картезианского толка несостоятелен. Пожалуй, первой относительно успешной попыткой разрешить картезианское противоречие, следует признать концепцию **окказионализма**. Наиболее четкое изложение идеи окказионализма мы встречаем у Мальбранша, хотя ещё ранее (1684) появилась работа Жеро де Кордемуа «*Различение души и тела*»<sup>5</sup>.

**Николя Мальбранш (1638 – 1715)** родился в Париже, получил образование сначала в колледже Ла Марш, а затем в Сорбонне. С трудами Декарта он познакомился в 1664 году. Десять лет спустя он обнаружил трактат «*Поиски истины*»<sup>6</sup> [4], в котором высказал идею о том, что ни одна из Декартовских субстанций (психическая и физическая) не состоит в причинной связи с другой. Бог является единственной и единственно реальной причиной. Согласно Мальбраншу, ни тело, ни душа не могут оказывать влияние друг на друга. В нашем мире вообще ничего не может случиться, если Бог – единственная причина всего – не вмешается и не произведёт желаемых изменений. Таким образом, не причинность, а воля Бога объясняет наличие устойчивых закономерностей, которые мы наблюдаем в природе. Взаимодействие души и тела Мальбранш объясняет следующим образом. Если человек хочет пошевелить пальцем, то это является причиной для того, чтобы Бог передвинул его палец. Когда в поле зрения субъекта появляется некий объект, это служит причиной для того, чтобы Бог породил в сознании субъекта соответствующий чувственный образ.

---

<sup>5</sup> *Le discernement du corps et de Fame*

<sup>6</sup> *De la recherche de la verite*

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.