

Грисюк С.В.

## Почему кризис?



Алматы 2009

Сергей Грисюк  
**Почему кризис?**

Фонд "Аспандау"

2008

## **Грисюк С. В.**

Почему кризис? / С. В. Грисюк — Фонд "Аспандау", 2008

Сергей Владимирович Грисюк (Председатель Правления Научно-Образовательного Фонда «Аспандау», Председатель совета директоров холдинга «Арктагея», Директор международной сетевой научно-исследовательской организации «Центр гуманитарных исследований») – известный эксперт в области социальных наук и управления, обладающий редкой для настоящего времени эрудицией. Он профессионально ориентируется в таких отраслях знания, как философия, теория и методология научного познания, математика, история, экономика, психология, социология, политология, управление в социальных системах и др. В брошюре «Почему кризис?» автор с присущими ему системностью и глубиной анализирует парадигмальные, цивилизационные, доктринальные и другие причины переживаемого сегодня кризиса глобальной социальной системы, а также предлагает пути разрешения возникших вследствие этого проблем и противоречий.

## Содержание

Системный экономический кризис в контексте глобальной динамики	6
Характеристика переживаемого кризиса	7
Парадигмальный уровень	8
Цивилизационный уровень	9
Аксиологический аспект	9
Семиотический аспект	9
Информационный аспект	9
Системный аспект	10
Конец ознакомительного фрагмента.	11

# **Сергей Грисюк**

## **Почему кризис**

Автор выражает благодарность И.А. Синявской за проделанную ею работу во время сбора материала и написания данной брошюры.

© С. В. Грисюк, 2008

Алматы, 2008 год

## **Системный экономический кризис в контексте глобальной динамики**

**Квалифицируя нынешний кризис как экономический, большинство экспертов относят его лишь к области финансов. Некоторые определяют его как кредитно-денежный и лишь отдельные – как структурный. Но как говорил герой известного фильма: «Если бы все было так просто, мы бы их всех давно переловили!». Положение значительно хуже и опаснее. Мы являемся свидетелями беспрецедентного кризиса, в основе которого лежат не только экономические составляющие.**

Для начала определимся с понятием «кризис». На быденном уровне под кризисом обычно понимают резкий крутой перелом, тяжелое переходное состояние. Разумеется, для научного экспертного анализа такого определения явно недостаточно. Системно мыслящие эксперты считают, что кризис – переходное состояние системы, порожаемое изменением её качественной определенности.

Это означает, что кризисом достойно называться не всякое состояние, а лишь такое, которое является следствием некоторых весьма существенных изменений в процессе функционирования системы. Они существенны настолько, что система уже не может возвратиться к предшествующему качественному состоянию. Качество элементов, образующих систему, и связей между ними меняется необратимо.

Понимание необратимости происходящего применительно к глобальному кризису, переживаемому сегодня, на мой взгляд, принципиально важно, поскольку далеко не все ещё осознали глубину и масштабы происходящих перемен. Даже те политики и эксперты, которые громко заявляют о невозможности возврата к однополярной модели устройства мира, по сути дела, предполагают не столько качественное изменение мироотношений и принципов их регулирования, сколько перераспределение функций и прав контроля. Яркой иллюстрацией этого являются «Пять принципов» президента Дмитрия Медведева и документы последнего саммита G-20.

## Характеристика переживаемого кризиса

Данный кризис можно было бы считать только финансовым, если бы он касался исключительно проблем, порождаемых дефицитом государственных бюджетов ведущих стран мира. Его можно было бы определить лишь как кредитноденежный, если бы он был обусловлен только неспособностью финансовых институтов национального и наднационального уровней выполнять свои кредитные обязательства. Наконец, его можно было бы признать исключительно структурным, поскольку он, несомненно, сопряжён с возникновением существенных экономических диспропорций (разнообразных «мыльных пузырей»). Но этим, к сожалению, вся глубина проблем не исчерпывается.

Во-первых, подобные оценки указывают лишь на поверхностные, производные эффекты, являющиеся следствием более глубоких экономических причин. Их мы рассмотрим позднее.

Во-вторых, данный кризис ошибочно рассматривать как сугубо экономический. Он является отражением кардинальных изменений глобальной социальной системы в целом, охватывающих парадигмальный, цивилизационный, доктринальный (кризис используемых доктрин в области экономики, политики и культуры) и индивидуально-личностный (кризис индивидуалистически-прагматических ориентаций личности) уровни.

Руководствуясь в процессе анализа логикой движения от всеобщего к единичному, рассмотрим кризисные явления в первую очередь в этих общесистемных аспектах.

## Парадигмальный уровень

На этом уровне текущий кризис выступает как кризис перехода от обособленной топологизации (самоопределения) личности в мире к осознанию системности бытия вообще и системной топологизации.

То есть от эгоцентричного понимания мира, где «Я» стоит на первом месте, к гражданскому обществу, где вместо «Я» на первом месте стоят интересы общества в целом. На этом уровне кризис явился следствием того, что человек, исходя из позиций эгоцентризма, в своей социальной деятельности на каждом шагу нарушал объективные законы, что привело к возникновению глубоких противоречий как в глобальной социальной системе в целом, так и в мировой экономике, в частности. Таким образом, реальный ход событий показал, что модель, где «Я» стоит на первом месте, нежизнеспособна, и человеку необходимо переходить на более высокий уровень миропонимания.

Человек сегодня по-настоящему не осознает, что он может быть свободен лишь в границах, определяемых интериоризацией объективных законов. Ему, в связи с этим, в своем развитии необходимо подняться с уровня «Я так хочу» на следующий, более высокий – «Я так хочу, потому что знаю, это позволяют объективные законы».

При этом центральной категорией описания, объяснения, понимания и предсказания мира становится «изменение». Субъект, изменяя мир, не может не изменяться сам.

Таким образом, на парадигмальном уровне понимания мира и своих места и роли в нём человек восходит к осознанию принципиальной невозможности оставаться прежним, не изменяться вместе с постоянно изменяющимся миром. Представление о системной взаимосвязанности всего и вся, взаимообусловленности оказывается при этом определяющим. В рамках нового парадигмального понимания человек более не может тешить себя иллюзией, что нечто происходящее где-то, не с ним его не касается.

## **Цивилизационный уровень**

Кризис парадигмы – всеобщего уровня миропонимания – закономерно детерминирует (причинно обуславливает) возникновение кризисных противоречий, носящих общецивилизационный характер. При этом ревизии и коренному изменению подвергаются основополагающие принципы социальной организации.

### **Аксиологический аспект**

В настоящее время задаваемое ценностями пространство мышления и деятельности людей, определяющее функционирование цивилизации как системы, на мой взгляд, субъективно и неадекватно отображает объективное содержание глобального процесса системобразования.

До сих пор культурами на страновом, региональном, метарегиональном, глобальном уровнях не интериоризированы как ценности, а, следовательно, не работают как аттракторы (цели, иерархии целей) такие категории как: изменение, закон, организованность, упорядочение, гармония, любовь, а также их проекции более низкого понятийного уровня: прекрасное, истина, добро, доверие и т. п.

В связи с этим хозяйственная и любая иная деятельность *homo sapiens* и ее цели находятся в постоянном противоречии с объективными ценностями и порождаемыми ими целями. Вследствие этого накапливающиеся диспропорции и нарастающее рассогласование элементов системы рано или поздно, однако, вполне закономерно приводят к кризису. Его глубинную сущность выражает вопрос: «Быть или не быть?». Если человечество окажется не в состоянии в обозримое время привести свои ценностные ориентации и установки в соответствие с объективными ценностями, оно неизбежно погибнет.

### **Семиотический аспект**

Человечество до сих пор не выработало всеобщего языка, способного обеспечить адекватную трансляцию смыслов, значений и контекстов. Мы далеки сегодня от создания семиосферы – единого семиотического пространства. Следствием этого является низкий уровень взаимопонимания, согласования, упорядочения и организованности. Например, не все осознают и понимают, что такое «объективный экономический закон» и почему его нельзя нарушать. В результате нарастание противоречий неизбежно.

Отсутствие семиосферы и обеспечиваемой ею эффективной коммуникации (взаимодействия) между системами на любых уровнях социальной организации: от индивидуальной личности до человечества в целом является, таким образом, одним из мощнейших кризисообразующих факторов.

### **Информационный аспект**

Сущность изменений (развития) на глобальном, а также на любых производных от него уровнях есть процесс накопления информации, подчиняющийся экспоненциальному закону. Математически он выражается формулой  $I = 2t$ , где  $I$  – количество информации,  $t$  – время, а графически представляет собой экспоненциальную кривую. То есть удвоение количества информации в мире происходит все быстрее и быстрее. Например, в конце XX века удвоение информации произошло за 11 лет (в течение 1986–1996 годов), следующее удвоение – за 7 лет (1997–2003 годы), затем еще быстрее – за 5 лет (2004–2008 годы). Очередное удвоение

мы прогнозируем за 3 года (2009–2011 годы). Если этот процесс отобразить графически, то это спираль, витки которой с каждым разом уплотняются, в результате чего возникает фактор информационного давления на человека, мощность которого неуклонно возрастает. И человек должен быть готов к переработке таких массивов информации. Однако необходимого уровня сопряженности данных тенденций в настоящее время не наблюдается.

Вследствие этого человек, подвергающийся мощному давлению информационного фактора, не в состоянии адекватно реагировать на происходящие с огромной скоростью изменения. По этой причине угрожающие масштабы приобретают аутсайдеризация, невротизация и психотизация населения.

Массовые психологические исследования, проводившиеся в течение последних 20–30 лет, обнаруживают устойчивую тенденцию увеличения численности лиц, страдающих невротическими расстройствами. В развитых индустриальных и постиндустриальных странах их удельный вес в структуре населения достигает сегодня 80–85 %. В том числе количество людей, регулярно переживающих депрессию, варьирует в пределах от четверти до трети населения страны. 10–12 % поражены психотическими расстройствами, острота проявления которых предполагает необходимость психиатрического лечения. Таким образом неподготовленный интеллектуально и эмоционально человек реагирует на закономерные возникающие в обществе и внутри него самого противоречия. В конечном счете, он неэффективно трудится и не способен адекватно реагировать на те или иные сигналы в обществе.

Неготовность и неспособность человека и создаваемых им социальных систем оперативно и гибко изменяться, повышать уровень своей организованности, перерабатывая экспоненциально возрастающий информационный поток, выступает как ещё один, весьма мощный, кризисообразующий фактор.

## **Системный аспект**

Еще в 30-е годы прошлого столетия исследователи Бауэр и Вернадский, изучая биологические системы, в том числе человека, пришли к принципиально важному выводу. Вся полезная работа, осуществляемая этими системами, напрямую зависит от количества свободной энергии, которой они располагают. Величина последней зависит от двух факторов. Первый – так называемый входной поток энергии. В широком смысле – это ресурсы, которые потребляет система. Второй – энергия, некоторая часть ресурсов, затрачиваемая на разрешение внутренних противоречий, то есть на работу самой системы. Их разность, собственно, и представляет собой свободную энергию, которая может быть использована в целях созидания чего-либо полезного.

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.