

Владимир Головков



РУССКИЙ КОРНЕСЛОВ

О корневом образном словообразовании
русского языка

Владимир Головков
**Русский корнеслов. О корневом
образном словообразовании
русского языка**

*http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=30798472
ISBN 9785449060792*

Аннотация

Оказывается, слова русского языка состоят не из приставок, корней, суффиксов и окончаний, а из корней, каждый из которых имеет свой неповторимый образ, самым непосредственным образом влияющий на всё слово. Прочитав эту книгу, вы узнаете что обозначает слово «берлога» и почему наша денежная единица называется именно «рублём», что общего между «курицей» и «аккумулятором», почему слова «хайло» и «лобби» являются родственными и о чём поведает нам загадочный корень «РА».

Содержание

Предисловие автора	5
Образ корня «ГА»	15
«ГА» – движение, и всё что с ним связано.	15
Причём движения как материального, так и не материального порядка	28
«ГА» – множественность, много	28
«ГА» («ҺА») – пища и всё, что с ней связано	35
Конец ознакомительного фрагмента.	39

Русский корнеслов О корневом образном словообразовании русского языка

Владимир Головков

© Владимир Головков, 2019

ISBN 978-5-4490-6079-2

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Предисловие автора

*«Язык наш – древо жизни на земле и отец
наречий иных»*

А.С.Шишков

«Славянорусский корнеслов».

Когда-то, теперь уже в далёкие 70-е годы уже прошлого столетия, учась в школе, я вообще не задумывался о том, почему русский язык, вернее, слова русского языка, имеют именно такую структуру: приставка, корень, суффикс и окончание. Всё казалось правильным и логичным. Потом, когда пошли в школу уже мои дети, я обнаружил, что появились какие-то префиксы, постфиксы и ещё куча всякого, чего в наше время не было. Тогда у меня впервые промелькнуло что-то подозрительное: почему это у нас в то время такого не было, а теперь вдруг появилось. Не могли же наши учителя всего этого не знать. К тому же и никаким открытием это тоже не могло быть – слова-то остались прежними, а значит, и структура их осталась прежней. Значит, как я для себя тогда решил, кто-то просто морочит голову нашим детям, усложняя наш язык. Вернее, даже не язык, а его изучение. Но вникать в такие тонкости тогда было некогда, шли лихие 90-е, и нужно было просто выживать.

Но потом всё стало как-то потихонечку меняться. И в стране (не скажу, что в лучшую сторону), и в личной

жизни. Вышел на пенсию, свободного времени стало побольше, приобщился к интернету и как-то на его безкрайних просторах наткнулся на писателя Сергея Алексеева и его книгу «Сорок уроков русского». Книгу я приобрёл, прочёл и у меня появились некоторые догадки, которые я и решил проверить. Так как подтолкнул меня к исследованию русского языка совершенно в другом направлении писатель Сергей Алексеев, то первооткрывателем в этом направлении я себя не считаю. Я всего лишь решил всё это проверить, перепроверить, систематизировать, то есть постараться как можно лучше изучить. А так как русский язык чрезвычайно богатый язык по своему словарному запасу, то и изучать его придётся, как я теперь уже понял, очень и очень долго.

Начиная этот «труд», я решил, что исходить буду всего лишь из предположений, а не утверждений, но впоследствии я понял, что слишком уж много получается совпадений, их так много, что они создают вполне сложившуюся закономерность. Причём складывается она в довольно-таки простую и совершенную картину устройства слов русского языка. Точно так же, ещё в школе, изучая периодическую таблицу химических элементов Д.И. Менделеева, я удивлялся, как это можно было раньше её не придумать, всё ведь очень просто. Так и со словами русского языка. Пока ты учишься в школе и тебе вдалбливают в голову какие-то там кем-то придуманные правила, то ты не понимаешь русского языка, он кажется тебе трудным, ты сомневаешься в нужно-

сти знания всех этих правил. За всеми этими приставками, корнями, суффиксами, окончаниями и прочей несуразицей не видно самого слова и его исконного смысла.

Суть моего открытия заключается в том, что слова русского языка состоят не из привычных нам приставок, корней, суффиксов и окончаний, а из корней, которые несут в себе определённую смысловую нагрузку, свой неповторимый образ, который, в той или иной мере, но обязательно накладывает отпечаток на смысл всего слова. То есть, даже если тебе неизвестно слово, но зная образы корней, из которого оно состоит, ты обязательно поймёшь исконный смысл этого слова. Зная смысл, или, правильнее будет сказать, образ корней, можно самому, комбинируя корни, как из детских кубиков, составлять новые слова, которых нет в русском языке. И любой русский человек, а вернее сказать, человек, который хорошо усвоил словообразование русского языка, будет свободно понимать новое слово. Более того, можно будет понимать и иностранные языки, так как все они, и я в этом теперь уже окончательно убедился, основаны на русском языке. Вот, например, есть такое новомодное слово «СТРАЗЫ». Я ведь всегда так и думал, что это какое-то заимствованное из какого-нибудь иностранного языка слово, пока не стал изучать русский язык и не понял, что это самое что ни на есть родное русское слово. Роднее уже просто некуда. «СТРА» – это звезда («люСТРА» – «звёздный свет» – так раньше называлось ночное небо). Это потом уже англосаксы переде-

лили её на «STAR». А корень «ЗЫ» – это «зык», то есть – «голос». Все знают, что «ЗЫЧНЫЙ», значит – «громкий голос». Но есть и другой смысл слога «ЗЫ», который дополняет основной смысл – это «яркий, выдающийся, выделяющийся, сверкающий». Вот и получается, что «СТРАЗЫ», или, по-другому говоря, всякие блестяшки на одежде или просто дешёвые яркие украшения – это чисто русское слово, которое вполне нормально объясняет смысл на основе образов корней, из которых оно состоит. «СТРАЗЫ», в переводе с русского на русский образный – это «сверкающие звёзды». Но ведь поди ж ты, придумали даже фамилию стеклодува и ювелира конца XVIII века Штрасса, который якобы и придумал имитировать драгоценности дешёвым стеклом, от которого якобы и произошло это слово. Только вот сдаётся мне, что слово это не такое уж и старое, раньше, примерно до начала 2000 годов, я о нём даже и не слышал. Оно родилось в народе в ответ на появление предметов, предназначение которых и должно было очень точно объяснить это слово.

Исследовал я корни и буду их излагать, не придерживаясь какой-либо системы (по алфавиту или ещё каким-либо признакам). Просто я пока не знаю такой системы, наверное, она появится потом, когда я «раскопаю» образы всех корней русского языка. Кстати, писатель Сергей Алексеев называл их «слоγο-корнями». Наверное, так было бы правильное их называть, потому что в большинстве случаев фонетиче-

ски слог действительно совпадает с корнем, но я решил называть их просто корнями для краткости. Кто-то может возразить, справедливо решив, что в слове ведь всё равно должен быть корень, и, называя все слоги корнями, можно внести путаницу в определение корня слова. Да, я тоже сперва так думал, но потом, когда начал анализировать слова с уже открытыми мной образами корней, то я установил одну стойкую закономерность – главный, определяющий образ всего слова корень всегда стоит в слове на последнем месте. Каким бы он не был, – «ГА», «УК» или «ТЬ» – он всегда определяющий, а остальные корни лишь дополняют его и добавляют всему слову уточняющие детали. Поэтому я и решил, что путаницы быть не должно.

Также исхожу из того, что не существует приставок, корней, суффиксов и окончаний, так как каждая из этих частей слова современного русского языка на любом месте в составе слова имеет один и тот же смысл и образ. И то, что мы сейчас считаем как приставка, корень, суффикс и окончание – это те же самые корни, в виде комбинации букв или одной буквы, несущие свой неповторимый образ, при помощи которого меняется слово. И если корень, который мы определяем в каком-то слове как окончание, вдруг появляется в другом слове, но уже как приставка – будьте спокойны, тот образ, который он несёт, находясь на месте окончания, он будет нести и на месте приставки, только на месте окончания он будет определяющим образ всего слова, а на месте приставки все-

го лишь уточняющим этот образ.

Нужно учесть и то, что многие слова сейчас пишутся и произносятся не так, как писались и произносились столдвести-триста и более лет тому назад. А многие буквы в словах стоят вообще не те, которые стояли изначально. Из-за этого порой невозможно разобраться в истинном смысле слова. В русской Азбуке когда-то было сорок девять букв и многие из них, с современной точки зрения, повторялись. Например в Азбуке были такие буквы, как И – «иже», І – «ижеи», Ъ – «инить», V – «ижица» и Ъ – «ять». И все эти буквы могли читаться как современная буква «И». Поди, разберись сейчас какая буква в слове стояла раньше. Или ещё пример: слово «ОТРЯД» писалось через букву «Ѣ» – «ОТѢ», то есть «ѢТРІАД», а не «ОТРІАД». А слово «Русь» писалось не через «у», а через «ѹ», то есть «оук», которая не является ни гласной, ни согласной. А ведь каждая буква несёт свой неповторимый образ, от которого зависит образ всего слова. Поэтому иногда встаёшь в тупик – и буква вроде стоит правильно, а слово явно не из того ряда. И тогда приходится слово пока отодвигать в сторонку, до лучших времён, когда можно будет использовать все буквы Азбуки. Или ещё пример: слово «является» раньше писалось как «ѡавляется». Как видим, в слове присутствуют две разных буквы «ѡ» и буква «есмь» вместо «есть» – Е.

Начиная своё исследование, я хотел сперва установить образы всех корней, а уж потом думать о публикации книги,

но потом понял, что это займёт очень и очень много времени. Вот представьте себе, сколько получается вариантов корней с буквой «В»: «ВА», «ВО», «ВЕ», «ВЁ», «ВИ», «ВЫ», «ВУ», «ВЭ», «ВЮ» и «ВЯ», а потом ещё столько же наоборот: «АВ», «ОВ»... Уже набирается двадцать, а ведь кроме этих корней есть ещё и трёхбуквенные корни: «БАР», «БАН» и т. д. Таких, трёхбуквенных корней, наберётся гораздо больше, я даже подсчитывать не стал – не вижу смысла. А теперь всё это перемножим на количество согласных букв. Так что никак не менее тысячи наберётся. И это если только применять буквы современной Азбуки. Но ведь в исконной русской Азбуке имеется 24 согласных и 24 гласных буквы. Вот и посчитайте, сколько всего должно быть корней. А ведь у каждого корня, как я же установил совершенно точно, имеется по несколько образов. Но я всё-таки не думаю, что для того, чтобы выявилась хоть какая-то система, нужно будет перелопатить все возможные варианты.

Шишков А. С., Платон Лукашевич, лингвисты ещё 19 века, и наш современник Драгункин А. Н. говорят об изменении корней методом замены в них букв, «перетекания» букв, я же утверждаю, что никого перетекания нет, просто меняется корень, а значит, и его образ, а значит, и образ всего слова тоже меняется. Доказывается это очень просто: нужно подобный корень найти в другом слове и посмотреть, как он в нём «работает», вот и всё. Только образ корня нужно знать. Мне непонятно, как это вдруг взяла и исчезла буква,

или буквы поменялись местами, что-то же заставило их это сделать.

В своей книге «5 сенсаций» А.Н.Драгункин утверждает, что *«постоянная повторяемость является уже правилом»*. Я с ним полностью согласен. При работе с корнями я установил устойчивейшую закономерность в каждом из них. Стало быть, согласно Драгункину, – это уже правило.

Каждое слово подробно разбирать не было необходимости, для этого никакой жизни не хватит, на один корень тогда будет уходить по целой книге. Этим я буду продолжать заниматься потом, после выхода этой книги, благо материала на многие тома и годы. Здесь, если по-хорошему, нужен целый институт, чтобы полностью разобраться со всеми корнями. Чем больше я вникаю в русский язык, тем больше понимаю, насколько же мало я его знаю. И не просто, в смысле словарного запаса, а в смысле образности, которую несёт в себе наш язык. Каждое слово – это же целый законченный рассказ, нужно только уметь его читать и понимать. А когда поймёшь, то оно тебе подскажет, что нужно делать и как. И писать начнёшь грамотно, потому что неправильный корень с неправильной буквой дают неправильный образ всего слова. А неправильное слово приводит к неправильному пониманию явления. Я вот теперь точно знаю, что омонимов по написанию не существует, существуют они только в произношении.

По многу слов я разбирать не буду, нет смысла. Ведь и так

понятно, что если есть хотя бы несколько слов (ограничусь десятию-двенадцатью, иногда больше, иногда меньше), которые точно укладываются в определившийся образ, то какой резон лезть из кожи, доказывая очевидное. Пусть оппоненты доказывают обратное.

И ещё. По образованию я инженер-механик, ни к лингвистике, ни к филологии никакого отношения не имею, так что никакими специальными знаниями не отягощён и никакие авторитеты надо мной не довлеют. Но здравый смысл я имею и усмотреть систему в устойчивой повторяемости явлений тоже способен. Более того, я считаю, что любой диплом в кармане – это всего лишь очень красивая бумажка, на наличие или отсутствие мозгов в черепной коробке никакого влияния не оказывающая. Любой диплом – это категория из разряда «Разделяй и Властвуй».

К критике я всегда готов, тем более, что пока мной исследовано всего-то 22 корня. Много, очень много осталось неясным. Но между тем, из этого малого количества уже образовались целых четыре правила, которые, надеюсь, когда-нибудь лягут в основу правил восстановленного русского языка.

«Ещё одной **целью** данной книги, специально выделяемой мною, является моё сильнейшее желание **оторвать лучшую** часть

«небезразличных» авторов от бесконечных попыток *разгерметизации слов и букв*, и вывести их

на прямую и красивую дорогу поиска путей к *пракорням*
и к выявлению *механики создания праязыка.*»

А.Н.Драгункин,
«5 сенсаций».

«Доверять доверяй, да почаще проверяй».
Русская пословица.

Образ корня «ГА»

*...«постоянная повторяемость» является
уже правилом!..»*

*А.Н.Драгункин,
«5 сенсаций»*

**«ГА» – движение, и всё что с ним
связано. Причём движения
как материального, так
и не материального порядка**

Самые яркие и лежащие на поверхности слова, связанные с движением, – это **«ноГА»** и **«дороГА»**. Трудно отрицать, что смысл этих слов самым непосредственным образом связан с **«движением»**. Образы корней **«ДО»** и **«РО»** из слова **«дороГА»** я пока не знаю, а вот образ корня **«НО»** в слове **«ноГА»** мне уже известен, но о нём я подробно расскажу в разделе с корнем **«МИЯ»**, повторяться не буду.

Наверное, всем известно такое слово, как **«ГАть»**. **«ГАть»** – это **«настеленная брёвнами дорога по болоту»**. Что обозначает корень **«ГА»** мы уже знаем, а теперь ещё

узнаем и то, что буква «Т» в русской Азбуке называется «ТВЕРДО» (а не «ТЭ»), где уже само название буквы подталкивает нас к тому, что мы сами должны понять, что движение это связано с какой-то твердью. Казалось бы, чего здесь необычного – всякое движение происходит по тверди, хотя бы по той же дороге. Но не будем торопиться. В составе корня «ТЬ» имеется ещё одна буква, и это не «Ь» – мягкий знак, а «ЕР» – забытая буква из русской Азбуки. Так вот, одним из образов этой буквы является «**законченное творение**». Вот теперь, когда я разобрался с корнем «ГА» и корнем «ТЬ» я могу точно перевести слово «ГАТЬ» с русского на русский образный. Получается, что «ГАТЬ» – это «**сотворённая твердь для движения**», а то, что образ корня «ТЬ» означает именно «**сотворённую твёрдость**», можно разглядеть в слове с таким же корнем на конце – «**крепостЬ**», синонимом которого является слово «ТВЕРДыня».

Скорее всего никто не будет возражать против того, что в слове «**кочерГА**» корень «ГА» тоже стоит на «**своём**» законном, да ещё и на самом последнем в слове, месте. Кочергой шурудят угли в печи или костре, из чего следует, что основное её предназначение – это производить какую-то работу, непременно двигаясь. В состоянии покоя кочерга – вещь бесполезная.

А вот ещё есть такое интересное слово – *«ГАстрономия»*. *«ГАстрономия»* – *«это наука, изучающая связь между культурой и пищей»*. Корень **«ГА»** в этом слове стоит на первом месте, то есть корень он не самый важный, но он как бы говорит, что что-то в этом слове должно быть связано с движением. Но, как я не пытался связать это слово с движением, ничего у меня не получалось. Всё шло к тому, что моя **«теория»** сразу же стала как-то буксовать. И тогда я вспомнил, что в русской Азбуке имеются две буквы **«ГЭ»**. Первая буква – это **«Г»** – **«глаголи»** и вторая – **«һ»** – **«гервль»**. Звучит **«һ»** как мягкое **«ГЭ»**, если точнее, то как **«ГХ»**. Чтобы точно представить, как звучит эта буква, вспомните, как **«һаварит»** Валюха в сериале *«Сваты»*. Так вот, эта Валюха постоянно употребляет в своей речи не букву **«глаголи»**, а букву **«гервль»**. Тогда получается, что и в слове **«ГАстрономия»** должна стоять буква **«гервль»**, а не **«глаголи»**, примерно вот так – **«һАстрономия»**. Кстати, образы буквы **«һ»**: **«прекрасное; необычное; душевное; неизведанное, но проявленное»** лучше всего подходят под образ **«связи культуры с пищей»**, чем под образ **«движения»**.

Думаю, что не нужно никому доказывать, что в слове **«ВьюГА»** корень **«ГА»** тоже стоит на своём законном месте. А так как **«ВьюГА»** – явление очень серьёзное, если кому-то хоть раз доводилось быть застигнутым ею в дороге, то поэтому и корень в этом слове стоит на главном месте, то есть

на первом с конца слова.

А вот слово «**НеГА**» говорит как раз об обратном, о том, что нет никакого «**движения**». Само собой разумеется, что в корне «**НЕ**» заложено «**отрицание**». Тогда образ всего слова будет читаться примерно как «**движения нет**». Но ведь так и есть на самом деле.

Очень интересное слово «**ЦыГАНе**». Разберём его по корням и буквам. «**НЕ**» – это «**отрицание**», «**ГА**» – это «**движение**». С корнем «**ЦЫ**» я ещё не разобрался, вернее сказать – даже и не начинал разбираться, но мне известно, что привычная нам буква «**Ц**» («**ЦЭ**») в русской Азбуке называется «**ЦЫ**», и одним из образов этой буквы является как раз «**целестремленность**», «**цель**». И тогда, читая, как и положено, с конца слова по корням и буквам, получается, что «**ЦЫГАНЕ**» – это «**не двигающиеся к цели**», или, если более развёрнуто – «**народ, который не движется ни к какой цели**». Кто-нибудь будет возражать против такого образа? Кто-нибудь укажет мне цель их странствий на одном месте? Единственной их целью является облапошить доверчивых ротозеев. Так и это тоже не цель, это скорее средство. Я помню только одного «**ЦыГана**», который к чему-то стремился – Будулая. Но это было в кино. И ещё, я подозреваю, что раньше это слово писалось как «**ЦГАНЕ**», так как первая буква скорее всего произносилась как «**ЦЫ**». Но вот тут

я могу и ошибиться.

Дальше пошло гораздо интереснее. Например, возьмём самое что ни на есть русское слово «**ТелеГА**». То, что оно связано с «**движением**» – это понятно, всё-таки транспортное средство. Но вот первый корень, или, вернее, два корня – «**ТЕ-ЛЕ**», меня заставил задуматься. Ещё в школе нам вбили в голову, что «**ТЕЛЕ**» взят из греческого языка и переводится как «**далеко**» (Кстати, прочтите, что понакручено про «**ТЕЛЕвизор**» в Википедии, – смесь греческого с латинским и ничего русского). То, что «**ТЕЛЕ**» обозначает именно «**далеко**», – это я знал давно. Но вот только никак я не могу поверить в то, что слово «**ТЕЛЕГА**», как, наверное, и сама «**телеГА**», появились относительно недавно, примерно вместе с «**ТЕЛЕвизором**» и «**ТЕЛЕфоном**». До этого ведь «**ТЕЛЕГА**» уже существовала на Руси и, наверное, не один век. Представляю, как бы смеялись мужики где-нибудь в Сибири, если бы им рассказали про греческие корни «**ТЕЛЕГИ**». Многие, наверное, и о греках-то не слышали. Но, тем не менее, «**телеГА**» была и предназначалась она именно для дальних поездок, ведь именно так звучит «**перевод**» этого слова – «**двигаться далеко**».

И ещё. Не думаю я, что русские мужики позаимствовали первые два корня у греков (или у латинян?), а третий корень прилепили свой. Для этого нужно иметь какой-то особо извращённый ум и как минимум знание иностранного языка.

И не просто знание, а постоянное употребление. И не просто употребление, но употребление до такой степени, что уже начинаешь путать свой язык с иностранным. Не думаю, что такое могло произойти в действительности. Не думаю также, что и греки переняли от нас корни **«ТЕ-ЛЕ»**. Скорее всего греческий язык также имеет русскую основу, просто он очень сильно изменился, поистаскался..

Двигаемся дальше. Вот ещё одно замечательное слово с корнем **«ГА»** – **«Гаубица»**. Википедия опять нам говорит, что слово **«Гаубица»** имеет немецкие и чешские корни. Ну, с чешскими корнями я согласен – как-никак братья славяне, а вот насчёт немцев... Хотя лично я считаю, что немцы – те же славяне, но больно уж сильно разбавленные другими народами. Посмотрите хотя бы фильм Михаила Задорного **«Рюрик. Потерянная быль.»**, в нём повсеместно **«русские уши»** торчат из немецкого языка. Ну да ладно, вернёмся к нашей **«Гаубице»**. Исходя из того, что на конце слова имеется корень **«ЦА»**, образ которого мне пока не известен, можно предположить, что каким-то образом он связан с **«целью»**, ради которой **«Гаубица»** и используется. К сожалению, мне пока также неизвестен образ корня **«БИ»**, так что пока могу только констатировать, в таком усечённом виде, что примерным образом всего слова можно считать **«цель, которая достигается каким-то движением»**. Ну так для **«Гаубицы»** цель и есть самое главное. К тому же **«– УБИ-**

ЦА» очень похоже на «**УБИЙЦА**».

Или вот ещё одно вроде бы уж совсем «нерусское» слово – «**Галс**». Но вот поди ж ты, и оно обозначает определённое «**движение**», только теперь уже парусных судов. Кстати, хоть и считается это слово вроде как английского языка, но Википедия не приводит какого-либо перевода этого слова на русский язык, – на русском и английском это слово звучит одинаково. Совпадение?

В слове «**ГАрмонь**» корень «**ГА**» тоже исправно выполняет свою роль. Причём корень стоит на первом месте в слове, что говорит о том, что функция «**движения**» в этом слове не главная. Оно и понятно, главная – это музыка..

В слове «**ГАЗон**» функция корня «**ГА**» тоже не является определяющей, хотя мы знаем, что «**ГАЗон**» как раз и создан для того, чтобы по нему ходили. Определяющим в этом слове будет корень «**ОН**», образ которого я пока не установил, а без него, как определяющего для всего слова, трудно судить о «**предназначении**» всего слова. Обращу ваше внимание пока только на то, что между корнями «**ГА**» и «**ОН**» стоит буква «**З**», которая тоже играет свою немаловажную роль. В русской Азбуке имеются две буквы, которые звучат одинаково, как «**ЗЭ**», но пишутся, и называются по-разному. Буквы эти «**З**» – «**земля**» и «**S**» – «**зело**». Если буквы

разные, то, значит, и образы разные, значит, и применение их тоже должно быть разным. Одним из образов буквы «**З**» как раз и является «**земля, почва**», а образы буквы «**S**» ни к «**ГАЗону**», ни к земле никакого отношения не имеют. Тогда, даже пока не зная образа корня «**ОН**», мы можем понять, что слово это обозначает «**какую-то землю, или почву, по которой можно ходить**».

И в слове «**ГАрпун**» корень «**ГА**» тоже не является определяющим. «**ГАрпун**» – это «*орудие охоты на крупных морских животных*». Если кто не в курсе, что такое «**ГАрпун**», то разъясняю: «**ГАрпун**» – это такое орудие в виде копья, с наконечником, который не должен выдернуться самостоятельно из тела животного, с привязанной к нему верёвкой, конец которой должен оставаться у охотника, и которое охотник должен метнуть в животное с целью, естественно, убить его. Так что определяющими корнями в этом слове являются «**РПУН**», смысл которых мне пока не понятен, но то, что «**ГАрпун**», прежде чем выполнить свою главную функцию, убить животное, должен «**двигаться**» – это совершенно точно. Так что корень «**ГА**» в этом слове находится не просто правильно, но и на правильном месте.

Теперь рассмотрим слова, которые находятся в середине слова. Например, такое слово, как «**БюстГалтер**». Что это такое – знают все. Если корень «**ГА**» находится в середине

слова, значит он не является определяющим, но какое-то отношение к «**движению**» он иметь должен. Не зная образов остальных корней этого слова, я могу лишь предположить, что образ самого слова «**БюстГалтер**» как раз и заключается в ограничении «**движения**» очень нужных для женского тела органов. Без «**БюстГалтера**» «**движение**» этих органов, особенно при интенсивной ходьбе, получается тоже очень даже интенсивным.

Очень интересное слово – «*ВлаГАлище*». Что это такое с медицинской и тем более с эротической точки зрения я объяснять не буду, а сразу перейду к трактовке слова с точки зрения образов корней русского языка. Так вот, любителей эротики сразу должен огорчить, потому что «**движение**» в этом слове находится не на первом месте. А на первом месте стоит корень «**ИЩЕ**», образом которого является «**некое ограниченное пространство, созданное для определённых целей**» (в качестве примера: «**жиЛИЩЕ**», «**стойБИЩЕ**»). Перед корнем «**ИЩЕ**» стоит буква «**Л**», которая в русской Азбуке так и называется «**Людие**», «**Люди**» – проще говоря. И только потом стоит корень «**ГА**», то есть он является как бы третьим по значимости. Перед корнем «**ГА**» находится корень «**ЛА**», образом которого, пока только предположительно, является «**семя**». Первой буквой в слове стоит буква «**В**» – «**Виеди**» в русской Азбуке, или, чтобы было понятнее, – «**ВЕДИ**» – «**ведать**». У этой бук-

вы также есть свои образы, и некоторые из них, как мне кажется, как нельзя кстати, подходят для этого слова: **«свя-
зующее звено между двумя системами (взаимосвязь);
множество, собранное воедино»**. Теперь попробуем по-
нять, что же обозначает это слово с точки зрения образного
русского языка. Читаем, начиная с корня **«ИЩЕ»**: **«место,
в котором проживает ещё не появившийся на свет че-
ловек, в которое пришло семя для объединения двух
человек»**. Понимаю, что длинно и витиевато, но смысл по-
лучается именно такой. Предполагаю, всего лишь предпола-
гаю, что когда-то слово **«влаГАлище»** объединяло в еди-
ное целое как само **«влаГАлище»**, так и **«матку»**, кото-
рая, по факту, и является настоящим **«жилищем»** челове-
ка. Именно **«жилищем»**, потому что зарождается он хоть
и здесь же, но мгновенно. Вот такое вот оно на самом деле
это замечательное слово.

А есть ещё такие слова, как **«МеГАфон»** – *«переносной,
то есть «двигающийся» громкоговоритель»*, слово **«РеГА-
та»** – *«гонки» на морских яхтах*», а слово **«БаГАж»** пря-
мо создано для **«передвижения»**. В явно не нашем слове
«ТомаГАвк» тоже правильно стоит этот корень, потому что
это холодное оружие североамериканских индейцев, которое
применялось и как метательное. Слово вроде бы и не наше,
но вот наш корень находится в нём как-то подозрительно
правильно. А может и в самом деле совпадение...

Очень много слов, связанных с «**движением**», находится в словах с корнем «**ГА**» на конце. А это говорит о том, что «**двигаться**» – это их прямое предназначение: например, всем известная «**Баба-яГА**» – персонаж довольно-таки «**подвижный**», а название «**белка-летяГА**» одним названием уже говорит о том, что она может быстро и оригинально «**передвигаться**». Некоторые птицы тоже имеют корень «**ГА**» в конце своего названия: «**ИволГА**», «**ПустельГА**», «**ПичуГА**» – собирательный образ маленьких птичек. А ещё есть такая птица «**ГАГА**», в её названии аж два корня «**ГА**» и больше нет ничего, как говорится – без вариантов. Интересно, чем же «**ГАГА**» заслужила такое имя? Может быть, тем, что она и летает хорошо, да ещё и на большие расстояния, и тем, что плавает хорошо по воде, а ещё и тем, что в поисках пропитания может нырять на глубину аж до 20 метров. Поистине универсальное «**транспортное**» средство, два «**ГА**» она вполне заслужила: одно «**ГА**» – за «**движение**», второе «**ГА**» – за «**многоцелевые возможности**». Только нужно подумать, какой корень на каком месте стоит.

«**ДворняГА**» – тоже существо «**подвижное**» и вечно голодное – сродни волку, которого ноги кормят.

Ещё одно слово, в котором спрятана совсем не та буква,

которую мы привыкли видеть. И слово это – «ГАЗ». Слово всего из трёх букв, но о нём стоит рассказать поподробнее. Вот как трактует слово «ГАЗ» Википедия: *«одно из четырёх агрегатных состояний вещества, характеризующееся очень слабыми связями между составляющими его частицами, а также их большой подвижностью»*. То, что это «ГАЗо-образное состояние» очень «подвижное», стало понятно уже по наличию в этом слове корня «ГА». А вот что же обозначает буква «З», да ещё стоящая в конце слова? Получается ведь, что именно эта буква определяет образ всего слова. Попробуем разобраться. Снова обращаемся к нашей русской Азбуке и находим в ней сразу две буквы «ЗЭ». Они, конечно, не «ЗЭ», но звучат как «ЗЭ». Будем их по очереди примерять к слову «ГАЗ». Сперва примерим букву, которая наибольшим образом, чисто внешне, походит на букву «З». Буква эта – «З», то есть «ЗЕМЛЯ». Образами этой буквы являются: «почва, земля, форма жизни, вселенская структура». Как-то слабо эти образы вяжутся с «большой подвижностью «ГАЗа». Второе же слово из Азбуки так и называется – «ЗЕЛЮ». Графически она выглядит вот так – «S». Да, это та самая русская буква, которая теперь стала вдруг латинской. А вот среди образов этой буквы как раз и имеются такие, как «сверх, очень, весьма», которые «зело» подходят под «сверх подвижность «ГАЗа». Получается, что правильно это слово нужно писать не через букву «З» – «ЗЕМЛЯ», а через букву «S» – «ЗЕЛЮ», вот таким

образом – «**ГAS**». Это уже вторая буква русской Азбуки, которую мне удалось восстановить и поставить на своё законное место, снять с неё статус «**иностранной**» буквы.

Вот так вот, потихонечку, изучая образы корней и букв, можно будет постепенно восстановить все наши русские буквы и вообще вернуть нам все наши исконно русские слова. Негоже им жить с иностранными ярлыками.

У башкир, среди которых я и проживаю, есть такой замечательный зажигательный танец «*КуляГА*». Ну очень зажигательный, очень весёлый и очень подвижный. Корень «**ГА**» на конце этого «**нерусского**» слова скорее всего совпадение. Или нет?

«ГА» – множественность, много

«*КольчуГА*» – *«доспех, сплетённый из металлических колец, преимущественно в виде рубахи с короткими рукавами»*. В этом слове корень «ГА» стоит на конце слова, как бы подчёркивая, что доспех этот состоит из очень большого количества деталей. А вот защитные качества как-то не проявляются. Сдаётся мне, что «**кольчуГА**» была создана каким-нибудь средневековым Юдашкиным и прямого назначения, о котором нам постоянно рассказывают, не имела. В самом начале слова стоит корень «**КО**», одним из образов которого является как раз «**защита**», но стоит он первым, а значит, значимость его в слове минимальная. Хороша, конечно, «**кольчуГА**», но так, от случайного ножичка...

«*БоГАтство*» – *«обилие материальных ценностей, денег»*. В этом слове корень «ГА» не является главным. Он говорит лишь о чём-то имеющемся в большом количестве. А главным корнем в этом слове является корень «**ВО**», одним из образов которого является «**некий процесс, объединяющий, но не стремящийся удержать**». Сразу за корнем «**ВО**» стоит корень «**СТ**», который говорит о «**прочном, устойчивом, непоколебимом состоянии**», который усиливается ещё и буквой «**Твердо**». Даже ещё не полностью «**прочитав**» это слово по образам корней,

становится понятно, что быть **«БоГАтым»** – это не значит иметь чего-то много, даже тех же денег. Быть **«БоГАтым»**, значит, иметь прочное, устойчивое положение, а это, согласитесь, не всегда связано с наличием материальных ценностей. Разве не **«БоГАтством»** является для любой матери иметь много прекрасных, здоровых и успешных детей? А значит, и положение у неё в жизни прочное и устойчивое.

«БодяГА» – «1. *Пустые шутки, болтовня, канитель.* 2. *лекарственное средство.* 3. *Что-то разбавленное. Разбодяжить, значит разбавить»*. Главный смысл этого слова заключается в большом количестве чего-то: хоть шуток с болтовнёй, хоть чего-то разбавленного большим количеством. Вот только с лекарством не совсем всё понятно. Возможно здесь **«работает»** другой образ этого корня. Есть ещё один образ корня **«ГА»**, связанный с пищей, но, как мне кажется, **«пища»** и **«лекарство»** – это всё-таки разные вещи.

«ГАлерей» – «1. *Узкое длинное помещение, соединяющее части здания или длинный балкон вдоль здания.* 2. *Заведение культуры с множеством экспонатов.* 3. *Длинный подземный ход в шахте»*. В первом случае корень **«ГА»** скорее всего говорит о множестве одинаковых элементов как в **«узком длинном помещении»**, так и в **«балконе»**. Во втором случае словосочетание **«Картинная ГАлерей»** говорит само за себя. Ну а в третьем случае **«ГАлерей»** является глав-

ным подземным ходом, от которого в разные стороны отходят более мелкие.

«**ОблиГация**» – «*Ценная бумага, по которой её владельцу ежегодно выплачивается процент или выигрыш*». Что-то типа МММ – купил один раз и всю жизнь живи безбедно. Чисто теоретически – это так, а вот практически... практически ещё никто не разбогател на «**ОблиГациях**», кроме тех, кто их напечатал. Но образ корня «**ГА**» работает правильно, «**облиГАций**» всегда выпускается много.

«**МиГАлка**» – «*Яркий, мигающий фонарь*». Так и хочется дописать «**обязательный атрибут на автомобилях слуг народа**». «**Множественность**» образа работы этого устройства совершенно очевидна.

«**ГАрем**» – «*Жёны и наложницы у богатого мусульманина*» – такое вот объяснение нашёл я в интернете (хоть и сам знал, что это такое). И снова мы видим, что «**множественность**» не является основным свойством «**ГАрема**», так как корень «**ГА**» стоит на первом месте в слове. Скорее всего ценностью «**ГАрема**» являются индивидуальные достоинства его обитателей. Да и в самом деле – не будет же обладатель «**ГАрема**» гнаться за количеством, он будет выбирать лучшее. Ох, чую не зря наши пращуры такое слово сочинили.

А ведь слово-то поди за каким-нибудь арабским языком числится...

«**Гардероб**» – «*Шкаф, помещение и просто совокупность всей одежды одного человека*». И снова находящийся на первом месте корень «**ГА**» указывает всего лишь на обилие вещей в одном месте или у одного человека. А вот на качество этого «**Гардероба**» указывают другие корни.

«**БриГада**» – «*группа людей, или даже целых подразделений, объединённых общей задачей или специальной деятельностью*». «**Множественность**» в этом слове тоже не является определяющей, но присутствующей в обязательном порядке.

«**Гав**» – «*лай собаки*». На самом деле собака издаёт хоть и очень похожий на «**Гав**» звук, но всё-таки не его. Думаю, что слово это образовалось не просто от слепого подражания собаке. «**Гав**» – это вполне себе нормальное информативное слово. Попробуем разобраться: на конце слова стоит буква «**В**», то есть «**Веды**» или «**ведать**», а потом корень «**ГА**», то есть «**множественность**». Всё вместе получается – «**ведать много**». Не «**много говорить**», а именно «**ведать много**» или, правильнее будет сказать: «**ведать о многом**». Ведь по «**Гавканью**» своей собаки мы всегда можем определить, даже не видя ни её, ни объекта, на ко-

торый она «ГАвкает», друг к нам пришёл или враг, радуется собака или злится. Так что собака, когда «ГАвкает», — не «много говорит», а «о многом рассказывает».

Вполне современное слово «**ОбщаГА**». Вроде как и слово-то какое-то не литературное и не официальное, вроде как кличка. Официальным словом является слово «**Общежитие**». Но вот корень «ГА» взял да и заменил в нём целое слово — «**житие**», причём как-то очень точно заменил. Было — «**житие общее**», стало — «**много общего**». Мне кажется слово «**ОбщаГА**» более правильно отражает суть этого заведения, так как «**общим**» обычно у его постояльцев бывает не только «**житие**», но и «*работа*», и «*учёба*»...

И ведь не лингвисты, наверное, догадались образовать такое слово. Скорее всего в чьё-то ушко кто-то свыше шепнул это слово и пошло оно гулять по свету с лёгкой руки какого-нибудь хулигана или студента. Так что пусть уж тогда оно будет официальным, так оно более правильно отражает образ этого заведения.

Совсем уж правильным словом с точки зрения «**множественности**» является слово «**МаГАЗин**». Напоминаю, «**МаГАЗин**» — это «*учреждение для розничной торговли, или склад для хранения товаров, или ящик в специальном аппарате для штучных изделий (например, для патронов в оружии)*». Думаю, не нужно дополнительно разъяснять, что по-

нятия **«МаГАЗин»** и **«множественность»** неразделимы. Вся суть **«МаГаЗина»** как раз и заключается в **«множественности»**. Впрочем, это также относится и к слову **«Галантерея»**. Слово это из того же ряда, что и **«МаГАЗин»**, только с более специфичным товаром.

«РадугА» – *«Разноцветная дуга на небесном своде, образующаяся в результате преломления солнечного света в дождевых каплях»*. Все мы прекрасно знаем об основных семи цветах **«Радуги»**, но ведь на самом деле их не семь, а гораздо больше. Трудно даже представить, сколько всего существует оттенков этих основных цветов. Вот потому-то корень **«ГА»** и стоит на последнем месте в слове. Потому что он главный.

«ОрГАнизм» – *«Живое целое, обладающее совокупностью свойств, отличающих его от неживой материи»*. Определение в общем-то правильное, но мне кажется, что ему требуется дополнение о том, что любой живой **«ОрГАнизм»** состоит из великого множества специфических **«ОрГАнов»**, работа которых и обеспечивают ему его жизнь. Именно о множественности этих **«ОрГАнов»** и говорит корень **«ГА»** в этом слове. А вот в слове **«ОрГАН»** корень **«ГА»** уже имеет совсем другой образ – образ **«движения»**, хоть и кажутся эти слова совершенно родственными. И это тоже правильно, потому что любой **«ОрГАН»** **«ОрГАниз-**

ма» так или иначе связан с **«движением»**, — он или сам является источником движения, как сердце, например, или через него, внутри него, происходит движение среды, как через почки, например, или взаимодействует с окружающей, движущейся, средой, как, например, органы слуха, или как крылья у птицы, или плавники у рыбы.

И слова вроде бы родственные, а образы получаются совершенно разные. При морфемном разборе слова **«ОрГАнизм»** выясняется, что корнем слова является **«ОрГан»**. А это значит, что образ слова **«ОрГан»** в других словах, от него образованных, должен быть точно такой же. Должен... да, как видим, не обязан.

«ГА» («ĦА») – пища и всё, что с ней связано

При знакомстве с образом корня «ГА» мне случайно попало слово «*ГАстрономия*», которое никак не желало вмещаться в образ корня «ГА», то есть в образ «**движения**». И тогда пришлось предположить, что вместо буквы «**Глаголи**» в этом слове должна стоять буква «**Гервль**», так как они имеют почти одинаковую фонетику. Чтобы это проверить, пришлось перелопатить большое количество слов с корнем «ГА», в которых этот образ отказывался работать. И вот что из этого получилось.

Первое слово, которое хотелось бы рассмотреть, – это слово «*ĦАстрономия*», но его мы уже рассматривали в предыдущей главе и выяснили, что к образу «**движения**» оно не имеет никакого отношения. Но зато, как оказалось, имеет самое непосредственное отношение к «**вкусной и здоровой пище**». Вот в этом направлении я и решил поработать, а чтобы вы не путались, то в этих словах я буду ставить именно ту букву, которая в них, как я предполагаю, стояла и раньше, то есть «**ĥ**» – «**гервль**».

Первым же словом, которое мне попало, было слово «*КовриĥА*». «**КовриĥА**» – «*это большой круглый хлеб руч-*

ной выпечки из ржаной или пшеничной муки». Слово, тоже напрямую связанное с «**пищей**» и никак не связанное с «**движением**». Потом я вспомнил слово «**ĥАлушки**» – предмет тоже вполне съедобный и тоже никак не связанный с «**движением**». После «**ĥАлушек**» вспомнилось про «**ĥАлеты**», тоже вроде как являющиеся продуктом питания. Потом стал уже целенаправленно искать подобные слова и кое-что нашёл.

«**БраĥА**» – без всякого сомнения пищевой продукт, хотя, конечно, можно отнести и к словам с образом «**движения**» – всё-таки она «**бродит**».

«**КураĥА**» – «сушёный без косточек абрикос».

«**ШаньĥА**» – «особого рода лепёшки». Ох и вкусные же они были, приготовленные моей бабушкой! Ещё горячие мы разрывали их на кусочки и макали в мёд. Вкуснотища!

«**КулаĥА**» – «русское национальное блюдо из калины, ржаного солода и ржаной муки». К сожалению, никогда не пробовал.

«**МамалыĥА**» – «кукурузная каша». Вот здесь возникли сомнения в правильности применения буквы: с одной стороны «**МамалыĥА**» – это «**пищевой продукт**», но с дру-

гой стороны она, как ни странно, имеет прямое отношение и к «**движению**». Дело в том, что приготовить «**Мамалы-ћУ**» можно только постоянно её перемешивая, иначе она тут же подгорит. Это я вычитал в рецептах приготовления «**МамалыћИ**» и тогда ещё обратил на это внимание.

«**МезћА**» – «исходный продукт для приготовления вина».

«**НућА**» – «кондитерское изделие».

«**ЧаћА**» – «это разновидность гриба-трутовика, который применяется для приготовления чая». Я сам его добывал в лесу и заваривал как чай. Вкусно.

«**МарћАрин**» – «продукт, получаемый посредством переработки растительных жиров и масел». С натяжкой, конечно, но к пищевым продуктам отнести можно.

«**ПоћАнка**» – это, конечно же, продукт, только его никто не ест.

«**РасстећАй**» – «это такой пирожок с отверстием сверху, вроде как расстёгнутый».

«**ТаћАн**» – тоже сомнительное слово: с одной стороны вроде бы его применение напрямую связано с приготовлени-

ем «**пищи**», а с другой стороны, «**ТаһАн**» обычно используют в походах, вроде как в «**движении**», в «**передвижной**» кухне.

«**БэфстроһАнов**» – тоже сомнительное слово: с одной стороны вроде как «**пищевой продукт**», а с другой стороны название явно произошло от глагола «**строГАть**», то есть совершать «**движение**».

«**МанһАл**» – это такая жаровня для приготовления пищи, тоже, кстати, передвижная.

«**СтроһАнина**» – тоже слово «двойного назначения».

При поиске слов с корнем «**һА**» мне попались несколько слов, которые сами по себе не относились к продуктам, но всё-таки имели к ним некое опосредованное отношение:

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.