

# ВАЦЛАВ ВОРОВСКИЙ

ИЗ ЗАПИСНОЙ  
КНИЖКИ  
ПУБЛИЦИСТА

# **Вацлав Вацлавович Воровский**

## **Из записной**

### **книжки публициста**

#### **Аннотация**

Помимо данных текстологического анализа, о принадлежности Воровскому псевдонимов «Псевдоним» и «Кентавр» свидетельствуют и другие факты.

Принадлежность этих псевдонимов Воровскому подтверждается в неопубликованных письмах и воспоминаниях Д. Тальникова, являвшегося фактическим редактором «Одесского обозрения», и сотрудника этой же газеты А. Мурова.

15 октября 1909 г. в газете «Одесские новости» было опубликовано письмо В. Воровского, Д. Тальникова, А. Мурова, подписанное их основными псевдонимами по «Одесскому обозрению» – «Астров, Дель-Та, Кентавр, Лоренцо, П. Орловский, Псевдоним, Д. Тальников, Фавн». Из воспоминаний Д. Тальникова (Д. Шпитальникова) и А. Мурова, а также из письма В. Ткачева, опубликованного в газете «Одесские новости» 17 октября 1909 г. (см. прим. к фельетону «Хилая роза»), известно, что псевдонимом «Лоренцо» подписывался А. Муров, псевдонимами – «Астров», «Дель-Та», «Д. Тальников» – Д. Шпитальников. Следовательно,

остальные псевдонимы, в том числе «Псевдоним» и «Кентавр», принадлежали В. Воровскому.

Наконец, известно, что Воровский, единственный среди сотрудников «Одесского обозрения» владевший польским языком, выступал с рецензиями на гастроли польских артистов в Одессе. Эти рецензии подписаны: «Псевдоним».

# Содержание

Конец ознакомительного фрагмента.

# Вацлав Воровский

## Из записной книжки публициста

От времени до времени на столбцах «Одесского листка» появляются статьи, подписанные г. И. Александровским, направленные против русских марксистов<sup>1</sup>.

Посторонний человек мог бы подумать, что г. Александровский – специалист по социологии и политической экономике, и к тому же знаток Маркса и русского марксизма.

---

<sup>1</sup> Присяжный обозреватель кадетско-октябристской газеты «Одесский листок» И. Александровский не случайно привлек внимание Воровского и стал героем его очередного фельетона, направленного против одного из многочисленных и модных в ту пору «ниспровергателей» марксизма. Будучи близок по своим взглядам и личным связи к тем ренегатским либерально-буржуазным кругам, которые спустя несколько месяцев выпустили сборник «Вехи», И. Александровский в своих статьях и фельетонах, печатавшихся в «Одесском листке», настойчиво пропагандировал реакционные идеи Струве, Изгоева, Булгакова. Выступая с отрицанием марксизма, присоединяясь к своему духовному наставнику, будущему участнику «Вех» С. Булгакову, И. Александровский противопоставлял революционному мировоззрению «христианское просвещение и самосовершенствование». Неудивительно, что появление в августовской книжке «Русской мысли» (1908) статьи А. Изгоева «Из истории российского невежества», обрушившейся на первого русского переводчика «Капитала» Н. Даниельсона (Николая – она), а, заодно с ним и на русских марксистов, И. Александровский встретил очередной статьей, направленной против марксизма. И. Александровский был лично близок к Изгоеву, знал его еще в ту пору, когда последний редактировал в Одессе газету «Южное обозрение». Статьи Александровского пользовались успехом в умеренно-либеральной аудитории «Одесского листка».

Но, конечно, только посторонний. Вот почему появление антимарксистских статей г. Александровского вызывает всегда благодушную улыбку. Так и хочется сказать:

– Бросьте, сударь! И кого вы своими глупостями благоудивить думаете? Так, однажды г. Александровский опроверг целый сборник марксистов «О веяниях времени». Правда, он сам признался, что не читал его<sup>2</sup>. Это признание совершенно разоружает человека, который вздумал бы по существу спорить с г. Александровским.

«Да и зачем было читать сотруднику „Листка“ разбираемую им книгу, когда его дядя видал, как наш барин читал», – когда ее читал... г. Изгоев.

Г. Изгоев для г. Александровского то же, что «Технический календарь» для десятника.

Данные науки так популярно изложены в этом календаре, что и полуграмотный десятник понять может. Точно так же и г. Александровский знакомился с марксистской литературой «по Изгоеву». А так как г. Изгоев известен как непримиримый марксистоед, то г. Александровский гарантирован, что перед своими читателями в грязь не ударит. Но гарантия

---

<sup>2</sup> «О веяниях времени» – марксистский общественно-политический и литературный сборник, вышедший в 1908 г. в Петербурге с участием В. И. Ленина. В сборнике была также опубликована одна из лучших критических статей Воровского «В ночь после битвы», в которой Струве, Изгоев, а заодно с ними писатели Л. Андреев и Ф. Сологуб, стремившиеся развенчать революционные идеалы, были названы «мародерами революции». Статья Воровского вызвала злобные нападки буржуазной критики. С «опровержениями» в адрес сборника «О веяниях времени» выступил и И. Александровский.

эта оказалась весьма непрочной. Это доказывают последние «Записки» г. Александровского (№ 203 «Одесского листка»), составленные тоже «по Изгоеву».

Господин Изгоев поместил в «Русской мысли» статью, в которой весьма обстоятельно старается доказать, что первый русский переводчик «Капитала» Николай – он извращенно понял и извращенно передал Маркса. Эту статью г. Изгоев озаглавил: «Из истории российского невежества».

Услышав, что речь идет о российском невежестве, г. Александровский сразу понял, что это его дело, и тотчас же написал новую статью против русских марксистов.

Доказав невежество русских марксистов на примере Николая – она, Александровский восклицает с пафосом: «Какая жестокая страничка из истории российского невежества! Опубликование ее – событие чрезвычайное, делающее честь г. Изгоеву».

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.