

Андрей Николаевич Яшник

*Философия
экономики
социализма
и капитализма*

Андрей Николаевич Яшник

Философия экономики

социализма и капитализма

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=42349549

ISBN 9785449666475

Аннотация

С созданием «Основ теории экономических систем», которая подтверждена практикой, закончился «кризис экономической теории», а разработка «Философии экономики социализма и капитализма» позволила открыть всеобщие закономерности природы экономики, мышление человека и процесс её познания. Теперь экономика социализма и капитализма рассматривается и как явление, и как сущность – её структура (элементы и связи между ними). Закончилась эпоха рассуждений об экономике и началась эпоха её научного познания.

Содержание

Аннотация	6
ВВЕДЕНИЕ	8
1.О наиболее общих проблемах в философии экономики	17
1.1. Проблемы исследования в философии экономики (онтология)	17
1.2. О сущности человека в экономике и его цивилизационная роль (антропология)	23
1.2.1. Астрология, гипноз и парапсихология (гипотеза)	26
1.3.Потребление как фактор развития экономики	39
Конец ознакомительного фрагмента.	48

Философия экономики социализма и капитализма

Андрей Николаевич Яшник

© Андрей Николаевич Яшник, 2019

ISBN 978-5-4496-6647-5

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero



Если есть теория, то можно анализировать прошлое, оценивать настоящее и прогнозировать будущее, а если её нет, то вспоминать прошлое, наблюдать настоящее и мечтать о будущем.

Аннотация

С разработкой **«Общей теории экономических систем»** и **«Теории социализма и капитализма»** стало возможным разработать всеобщие закономерности экономического развития двух мировых общественно-экономических систем. Это связано с тем, что впервые экономика рассматривается не только как явления общественной жизни, но и как сущность – внутренне устройство этих систем. До этого все исследования философов и экономистов базировались на представлении экономики в виде набора слов: производство, распределение, обмен и потребление. Предмет **«Философия экономики»** отсутствует в Стандартах по преподаванию в Вузах. Теперь уже имеются законы устройства экономик и государств в виде систем. Поскольку форма определяется внутренним содержанием системы, которого ранее философы не имели, то появилась возможность ответить на основной вопрос философии в части экономики, а именно отношение мышления к бытию, сознания к материи. Не претендуя на исчерпывающее решение этой проблемы (этого вообще невозможно сделать в одной работе, поскольку возникло много проблем в самой теории экономики), автор впервые попытался изложить философию экономики социализма и капитализма, опираясь не только на внешние проявления экономики, но и её сущность – внут-

ренне строение.

Книга может быть интересна работникам различных уровней власти, экономистам, политологам, преподавателям общественных наук, разработчикам партийных программ.

ВВЕДЕНИЕ

Поскольку философия занимается исследованиями первопричин общественной жизни, её явлений и сущности, которые определяются в конечном итоге экономическими отношениями в обществе, то для их исследования необходимо знание этих первопричин, их структуры – элементов и связей между ними. За всю историю своего развития экономика выявила только очень простое представление о своей первопричине, которое выражается набором слов: производство, распределение, обмен и потребление. Как видим, здесь нет структуры. Есть некий элемент «производство» и действия над ним. Всё. Вокруг этих слов и крутится вся «теория» экономики, которая стала представлять собой более 50 так называемых теорий, а философии как науки о поиске всеобщих закономерностей развития экономики, ничего не оставалось, как искать эти закономерности в этом многообразии теорий. Появление в начале 20 века социалистической экономики и социалистического государства вообще спутало все «карты» экономистам и философам. Тут ещё перед этим внёс свою лепту и К. Маркс в предисловии к «Критике политической экономии» *«Совокупность этих производственных отношений составляет экономическую структуру общества, реальный базис, на котором возвышается юридическая и политическая надстройка и которому соот-*

ветствуют определённые формы общественного сознания. Способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще. Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание».

К. Маркс указал на экономическую структуру общества, назвав это *базисом*, а над ним возвышается некая *юридическая и политическая надстройка*. Есть некие элементы, между которыми нет связей, они разорваны этой иерархией. Весь 20 век и начало 21 века экономисты искали обоснование «вечности» капитализма, за что даже получали Нобелевские премии. Так и не смогли создать теорию социализма и капитализма, а распад СССР считали как неудавшийся эксперимент. Хотя тут же, за границей – через речку, успешно развивался социалистический Китай, существование и развитие которого они не могли и не могут вместе с китайскими экономистами объяснить. В общем, слова И. В. Сталина: «... нам нужна теория, без теории нам смерть» оказались пророческими. Возникло даже выражение «кризис экономической теории». В многообразии теорий отсутствовал атрибут любой теории – абстрактное представление объекта исследования – экономики социализма и капитализма и соответствующих ему государств. Разработки автором: **«Основы теории экономических систем»**,

Издательство LAP LAMBERT Academic Publishing
(2014-10-21). 80 с. – ISBN-13: 978-3-659-60735-6

<https://www.ljubljuknigi.ru>

**«Проблемы федерализма и пути их решения»
(идеология, религия, экономика)**

Издательство ридеро, 2017. 238 с.

ISBN-978-5-4483-5316-1

«Теория социализма и капитализма»

Издательство ридеро, 2017. 276 с.

ISBN-978-5-4490-1265-4

привели к разрешению проблемы кризиса в теории экономики. Были предложены абстрактные представления экономики социализма и капитализма и соответствующие им государств. Поскольку они относятся к любым государствам на Земле, то теперь наука располагает всеобщими законами развития экономики и устройства соответствующих государств. С позиции философии, то разрешена проблема множественности экономических законов и теорий (свыше 50 – ти), которые и были тормозом в её развитии. Следовательно, возникла возможность разработки «Философии экономики социализма и капитализма».

Поскольку нашей задачей является, опираясь на законы развития социалистической и капиталистической экономики, показать бытие человека (т. е. природу), его мышление и пределы познания. Раскрыть отношения между людьми в обществе в разных общественно-экономических формациях; между государством, собственником средств производства и работником. Предстоит ответить на основной вопрос

философии, в довольно узкой области познания, а именно в экономике капитализма и социализма. Возможно, этот вопрос иногда и не будет звучать прямо, но ответ на него будет присутствовать. Работа будет построена следующим образом.

Человек ежедневно вовлечен в сферу экономической жизни и экономических явлений, ведь он вписан в структуру экономики. Вне экономики человек существовать не может. Экономическая деятельность, работа и есть судьба человечества.

После рассмотрения общих проблем в философии экономики будут представлены такие вопросы как максимальные возможности человека с позиции использования их в современной экономике. Поскольку вся деятельность человека направлена на создания материальных и духовных благ, то будет рассмотрено потребление как фактор развития экономики, где в основу будет положена пирамида потребностей Маслоу. Результаты рассмотрения этих вопросов в основном и определяют направление рассмотрения мышление человека и отношение его к бытию во всей книге.

О современных представлениях о теории экономики автор подошёл с позиции того, как и что преподают по теории экономики в школах и Вузах, основываясь на анализе Государственных стандартов. Так, по мнению автора, будет проще и менее затратно (хотя возможно и будет упущено что-то индивидуальное). Успехи в области познания зарубежных

исследователей в этой же области рассмотрены путём анализа Юбилейного доклада Римского клуба.

Будет рассмотрено представление К. Маркса о структуре общества с позиций современных представлений о нём, и на фоне этого об элементах и структуре экономики как объекта исследования. Показано, что структура будет законченной, если представлены её элементы и связи между ними. Отдельно будут рассмотрены абстрактные представления социалистической экономики в виде рисунка и математического выражения. Будет показано, почему абстрактное представление современной капиталистической экономики нельзя представить в виде математического выражения. Поэтому всякие высказывания «по прогнозу...», «прогнозируя...» скорее бессмысленны и ничего, кроме красоты для связки слов за собой не несут.

Все виды объединений в государства, союзы, ассоциации и проч. автор в тексте иногда будут назваться федерациями. Можно конечно по этому вопросу очень много говорить, но проблема в том, что мы до сих пор не представляем, почему поселения объединены в районы, а районы в регионы, а регионы в федерацию, и какова цель их объединения. Потом удивляемся, откуда возникают призывы: «Мы кормим...». Этот призыв был один из тех, который вёл к развалу СССР, а сейчас Каталония в Испании, а Англия из Евросоюза.

Особо в работе будет рассмотрен вопрос о месте и роли

партий в социалистической и капиталистической экономике. Вопрос, который автором поднимается уже более 20 лет, но почему-то многие экономисты его не замечают, а некоторые продолжают утверждать, что партия в социалистической экономике – это очередной эксплуататор. Причина примитивна – они не знают структуру (элементы и связи между ними) экономики и продолжают рассматривать её в виде набора слов. Вставить же в этот набор слов партии как организационные структуры некуда, и она оказались вне рассмотрения. Многие до сих пор считают, что партия в социалистической экономике лишний элемент, а в капиталистической желательно бы иметь хотя бы две партии, чтобы они конкурировали между собой. Правда, авторы не понимают, в интересах достижения какой цели они будут конкурировать. В общем, в этом вопросе абсолютная неопределённость, которая и будет разрешена в этой работе.

В конечном итоге оказалось, что всё многообразие мировой экономики можно разместить всего лишь на двух экономических платформах: экономической платформе В. И. Ленина и экономической платформе А. Смита. Всё то кажущееся их (теорий) многообразие – это всего лишь опции (налоги, социальные льготы и проч.), которые не меняют сути их целей и устройство. Целей, которые решаются при социализме и капитализме всего две: благо всего народа и его развитие – при социализме или максимальная прибыль собственникам средств производства – при капитализме (они выра-

жены в форме законов в работе И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР»).

Одним важнейших вопросов в философии экономики – это понимание сути экономических процессов при капитализме и социализме. Отсюда прямо вытекает вопрос о возможности прогнозирования развития экономики в этих общественно-экономических формациях. Будет показано, что в интересах прогнозирования развития экономики (именно прогнозирования) при капитализме можно и нужно использовать максимальные возможности человека – его парапсихологические возможности и астрологию. Другого не дано сейчас и в ближайшем будущем пока человек будет являться активным субъектом развития экономики.

Развитие теории экономики капитализма позволило посмотреть на экономические кризиса, опираясь на внутреннюю структуру экономики капитализма, чего не могли сделать экономисты, не располагая её структурой. Стало ясно, в каком элементе экономики возникает кризис, по чей вине и чем занимаются Центральный банк и Правительство в период кризиса. Здесь автором будет применена теория нечётких множеств и показано, отчего зависят кризисы и можно ли с ними бороться при капитализме или это просто атрибут рыночной экономики.

Будут рассмотрены схемы управления в социалистической и капиталистической экономиках и показано, как и почему в одной стране кризисы не возможны, а в другой они

являются её атрибутом. Особо будет обращено внимание на возможность моделирование экономических процессов в разных экономиках. В капиталистической экономике это станет возможно только с появлением квантовых компьютеров. Однако при этом придётся всех субъектов экономической деятельности «пересчитать».

Особенно интересным является рассмотрение философских проблем таких, казалось бы, классических понятий, как производительность труда, инфляция, малые и средние предприятия. Абсолютно по-новому звучат производительные силы и производственные отношения. При социализме за производственные отношения на предприятиях не важно, какой собственности, отвечает партия. При капитализме они представляют собой отношения эгоистов не только собственников средств производства, но и работников. Поэтому они складываются стихийно и любые так называемые социалистические (точнее социальные – льготы, пособия и проч.) предложения со стороны собственников средств производства в этот процесс ничего нового не вносят. Такие приёмы как Impact Investing все вместе влекут одно – это желание собственников получить в конечном итоге прибыль. Всякая помощь со стороны власти из бюджета оказать помощь нуждающимся: многодетным, инвалидам, субсидии на ЖКХ, бедным и проч., всего лишь законное получение прибыли собственниками средств производства.

Целый раздел в работе будет посвящён философским про-

блемам таких понятий как свобода при социализме и капитализме, а так же философии демократии как одной из форм общественного сознания.

Поскольку в печати и в различных шоу широко среди различных политологов, экономистов и просто руководителей различных уровней можно слышать рассуждения о том, что они знают, что такое коммунизм и ведут, причём, считают, что успешно, борьбу с ним. Например, Президент США Д. Трамп: *«Мы нация, которая вырыла Панамский канал, выиграла две мировые войны, отправила человека на Луну и поставила коммунизм на колени»*, – сказал Трамп, выступая перед сторонниками во Флориде. Автор же утверждает, что разработав «Теорию социализма и капитализма», он не знает, что такое коммунизм и, в конечном итоге, что такое демократия как «власть народа», которая будет при коммунизме как высшей стадии социализма (именно в такой последовательности, а не социализм, как первая стадия коммунизма). Поэтому в конце работы для тех, кто знает, что такое коммунизм, предложено ответить на вопрос, что такое личная собственность при коммунизме, а для тех, кто борется с коммунизмом, посмотреть, кем они являются как декоммунизаторы.

1.О наиболее общих проблемах в философии экономики

1.1. Проблемы исследования в философии экономики (онтология)

Не будем давать и разъяснять некое новое понятие, что есть экономика. Их уже предостаточно надавали со времён Ксенофонта (IV век до н. э.). Поэтому будем считать, что экономика – это процесс функционирования общества в окружающем нас мире в интересах создания материальных и духовных благ. Он характеризуется как внутренними связями, законами развития экономики, как системы, так и конкретными свойствами, явлениями, процессами, выражающими внешние стороны действительности, представляющие форму проявления внутренних свойств этого процесса.

Философия экономики предполагает конкретное и всеобщее познание экономики как системы в рамках природы и общества. Отсюда непосредственным элементом любой экономики, её атрибутом, является человек. Поэтому проблемами для философии экономики являются:

сущность человека в процессе создания материальных

и духовных благ,
цели создания материальных и духовных благ,
общие представления об уровне познания (теории) экономики как явления в России и за рубежом,
внутренне устройство экономики – элементы и связи между ними,
процесс создания материальных и духовных благ,
управление процессом создания материальных благ (прямые и обратные связи),
источник информации для функционирования экономики как системы,
иерархичность строения структуры экономики: человек, человек- производитель, фирма, предприятие, поселение, район, регион – структуры государств,
транснациональные компании, федерации (союзы, ассоциации и проч.) и др.

Как видим проблем в философии экономики предостаточно. В чём причина появления такого множества причин. Причина как не странно одна. Несмотря на то, что экономика как явление общественной жизни исследуется давно – со времён древнего мира, все эти исследования базируются на внешних сторонах этого явления, события, процесса. Они не рассматривают внутреннее устройство экономики как таковой, т. е. её сущность – они просто его не знают. Ведь материальные и духовные блага создаются внутри экономики, а в зависимости от сложности этих благ это может быть:

процесс создания блага одним человеком – предпринимателем без образования юридического лица, в рамках поселения, района, региона или федерации. В конечном итоге в рамках мирохозяйственного комплекса – транснациональных компаниях. Окончательными проявлениями этих внутренних процессов, явлений и событий являются уже внешние события.

Базой, фундаментом на котором базируются все исследования в экономике, являются только её внешние проявления: производство, распределения, обмен и потребление. Иногда ещё сюда входит такое внешнее проявление экономики как разделение труда – это уже при создании сложных благ, когда это благо не может создать один человек. Тогда процесс его создание разделяется на несколько под процессов – утверждается, что в этом случае повышается качество и количество блага и снижаются затраты на его создание.

Всё, что изложено выше определяется тем с какой целью, создаются эти блага, а не просто в интересах удовлетворения неких потребностей человека. Важно понимать, если человек как субъект может существовать только в обществе и создаёт эти блага в рамках поселения, района, региона, федерации или мирохозяйственного комплекса, то кардинально меняется цель создания этих благ. Создаются ли они в интересах удовлетворения потребности одного (точнее самого) человека, тогда вершиной таких потребностей будут его эгоистические потребности. Тогда это будет одна

структура системы по созданию таких благ в рамках перечисленной выше иерархии. Если же блага создаются в интересах удовлетворения потребностей всех в рамках всей иерархии или её части, то это уже будет другая структура системы. Тогда вершиной таких потребностей будет удовлетворение потребностей каждого человека в самосовершенствовании. Степень этого удовлетворения будет определяться уровнем материально-технической и технологической базы производства. Отсюда и появляются разные общественно-экономические формации: капитализм и социализм. Союз «и» говорит о том, что обе эти формации могут существовать в мире одновременно.

Следовательно, опора всех исследований, на набор слов: производство, распределение, обмен и потребление, а не на экономику как структуру (элементы и связи между ними) привело к тому, что появилось множество (почти континуум) «экономических теорий», которые исследуют только внешние проявления экономики. При этом вне зависимости от того, что теория рассматривает только социалистическую экономику или капиталистическую – безразлично, база одна и та же. Исследуют экономику как явление и не исследуют её сущность и самое главное взаимосвязь между её сущностью и явлениями.

Поэтому возможны два направления дальнейшего рассмотрения проблем философии экономики: разобраться со всеми теориями, показав, как каждая из них рассматрива-

ет экономику или посмотреть какую и как преподают теорию экономики в ВУЗах и в школе России и за рубежом, располагая «Общей теорией экономических систем» и «Теорией социализма и капитализма». В первом варианте громоздко (ведь теорий около 50-ти), хотя и интересно, и необходимо, но это отдельная работа, а во втором, будет сразу понятно каков уровень познания теории экономики обучающихся и обучаемых как в России, так и за рубежом. Важно при этом понимать, кто выходит в жизнь из этих образовательных учреждений, с каким сознанием и каково их мышление.

Разобравшись с уровнем познания теории экономики в мире и в России, следует всё же выяснить в чем сущность экономики как системы, т. е. её внутренне строение, глубинные связи, законы, определяющие основные черты и тенденции развития экономики в различных общественно экономических формациях. Поскольку современные исследования касаются только внешних связей и проявления процессов, таких как конкуренция, кризисы, коррупция с учётом внутренней сущности экономики как явления. Так, уровень эффективности производства материальных благ определяется при капитализме конкуренцией, а при социализме соревнованием, то и эффективность этих систем разная.

Поскольку экономика развивается в рамках различных структур, строение которых иерархично, то представляет интерес, как и почему различны строения (структуры) государств разных ОЭФ. Здесь же можно рассмотреть место

и роль партий в экономике и управлении как их сущность – внутреннее устройство и внешнее. Экономика каждой организационной структуры (государства, федерации, союза и т.п.) в совокупности представляют мирохозяйственный комплекс, то представляет интерес посмотреть взаимодействие их между собой и показать их связи. Попытаться выяснить, почему эти связи возникают и почему рушатся.

После такого краткого описания философских проблем в исследовании сущности и явлении экономики перейдём к рассмотрению сущности человека в экономике, который и является главным создателем и руководителем экономических процессов. Почему человек и общество сейчас является таковым, и почему возникают те или иные процессы, как приемлемые для дальнейшего развития обществ, организованных человеком, так и не приемлемых.

1.2. О сущности человека в экономике и его цивилизационная роль (антропология)

Поскольку философия решает проблему познания человеком сущности окружающего мира, а сам человек является элементом экономики как системы, где он выступает в роли управляющего и производящего, то имеет смысл понять глубинную природу самого человека. При этом будем опираться на современные представления о происхождении человека, а, уже опираясь на них, представить свою точку зрения на эту проблему. Это позволит понять, какой точки зрения придерживается автор – идеального (божественного) пути возникновения человека или материального, который распадается на два пути: эволюционный путь (земной) или космический путь возникновения человека.

Прежде всего, ограничим временные рамки возникновения и существования человека. Известно, что палеонтологические находки указывают, что человек, как человек разумный (лат. Homo sapiens Гомо Сапиенс), существовал 2 миллиона лет тому. Значит, до него были другие биологические объекты и их происхождения нас не интересуют. Тем не менее, здесь же укажем, что возможность их космического происхождения – заноса из космоса сомнительны, зная характе-

ристики Космоса. Значит биологические объекты – это объекты земного происхождения, и они совершили эволюцию от простейших до современного человека.

Следовательно, по истечении миллионов лет возник человек разумный (лат. Homo sapiens Гомо Сапиенс). Тот, которого мы видим каждый день и сами являемся таковыми. Ему присущи: наличие сознания, интеллекта, способности к труду и материально производственная деятельность. Он имеет руки как орудия труда, членораздельную речь, общительность, нравственность, творчество и т. п. Внутри каждой из этих названных и не названных характеристик человека разброс их значений огромен. Поэтому пытаться разбираться с ними в отдельности для этой работы задача непосильная, для каждого – это отдельные научные направления.

Поэтому определимся с верхним пределом возможностей человека, которые для современной науки являются загадкой. Представляется, что такими верхними возможностями человека являются:

предсказание будущего – одни умеют его предсказывать, а у других не получается, хотя стараются, учатся – (астрология),

воздействие на себе подобных – подчинение своей воле – (гипноз),

понимание состояния себе подобных и воздействие на это состояние (парапсихология)..

С позиций такой науки как биология человек исследован

(расчленён) вдоль и поперёк, но это не дало ничего нового в познании перечисленных выше возможностей. В этом смысле можно привести такое сообщество как пчёлы. Пчелу исследовали даже под электронным микроскопом. Измерили все внешние и внутренние характеристики пчелиного клуба: температуру, влажность, частоту издаваемых звуков. Однако почему существует клуб пчёл не знают. Есть даже утверждения, что пчёлы – это инволюция некоторых общественных существ, которая произошла в результате изменений климата на земле. Однако возвратимся к непознанным возможностям человека.

1.2.1. Астрология, гипноз и парапсихология (гипотеза)

Политика, астрология, гипноз и парапсихология. Всё это можно поставить рядом. Возможно ли, что некоторые индивиды просто угадывают (так получилось), другие, обладая неким набором данных, и им удаётся более или менее точно указать, что будет. Политики, экономисты и всем, кто к ним близок, должны представлять, что это такое.

Еще 30 лет назад эти слова очень редко встречались в обиходе. Теперь всё наоборот. Астрологи прогнозируют поведение, а вернее предсказывают, что будет с человеком, родившимся под тем или иным знаком, обществом или государством. Гипнотизер управляет поведением человека, группой людей или целой толпой. Парапсихолог или еще его называют экстрасенсом – лечит, определяет болезнь, говорит о будущем, угадывает, где и что лежит. Кстати попутно заметим, если идете к начальнику с просьбой, то вспомните, под каким знаком он родился, и посмотрите астрологический прогноз. Поможет. Вот, пожалуй, в самом общем виде без всяких претензий на обобщение все области деятельности астролога, гипнотизёра и экстрасенса – предельные и пока не познанные области.

Люди, обладающие такими знаниями, есть в жизни, фамилии их может назвать каждый. Возможности их различ-

ны, однако исключительных очень мало. Существенно больше тех, которые делают вид, что тоже что-то могут. Есть люди и целые организации, которые отвергают всё это, а другие утверждают, что все мы изначально обладаем этими свойствами. Это система знаний, которую словари определяют, как мистическое учение, признающее существование скрытой связи человека с потусторонним миром. Представляется, что в этой системе нет ничего сверхъестественного, есть просто обычная физика непознанного, которое предстоит ещё познать.

Тем не менее, поскольку все это есть в жизни, то, необходимо хотя бы на уровне гипотезы дать объяснение этим явлениям. Почему одни могут предсказать будущее, другие управлять людьми, третьи лечить, а четвертые, которых абсолютное большинство, ничего этого не могут.

Начнем с первой – астрология – почему по дате, а лучше дате и времени рождения можно определить, что будет с человеком сегодня, завтра и на годы вперед?

Человек рождается на Земле (с большой буквы), которая вращается вокруг своей оси за 24 часа, а также вокруг Солнца за год, которые в свою очередь вращаются вокруг центра Галактики за 200 миллионов лет. Вращаются и планеты солнечной системы. Следовательно, человек всю жизнь находится в Космосе, в котором движутся как потоки элементарных частиц, так и потоки энергии – все это космическое излучение. Интенсивность космического излучения связа-

на обратной зависимостью с активностью Солнца. В НАСА утверждают, что около 300 лет назад уровень космических лучей, обрушивающихся на Землю, был на 200% больше нынешних. Оно бывает первичным, которое приходит прямо из Космоса, и вторичное, которое образуется в результате взаимодействия с атмосферой и веществом Земли. Таким «веществом» есть и человек, с его некой системой, которую в общем можно назвать Системой управления поведением человека.

Трудно говорить об устройстве этой системы, а тем более о том, как она создается и какая ее архитектура. Тем не менее, если предположить, что за период 200 – 300 лет Солнце как бы неподвижно относительно Галактики (одна миллионная часть орбиты), а значит и к космосу – космическому излучению, меняется только активность Солнца, положение Земли, других планет и прочих элементов солнечной системы. Известны также события, которые происходили на Земле в этот период. Отсюда можно, зная расположение этих элементов в прошлом, в настоящем и прогнозируя их в будущем, друг относительно друга, утверждать, что влияние их и космического излучения на Систему управления поведением человека будет таким же, каким оно было в прошлом, есть в настоящем и будет и в будущем. Следовательно, события, которые происходили в прошлом, будут такими же и в будущем. Причем плотность вероятности этих событий очень размыта, проще говоря, степень их совпадения не ве-

лика.

Следовательно, в процессе создания Системы управления поведением человека происходит формирование её архитектуры под воздействием космического излучения. При чем отрезок времени, за который происходит её формирование очень небольшой, возможно даже часы, т.е. в это время Система открыта к воздействию излучения. Все остальное время она самоорганизуется, т.е. самовостанавливается. Для нее это излучение является естественным фоном, о котором нам каждый день сообщает Гидрометцентр. Если же излучение больше фоновое – не важно, откуда оно приходит, то происходит разрушение системы или то, что в обиходе называют лучевой болезнью. С этим собственно и связаны так называемые магнитные бури. Если увеличивается поток космического излучения (магнитная буря), то Система человека не успевает самовостанавливаться, происходит сбой, который выражается в ухудшении состояния человека.

Поэтому в тот отрезок времени, когда Система открыта, она формируется или, говоря языком программистов, прошивается, и при этом находится в определенном месте по отношению к космическому излучению. Отсюда если раньше в этом же месте тоже находилась другая открытая Система, лучше многих других Систем, то они могут быть подобны в своем дальнейшем поведении, а вернее в дальнейшем управлении поведением человека.

Следовательно, данные астрологических прогнозов, ка-

кими бы точными данными о времени рождения человека не располагал астролог, в любом случае будут вероятностные. Говорят, что есть люди – типичные знаки Зодиака – это все определяется, как указывалось выше, плотностью вероятности – насколько близко Система управления у такого человека находится близко к центру плотности вероятности. Профессионализм астролога определяется тем, в какой мере совершенной информацией о прошлом он располагает и уровнем его аналитического мышлением. Следовательно, в астрологии есть три составляющие: космос, человек, а точнее некоторое событие и астролог, последний по информации о космосе и человеке определяет будущее человека или иного события. Здесь все в статике – прошлое, настоящее и будущее.

Происхождение гипноза и парапсихологии несколько другое. Здесь все связано с самим человеком и ни с чем другим и в тоже время и с Космосом. Что же это такое?

Каждый смотрит телевизор, видит свет от электролампочки и т. д. Возникает вопрос – что это такое? Ответ. Неизвестно что. Известны уравнения Максвелла, Фарадея. Однако все это абстрактные представления объекта исследования, которое неплохо согласуется с практикой (с результатом взаимодействия чего- то с чем- то). Другой пример – первое, что рассказывают при изучении химии – это как устроен атом водорода – ядро с двумя элементами – протоном и нейтроном и вокруг него вращается электрон. Добавили

еще по одному элементу и получили гелий. Это модель атома Резерфорда. Есть другая модель атома – магнитная модель, предложенная В. Ритцем в 1908 г. Она тоже неплохо позволяет представить атом, однако в связи со смертью ее автора эту модель дальше не использовали. Так распорядилась история науки. Что же в реальности представляет собой атом – в учебниках представлено довольно туманно – это некое облачко в виде гантелек и т.д., следовательно, есть абстрактное представление объекта, которое использует наука, а есть реальность, которую до конца мы и не представляем.

После такого вступления вернемся к гипнозу – в конечном итоге к Человеку. В чем причина того, что одни им владеют, а другие нет? Человек – это конгломерат атомов и молекул в виде все тех же облачков и гантелек или чего-то еще – это не так важно. Важно другое – в человеке есть нечто, что ими управляет – говорят это мозг, а в конечном итоге все та же – некая Система управления поведением человека.

Эта система проходит определенные этапы развития – из анализа астрологии видно, что в очень короткое время – это открытая система к воздействию Космоса. В это время возможны очень редкие события – воздействие на Систему элементов космического излучения, отличного от обычного. Все остальное время эта Система находится в режиме самоорганизации. Однако и во все остальное время на нее могут осуществляться внешние воздействия – «удар» молнии, электрический «удар», падение, некое возбуждение и проч.

В результате этого «управляющая система» получает встряску – возникают новые связи, другие исчезают, и Система не само-восстанавливается. Возникшие новые связи приводят к тому, что Система начинает работать по-иному. Возник новый алгоритм. В своей абсолютной массе люди избегают этой встряски либо все же система само восстанавливается. Поэтому людей с открывшимися возможностями к гипнозу в результате встряски очень мало – Система управлением поведением человека обладает замечательной устойчивостью, встряски очень редкие. Чаще это свойство «от рождения» – т.е. результат воздействия Космоса в период, когда система открыта.

В космическом излучении есть элементарные частицы, которые очень и очень редко взаимодействуют с веществом Земли. Например, есть элементарная частица нейтрино. Для того чтобы его зарегистрировать строят огромные лаборатории. Так детектор в обсерватории Солсбери регистрирует 10 нейтрино в день, а проходит за это время через него биллион частиц. Детектор представляет собой сферическую емкость, установленную в шахте на глубине 2 км с 1000 тоннами тяжелой воды – удельный вес близкий к обычной воде. Известно также, что каждую секунду через человека проходит 10 – 14 нейтрино (Википедия). Теперь представим себе, что встряска Системы управления поведением человека происходит в результате такого же редкого взаимодействия. Это говорит о том, что людей обладающих таки-

ми «сверхъестественными» возможностями очень мало. Поскольку, наряду с обычным воздействием космического излучения, к которым система адаптирована, возможны и такие – очень редкие, к которым она не приспособлена изначально. Отсюда можно предположить, что чем выше интенсивность космического излучения, тем больше вероятность того, что на Земле появляется больше людей, обладающих свойством гипноза или парапсихологии.

Нельзя утверждать, что человек обладает возможностями гипноза только при взаимодействии с нейтрино. Есть другие частицы, которые очень редки с одной стороны, а с другой не известно, где должно произойти нарушение системы, чтобы человек стал владеть возможностями гипноза. Система управления поведением человека управляет (простите за тавтологию) его элементами – одними сознательно – движением руки, ноги и проч., а другими – бессознательно – обменным процессом в организме и поддержанием жизни в клетках и вообще существованием организма как такового.

Никто из гипнотизеров или парапсихологов не может объяснить, почему у него «это» получается. Однако, чтобы «это» получилось, они должны «этого» захотеть. Следовательно, вступает в действие управляющая система. Возникает вопрос: «Чем же она управляет?» Вокруг каждого человека существует свечение, причем от разных участков тела разной интенсивности. Поскольку температура не очень высокая, то его можно наблюдать только в инфракрасной области.

Собственно, наблюдается результат взаимодействия неизвестно чего с чем-то. Это случайное или как говорят некогерентное излучение. Как утверждает теория – абстрактное представление данного явления, оно возникает за счет того, что электроны, атомы и молекулы все время находятся в случайном движении, и при этом происходит излучение энергии.

Вспомним о таком приборе как лазер или как его раньше правильно называли оптический квантовый генератор. Принцип действия его очень прост, и он мог быть изобретен даже раньше радиолампы. Вернемся к модели атома Резерфорда. Электроны движутся по орбите и в результате случайных воздействий могут подниматься на более высокие орбиты, запасая энергию, а затем, при падении на более низкую орбиту, происходит спонтанное излучение энергии. Если же неким внешним воздействием, например, в неодимовом лазере светом, «загнать» электроны на более высокие орбиты, затем их дружно опустить на нижние и при этом будет резонатор (в данном типе лазера), то излучение уже будет когерентным с большой интенсивностью и направленностью. В модели В. Рица несколько по-иному рассматривается картина развития когерентного излучения, там решетка, а не орбиты. Тем не менее, результат тот же. (В скобках заметим, предлагается и другая модель работы лазера – кластерная).

Теперь представим себе, что управляющая система человека, нарушенная космическим излучением или чем-то

другим способна «загнать» электроны или проще «нечто» на более высокие орбиты, затем их дружно опустить. Происходит излучение энергии, которую ощущают люди, причем на одних оно действует, а на других нет. Человек становится излучателем энергии огромной проникающей возможности (вспомним уход из тюрьмы в Германии В. Мессинга). Его поверхность становится как бы фазированной антенной решеткой, которая может быть передающей – у гипнотизера или принимающей – у парапсихолога, или то и другое. Является ли это излучение тем, которое фиксируется инфракрасными приборами? Нет. Инфракрасное излучение не может проникать сквозь преграду. Однако такое поле как гравитационное проникает через любые преграды, но оно не является излучением гипнотизера. Мы не можем сказать, что есть излучение гипнотизера по той же причине, что не знаем, что такое «электрический ток». Однако применительно к «электрическому току» известен результат взаимодействия его с веществом – мы его наблюдаем. Можно рассчитать каков будет результат взаимодействия его с веществом, оперируя его абстрактным представлением в виде движения электронов, используя при расчете закон Ома.

То же и с гипнозом, мы видим результат воздействия на человека или группу людей, но мы не знаем, что собой представляет воздействие (излучение) гипнотизера. Увы, такого абстрактного представления как электрон или закон Ома в этой области науки (или как её назвать) еще не при-

думали. С парапсихологией еще сложнее, человек становится приемной системой и результат – это то, что он говорит – чувствует. Его тело становится как бы приемной фазированной антенной решеткой, а Система управления поведением человека способна как бы фокусировать ее на те или иные предметы и воспринимать от них сигналы, для восприятия которых нет других приборов. В роли такого прибора выступает человек, не осознавая, как это происходит. Тем не менее, реальные возможности парапсихолога – это результат нарушений управляющей системы поведением человека.

Таким образом, гипноз и парапсихология – это результат очень редкого воздействия на Систему управления поведением человека космическим излучением или любой иной ее встряски. Сама по себе это система очень устойчива и практически всю жизнь работает в режиме самоорганизации, и только небольшое время в период рождения она открыта. В любом случае человек с таким свойством сам управляет ею, а объяснить это не может. Поэтому в этих явлениях не никакой мистики, а есть обычная физика непознанного. Именно всё это и приводит к тому, что все люди разные с некоторыми общими чертами в соответствии с утверждением астрологии.

Далее пофантазируем. Выберем характеристики человека – они были приведены выше, и характеристики людей за прошлые примерно 200 лет, привяжем это к знакам Зо-

диака. Используем теорию многомерных группировок. Проведём временную ось, на которой отметим знаки Зодиака, получим некоторую волнистую кривую. Причём максимумы будут ближе к центру того или иного знака Зодиака. Следовательно, нечто общее у людей всё же должно быть.

Отсюда можно заключить, что природа дала человеку нечто общее, а дальнейшее развитие человека – это уже продукт деятельности общества. Взаимодействие, с которым человек осуществляет посредством языка – слова. Возникла речь. Дальше из литературы. «Речь возникла как средство общения между людьми в процессе труда. Ее развитие привело к возникновению языка. И. П. Павлов писал, что «слово сделало нас людьми...». С возникновением языка у человека появилась новая система раздражителей в виде слов, обозначающих различные предметы, явления окружающего мира и их отношения. Таким образом, у человека в отличие от животных существуют две системы сигнальных раздражителей: первая сигнальная система, состоящая из непосредственных воздействий внутренней и внешней среды на сенсорные входы, и вторая сигнальная система, состоящая преимущественно из слов, обозначающих эти воздействия». О возможном применении этих свойств человека будет сказано ниже.

Далее казалось бы, необходимо было бы рассмотреть с позиции философии такое возможное явление как появление «обслуживающего вида людей» (рабов). Хотя с таким же

успехом можно говорить о создании «умных» людей – сложном Это будет возможно, если генетики найдут место расположения Системы управления поведением человека. Оставим эту проблему для других исследователей.

Для своего существования человек от природы должен получить некие потребности: для своей жизнедеятельности как биологического объекта – материальные потребности, а для своего развития и развития общества в котором он существует духовные потребности. Сам же он является одновременно и производителем, и потребителем и тех, и других. По вопросу удовлетворения потребностей написано очень много. Тем не менее, потребление, его организация делает человека человеком, либо «с большой буквы, либо с малой». Посмотрим, что это такое с позиции развития экономики и формирования мышления человека..

1.3. Потребление как фактор развития экономики

Потребление следует рассматривать как индивидуальное, так и массовое. В каждом потребителе отражаются его индивидуальные интересы и возможности, а их отклонение от общепринятых норм и правил можно объяснить его особыми потребностями, его личными желаниями. Много говорится о нормах потребления, например, при составлении различных «корзин», которые, по мнению специалистов их составляющих, являются достаточными для нормального существования. Однако они не могут быть предписаны каждому индивидууму, в этом смысле это называлось бы деспотизмом или вмешательством в сугубо личную жизнь человека. Отсюда вывод – потреблением каждого отдельного индивидуума напрямую управлять нельзя. Следовательно, вложение инвестиций в каждого отдельного индивидуума возможно и приведет к росту его человеческого капитала, но не приведет к росту производительности труда на заводе, фирме – современное производство коллективное по своей сути (сотни и тысячи работников). Каким же образом тогда можно обеспечить рост производительности труда?

В современной литературе вопросы инвестиций в человеческий капитал рассматриваются с позиции вложения средств в образование, здоровье, эмоциональное состояние

и проч., т. е. реализуется, в общем-то, чисто меркантильный подход к этой проблеме. Инновации же предполагают принципиально другие подходы к процессу инвестиций в человеческий капитал, а именно, как увязать их с целью развития экономики государства и как, опираясь на инновации, эту цель можно решить.

Каким образом будет реализовываться это развитие – будет ли власть управлять этим процессом или будет ждать «милости от природы», т. е. управление будет осуществляться «невидимой рукой рынка»? Не трудно посчитать, что для того чтобы сравняться через 7 – 10 лет по качеству жизни российских граждан близкому к развитым странам необходимо обеспечить средние темпы роста ВВП (с ним последнее непосредственно это связано) более 7% в год (7,2% – удвоение за 10 лет). В этом случае Россия выйдет на сопоставимую разницу в ВВП, которая была в 1990 году, например, со странами ОЭСР. Многие предлагают стратегию «догнать» развитые страны – это, значит пойти по тому же пути, по которому шли эти страны. Однако средние темпы роста ВВП этих стран за последние 50 лет были 2,5 – 3,5%, т. е. в разы меньше. В отдельные годы рост в этих странах был и минус 3%, и существенно больше и даже доходил до 7%. Рыночной экономике присущ волнообразный характер развития с периодом в 4 – 6 лет, т. е. существенно меньше рассматриваемого промежутка. Российская экономика с 2000 г. находилась в так называемом переходном режиме – шел рост,

за которым неизбежно в длительной перспективе начнутся колебательные процессы, в том числе будут и кризисы, а кризисы 2008 – 2010 гг. и 2014 -2016 гг. – это обычное явление капиталистической экономики. В конечном итоге экономика России со структурой, как и у стран ОЭСР, будет развиваться темпами плюс минус единицы процентов в год, но с небольшим средним положительным трендом и страна будет все время отставать, и этот разрыв будет все больше и больше. С позиций системного анализа (правило – если требуется увеличить эффективность системы на проценты, то это можно обеспечить в рамках существующей структуры системы, а если в разы – нужна другая структура) в рамках существующей структуры экономики в странах ОЭСР обеспечить темпы роста в разы большие невозможно, а значит и стратегия «догнать» ошибочна. Нужна другая стратегия, а именно стратегия «срезать дистанцию». Например, общие принципы этой стратегии в аграрном секторе экономики можно найти в работе. **«Долговременное и бескризисное развитие экономики России»**, Издательство ридеро. 2017 г. -222 с. – ISBN978-54483-8308-3.

Изложенные выше экономические проблемы являются общими как для социалистической экономики, так и капиталистической и показывают, что для их разрешения нужны неординарные решения. Такими решениями могут быть новые принципы инвестиции в человеческий капитал. Кто же в таком случае должен быть инвестором? Как известно инве-

стирование предполагает вложение средств во что-то с целью получения некой выгоды. Инвестирование в человеческий капитал преследует получение для инвестора каких-то выгод как для себя непосредственно, так и для третьих лиц. Так, для работника – это повышение уровня доходов, удовлетворение от работы, улучшение условий труда, рост самоуважения, улучшение качества жизни. Для работодателя (государства или бизнеса) – это повышение производительности труда, сокращение потерь рабочего времени и рост эффективности производства, что в конечном итоге способствует повышению конкурентоспособности фирмы. Для государства – это повышение благосостояния граждан, рост валового дохода, повышение экономической активности граждан. В этом проявляется иерархия выгод: для работника, для работодателя – государства и бизнеса и для государства в целом. Причем каждая из этих выгод расположена как бы в одной плоскости на своем уровне (рисунок 1).

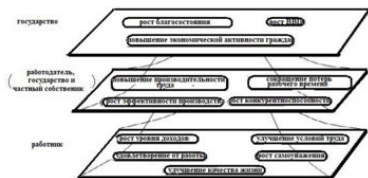


Рис. 1. Пространство выгод, которые получаются от вложений в человеческий капитал

На рисунке 1 представлено пространство выгод, которые получаются от инвестиций в человеческий капитал, в котором нижестоящий уровень как бы формирует вышестоящий. Переход на каждую вышестоящую плоскость возможен только в том случае, если будут хоть какие-то выгоды на первом уровне – у работника. Следовательно, выгоды вышестоящего уровня являются как бы некой суммой нижестоящих и, если нижестоящие выгоды равны нулю, то и все вышестоящие равны нулю. Выгоды, получаемые от инвестиций в человеческий капитал – это результат. А где источник? Выгоды надо упорядочить, а это можно сделать через упорядочение источников. Инвестор – это бизнес. Какой? Малый, средний, крупный. А государство, но оно иерархически устроено – город, регион, федерация. Источником выгод для ра-

ботника являются средства от работодателя и государства. Других средств у пролетариата нет, «кроме своих цепей» (К. Маркс и Ф. Энгельс).

Поэтому для реализации идеологии «срезать дистанцию» инвесторам – бизнесу и государству необходимо так вкладывать средства, чтобы получить синергетический эффект т. е. результат должен быть больше чем сумма его слагаемых. «Срезание дистанции» должно быть управляемым – производительность труда должна быть высокой не только на отдельном предприятии – у отдельного предпринимателя, а и в районах, регионах, и в конечном итоге как результат – высокие темпы роста ВВП в стране. Прежде чем получить некую выгоду надо что-то потратить, т. е. все эти выгоды определяются потреблением, которое должно играть важную роль в этой гонке, т. е. экономика будет развиваться успешно, когда будут удовлетворяться желания человека, его потребности как основного субъекта производства. Именно от того, какие потребности человека удовлетворяются, зависит «размер» накопленного человеческого капитала, который потом трансформируется на втором уровне в рост производительности труда (рисунок 1). Следовательно, источником выгод является потребление и от того, как будет поддерживаться этот источник, зависит успешное или не успешное развитие России. Под «успешным развитием» понимаются темпы роста ВВП – 10%, а под «не успешным» 2 – 3% Необходимо, прежде всего, выяснить, почему в стра-

нах ОЭСР (все они капиталистические) темпы роста ВВП составляют единицы процентов, ведь там тоже прекрасно понимают, что потребление и производительность труда взаимосвязаны. В начале статьи сформулирована цель развития страны, провозглашенная властью, т. е. государством – рост производительности труда с опорой на человеческий капитал. Далее следует заявление экономистов-рыночников государство не должно вмешиваться в экономику. Правда для справедливости следует отметить, что в кризисной ситуации – это так и остается заявлениями. В длительной перспективе, как правило, после кризиса идеология «невмешательства» все же превалирует. Как быть в этом случае с производительностью труда? Эту задачу – задачу роста решает экономика сама, т. е. каждый субъект экономики. И здесь снова выступает жестокое правило синергии – целое не равно сумме частей. Вот так и с производительностью труда – все занимаются её проблемами, при этом существует впечатляющая производительность труда в каждой отдельной фирме, а суммарный результат роста ВВП известен – 2 – 3%. Причина в том, что экономика государства иерархична по своей сути, а значит должна быть субординация, ибо как кто-то сказал «без субординации нет организации». Вот собственно в самом общем виде одна из причины того, что в странах ОЭСР с их структурой экономики и либеральной идеей «невмешательства» средние темпы роста ВВП 2 – 3%.

Это не значит, что нет стран, где бы экономика в отдель-

ные длительные периоды не развивалась с темпами 10% – Япония, Ю. Корея, страны АТР и проч. Однако потом власти видимо показалось, что «рынок» лучше, либо элиты этих стран «перестали заниматься экономикой» и все вернулось на круги своя. Поэтому уйдем от индивидуального потребления, которое важно для производителей конкретных товаров, а займемся массовым потреблением, т. е. отображением неких обобщенных потребностей и их влиянием на поведение потребителя.

Поскольку источником выгод является потребление, которое, как известно, обладает иерархичностью и представляется в виде так называемой пирамидой потребности Абрахама Маслоу, в которой дана иерархия классов потребностей. Его заслуга в том, что он раскрыл и в какой-то мере упорядочил базовые потребности, испытываемые любым человеком. В литературе приводится много различных вариантов пирамиды. Важны не сами по себе рассуждения о потребностях человека, как это делается в психологии или социологии возможно даже и в интересах здоровья самого человека, а представление их в виде пирамиды для обоснования роста производительности труда путем инвестиций в человеческий капитал. Кроме того, принимается следующее допущение – каждая последующая потребность удовлетворяется после удовлетворения нижестоящей потребности (рисунок 2). Одинаков ли капитал у человека, у которого удовлетворяются первичные потребности и у человека, у которо-

го удовлетворяются потребности в самосовершенствовании?
Нет. Чем выше поднимаемся по пирамиде потребностей, тем выше человеческий капитал и тем выше производительность труда.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.