

# Ю.П.ГАРМАЕВ

РУКОВОДСТВО ПО  
ПОИСКУ, ОБРАБОТКЕ  
И ИСПОЛЬЗОВАНИЮ  
МАТЕРИАЛОВ  
СЛЕДСТВЕННО-  
СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

Юрий Гармаев

**Руководство по поиску, обработке  
и использованию материалов  
следственно-судебной практики**

«Автор»

2019

УДК 343.1  
ББК 67.411

**Гармаев Ю. П.**

Руководство по поиску, обработке и использованию материалов следственно-судебной практики / Ю. П. Гармаев — «Автор», 2019

Настоящее пособие поможет студентам, аспирантам, молодым и более опытным ученым в кратчайшие сроки находить и эффективно использовать материалы правоприменительной практики для обучения, подготовки научных и научно-квалификационных работ, а также изучить методику составления процессуальных документов, особенности документооборота в судебных и правоохранительных органах. Результаты выполнения заданий, изложенных в пособии, позволят преподавателям существенно улучшить прикладную составляющую учебного процесса и НИР, НИРС в юридическом вузе. Адресовано студентам, аспирантам и преподавателям юридических вузов, ученым – представителям наук антикриминального цикла, а также практическим работникам, взявшим на себя труд наставничества молодежи и/или обобщения правоприменительной практики.

УДК 343.1

ББК 67.411

© Гармаев Ю. П., 2019

© Автор, 2019

# Содержание

Введение	6
Глава 1	8
1.1. Цели и задачи	8
1.2. Виды электронных учебных директорий	9
1.2.1. Тематические подборки документов	9
1.2.2. Учебные уголовные дела	10
1.3. В каких организациях найти реальные уголовные дела и тематические подборки?	11
Конец ознакомительного фрагмента.	12

**Юрий Гармаев**  
**Руководство по поиску, обработке**  
**и использованию материалов**  
**следственно-судебной практики**

Автор – Гармаев Юрий Петрович, доктор юридических наук, профессор  
E-mail: [garmaeff1@mail.ru](mailto:garmaeff1@mail.ru).

## Введение

Реализуемая во всех вузах России концепция юридического образования характеризуется преобладанием форм обучения, основанных на таких дидактических средствах, как учебники, пособия, лекции, иные печатные и непечатные материалы, которые интерпретируют реальную правоприменительную практику. Такая дидактика обучения, безусловно, зарекомендовала себя и вполне востребована. Она достаточно эффективно применяется во всех юридических вузах.

Однако потенциальные работодатели (суды, прокуратура, СК РФ, МВД РФ и др.) констатируют: рядовой выпускник любого юридического вуза, приступая к должностным полномочиям по специальности, чаще всего имеет лишь самые поверхностные представления о реалиях и специфике практической деятельности организации-работодателя, корпоративной этике, документообороте. Выпускник-юрист зачастую испытывает затруднения в самых необходимых прикладных знаниях и навыках: как вести деловую переписку, составить протокол, постановление, приговор или иной правоприменительный акт; как помочь гражданам подготовить необходимые им документы, защищая их права; как оптимальным путем пройти официальные процедуры, преодолеть бюрократические препятствия.

Только послевузовский, часто многолетний опыт работы позволяет выпускнику сократить значительный разрыв между тем, чему его учили в вузе, и тем, с чем он столкнулся в профессиональной действительности. Таким образом, дисбаланс в системе приоритетов «теория – практика» у юристов-выпускников наших вузов пока очевиден и в целом по России, он имеет крен в пользу первого составляющего.

В данной работе предпринята попытка создать методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов, аспирантов, молодых и более опытных ученых по поиску материалов следственно-судебной практики, составлению электронных учебных уголовных дел и подборок документов<sup>1</sup>. В пособии последовательно описаны этапы работы по получению, обработке и использованию процессуальных документов применительно к процессу преподавания учебных дисциплин антикриминального цикла. В то же время сама методика работы с документами может использоваться при преподавании других учебных дисциплин с учетом их индивидуальных особенностей.

Для подготовки квалифицированных юристов важным является каждый из рассматриваемых этапов работы с документами. Например, при выполнении поставленных преподавателем задач по изысканию реальных документов (гл. 2)

студентам придется искать их в Интернете, а также непосредственно обращаться к практическим работникам судов и правоохранительных органов, знакомиться, общаться с ними, учиться формулировать и излагать свои просьбы, по возможности добиваться их выполнения, ответственно относиться к материалам, которые им будут передаваться (§ 1.3.) и т. д. При работе с реальными документами, помимо навыков по их составлению и переработке (деперсонификации и др.), студенты получают возможность сравнивать их между собой, выявлять особенности или неточности относительно их формы и содержания, тем самым приобретая навыки анализа процессуальных актов. **Очень важно при этом обеспечить гарантированную Конституцией РФ презумпцию невиновности и охраняемую законом тайну (§ 4.2).**

---

<sup>1</sup> В основу данного издания были положены материалы из следующей коллективной работы: Гармаев Ю. П., Макаров А. В. и др. Руководство для студентов по изучению следственно-судебной практики: учеб.-практ. пособие / Коллектив авторов. отв. ред. Ю.П. Гармаев (Введение – А. О. Хориноев). – Улан-Удэ: Изд-во БГУ, 2007.– 140 с. Настоящее пособие изменено концептуально, существенно дополнено и переработано автором.

Особое значение настоящая методика приобретает при прохождении студентами практики в судах и правоохранительных органах. В результате полученные и обезличенные электронные документы, помимо внедрения в рамках аудиторных занятий, могут использоваться при подготовке курсовых и выпускных квалификационных работ, диссертаций или работе над докладами, рефератами. Такая работа, непременно позволит реализовать реализовывать компетенции по осуществлению научно-исследовательской деятельности. В дальнейшем молодыми исследователями эти материалы могут быть положены в основу своей практической деятельности.

Есть основания полагать, что в результате внедрения этих, по сути, относительно новых образовательных технологий будет реально повышен уровень прикладных знаний и навыков выпускников юридических вузов, больше квалифицированных молодых специалистов останется в своих регионах, успешно трудоустроятся, и будут с полной отдачей трудиться в судебных и правоохранительных органах.

# Глава 1

## Организация работы студентов с реальными документами во время прохождения практики

### 1.1. Цели и задачи

Во время прохождения практики студенты<sup>2</sup> традиционно работают с процессуальными документами по уголовным делам. Жаль, когда студент вынужден только разносить повестки, вяло и без особого интереса листать материалы прекращенных и приостановленных дел, материалы об отказе в возбуждении уголовного дела (Далее – «отказные» материалы), составлять за следователя проекты несложных документов (протоколы осмотра вещественных доказательств и т.п.). Мало полезного практикант получит в таком режиме работы.

В настоящем пособии будут предложены новые формы работы студента с реальными уголовными делами. Начнем с главного:

1. Какова цель и задачи студента на практике?
2. Что он должен представить на факультет по ее окончании?

**Основная цель** студента на практике – получить прикладные навыки работы в правоохранительных, судебных органах, для чего следует научиться решать следующие задачи:

◆ самостоятельно составлять процессуальные и иные документы (протоколы, постановления, приговоры и т.п.), в том числе помогать в их составлении правоприменителям с небольшим опытом работы, корректно подсказывая им о возможно допущенных в спешке ошибках и т.п.;

◆ защищать ведомственные интересы организации-работодателя;

◆ завести деловые знакомства, полезные связи с практическими работниками.

**Что приносит студент с практики?** Кроме результатов выполнения прочих заданий, которые сформулирует руководитель практики, студент должен представить на факультет электронные обезличенные и отредактированные документы уголовных дел, по которым **вступили в законную силу правовые решения**.

Это должен быть не просто случайный набор каких-либо документов из каких-либо дел. Речь идет о совокупностях электронных документов, объединенных различными целями обобщения и дальнейшего использования в научно-исследовательской деятельности, – электронные учебные директории (папки в файловой системе компьютера).

---

<sup>2</sup> Здесь и далее под терминами «студенты», студенты на практике, следует также понимать аспирантов и молодых ученых, занимающихся поиском данных правоприменительной практики.

## 1.2. Виды электронных учебных директорий

Их можно разделить на два типа:

- 1.2.1. Тематические подборки документов;
- 1.2.2. Учебные уголовные дела.

### 1.2.1. Тематические подборки документов

Первый тип электронных учебных директорий представляет собой подборку одного наименования или 2-10 наименований электронных документов из одного правоохранительного (иного) органа.

Задание на формирование данной электронной учебной директории представляется наиболее простым, и задача по ее созданию может быть дана студентам первых курсов обучения, направляемых на ознакомительную практику.

Вот примеры заданий на выполнение тематических подборок:

– *Подготовьте 10 (иное количество) электронных документов – постановлений о возбуждении уголовного дела (постановлений о привлечении в качестве обвиняемого и др.) из практики работы ОВД (РОВД) N-ского района. Категория уголовных дел: хищения (глава 21 УК РФ).* При этом, категория уголовных дел может быть расширена или, наоборот, сужена, ограничена, например, только делами о кражах (ст. 158 УК РФ), грабежах и разбоях (ст. 161-162 УК РФ) и т.п.

– *Подготовьте 15 (5, 10, 20, иное количество) подборок электронных документов по вопросам производства обыска в жилище.* В подборку могут в разных вариантах войти следующие процессуальные документы:

1. Постановления о возбуждении перед судом ходатайства о производстве обыска в жилище.
2. Судебное постановление о разрешении производства обыска в жилище.
3. Протокол обыска.
4. Уведомление о производстве обыска.
5. Судебное постановление о проверке законности производства обыска в жилище и др.<sup>3</sup>

Из примеров видно, что задания на подборку могут различаться как минимум:

◆ по стадиям уголовного судопроизводства, видам следственных и иных процессуальных действий, оперативно-розыскных мероприятий (ОРМ) и т.д.;

◆ по видам составов преступлений: одна статья УК РФ, группа статей, глава, раздел УК РФ и т.п.;

◆ по видам преступлений исходя из криминалистических классификаций, например: кражи сотовых телефонов, преступления иностранных граждан или в отношении них, «бытовые» убийства и т.п.;

◆ по количеству типов (наименований) документов в одной подборке (2-5 и более наименований);

◆ по необходимому количеству подборок (собрать 5, 10, 15 подборок и т.д.).

---

<sup>3</sup> В зависимости от различных обстоятельств по конкретному делу (обыск с санкции суда; без санкции в условиях, не терпящих отлагательств, и т.п.) в материалах дела некоторые типы перечисленных документов могут быть, а могут и не быть (см. гл. 25 УПК РФ).

## 1.2.2. Учебные уголовные дела

Задание на формирование этого типа электронных учебных директорий является более сложным, чем тематические подборки, но особенно интересным для студентов и полезным для целей дальнейшего обучения.

*Учебное уголовное дело* – это логически и хронологически завершенная совокупность электронных документов, сформированных на основе материалов одного реального уголовного дела. Как и в случае с тематическими подборками, задания на формирование учебных дел могут различаться по объему и степени сложности.

Типы электронных учебных дел:

1. «Краткое учебное дело. Только предварительное расследование»<sup>4</sup>;
2. «Краткое учебное дело. Предварительное расследование и судебные стадии»;
3. «Полное учебное дело. Только предварительное расследование»;
4. «Полное учебное дело. Предварительное расследование и судебные стадии».

Критерии «*краткое*» и «*полное*» означают, что в первом случае студент получает и обрабатывает только основные, ключевые документы по делу. Какие это материалы? В прилагаемой «Примерной описи материалов дела» (§ 3.3) это только те документы, названия которых выделены **жирным**. Во втором случае («*полное учебное дело*») студент представляет электронные документы, перечень которых совпадает или максимально соответствует «Примерной описи».

**ВНИМАНИЕ!** Задание на представление «*полного дела*» ни в коем случае не означает необходимость обработки всех документов реального уголовного дела. Это практически невозможно, да и не имеет смысла. Составленная нами «*примерная опись*» – это тоже выборка. Реальное дело всегда в несколько раз больше и по наименованию и по количеству документов.

---

<sup>4</sup> Здесь имеются в виду в том числе варианты подборок на основе прекращенных и приостановленных производством уголовных дел, «отказных» материалов и других производств. Часто такие подборки могут оказаться не менее интересными, чем дела, направленные в суд. Примеры таких заданий смотрите в гл.6.

### 1.3. В каких организациях найти реальные уголовные дела и тематические подборки?

Если говорить, например, о формировании учебного электронного дела, то становится очевидным, что для студента наиболее простой по объему и сложности работы будет тип дела № 1 (*краткое*, только предварительное расследование). Основу для него можно найти практически у любого следователя в компьютере, почти ничего не сканируя (копируя, распознавая) дополнительно<sup>5</sup>. Наиболее сложным по объему работы будет тип дела № 4 (*полное*, предварительное расследование и судебные стадии). И дело не только в большем количестве и объеме документов.

Проблема в том, что все реальные документы, соответствующие критериям этого типа дела, вряд ли будут находиться в одном месте<sup>6</sup>, тем более в наиболее удобном для студента виде – электронном.

Так, у следователя на жестком диске компьютера вероятнее всего будут сохранены только им составленные электронные документы, за исключением рукописных (протоколы допросов, осмотров и др.). Вероятно, это будут документы от постановления о возбуждении дела и принятия его к производству до обвинительного заключения (см. Примерную опись в § 3.3, например, документы под номерами 1, 19, 20 и др.).

Но большая часть документов после передачи дела в суд у следователя ни в каком виде не сохраняется. Рассмотрим вопрос на примере материалов судебных экспертиз и приговора. Следователь назначает экспертизу, а это значит, что копия постановления о ее назначении наверняка хранится у него на компьютере<sup>7</sup>

---

<sup>5</sup> Исключением может быть, например, протокол осмотра места происшествия, поскольку он обычно составляется от руки.

<sup>6</sup> Исключения составляют только архивы судов, где хранятся полностью завершившиеся (оконченные) производством уголовные дела, по которым принято окончательное судебное решение вступившее в законную силу. Но в этом там есть свои трудности. См. далее.

<sup>7</sup> Хотя иногда экспертизы назначаются «от руки». Например, на месте происшествия – убийства – следователь письменно «набросал» стандартные вопросы на бланк постановления и отправил его вместе с трупом и вещественными доказательствами в бюро СМЭ. Электронной копии постановления о назначении просто не было.

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.