

A low-angle, close-up photograph of the Statue of Liberty's head and crown, rendered in a monochromatic teal color. The crown's spikes are prominent against a light sky. The statue's face is looking upwards and to the right. The texture of the copper patina is visible.

Виталий Кляйн

# Политика США в Ираке

(1979–2005 гг.)

**Виталий Кляйн**  
**Политика США**  
**в Ираке. (1979—2005 гг.)**

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=42388836](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=42388836)*

*ISBN 9785449670489*

**Аннотация**

Одной из наиболее острых проблем мировой политики является проблема Ирака, суть которой – восстановление государственности этой страны и жизнедеятельности всего иракского общества. К сожалению, решение этой проблемы возложила на себя одна из самых могущественных держав, США, хотя в иракский кризис вовлечены многие государства Ближнего и Среднего Востока, а также более отдаленных регионов. В основе книги лежит научная диссертация, тем не менее она будет интересна широкому кругу читателей.

# Содержание

Введение	5
Вступление	9
1. Ирак и США: динамика взаимоотношений (1979 – 1991 гг.).	25
1.1. Ирако-американские отношения: до и после прихода к власти С. Хусейна. Ирано-иракская война и позиция США	25
Конец ознакомительного фрагмента.	27

# Политика США в Ираке (1979—2005 гг.)

**Виталий Кляйн**

*Фотограф* Гуатам Кришнан

© Виталий Кляйн, 2019

© Гуатам Кришнан, фотографии, 2019

ISBN 978-5-4496-7048-9

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

# Введение

В течение нескольких последних лет одной из наиболее острых проблем мировой политики является проблема Ирака, суть которой – восстановление государственности этой страны и жизнедеятельности всего иракского общества. К сожалению, решение этой проблемы возложила на себя одна из самых могущественных держав, США, хотя в иракский кризис вовлечены многие государства Ближнего и Среднего Востока, а также более отдаленных регионов – например, близкие союзники США Великобритания, Турция и др.

Почему произошло так, что именно США в обход мирового сообщества и в нарушение норм международного права возложили на себя миссию по «переделке» Ирака в демократическое государство по своей схеме, являющейся частью масштабного проекта «демократизации» Большого Ближнего Востока? Растущая зависимость США от поставок нефти из стран Персидского залива вызывала желание американского руководства вмешиваться во внутренние дела и контролировать правящие режимы этих стран. Однако такая политика Вашингтона только провоцировала рост антиамериканских выступлений на Арабском Востоке и во многом способствовала к приходу к власти сил, не желающих находиться под влиянием политики США.

Все попытки Вашингтона заставить режим С. Хусейна

подчиняться неким правилам терпели неудачу, что и привело американское руководство к мысли о силовом решении иракской проблемы. Такая эволюция политики США в Ираке привела к кризису всей системы международных отношений. Невиданную актуальность приобрел вопрос о столкновении культур Запада и Востока, и иракский кризис многими понимается как одно из наиболее убедительных выражений этого цивилизационного конфликта.

Предпосылки для «броска» в Ирак стали созревать еще после Суэцкого кризиса 1956 г., когда Вашингтон осознал, что Англия больше не способна удержать прежние позиции на Ближнем и Среднем Востоке. В таких условиях, боясь советского усиления, Белый Дом принимает доктрину Д. Эйзенхауэра, предусматривающую не только увеличение экономико-политического присутствия, но и использование вооруженных сил в регионе.

Однако приход к власти в 1970-е – 1980-е гг. когда США приняли решение столкнуть Ирак и Иран для их обоюдного ослабления. Официально поддерживая Багдад, Белый Дом не хотел упускать из виду и Иран, когда с одобрения ЦРУ через Израиль начались военные поставки в эту страну. Однако эти махинации были раскрыты и разразился скандал, получивший название «Ирангейт».

Политика двойных стандартов проявлялась и в том, что именно страны Запада, включая США, принимали активное участие в иракских ядерных разработках. Кроме того, встре-

чи на официальном уровне, в частности встречи между послом США в Ираке Э. Глэспи и С. Хусейном доказывают, что, по сути, Вашингтон провоцировал вторжение иракской армии в Кувейт.

Одним из главных итогов войны в Заливе стало формирование «нового мирового порядка» (НМП), что открывало новую эру во взаимоотношениях между США и странами Среднего и Ближнего Востока. Практически США добились гегемонии в мировых делах и получили возможность диктовать свои политические условия и свои правила экономической игры любой стране мира, включая Россию.

Новая расстановка сил на международной арене после операции «Буря в пустыне» не вызывало у Вашингтона сомнений в том, что, проявив политическую волю, США смогут добиться падения режима С. Хусейна без военных усилий. Кроме того, силовое решение проблемы могло бы вызвать негодование и в стане дружественных США арабских стран. Однако введение экономических санкций против Ирака вызвало обратную реакцию – при постоянной внешней угрозе С. Хусейну удалось не только удержаться во главе государства, но и укрепить собственную власть. Именно так можно объяснить феномен живучести этого диктаторского режима.

Очевидные внешнеполитические неудачи правительства Б. Клинтона в 1990-е гг., а также обострившиеся экономические проблемы привели к тому, что среди американского истеблишмента стали звучать призывы к пересмотру кон-

цепции «сдерживания» и свержения диктаторского режима С. Хусейна военным путем.

Теракты 11 сентября 2001г. позволили США под лозунгами борьбы с терроризмом начать кампанию по уничтожению своих врагов и окончательному установлению своей гегемонии в Персидском заливе. Новая военная операция США «Шок и трепет» против Ирака, причинами которой якобы была поддержка иракским режимом международного терроризма и разработка ядерного оружия, еще раз продемонстрировало недееспособность ООН. Однако свержение режима С. Хусейна не привело к стабилизации ситуации, а наоборот, обострило этнические и религиозные противоречия в стране и фактически поставило Ирак на грань распада. Пентагон был вынужден начать мирные переговоры с радикальными исламистскими группировками. Попытки США реанимировать политическую и экономическую жизнь иракского общества не привели к ожидаемому результату, – они лишний раз подтвердило неприемлемость западных ценностей в этом регионе Арабского Востока. Ситуация складывается таким образом, что Ирак превращается в «новый Вьетнам» для США.

д.и.н., профессор кафедры всеобщей истории БГПУ  
В. С. Бойко

# Вступление

*Актуальность проблемы.* В течение нескольких последних лет одной из наиболее острых проблем мировой политики является проблема Ирака, суть которой – восстановление государственности этой страны и жизнедеятельности всего иракского общества. К сожалению, решение этой проблемы возложила на себя одна из самых могущественных держав, США, хотя в иракский кризис вовлечены многие государства Ближнего и Среднего Востока, а также более отдаленных регионов – например, близкие союзники США Великобритания, Турция и др.

Почему произошло так, что именно США в обход мирового сообщества и в нарушение норм международного права возложили на себя некую миссию по «переделке» Ирака в демократическое государство по своей схеме, являющейся частью масштабного проекта «демократизации» Большого Ближнего Востока? Растущая зависимость США от поставок нефти из стран Персидского залива вызывала желание американского руководства вмешиваться во внутренние дела и контролировать правящие режимы этих стран этого и близлежащих регионов. Однако такая политика Вашингтона только провоцировала рост антиамериканских выступлений на Арабском Востоке и во многом способствовала к приходу к власти сил, не желающих находится под влиянием по-

литики США. Так произошло и в Ираке.

Все попытки Вашингтона заставить режим С. Хусейна подчиняться неким правилам терпели неудачу, что и привело американское руководство к мысли о силовом решении иракской проблемы. Такая эволюция политики США в Ираке привела не только к формированию нового мирового порядка, но и кризису всей системы международных отношений. Невиданную актуальность приобрел вопрос о столкновении культур Запада и Востока, и иракский кризис многими подается и понимается как одно из наиболее убедительных выражений этого цивилизационного конфликта.

Еще одним критерием актуальности остается *малоизученность* избранной темы. Несмотря на наличие множества публицистических и даже аналитических материалов, историография политики США в Ираке полна «белых пятен», спорных вопросов. Множество ключевых документов недавней и текущей политики закрыты для исследователей и тем более широкой общественности, а без них невозможно определить действительные мотивы действий сторон. В литературе до сих пор нет адекватного систематического описания достаточно длительной истории режима С. Хусейна, вполне светского по форме и содержанию, но многие годы закрытого для внешнего мира. Плохую услугу заинтересованным аналитикам сыграла и продолжает играть информационная война, состав участников которой постоянно меняется. Неудачи США, взявшихся за решение иракской проблемы, только до-

бавили вопросов о том, что происходило в Ираке на протяжении последних десятилетий, и что там нужно и можно сделать всем здоровым силам в регионе и мире в целом – ведь жертвой конфликта остается целый народ. Россия, многие годы поддерживающая тесные контакты с властями Ирака и затем пытавшаяся внести свой вклад в решение иракской проблемы переговорами и иными средствами, несет определенную ответственность за состояние ситуации в Ираке, – в том смысле, что на нее, ее инициативы надеются и арабы, и европейцы. Но трагические события – похищение российских дипломатов и расправа над ними – показывают, сколь велика цена действия и бездействия в Ираке.

*Объектом исследования* является политика США в Ираке, то есть совокупность действий государственных и иных структур США на иракском направлении, *предметом* – эволюция политики США в Ираке с точки зрения ее форм и содержания (основной стратегии) в период с 1979 г. по 2005 г.

*Цель исследования* – анализ политики США в Ираке с 1979 г. по 2005 г. с точки зрения ее динамики, стратегии, приоритетов и конечных целей. Ее достижение осуществляется посредством решения следующих задач:

- изучения взаимоотношений США и бааситского Ирака до 1991 г.;

- анализа особенностей политики США в Ираке после войны в Персидском заливе (трансформации американской доктрины «двойного сдерживания», причин и хода военной

операции «Шок и трепет»);

– характеристики американского проекта реконструкции Ирака и возможных сценариев развития ситуации в Ираке и вокруг него.

*Хронологические рамки.* 1979 г. является новой точкой отчета в истории иракского народа. Государственный переворот во главе с С. Хусейном и установление светского диктаторского режима в бааситском Ираке не только на долгие предупредили внутреннее развитие этого государства, но и кардинально изменили внешнеполитический подход США в регионе. Конечная дата – 15 октября 2005 г. Принятие постоянной конституции и формирование международно-признанных органов государственной власти завершили переходный период реконструкции «свободного» Ирака по американскому плану.

*Территориальные рамки исследования* включают как собственно государственное пространство Ирака, так и регионы некоторых сопредельных государств, на которые «выплеснулся» иракский конфликт. Они стали плацдармом военных операций коалиционных сил во главе с США, местом действий оппозиции.

*Методология и методика исследования.* Основным в работе является *историко-сравнительный метод*. Так, приемы диахронного анализа позволяют проследить эволюцию американской политики в Ираке. Синхронный анализ, в свою очередь, призван обнаружить основные черты политики

СССР и США в Ираке на завершающих этапах «холодной войны», а позже и позиции России, стран Евросоюза и США в последующий период. *Историко-генетический метод* дает возможность выявить основные причины и последствия нового вооруженного конфликта в регионе в 2003 г., а *идиографический метод* постичь особенности реконструкции политической системы и действий, направленных на восстановление экономики иракского государства, оккупационными властями.

Тем не менее, не станем отрицать того, что при освещении вопроса восстановления основных иракских государственных структур и всей политической системы в целом базовыми стали *методы структурного и функционального анализа как неотъемлемая часть историко-системного подхода*.

Эволюционный характер внешнеполитической деятельности США в Ираке позволяет также воспользоваться и *временной формой типологизации*. В работе представлены отдельные периоды взаимодействия Вашингтона и Багдада – от попытки договориться до прямой конфронтации и дальнейшей насильственной смены режима в Ираке.

Конфликт между США и Ираком имеет сложную природу, выходя за пределы столкновения правящих элит – в нем налицо цивилизационные противоречия, что требует апелляции к категориям и приемам *цивилизационного метода*<sup>1</sup>. Именно поэтому в работе учитывается роль этнических

---

<sup>1</sup> Необходимо отметить, что использование заявленного метода стало возмож-

и религиозных факторов, и прежде всего особой, исторически сложившейся этно-конфессиональной структуры населения Ирака, долговременных противоречий между суннитской и шиитской общинами, маргинальности курдского меньшинства и пр<sup>2</sup>.

Помимо общенаучных, в данной работе применяются и специальные, обусловленные ее спецификой методы и приемы – так, при анализе военных операций обращается внимание на природно-географическую среду, климат и т. д. *Политологический метод* и его категории призваны более адекватно воспроизвести реальную динамику политических процессов, стихийно происходящих в иракском обществе и моделируемых «кураторами» извне. В целом же многоплановость предмета и объекта исследования позволяют рассматривать данную работу как междисциплинарный проект на стыке международно-политической науки, политологии внутренних процессов, истории, а соответствующий культурно-географический контекст определяет его востоковедческий профиль.

*Историография проблемы.* Малоизученность сюжетов,

---

ным после выхода в свет ряда научных работ западных исследователей таких, как З. Бжезинский (основная концепция отражена в книге «Великая шахматная доска»), Ф. Фукояма (научная статья «Конец истории?»), С. Хантингтон (исследование, получившее название «Столкновение цивилизаций») и др.

<sup>2</sup> Данный аспект рассмотрен с учетом результатов исследований скандинавских ученых, собранных в сборнике статей под редакцией Ф. Барта «Этнические группы и социальные границы».

составивших проблемно-тематическую канву выполненного проекта, обусловила отсутствие сложившихся научных школ. Однако есть немало работ, в которых анализируются отдельные аспекты новейшей истории Ирака и иракского кризиса на его различных этапах.

Приход к власти баасистов открыл новый период в отношениях США и Ирака. До 1991г. политика Вашингтона прошла трансформацию от попытки договориться до военной операции. Причины эволюции американского внешнеполитического курса по отношению к Ираку, основные факты и события взаимодействия между двумя странами освещены в работах А. З. Егорина и Х. А. Абдель Хамида<sup>3</sup>, А. В. Васильева<sup>4</sup>, У. З. Шарипова<sup>5</sup> и др.

Частично проблема ирако-американских отношений затрагивается в исследованиях А.М.Хазанова<sup>6</sup>, Е.Д.Пырлина<sup>7</sup>,

---

<sup>3</sup> Егорин А. З. Война за ближневосточный мир / А. З. Егорин, Х. А. Абдель-Хамид.– М.: Восточная литература, 1998.– 167 с.

<sup>4</sup> Васильев А. В. Россия на Ближнем и Среднем Востоке: от мессианства к прагматизму/ А.В.Васильев. – М.: Наука, 1993.– 398 с.

<sup>5</sup> Шарипов У. З. Международные отношения в регионе Персидского залива и роль нефтяного фактора (Запад и страны региона): автореф. дис. ... док. ист. наук. / У. З. Шарипов.– М., 2000.– 27 с. Приводится по: <http://disseitation1.narod.ru/aftoreferats/aftoref198.htm> (апрель 2006).

<sup>6</sup> Хазанов А. М. Политика России на Ближнем и Среднем Востоке / А. М. Хазанов // Ближний Восток: проблемы региональной безопасности.– М., 2000.– с. 84—194. Цит. по: Институт изучения Израиля и Ближнего Востока [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – Режим доступа: [http://www.iimes.ru/rus/public\\_book.html](http://www.iimes.ru/rus/public_book.html), свободный (апрель 2006).

а также А.З.Егорина<sup>8</sup>. В своих трудах ученые делают ценные выводы. Так, по мнению авторов, одной из причин агрессивного характера внешнеполитического курса Ирака были военные поставки со стороны СССР и США. По сути дела, замечают исследователи, США и другие страны Запада сами активно участвовали в создании собственного грозного врага.

Одной из новых работ является исследование В. Катамидзе<sup>9</sup>, посвященной проблеме взаимоотношений Ирака и Кувейта. Автор, подводя итог, замечает, что операция «Буря в пустыне» стала вестником нового мирового порядка. Несколько иначе трактуют иракскую проблему Е. М. Примаков<sup>10</sup>, П. А. Синовец и В. В. Гребцов<sup>11</sup>, которые пишут

---

<sup>7</sup> Пырлин Е. Д. Проблема ближневосточного урегулирования в контексте российско-американских отношений / Е. Д. Пырлин // Ближний Восток: проблемы региональной безопасности.– М., 2000.– с. 194—207. Цит. по: Институт изучения Израиля и Ближнего Востока [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – Режим доступа: [http://www.iimes.ru/rus/public\\_book.html](http://www.iimes.ru/rus/public_book.html), свободный (апрель 2006).

<sup>8</sup> Егорин А. З. Ближний Восток: гонка вооружений. «Во имя мира» / А. З. Егорин // Ближний Восток: проблемы региональной безопасности. – М., 2000.– с. 130—138. Цит. по: Институт изучения Израиля и Ближнего Востока [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – Режим доступа: [http://www.iimes.ru/rus/public\\_book.html](http://www.iimes.ru/rus/public_book.html), свободный (апрель 2006).

<sup>9</sup> Катамидзе В. И. Ирако-кувейтский конфликт / В. И. Катамидзе.–М: Ариос, 2000.– 270 с.

<sup>10</sup> Примаков Е. М. Мир после 11 сентября и вторжение в Ирак / Е. М. Примаков.– Екатеринбург: Проект, 2003.– 280 с.

<sup>11</sup> Синовец П. А. Об эволюции американской стратегии сдерживания на при-

о том, что кардинально политика США по отношению к Ираку меняется только после 11 сентября 2001 г. Другой исследователь – Цян Сяююнь<sup>12</sup> отстаивает на позицию, что о начале формирования нового мирового порядка можно говорить с момента вторжения в Ирак в 2003 г.

Однако, по сути, революционной работой в этом направлении стал труд американского исследователя С. Хантингтона<sup>13</sup>. Распад СССР не привели к созданию однополярной международной системы. Напротив, исчезновение сверхдержавы ускорили и углубили процессы осознания национальной идентичности. Основными игроками мировой политики остаются национальные государства. Их поведение, как и в прошлом, определяются стремлением к могуществу и процветанию, но определяется оно и культурными предпочтениями, общностями и различиями. Наиболее важными группировками государств являются уже не три блока времен «холодной войны», а семь (либо восемь) основных мировых цивилизаций. Так, вкратце можно охарактеризовать теорию С. Хантингтона. По его мнению, события в Афганистане и в Персидском заливе есть не что иное, как проявление полицивилизованного конфликта, одной из причин ко-

---

мере Ирака / П. А. Синовец, В. В. Гребцов // Ближний Восток.– М., 2000.– Вып. 24.– с. 295—305.

<sup>12</sup> Сяююнь Ц. Война в Ираке – вызов системе международных отношений / Ц. Сяююнь // Азия и Африка сегодня.– 2004.– №1.– с. 50—58.

<sup>13</sup> Хантингтон С. Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон.– М.: АСТ, 2005.– 603 с.

торого стал процесс индигенизации (возрождение не-западных культур) в не-западных обществах.

Вопросы возможности формирования «многополюсного» мира, перспективы построения так называемой глобальной американской империи сквозь призму американской национальной политической культуры рассмотрены в комплексной работе Э. Я. Баталова<sup>14</sup>. Кроме того, российский исследователь предпринял беспрецедентную попытку анализа концепций влиятельных американских авторов, как Ф. Фукуяма, З. Бжезинского, Г. Киссинджера и др., работы которых прогнозируют ту или иную модель мирового развития.

В этом же русле остается открытым вопрос: «Является ли внешнеполитический курс США новой глобальной угрозой для международной безопасности?». А. Гушер<sup>15</sup> отвечает на этот вопрос положительно. В тоже время американский экономист Д. Хикки<sup>16</sup> считает, что иракская операция поставила крест на американском могуществе.

Среди исследований, посвященных взаимоотношениям Вашингтона и Багдада, можно встретить и иные противоречивые выводы. Так, в ряде статей Я. Борового<sup>17</sup> утверждает-

---

<sup>14</sup> Баталов Э. Я. Мировое развитие и мировой порядок / Э. Я. Баталов. – М.: РОССПЭН, 2005. – 375 с.

<sup>15</sup> Гушер А. Новая угроза дестабилизации международных отношений / А. Гушер // Азия и Африка сегодня. – 2003. – №6. – с. 2—7.

<sup>16</sup> Хикки Д. Африка и миф об американском все могуществе / Д. Хикки // Азия и Африка сегодня. – 2006. – №2. – с. 62—67.

<sup>17</sup> Боровой Я. Опасные игры Саддама / Я. Боровой // Новое время. – 1997. – №46-

ся, что США не стремились к смене режима в Ираке, оставляя его буферной зоной для Ирана. Совсем другой точки зрения придерживается С. М. Задонский<sup>18</sup>, считающий, что после 1991 г. Белый Дом всячески добивается свержения режима С. Хусейна. Значительный вклад в понимании причин и последствий эволюции американской внешней стратегии после установления экономической и политической блокады иракского государства внес Е. М. Примаков<sup>19</sup>.

В настоящее время не меньший интерес у ученых вызывают проблемы, связанные с антисаддамовской военной операцией США в 2003 г. и дальнейшей реконструкцией политической системы Ирака. Так, изучению причин и собственно самого конфликта посвятили свои статьи А. Трофимов<sup>20</sup>, Л. Барский<sup>21</sup>, В. Юрченко<sup>22</sup>, В. Ахмадулин<sup>23</sup> и др. В частности,

---

с. 25—26.

<sup>18</sup> Задонский С. М. Оценка реализации американских планов послевоенного устройства Ирака / С. М. Задонский // Ирак под американским управлением: демократизация или вьетнамизация. – М., 2003. – с. 61—68. Цит. по: Институт изучения Израиля и Ближнего Востока [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – Режим доступа: [http://www.iimes.ru/rus/public\\_book.html](http://www.iimes.ru/rus/public_book.html), свободный (апрель 2006).

<sup>19</sup> Примаков Е. М. Мир после 11 сентября и вторжение в Ирак / Е. М. Примаков. – Екатеринбург: Проект, 2003. – 280 с.

<sup>20</sup> Трофимов А. Будет ли Ирак обороняться? [Электронный ресурс] / А. Трофимов. – Цит. по: Институт изучения Израиля и Ближнего Востока. 11 декабря 2002. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.iimes.ru/rus/frame-stat.html>, свободный (апрель 2006).

<sup>21</sup> Барский Л. Военная операция в Ираке и глобальная безопасность [Электронный ресурс] / Л. Барский. – Цит. по: Институт Изучения Израиля и Ближнего

А. Трофимов и В. Юрченко основной упор делают в своих исследованиях на детальном анализе вооруженных сил противоборствующих сторон.

Между тем, особый интерес представляют работы Л. Руденко<sup>24</sup> и Г. Старченкова<sup>25</sup>, посвященные восстановлению экономики Ирака, а также работы М. Сапроновой<sup>26</sup>, А. Лу-

---

Востока.11 сентября 2002.– Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.iimes.ru/rus/frame-stat.html>, свободный (апрель 2006).

<sup>22</sup> Юрченко В. П. О некоторых предварительных итогах военных действий в Ираке / В. П. Юрченко // Ирак: первые итоги, выводы, уроки. – М., 2003.– с. 54—68. Цит. по: Институт изучения Израиля и Ближнего Востока [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – Режим доступа: [http://www.iimes.ru/rus/public\\_book.html](http://www.iimes.ru/rus/public_book.html), свободный (май 2006).

<sup>23</sup> Ахмадулин В. Р. Печатная пропаганда ВС США в ходе проведения военной операции против Ирака [Электронный ресурс] / В. Р. Ахмадулин.– Цит. по: Институт изучения Израиля и Ближнего Востока. 9 декабря 2004.– Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.iimes.ru/rus/frame-stat.html>, свободный (май 2006).

<sup>24</sup> Руденко Л. И. Восстановление и развитие экономики Ирака (по материалам Центра стратегических и международных исследований США) [Электронный ресурс] / Л. И. Руденко.– Цит. по: Институт изучения Израиля и Ближнего Востока. 3 ноября 2005.– Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.iimes.ru/rus/frame-stat.html>, свободный (май 2006).

<sup>25</sup> Старченков Г. И. Нефтяная ситуация в Иракском Курдистане / Г. И. Старченков// Курдский вопрос в Западной Азии в начале XX века (сб. статей) – М., 2006.– с. 279—290. Цит. по: Институт изучения Израиля и Ближнего Востока [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – Режим доступа: [http://www.iimes.ru/rus/public\\_book.html](http://www.iimes.ru/rus/public_book.html), свободный (апрель 2008).

<sup>26</sup> Сапронова М. А. Конституция Ирака, одобренная на всеобщем референдуме 15 октября 2005г.: структура, основные положения, особенности [Электронный ресурс] / М. А. Сапронова.– Цит. по: Институт изучения Израиля и Ближнего Востока.30 октября 2005г.– Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.iimes.ru/>

коянова<sup>27</sup>, Н. Степановой<sup>28</sup>, Ф. Бадерхана<sup>29</sup> и т.д, затрагивающие проблемы построения новой иракской политической системы.

Однако главным вопросом для иракской общественности, ученых-востоковедов, политологов был и остается вопрос о том, что будет с современным Ираком, останется ли он целостным государственным образованием? И не удивительно, что на эти вопросы нельзя ответить однозначно так, как судьба республики зависит от различных весьма сложных по своей структуре внутренних и внешних факторов. Но, тем не менее, первые прогнозы уже сделаны. Газета «Ар-Райя» (Катар) отмечала, что Ирак стоит перед угрозой рас-

---

[rus/ frame-stat.html](#), свободный (март 2006).

<sup>27</sup> Лукоянов А. К. «Пурпурная революция» в Ираке /А. К. Лукоянов// Ближний Восток и современность.– М.,2005.– Вып.26.– с. 23—41. Цит. по: Институт изучения Израиля и Ближнего Востока [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – Режим доступа: [http://www.iimes.ru/rus/public\\_book.html](http://www.iimes.ru/rus/public_book.html), свободный (апрель 2008).

<sup>28</sup> Лукоянов А. К. «Пурпурная революция» в Ираке /А. К. Лукоянов// Ближний Восток и современность.– М.,2005.– Вып.26.– с. 23—41. Цит. по: Институт изучения Израиля и Ближнего Востока [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – Режим доступа: [http://www.iimes.ru/rus/public\\_book.html](http://www.iimes.ru/rus/public_book.html), свободный (апрель 2008).

<sup>29</sup> Бадерхан Ф. Постоянная конституция Ирака и интересы курдов / Ф. Бадерхан // Курдский вопрос в Западной Азии в начале XX века (сб. статей) – М., 2006.– с. 126—140. Цит. по: Институт изучения Израиля и Ближнего Востока [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – Режим доступа: [http://www.iimes.ru/rus/public\\_book.html](http://www.iimes.ru/rus/public_book.html), свободный (апрель 2008).

членения<sup>30</sup>. К негативному варианту развития событий склоняется и В.П.Юрченко<sup>31</sup>. Иную точку зрения заняли А. Игнатенко<sup>32</sup> и Степанова<sup>33</sup>, прогнозирующие единство иракского государства.

*Источники.* В качестве основных источников были использованы резолюции СБ ООН. Данный вид источников, по сути дела, являются «делопроизводственными» документами международной организации, четко отражающие мнение большинства мирового сообщества, а так же непосредственных участников конфликта.

Анализ текстов выступлений американских дипломатов, политиков, в том числе и президента Дж. Буша (Старшего), текстов Национальных стратегий США позволяет не только выделить основные особенности позиции внешнего курса Вашингтона по отношению к Багдаду, но и проследить

---

<sup>30</sup> Ирак стоит перед угрозой расчленения // Ар-Райя (Катар). 12 августа 2005. Цит. по: Институт религии и политики. – Электрон. дан. – Режим доступа: [http://www.i-r-p.ru/page/stream-event/index\\_427.html/](http://www.i-r-p.ru/page/stream-event/index_427.html/), свободный (апрель 2006).

<sup>31</sup> Юрченко В. П. Ирак: возможные варианты развития событий [Электронный ресурс] / В.П.Юрченко.– Цит. по: Институт изучения Израиля и Ближнего Востока. 14 марта 2006.– Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.iimes.ru/rus/frame-stat.html>, свободный (апрель 2006).

<sup>32</sup> Интервью с А. Игнатенко. 22 декабря 2005 [Электронный ресурс] // Цит. по: Институт религии и политики.- Электрон. дан. – Режим доступа: [http://www.i-r-p.ru/page/stream-event/index\\_2398.html/](http://www.i-r-p.ru/page/stream-event/index_2398.html/), свободный (апрель 2006).

<sup>33</sup> Степанова Н. В. Шиитская проблема в Ираке / Н. В. Степанова // Этнос и конфессии на Востоке: конфликты и взаимодействие.– М: МГИМО, 2005.– с. 76—168.

некоторые черты эволюции взглядов в Белом Доме по решению иракской проблемы в целом. Опубликованное интервью с президентом Ирака, воспоминания участников событий отражают иной ракурс восприятия происходивших событий. Особая роль в исследовании отведена тексту постоянной конституции иракского государства.

Все перечисленные источники, статистические данные были взяты из официальных сайтов научных институтов (Институт религии и политики, Институт изучения Израиля и Ближнего Востока и т.д.), госдепартамента США, ООН, что еще раз подчеркивает их репрезентативность.

Таким образом, отсутствие целостных работ по заявленной проблеме и их фрагментарность, а также введение в оборот новых источников позволяет нам заявить *о новизне проведенного исследования.*

*Структура работы* построена по проблемно-хронологическому принципу. В первой главе рассматривается динамика взаимоотношений в США и Ирака с 1979 по 1991 гг. Во второй главе анализируется политика США в отношении Ирака с 1991 по 2003 гг. Различные аспекты американского присутствия в Ираке в начале 2000-х гг. от военной операции до последующей оккупации и курируемой американцами реконструкции иракского общества и государства составляют содержание заключительной, третьей главы.

*Практическая значимость:* данное исследование может быть использовано для проведения семинаров и разработ-

ки спецкурсов по темам: «Политика США в Ираке (1979—2005 гг.)», «Реконструкция политической системы постсаддамовского Ирака», «Этно-конфессиональные противоречия в современном Ираке (2003—2005 гг.)».

# **1. Ирак и США: динамика взаимоотношений (1979 – 1991 гг.).**

## **1.1. Ирако-американские отношения: до и после прихода к власти С. Хусейна. Ирано-иракская война и позиция США**

Становление в Ираке современных институтов государства и развитие иракского общества в новейшее время проходили под воздействием сложных и весьма разнородных по своему содержанию и последствиям факторов. Однако уникальность этого государства заключается в том, что с момента своего создания англичанами в 1921г. влияние внешнего фактора оставалось неизменно сильным и во многом решающим в иракской истории.

Так сложилось, что, несмотря на приобретение независимости, и вступление в октябре 1932г. в Лигу Наций, Ирак еще долгое время оставался экономически и политически зависимым от Англии<sup>34</sup>. Однако, начиная с 30-х гг., Ирак

---

<sup>34</sup> Федченко А. Ф. Ирак в борьбе за независимость 1917—1969 / А. Ф. Федченко. – М.: Наука, 1970. – 293 с.

стал представлять экономический интерес и для США. Обладая вторым по величине нефтяными запасами среди арабских стран, он не мог быть не замечен крупными американскими корпорациями<sup>35</sup>.

Между тем, экономические интересы США оставались долгое время доминирующими и только после 1956 г. мы наблюдаем рост политического влияния американской дипломатии в Ираке. Суэцкий кризис продемонстрировал, что даже при поддержке Вашингтона, Англия была не способна удерживать прежние позиции на Ближнем и Среднем Востоке<sup>36</sup>. В таких условиях, боясь советского усиления, Белый Дом принимает доктрину Д. Эйзенхауэра, предусматривающую использование вооруженных сил в регионе<sup>37</sup>

---

<sup>35</sup> Высоцкий В. Нефть и газ Ирака [Электронный ресурс] / В. Высоцкий // Нефтегазовая вертикаль. Цит. по: Нефть и газ. ру.– Электрон. дан. – Режим доступа: <http://ngv.ru/magzin/view.hsg?id=56688&mid=31>, свободный (апрель 2005).

<sup>36</sup> Медведко Л. И. К Востоку от Запада от Суэца / Л. И. Медведко.– М.: Политическая литература, 1980.– 368 с.

<sup>37</sup> Васильев А. Россия на Ближнем и Среднем Востоке: от мессианства к прагматизму / А. Васильев.– М.: Наука, 1993.– 398 с.

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.