

Олег Кот

**ТОТЕМ: ЗАКРЫТЫЕ
ДВЕРИ ТОТЕМИЗМА**



Олег Кот

**Тотем: закрытые
двери тотемизма**

*http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=42571589
ISBN 9785449675071*

Аннотация

Пословица «Сор не выносят из избы» как нельзя более применима к миру антропологов, оконфузившихся на стыке девятнадцатого и двадцатого веков. Феномен тотемизма, который они пристально изучали в полевых и кабинетных условиях, так и остался для них тайной за семью печатями. Мир аборигена не стал триумфом для Тейлора, Фрейда, Леви-Стросса и многих других. Так откуда взялось это явление, как оно возникло? Связно и понятно не смог ответить ни один из ученых с мировым именем. Может, они не то искали?

Содержание

Тотем: закрытые двери тотемизма	5
Предисловие	5
Глава I До сотворения: из чрева прежде денницы Я родил Тебя	9
Глава II Война против жизни	33
Листая забытые книги.	40
Букринская А. Г. Вирусология. 1986 год	
Конец ознакомительного фрагмента.	56

Тотем: закрытые двери тотемизма

Олег Кот

© Олег Кот, 2019

ISBN 978-5-4496-7507-1

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Тотем: закрытые двери тотемизма

Предисловие

Перед описанием этого явления необходимо сказать несколько слов о предыстории поисков решения проблемы происхождения тотемизма в прошлом и бесславном состоянии этого вопроса в настоящем. Явление тотемизма научно описывалось начиная с шестидесятых годов девятнадцатого века. Сотни блистательных ученых включились в гонку по изучению и разгадке тотемического феномена. Шло время, было накоплено огромное количество этнографического материала, прежде всего австралийского и североамериканского, но адекватного объяснения полученным результатам не было найдено никем и никогда. В итоге о проблеме происхождения тотемизма перестали писать и говорить, начиная с похоронщика этого процесса Клода Леви-Стросса. Знаменитый антрополог дал всем понять, что говорить больше не о чем. И во многом он был прав.

Эта книга состоит из серии небольших очерков о научных поисках происхождения тотемических верований и, прежде всего его главной составляющей – принципа тождественности.

Что понимается под тотемизмом? На определённый класс

предметов, явлений природы, а чаще всего, животных и птиц, переносятся кровнородственные отношения – он мой брат, друг, помощник, покровитель, советчик и даже спаситель. Внутри клана, группы, фратрии, секций этой фратрии, реже племени, живёт целая система почитания желтобрюхой камбалы, опоссума или соловья.

Неспособность объяснить, как и почему возникло это явление, в научных кругах получило название «тотемической проблемы». Даже Википедия выставила на всеобщее обозрение статью, за основу которой взята «золотая эра» исследований тотемической проблемы – начало XX века, не пожелав говорить о кризисе двадцатых годов, упадке тридцатых, постмодернизме сороковых и топтании на месте начиная с шестидесятых. Научный мир старательно обходит эту проклятую тему десятой дорогой.

Поэтому всё, что можно отнести к понятию «содержание», написано с целью выявления источника происхождения и развития тотемических верований, то есть генетической основы явления, корни которого считаются безвозвратно потерянными, а идентификация невозможной.

В конце книги помещена статья автора как научная квинт-эссенция исследования **«Точка Ноя-Дарвина: ковчег, эволюция, тотемизм и межвидовые войны»** на английском и русском языках, многочисленные отказы в публикации статьи («Переписка с антропологическими журнала-

ми»).

Все иллюстрации, схемы и графики, взятые из Интернет-ресурса, находятся в свободном доступе с разрешения их владельцев.

И последнее. Автор выражает самую искреннюю благодарность всем тем, кто помогал и, так или иначе, содействовал написанию этой книги.

Так совпало, что начало и конец работы над темой началась в библиотеках – Национальной библиотеки Молдовы города Кишинёва (1991—1992) и заканчивалась в библиотеке им. В. Г. Короленко города Мариуполя (2011—2014).

Низкий поклон всем сотрудницам Национальной библиотеки Молдовы за безукоризненное выполнение своих служебных обязанностей и помощи в отыскании нужной литературы, справочников и периодики. Я до сих пор помню ту огромную помощь, которую мне оказывали на протяжении пяти лет учёбы в университете. Такого внимания, тёплого отношения к людям и просто человечности, я не встречал нигде больше, кроме солнечной Молдовы. Особая признательность моему научному руководителю Коврук Валерию Ивановичу и всем преподавателям исторического факультета Кишинёвского государственного педагогического университета им. Иона Крянгэ.

Эта книга никогда не была бы написана, если больше двадцати лет меня не лечила и не вытаскивала с того света врач-

гастроэнтеролог Филиппова (Мироненко) Ирина Владимировна и удивительный врач-уролог Маринец Александр Николаевич – спасибо всем врачам Мариуполя!

Автор признателен сестре Татьяне и её супругу Олегу за бескорыстный приют во время войны на Донбассе. Без их столь редкостного в наше время радушия и гостеприимства замысел книг «Тотем: закрытые двери тотемизма» и других был бы неосуществим. Автор.

Глава I До сотворения: из чрева прежде денницы Я родил Тебя

Я открыл глаза от скрипа половиц, и просыпаясь все дальше и дальше, интуитивно своим маленьким телом начал пятиться от края кровати вглубь, поближе к своей приёмной бабушке, Екатерине. Лунный свет был так ярок, что все пространство зальной комнаты, где никто не жил, походило на светящийся аквариум.

А в зале кто-то ходил, тяжелый, грузный, кряхтел и тяжело стонал, но стон этот был не человеческий. Приподнявшись на кровати, перегнулся через спинку и поглядел на деда. Тот, как всегда, лёжа лицом вверх, храпел. Бабка тихо, но крепко спала. Казалось, что я, стоя столбиком на кровати, и весь превратившись в слух, остался один на земле.

Застеклённая дверь в зал стала окном в ночной мир, такой волшебный, таинственный и страшный. Зал соединялся ещё одной проходной дверью с кухней. Обычно она была наглухо закрыта тугим крючком, его только дед и мог, поднатужившись, вытащить из петли.

Внезапно в застеклённом дверном проёме появился обнаженный, очень плотный и весь заросшей рыжей, очень густой шерстью, человек. Он был ужасен, настолько мерзок, что я готов был взвыть от раздиравшего меня ужаса. Но он, скрипя половицами, не глядя на меня и не открывая дверь,

ведущую в кухню, ушел туда. Потрясенный от увиденного, прикусил губу и ущипнул себя за руку – но это был не сон...

Утром всё было рассказано бабушке.

– Домовой! – делая сильное ударение на «о», подавленным голосом произнесла она.

Дед принял все намного спокойнее, молча выслушал и, взяв папиросы, ушел курить на завалинку. Прошло много лет, но событие, произошедшее в далёком 1970 году, не забылось.

Появление в доме домового было обусловлено блюдом молока, которое поставили по приказу прабабки в подполье. Моя мама лазила под печку с этим «угощением». Зазвали беса и тот поселился в доме.

Через пять лет после этого в этой же зале с портретами молодых деда и бабки умерла моя восьмидесятилетняя крёстная, кока, как говорили в нашем роду. Умирая, она предсказала мне и моей матери, что спустя много лет мы будем ходить в церковь и станем верующими, одни на весь наш многочисленный род. Что и сбылось.

И только в девяностых годах я всерьез задумался над тем, почему падший дух не вошёл к нам в спальню. Это было загадкой для меня, уже верующего человека и не сразу я нашел единственно верный ответ.

А он оказался так прост. Домовой шастал ночами по дому, из которого выбросили на чердак все освящённые иконы. Один-единственный образ висел в спальне у бабушки. Над

комодом в углу сиял росписью золотом Иисус Христос с житием. Очень большая икона под стеклом. Думаю, что ярославской иконописной школы.

Бабка часто тёрла стекло от пыли одеколоном. Эту икону она отстояла. И именно Спас (Христос Господь) не пускал домового к спящим людям. А ведь частенько в деревнях случалось, что ночью домовый «шалил» – душил, наваливался на людей, навел ужас. А нас Бог миловал, мы спали спокойно.

Так впервые, в очень далёком детстве, я увидел разделение этого мира на видимый и невидимый. Невидимый мир оказался также разделённый на низших духов противления и образ Бога, который был для них и страшен, и противен одновременно. В двух комнатах единого и целостного дома незримо для жильцов обитали две сущности, пришедшие к нам из вечности – «от начала сущий» Бог и ангел, возненавидевший Его. И там, где стояла икона, жили люди, а где висели портреты-фотографии, слонялся и сох в бессильной злобе домовый.

Трагедия, истоки которой лежат вне времени и пространства, стала заурядным бытовым фоном и рутиной человеческой жизни, содержание которой наполнено непрерывным противостоянием и войной двух сущностей, ни одна из которых никогда не откроет дверь навстречу друг другу.

Но если была трагедия, нельзя ли поискать в окружающем нас мире её следы?

«Мир не существует вечно, как знаем мы теперь, он возник около 13,7 миллиарда лет назад. Он родился в пламени Большого взрыва, и в наши дни в экспериментах, проводимых в физических лабораториях, ученым удается перенестись к истокам Вселенной – воссоздать в лабораторных условиях ту обстановку, что царила в мироздании всего через миллиардную долю секунды после того, как из Ничего, словно по мановению волшебника, вытянулся вишьрь и вдаль мир. Ну, а через ту пропасть, что по-прежнему разверзается между этой долей секунды и Великим Ничто, мостят свои конструкции теоретики.

Возможно, по наведенным ими мостам нам даже удастся немного продвинуться не в расчетах, а наяву – после того, как вступил в строй Большой адронный коллайдер, оснащенный в ЦЕРН – Европейской организации по ядерным исследованиям. В хрониках Космоса остается все меньше белых пятен, а компьютерные модели тем временем демонстрируют все новые страницы прошлого мироздания.

Лишь один эпизод – важнейший момент жизни Вселенной, ее рождение, – пребывает по-прежнему за гранью познания. В этой точке рушатся все опоры нашего мышления, превращавшие миллиарды космических событий в схематический рисунок, вычерченный на координатной сетке пространства и времени. В этой точке исчезают, превращаются не в ноль, не в отрицательные величины, а в полное их отсутствие, в абсолютную беззначность, все эти секун-

ды, метры и астрономические единицы.

Это сингулярная точка, разрыв, который не преодолеть на ходулях логики или математики, дыра навывлет во времени и пространстве, пуповина вечности, потянув за которую, мы почувствуем содрогание другого мира, родившего нашу Вселенную, но не доступного нам в наблюдении. Наше время – лишь время нашей жизни, наше пространство – лишь мера наших наблюдений, наши масштабы и меры – лишь способ измерения наших собственных частей. Все, что лежит за пределами нас, требует, чтобы его описали словами и измерили инструментами, которых у нас нет.

В точке Большого взрыва, в так называемой сингулярной точке, законы природы, природы нашей Вселенной, перестают действовать. Вся механика мира, исчисленная ньютонами и эйнштейнами, оказывается крохотным, частным случаем, применимым лишь к крохам времени по меркам Вечности, к этим мгновениям, которые мы – в пересчете на наши измерения и понятия – называем 13,7 миллиарда лет.

В сингулярной точке общая теория относительности Эйнштейна перестает действовать, поскольку плотность энергии, давление, температура и искривление пространства обращаются здесь в бесконечность или – иными словами – теряют физический смысл. Кроме того, уже в окрестности Большого взрыва, когда пространство и время устремляются к нулю, верх берут квантовые эффекты, с которыми теория относительности просто не сочетается.

ся.

Возникает поистине курьезная ситуация. Современная физика покоится на двух столпах, двух блестяще подтвержденных теориях, в которых будто нет изъяна, – общей теории относительности и квантовой теории. Однако любая попытка соединить их, создать общую теорию мироздания – «единую теорию поля» – оканчивается неудачей. Между тем именно эта теория помогла бы избавиться от сингулярности «начала времен» и описать саму судьбу Вселенной, ее рождение и генеалогию как часть «единой теории Вечности». Только эта теория покажет нам, было ли рождение нашей Вселенной уникальным событием или это повторяющийся физический феномен, вроде рождения звезд или планет, а сам Большой взрыв – лишь точка перехода из одного состояния Вечности в другое.

Так что, видимая нами Вселенная, может стать, – лишь очередное агрегатное состояние Вечности, а причудливое расположение галактик и галактических скоплений – что-то вроде кристаллической решетки, которая в мире, существовавшем до рождения нашей Вселенной, имела совсем иную структуру и которая может быть предсказана «формулой всего», разыскивавшейся еще Эйнштейном. И будет ли она найдена в ближайшие десятилетия? Ученые напряженно вглядываются сквозь стену Неведомого, оградившего наше мироздание, пытаясь понять, что же было за мгновение до того, как, по привычным для нас представ-

лениям, не было равным счетом ничего. Какие формы Вечного Космоса можно вообразить, наделив время и пространство теми качествами, которые немыслимы в нашем мироздании»?

Наверное, это самая большая цитата в этой книге, но без нее невозможно поставить ещё один вопрос; *«Почему произошел Большой взрыв»*, чтобы именно им ответить на вопрос естественников *«что же было за мгновение до того, как, по привычным для нас представлениям, не было равным счетом ничего»?*¹

Самое поразительное, для ответа на этот вопрос не нужен ни большой коллайдер, ни радиотелескоп на орбите, так как ответ лежит на поверхности начала 109 псалма, 16 кафизмы, стих третий; *«С тобой начало в день силы Твоя, во светлостях святых Твоих, из чрева прежде денницы родих Тя»*.

Если начать толковать этот, весьма знаменитый богослужебный стих, то мы внезапно из области теории поля и сингулярной точки перейдем в область чистого, эмпирического богословия. Где малейшее движение в сторону от более ранних авторитетов церкви, не говоря уже о догматике восточного православия, может стоить очень дорого.

Так уж испокон веков повелось, что основная масса прихожан вкупе с клиром усваивают прежде всего то, что легче всего усвоить – форму или формы христианского благочестия. Внутреннее содержание христианского делания в силу

¹ Слово редактора. // Знание – Сила. – 2011. – №8. – С. 14.

болезненности его усвоения остается для них неизвестным. Парадокс.

Люди крестятся, ходят в церковь, а делаются вдвое хуже того, чем были до храма. В четвёртом веке язычники стали превращаться из гонителей в преследуемых за многобожие. Именно они подметили некую закономерность духовной жизни христиан-победителей. Христиане всегда собираются ради благих целей, отметили они, но всё и всегда кончается у них преступлением, а чаще всего – убийством. Это итог внешнего делания.

Часть третьего стиха *«из чрева прежде денницы Я родих Тебя»* (перевод 70 толковников) в силу своей «опасности» для догматического богословия и прямой опасности для тех, кто брался объяснить эту строку, поставило святых отцов Вселенской церкви в такое положение, что они единодушно отказывают слову «денница» в значении имя собственного, так как это имя сатаны до падения (святители Иоанн Златоуст, Феодорит, Епифаний, Афанасий).

Попыток православных богословов увидеть в слове «денница» начальника всех ангельских сил не было. Если попытаться, то тогда напрочь рушится весь догмат о единосущной и нераздельной Троице. Краеугольный догмат.

Они пишут, что Иисус Христос «существует... не от века только, но и прежде века и не до века только – но бесконечно, то есть раньше восхода утренней звезды...».² Прошли столе-

² Псалтирь с изъяснением святых отцов и учителей церкви. Украинская пра-

тия, и вот что пишет митрополит Иларион (Алфеев) в своей книге «Вы – свет мира». «Возгордившись собственным совершенством, Эосфор – Люцифер противопоставил свою волю воле Творца и из-за этого отпал от Бога. Почему и как это произошло, навсегда останется для нас тайной».³

Опасность рассуждения на подобные темы остаётся по-прежнему актуальной, поскольку затрагивается основа основ догматики, и митрополит Иларион прекрасно это осознаёт. Но все эти рассуждения натываются своей ограниченностью на Евангелие «*Бог есть свет, и нет в нем никакой тьмы*» (1 Ин, 1:5), «*Я свет миру*» (Ин. 8: 12), а преображение Господне – можно ли уподобить нетварный свет какой-то «утренней заре»?

Перед нами просто очень скупая информация, превосходящая человеческий разум, о том, что Бог после единородного сына ещё родил, кого псалмопевец называет «денница».

А может ли Бог родить ангела? И была ли такая необходимость «рождать», а не «творить» ангела насущной потребностью?

Перед сотворением первого ангельского мира было рождено существо и отделено от утробы Божьей. Нам остаётся только гадать, как это было. Ведь правила игры в вечности человек смоделировать не в состоянии, поскольку живёт

вославная церковь МП. Полтавская епархия. – Полтава: Спасо-Преображенский Мгарский монастырь, 2003. – С. 552, 554.

³ Епископ Иларион (Алфеев). Вы – свет мира. – Полтава: Спасо-Преображенский Мгарский монастырь, 2005. – С. 230.

в трёхмерном пространстве, антиподе вечности.

Да, в этом была необходимость. Мириады небесных сил безоговорочно слушались Денницу только потому, что он вышел из утробы Божьей. Таким качеством не обладает ни один, даже самый сильный ангел. Близость к Богу не объяснить словами. В общем, отблеск Божества на лице этого ангела стал первым актом творения ангельского мира.

Природа этого ангела не была до конца одной природы с природой Божества, поэтому отделение одного от другого было неминуемо, он не мог постоянно рождаться как Бог-Слово, или постоянно исходить, как Бог-Дух.

Его отделение положило начало тому процессу, грандиозному по своей сущности, именуемому в богословии Творением, как и говорит об этом первый член Символа веры: *«Верую во единого Бога Отца, Вседержителя, Творца небу и земли, видимым же всем и невидимым».*

Я думаю, что в этом отделении первого ангела от Божества и кроется разгадка его природы – она двойная, часть его природы истинно рождена из чрева Божия, а часть, поскольку произошло отделение, тварная. Это воистину был мост, мост между Богом и всеми ангельскими мирами. Одно его основание заложено рождением во чреве, в недрах Божьих, другое – сотворенное и представляет собой по сути совершенную природу, тождественную любому из ангелов.

Правда, с этим не согласится ни один православный богослов. Ну представьте себе, что было бы, если после Христа

из чрева Вседержителя выполз будущий пересмешник? О! Уже четверица. И от кого тогда будет исходить Дух Святой и кем он будет посылаться? Куда? Зачем? Почему? Все это расценивается церковными властями как хула на Бога.

А между тем никакой хулы здесь нет и быть не может, поскольку мои рассуждения касаются не богословских проблем, связанных с догматическим богословием, а только с постановкой проблемы тождественности.

Вся эта невообразимая каша заварилась из-за того, что первый ангел был в чём-то тождественен Создателю. Из-за реального, вне человеческих оценок, могущества начальника ангельских чинов, тождественного в определённой степени и мере Богу, произошла первая вселенская катастрофа.

Эта проблема тождеств, выходит, стара как мир. И именно тождественность, на первый взгляд, совершенно беспричинная, положена в рабочую основу сути тотемических верований.

Но если согласиться с буквальной сущностью этого стиха и признать, что и денницу родил Бог из чрева своего (в глубинах своего Духа), то мы сразу получаем начало ответа на вопрос: «Почему мог произойти Большой взрыв и возникнуть Вселенная?» Ведь даже маленькие дети, верующие в Бога, знают, что когда-то добрый ангел возгордился и поднял бунт против своего... Творца, Отца, Бога?

В том-то и дело, что ни один из сотворенных ангелов,

даже вождей, предводителей этих полчищ бунта не подняли, они только частью, равной одной трети, поддержали призыв к бунту, законный в их глазах, потому что возгордился (то есть осознал свою неповторимую могущественную сущность) единственно рожденный, а не сотворенный ангел.

Истоки этого кроются видимо в том, что после рождения Христа-Бога и до рождения (именно рождения, а не сотворения) Денницы-зари между ними была положена некая и очень существенная грань, которая стала непреодолимым качественным противоречием между рождающимся богослужебным духом и вторым лицом Святой Троицы.

Что это за грань, можете Вы спросить? Дело в том, что по учению о Святой Троице, Бог-Сын непрестанно рождается от Бога-Отца и, следовательно, постоянно пребывает в Отце. Денница ипостасью Божества не был никогда, он только рожден из чрева Божия, и стал как бы тенью, подобной Богу, иконой-напоминанием будущей первой заповеди Божией.

Рождения, но не пребывания в Отце (он должен был его стяжать), было достаточно для того, чтобы наделить этого первенца ангельского мира такими качествами и дарованиями, какие при сотворении в естество ангельское заложены быть не могут. Именно эту близость к Творцу, равную близости сына и отца а подчеркивает 3-й стих 109 псалма.

Рождение из чрева Бога не наделило первого ангела ипостасью божества. Он не Бог даже по благодати, как это обе-

щают тем верным христианам, кто до конца исполнит заповеди Христовы. И следовательно, не обладает полнотой бытия Божия. Он только мог получать и получал первым из десницы Божьей дары благодати Святого Духа и раздавал её первым чинам ангельского мира: херувимам и огненным серафимам.

Другая сторона грани – это способность или возможность воплощения «*тело свершил ми еси*» или в переводе на русский «*уготовил мне тело*» (Пс. 39: 7) перевод 70 толковников. То есть этот стих 39 псалма однозначно говорит о приходе в мир Спасителя. Такой способностью ни один из ангелов, даже их предводитель, обладать не может. Ангел остаётся ангелом, даже когда принимает образ.

Гордость – грех, грех – беззаконие. Кому интересно наблюдать, как вечность наполнялась нераскаянной злобой этого ангела, возьмите в руки Библию и найдите пророка Исайю (Ис. 14: 9—20), пророка Иезекииля (Иез. 28: 13—19), апостола Иоанна Богослова (Откр. 12: 7—9). Правда, от Ветхого Завета можно было бы ожидать гораздо большего, но после правок компиляторов IV—III веков до нашей эры великая книга заметно похудела.⁴

Итак, две сущности – одна рожденная Творцом, но не равная, не единосущная Ему, другая – «*от века сущая*» и «*безначальная*» всемогущая Троица столкнулись в непримире-

⁴ Косидовский З. Библейские сказания. – Изд. 3-е. Пер. с польского. – М.: Политиздат, 1975. – 456 с. – С. 11, 26.

мом противоречии.

Это противоречие заключалось в том, что от Бога первый ангел потребовал умалить свое естество, заключающееся в творческом начале всех трех лиц Пресвятой Троицы и дать ему вразрез с желанием и волей Божией, Божественное начало или Ипостась Бога.

Противоречие это породило конфликт тварной и нетварной энергий, который невозможно описать понятийным аппаратом человеческого языка. Внешне это выразилось Большим взрывом, теоретическое обоснование которого появилось лет сорок назад. Но и оно не описывает и сотой доли той катастрофы, которая произошла в Вечности, и физический инструментарий квантовой механики бессилён хотя бы математически показать процессы той части энергии, которая осталась «в пространстве, линейные размеры которого стремились к нулю».

Вся видимая и невидимая Вселенная есть итог, следствие катастрофы, произошедшей в Вечности. И она так уродлива, трагична, ядовита и смертельно опасна, как та гордость первого предводителя ангельских миров. Биг бенг или Большой взрыв есть не творческий акт, а искривленное, искорёженное, потрескавшееся зеркало, отражающее вселенский ужас первой катастрофы. И о биологических формах разума тогда никто не думал – на карту военных действий было поставлено само бытие Божие.

Природа денницы является предуказанием на двойную

природу Христа – человека и Бога. Воплощаясь, Христос делает нечто невероятное, абсурдное, лишённое всякого смысла в глазах всего ангельского мира – Он принимает на себя плоть, сотворённую из космического праха, а попросту говоря, мусора. Свалка-хаос даёт Ему плоть, в основе которой лежит только смерть и разложение.

Уничтожение проявляется и в самом Рождестве Христовом – совершенный Бог и безгрешный человек появляется на свет в заброшенном людьми хлеву, полного отвердевшего навоза. Глупее поступка в глазах падших ангелов и быть не могло – пропасть между Творцом и бесами стала только глубже и страшнее.

За падением Люцифера отпадение других ангелов от благой воли Божьей стало неминуемо. Первыми противодействующими трём лицам Святой Троицы стали особые ангелы, именуемые архистратигами. Им было обещана Денницей особая часть в уделе Божьем. Стать *«Светом неприступным»* хотелось многим. Православное предание и Библия говорят нам о архангеле Михаиле и семи архистратигах, то есть ангелах, наделённых особой силой и особыми служениями, которые устояли в истине и остались верными Творцу.

Отпавших было больше, но о них говорит, почитает и ублажает оккультизм и магия; десять первых ангелов во главе с сатаной. Это мрачный астарот, есть еще и имя бафомет, но его многие относят к тайному имени сатаны, имена других я не встречал, поскольку магией не владею, да и бе-

гу от нее. Но одно имя многократно упоминается в неканонической книге Товита – асмодей. Он пал тем, что особенно услаждался чувственным. Сейчас он владыка трёх мытарств или полков бесов, стоящих между небом и землей (Тов. 3: 17, 6: 15—18, 8: 1—3).

Эта третья часть ангелов, включая и рыжего домового, когда-то напугавшего автора этой книги, отпала от благодати Божией мгновенно, после того как денница показал всему ангельскому миру свою власть и могущество одновременно. Произошло разделение первого мира, мира светов, на те две банальные комнаты общего дома, в которых и живёт сегодняшнее человечество.

Такой мой ответ на вопрос *«что же было за мгновение до того, как, по привычным для нас представлениям, не было ровным счетом ничего»?*

Был невероятный, несопоставимый ни с какими человеческими сравнениями разрыв (!) определённой части ангелов с Богом, с бытием Святой Троицы, обитающей в непреступном свете. А поскольку он сопровождался выбросом энергии, до этого общей как всем ангельским мирам, так и Творцу, то ей уже не нашлось места перед очами Божиими. Изменённая до неузнаваемости бунтом денницы, она и стала реальностью видимого мира – той Вселенной, сверх ничтожной частью которой и мы являемся – человечеством Большого взрыва.

Принцип любой свалки – ХАОС. Сразу после Большого

взрыва энергия находилась в состоянии хаоса; спустя 10^{-43} секунды после взрыва и пробыла в этом состоянии до 10^{-36} секунды. Все это время она стремительно расширялась, и этот процесс также был хаотическим. Для неё достаточно приложимости во времени и пространстве 2-го Закона термодинамики: с течением времени космический хаос только увеличивается.⁵

Энтропия породила гипотезу о двухмерной вселенной сразу после Биг бэнга и наблюдения последних десятилетий говорят только об одном – Вселенная, остывая, будет расширяться вечно. Да еще и с ускорением (Нобелевская премия за 2011 год).⁶ Вдобавок ко всем печалям НАСА приговорило Землю оставаться единственным прибежищем «убогих» – из-за чудовищной космической радиации размножение хоть в околоземном, хоть в межзвёздном пространстве невозможно (отсутствуют, и в ближайшем будущем будут отсутствовать, надёжные способы защиты от радиации).⁷

Сингулярность → Хаос → Эпоха адронов → Эпоха лептонов → Эпоха излучения → Эпоха галактик... Схема получила название «Процесс самоорганизации Вселенной». Той самой, что движет вирусами в процессе *самосборки*. Схем много – автор один.

⁵ Рубрика: Новости науки. // Знание – сила. – 2011. – №2. – С. 13.

⁶ Тёмные силы. // Аргументы недели (Украина). – 2011. – №42 (153). 20 октября. – С. 25.

⁷ Рубрика: Новости науки. // Знание – сила. – 2011. – №6. – С. 10.

В свое время Габриель Лауб (Gabriel Laub) сказал: «За большим знаменем можно многое скрыть». А что можно было скрыть и скрывать по сей день и час за «большим знаменем» эволюции (космической, биологической, социальной)?

Почти всё, что скрывали бесы, нашли учёные. *Реликтовое излучение* или «*фотосфера Вселенной*» в рамках Модели горячей Вселенной (предшественница теории Большого взрыва) предсказал русский физик Г. А. Гамов в 1947 году. Его случайно открыли А. Пезиас и Р. Вильсон (Arno Penzias and Robert Wilson, 1964). Возникло в начальный момент после Большого взрыва, когда энергия была ионизованной и представляла из себя плотную горячую плазму, поэтому не могла сопротивляться давлению света. Остывая, плазма высвободила в момент образования атомов водорода тепловое излучение.⁸

Сам процесс напоминал бегство шайки воров, терявших по пути краденное. *Реликтовое излучение* – это всё, что осталось от Божественного Света. Оно и сейчас пронизывает Вселенную, в основе которой лежит только смерть и принцип *самоорганизации*.

Космологическое красное смещение. Образовалось вследствие динамического удаления крупных космических объ-

⁸ Сажин М. В. Анизотропия и поляризация реликтового излучения. Последние данные. // УФН. – 2004. – Т. 174. – №2. – С. 197—205. URL: https://ufn.ru/ufn04/ufn04_2/Russian/r042f.pdf – Просмотрено 6 апреля 2016. (рос.)

ектов (галактик, квазаров) друг от друга. Красное смещение объясняется как расширение всей доступной наблюдениям части Вселенной.

Вопросы времени, вечности, творения занимали и блаженного Августина, богослова V века нашей эры. Он был не первым, кто в своих мучительных поисках столкнулся с догматикой христианства. Шаг в сторону и ты изгой на улице. Это после раздачи всего своего имущества нищим. В итоге опасный вопрос показался ему «бессмысленным», ведь Бог сотворил время воедино с миром.⁹

Остается только смириться перед теми, кто жил до нас, а они были не глупее нас, открыть первую главу Бытия или Шестоднева и прочитать, что же именно создал Бог.

«В начале сотворил Бог небо и землю. Земля же была безвидна и пуста, и тьма над бездною, и Дух Божий носился над водою» (Быт.1: 1-2). «И сказал Бог: да будут светила на тверди небесной (для освещения земли и) для отделения дня от ночи, и для знамений, и времен, и дней, и годов; и да будут они светильниками на тверди небесной, чтобы светить на землю. И стало так. И создал Бог два светила великие: светило большое для управления днем, и светило меньшее для управления ночью, и звезды» (Быт.1: 14-16).

Всего-навсего – планету Земля, Солнце и «светило меньшее», отражающее свет звезды (Луну). И только после этих

⁹ Смотрите: // Знание – сила. – 2011. – №8. – С. 16. Первоисточник: главы 14—28 книги XI «Исповедь» блаженного Августина (латин.)

перечислений Моисей добавляет «и звёзды», то есть Бог просто поместил созданную Им Землю в уже существующий порядок вещей. На языке военных это означает «вторжение войск неприятеля в приграничные области». Значит, космос есть попущение Божие, а не творение, иначе бы Господь такие манёвры не производил.

«Вселенная породила саму себя», утверждают астрономы Готт и Ли Синьи (Lixin Li), теоретически рассчитав третий путь для Вселенной. Её возникновение произошло без участия Бога. И они убедительно доказывают, что Бог к этому никакого отношения не имеет и не имел никогда.¹⁰

«В нашей модели нет начального момента существования Вселенной. Каждому событию в ее далеком прошлом предшествовали еще какие-то другие события, – подчеркивает Джон Ричард Готт III (J. Richard Gott, III). В общей теории относительности описываются модели мироздания с подобной искривлённой геометрией, где Вселенная имеет свое начало, но не имеет начального момента своего существования». «Вселенная, – иронизирует Джон Готт, – сама себе мать». Эта теория, основанная на теории Эйнштейна, породила массу скептических комментариев, но пока никому не удалось доказать, что она несостоятельна.¹¹

¹⁰ Смотрите: // Знание – сила. – №8. – 2011. – С. 22.

¹¹ Richard Gott, Li-Xin Li. Can the universe create, itself? // Physical Review D, vol. 58, p. 023501. Published 29 May 1998. URL: <http://journals.aps.org/prd/abstract/10.1103/PhysRevD.58.023501> (англ.) – Просмотрено 6 апреля 2016.

Две остальные, Большого взрыва и вечно существующей Вселенной, лишь дополняют самую существенную и наиболее полную теорию. До Большого взрыва уже существовали не только энергия, но и в ней самой законы, по которым она будет существовать и развиваться вечно, остывая и разгоняясь до бесконечности. Энтропия следствие умирания украденной энергии. Система не нашла места Святому Духу.

Сегодня время химиков. Одни (органическая химия) раскапывают в колбасе совсем не колбасные ингредиенты и технологии, другие (космическая химия) внезапно наталкиваются на химический состав первых звезд в теле человека, чей возраст на пару миллиардов лет старше Солнца (4,6 млрд.). И оказывается, что железо в нашей крови когда-то было сердцевинной звезд, а все мы пыль звёздных миров, растерявших себя на заре становления первых реликтовых галактик.

Так к первым, фундаментальным проблемам от кого, когда и как произошёл человек, добавляется новая головоломка – для чего было нужно создавать из продуктов распада космической свалки существо под названием Адам.¹²

В первые секунды после взрыва образовался водород – человек, как и животные на 15% состоят из водорода. Остальные химические элементы, образовавшие планеты и живую природу Земли, являются продуктом распада (взрывов

¹² Горькавый, Ник. Сказка о Б2ФХ, доказавших, что мы – инопланетяне [Текст] / Н. Горькавый // Наука и жизнь: ежемесячный научно-популярный журнал. – 2011. – №5. – С. 90—94. – ISSN 0028—1263

сверхновых). Как выяснили космические химики, не менее трех звёзд – наше тело состоит почти целиком из материала распада звёзд, причем он намного старше Солнца. Выброс элементов произошел за 2—3 миллиарда лет до образования солнечной системы (это остальные 85% тела человека).

Два грамма цинка, 0,15 грамма меди, ничтожное количество никеля, кобальта, свинца, молибдена, даже золота, магния, кремния, титана, марганца, фтора, многих других элементов.

Углерод, азот, кальций фосфор, появляются в теле человека и животных в результате образования планет, в том числе и планет солнечной системы. Эти данные заставили задуматься ученых о базовых началах и основе эволюции живой природы на Земле.

Существует масса страниц в Интернете, где высмеивается Большой взрыв и поливается грязью ее создатель – но это лишь итог бессильной злобы и ярости бесов, готовых на все, лишь бы человечество не знало истинной картины начала того хаоса, из которого возникла Вселенная.

Казалось бы, все орехи за эту теорию (1949), по-другому называемой моделью Горячей Вселенной, должны были достаться её первому создателю, русскому физику Георгию Антоновичу Гамову (1904—1968). Но он не ушёл дальше предположений и гипотез и очень скоро о страшной ядерной сказке, придуманной Гамовым, забыли. В те времена господствовала идея стационарной Вселенной, существую-

щей вечно. Все внезапно вернулись к ней после открытия в 1964 году А. Пезиасом и Р. Вилсоном реликтового излучения, предсказанного А. Эйнштейном и подтверждающего Большой взрыв.

Судьба Человека (Dr. Stephen Hawking 1942—2018), строго доказавшего в 1967 году состояние Космологической сингулярности или состояние Вселенной в начальный момент Большого взрыва, ужасна. Боковой амиотрофический склероз, первые признаки которого появились ещё в 1961 году, полная неподвижность, операция на горле в 1985 году – список его бед можно продолжать непрерывно до его последнего дня. Хокинг признавался, что подумывает об искусственном прерывании жизни.

Да и как не мучить учёного, если он писал: *«Результат наших наблюдений подтверждает предположение о том, что Вселенная возникла в определённый момент времени. Однако сам момент начала Творения, сингулярность, не подчиняется ни одному из известных законов физики»*. В том моменте, где Бог выгнал дьявола живая энергия стала энтропийным выбросом энергии, навсегда изменив свои характеристики и свойства.

Вряд ли великий физик осознавал, чьи это «подарки», и почему именно он так страдает. Но то, что это месть духов злобы поднебесных, сомневаться не приходится. Автор этой книги сам многократно сталкивался с жестоким правилом. «Если ты знаешь больше, чем хотели бы этого падшие духи,

ты будешь страдать, а если, несмотря ни на что, пожелаешь идти дальше, твоя жизнь превратится в сплошной ад». И, наверное, это одна из побудительных причин, по которой я сел за письменный стол.

Глава II Война против жизни

«Похоже, что Земля сформировалась в один момент», – считает доктор геофизики университета штата Колорадо Стивен Мойзсис (Dr. Stephen Mojzsis). Его группа, проводя исследования западноавстралийского массива Джек Хиллс, выходы которого на поверхность считаются самыми древними на планете (возраст 4,4 миллиардов лет) при помощи радиоизотопного метода установили следующее.

Континентальная кора, которая отличается от расположенной под океанами своим строением и толщиной, была сформирована уже 4,4—4,5 миллиардов лет назад. То есть практически сразу после рождения планеты.

До этого считалось, что континентальная кора постепенно выплавилась из океанической. Его исследования показывают: вода появилась на поверхности планеты примерно 4,3 миллиардов лет назад, а не конденсировалась из атмосферы 3,8 миллиардов лет назад, как считалось ранее. Полученные данные говорят о том, что кора Земли, океаны и атмосфера существовали с самого начала, и планета уже тогда была пригодна для жизни.¹³

Те же 500 миллионов добавились для серобактерий, расселившихся по поверхности Земли, и, следовательно, изме-

¹³ Малина Ю. Нам уже несколько миллиардов лет? // Труд в Украине. – 2006. 22 февраля. – С. 6.

нились представления о начале процесса увеличения кислорода в атмосфере. Не 600 миллионов лет, а 1,3 миллиардов лет тому. Исследования доктора Дэвида Джонстона (Dr. David Johnston), университет Мэриленда. Жизнь вышла на сушу не 1,4 миллиардов лет, а 2,6 миллиардов лет тому назад (совместные исследования университетов Аризоны и МГУ).

Исследования циркония с плата Джеки Хиллс, начатые ещё в девяностые годы XX века, рисуют обывателю совсем непривычную картину древней Земли без лавы и вулканов. Она представляла из себя твёрдую поверхность, покрытую водой с кислой реакцией. Где-то за год до публикации расчётов по цирконию уже американцев, а не австралийцев, в печати стали появляться данные, напрочь опровергающие привычные представления о зарождении жизни в древнем океане.

2005 год. Академик РАН Ю. В. Наточин установил, что средой возникновения протоклеток были водоёмы с преобладанием ионов K^+ вместо морской воды с доминированием ионов Na^+ .⁺⁸ Так впервые было высказано предположение, что жизнь возникла в горячих источниках.

2009 год. Армен Мулкиджанян и Михаил Гальперин на основании анализа содержания элементов клетки также пришли к выводу, что, вероятно, жизнь зародилась не в океане.

2010 год. Дэйвид Уард (David Ward) доказал, что в го-

рячей минеральной воде появились и сейчас появляются строматолиты (ископаемые остатки цианобактериальных матов) – первые в Гренландии – 3,5 миллиарда лет тому.

2011 год. Тадаси Сугавара (Tadashi Sugawara) создал протоклетку в горячей воде.

2011 год. Исследования Мари-Лор Пон (Marie-Laure Pons) минерала серпентин в геологической формации Исуа, Гренландия, показали, что жизнь могла зародиться в грязевых вулканах.

2012 год. Биолог Джек Шостак (Jack Szostak) и группа учёных под руководством Евгения Кунина отметили, что легче представить себе накопление органических соединений в первичных озёрах, чем в океане.

Первым этапом жизни стала химическая или пребиотическая эволюция. В ходе её органические, пребиотические вещества возникали из неорганических молекул под влиянием энергетических и селекционных факторов в силу развёртывания процессов *самоорганизации*, присущей всем сложным соединениям.

Это словечко «самоорганизация» очень любят учёные – оно сногсшибательно заменяет действие Святого Духа на планете. *«Самоорганизация – это спонтанное зарождение новых структур и новых форм поведения в далеких от состояния равновесия открытых системах, которое характеризуется появлением внутренних петель обратной связи и математически описывается нелинейными уравне-*

ниями». Взято из.¹⁴

Теория Опарина-Холдейна стала терять своих приверженцев с открытием рибозимы – молекулы РНК, обладающей ферментативной активностью и поэтому способной выполнять функции, которые сейчас выполняют по отдельности белки и ДНК. Белки осуществляют катализ биохимических реакций, ДНК отвечает за хранение наследственной информации.

Так возникло предположение, что первыми живыми существами были РНК-организмы, без белков и ДНК, а прообразом их мог стать автокаталитический цикл, образованный теми самыми рибозимами, способных катализировать синтез своих собственных копий.

Строматолиты, первые из которых датируются 3,5 миллиардами лет, стали прямым доказательством возникновения в это время мира РНК. Но за четыреста миллионов лет до этого Земля вместе с внутренними планетами солнечной системы подверглась *поздней тяжёлой бомбардировке* метеоритами. 4,1—3,8 миллиардов лет тому в Землю врезались десятки тысяч метеоритов гигантских размеров.

Учёные вывели следующие геологические последствия для планеты:

– 22 тысячи метеоритных кратеров диаметром больше

¹⁴ Capra Fritjof. The Web of Life: A New Scientific Understanding of Living Systems. New York: Anchor Books, 1996. —347 p. – ISBN: 0385476760, 9780385476768 (англ.)

- 20 километров;
- 40 метеоритных кратеров диаметром более 1000 километров;
- несколько метеоритных чаш диаметром 5 тысяч километров.

Стивен Мойзсис вместе с коллегами из Аризонского университета предположил, что полной стерильности эта бомбардировка достичь не могла, хотя температура в этих районах достигала пятисот градусов по Цельсию.¹⁵

Мир РНК, возникший в период между 4,5 и 3,5 миллиардов лет тому, успешно пережил первую войну с жизнью. Её авторы известны – это духи противления, создавшие мёртвую Вселенную. Но, помимо новейших научных тенденций существует и общепринятая точка зрения. В ней главную роль в возникновении жизни на Земле играет Мировой океан и определённая сумма астрономических факторов. Кому интересно, отошло к расчётам астронома Майкла Харта (Michael Hart).¹⁶

В 1892 году молодой русский биолог Д. И. Ивановский исследовал мозаичное заболевание листьев табака, пропуская сок заболевших растений через фарфоровые фильтры (такая воронка не пропускает бактерии), но профильтрован-

¹⁵ Abramov O., Mojzsis S. J. Microbial habitability of the Hadean Earth during the late heavy bombardment. // Nature. – May 2009. – P. 459 (7245), 419—422. URL: http://isotope.colorado.edu/~mojzsis/2009_Abramov_Mojzsis_Nature.pdf (англ.)

¹⁶ Мартыненко А. Возникновение жизни на Земле; не случайность, а чудо? // Химия и жизнь. – 2007. – №2. – С. 12—13.

ный сок приводил к заболеванию здоровых растений вновь и вновь. Фильтрующий агент, выделенный Ивановским, Бейеринк (Martinus Beijerinck) впоследствии назвал вирусом (от лат. virus – яд).

На сегодня детально описано только 5 тысяч вирусов, но любой вирусолог скажет, что их число не поддаётся точному подсчёту – мы утопаем в мире вирусов. А есть ещё вирионы, прионы, плазмиды, входящие в царство Вира (Vira). Вирусы вызывают более 80% всех инфекционных заразных заболеваний. На любой вид бактерий, грибов, простейших, растений и животных существует свой вирус или группа вирусов.

Исследования океанских глубин выявили удивительную закономерность – виром (совокупность всего генома вирусов) превышает геном всего живущего в сотни раз и он намного многообразнее. В одной чайной ложки морской воды тихо плещется один миллион вирусов. Количество вирусов в океане в пятнадцать раз превышает число бактерий и архей. А геном человека почти на треть состоит из элементов вирусов, транспозонов или «прыгающих генов» и их остатков.

«И увидел я новое небо и новую землю, ибо прежнее небо и прежняя земля миновали, и моря уже нет» (Откр. 21: 1). Иоанн Богослов отметил важнейшую и существенную черту нового царства Христа – нет скопления вод, способных приютить прежний эволюционный процесс или дать начало но-

вому. А нет воды, нет и эволюции. **День Восьмой в Вечности будет основан на отсутствии биологической эволюции.**

Все вирусы являются внутриклеточными (облигаторными) паразитами и не имеют клеточного строения. В состав клетки входит вода, а состав вируса безводен. Скорость размножения фантастична (недаром же они взяты на вооружение ведущих армий мира) – в 100 тысяч раз быстрее, чем это делают бактерии.

До изобретения в середине 30-х годов XX века электронного микроскопа о строении вирусов не было ничего известно. И только после его появления открылся удивительный факт – у них нет никакого сходства с клеточной организацией, типичной для всех (!) существующих на земле организмов, что на сто лет раньше открыл Тревиранус Г. Р. (G. R. Treviranus) – единство клеточного строения.

Подавляющее большинство вирусов является РНК-содержащими, что нетипично для белковых форм жизни. Похоже на то, что после неудач тяжёлой бомбардировки голубой планеты астероидами и метеоритами, все ухищрения падших ангелов были направлены на создание принципиально нового оружия против успехов клеточных форм жизни.

Им и стали первые РНК-вирусы, направленные против мира РНК. Отсюда гипотеза коэволюции (совместная эволюция биологических видов) – некоторые вирусные белки не обнаруживают гомологии с белками бактерий, архей и эу-

кариот, что говорит об очень давнем обособлении этой группы.

В центре каждого вириона, образуя его сердцевину, лежит нуклеиновая кислота – ДНК или чаще всего, в 80% случаев РНК. Это непохоже на генетический аппарат клетки – только ДНК. РНК несёт в клетке чисто вспомогательные функции. Вдобавок у вирусов молекула РНК бывает не только в однонитевой форме, но и в двунитевой, чего нет у других живых существ на Земле.

Снаружи располагаются белковые молекулы, образующие защитный чехол (капсид у простых вирусов, у сложных есть дополнительная оболочка – суперкапсид). Они состоят из 20 хорошо известных аминокислот, из которых созданы белковые молекулы всех живущих на Земле существ. А дальше начинаются «чудеса». Да вот они!

Листая забытые книги.

Букринская А. Г. Вирусология. 1986 год

«Основным принципом строения капсидной оболочки вирусов является принцип субъединичности, то есть построение каждой оболочки из субъединиц – капсомеров, образованных идентичными полипептидными цепями. Правильно построенные белковые субъединицы – капсомеры возникают благодаря способности вирусных капсидных белков к самосборке. Самосборка объясняется тем, что упорядоченная

структура – капсид имеет наименьшую свободную энергию по сравнению с неупорядоченными белковыми молекулами. Сборка капсидной оболочки из субъединиц запрограммирована в первичной структуре белка и происходит самопроизвольно или при взаимодействии с нуклеиновой кислотой.

Принцип субъединичности в строении вирусного капсида является универсальным свойством капсидных белков и имеет огромное значение для вирусов. Благодаря этому свойству достигается огромная экономия энергетического материала. Если бы капсидная оболочка была бы построена из разных белков, то на её кодирование потребовалось бы основная часть генетической информации, заложенной в вирусном геноме. В действительности на кодирование, например, одной полипептидной цепи вируса табачной мозаики, расходуется менее 10% генома. Далее, в механизме самосборки заложена возможность контроля за полноценностью вирусных полипептидов; дефектные и чужеродные полипептидные цепи при таком способе сборки вирионов будут автоматически сбрасываться.

Описанная способность к самосборке в пробирке и замороженной клетке характерна только для простых вирусов. Сборка сложно организованных вирусов является гораздо более сложным многоступенчатым процессом, хотя отдельные её этапы, например, формирование капсидов, так же основаны на самосборке».¹⁷

¹⁷ Букринская А. Г. Вирусология. – М.; Медицина, 1986. – 336 с. – С. 24—25. –

Такое чувство, что я попал на завод нанотехнологий оборонной промышленности, а не в мир биологии, хрупкой и ранимой.

Впечатляет, не так ли? И это только то, что касается оболочки вируса, которая как и геном собирается в заражённой клетке за счет её строительных материалов и на основе её белоксинтезирующих систем, поскольку вирус не имеет своей белоксинтезирующей системы. Проникнув в клетку, вирусная РНК (или ДНК) вырабатывает особый белок (белок-ингибитор), подавляющий нормальное функционирование клеточных ДНК.

Он прекращает подачу информации, необходимой для нормальных клеточных синтетических процессов. Почти одновременно с этим формируется фермент, разрывающий полисомные комплексы, на которых шла сборка клеточных белков. Он не дает клетки производить собственные белки. И самое главное, синтезируется фермент полимеразы (или синтетаза), необходимый для снятия копий с внедрившейся в клетку вирусной РНК.

Стадия образования полимеразы для вируса, распавшегося на сердцевину, нуклеокапсиды или нуклеиновую кислоту (на стадии эклипса) очень важна, так как копии РНК будут использованы в качестве основы при сборке новых вирионов. Синтезированные в зараженной клетке специфические вирусные РНК будут матрицами для строительства белковых

частей вирионов – капсомеров.

Вирусы не растут, а их размножение обозначается как дизъюнктивная (разобъединенная) репродукция, что подчеркивает разобщенность в пространстве (на территории клетки) и времени синтеза вирусных компонентов (нуклеиновых кислот и белков) с последующей сборкой и формированием вирионов.

Стадия размножения или репродукции включает в себя адсорбцию (прикрепление вируса к клетке), слияние и проникновение вируса в клетку, раздевание (эклипса), транскрипцию, трансляцию, репликацию, сборку вирусных частиц и выход вирусных частиц из клетки.

Но я не буду подробно останавливаться на описании всех стадий репродукции вирусов, остановлюсь лишь на тех моментах, которые заставляют думать о вирусах как об оружии иной формы разума, успешно конкурирующего с белковой или клеточной формой жизни.

На том же принципе расчетливости и глубочайшей продуманности основано изобретательное поведение вируса – он всегда ищет, «узнаёт» при помощи специальных белков на поверхности вирусной частицы среди бесчисленного числа клеток ту, которая имеет специфический рецептор на своей поверхности.

Так реализуется «адресная» функция вирусных белков – они ищут и всегда находят чувствительную клетку, которая способна к взаимодействию с вирусной РНК и ДНК для про-

дуцирования полноценного вирусного потомства. Эти белки на поверхности вируса спасают его от проникновения в любую клетку, что грозило бы полным исчезновением вирусов в результате деструкции «родительской» вирусной частицы и отсутствия вирусного потомства.

Строение вирионов, их «формирование подчиняется строгим математическим законам построения пространственных структур – от кристаллов до архитектурных сооружений – законам, основанным на образовании структур с наименьшим уровнем свободной энергии. Поэтому понятие „структура вирионов“ заменено более точным определением „архитектура вирионов“, которое и укоренилось в вирусологии».¹⁸

«У многих вирусов молекулярная масса синтезирующихся белков превышает теоретически рассчитанную. Этот феномен объясняется наличием у вирусов механизмов, позволяющих получить развернутую генетическую информацию при максимальной экономии генетического материала; подобные механизмы выработаны в процессе эволюции вирусов как генетических паразитов.

Способами увеличения генетической информации являются:

- 1) двукратное считывание одной и той же РНК, но с другого иницилирующего кодона;
- 2) сдвиг рамки трансляции;

¹⁸ Букринская А. Г. Вирусология. – С. 30.

- 3) сплайсинг;
- 4) трансляция с перекрывающихся областей ДНК;
- 5) нарезание полипептида – предшественника на участке разной длины, в результате чего образуются разные полипептиды с перекрывающимися аминокислотными последовательностями.

В результате перекрывания генов и сдвига рамки трансляции «размываются» границы генов, и понятия «ген» в известном смысле утрачивает первоначальное значение как дискретный фрагмент, приобретая скорее функциональное значение».¹⁹

Чувство, что я описываю не живое существо, а оружие поражения неприятельской армии сверхточного наведения, в создании которого применялись ещё неизвестные свойства, а именно глубина проникновения информации при взаимодействии элементарных частиц.

И это добротный уровень середины восьмидесятых, а если приводить информацию по вирусам сегодняшних исследований, то волосы просто станут дыбом. Те, кто изучает вирусы, думаю, должны осознавать, что они сталкиваются ежедневно с щупальцами внеземного разума, коварного и жестокого.

Вирусы как одного вида, так и разных ведут себя в пораженной клетки очень дружелюбно по отношению друг к другу, дополняют геномы, снабжают друг друга продуктами генов, которые дефектны у партнеров, даже обмениваются

¹⁹ Букринская А. Г. Вирусология. – С. 90—91, 92.

ся белками, что приводит к одеванию генома вируса в капсид, состоящий из белков другого вируса – все это получило название *«генетические и негенетические взаимодействия между вирусами»*.

Вирусы в заражённой клетке широко используют кооперативный процесс, в ходе которого вирионы с поражением разных генов дополняют друг друга путем генетической рекомбинации, в результате чего репродуцируется исходный неповрежденный вирус (феномен множественной реактивации).

Похоже, что поведение нескольких поврежденных вирионов в клетке укладывается в рамки квантовой механики – в качестве тождественных частиц выступают вирионы, что снимает любые ограничения на обмен полученной информацией. Возникшие при этом *обменные взаимодействия* на основании распознавания друг друга как тождественных частиц приводят к возникновению различных форм взаимодействия как между вирусными геномами, так и между продуктами генов.

Меня только одно удивляет, кто мог постараться, что биологически активный материал вирусных частиц ведёт себя так, как ведут себя элементарные частицы, у которых в случае тождественности возникает *обменное взаимодействие*? Кто мог не только сохранить, но и усилить этот принцип при возникновении взаимодействия между вирусами внутри клетки?

Причём все это – множественная реактивация, рекомби-

нация, пересортировка генов, перекрестная реактивация, гетерозиготность, комплементация, фенотипическое смешивание относится к самым разнообразным полонкам любых видов вирусов в клетке и способам их успешного устранения, в специальной литературе получившей название *феноменов взаимодействия между вирусами*.

На сходство биологических и компьютерных вирусов первыми обратили своё внимание программисты. Алекс Экслер в своей книге «Самоучитель работы на компьютере» пишет: «Итак, изначально вирус – это некая специализированная программа, написанная человеком... и наделённая различными деструктивными функциями. Самая первая задача, решаемая программой-вирусом (в отличие от обычной программы), – как можно более быстрое воспроизводство (создание копий) самой себя! Размножение вируса происходит следующим образом...

Он ищет какую-нибудь часто используемую программу, затем внедряется в неё: прицепляется к ней, грубо говоря, хвостом, после чего при запуске программы, управление сначала переходит к вирусу, а потом уже он передаёт его программе (чтобы пользователь ни о чём не догадался). Вирус, прицепившийся к какой-то выполняемой программе (с этого момента он уже существует не самостоятельно, а как «хвост»), при каждом запуске этой программы пользователем сначала старательно размножается, то есть цепляет свои копии к другим программам, и эти копии занимаются та-

ким же пакостным делом – размножаются.

Какое-то время копии вируса только размножаются, но никак себя не проявляют – аналог латентного периода обычного биологического вируса.

По окончании латентного периода вирус, как правило, переходит к боевым действиям. Каким? А это у всех вирусов по-разному. И если действие биологического вируса зависит от извращённой фантазии матушки-природы, то действие компьютерного вируса целиком и полностью зависит от не менее извращённой фантазии его разработчика. Классифицировать эти действия можно примерно следующим образом:

1. Только непосредственное размножение (занимают место на диске, замедляют работу компьютера, создают всевозможные проблемы при работе);
2. Безобидные шутки: скачки курсора по всему экрану, переворачивание изображения, убегание от курсора мыши или сдвиг окна документа;
3. Вывод в какое-то время на экран рекламное изображение, прославляющее разработчика вируса;
4. Шпионаж – слежение за тем, что происходит на компьютере, и отправка накопленных данных на определённый адрес, – а также прямое хищение информации;
5. Деструктивные действия, приводящие к частичной или полной потери информации на заражённом компьютере».²⁰

²⁰ Экслер А. Самоучитель работы на компьютере. – М.: НТ пресс, 2007. –

«Можно думать, что уже на самых ранних этапах эволюции живых существ на поверхности нашей планеты началась неравная борьба между клеточными организмами и мельчайшими их врагами – вирусами. Учитывая необычайно быстрый темп размножения вируса, такая борьба должна была бы окончиться их несомненной победой над более сложными многоклеточными организмами», – рассуждает ученый-атеист, вирусолог А. А. Смородинцев в книге о вирусах.²¹

Так кто же начал эту хитроумную и тотальную войну против всего живого, используя все возможности элементарных частиц, принципы, заложенные в самом начале возникновения Вселенной?

«Когда нечистый дух выйдет из человека, то ходит по безводным местам, ища покоя, и, не находя, говорит: возвращусь в дом мой, откуда вышел: и, придя, находит его выметенным и убранным; тогда идет и берет с собою семь других духов, злейших себя, и, войдя, живут там, – и бывает для человека того последнее хуже первого» (Лк. 11: 24—26).

Я недаром, описывая вирус, подчеркнул, что в его состав не входит вода. Жизнь зародилась в воде, и увидев её всепобеждающее шествие, нечистый отпрянул и ушел в безводные места, но и там, не найдя покоя, пытаясь вернуть себе преж-

нее, приходит вновь и находит все чистым и выметенным, то есть клеточные формы жизни, сотворенные Духом Святым, были признаны им совершенными. Но как войти в них, как и чем жить в них?

Да потому что с точки зрения отпавших от Бога ангелов, Последний совершил нечто сверх наглое, вторгнувшись в не своё творение, навязав свои правила в системе, где Его никто не ждал. «Агрессор», «тиран», «душегубец», как только не клянут Создателя падшие духи.

Впоследствии для каждого вида, рода животного, растительного мира создавалось своё оружие поражения, индивидуальный «номерной» вирус. А это породило в вирусологии две проблемы. Поскольку вирусы прошли длительную во времени эволюцию и пути их развития были настолько разнообразны, то отдельные их группы не имеют преемственности между собой.

Вирусы возникали в исторически разные времена и из разных генетических элементов клеток, поэтому существующие в настоящее время группы вирусов попадают под принцип полифилии. Это означает, что они не имеют единого общего предка.

И в этом заключается первая проблема – теория Ч. Дарвина не вмещается в «мир иной» – вирусы не имеют ничего общего с принципом монофилии (общий единый предок). Тут уж скорее был прав Жан Батист Ламарк – все виды образуются независимо друг от друга и общего предка не име-

ют (полифилия).

А вторая проблема вытекает из первой – нет и не было ни одного учёного, кто мог бы чётко, связно и ясно объяснить происхождение вирусов (гипотез вроде тех, которые выдвигает американский генетик Евгений Кунин – клетка произошла от вируса, я не касаюсь). Да и как можно объяснить наличие у вирусов форм генетического материала (однонитчатая ДНК, двунитчатая РНК), отсутствующие в клетках, образование капсида, существование двух форм симметрии и многое другое. Никак.

Со временем стало ясно – на разных этапах развития жизни брался определенный генетический материал, преобразовывался в оружие поражения клетки и вне её никогда не проявлял признаков жизни. «Переходная форма между живой и неживой природой», «своеобразные неклеточные формы жизни», «необходимый элемент эволюции жизни на земле», «третья сила, принимающая участие в зачатие ребенка» – лозунги-итоги 120 летних исследований вирусов.

Но поразительные слова уже упоминаемого генетика Евгения Кунина о возникновении жизни: «Произошло это, заметьте, **лишь однажды** – вся клеточная жизнь имеет **именно единое происхождение** (выделено автором „Тотема“), и в особенности генетический код и система трансляций. Когда мы знаем, что нечто имеет единое происхождение, то, естественно, открывается окно для большой роли случайно-

сти. Возникло и возникло. Победителей не судят»²² – говорят нам об одном. Если однажды, то это не что иное, как Творение. А за Творением может стоять только Бог.

Вирусы породили множество глобальных проблем, одна из которых способность образовывать вирусом такие симбиозы или такие уровни взаимодействия с еще не открытыми агентами, которые не поддаются излечению – вирус ВИЧ/СПИД первый в списке смерти.

Вирусу ВИЧ удаётся избежать иммунного ответа клетки, постоянно меняя последовательность аминокислот поверхностных белков вириона. Он обладает антигенной изменчивостью.

А между тем, есть проблема, получившая название синдрома усталости, впервые описанного в скандинавских странах в конце семидесятых. Положительных результатов нет – все разработанные методики лечения витаминами, биостимуляторами не приносят никакого облегчения. Люди умирают, за несколько лет превращаясь в стариков (печальный лидер Швеция и её соседки). Через сорок лет об эпидемии усталости заговорили и в России, а именно в её мегаполисах, двух российских столицах. Из людей, сидящих по шесть-десять часов за мониторами и у экранов телевизоров, кто-то буквально выпивает всю жизненную энергию, и люди превращаются в выжатый лимон.

²² Суп из гвоздя от Кунина. «Лента.ру». URL: <https://lenta.ru/articles/2012/11/30/koonin/> – Просмотрено 22 сентября 2016.

Внешне вирус ВИЧ присутствует в крови, о чем говорят тесты на антитела или выявленные генные цепочки, а скрытая разрушительная работа проводится ещё не открытым агентом. Так было в случае открытия прионов С. Прузинером (Professor Stanley B. Prusiner, 1982), или обычных молекул белков нервной клетки, при определенных условиях и под действием определенных факторов способных изменять информацию и превращаться в патогенную форму. Прионы способны стимулировать образование собственных копий. Итог: губчатая энцефалопатия или бешенство крупного рогатого скота, у людей – болезнь Крейтцфельда-Якоба, заканчивающаяся смертью. Полностью эффективных методов нет.

За любым вирусом всегда стоит автор – дух противления. Интуитивно многие учёные это осознают (движение ВИЧ-диссидентов – Питер Дюсберг, англ. Peter Duesberg и иные).

Само строение любого вируса отражает его вторичность – он всегда создается на основе уже существующей клетки или её компонентов и вне клеток не проявляет признаков жизни. Вирион может сохранять свои свойства многие сотни лет, ожидая своего часа.

Суть этой войны, не прекращающейся ни на мгновение кроется в ненависти восставших ангелов к своему Создателью и та первая клетка, породившая все живущее на Земле, стала врагом, из-за которого на голубую планету в процессе развёртывания военных действий были стянуты все до одно-

го духи дьявола.

Почти всё, что было изложено в этой главе, касалось прошлого и настоящего, но есть еще область будущего, для которого уже готовы неизлечимые мучения от пандемий, перед которыми окажется бессильна академическая медицина.

Примечательно, что все они описаны, апостолом Иоанном Богословом в Откровении 1900 лет назад. *«И из дыма вышла саранча на землю, и дана была ей власть, какую имеют земные скорпионы. И сказано было ей, чтобы не делала вреда траве земной, и никакой зелени, и никакому дереву, а только одним людям, которые не имеют печати божией на челах своих. И дано было ей не убивать их, а только мучить пять месяцев; и мучение от неё было подобно мучению от скорпиона, когда ужалил человека. В те дни люди будут искать смерти, но не найдут её; пожелают умереть, но смерть убежит от них».* «Царем над собою она имела ангела бездны; имя ему по-еврейски Аваддон, а по-гречески Аполлион» (Откр. 9: 3-6, 11).

Видимо, тот дух, который и создавал неизлечимый механизм болезни последних дней земли и был поставлен «царем» над ней. И далее. *«И услышал из храма громкий голос, говорящий семи Ангелам; идите и вылейте семь чаш гнева Божия на землю. Пошел первый Ангел и вылил чашу свою на землю; и сделались жестокие и отвратительные гнойные раны на людях, имеющих начертания зверя и поклоняющихся образу его»* (Откр. 16; 1-2).

Мы очень мало знаем об окружающих нас закономерностях. Вирусологи долго не могли поверить, что белки нервных клеток могут передавать информацию без ДНК или РНК. С трудом и боем путём множества перепроверок эта истина подтвердилась. Информация может передаваться и белками (прионами) и в природе он широко распространен. Подобная передача информации открыта у дрожжей и некоторых грибковых организмов.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.