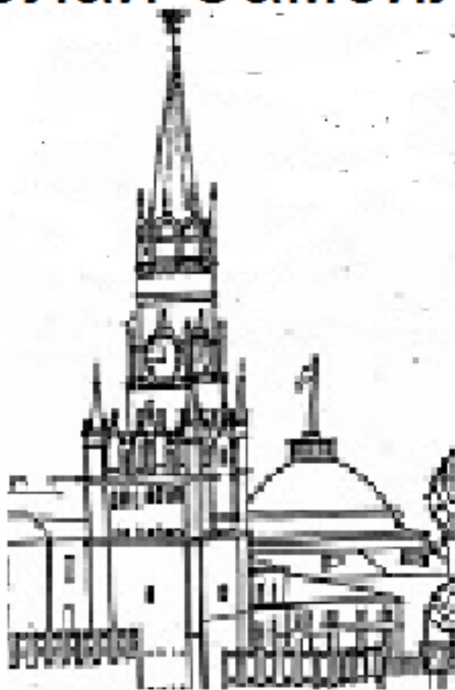


Николай Самойлов



Россия - величайшее
из всех чудес света

16+

Николай Николаевич Самойлов

Россия – величайшее из всех чудес света

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=37403754

SelfPub; 2019

ISBN 978-5-532-10163-0

Аннотация

Россия – величайшее из всех чудес света. К этой мысли меня привели слова, высказанные величайшими и умнейшими людьми России и других стран. Очень благодарен авторам книги "Проект Россия" за разрешение пользоваться их идеями. Вы можете со мной не согласиться, но время на чтение зря не потеряете, узнаете много нового о нашей стране и её геополитических соперниках в мире.

Содержание

Россия – величайшее из всех чудес света	4
Цель исследования	11
Конец ознакомительного фрагмента.	16

Россия – величайшее из всех чудес света

Монголо – татарское иго зло или благо? Европейцы ли русские? Роль личности в истории. Положение России в мире. Почему мы бедные? Какая власть нужна России? Я постарался дать ответы на эти вопросы. **Не знающий своего прошлого, обречён на гибель в ближайшем будущем.** «Я увидел, – что во всякой земле худого гораздо больше, нежели доброго; что люди везде люди; что умные люди везде редки; что дураков везде изобильно и, словом, что наша нация не хуже ни которой, и что мы дома можем наслаждаться истинным счастьем, за которым нет нужды шататься в чужих краях". **Фонвизин В письме Фонвизина П. И. Панину** мы читаем следующее: "Рассматривая состояние французской нации, научился я различать вольность по праву от действительной вольности. Наш народ не имеет первой, но последнюю во многом наслаждается. Напротив того французы, имея право вольности, живут в сущем рабстве". **Пушкин, первый русский образованный человек**, сумевший до конца духовно преодолеть засилье европейских идей. Большая часть русского образованного общества, вплоть до появления Пушкина, была загипнотизирована идеями европейского превосходства. **Пушкин:** "Россия никогда ничего не

имела общего с остальной Европой... история ее требует другой мысли, другой формулы"

Чаадаев: "...мы не Запад... Россия... не имеет привязанностей, страстей, идей и интересов Европы... И не говорите, что мы молоды, что мы отстали... У нас другое начало цивилизации... нам незачем бежать за другими" "Провидение создало нас слишком великими, чтобы быть эгоистами; оно поставило нас вне интересов национальностей и поручило нам интересы человечества; все наши мысли в жизни, науке, искусстве должны отправляться от этого и к этому приходить; в этом наше будущее..." Многие наши современники отказываются признавать это. Почему? Мелко мыслят.

Масштаб мышления человека: вождя, царя, президента определяет, куда и как будет использован государственный ресурс: на развитие, или разрушение. Когда элита думает только о своих шкурных интересах государства слабеют, начинаются: смута, хаос, неуютная для жизни простого человека – эпоха перемен. Сильные богатеют, грабя слабых, империи рушатся, народы вырождаются и исчезают. **Так было всегда и везде.** Чтобы это понять, нужно взглянуть на мир » в его минуты роковые». Меня заинтересовал, тот момент истории, та развилка, после которой русские и украинцы пошли разными дорогами. Решил понять почему? Начал изучать «Историю России» Соловьёва, увидел множество удививших меня фактов. Кроме того возникли сомнения в выводах, к которым пришёл автор, описывая монголо –

татарское иго. Прикинув, какой была Россия в то время: число жителей, природу и географию я понял, что всё было не совсем так, как написано у Соловьёва. Решил суммировать впечатления, изложив свои мысли и сомнения в статье. Когда она была готова, познакомил с нею друга, он проглядел её и посоветовал прочитать книгу Льва Гумилёва «Древняя Русь и Великая Степь». Я последовал этому совету. Многие мои выводы совпали с выводами Гумилёва, но есть и те с которыми согласиться не смог. Я переделал свою статью, дополнив её фактами из книги Гумилёва, поэтому она получилась несколько сумбурной. История монголо – татарского ига доказывает правоту слов Наполеона: « **Проигрывает тот, кто готовится к прошлой войне** ». В нашем случае, прошлой для Русских князей, была война с половцами. Тактику монголов они не понимали, не изучали, творчески осмыслить происходящее не сумели, в результате, проигрывая битву за битвой, стали вассалами монголов. **Тридцать тысяч кочевников заставили** платить дань шесть миллионов землепашцев. **Обидно, но это факт**, из которого нужно сделать правильный вывод: **идея, сплочённость, дисциплина и воля вождя удесятят силы отдельных людей и государств**. Чтобы не увеличивать объём статьи, цитируя, я делаю ссылки на Соловьёва, Гумилёва и прочих. Ссылки на источники, которыми пользовались эти авторы, найдёте в их монографиях. **Французы в России 1812 г.** Перед тем, как говорить о татаро – монголах хочу привести

несколько цитат из дневников участников похода Наполеона в Россию, через четыреста лет после Батыея. Это позволит читателям самим сделать вывод, кто был большим варваром – французы с Наполеоном или монголы с Батыем. Цитаты из книги «Россия первой половины девятнадцатого века глазами иностранцев». Это дневники и записи участников войны 1812 года. В армии французов были испанцы, португальцы, итальянцы, немцы, поляки – вся Европа. «Потеря, которую понесла Россия во время пожаров Москвы, неисчислима. Сколько миллионов погребено под развалинами! Сколько всевозможных богатств превращено в пепел. Сколько произведений искусства потеряно навсегда!» **Аббат Сюрюг**. «Москва, 21 октября... Кремлёвские башни наполнены порохом. Я назначил взрыв на 10-11 часов ночи». **Маршал Мортье** «Я расскажу только о трёх тысячах пленников, которых мы вели из Москвы. Во время всего пути их огораживали, как скотину. Без огня умирая от голода, они ложились прямо на снег». **Лабом**

«Уже было невозможно отличить генералов и офицеров; как и солдаты, они были одеты во всё, что им попадалось. Зачастую генерал был покрыт плохим одеялом, а солдат дорогими мехами. Эгоизм был единственным двигателем этих несчастных. Если два человека находили немного дров и разводили костёр, то третьего, подошедшего отогреться и умирающего от холода, жестокосердно гнали прочь, между тем у костра было место. Голод толкал множество людей на ма-

родёрство по деревням в 8-10 верстах от дороги, которые ещё не были разграблены, не сожжены при наступлении к Москве. Они возвращались с лошадьми отобранными у жителей и нагруженными ржаной мукой и свининой, что продавали за большие деньги. Из муки сваренной в воде, без соли и без жира получалась отвратительная пища, которой я предпочитал ломти обжаренной конины, хотя они внутри и оставались наполовину сырыми. Куски мяса из крупа, мы вырезали у лошадей ещё движущихся и бывших на ногах. Мы видели, как эти несчастные животные брели ещё несколько дней с вырезанными из крупа громадными кусками мяса. Те казаки, над которыми при наступлении посмеивались наши солдаты стали предметом ужаса всей армии. Почти все придорожные крестьяне вооружились пиками – или же просто кольями с железными наконечниками на конце. Верхом на маленьких лошадках, в бараньих шубах и чёрных барашковых шапках, они следовали вдоль колонны и немедленно на неё бросались, как только замечали, что встречная теснина задерживала войска. Эгоизм не знал себе меры, и если изнеможенный человек, не имея сил идти, падал, то шедшие около него, заметив, что он умирает, вместо естественной помощи, которая так свойственна французским солдатам, ставили ему ногу на тело, переворачивали его, снимали обувь и даже штаны». Ст. 305. **Дедем**

«Ошибки Наполеона в эту компанию были различные и неисправимые. Он вступил войной в страну, не имея поня-

тия ни о нравах, ни о характере русских. В Москве он точно не знал, что и русские привязаны к своей вере, он не обратил внимания на то, как глубоко почитали русские своих святых, как дороги для них церкви и важен сан священника. Не предупредив войска иметь должное уважение к церквям, инокам и духовенству, он навлёк этим упущением ненависть народа на французов. В глазах русских они хуже мусульман, потому что обращали церкви в конюшни. Зато уже горе французу, когда он попадался в руки народа, жаждавшего мести. Наполеон как будто не предвидел зимы. Не подумали даже о тёплой одежде, об обуви солдат. Ни о ковке лошадей, о перестановке обозов на полозья». **Де ла Флиз.**

Французы проиграли заочную битву Батыю.

Так кто же нам ближе татары или французы? Грабили французы не меньше, чем кочевники. Но Батый предусмотрел всё, чего не смог предусмотреть Наполеон. Кто же варвар? **И через 400 лет лучший полководец Европы не годился в подмётки Батыю.** Не смог изучить и использовать опыт монголов. Но сколько гонора у битых русскими европейцев! В 1941 они повторят попытку, ещё раз придут в Россию, руша и круша на своём пути города и сёла. **Прав проф. И. А. Ильин,** писавший в статье "Мировая политика русских государей", что "**Европе не нужна правда о России, ей нужна удобная о ней неправда.** Европейцам нужна дурная Россия: варварская, чтобы "цивилизировать ее по своему", угрожающая своими размерами, чтобы ее можно было

расчленишь, – реакционная, чтобы оправдать для нее революцию и требовать для нее республики, – религиозно-разлагающаяся, чтобы вломиться в нее с пропагандой реформации или католицизма, хозяйственно-несостоятельная, чтобы претендовать на ее сырье или, по крайней мере ,на выгодные торговые договоры и концессии". Но нам – то пора знать правду о своей стране и её истории!

Цель исследования

Беспристрастно взглянуть на прошлое, и понять истинное значение ига для России, разобраться, почему Европа, раз – за разом нападавая на Русь, говорит о дикости и злобности русских. Это же пытался узнать Гумилёв : « Моя работа посвящена поискам начала, происхождения «чёрной легенды» о не симпатичности народов России и Монголии, сливавшихся для средневековых западноевропейцев в нечто целое. Эта работа похожа на диагноз грандиозной болезни – заблуждения, унесшего много жизней и породившего много ненужного и бессмысленного горя».

Я согласен, что это болезнь, но к причинам её добавил бы ещё две: войны 1812 и 1941 годов. Подсознательно европейские народы чувствуют себя не в своей тарелке от того, что их таких передовых и свободолюбивых, но трусливо покорявшихся завоевателям, освобождали рабы русские, не требуя ничего взамен. От этого у них выработался скрытый комплекс неполноценности, смешанный с презрением к русскому бескорыстию и легковёрности. Русские, по сей день, вызывают у европейцев душевный дискомфорт. Должники, как правило, не любят кредиторов. Россия для Европы – кредитор не только в переносном, но и в прямом смысле. Никто не знает, сколько царского, советского золота и денег олигархов хранится сегодня в европейских и аме-

риканских банках, работая на Европу и Америку. Огромные богатства перетекли в Европу и Америку из бывших республик СССР после его распада. Они помогли западу выбраться из очередного кризиса.

Мы потомки победителей, создавших великую культуру, огромное государство, поэтому нам есть чем гордиться. **Россия – единственная империя** за всю историю человечества, возникшая в северных широтах. Остальные возникли в теплом мягком климате. Мировой державой она стала благодаря идеологической, а не экономической составляющей. Гитлер, сравнивал ее с колоссом на глиняных ногах. Но о наши «глиняные» ноги разбились стальные орды лучших армий Европы – шведской, польской, французской и германской. Этого нам европейцы простить не могут и не смогут. Зачем же нам лезть из кожи, чтобы доказать, что мы такие же? Нужно гордиться тем, что мы другие. Мы – добрее, справедливей, бескорыстнее – мы победители и такими должны оставаться.

Это подтверждает и **Арнольд Тойнсби** в своей нашумевшей книге "Мир и Запад" он пишет: "...Отчуждение началось в XIII веке после того, как Россия подпала под татарскую власть; владычество татар над Россией было, однако, временным, потому что татары были степные кочевники, которые никак не могли себя чувствовать дома среди русских полей и лесов; длительные потери России, как результат этого временного завоевания ее татарами, вызваны отнюдь не

ее татарскими завоевателями; а ее западными соседями. Потому что это они воспользовались выгодой, когда Россия лежала распростертой в бессилии, чтобы урезать ее владения и присоединить к Западу западные окраины в лице Белоруссии и западной части Украины. И это лишь в 1945 году Россия восстановила свое право на владение последним куском тех громадных территорий, которые были отняты у нее державами Запада в XIII и XIV веке". "Русские напомним нам, – пишет **Тойнсби** о том, что в их землю армии Запада вторгались в годы: **1941, 1915, 1812, 1709 и в 1610 году**". **И всегда были биты, уходили с позором.**

«С пятнадцатого по восемнадцатое столетие, по подсчетам знаменитого русского слависта В. И. Ламанского, татарами и турками было захвачено и обращено в рабов около пяти миллионов русских. А спрашивается, сколько погибло за эти три столетия, во время набегов и войн? **Все домашние рабы в Константинополе**, как у турок, так и у христиан, по свидетельству венецианских дипломатов, состояли из русских. Много русских находилось в рабстве в Египте. С начала семнадцатого века, великой смуты, на большинстве французских и венецианских военных галер **гребцами были русские рабы**, пожизненно прикованные цепями к скамьям галер. Когда венецианцев, главных торговцев русскими, упрекали в бесстыдной торговле христианами, они, улыбаясь, отвечали: – Мы, прежде всего венецианцы, а потом уже христиане». Русские всегда были готовы защищать

православие не щадя живота своего. **Из вышесказанного очевидно, что:**

1. У нас нет причин считать себя неполноценными, отсталыми, глупыми и ленивыми. В таком климате, такие пространства мог покорить только смышлѣнный и трудолюбивый народ. **История создания огромной России величайшее из всех чудес света.** Второго такого не было и не будет. Поэтому мы должны её беречь и украшать.

2. В монголо – татарском иге были и беда и благо. Ущерб от него был не больше, чем от княжеских усобиц. Борьба с татаро – монголами повысила боеспособность русских воинов, усовершенствовала тактику и стратегию полководцев, научила науке побеждать. В народе утвердилась мысль: иго наказание за братоубийственные войны, это способствовало единению славянских племѣн в единый народ.

3. Поражение народа и страны начинается с вырождения элиты. Пятая колонна – наносит удар в спину своему народу, убеждая его в бесполезности борьбы, лишая его духа и воли к сопротивлению. **Стадо баранов под руководством льва всегда победит львов, руководимых браном.** Варяга, узурпировавшими власть на Руси, иго не мешало. Оно затянулось на 250 лет потому, что князьям было выгодно собирать для татар дань, решать свои шкурные вопросы, используя татар в междоусобицах. Личное было важнее общего, жажда власти выше патриотизма. Варяги не сумели осмыслить происходящее творчески, масштабная личность из сла-

вян не появилась. Гумилёв прав, говоря о варягах: » Возглавив племя полян, называемых тогда Русью, эти коунги «блестяще проиграли» все войны: с греками, печенегами, делеймитами и хазарскими евреями. Омерзительно, что они, перехватив у руссов инициативу, довели страну до полного развала и превратили её в вассала хазарских царей». Гумилёв ст.174

4. Мы недооцениваем роль великой личности в истории. Напуганные обличителями «культы личности», историки всячески преуменьшают роль масштабной, личности в исторических событиях. Обыватель ненавидит тех, кто мыслит шире, видит дальше, готов страдать и умереть за идею. Гумилёв, увлечшись теорией пассионарности, тоже преуменьшает роль личности. Сто пассионариев – это сто разных мнений, амбиций, идей, чтобы они стали силой нужна личность, подавляющая остальных своим непререкаемым авторитетом. Примеры на виду: Иван Грозный, Пётр Великий, Сталин.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.