

Виктор Мороз



**ДМИТРИЙ  
ДОНСКОЙ**  
Эпоха перемен

Виктор Мороз

**Дмитрий Донской. Эпоха перемен**

«Издательские решения»

## **Мороз В.**

Дмитрий Донской. Эпоха перемен / В. Мороз — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-968728-9

К победе русских войск в 1380 году относятся по-разному. Одни считают Куликовское сражение проходной битвой. Другие называют ее судьбоносной для русского народа. Какова роль в этой победе Дмитрия Донского? На этот вопрос ответить сложно. Одно ясно: нанеся татарам сокрушительный удар в Куликовской битве, Дмитрий Донской обессмертил свое имя и обрел вечную славу в глазах современников и потомков. О судьбе московского князя Дмитрия Ивановича и рассказывается в этой книге.

ISBN 978-5-44-968728-9

© Мороз В.  
© Издательские решения

# Содержание

От автора	6
Эпоха перемен	7
I. Юный князь	10
Конец ознакомительного фрагмента.	12

# **Дмитрий Донской Эпоха перемен**

**Виктор Мороз**

*Редактор* Лариса Бурмистрова

© Виктор Мороз, 2019

ISBN 978-5-4496-8728-9

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

## От автора

Уважаемые друзья! Впервые эта книга увидела свет в виде отдельных глав на канале Яндекс-Дзен [«История 2.01»](#), который автор имеет честь вести. Публикации вызвали живой отклик интернет-аудитории, многочисленные комментарии и нешуточные дискуссии. Тема «монголо-татарского ига» многосторонняя и неоднозначная. В нашей историографии этому историческому периоду посвящены многочисленные исследования, сломано немало копий и определённой оценки эпохи «ига» так до сих пор не дано.

Надеемся, что прочитав эту книгу, вы также задумаетесь о роли личности в истории, о закономерностях развития народов и государств, а также о вечном и нетленном. Приятного вам чтения!

**P.S.** Термин «татары», используемый в тексте, не относится к этнической принадлежности ордынских воинов и применяется в соответствии с исторической традицией.

**P.P.S.** Также автор в курсе, что Мамай не был чингизидом, а также не носил титул «великий хан», а был «всего лишь» тёмником и беклярбеком Золотой Орды. Что, однако, не мешало ему раздавать ярлыки на княжение русским князьям, а также ставить в Орду своих марионеточных «ханов». Примеров, когда фактический правитель не являлся номинальным царем, мы в истории знаем немало, имеются такие факты и в прошлом нашего царства-государства, в том числе и совсем недавнем...

## Эпоха перемен

### **Седая пелена веков отдаляет от наших дней ратное время Куликовской битвы, когда армия русских княжеств под началом московского князя Дмитрия Ивановича разгромила татарские войска хана Мамаю.**

К победе русских войск над армией Золотой Орды в 1380 году можно относиться по-разному. Одни считают Куликовское сражение проходной битвой, ведь по сути она ничего не изменила, через два года татаро-монголы вновь разорили Русь, восстановив свои «права». И еще целое столетие русские земли находились под тяжким бременем.

Другие называют Куликовскую битву судьбоносной для русского народа, ставшей переломным моментом в отношениях между Русью и Ордой. Московскому князю удалось объединить разрозненные княжества в единый кулак и отразить натиск врага. Русские люди поняли, что только в единении их сила, и только все вместе они могут противостоять чужеземцам.



Источник: <https://i.ytimg.com>

Татарская Орда нанесла Руси невосполнимые потери. Последствия нашествия татар можно расценивать как национальную катастрофу. Во время археологических раскопок ученые обнаружили следы ужасных разрушений, нанесенных татарами: пепелища, остатки домов, в печах кости детей, спрятавшихся от татар, многочисленные братские захоронения.

Люди в страхе бросали свои дома и пытались спастись бегством. Из 157 известных по летописям сельских поселений 105 прекратили свое существование во время татаро-монгольского нашествия.

Долгое время население Руси жило в страхе перед Ордой, не думая о сражениях. Победа над татарами помогла народу поверить в свои силы и разрушила миф о несокрушимости Золотой Орды.

Дошедшие до нас произведения о Куликовской битве пронизаны гордостью за свой народ, рассказывают о безмерной радости, которая после победы охватила все русские княжества.

Кроме летописей, сохранилось два произведения о Куликовской битве: «Задонщина» и «Сказание о Мамаевом побоище». О времени их создания и о правдивости содержащихся в них фактов единого мнения у ученых нет. Возможно, что-то авторы этих произведений приукрасили. Например, поединок Пересвета с Челубеем, история с переодеванием князя Дмитрия, участие в битве засадного полка описаны только в «Сказании о Мамаевом побоище». Однако это не означает, что все эти сюжеты выдуманы.



*«Сказание о Мамаевом побоище». Государственный исторический музей. Источник: <http://900igr.net>*

Какова роль в победе над Мамаем Дмитрия Донского? На этот вопрос ответить очень сложно. До нас дошли очень скудные сведения о тех временах.

Дмитрий стал московским князем в девять лет. Естественно, сам принимать решения и руководить в таком возрасте он не мог. Все решали московские бояре, долгое время Дмитрий поддерживал митрополит Алексей. Нам сложно судить, насколько самостоятельны были решения Дмитрия в дальнейшем, и сумел ли он в зрелом возрасте выйти из-под влияния бояр. Поступки Дмитрия зачастую противоречивы и не поддаются объяснению.

Время княжения Дмитрия Донского можно отнести и к самым тяжелым временам в истории русского народа. Шла беспощадная борьба за главенство среди русских князей, не прекращались междоусобицы. Дважды Москву опустошали литовцы, город был практически уничтожен во время нашествия Тохтамыша.

Дмитрию удалось одержать ряд побед, но удивляет, что он никак не стремился закрепить свой успех. Или же просто не в состоянии был это сделать. Одержав неоспоримую победу на Куликовом поле, московский князь предпочел почивать на лаврах, а не стремился к закреплению успеха. Он дал возможность Тохтамышу застигнуть себя врасплох. Ордынский хан всего через два года после славной победы на Дону практически уничтожил Москву.

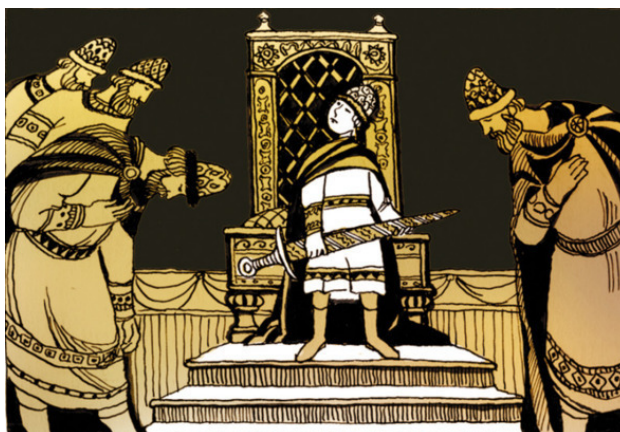
С другой стороны, нельзя отрицать очевидных успехов, достигнутых Дмитрием Донским. Во время княжения Дмитрия Ивановича значительно усилилось экономическое и политическое могущество Москвы. Суздальский, а затем и Тверской князья, оспаривавшие с Дмитрием право на верховное княжение, в конечном итоге признали главенство Москвы и были вынуждены подчиниться. Москва стала центром не потому, что так хотели в Орде, а потому что московским князьям удалось на деле доказать, что они сильнее других.

Московскому князю удалось отстоять русские земли и от посягательств литовцев. Нанеся татарам сокрушительный удар в Куликовской битве, Дмитрий Донской обессмертил свое имя и обрел вечную славу в глазах современников и потомков.

## І. ЮНЫЙ КНЯЗЬ

*«Сей великий князь Дмитрий родился от благородных и пречестных родителей, великого князя Ивана Ивановича и великой княгини Александры, и был внуком великого князя Ивана Даниловича, собирателя Русской земли, и был плодоносным и цветущим побегом святого и Богом посаженного корня – царя Владимира, нового Константина, крестившего Русскую землю, и был сродником новых чудотворцев Бориса и Глеба, а воспитан был в благочестии и славе и в духовном учении и с младенческих пелен возлюбил Бога».*

Семья Дмитрия была большой и дружной. Его дед Иван, прозванный Калитой, учил своих сыновей, Семёна, Ивана и Андрея, жить между собой в согласии и во всем помогать друг другу. Великим князем после смерти Ивана Калиты стал его старший сын Семён (Симеон) Гордый. Семён Иванович был смелым и властолюбивым. Он во многом походил на отца, но был более волевым, хитрым и решительным. Семён Иванович продолжал объединять вокруг Москвы другие удельные княжества, втайне мечтая избавиться от татарского ига.



*Дмитрий – князь в 9 лет. Источник: <https://foma.ru>*

Его надеждам не суждено было сбыться. В 1353 году навалилась на Москву «черная смерть» – эпидемия легочной чумы. Вымирали целые семьи и даже целые города. Со страху люди разбегались со своих мест и прятались в глухих лесах, бескрайних степях, стараясь спастись от заразы.

*– Это наказание Господне за грехи наши, – говорили священники, – кара Божья.*

Болезнь не щадила и служителей церкви, многие умирали даже во время проповеди. Не обошла стороной чума и княжескую семью. Занемог Семен Гордый, призвал к себе своих братьев и наказал им «жити заодин», чтобы продолжить дело их отца.

Семен Иванович Гордый умер 26 апреля 1353 года, вскоре умер и Андрей Иванович. На княжеский престол сел Иван Иванович. Его мало прельщала власть и государственные заботы, гораздо охотнее проводил он время с семьей. У Ивана росли двое сыновей, Дмитрий и Иван, которыми он очень гордился.

Иван Иванович вовсе не походил на своего старшего брата, был кроткого нрава, скромным и спокойным. Вероятно, за эти качества да за красивую внешность прозвали Ивана Ивановича в народе Красным. Слабохарактерного князя поддерживали митрополит Алек-

сий и московские бояре. С их помощью да благодаря большим дарам московским Иван Красный получил ярлык на великое княжение.

В 1359 году великий князь московский отправился в Орду договариваться о размере дани. Визит Ивана был успешным, однако по возвращении из Орды князь занемог и слёг. То ли болезнь какая свалила его с ног, то ли в Орде отравили. Поговаривали, что были такие случаи, когда татары убивали неугодных князей. Оправиться от недуга князь не смог и вскоре умер.

Осиротел княжеский престол. В великокняжеском дворе остались три вдовы – жены Семёна Гордого, Ивана Красного и Андрея Ивановича, трое малолетних княжичей: Дмитрий и Иван, сыновья Ивана Красного, да их двоюродный брат Владимир, сын Андрея.

Еще до отъезда в Орду Иван Красный составил духовное завещание, в котором делил княжеское наследие на три части. Главным же наследником стал Дмитрий. Едва ли девятилетний мальчик понимал, какой груз ответственности ложился на его плечи. Конечно, русских князей с детства учили держаться в седле, обращаться с оружием, отдавать распоряжения. Но тогда это больше напоминало детскую игру, теперь Дмитрию приходилось всерьез вслушиваться в разговоры взрослых.

Решающую роль сыграло тогда московское боярство. Большинство бояр уже многие годы служило верой и правдой московским князьям. При слабовольном Иване Красном почти все бразды правления находились в руках бояр. Иметь малолетнего князя на престоле им было даже выгодно, потому они и поддерживали Дмитрия. Митрополит Алексей тоже был на стороне малолетнего князя и всегда вставал на его защиту.

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.