



Надежда Соколова

Мифологическая школа в литературоведении

18+

Надежда Игоревна Соколова

Мифологическая школа в литературоведении

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=42679538

SelfPub; 2022

Аннотация

Обычный человек связывает слово «миф» со старинными сказаниями о богах и героях. Полагают, что миф – часть прошлого. Однако это не так. В своей статье я расскажу о процессах мифотворчества в наши дни.

Надежда Соколова

Мифологическая школа в литературоведении

Испокон веков люди стремились познать природу, пытались объяснить себе окружающий их мир и осознать своё место в нём. Первобытному человеку всё было в новинку, и чтобы хоть как-нибудь понять вечные законы, человечество начало создавать мифы. Этот процесс продолжается и до сегодняшнего дня.

В сознании обывателя слово «миф» неизбежно вызовет ассоциации со старинными сказаниями о богах и героях. При этом считается, что миф принадлежит прошлому и не способен существовать в настоящем. Однако это не так. Во-первых, миф – это «способ человеческого бытия и мироощущения, целиком основанный на смысловом породнении человека с миром; человек здесь воспринимает психологические смыслы в качестве изначальных свойств вещей и рассматривает и переживает явления природы как одушевлённые существа» [Культурология 2001: 108]. А во-вторых, миф вечен, «ибо мифологическое измерение присутствует в каждой культуре, а мифологические образы и переживания укоренены в бессознательных основах человеческой души (ср. концепцию об архетипах К.Г. Юнга – Н.С.)» [Там же].

Показательны на этот счёт мысли А.А. Потебни, который считал, что «создание мифа не есть принадлежность какого-либо времени. Миф состоит в перенесении индивидуальных черт образа, долженствующего объяснить явление (или ряд явлений), в самое явление» [Потебня 1976: 263].

Нужно заметить, что учёный рассматривает миф в лингвистической точке зрения. Он считает, что «...мифическое мирозерцание обуславливается исключительно психическими процессами (басномыслие), мифология создаётся факторами лингвистическими...» [Потебня 1976: 267], «создание нового мифа состоит в создании нового слова, а не в забвении значения предшествующего» [Там же, 266].

Учёные и философы определяют миф по-разному. Кто-то говорит, что миф – это «происшествие или человек баснословный, небывалый, сказочный; иносказание в лицах, вошедшее в поверье»; другие утверждают, что это «образное претворение бытия,... более подробно разработанное, чем отдельное слово. С помощью мифа люди пытаются объяснить земное, помещая основание человеческих деяний в область божественного». Есть и чисто научная точка зрения, утверждающая, что «мифы – сказания о богах, духах, обожествлённых или связанных с богами своим происхождением героях, о первопредках, действовавших в начале времени и участвовавших прямо или косвенно в создании самого мира, его элементов как природных так и культурных». К тому же, рассматривая данное понятие, следует помнить, что

«в мифе...зачинаются...великие движущие силы культурной жизни: право и порядок, общение и предпринимательство, ремесло и искусство, поэзия, учёность, наука...В мифических представлениях первобытных народов об основах бытия, как в зародыше, уже заключён смысл, который позднее будет осознан и выражен в логических формах и терминах» [Хёйзинга 1997: 24, 121].

Исследование мифа как «формы культуры и измерения человеческой души» ([Культурология 2001: 108]) занимает важное место в культурологии. Вклад в понимание мифа внесли такие учёные и философы, как Г. В. Ф. Гегель, З. Фрейд, К. Г. Юнг, Дж. Дж. Фрэзер, Л. Леви-Брюль, К. Леви-Стросс, А.Ф. Лосев и др.

Понятие «миф» восходит к др.-гр. *mythos* – рассказ, рассказывание, сказание, предание; его латинский аналог – *fabula* (повествование, басня), а «первоначальная, или примитивная, мифология есть тот образный, поэтический язык, который употребляли древние народы для пояснения явлений природы» [Мифы 1993: 5].

Многие учёные и философы, занимающиеся мифологией как наукой, разработали свои личные классификации развития мифа. Например, В.Е. Хализев выделяет следующие ступени: «Первая стадия мифотворчества – это архаические родоплеменные мифы. Доминирующее их свойство – безудержность коллективного вымысла... , нередко кажущаяся современному человеку... чем-то нелепым, абсурд-

ным...Центральный объект... – это преобразённые фантазией явления природы: духи лесов, полей, вод..., а также первопредки и покровители племени...» [Хализев 2002: 132].

За архаическими мифами, по мнению учёного, следуют мифы этиологические (от др.-гр. слова, означающего причинность), предметом которых являлось «становление «первопредметов» природного и человеческого мира» [Там же, 133].

В последующее время произошёл «кризис мифологического сознания», после которого мифология «обогатилась, радикально видоизменившись» [Там же]. Хализев считает, что в эту эпоху появилась вера в богов и героев, что привело к основанию политеизма. Представление о многобожии в дальнейшем легло в основу античной мифологии, которую принято называть классической, «ибо со временем она стала неопределимо важным достоянием всей Европы» [Там же].

Следующий виток развития мифологии произошёл после упрочивания монотеистических религий. По этому поводу Хализев пишет: «Мифы, явленные в текстах монотеистической ориентации... весьма разнообразны. Здесь есть место и космогоническому началу (повествование о семи днях творения в первой книге Ветхого завета), и антропологии (сотворение Богом Адама и Евы, их соблазнение змеем, преступление Каина...), и историческому преданию (Евангелие...» [Там же, 134].

В Новое время «мифотворчество... стало уделом не столько народов как целостностей, сколько отдельных общественных групп (как правило, привилегированных)» [Там же, 136]

И, наконец, на протяжении последнего столетия «мифы являются плодом деятельности отдельных лиц в области философии, науки, искусства, публицистики. Если прежде мифы составляли достояние общенародное, то ныне они принадлежат элитам и/или так называемому массовому сознанию» [Там же].

Сама же мифология трактуется как «надэпохальная, трансисторическая, бытующая в жизни народов на протяжении всей их истории форма общественного сознания, которая связана с особым родом мышления» [Там же, 128].

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.