

The image shows a close-up of a book cover with a judge's gavel. The book is bound in brown leather with gold-tooled borders. The gavel is made of dark wood and lies diagonally across the book. The background is a plain, light-colored surface.

18+

Константин Костин

Байки из жизни: юридические истории

Константин Александрович Костин
Байки из жизни:
Юридические истории
Серия «Байки из жизни»

*http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=42771666
SelfPub; 2019*

Аннотация

Настоящий сборник, «Байки из жизни: юридические истории» (далее – Книга), является не просто продолжением цикла «Байки из жизни», в который вошли ранее как непосредственно «Байки из жизни», так и продолжение – «Новые байки». Книга – один из примеров того, как интернет-творчество, посты из моего блога сайта Пикабу, завоевавшего популярность среди десятков тысяч подписчиков, превратились в отдельное, самостоятельное произведение. Кроме того, я обещал собрать все истории в одном месте.

Содержание

От автора	4
1. Честный человек	6
2. Зомбированный КГБшник	8
3. Мириться приходил	10
4. Суд так решил!	11
5. Хреновый юрист	12
6. Если клиента нет – его нужно создать!	13
7. Зря послал	15
8. А у вас водительское есть?	17
9. Кого оставим после нас?	19
10. А был ли кошелек?	22
11. Тонкий подход	24
12. За шоколадку	27
13. Каждый раз платить?	28
14. Жадные твари	29
15. Бесполезная консультация	32
Конец ознакомительного фрагмента.	33

От автора

У того, кто решит изучить все законы,
не останется времени их нарушать.

И. Гёте

Настоящий сборник, "Байки из жизни: юридические истории" (далее – Книга), является не просто продолжением цикла "Байки из жизни", в который вошли ранее как непосредственно "Байки из жизни", так и продолжение – "Новые байки". Книга – один из примеров того, как интернет-творчество, посты из моего блога сайта Пикабу, завоевавшего популярность среди десятков тысяч подписчиков, превратились в отдельное, самостоятельное произведение. Книгу. Кроме того, я обещал собрать все истории в одном месте.

Многим, читавшим мои посты на Пикабу под ником kka2012, собранные в Книге истории покажутся знакомыми, однако отмечу, что "Байки из жизни", все же, являются произведением литературным, а, соответственно, многое, что было простительно в блоге, здесь недопустимо. Так что все рассказанные ранее истории в новом изложении подверглись некоторой обработке.

Еще хочу добавить, что, хотя в Книге и присутствуют поучительные моменты, я, все же, ставлю упор на развлека-

тельную часть. То есть те истории, что содержали правовую информацию, актуальную именно на дату публикации, я не стал включать в сборник, ибо как законодательство имеет свойство меняться, и то, что было действительно сегодня, завтра может приобрести совсем иной смысл. Я надеюсь, что новый сборник проживет достаточно долго, но не хочу при этом невольно вводить читателя в заблуждение.

Как обычно, хочу предостеречь тех, кто будет утверждать, что все это враки, и такого не бывает, и скажу сразу: бывает. Приведенные ниже истории собраны из моей собственной практики, и даже на момент публикации на Пикабу, когда в комментариях начинали плодиться свидетели Секты Котолампы, находились читатели, которые подтверждали рассказанные истории, приводя в пример случаи из своей жизни.

К тому же, приводя цитату прокурора одного из районов г. Челябинска: "В России может быть даже то, чего во всем мире быть не может".

Да, чуть не забыл. Все приведенные ниже истории имели место в реальной жизни. Имена и фамилии изменены, чтобы не затронуть интересы реально существующих лиц.

1. Честный человек

Был у меня клиент. Все как обычно. Попал в ДТП, автомобиль застрахован по КАСКО, но если кто-то думает, что страховые компании придуманы, чтобы выплачивать всем деньги при наступлении страхового случая – тот глубоко заблуждается. Конечно, страховые компании придуманы, чтобы собирать деньги и никому ничего не выплачивать. Всеми доступными способами.

Так и на этот раз страховая насчитала и выплатила 170 000 руб., а фактически ремонт встал в 300 000 руб. без копеек. Претензий страховые не боятся, понимая, что до суда дойдут немногие. Впрочем, как и в этом случае.

Заключили договор, жду, когда клиент вернется с доверенностью и авансом. Через несколько дней он возвращается, но совсем с иными целями – расторгнуть договор!

– Позвольте поинтересоваться, почему? – спрашиваю я.

– Я был в страховой компании, там сказали, что вы работаете с мошенниками! – объясняет клиент.

– Не понял?

– Ну как... к вам приходят те, кому страховая отказала в выплате и вы отсуживаете деньги!

– Позвольте, милейший! Но ведь и вы пришли с точно такой же проблемой! Страховая отказала вам в выплате и вы

хотите взыскать в судебном порядке!

– Так-то да, но я хочу подать в суд потому что я – ЧЕСТ-
НЫЙ ЧЕЛОВЕК! А остальные, кто подает в суд – МОШЕН-
НИКИ!

2. Зомбированный КГБшник

Как-то раз в конце марта позвонила женщина. Поначалу ничего не насторожило – грамотная, отчетливая, внятная речь. Здоровые суждения.

– Добрый день, вы – юридическая компания?

– Так точно. Какой у вас вопрос?

– Можно оспорить наследство? А то у меня отец все завещал брату. Квартиру, сад, гараж – совершенно все! Меня без ничего оставил!

Уже тогда надо было предположить, что отец поступил так не без причины.

– Понимаете... оспорить завещание, конечно, можно. Но практика по таким делам не особо... расскажите подробнее.

– Видите ли, мой отец работал в КГБ, а их там зомбировали...

Уже начинаю понимать, что в дурдоме сегодня день открытых дверей и кто-то из пациентов добрался до телефона. Начинаю искать способ тактично отвязаться.

– Я думаю, что зомбирование – это такое событие, которое мы на суде вряд ли докажем...

– Да почему же? Легко докажем!

Тут мое любопытство победило здравый смысл.

– И как же вы предлагаете доказать зомбирование?

– Элементарно! Я занимаюсь спиритизмом...
Вот тут я впервые в жизни оборвал звонок от клиента.

3. Мириться приходил

Обращалась ко мне девушка по вопросу взыскания алиментов с отца своего ребенка. Мужик, откровенно, не самый надежный контрагент – в вынесении судебного приказа мировой судья отказала сразу, ибо как хорошо помнила этого ответчика – за последние несколько лет женщины уже пару раз обращались за взысканием алиментов с него.

Ладно, исковое, суд, на который отец ребенка даже не явился, затем судебные приставы. Все, как полагается.

Проходит около полутора лет и та же девушка приходит снова. Вопрос тот же – алименты. И с того же мужика!

– Как так? – удивляюсь я. – Ведь в тот раз все сделали, приставы давно должны заниматься им!

– Да нет, это уже другой ребенок, – отвечает девушка. – Он мириться приходил...

4. Суд так решил!

Очень-очень давно (но уже в этом веке) пришла ко мне бабушка, 1935 года рождения. Делила с внучкой квартиру. До меня ходила по юристам больше года, но все отказывались. Дело затяжное, а прибыли... что там взять с пенсионерки?

Внучка – здоровая такая бабища, коммерсантка на Мурзике Е-класса, увешанная золотом, как новогодняя елка, еще и кричит своей родной бабушке "когда ж ты подохнешь, чтобы я квартиру продала" – это почти дословно.

Ладно, взялся по доброте душевной, за символическую оплату, почти даром. Промудохался около полутора лет, пока не наступил победный конец – решение суда в нашу пользу.

Вскоре приходит ко мне эта бабушка. Я уж, наивный, думал – сейчас благодарить будет. Но нет!

– Милок, ты б деньги-то вернул мне!

– Это еще с какой радости? Вы же квартиру получили!

– Получила. Но ты же ничего не сделал! ЭТО СУД ТАК РЕШИЛ!!!

5. Хреновый юрист

Обратился ко мне деятель. Принес расписку от 2003 года на сумму в 600 000 рублей со сроком погашения в полгода и спрашивает – можно ли взыскать? А на дворе 2017 год! То есть все сроки исковой давности давно прошли.

Надеяться на то, что ответчик не заявит на заседании об истечении сроков исковой давности, как минимум – глупо. А восстановить более 10 лет – это нечто среднее, между сказкой и фантастикой. Отказываюсь от дела.

Сразу поднимается вопль:

– Вы – хреновый юрист, я вот был у других юристов, там сказали, что 100% все заберут, еще и с моральным вредом, а если не отдаст – машину ему сожгут. Если и после этого не отдаст – пальцы переломают.

Ну нихрена себе, юридически значимые действия – сжечь машину и переломать пальцы!

– Если нашел хороших юристов – нафига по другим ходишь, голову людям компостируешь? – вежливо интересуюсь я. – Вот и иди к ним.

Оказалось – те хотят предоплату, а он хочет расплатиться по факту.

Чем закончилась история – не знаю. Того деятеля я с тех пор не видел.

6. Если клиента нет – его нужно создать!

Было у меня дело – раздел имущества после расторжения брака. Моя клиентка – супруга, имущества особо делить нечего, единственная проблема – она брала на себя потребительский кредит, на средства которого был приобретен автомобиль, безвременно почивший в ДТП. То есть машины нет, а кредит есть. Пока жили вместе – кредит продолжали выплачивать, а, оставшись одна – не тянет.

Разъяснил ей, что в суд, конечно, подать можно, но муж – не созаемщик, не поручитель, да и кредит – потребительский, а не автокредит. Вполне может заявить, что в глаза никакого кредита не видел, ничего не знает, стало быть деньги потрачены не на совместные нужды и разделу не подлежит. Все, на этом весь суд закончится. Но женщина без боя сдаваться не желала. Сошлись на том, что составляю претензию, и уже там, исходя из ответа, будем принимать решение.

Отправляю претензию. Ответ бывший муж приносит лично. С таким победным видом, словно только что с самим Ушаковым разгромил турецкий флот. И кричит: "я вам не какой-нибудь там дурак, я пошел в большую юридическую компанию, мне написали ответ, хрен что бывшая жена полу-

чит!"

Читаю. Не понял. Перечитываю. Еще раз не понял. Так и так, моя супруга брала кредит на общие цели и т.д. Впадаю в легкий ступор. Ответ писал явно не сам мужик – так грамотно не составил бы. Так какого хрена эта юридическая компания сажает своего клиента на бабки, признавая факт кредита на совместные цели?

И тут до меня доходит. Если б в ответе значилось "ничего не знаю, никакого кредита не видел, куда жена потратила деньги – не имею ни малейшего представления", не было б ни суда, ничего. А так – юристы, куда обратился мужик, создали себе клиента, обеспечив себе гонорар за представительство в суде. Правда, посадив его на бабки, но это уже проблемы мужа...

7. Зря послал

Обратилась ко мне девушка. Ситуация, в принципе, типичная – купила в одном из салонов одной крупной сети мобильный телефон за что-то там около 12 000 рублей, а он накрылся через месяц. Пришла, сдала по гарантии... и тишина! Разговора не то, что о замене телефона не стоит, или о ремонте – вообще ее телефон найти не могут. Потеряли! Квитанция у клиентки на руках, по номеру бьется, а телефон найти не могут. Колдовство! Поскандалила она слегка и успокоилась. Нервы дороже.

Проходит чуть больше двух лет. Эта же девушка заходит в салон той же сети, чтобы оплатить телефон, и тут ее сотрудник послал. В насколько грубой форме – не важно, да она и не конкретизировала, важно то, что покупательницу это задело и пришла она с той самой квитанцией ко мне, чтобы отомстить сети по всей строгости действующего законодательства.

Предмет иска, помимо двукратной стоимости самого телефона, за утрату, еще и 1% от стоимости товара в день за нарушение сроков, то есть, грубо говоря, 120 рублей в день. На первый взгляд кажется, что 120 рублей в день – фигня, но за срок более двух лет набежало 100 000 рублей с копейками. Плюс моральный вред, который за телефон ни один суд

не удовлетворит в размере большем, чем 5 000 рублей, но я указал 10 000 рублей. Плюс мои услуги. В общем цени иска – под 200 000 рублей. Из-за какой-то трубки, стоимостью 12 000 рублей! Впрочем, даже не из-за самого телефона, а из-за того, что послали.

Представитель сети на заседании – ни в зуб ногой. Единственное, что лопочет: "мы с исковыми требованиями не согласны, готовы вернуть 12 000 рублей, и не более того". Судья поясняет, что сеть в данном случае просто открыла ЗоЗПП и начала нарушать все статьи, с первой до последнюю. Потому решение очевидно. И присуждает 170 000 рублей.

Скажу прямо – я сам такой суммы не ожидал! Рассчитывал, что будет около 50 000 с какими-то небольшими погрешностями. Впервые, когда судья оглашала решение, и оно было в мою пользу, я удивленно воскликнул "ась?".

Вторая инстанция с другим представителем, уже не сотрудником сети, который вспомнил о соразмерности, уменьшила сумму как раз до тех 50 000 рублей с копейками. Впрочем, там я уже не присутствовал.

Но суть истории осталась той же. Вот так продавец сети, неосторожно послав клиентку, выставил работодателя на полсотни тысяч.

8. А у вас водительское есть?

Еще одно интересное дело, было примерно в 2015 году.

Девушка ехала на такси. Свой автомобиль, как и водительское удостоверение у нее было, но, поскольку направлялась на мероприятие, где предполагалось употребление алкоголя. Потому и выбрала в качестве средства доставки такси.

Беды ничего не предвещало, вдруг – тормозят ГАИшники. Водитель дует в трубочку и прибор показывает остаточные явления алкогольного опьянения.

– Пил?

– Вчера было дело... но немного!

– Ну все понятно, оформляем... девушка, а вы кто?

– Да никто! Пассажир! Такси заказала, а тут вот...

– Похоже, дальше вам придется пешком. Кстати, а у вас водительское есть? Надо вас записать.

Девушка без задней мысли подала свое водительское удостоверение, что-то подписала. Дальше дошла пешком. Хотя и зима, но день выдался теплым и идти оставалось недалеко – около квартала.

Каково же было ее удивление, когда некоторое время спустя девушка получила повестку в суд! Поскольку других происшествий не было, то догадалась, что вызывают ее по делу таксиста. Поначалу даже хотела не ходить вовсе, но граждан-

ская ответственность взяла вверх.

И только на заседании она узнала, что хитрый ГАИшник решил срубить две палки вместо одной. Составил протокол не только на водителя за управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, но и на саму девушку – за передачу управления лицу в состоянии опьянения.

Жертва произвола пыталась возразить. Мол, я вообще никому ничего не передавала и к автомобилю, да и к водителю, не имею никакого отношения! Это же такси!

Хрен там! Протокол подписала? Подписала. Получай полтора года лишения за передачу.

9. Кого оставим после нас?

В сентябре 2016 года была у меня клиентка (какое-то уже неоригинальное начало историй сборника). В ноябре 2015 ее привлекли к административной ответственности за продажу пива несовершеннолетнему (работает продавцом в пивной в полушаге от моего офиса). По ее рассказу – здоровый парень, с бородой, как у Галустяна. На вид – лет 25. По паспорту оказалось до 18 лет – 2 недели. Но полгода, 2 недели или 1 день – роли не играет. В глазах закона он – несовершеннолетний. А, стало быть, продавать ему пиво – административное нарушение. Правомерность действий сотрудников правоохранительных органов я здесь обсуждать не буду, есть большое отличие провокации от ОРМ проверочная закупка. Скажу только, что в соседнем доме находится инспектор по делам несовершеннолетних, так что материала для провокаций ближайших точек, реализующих алкоголь, у сотрудников МВД предостаточно.

И вот теперь она снова попала на том же. Второй раз. Теперь девушке уже грозила уголовная ответственность. Она плакала, рассказывая, что учится на юридическом, собирается на работу в органы и судимость ей никак нельзя. На первом суде девушки вообще не было (опер сказал – не ходить, все равно смысла нет, она и не ходила). Более того – студент-

ку и не уведомляли. Добиться пересмотра на этом основании она догадалась сама, и вот теперь пришла за помощью. Суд через несколько дней.

Понятно, что чтобы избежать уголовной ответственности – нужно избежать административной за первое деяние. Ну, тут вроде все выполнимо. Дело было в ноябре, на дворе сентябрь. Затянуть рассмотрение на два месяца – задача реализуемая. Т.е. истечет давность привлечения к административной ответственности и останется только одна административка – вторая. Уголовки удастся избежать, собственно, в чем и цель.

Изъяснил я свои домыслы по этому вопросу. Девушка, студент юридического, которая собирается работать в органах, заявила мне, что в другом месте ей предложили за 100 000 рублей просто договориться, чтобы ее дело потеряли. А в мой вариант она не сильно верит.

Призадумался я. Студентка юридического факультета. Которая собирается работать в органах. Мало того, что верит в возможность такого решения дела. Еще и осознано на это идет! И ко мне-то она пришла не за законным решением дела, а за тем... ну, может у меня коррупция дешевле будет? И вот зачем она с такими взглядами хочет идти в органы, расскажите мне? Для меня ответ очевиден.

Расстались мы на том, что я – дурак, ничего не понимаю. После Нового Года она снова пришла ко мне, уже с судимостью, и рассказала, что я – дурак, плохо ее убеждал. Теперь

она потеряла и 100 000 рублей и не сможет работать в органах и теперь просто обязан приложить максимум усилий, чтобы оспорить приговор. Еще и бесплатно!

А, может, это и к лучшему, что она не сможет работать в органах?

10. А был ли кошелек?

Не секрет, что палочная система в МВД как была во времена милиции, так и осталась во времена полиции. Нужно повышать раскрываемость!

Однако жулики делают все возможное, чтобы раскрываемость понизить. В числе самых сложных преступлений – карманные кражи. Кто украл? Когда украл? Непонятно!

У одной женщины в общественном транспорте из сумочки вытащили кошелек. Сумма кому-то может показаться не особо большой – около 12 000 рублей, но для многих это целая месячная зарплата!

В надежде на лучшее женщина обратилась с заявлением в РУВД по месту жительства, где написала заявление о краже и... начала ждать, что ей еще оставалось?

Через пару месяцев приходит письмо – отказ в возбуждении уголовного дела на том основании, что...

Барабанная дробь!

Заявитель не может доказать наличия кошелька! Гениальная отписка!

Нет кошелька – нет преступления. Нет преступления – не надо ничего раскрывать. Не надо ничего раскрывать – статистика в порядке.

Чую, настанет день, когда в больнице скажут "нет доказа-

тельств того, что пациент пришел, будучи живым".

11. Тонкий подход

Один из самых частых вопросов, с которыми обращаются – алименты. Обращаются, в подавляющем большинстве, женщины. Бывшие мужья – кто не хочет содержать своих детей, а кто и не может.

С вопросом взыскания алиментов с бывшего супруга и обратилась очередная клиентка.

Развелась более 10 лет назад, подала на алименты, получила решение суда, отнесла судебным приставам, ждет. На дворе был 2003 год... Догадайтесь, сколько она получила алиментов за 2003 год? Нисколько! И за 2004 – ровно столько же.

А детей-то кормить надо. Пошла к начальнику районного отдела приставов с жалобой. Тот послушал, покивал головой, посочувствовал. И объяснил, что мужа никак не могут найти. Хотите написать заявление на розыск? Пишите! Вот бумага, вот ручка. Прямо там, на приеме у начальника, женщина написала заявление, вручила ему и пошла домой, ждать, что вопрос решится.

Наступает 2005 год. Алиментов по-прежнему нету. Снова идет к начальнику приставов, тот опять предлагает написать заявление на розыск.

– Так я же писала! – возмущается женщина.

– Да!?! Где? – удивляется начальник. – Давайте посмотрим в деле...

Поискали – заявления нету. Ну потеряли, всякое бывает. Американцы, вон, ядерные бомбы теряют, а мы какую-то бумажку потеряли. Напишите еще.

И вот так клиентка ходила к приставам 1 раз в 1,5-2 года, не получая ни копейки алиментов, но зато старательно оставляя заявления, которые столь же старательно терялись.

В 2015 году ее допекло. Решила обратиться к профессионалам. Не скажу, что это было легко, но примерно за месяц мужа ее нашли на Крайнем Севере, где он проживал уже лет 10 как, работал в крупной организации на хорошей должности, и все у него было хорошо.

Составил заявление о передаче исполнительного производства по месту нахождения должника, отнес приставам, клиентке объяснил: сидеть на жопе ровно, месяца через два исполнительное производство передадут и тогда, спустя 12 лет после развода, она, наконец, начнет получать алименты.

Терпения женщины хватило ровно на неделю. После чего она решила ускорить процесс и сама пошла к приставам. Начальник приставов в это время был в отпуске, зато на месте оказалась его заместитель – замечательная женщина, которая напоила взыскателя чаем, угостила печенюшками, и призналась, что сама в разводе, тянет двоих детей, муж у нее – бездельник, только бухает, и забрать что-то, кроме пустых бутылок, у него нельзя.

И подруге по несчастью она, разумеется, с радостью поможет. Только ждать, пока неповоротливая госслужба сама отправит материалы – долго, лучше все сделать самостоятельно.

– А как это – самой? – заинтересовалась женщина.

– А вы напишите заявление, что претензий к должнику не имеете, просите прекратить исполнительное производство. Я вам отдам исполнительный лист – вы его самостоятельно и направите по текущему месту проживания бывшего мужа...

Ежу понятно, чем руководствовалась заместитель начальника районного отдела приставов – сбавить с себя безнадежное дело. И вернуть взыскателю – гораздо проще, чем проводить проверку – проживает ли фактически должник по новому адресу, пересылать материалы.

Только женщина одним росчерком пера лишила себя возможности получить алименты за предыдущие 12 лет. Все потому, что замначальника – "добрая и понимающая коллега по несчастью" и угостила печенюшками с чаем.

12. За шоколадку

Удивительно, но многие люди считают работу юриста абсолютно несерьезной. Делов-то! Бумажки писать. Иначе откуда такие случаи?

Заходит как-то раз в офис мужик.

– Сколько у вас стоит написать исковое по такому-то вопросу?

Называю стоимость.

– А почему так дорого? – возмущается посетитель. – У меня на фирме юридический отдел, так там мне девочки за шоколадку напишут?

– А ко мне тогда зачем пришел? Думал, я тебе за половину шоколадки исковое составлю? Или вовсе – за обертку?

Мужик секунд 30 открывал-закрывал рот, думая, что ответить. Похоже – не придумал, ушел молча.

13. Каждый раз платить?

Когда-то, очень давно, был у меня клиент по разделу имущества после расторжения брака. Чтобы сохранить конфиденциальность, для простоты истории назовем его Гафур.

Видимо, в прошлый раз развод его полностью удовлетворил, что разводясь снова, через несколько лет, нашел меня (что несложно, учитывая, что номер телефона у меня не менялся с 1997 года) для представления интересов в очередной раз.

Поначалу ничего не предвещало беды. Клиент обозначил суть проблемы, я обозначил сумму.

– Постой, дорогой! – возмутился Гафур. – Так я уже платил!

– Когда же?

– Ну вот, в прошлый раз, когда разводился!

– Ну, все правильно. В прошлый раз – был один развод, сейчас – второй.

– А какая разница? Развод же!

– Так два разных дела! Тогда ты был женат на одной, сейчас – на другой.

– Так это что, каждый раз, когда развожусь, платить надо?

– Ну, как бы – да!

Обиделся. Ушел. С тех пор не обращается.

14. Жадные твари

Еще одна история про алименты.

Пришла очередная клиентка, которая тоже не получает алименты с бывшего супруга на содержание ребенка с момента развода – то есть около 5 лет. Причина банальна – приставы не могут установить ни местонахождение ее мужа, ни имущество, ни место работы, то есть доходы, дабы осуществить взыскание.

С поисками оказалось проще – мужик проживает прямо напротив районного отделения судебных приставов, от крыльца РОСПа его окна видно. В буквальном смысле. Правда, не круглый год, а только зимой, когда листва на деревьях не заслоняет.

А с доходами и имуществом очень плохо – живет в квартире матери и бухает на ее же пенсию. В общем, дохлый номер. Взять с него нечего.

Объяснил ситуацию клиентке, она расстроилась. Впрочем, моей вины в том, что отец ее ребенка пьет, как сволочь, нет никакой. Хотя были и такие, что просили устроить мужика куда-нибудь на работу, чтобы начал выплачивать алименты. Но мне оно надо? Рекомендовать кому-то из знакомых взять такого деателя на работу – значит поручиться за него, а как поручиться за человека, который пьет не просы-

хая?

Отправили заявление с просьбой привлечь мужика к административной ответственности с тем, чтобы впоследствии привлечь к уголовной, но помогает слабо. Начинают выплачивать рублей по 500 в месяц, которые погоды не делают, и состава преступления нет. Он же платит!

А вот теперь начинается самое интересное. Не знаю, что ее дернуло, но дамочка пошла в юридическую компанию со звучным названием "Юридическая компания", чья реклама в городе висела тогда на каждом углу. Немного отступая от линии повествования – до меня доходили слухи, что на этих граждан завели уголовное дело, оценив их подвиги, но не уверен, что эти слухи больше, чем слухи.

Я уж не знаю, что эти жадные твари ей наплели, но пообещали наложить ограничение на водительское удостоверение бывшего супруга, которого у него никогда не было и вряд ли когда-то будет, на выезд за границу (ну да, он каждый день в Ниццу на миллионы, вырученные со сданных бутылок, катается) и рассказали, что сейчас по закону если муж не платит алименты – за него платит государство!

Справедливости ради отмечу, что такой законопроект существует уже несколько лет, но в слове "законопроект" определяющим является слово "проект". Если он будет принят и станет законом – очень сильно удивлюсь. Ибо как еще пару лет назад, если не изменяет память, задолженность по алиментам только у нас, в Челябинской области, со-

ставляла что-то порядка восьми миллиардов рублей. Кто-то в эту цифру не поверит? А разделите 8 000 000 000 на тех, кто не платит алименты по 5-10 лет. Всего-то 5 000 – 10 000 бывших супругов! Весьма существенная нагрузка на бюджет.

И содрали эти гады с клиентки 60 000 рублей, которые она взяла в кредит, за составление заявлений жалоб. ШЕСТЬ-ДЕСЯТ ТЫСЯЧ! За абсолютно бесполезные бумажки, которые не приведут абсолютно ни к чему! Где у этих деятелей совесть?

Я вот чего не понимаю – нахрена так жестко об... обманывать людей? Тем более – тех, что и так оказались в сложной жизненной ситуации?

Но самое поганое то, что обратившись к таким "юристам", люди перестают верить в закон и бороться за свои права даже в тех случаях, когда победа очевидна. И то, что такие жадные твари бросают тень на всю профессию, и клиент, садясь на стул напротив, уже пытается понять, где же его хочет обмануть юрист, даже если юрист – честный и благородный, как герои Раджа Капура.

15. Бесплезная консультация

При покупке товаров через интернет нередко попадаютс недобросовестные продавцы, которые, получив предоплату, перестают отвечать на звонки и почту. Да какой там – не редко? Судя по частоте обращений, таких больше половины!

Такой вопрос и был у очередного клиента.

У него накрылся двигатель на Ауди 2004 года, а особенность Ауди заключается в том, что это не Тойота – двигатель живет одно поколение, после чего кардинально меняется. И объемы выпуска автомобилей гораздо меньше. В общем, найти двигатель на старую Ауди – тот еще квест.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.