

СОВРЕМЕННАЯ ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ

Петербургский вектор введения ФГОС ООО

Коллектив авторов

**Современная оценка
образовательных
достижений учащихся**

«КАРО»

2015

УДК 371
ББК 74.202

Коллектив авторов

Современная оценка образовательных достижений учащихся /
Коллектив авторов — «КАРО», 2015 — (Петербургский вектор
введения ФГОС ООО)

ISBN 978-5-9925-1021-8

Книга адресована учителям-предметникам, методистам, администрации образовательных организаций, ее задача – систематизировать основные подходы к оцениванию образовательных достижений обучающихся в контексте ФГОС и действующие практики оценочной деятельности, объединить традиционный и инновационный подходы к оцениванию. Пособие структурировано по предметному принципу. Кроме общих теоретических положений каждый учитель-предметник найдет для себя полезную информацию по заявленной тематике.

УДК 371
ББК 74.202

ISBN 978-5-9925-1021-8

© Коллектив авторов, 2015
© КАРО, 2015

Содержание

Введение	5
Особенности оценивания образовательных достижений обучающихся в условиях ФГОС. Оценивание как процесс и результат обучения	9
Математика	18
Работа учителя по осуществлению единых требований к устной и письменной речи учащихся	21
Оценка устных ответов учащихся по математике	21
Виды письменных работ по математике, их оценка, тетради обучающихся	23
Особенности оценки в контексте ФГОС	26
Накопительная система оценки образовательных достижений	27
Как проверять знания и сформированность УУД по математике	30
Конец ознакомительного фрагмента.	31

И. Ю. Алексашина, Е. Ю. Федотова

Современная оценка образовательных достижений учащихся

Введение

Качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия Федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы¹. Важнейшими задачами инноваций в российском образовании являются совершенствование контроля за результатами обучения и управление его качеством. В последнее время в этом направлении проделана значительная работа. Это, прежде всего, введение процедуры аккредитации образовательных учреждений, введение системы независимого оценивания – единого государственного экзамена и новой формы итоговой аттестации в IX классах. В настоящий момент проходит создание региональной системы оценки качества образования (РСОКО) – комплекса внешних по отношению к учителю процедур, измеряющих уровень обученности учащихся на протяжении всего школьного периода.

В связи с этим встает необходимость еще раз подчеркнуть основные подходы к оценке учебных достижений учащихся на внутришкольном уровне.

Одной из задач, стоящих перед педагогическим коллективом в условиях введения Федерального образовательного стандарта (ФГОС), является внедрение в практику преподавания новых моделей образовательной системы, в том числе системы оценивания планируемых результатов – предметных и метапредметных.

Система оценки образовательных достижений выполняет следующие функции:

- 1) поддержка и стимулирование учащихся;
- 2) обеспечение обратной связи «ученик – учитель»;
- 3) вовлечение учащихся в самостоятельную оценочную и самооценочную деятельность.

Система оценки образует основу диагностических и контролирующих процессов.

Под **педагогической диагностикой** понимают систему определенным образом организованных видов деятельности педагога, нацеленных на выявление интересующих свойств личности с целью измерения результатов воспитания, образования и обучения.

Контроль – выявление и оценка результатов учебной деятельности обучающихся.

В понятие «диагностика» вкладывается более широкий и более глубокий смысл, чем в понятие «контроль». Контроль констатирует результаты, не объясняя их происхождения. Диагностика включает в себя:

- 1) контроль;
- 2) проверку;
- 3) учет;
- 4) оценивание;
- 5) накопление статистических данных, их анализ;
- 6) рефлексия;
- 7) выявление динамики образовательных изменений и личностных приращений ученика;

¹ «Закон об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012. № 273-ФЗ, ст. 2.

- 8) переопределение целей;
 - 9) уточнение образовательных программ;
 - 10) корректировку хода обучения;
 - 11) прогнозирование дальнейшего развития событий.
- Контроль знаний учащихся является важной частью процесса обучения.

Контроль — это процесс соотношения достигнутых результатов обучения с запланированными целями обучения.

Нередко учителя подходят к организации контроля, используя его в основном ради показателей достигнутого. Правильно поставленный контроль учебной деятельности учащихся позволяет учителю не только оценивать получаемые ими знания, умения, навыки, но и вовремя оказывать необходимую помощь учащимся и добиваться поставленных целей обучения, а также видеть и оценивать свои собственные успехи или пробелы в работе. Все это в совокупности создает благоприятные условия для развития познавательных способностей учащихся и активизации их самостоятельной работы на уроках, при выполнении домашней работы, во внеурочной деятельности (табл. 1).

Таблица 1

Виды контроля		
по функциям в учебном процессе:	по способу взаимодействия субъектов учебного процесса:	по форме:
<ul style="list-style-type: none"> • входной контроль (на первых уроках после актуализации знаний учащихся); • текущий контроль (на каждом уроке); • периодический (по мере изучения темы, раздела программы); • итоговый (в конце четверти, полугодия, при переводе в следующий класс) 	<ul style="list-style-type: none"> • фронтальный контроль (опрос); • индивидуальный контроль; • групповой контроль; • самоконтроль; • взаимоконтроль; • комбинированный контроль 	<ul style="list-style-type: none"> • наблюдение учителем за освоением учащимися содержания обучения; • оценка и самооценка учащимися своей деятельности и ее результатов; • взаимооценка учащихся друг друга; • проверочные письменные работы; • обучающие письменные работы; • лабораторные работы; • контрольные работы; • диагностические работы; • диктанты; • тестирование; • зачеты; • доклады, рефераты, сообщения

Система оценивания должна быть устроена так, чтобы с ее помощью можно было:
– устанавливать, что знают и понимают учащиеся о мире, в котором живут;

- получать общую и дифференцированную информацию о процессе преподавания и процессе учения;

- отслеживать индивидуальный прогресс учащихся в достижении требований стандарта и, в частности, в достижении планируемых результатов освоения программ основного образования;

- обеспечивать обратную связь «учитель – учащийся – родители»;

- отслеживать эффективность реализуемой учебной программы.

В соответствии с этими требованиями система оценивания направлена на получение информации, позволяющей:

- *учащимся* обретать уверенность в своих познавательных возможностях и возможности успешного включения в систему непрерывного образования;

- *родителям* отслеживать процесс и результат обучения и развития своего ребенка;

- *учителям* оценивать успешность собственной педагогической деятельности, выносить суждения об эффективности программы обучения, об индивидуальном прогрессе и достижениях учащихся, а также для получения сведений о том:

- совершенствуют ли учащиеся полученные учебные умения и навыки, наращивают ли свои знания с тем, чтобы более успешно продвигаться в обучении, находить решения учебных задач;

- происходит ли развитие образовательных запросов учащихся, стремятся ли они к более глубоким и основательным знаниям;

- начинают ли учащиеся осознавать, что реальные проблемы требуют интеграции знаний из разных предметных областей;

- обнаруживают ли учащиеся умение работать индивидуально и способность к совместной учебной деятельности.

Оценка результатов учебной деятельности преимущественно осуществляется по пяти-балльной системе, основными функциями которой являются:

- 1) *образовательная*, ориентирующая педагога на использование разнообразных форм, методов и средств контроля результатов обучения, содействующих продвижению учащихся к достижению более высоких уровней усвоения учебного материала;

- 2) *стимулирующая, воспитывающая*, заключающаяся в установлении динамики достижений учащихся в усвоении знаний, характера познавательной деятельности и в развитии индивидуальных качеств и свойств личности на всех этапах учебной деятельности;

- 3) *диагностическая*, обеспечивающая анализ, оперативно-функциональное регулирование и коррекцию образовательного процесса и учебной деятельности;

- 4) *контролирующая*, выражающаяся в определении уровня усвоения учебного материала в процессе контроля и аттестации учащихся;

- 5) *социальная*, проявляющаяся в дифференцированном подходе к осуществлению проверки и в оценке результатов учебной деятельности учащихся с учетом их индивидуальных возможностей и потребностей в соответствии с социальным заказом общества и государства.

В соответствии с Концепцией Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) система оценивания строится на основе следующих общих принципов:

- оценивание является *постоянным процессом*, естественным образом интегрированным в образовательную практику;
- оценивание может быть только *критериальным*. Основными критериями оценивания выступают ожидаемые результаты, соответствующие образовательным (учебным) целям;
- оцениваться с помощью отметки могут *только результаты деятельности* ученика, но не его личные качества;
- оценивать можно *только то, чему учат*.

Критерии оценивания и алгоритм выставления отметки заранее известны и педагогам, и учащимся.

Система оценивания выстраивается таким образом, чтобы *учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность*, приобретая навыки и привычку к *самооценке*.

Очевидно, что новые требования к результатам образовательной деятельности предписывают определенные изменения в содержании и организации процесса обучения.

Научить современного педагога эффективно использовать в своей педагогической деятельности многоплановую «фгосовскую» оценку – задача современного этапа в работе системы повышения квалификации.

На федеральном уровне в концепции ФГОС и основных образовательных программах определены единые принципы современного оценивания; появляются примеры современного оценочного инструментария, но сами разработчики стандарта признаются: «В стандарте сформулированы основные ориентиры современного оценивания – оценка результата, а не процесса обучения, описана многомерность современной оценки, отмечена роль самооценки, но вопросы: „Как оценивать?“, „Есть ли проверенные временем, апробированные измерительные материалы, оценочные шкалы, методики или отдельные приемы оценки?“ – остаются пока в поле теории, а не практики».

Первые попытки объединить теорию и практику оценочной деятельности в контексте ФГОС, объединить традиционный и «фгосовский» подход к оцениванию сделали авторы этого пособия.

Особенности оценивания образовательных достижений обучающихся в условиях ФГОС. Оценивание как процесс и результат обучения

История оценочной деятельности в российской системе образования – отдельная тема для изучения, но именно в последние годы в подходах к оценке произошли существенные изменения. Эти изменения связаны с введением Федерального образовательного стандарта и закреплены в законе «Об образовании». Меняется характер контроля, сегодня становится актуальной комплексная оценка учебных и внеучебных достижений учащихся. В настоящее время используются различные формы оценки и оценочного инструментария, применяются стандартизированные и нестандартизированные методы (устные и письменные, индивидуальные; групповые и само- и взаимооценки). Меняется сам принцип оценки – от отметки «методом вычитания» к отметке «методом сложения» достижений учащегося (см. таблицу на с. 17–19).

Комплексный подход к системе оценивания в школе означает оценку трех групп достижений обучающихся – *личностных, метапредметных и предметных*. Основным объектом, содержательной и критериальной базой итоговой оценки подготовки выпускников на ступени основного общего образования выступают *планируемые результаты обучения*.

Планируемые результаты основного общего образования являются основой оценки достижения стандарта и призваны обеспечить связь между требованиями стандарта, с одной стороны, и образовательным процессом и системой оценки — с другой. По сути дела, они являются своеобразным связующим звеном между требованиями стандарта и учебным процессом.

В структуре планируемых результатов выделены в особый раздел *личностные и метапредметные результаты* (универсальные учебные действия – УУД), достижение которых обеспечивается всей совокупностью учебных предметов, представленных в инвариантной части учебного плана, междисциплинарными курсами и внеурочной деятельностью.

Для каждой из трех групп планируемых результатов по направлениям оценочной деятельности должны быть разработаны содержательная и критериальная основы оценки, предложены формы и способы оценки, соответствующие поставленным задачам.

Сложность в работе учителя на сегодняшний день заключается в том, что современная система оценивания находится в стадии осмысления и разработки. С одной стороны, учитель осознает, что традиционная пятибалльная система не в полной мере отвечает требованиям стандарта в оценивании результата, достигнутого учащимся (цифровая отметка оценивает лишь предметные результаты, она не соответствует трехуровневому подходу к оцениванию разных групп результатов), с другой стороны, он находится в ситуации, когда нет опыта определения и оценивания динамики и уровней сформированности достижений учащихся и нет отработанных критериев и способов оценивания.

Особенно много вопросов возникает у учителя в отношении методики оценки метапредметных результатов, связанных с формированием и развитием универсальных учебных дей-

ствий (УУД)², – личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных: «Как оценивать метапредметные результаты: отдельно или вместе с предметными результатами?», «В какой системе – в традиционной, в тестовой, в критериальной или в рейтинговой?»

Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность таких умственных действий учащихся (регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных), которые направлены на анализ и управление своей познавательной деятельностью.

Под **личностными результатами** в стандарте понимается становление самоопределения личности, включая развитие основ гражданской идентичности личности и формирование внутренней позиции школьника; развитие мотивов и смыслов учебно-образовательной деятельности; развитие системы ценностных ориентаций выпускников основной школы, в том числе морально-этической ориентации, отражающих их индивидуально-личностные позиции, социальные чувства и личностные качества.

Основным объектом оценки личностных результатов служит сформированность универсальных действий, включающих три следующих блока:

1) *самоопределение* – сформированность внутренней позиции школьника – принятие и освоение новой социальной роли ученика, способности адекватно оценивать себя и свои достижения;

2) *смыслообразование* – поиск и установление личностного смысла (т. е. «значение для себя») учения на основе устойчивой системы учебно-познавательных и социальных мотивов;

3) *морально-этическая ориентация* – знание основных моральных норм и ориентация на выполнение норм на основе понимания их социальной необходимости.

Учителю нужно помнить, что поставить отметку за достижение личностных результатов невозможно – они не оцениваются в традиционном понимании. ФГОС предлагает учителю разрабатывать и вводить модели оценки личностных достижений учащихся, например: при помощи учета индивидуальных достижений учащихся, при помощи неперсонифицированных процедур оценивания и др.

Введение стандарта в нашей стране – поэтапный процесс. В 2014/15 учебном году стандарт «переходит» в 4-й класс, в следующем учебном году – в основную школу. Таким образом, в настоящее время система оценивания носит черты «дофгосовской» нормативной системы и в то же время должна быть готова к новым подходам к оцениванию и к новым процедурам оценивания (табл. 1).

Таблица 1

Сравнительный анализ двух подходов к оцениванию, существующих в российской системе образования

² Под метапредметными результатами понимаются универсальные способы деятельности – познавательные, коммуникативные и способы регуляции своей деятельности, включая планирование, контроль и коррекцию.

Критерий	Нормативный, «дофгосовский», подход к оцениванию	«Фгосовский» подход к оцениванию
Основные документы	Закон РФ «Об образовании» № 3266-1 от 10.07.1992 г. устанавливал формы, порядок и периодичность промежуточной аттестации (статьи 13, 15 закона). Методическое письмо «Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе» Министерства общего и профессионального образования РФ от 19.11.1998 г. № 1561/14-15 <i>«Примерные нормы оценки знаний учащихся» по предметам в материалах издательства «Просвещение» конца 80-х — начала 90-х гг. XX в.</i>	Требования к результатам освоения Основной образовательной программы (ООП), установленные в ФГОС 2009–2011 гг.: Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО), утвержденный приказом Министерства образования Российской Федерации от 06.10.09. № 373; ФГОС ООО от 17.12.2010 г. № 1897; ФГОС С(П) ОО от 17.05. 2012 г. № 413. «Закон об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012. № 273-ФЗ (статьи 28*, 58**)

* Статья 28. Компетенция, права, обязанности и ответственность образовательной организации: «...осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, установление их форм, периодичности и порядка проведения...».

** Статья 58. Промежуточная аттестация обучающихся: «1. Освоение образовательной программы (за исключением образовательной программы дошкольного образования), в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы, сопровождается промежуточной аттестацией обучающихся, проводимой в формах, определенных учебным планом, и в порядке, установленном образовательной организацией».

Критерий	Нормативный, «дофгосовский», подход к оцениванию	«Фгосовский» подход к оцениванию
		устанавливает, что текущая, промежуточная аттестация по-прежнему отнесена к полномочиям конкретной образовательной организации. <i>К компетенции ОУ относятся</i> <i>описание организации и содержания</i> 1) <i>промежуточной аттестации учащихся по предметной и метапредметной обученности;</i> 2) <i>итоговой оценки, по предметам, не выносимым на государственную (итоговую) аттестацию;</i> 3) <i>оценки проектной деятельности</i>
Основные понятия	Оценка учебных достижений — это процесс по установлению степени соответствия реально достигнутых результатов планируемым целям. Оценке подлежат как объем, системность знаний, так и уровень развития интеллекта, навыков, умений, компетенций, характеризующий учебные достижения ученика в учебной деятельности. <i>Отметка</i> — это результат процесса оценивания, количественное выражение учебных достижений учащихся в цифрах или в баллах. Отметка выступает как результат процесса (результат действия), как его условно-формальное (числовое) выражение	
	ЗУНы — знания, умения, навыки (учащихся). Обучение — целенаправленный специально организованный процесс взаимодействия педагогов и учащихся, направленный на усвоение ЗУНов и развитие творческих способностей. В основе обучения лежат ЗУНы. Целью обучения является достижение определенного уровня	Планируемые результаты освоения основной образовательной программы — система ведущих целевых установок и ожидаемых результатов освоения всех компонентов, составляющих содержательную основу образовательной программы. <i>Предметные результаты образовательной дея-</i>

Критерий	Нормативный, «дофгосовский», подход к оцениванию	«Фгосовский» подход к оцениванию
	развития знаний, умений и навыков учащихся. <i>Знания</i> — понимание, сохранение в памяти и умение воспроизвести основные факты науки и вытекающие из них теоретические обобщения. <i>Умения</i> — овладение способами применения знаний на практике, которое проявляется в деятельности. <i>Навыки</i> — автоматическое умение безошибочно и быстро выполнять действия на основе имеющихся знаний (в результате многократного выполнения определенного действия)	<i>Тельности</i> — конкретные элементы социального опыта — знания, умения и навыки, опыт решения проблем, опыт творческой деятельности, освоенные обучающимися в рамках отдельного учебного предмета. <i>Метапредметные результаты образовательной деятельности</i> — способы деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях, освоенные обучающимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов. <i>Личностные результаты образовательной деятельности</i> — система ценностных отношений обучающихся к себе, к другим участникам образовательного процесса, к самому образовательному процессу и к его результатам, сформированная в образовательном процессе
Основные подходы	Подходы к оцениванию учебных достижений обучающихся определяются локальным (Положением) актом образовательного учреждения (ОУ), в котором устанавливаются нормы оценки знаний, умений, навыков (ЗУН) по каждому предмету в соответствии с содержанием образовательной программы	Подходы к оцениванию в соответствии с ФГОС (раздел Основной образовательной программы образовательной организации) «Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы» и локальным (Положением) актом образовательного учреждения (организации), устанавливаю-

Критерий	Нормативный, «дофгосовский», подход к оцениванию	«Фгосовский» подход к оцениванию
		щим требования к результатам и систему оценивания
	Принципы оценивания: <ul style="list-style-type: none"> • объективность, достоверность, полнота и системность информации; • реалистичность требований, норм и показателей образовательных достижений обучающихся, их социальной и личностной значимости; • открытость, прозрачность процедур оценивания; • анализ полученных данных, позволяющих прогнозировать ожидаемые результаты; • доступность информации о состоянии образовательных достижений обучающихся для различных групп потребителей; • соблюдение морально-этических норм при проведении процедур оценивания 	
Виды контроля	<i>Текущий контроль</i> осуществляется в повседневной работе с целью проверки усвоения предыдущего материала и выявления пробелов в знаниях учащихся. Он проводится прежде всего с помощью систематического наблюдения учителя за работой класса в целом и каждого ученика в отдельности на всех этапах обучения. <i>Тематический контроль</i> осуществляется периодически по мере изучения новой темы, раздела и имеет целью систематизацию знаний учащихся. Этот вид контроля проходит на повторительно-обобщающих уроках и подготавливает к контрольным мероприятиям — устным и письменным зачетам.	<i>Предварительный контроль</i> направлен на выявление знаний, умений и навыков учащихся, значимых для дальнейшего обучения по предмету, для сохранения преемственности в обучении и проектирования целей, задач и форм дальнейшего обучения, проводится в начале ступени обучения (1, 5 и 10-м классах). В контексте введения ФГОС входной диагностический контроль приобретает все большее значение

Критерий	Нормативный, «дофгосовский», подход к оцениванию	«Фгосовский» подход к оцениванию
	<i>Итоговый контроль</i> проводится в конце четверти, полугодия, всего учебного года, а также по окончании обучения в начальной, неполной средней и полной средней школе	
Формы и методы контроля		Новые формы, средства и методы контроля призваны обеспечить комплексную оценку образовательных результатов и должны включать оценивание предметных, метапредметных и личностных результатов обучения для оказания педагогической поддержки обучающихся
	<i>Текущая аттестация</i> Различные виды проверочных работ (как письменных, так и устных), которые проводятся непосредственно в учебное время для оценки уровня усвоения учащимися учебного материала: контрольные работы, срезовые и т. п.	К традиционной форме оценивания добавляются диагностические контрольные работы предметного и метапредметного характера по предметам учебного плана
	<i>Промежуточная аттестация</i> Тип испытания (письменный или устный), который позволяет оценить уровень усвоения обучающимися предметного курса, а также всего объема знаний, умений, навыков и способностей самостоятельного его использования (зачет, реферат, контрольная работа и т. д.)	К традиционной форме оценивания добавляются входные и итоговые диагностические работы

Критерий	Нормативный, «дофгосовский», подход к оцениванию	«Фгосовский» подход к оцениванию
	<i>Итоговая аттестация</i> Государственная итоговая аттестация ГИА (ОГЭ и ЕГЭ)	К традиционной форме оценивания добавляются защита проектной (основная ступень) и проектно-исследовательской работы (на ступени полного общего образования)
	<i>Учет личностных достижений учащихся</i>	Модели и формы учета личностных достижений учащихся разрабатываются ОО: портфолио, «дневник достижений» и др.
Основные принципы	Традиционно используется система, выстроенная по принципу «вычитания» (см. комментарий к табл.)	Новый подход к оцениванию — фиксация достижений учащихся; используется критериальная система оценивания, выстроенная по принципу «сложения» (см. комментарий к табл.). Оценивание должно быть критериальным. Важными составляющими оценки становятся самооценка учащимися своей работы, себя и взаимооценка учащимися

Сравним принципы «сложения» и «вычитания» при выставлении отметок учащемуся, чтобы понять, в чем заключаются отличия между ними (табл. 2.)³.

Таблица 2
Сопоставление систем выставления отметок учащемуся (на примере предметной области «Физика»)

³ Разработано Г. Н. Степановой.

Оценивание устного ответа ученика		
Отметка	Отметка по принципу «вычитания»	Отметка по принципу «сложения»
«1»	Ставится в том случае, если ученик не может ответить ни на один из поставленных вопросов	Ставится в том случае, если ученик не может ответить менее чем на 50% вопросов, относящихся к базовому минимуму
«2»	Ставится в том случае, если учащийся не овладел основными знаниями в соответствии с требованиями и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для отметки «3»	Ставится в том случае, если ученик ответил больше чем на 50%, но меньше чем на 75% вопросов, относящихся к базовому минимуму
«3»	Ставится в том случае, если учащийся — правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в его ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; — умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; — допустил не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех недочетов	Ставится в том случае, если — учащийся называет более 75% фактов, дает определения, знает буквенные обозначения, единицы измерения более 75% величин и другие «элементы знания» из базового уровня более 75%; — умеет применять полученные «элементы знания» при выполнении не менее чем 75% заданий, направленных на усвоение всех «элементов знания» в разнообразных ситуациях

Оценивание устного ответа ученика		
Отметка	Отметка по принципу «вычитания»	Отметка по принципу «сложения»
«4»	<p>Ставится в том случае, если</p> <ul style="list-style-type: none"> — ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на отметку «5», но без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом, усвоенным при изучении других предметов; — учащийся допустил одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может исправить их самостоятельно или с небольшой помощью учителя 	<p>Ставится в том случае, если учащийся</p> <ul style="list-style-type: none"> — называет более 95% фактов, дает определения, знает буквенные обозначения, единицы измерения более 95% величин и другие «элементы знания» из базового уровня более 95%; — умеет применять полученные «элементы знания» при выполнении не менее чем 95% заданий, направленных на усвоение всех «элементов знания» в разнообразных ситуациях; — умеет выполнять задания «на связи» при работе со знаковыми способами представления информации; — умеет оперировать знаниями базового минимума и производить перенос знаний в новую ситуацию
«5»	<p>Ставится в том случае, если учащийся</p> <ul style="list-style-type: none"> — показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий; — дает точное определение и истолкование основных понятий и законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения; — правильно выполняет чертежи, схемы и графики; — строит ответ по собственному плану; — сопровождает рассказ новыми примерами; 	<p>Ставится в том случае, если учащийся</p> <ul style="list-style-type: none"> — называет более 95% фактов, дает определения, знает буквенные обозначения, единицы измерения более 95% величин и другие «элементы знания» из базового уровня более 95%; — умеет применять полученные «элементы знания» при выполнении не менее чем 95% заданий, направленных на усвоение всех «элементов знания» в разнообразных ситуациях; — умеет выполнять задания «на связи» и причинно-следственные связи при работе со знаковыми способами представления информации;

Оценивание устного ответа ученика		
Отметка	Отметка по принципу «вычитания»	Отметка по принципу «сложения»
	<p>— умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий;</p> <p>— может устанавливать связь между изучаемым в настоящее время и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов</p>	<p>— умеет выполнять задания на выявление, понимание, объяснение причинно-следственных связей и отношений</p>

Разобраться в структуре оценки образовательных достижений учащихся поможет схема⁴ на с. 20–21.

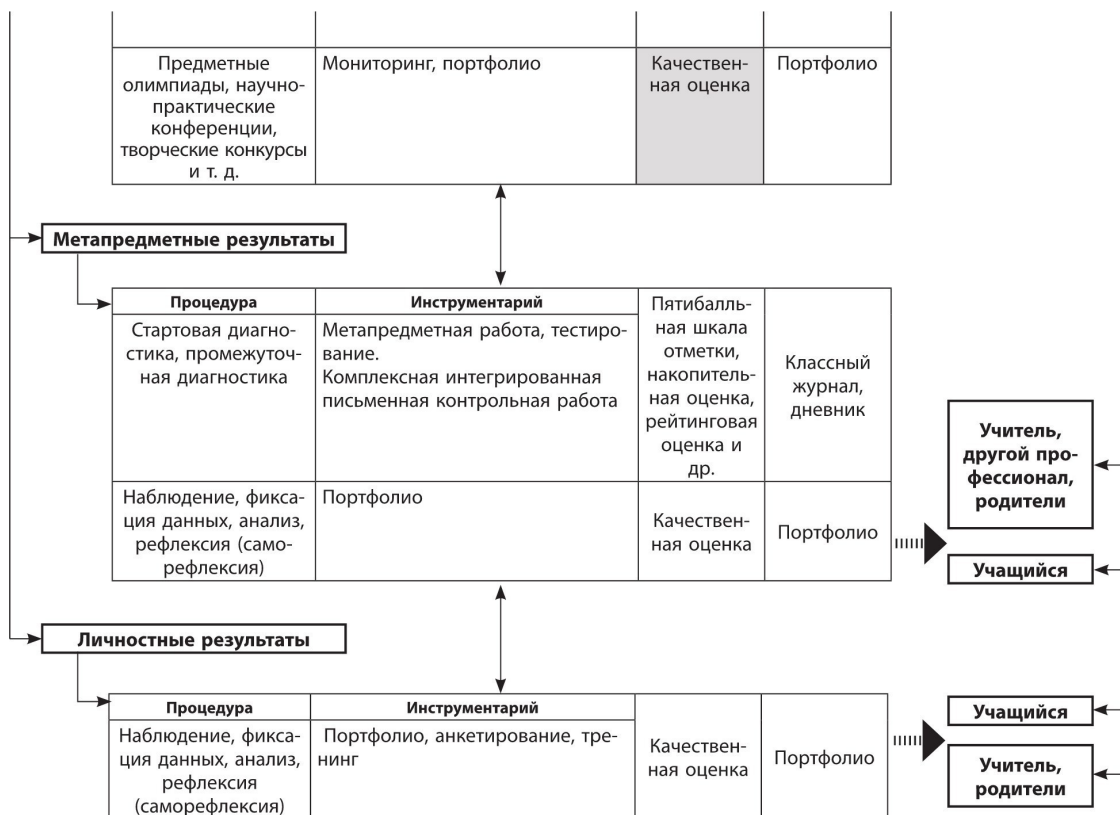
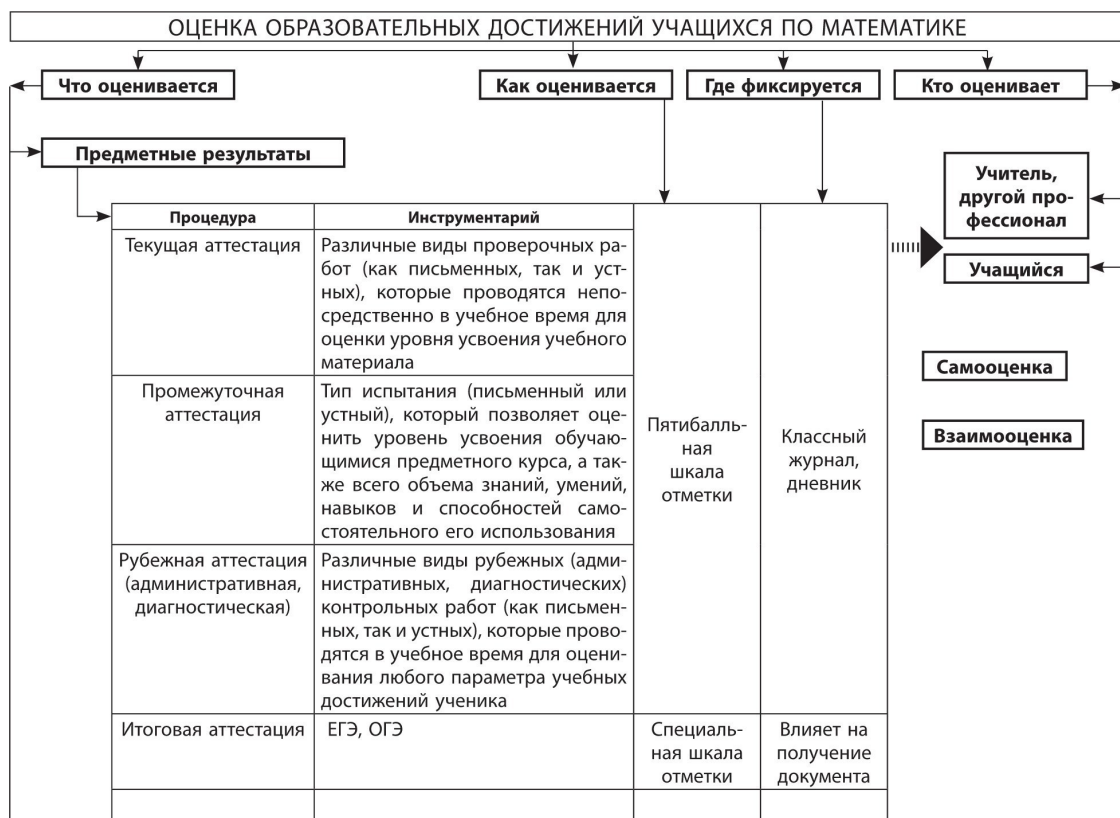
Разработка методик и способов оценки предметных, метапредметных, личностных результатов, заявленных в стандарте, – задача современного этапа образования. У учителя сегодня возникают вопросы: «Как формируются новые, означенные в стандарте умения?», «Как оценивать эти означенные в стандарте умения?». В пособии предложены следующие материалы:

- технологические схемы (конструкторы, навигаторы, разработанные педагогами и учеными, например: с. 36–43 (применительно к математике), с. 109–115 (применительно к физике);
- диагностические материалы (примеры даны в предметных материалах);
- описание опыта оценивания в современных образовательных технологиях (приложение 2);
- примеры диагностических контрольных работ нового поколения (приложение 3).

Авторы пособия надеются, что материалы, включенные в книгу, помогут ответить на многие вопросы учителя.

Все диагностические методики проверки и оценки учебных достижений учащихся, общие правила оценивания и общие подходы к оцениванию, учитывающие специфику предмета, оценивание разных видов работ учащихся, могут стать основой для **создания методиком или учителем алгоритмов оценивания**, помогут учителю расширить запас методик, применяемых для оценивания, сориентировать в ситуации действия двух стандартов – «старого» и «нового».

⁴ Разработано Е. Ю. Лукичевой.



Математика



Проверка и оценка знаний учащихся является основной формой педагогического контроля за учебной деятельностью школьников. В ходе контроля происходит закрепление, уточнение и осмысление знаний учащихся, стимулирование их к регулярным занятиям.

Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой по соответствующему предмету (математике, алгебре, геометрии).

При проверке усвоения материала выявляются полнота, прочность усвоения учащимися теории и их умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

Целями оценки должны быть выявление умений учащихся решать те или иные конкретные уравнения, неравенства и т. п., а также выявление уровня сформированности метапредметных умений школьников.

Основными формами проверки знаний и умений учащихся на уроках математики являются письменные работы и устный опрос.

Следует иметь в виду, что письменные работы позволяют в основном выявить уровень предметных знаний, а устный опрос и «система зачетов» дают возможность выявить в том

числе и уровень надпредметных учебных умений учащихся, поэтому необходимо сбалансированно использовать обе формы проверки учебных достижений школьников.

Процедура контроля знаний и умений учащихся связана с *оценкой* и *отметкой*.

Отметка – это информация об уровне знаний и умений школьника по данной теме (разделу) на момент осуществления контроля, выраженная в числовой (наиболее удобной) форме. Отметка не способ поощрения или наказания учащегося, выставляется она не за уровень активности работы школьника на уроке, ее цель – оценить уровень знаний, которые показал учащийся в процессе этой работы. Для поощрения и стимулирования активности учащегося, его попыток и стремления проявить себя и участвовать в решении различных вопросов на уроке должны использоваться другие педагогические приемы (словесная оценка, похвала и пр.). Искаженная (неверная) информация об уровне знаний не позволяет учащемуся (и его родителям) сделать необходимые выводы и в итоге наносит значительный вред школьнику.

Существуют следующие способы оценивания: 1) личностный; 2) нормативный и 3) сопоставительный.

1. При личностном способе оценивания сравниваются действия, производимые учеником в настоящем, с аналогичными действиями, произведенными этим же учеником в прошлом.

2. При нормативном способе сравнение происходит с установленной нормой (образцом) выполнения действий.

3. В случае сопоставительного способа оценивания происходит сравнение действий ученика с аналогичными действиями других учеников.

В текущей учебной работе учитель, как правило, использует личностный способ оценивания; при подведении итогов изучения темы, итогов четверти и т. д. – нормативный.

При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения, а также наличие и характер допущенных ими погрешностей. Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты.

Ошибка – это погрешность, свидетельствующая о том, что ученик не овладел знаниями и умениями (в рамках контролируемого раздела или темы), которые определены программой по математике для средней школы.

К ошибкам относят погрешности, которые обнаруживают незнание учащимися формул, правил, основных свойств и алгоритмов, неумение их применять. Например: потеря корня или сохранение постороннего корня в ответе, неумение строить и читать графики функций в объеме программных требований и т. п. К ошибкам относят также вычислительные ошибки, если они не являются описками и привели к искажению или существенному упрощению задачи.

Недочетом считают погрешность, указывающую на недостаточно полное, прочное усвоение основных знаний и умений, или на отсутствие знаний, которые программой не относятся к основным.

К недочетам относятся описки, недостаточность или отсутствие необходимых пояснений, небрежное выполнение чертежа (если чертеж является необходимым элементом решения задачи), орфографические ошибки при написании математических терминов и т. п.

В то же время следует иметь в виду, что встречающиеся в работе зачеркивания и исправления, свидетельствующие о поиске учащимся верного решения, не должны считаться недочетами и вести к снижению отметки, равно как и «неудачное», по мнению учителя, расположение записей и чертежей при выполнении того или иного задания. К недочетам не относится также и нерациональный способ решения тех или иных задач, если отсутствуют специальные указания (требования) о том, каким образом или способом должно быть выполнено это задание.

Граница между ошибками и недочетами является в некоторой степени условной. При одних обстоятельствах допущенная учащимся погрешность может рассматриваться учителем как ошибка, в другое время и при других обстоятельствах – как недочет.

Задания для устного и письменного опроса учащихся состоят из теоретических вопросов и задач.

- **Ответ на теоретический вопрос считается безупречным**, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически грамотны, логичны и последовательны.

- **Решение задачи считается безупречным**, если решение сопровождается необходимыми объяснениями, правильно выполнены нужные вычисления и преобразования, получен верный ответ, последовательно записано решение.

Оценка ответа учащегося при устном и письменном опросе проводится по пятибалльной системе, то есть за ответ выставляется одна из отметок: «1» (плохо), «2» (неудовлетворительно), «3» (удовлетворительно), «4» (хорошо), «5» (отлично).

Отметка может быть повышена за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком уровне математического развития учащегося; за решение задачи или за ответ на вопрос более высокого уровня сложности, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им заданий.

При выставлении четвертной, полугодовой, триместровой отметки учащемуся учитывается успешность его работы на протяжении всего периода, подлежащего аттестации. При выставлении годовой отметки учитываются достижения учащегося за весь период аттестации.

Итоговая отметка по математике НЕ ВЫВОДИТСЯ как среднее арифметическое полученных учащимся отметок за весь период обучения (это связано со спецификой предмета).

Итоговая отметка отражает прежде всего степень продвижения школьника в рамках учебного предмета и отвечает на вопрос, соответствуют ли итоговые знания учащегося по данной теме (разделу) отметке «5» («4», «3»).

Наличие текущей неудовлетворительной отметки не является причиной, препятствующей выставлению итоговой отметки «5» в том случае, если у учителя есть основание считать, что данная тема (раздел) полностью усвоены учащимся.

Работа учителя по осуществлению единых требований к устной и письменной речи учащихся



Учителю рекомендуется:

- 1) при подготовке к уроку тщательно продумывать ход изложения материала, правильность и точность всех формулировок; грамотно оформлять все виды записей;
- 2) уделять внимание на *каждом уроке* формированию метапредметных умений и навыков учащихся, в том числе умениям анализировать, сравнивать, сопоставлять, приводить необходимые доказательства, делать выводы и обобщения. Учить школьников работать с книгой, справочной литературой с помощью таких заданий, как: «Найдите в параграфе...», «Что означает это слово...», «О чем идет речь в данном абзаце...», «Что должен содержать ответ на поставленный вопрос...» и т. п. Следить за аккуратным ведением тетрадей. Не оставлять без внимания орфографические и пунктуационные ошибки учащихся;
- 3) систематически проводить работу по обогащению словаря учащихся, по ознакомлению с терминологией изучаемого предмета. При объяснении новых терминов четко произносить их, записывать на доске (учащиеся – в тетрадях); постоянно проверять у школьников усвоение их значения и правильное употребление. Использовать таблицы, плакаты со словами (терминами), сложными для учащихся и относящимися к данной учебной дисциплине, к данному разделу программы;
- 4) добиваться повышения культуры устной разговорной речи учащихся;
- 5) шире использовать все формы внеклассной работы (олимпиады, конкурсы, факультативные и кружковые занятия, диспуты, собрания и т. п.) для совершенствования речевой культуры учащихся.

Оценка устных ответов учащихся по математике

При проведении устного опроса учащихся учитель выявляет их знание и понимание учебного материала. Главное в этой проверке – выяснение уровня мышления школьника: умеет ли он обосновать свое решение; обладает ли осмысленными знаниями, владеет ли он грамотной устной речью, в том числе математической, и т. п. При проведении устного опроса нужно придерживаться следующих рекомендаций:

- вопросы учителя должны быть корректными, не допускающими двусмысленность;

- учащемуся должны быть сообщены критерии верного ответа (решить с объяснением; воспроизвести правило, использованное при решении, и т. п.) и нормы оценки;
- во время ответа не следует перебивать учащегося, необходимо выслушать его до конца и при наличии ошибок наводящими вопросами дать возможность самому их исправить.

Ответ оценивается **отметкой «5»**, если учащийся:

- полностью раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна–две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Ответ оценивается **отметкой «4»**, если он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;
- допущены один–два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиями к математической подготовке учащихся», описанными в ФГОС);
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при изложении теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Отметка «1» ставится, если ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу.

Виды письменных работ по математике, их оценка, тетради обучающихся

1. Виды письменных работ

По математике проводятся текущие и итоговые письменные контрольные работы, самостоятельные обучающие и самостоятельные проверочные работы, организуется контроль знаний в форме теста.

Текущие контрольные работы имеют целью проверку усвоения изучаемого и проверяемого программного материала; их содержание и частотность определяются учителем с учетом степени сложности изучаемого материала, а также особенностей обучающихся каждого класса. Для проведения текущих контрольных работ учитель может отводить весь урок или только часть его.

Итоговые контрольные работы проводятся:

- после изучения наиболее значимых тем программы;
- в конце учебной четверти;
- в конце полугодия.

В целях предупреждения перегрузки обучающихся время проведения текущих и итоговых контрольных работ определяется общешкольным графиком, составляемым администрацией образовательного учреждения по согласованию с учителями.

В один рабочий день следует проводить в классе только одну письменную текущую или итоговую контрольную работу. При планировании контрольных работ в каждом классе необходимо предусмотреть равномерное их распределение в течение всей четверти, не допуская скопления письменных контрольных работ к концу четверти, полугодия.

Не рекомендуется проводить контрольные работы в первый день четверти, в первый день после праздника.

Самостоятельные работы или тестирование могут быть рассчитаны как на целый урок, так и на часть урока, в зависимости от цели проведения контроля.

В оформлении записей решения примеров и задач учащимся должна быть предоставлена определенная свобода в выражении своих мыслей. Такая жесткая регламентация, как, например: «Пояснения должны быть только такими!», «Запись должна располагаться только так!» — ограничивает мышление учащихся. Учителю следует показать учащимся различные формы записи, например решения задачи, и предложить школьникам при выполнении домашней работы самим выбирать тот или иной способ оформления решения.

Жесткая регламентация нужна в тех случаях, когда учитель ставит целью обучение учащихся новым формам записи. В то же время предоставление неограниченной свободы делает записи сумбурными, бессистемными, при проверке затрудняет понимание хода мыслей учащихся, а главное – причины их ошибок.

2. Количество и назначение ученических тетрадей

- в V–VI классах – по две тетради;
- в VII–IX классе – по три тетради (две по алгебре и одна по геометрии);
- в X–XI классе – по две тетради (одна по алгебре и одна по геометрии);

– в каждом классе – одна тетрадь для контрольных работ.

3. Порядок проверки письменных работ учителем

Тетради учащихся, в которых выполняются обучающие классные и домашние работы, проверяются:

- в первом полугодии V класса – после каждого урока у всех учеников;
- во II полугодии V и в VI–VIII классах после каждого урока только у слабых учащихся, а у сильных – не все работы, а лишь наиболее значимые по своей важности с таким расчетом, чтобы раз в неделю тетради всех учащихся проверялись (по геометрии – один раз в две недели);
- в IX–XI классах – после каждого урока у слабых учащихся, а у остальных проверяются не все работы, а наиболее значимые по своей важности, но с таким расчетом, чтобы один раз в месяц учителем проверялись тетради всех учащихся.

Проверка контрольных работ учителями осуществляется в следующие сроки:

- контрольные диктанты и контрольные работы по математике в V–VIII классах проверяются и возвращаются учащимся к следующему уроку;
- контрольные работы по математике в IX–XI классах, как правило, к следующему уроку, а при большом количестве работ (более 70) – через один-два урока.

В проверяемых работах учитель отмечает допущенные ошибки, руководствуясь следующим:

- учитель **только** подчеркивает и отмечает на полях допущенную ошибку, которую исправляет сам ученик;
- подчеркивание ошибок производится учителем только красной пастой (красными чернилами, красным карандашом).

Все контрольные работы обязательно оцениваются учителем с занесением оценок в классный журнал.

Самостоятельные *обучающие* письменные работы также оцениваются. Отметки в журнал за эти работы могут быть выставлены по усмотрению учителя.

При оценке письменных работ учащихся учитель руководствуется соответствующими нормами оценки знаний, умений и навыков школьников.

После проверки письменных работ дается задание обучающимся по исправлению ошибок или выполнению заданий, предупреждающих повторение аналогичных ошибок. Работа над ошибками, как правило, осуществляется в тех же тетрадях, в которых выполнялись соответствующие письменные работы.

Изучение каждой темы заканчивается подведением итогов и выявлением уровня ее усвоения. Подведение итогов может происходить в виде письменной контрольной работы или в виде зачета по данной теме (зачет может быть комбинированным). Минимально возможное количество контрольных работ (зачетов) должно быть не меньше, чем учебных тем. Если на изучение темы отводится большое количество часов (например, тема «Производная» в XI классе), то проводится не менее двух контрольных работ.

4. Оценка письменных работ учащихся по математике

Отметка «5» ставится, если:

- работа выполнена верно и полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- решение не содержит неверных математических утверждений (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки);

– выполнено без недочетов не менее трех четвертых заданий.

Отметка «3» ставится, если допущены более одной ошибки или более трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме; без недочетов выполнено не менее половины работы.

Отметка «2» ставится, если:

– допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере;

– правильно выполнено менее половины работы.

Отметка «1» ставится, если работа показала полное отсутствие у учащегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

Особенности оценки в контексте ФГОС



Под **предметными результатами** образовательной деятельности понимается освоенный обучающимися в ходе изучения учебного предмета опыт специфической для данного предмета деятельности по получению нового знания, его преобразованию и применению, а также система основополагающих элементов научного знания, лежащая в основе современной научной картины мира.

Оценка предметных результатов может быть описана как оценка планируемых результатов по отдельному предмету (математике, алгебре, геометрии).

Оценка предметных результатов предусматривает выявление уровня достижения обучающимися планируемых результатов по математике с учетом:

- 1) владения предметными понятиями и способами действия;
- 2) умения применять знания в новых условиях;
- 3) системности знаний.

Следует иметь в виду, что должна оцениваться не только способность учащегося воспроизводить конкретные знания и умения в стандартных ситуациях (знание алгоритмов решения тех или иных задач), но и умение использовать эти знания при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач, построенных на предметном материале с использованием **метапредметных** действий:

- 1) приводить необходимые пояснения;
- 2) выстраивать цепочку логических обоснований;
- 3) сопоставлять, анализировать, делать вывод, подчас в нестандартной ситуации;
- 4) критически осмысливать полученный результат;
- 5) точно и полно отвечать на поставленный вопрос.

Подробнее метапредметные умения представлены на схеме на с. 33.

При этом приоритетными в диагностике предметных результатов становятся не репродуктивные, а продуктивные задания (задачи) по применению знаний и умений, предполагающих создание учащимся в ходе решения информационного продукта: вывода, оценки, модели и т. п.

Накопительная система оценки образовательных достижений

Одним из средств накопления информации об образовательных результатах учащегося является **портфолио** (портфель достижений).

Портфолио представляет собой специально организованную подборку работ, которые демонстрируют усилия, прогресс и достижения обучающегося в различных областях. Результатами, влияющими на конечную итоговую оценку и зафиксированными в портфолио ученика, могут быть грамоты, дипломы, сертификаты, подтверждающие участие и достижения обучающегося *во внеурочной деятельности*:

- 1) участие в конкурсах, выставках различного уровня;
- 2) победа в конкурсах, выставках, соревнованиях;
- 3) участие в научно-практических конференциях;
- 4) авторские публикации в изданиях выше школьного уровня;
- 5) авторские проекты, изобретения;
- 6) получение грантов, стипендий, премий, гражданских наград;
- 7) лидерование в общепризнанных рейтингах.

Схема

Метапредметные универсальные учебные действия

МЕТАПРЕДМЕТНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ



Портфолио включает материалы, подтверждающие достижения учащегося в учебной деятельности:

1) подборку ученических работ, которая демонстрирует нарастающие успешность, объем и глубину знаний;

2) систематизированные результаты текущей оценки – отдельные листы наблюдений, оценочные листы и результаты тематического тестирования; выборочные материалы самоанализа и самооценки учащихся;

3) результаты итогового тестирования;

4) результаты выполнения итоговых, комплексных работ.

Все перечисленные средства, формы и методы должны обеспечить комплексную оценку результатов обучения школьника – его личностные, метапредметные и предметные результаты.

Таблица 1

Процедура и инструментарий оценки образовательных достижений учащихся

Процедура	Инструментарий
Оценка предметных результатов	
Текущая аттестация	Различные виды проверочных работ (как письменных, так и устных), которые проводятся непосредственно в учебное время для оценки уровня усвоения учебного материала
Промежуточная аттестация	Тип испытания (письменный или устный), который позволяет оценить уровень усвоения обучающимися предметного курса, а также всего объема знаний, умений, навыков и способностей самостоятельного его использования
Рубежная аттестация (административная, диагностическая)	Различные виды рубежных (административных, диагностических) контрольных работ (как письменных, так и устных), которые проводятся в учебное время для оценивания любого параметра учебных достижений ученика
Итоговая аттестация	ГИА, ОГЭ (ЕГЭ)
Предметные олимпиады, научно-практические конференции, творческие конкурсы и т. п.	Мониторинг, портфолио
Оценка метапредметных результатов	
Тестирование	Метапредметные диагностические работы; комплексная интегрированная письменная контрольная работа

Процедура	Инструментарий
Наблюдение, фиксация данных, анализ, рефлексия (саморефлексия)	Портфолио
Оценка личностных результатов	
Наблюдение, фиксация данных, анализ, рефлексия (саморефлексия)	Портфолио, анкетирование, тренинг

Как проверять знания и сформированность УУД по математике

Любая новая система оценивания, даже если она будет идеальна с точки зрения педагогической теории и педагогических измерений, может оказаться неэффективной, если не будет учитывать исторический контекст, в котором формировалась и развивалась система контроля и оценки. Разрабатываемая система оценивания должна учитывать состояние проблем в современном образовании, в том числе проблему, связанную с оценкой качества образования. Поэтому одно из главных требований при создании общероссийской и региональной систем оценки качества образования (ОСОКО, РСОКО) состоит в том, чтобы знать и учитывать существующие исторические традиции и опыт в области контроля и оценки в образовании. Любые новые разработки в этой области должны органично вписываться в систему связей и отношений, существующих в области педагогических измерений, контроля и оценки качества образования, и согласовываться с предшествующим опытом.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.