



ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ

СТАНДАРТ
ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

ТЕХНОЛОГИЯ ФОРМИРУЮЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ

**Ольга Николаевна Крылова
Елена Геннадьевна Бойцова**

**Технология формирующего
оценивания в современной
школе. Учебно-
методическое пособие**

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=42575507

*Технология формирующего оценивания в современной школе учебно-методическое пособие:
ISBN 978-5-9925-1022-5*

Аннотация

В пособии рассмотрены новые подходы к оцениванию достижений учащихся в условиях введения ФГОС ООО. Цель издания – представить технологию формирующего оценивания образовательных результатов учащихся основной школы. В пособии описаны методы и приемы формирующего оценивания и даны примеры их практического применения; приведен алгоритм создания системы оценивания в образовательном учреждении и предложены методические рекомендации по обучению педагогического коллектива использованию методов и приемов формирующего оценивания. Пособие

предназначено для административных и педагогических работников образовательных учреждений, может быть использовано в системе дополнительного профессионального педагогического образования.

Содержание

Введение	5
Глава 1	10
Глава 2	19
Сравнительный анализ формирующего и суммативного оценивания	19
Конец ознакомительного фрагмента.	21

О. Н. Крылова,

Е. Г. Бойцова

Технология формирующего оценивания в современной школе учебно- методическое пособие

Введение

Цель данного пособия – познакомить читателей с новыми подходами к оцениванию, а именно с технологией формирующего оценивания образовательных результатов учащихся и рассмотреть практические примеры ее применения.

В главе 1 сопоставляются традиционный и инновационный подходы к оцениванию.

В главе 2 подробно описывается технология формирующего оценивания образовательных результатов.

Методы и приемы формирующего оценивания, примеры их применения на различных уроках представлены в главе 3. Кроме того, в ней объясняется, как использовать результаты

суммативных тестов для формирующего оценивания.

В главе 4 пособия рассматриваются характеристики системы оценивания образовательных результатов, предлагается пошаговый план ее внедрения в образовательном учреждении.

Методические рекомендации по развитию профессиональной компетентности педагогов в области новых подходов к оцениванию, приведенные в главе 5 пособия, содержат примерную программу повышения квалификации педагогов школы и ее методическое сопровождение.

Пособие можно использовать для подготовки педагогического совета школы. «Вопросы для обсуждения и размышления», которые приводятся в завершение каждой главы, помогут разработать практические занятия с учителями на тему «Оценивание образовательных результатов учащихся».

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ ФОРМИРУЮЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ

Метапредметные результаты – включают освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в познавательной и социальной практике, самостоятельность в планировании и осуществлении учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками,

способность к построению индивидуальной образовательной траектории, владение навыками учебно-исследовательской, проектной и социальной деятельности.

Формирующее оценивание – оценивание, осуществляемое в процессе обучения, когда анализируются знания, умения, ценностные установки, а также поведение учащегося, дается обратная связь по итогам обучения. Результаты ученика сравниваются с его же предыдущими результатами. Происходит мотивирование учащегося к обучению, постановка образовательных целей и определение путей их достижения.

Суммативное оценивание – вынесение заключительного суждения о том, каких результатов смог достичь учащийся в ходе обучения на основе единых требований (в сравнении с эталоном).

Система оценивания – совокупность методик, процедур, измерителей, программно-педагогических средств, взаимодействующих как единое целое в процессе проверки результатов обучения, оценивания состояния объектов контроля, анализа данных контроля, их интерпретации и выработки корректирующих воздействий в целях повышения качества обучения.

Рефлексия – принцип человеческого мышления, направляющий его на осмысление и осознание собственных форм и предпосылок, критический анализ его содержания, методов и результатов познания.

Критерий – признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо. Конкретно разработанные характеристики предмета обсуждения.

Обратная связь – информация, которую получает учитель в процессе обучения ученика и которая позволяет педагогу помочь учащемуся в достижении образовательных целей. Педагог использует эту информацию при выборе оптимальных методов и приемов обучения данного учащегося. Обратная связь дает возможность ученику увидеть свои достижения и восполнить пробелы в образовании.

Самооценка – принятие решения самим учащимся о соответствии выполненной работы определенным заранее критериям. Оценка своих возможностей, роли, поведения.

Взаимооценка – анализ учащимися работ друг друга, проводится по заранее определенным критериям.

Метапознание – род познания, наряду с естествознанием и социально-гуманитарным познанием, связанный с изучением различных сторон, свойств, отношений в сфере самого познания, основных законов становления, развития и функционирования познания на разных этапах и уровнях.

Перечень сокращений, используемых в пособии

ВР – воспитательная работа

ВШ – высшая школа

ГБОУ – Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение

ГИА – Государственная итоговая аттестация

ЕГЭ – единый государственный экзамен

ЗУН – знания, умения, навыки

ИППОиОВ – Институт педагогического образования и образования взрослых

МО – методическое объединение (учителей)

ОГЭ – Основной государственный экзамен

ООО – основное общее образование

ОУ – образовательное учреждение

РАО – Российская академия образования

СПб АППО – Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования

УВР – учебно-воспитательная работа

УУД – универсальные учебные действия

ФГНУ – Федеральное Государственное научное учреждение

ФГОС – Федеральный государственный образовательный стандарт

Глава 1

Актуальность изменения подходов к оцениванию

«В современной школе все направлено на то, чтобы разьединять учеников, а не сближать их. Отметки, соревнования – все это ведет к развитию зависти и тщеславия», – утверждала Н. К. Крупская в 1911 году. Наш современник Ш. А. Амонашвили писал: «Отметка, которой приписывается лишь невинная роль простого отражателя и фиксатора результата оценки, на практике становится для ребенка источником радости или горя». Из приведенных высказываний видно, насколько велика роль отметки. От выбора учителем системы оценивания зависят образовательные результаты и личностные качества учащихся.

Традиционно в дидактике под оценкой понимается процесс соотношения реальных результатов образования учащихся с планируемыми целями¹.

Основные функции оценки – информационная, контролирующая, регулирующая. К сожалению, в школе оценке зачастую придаются «карательно-управленческие» функции, что приводит к снижению у учащихся мотивации

¹ Педагогика : для бакалавров и специалистов / А. Е. Бахмутский [и др.] ; под ред. А. П. Тряпицыной. – Санкт-Петербург : Питер, 2013. – 304 с.

к обучению, к появлению стойкого страха или неприязни к школе и к самому процессу образования. Использование оценивания, не имеющего четких критериев, отсутствие целостной системы оценивания отрицательно влияют на весь образовательный процесс.

Введение нового Федерального государственного образовательного стандарта на ступени основной школы, предъявляющего новые требования к результатам освоения учащимися образовательной программы, повлекло за собой изменение подходов к оцениванию учебных результатов школьников.

Это изменение подходов заключается в том, что оценивать необходимо не только предметные, но и метапредметные результаты учащихся на различных этапах образовательного процесса, и, следовательно, педагоги должны владеть такими методами и приемами, которые позволят им это сделать.

Оценивание должно проводиться как с целью фиксации итоговых достижений учащихся, так и с целью формирования и развития у них предметных и метапредметных навыков и умений. Кроме того, неотъемлемой частью образовательной программы основного общего образования становится система оценки достижения планируемых результатов освоения образовательной программы. Такая система должна предусматривать использование разнообразных методов и форм и обладать следующими функциями:

- 1) управлять качеством образования;
- 2) обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения программы;
- 3) обеспечивать оценку динамики индивидуальных достижений обучающихся.

При переходе учащихся из начальной школы на ступень основного общего образования кардинально меняется система взаимодействия учитель – ученик. Специфика образовательного процесса в основной школе заключается в том, что учитель-предметник обучает большее количество классов, а соответственно и учащихся, по сравнению с учителем начальной школы. Следствия этой специфики – сокращение количества времени, уделяемого учителем каждому ученику, и изменение роли классного руководителя. В рамках своего учебного предмета учитель пользуется набором определенных заданий, оценивает только отдельные метапредметные результаты учащегося. Учитель, применяя приемы и методы проверки уровня сформированности навыков и умений в рамках определенной предметной области, не имеет полного объема информации, во-первых, о достижениях во внеурочной деятельности, а во-вторых, об уровне освоения метапредметных результатов учащегося.

Таким образом, цель оценивания – формирование предметных и метапредметных результатов учащегося – учителем не достигается. К сожалению, бывает и так, что учитель проводит тесты, контрольные и самостоятельные работы в

наказание за плохое поведение учащихся или при собственной плохой подготовке к уроку.



ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

Согласно результатам международного исследования PIRLS (Международное исследование качества чтения и понимания текста – Progress in International Reading Literacy Study), в России 99 % учащихся оцениваются учителями только с целью выставления отметок, в то время как среднемировой показатель составляет 72 %, тот же показатель для Сингапура – 66 %².

Существующая практика оценивания не соответствует требованиям нового ФГОС ООО.

Это несоответствие практики и новых требований стандарта к проведению оценивания приводит к следующим про-

² Гринни В., Келлаган Т. Оценка образовательных достижений на национальном уровне / В. Гринни, Т. Келлаган. – Москва : Логос, 2011.

тиворечиям:

- 1) процесс обучения непрерывен, а оценивание эпизодично;
- 2) предъявляются требования к предметным и метапредметным образовательным результатам учащихся, а оцениваются только предметные;
- 3) развитие школьника происходит в учебное (уроки) и внеучебное время (дополнительные занятия, внеурочная деятельность), а оцениваются достижения школьника только во время урока;
- 4) цель оценивания – способствовать развитию ребенка, но реально проводится оно с целью констатации факта его обученности.

Очевидно, что на современном этапе развития образования необходимы новые подходы к системе оценивания, которые помогут избежать противоречий между новыми требованиями стандарта и существующей практикой. В таблице 1.1 приведен сравнительный анализ традиционного и инновационного («фгосовского») подходов к оцениванию.

Таблица 1.1

Сравнительный анализ традиционного и инновационного («фгосовского») подходов к оцениванию

Показатель	Традиционные подходы к оцениванию	Инновационные («фгосовские») подходы к оцениванию
Предмет оценивания:	предметные результаты, ЗУН	предметные и метапредметные результаты
Время оценивания:	на уроке	в урочной и внеурочной деятельности учащегося
Цель оценивания:	сравнение уровня обученности учащегося с требованием стандартов обучения; проверка качества преподавания учителя	оценивание прогресса каждого учащегося; корректировка процесса обучения; поиск путей улучшения качества знаний (формирующее оценивание); сравнение уровня обученности учащегося с требованием стандартов обучения; проверка качества преподавания учителя (суммативное оценивание)
Анализ результатов:	сравнение результатов со стандартами (среднестатистическими)	анализ результатов учащегося в динамике; сравнение результатов учащегося с его предыдущим результатом (формирующее оценивание); сравнение результатов учащегося со стандартами (суммативное оценивание)
Шкала оценивания:	пятибалльная	разрабатывается образовательным учреждением
Критерии оценивания:	единые	разрабатываются образовательным учреждением
Периодичность оценивания:	согласно нормативным документам	определяется учителем (формирующее оценивание); согласно нормативным документам (суммативное оценивание)
Участники оценивания:	учителя; администрация; внешние проверяющие органы	учителя; учащиеся (самооценка, взаимооценка); классные руководители; служба сопровождения ОУ (психолог, социальный педагог, логопед);

Показатель	Традиционные подходы к оцениванию	Инновационные («ФГОСовские») подходы к оцениванию
		органы самоуправления (Совет школы, Совет старост, Попечительский совет и т. д.); социальные партнеры; администрация; внешние проверяющие органы
Место фиксации результатов:	официальные документы: классный журнал; дневник; электронный журнал; табель; аттестаты	разрабатываются в ОУ: таблицы для фиксации результатов; тетради наблюдений за достижениями учащихся; электронные порталы и т. д. Официальные документы: классный журнал; дневник; электронный журнал; табель; аттестаты

Итак, чтобы преодолеть противоречия между новыми требованиями стандарта и существующей практикой, возникающие при оценивании, необходимо изменить подходы к самому процессу оценивания и разработать систему оценивания в образовательном учреждении, основанную на комплексном использовании двух видов оценивания – *формирующего и суммативного*.



ВЫВОДЫ

Переход на новый ФГОС ООО требует разработки и внедрения нового подхода к оцениванию.

Основные признаки нового подхода к оцениванию:

1) оценивание *предметных и метапредметных* результатов учащихся;

2) *непрерывный процесс оценивания* предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы школьниками;

3) оценивание *личного прогресса каждого ученика*;

4) оценивание *с целью дальнейшего развития ребенка*;

5) комплексное использование *формирующего и суммативного оценивания*.



ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

1. Назовите основные функции оценки. Приведите примеры.
2. Обоснуйте необходимость перехода на новую систему оценивания.
3. В чем разница между традиционным и инновационным («фгосовским») подходами к оцениванию?
4. Хотели бы вы перейти на безотметочное текущее оценивание? Ответ обоснуйте.

Глава 2

Новые подходы к оцениванию образовательных результатов учащихся в современной школе

Сравнительный анализ формирующего и суммативного оценивания

Для эффективного оценивания учебных достижений учащегося необходимо комплексно применять формирующее и суммативное оценивание.

Формирующее оценивание

Под формирующим оцениванием понимается оценивание в процессе обучения, когда анализируются знания, умения, ценностные установки и оценки, а также поведение учащегося, устанавливается обратная связь учитель – ученик³

³ Логвина И., Рождественская Л. Инструменты формирующего оценивания в деятельности учителя-предметника : учебное пособие / И. Логвина, Л. Рождественская. – М.: Просвещение, 2018. – 128 с.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.