

ДОКТРИНА РЫВКА ЭКОНОМИКИ РОССИИ

Алексей Апанасенко



Алексей Апанасенко Доктрина рывка экономики России

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=42756496

ISBN 9785449691767

Аннотация

Для осуществления сверхзадачи – мощного рывка в экономике России – предложен инновационный подход: концентрация инвестиций в основной капитал 1—2 млн. высокотехнологичных рабочих мест в 30—50 тыс. инновационных малых предприятиях. Использование: законов синергии, роста инноваций по геометрической прогрессии и закона Парето 20/80; технических и организационных инноваций даст рост ВВП на 9—12% в год и его удвоение каждые 6—7 лет. Подход обоснован примерами, расчётами, графиками и фотографиями.

Содержание

ДОКТРИНА РЫВКА ЭКОНОМИКИ РОССИИ	5
Введение	6
1. Инвестиции в основной капитал для роста ВВП. Достоинства и недостатки	13
Конец ознакомительного фрагмента.	26

Доктрина рывка экономики России

Алексей Апанасенко

© Алексей Апанасенко, 2019

ISBN 978-5-4496-9176-7

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

ДОКТРИНА РЫВКА ЭКОНОМИКИ РОССИИ

Если ставить амбициозные задачи, то понятно, что что-нибудь из этого не получится, но если не ставить эти задачи вовсе, то точно ничего не получится.

В. Путин.

Для достижения успеха надо ставить цели несколько выше, чем те, которые в настоящее время могут быть достигнуты.

Макс Планк.

Введение

*Суха теория мой друг, а древо жизни вечно
зеленеет. И.В.Гёте*

Ключевым словом последних выступлений президента стало слово «прорыв». «России нужен прорыв, рывок, и мы можем это сделать».

У слова «прорыв» в русском языке есть несколько значений: качественный успех, значительное, революционное достижение, открытие.

Путинский «прорыв» – это нацеленность на развитие и перспективы. Надо признать, что это на редкость удачный выбор термина, весьма точно описывающего обещаемого В. Путиным ближайшего будущего страны

Стабильный и устойчивый рост ВВП является показателем «здоровья» экономики. Обратим внимание читателей на то, что «Строительству *инновационной, здоровой,...* мировой экономики» был посвящён Саммит G20 в Китае 04.09.16г. Т.е. был посвящён и экономике России.

В послании ФС 01.03.18. Президент РФ поставил задачу: **увеличить ВВП страны в 1,5 раза к 2025 году.**

Для этого надо иметь, начиная с 2018г., ежегодные темпы роста ВВП не менее 6%. В 2017г. рост ВВП не дотянул до 2,5%. Закон о Федеральном бюджете на 2018—20 гг.

предусматривал рост ВВП РФ на 2,1, 2,2 и 2,3%, соответственно.

Очевидно, что сегодняшними подходами (имея рост по 2—3% в год) эту задачу **НЕ** решить.

МНЕНИЕ А. Чубайса, с которым невозможно НЕ согласиться. «2-х % рост – это то, на что мы, похоже, устойчиво вышли. И это ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОЕ НЕОБРАТИМОЕ СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УВЕЛИЧЕНИЕ ОТСТАВАНИЯ России от мира.

Это неприемлемо не только потому, что это унижительно для страны, но и потому, что это прямо бьет по оборонному потенциалу страны, по ее геополитическому положению, по ее военно-политическим ресурсам...». Со сказанным трудно спорить.

Ещё в 2013г. («Ведомости» от 30.04.2013) А. Белосусов предлагал наращивать инвестиции в основной капитал (ИОК) с 20% ВВП до 25%.

Сегодня ИОК, увы, составляет около 18,3% ВВП (в денежном выражении около 16 трлн. руб.). Но что важнее: величина абсолютной цифры ИОК или же величина её ежегодного прироста? Куда их направлять? Без раздумий дружно отвечают – в инфраструктурные проекты. Дескать, ещё Ф.Рузвельт выводил страну из «великой депрессии» путём строительства автодорог. Но ведь тогда по дорогам США ездили десятки млн. авто (ежегодное производство более 5 млн. штук), а понятие «инновация» было введёно экономистом

Й. А. Шумпетером только в 1930г., а ВВП впервые было предложено в США Саймоном Кузнецом в 1934 году. Кстати выходцем и СССР.

Руководство страны осознаёт безнадежность экстенсивного пути развития экономики. Первым шагом был лозунг В.А.Медведева о необходимости построения в России инновационной экономики: «Только массовое внедрение инновационных технологий обеспечит требуемые темпы роста экономики» (15.02.2013 г.).

Но уже 17.04. 2013 г. в ГД Д. Медведев пессимистически заявил: **«Если вы мне предложите вариант, при помощи которого можно выйти из этой модели („слезть с углеводородной иглы“) за несколько лет, то я буду вносить вашу кандидатуру на государственную премию. Думаю, что такого варианта нет».**

НЕТ ПОТОМУ, ЧТО НЕ ИЩУТ!

Хотя правильная постановка задачи тоже, как говорят, дорогого стоит.

Многим любителям предлагать инициативы понравилось «магическое» число – **25 млн.** Вначале это была инициатива – создание 25 млн. рабочих мест. Комментарий В. Путина по этому вопросу: «Важно, чтобы новые рабочие места были высокотехнологичными. Там, где они появляются, **наблюдается так называемый синергетический эффект** по всем направлениям: по эффективности, по повышению производительности труда». И его же ремарка: Но мы

сможем создать 25 млн. ВРМ, если переведём в ближайшее время экономику на инновационные рельсы».

Поскольку на «инновационные рельсы» экономику ещё не перевели, то создание 25 млн. ВРМ перенесли на будущее.

Другие эксперты уповают на развитие малого и среднего бизнеса (МСП). Они приводят данные, что доля МСП в ВВП России на сегодняшний день составляет порядка 20%, в то время как в странах Евросоюза, США, Китае этот показатель превышает 50%.

В нашей работе МСП будем делить на 2 составляющие: инновационные (ИП) и традиционные.

Если рассматривать отраслевую структуру МСП, то в ней доминируют малые предприятия, занятые в оптовой и розничной торговле (47,5%) и в сфере операций с недвижимым имуществом, арендой и предоставлением услуг (15,4%) [60]. Т.е. **не менее 63% - это традиционные МСП.**

Естественно, что традиционные МСП тяготеют к функционированию в нефондоёмких отраслях, не требующих ИОК. Инвестирование во все МСП РФ не превышает 3% суммарных ИОК в стране.

И теперь Минэкономразвития (МЭР) в своём нацпроекте «Малый и средний бизнес и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» (МСП) также использует «красивую» цифру 25 млн. рабочих мест (по 3,18 чел. в МСП). К концу 2024 г. МЭР надеется иметь 2, 14 млн. МСП, доводя их общее число в РФ до 7,86 млн. и получив

дополнительно 6,8 млн. рабочих мест.

Будут ли они **ВЫСОКОПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫМИ** – большой вопрос?

А возможен ли инновационный рывок в принципе?

Одним из мировых лидеров является Google. Его уставной капитал был заявлен 07.09.98 г. в сумме \$ 1 млн. и к 2015г. достиг \$131,072 млрд., т.е. **рос он ежегодно по экспоненциальной зависимости (геометрической прогрессии). Рост в 131 133 раз всего за 15—18 лет!**

10.08.15 г. «отцы-основатели» Google создали **ХОЛДИНГ Alphabet**, и, ранее инновационный Google **стал ИП-донором** для ИП-реципиентов (экспериментальных ИП) холдинга.

Инновационный Холдинг Alphabet – самый лучший пример того, как происходит инновационный рывок.

Если бы холдинг Alphabet сегодня был резидентом РФ, то создавал бы ежегодно **до 11—12% ВВП (2018г.), что заметно больше, чем 7—8% ВВП, которые создадут будущие 2, 14 млн. МСП** (немного более трети уже работающих и дающих суммарно 20% ВВП).

Т.е. для перевода экономики на инновационные рельсы **нужен рост инновационного комплекса РФ по экспоненциальной зависимости (геометрической прогрессии)** и концентрация ресурсов на главном направлении.

Судя по словам (см. выше), В. Путин понимает **механизм появления синергетического эффекта от внедрения**

ВРМ при одновременном переводе экономики на «инновационные рельсы».

Поэтому обратимся к известному **закону Паретто 20/80** (согласно ему, только 20% дел дают 80% качественно-го скачка вашей жизни. А оставшиеся 80% усилий – всего 20%).

Предлагается перевод экономики на «инновационные рельсы» реализовать путём создания в РФ до 2 млн. инновационных ВРМ в 30—50 тысячах ИП со средней численностью не 3,8 чел., как в традиционных МСП, а 38—76 чел. И с годовой выручкой не 0,908 млн. руб./чел., а 5—7 млн. руб./чел.

В РФ к малым относятся предприятия, в которых занято до 100 человек включительно, к средним – от 100 до 250 человек включительно.

1—2 млн. работающих в 30—50 тыс. ИП МСП – это всего лишь 15—30% от ожидаемого прироста числа работающих 6,8 млн. и 1,4- 2,4% от прироста 2,14 млн. МСП за 6 лет по нацпроекту.

Как учил легендарный русский полководец А. Суворов: **«Воевать не числом, а умением».**

И если намечали создать 25 млн. ВРМ, то **1—2 млн. инновационных ВРМ страна точно создаст.**

Будучи кандидатом в президенты РФ В. Путин сказал своим доверенным лицам: **«Наша сверхзадача – мощный рывок в развитии.** Чтобы после того, как эти будущие

шесть лет пройдут... набранный темп, инерция движения были такими мощными, чтобы Россия все равно шла вперед».

Как, используя законы синергии, экспоненциальной зависимости (геометрической прогрессии) и закон Паретто 20/80; используя технические и организационно-управленческие инновации, существенно превосходящие по эффекту технические, осуществить **рывок в экономике с ежегодным ростом ВВП на 6-9-12%**; довести величины ИОК не только до 25%, но и до 35% (догнав по темпам роста китайскую экономику (мечта теоретика акад. С. Глазьева) и даже (при сохранении величины традиционных ИОК на уровне 2017г. (18,3% ВВП)) до 44—45%! (мечта автора), и осуществить не только рывок, но и заложить прочный фундамент более динамичного развития страны и после 2025г., будет изложено в следующих главах книги.

1. Инвестиции в основной капитал для роста ВВП. Достоинства и недостатки

Единственная проблема, решение которой имеет практическую ценность: «Что делать дальше? Артур Блох, «Закон Мэрфи».

*Дай человеку рыбу, и он будет сыт один день.
Научи человека ловить рыбу, и он будет сыт всю жизнь. Лао-цзы*

Несколько лет длились дискуссии вокруг создания так называемых реформ экономики РФ. Пикировки А. Кудрина и С. Глазьева по вопросу их способности написания (не путать с реализацией) программ экономического роста говорят об их взаимной неуверенности в успехе.

В чём, собственно, суть вопроса?

Экономисты ЦСР (рук. А. Кудрин) ставили скромную цель – рост ВВП в 2017г. на 1,2%. Также предлагается ограничение дефицита бюджета до 1% ВВП. В ШУТЛИВОЙ форме их позицию можно охарактеризовать, как -11 в защите, 0 в нападении. Игра только на своей половине, ничья любой ценой. Как-то же люди сейчас выживают, держатся, так пусть себе и дальше продолжают держаться. Но с чем с А. Кудриным нельзя не согласиться – это с ограничением де-

фицита бюджета.

Другая программа (рук. акад. С. Глазьев) – государственный инвестиционный план, основанный на расходах бюджета и эмиссии ЦБ с годовым стимулированием экономики в объеме в по 1,5 трлн. руб. (\$ 22,5 млрд.) **в течение 5 лет, т.е. в сумме 7,5 трлн. руб. (\$ 112,5 млрд.)**

План прямо противоположен предыдущему. В той же ШУТЛИВОЙ форме, это – все в нападении, включая вратаря и запасных игроков, как на последних минутах игры.

Оптимальный вариант, как всегда посередине.

Кабмин (Д. Медведев: «Россия: обретение новой динамики», 2016г. заявлял: «Выход России на траекторию устойчивого роста требует существенного увеличения масштабов инвестиций – с нынешних 20% ВВП до 22—24%»). Имелись в виду инвестиции в основной капитал (ИОК).

В. Путиным для увеличения ВВП в 1,5 раза в послании ФС 01.03.18. поставлена чёткая и конкретная задача – **доставить ИОК до 25% ВВП.**

12.07.18г. он (Д. Медведев) увеличил эту цифру до 25%, сославшись на послание В. Путина ФС.

Согласно Дж. Кейнсу проблемы расширенного воспроизводства необходимо решать с позиции спроса. В основе теории так называемого «мультипликационного процесса» Кейнса лежит **принцип мультипликатора инвестиций**, т.е. при приросте общей суммы инвестиций, доход увеличивается на сумму, которая в **КМ** раз превосходит

прирост инвестиций».

ИОК – это фактически формирование спроса на определённые виды продукции (товаров), в том числе и на инновационные, но всё-таки преимущественно на традиционные.

Бюджет в данном случае выступает как конденсатор средств и инициатор новых производств, запускаемых в рыночную среду.

ДОСТОИНСТВА основного используемого в РФ механизма для роста ВВП инвестиций в основной капитал – **ПРОСТОТА, НАДЁЖНОСТЬ, УНИВЕРСАЛЬНОСТЬ.**

На рис.1.1 представлено соотношение двух показателей экономики России за период 1991—2010 годов: **индекса физического объёма ИОК и темпа роста ВВП (в % к предыдущему году)** представлена в «Инвестиции в России», <http://newsruss.ru/doc/index.php>.



Рис.1.1. Зависимость темпа роста ВВП от темпа ро-

ста ИОК.

МАТЕМАТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ РОСТА ВВП У- % темпа роста ВВП (ТР ВВП) = X-% темпа роста ИОК (ТР ИОК) * 0,432+57,58.

Диапазон изменений: ТР ИОК от -40% до +24%; ТР ВВП от -16% до 10%.

Уже сегодня суммы бюджетных инвестиций достигают значительных величин, например, а 2017 г. **объем ИОК составил 15, 96 трлн. руб., около 18,3% ВВП (87,25 трлн. руб.).** Для роста ВВП в 1,5 раза надо в 2024г. достичь величины ИОК более 32,8 трлн. руб. (более, чем в 2 раза) в с ростом по 2,8—3,5 трлн. руб. ежегодно, а всего для роста ВВП в 1,5 раза надо **ДОПОЛНИТЕЛЬНО потратить на ИОК до 21 трлн. руб.**

Итак, для заметного роста ВВП нужен значительный прирост объёма инвестиций в основной капитал.

Допустим, страна поднатужится, «затянет пояса» и найдёт возможность в 2019г. инвестировать дополнительно к 15, 96 трлн. руб. ещё 3,35 трлн. руб., т.е. увеличит объём инвестиций в основной капитал до 21%.

Это даст рост ВВП 10% в 2018г. в сравнении с 2017 г.

10% роста ВВП – это превосходный результат.

Но что будет, например, в следующем 2020г. Надо снова планировать в бюджете сумму, причём заметно большую, чем 3,35 трлн. руб. (ВВП ведь вырос на 10%). Но таких денег

в бюджете НЕТ И, ВЕРОЯТНО, НЕ БУДЕТ.

Но и в 2025г. «жизнь в стране не закончится». Достижение величины ИОК 25% или даже 27% не является залогом достижения и продолжения в будущем темпов роста ВВП «азиатских тигров».

Тем более, что как видно из графика и формулы мат. модели, рост ВВП не зависит от абсолютной величины ИОК, а **зависит только от их темпов роста.**

При темпе роста инвестиций равным $X=0$, темп роста ВВП также будет равен 0. Даже если абсолютная величина инвестиций в основной капитал будет такой же большой, как и в предыдущем году. Или даже достигнет 25% ВВП РФ.

Т.е. надо ежегодно повышать темп роста инвестиций в основной капитал, другими словами, ежегодную абсолютную величину этих **ИОК.**

Необходимо будет вновь и вновь поддерживать достаточно высокие темпы роста ИОК (до 10—14% в год).

Расчёты показывают, что при темпах роста ИОК по 12,1% в год, рост ВВП в 1,5раза произойдёт за 7лет (к 2025г.), а сам ИОК за 7лет достигнет 27% ВВП.

Но есть и «ложка дёгтя». Рост ИОК в ФБ с 18,3% до 27% приведёт к заметному снижению масштабов (с 81,7% до 73%) других статей бюджета. Т.е. при росте ВВП в 1,5 раза, всего в 1,34 раза вырастет ряд других статей бюджета, преимущественно социальных.

И через следующие две шестилетки потребуется уже бо-

лее половины (до 54%) консолидированного Бюджета направлять на ИОК со снижением, почти вдвое, финансирования остальных статей (с нынешних 81,7% до 46%).

Это первый недостаток используемого механизма роста ВВП.

Т.е. 25% не могут быть главной целью (цель повышение ВВП в 1,5 раза), а лишь характерным показателем одного из используемых путей достижения цели.

Но ведь инвестиции инвестициям рознь. Инвестиции в инфраструктуру; в стимулирование жилищного строительства; в импортозамещение дадут импульс росту, но не станут основой развития.

«Самое опасное сейчас – заняться стимулированием роста через рытье котлованов, прокладывание трасс не пойми куда и так далее... Словом, погоня за цифрами роста ценой качества роста» – говорит об этом В. Мау, д.э.н., PhD, Заслуженный экономист РФ.

Парадоксально, строительство моста ВДОЛЬ реки также даёт цифры роста ВВП.

Выше было отмечено, что для роста ВВП в 1,5 раза надо дополнительно потратить на ИОК до 21 трлн. руб.

В. Путин проинформировал журналистов России, что на 12 нацпроектов запланировано 20,8 трлн. руб. (позднее Кабмин уточнил-25,7 трлн.), а ещё **6,35 трлн. – отдельный план по развитию инфраструктуры.** Итого: 32,05 трлн. руб.

На нацпроект «Наука» выделено 0,636 трлн. руб., на нацпроект «Развитие малого и среднего предпринимательства» – 0,4815 трлн. руб. и на нацпроект «Производительность труда и поддержка занятости» – 52,1 млрд. рублей.

При этом эксперты в частности отмечают, есть риск, что часть денег пойдет не на развитие направлений, на которые выделены деньги, а на разработку различных дорожных карт, проектов, на поиски исполнителей и на другие статьи расходов. По мнению старшего аналитика «БКС» Сергея Суверова, нацпроекты будут способствовать ускорению экономического роста, но **инфраструктурные проекты в целом очень долго окупаются. ОЧЕНЬ И ОЧЕНЬ ДОЛГО!**

В тоже время Глава Счетной палаты Алексей Кудрин заявил, что «чтобы выйти на необходимые темпы экономического роста, национальных проектов недостаточно..

В связи с тем, что уменьшение трудовых ресурсов будет негативно влиять на экономический рост, значит, нужно расти за счет инвестиций и роста производительности, считает он.

Но все вышеупомянутые эксперты рассматривают вопросы: 1) темпов роста экономики РФ и 2) придание ей инновационного характера, изолировано друг от друга.

К тому же они рассматривают эти цифры в «статике», а не в «динамике», а рывок-это динамика.

Кроме того, обратим внимание читателей на заглавие повести G20 в Китае – «Строительство инновационной, здоровой, взаимосвязанной и инклюзивной мировой экономики», котором на первом месте стоит «инновационность». Основными задачами саммита были режим инновационного роста, использование потенциала роста. Это должно было способствовать решению проблемы нехватки стимулов мирового экономического роста, и вместе с тем найти новые импульсы для роста мировой экономики.

Принципиальные недостатки используемого механизма. А. Халдей отметил, что, как СССР, так и РФ не могут решить проблему интенсивного роста – когда рост достигается за счёт не увеличения, а уменьшения расходования ресурсов. Поскольку при российской модели капитализма в РФ так и не наступил период гонки за инновациями, то выход нашли в инвестициях, копируя затратный подход, который в своё время не сработал в СССР.

Федеральный бюджет (ФБ) использует экстенсивный путь экономического развития – увеличение производства на прежней технологической базе.

Рост происходит по линейной траектории с ростом по 2—3% в год (6% -пока недостижимая цель).

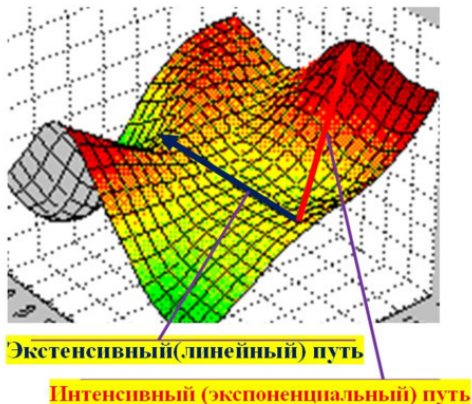


Рис.1.2. Рост ВВП по экстенсивному и интенсивному пути развития экономики

И хотя каждый руб., вложенный в инвестиции в основной капитал (ИОК) даёт 1,7—2,7 руб. роста ВВП, в **структуре ИОК преобладают направления с низким мультипликативным эффектом для экономики.** Согласно статистическим данным мультипликатор инвестиций Кейнса (т.е. отдача каждого руб., вложенного в рост основного капитала) даёт 1,7—2.7 руб. роста ВВП.

При уровне ВВП 87,25 трлн. руб. в 2017г. $K = 2.7$, а при уровне ВВП 130,87 трлн. руб. в 2024г. $K = 1.7$

Поэтому выбранный Кабмином механизм роста ВВП только «цементирует» отставание России в инно-

вационном развитии.

Это второй недостаток используемого механизма роста ВВП.

Выше описаны два принципиальных недостатка используемого механизма роста ВВП (модель бюджетных ИОК).

Они являются следствием следующих факторов:

1. Ограниченный ресурс: 20—25% от заработанного дохода (ВВП);
2. Низкий уровень роста ежегодного дохода – 3—5%;
3. Воспроизводит сложившуюся (сырьевую) структуру экономики

Являются ли они непреодолимыми?

Ответ. Для Бюджета – ДА, для страны – НЕТ.

Но традиционными «народными» средствами 4У: уточнить, усовершенствовать, ускорить, улучшить – их не устранить.

На заседании Госсовета 01.02.18. на «Ростсельмаше» В. Путин заявил, что **«промышленный рост в 17 г. составил 1%, и, понятно, что только за счёт Бюджета задачу эту (рост ВВП) не решить».** Президент это понял, а Стратеги?

А ранее В. Путин 24.06.15г. советовал: **«быстро впитывать и использовать чужие наработки».**

Одним из мировых лидеров является Google. Его уставной капитал был заявлен 07.09.98 г. в сумме \$ 1 млн. и к 2015г. достиг \$131,072 млрд., и рос он по экспоненциальной зависимости (геометрической прогрессии). Рост

в 131 133 раз всего за 15—18 лет!

В РФ тоже есть более десятка компаний показавших за пять-шесть лет до 2006 г. рост по экспоненте – символу неудержимого роста (исследования проф. А. Юданова).

Так что рост по геометрической прогрессии – это не экзотика.

Годовая выручка Alphabet – 8 трлн. руб. (\$136.819 млрд. Если бы компания работала в РФ, то только за счёт этих продаж, в РФ был бы достигнут рост около 8% ВВП. А её годовые ИОК (с чистой прибыли \$30.736 млрд. в 2018г. 1,84 трлн. руб. составили бы до 18% ВВП РФ). В сумме с намеченными 25%, это дало бы ИОК=43% ВВП.

Такие ИОК в новые инновации, с учётом коэффициента мультипликатора (КМ), давали бы 3—4% роста ВВП РФ.

Итого: 11—12% роста ВВП. В. Путин о такой цифре даже не мечтает.

И всё это было бы без «копейки» бюджетных средств и эмиссии ЦБ.

Читатели завопят: «утопия». Какой второй Alphabet? Мы и не предлагаем. **Но использовать его наработки можно и нужно.**

Поэтому рассмотрим финансовый аспект этой проблемы. Не зря ведь говорят: «деньги – кровь экономики».

В ближайшие годы ВВП РФ достигнет ориентировочно 100 трлн. руб., а ИОК величины ориентировочно 24% ВВП.

В деньгах это ориентировочно 24 трлн. руб. Здесь и далее цифры ориентировочные.

Чтобы иметь ежегодный рост ВВП около 6—7% нужно иметь ежегодный прирост ИОК 13—15% от 24 трлн. руб., т.е. как минимум 3,1—3,6 трлн. руб.

Если принять доходность капитала в 30%, то эту сумму может давать капитал 10,3 – 12 трлн. руб.

При марже 30—50% прибыль 3,1—3,6 трлн. руб. можно получить с объёма продаж 7—10 трлн. руб. Именно она и будет направляться в ИОК.

Такие объёмы продаж составляют 7—10% ВВП (при ВВП 100 трлн. руб.).

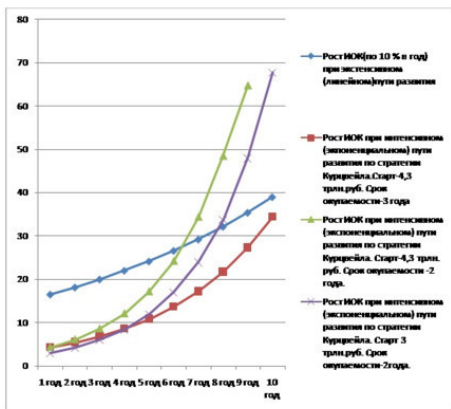


Рис.1.3. Рост ИОК при экстенсивном и интенсивном пути развития экономики

Но нас интересует не только абсолютный объём продаж, а его ежегодный рост.

Поскольку ИОК увеличивают капитал корпорации, в нашем случае, на 30%, то и рост её объёмов продаж также будет иметь ежегодный рост 30%, и соответственно будет давать рост ВВП равный 2—3%.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.