

Константин Скворцов

РОЖДЕНИЕ ПАКТА МОЛОТОВА- РИББЕНТРОПА

(Эпоха. События. Люди.)



от проекта
«Факт Истории»

Константин Скворцов

**Рождение пакта
Молотова-Риббентропа.
Эпоха. События. Люди**

«Издательские решения»

Скворцов К.

Рождение пакта Молотова-Риббентропа. Эпоха. События. Люди /
К. Скворцов — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-969585-7

В книге последовательно раскрываются важнейшие события предвоенной дипломатии 1933—1939 гг. На большом фактическом материале показывается дипломатия гитлеровской Германии, Франции, Польши, Великобритании, Чехословакии, СССР. В деталях раскрываются важнейшие европейские события того времени. В книге широко цитируются источники. Пакты, декларации, дипломатические ноты и письма политиков сами рассказывают историю, передавая дух эпохи. В конце книги приведена большая часть рассмотренных документов.

ISBN 978-5-44-969585-7

© Скворцов К.
© Издательские решения

Содержание

От автора	6
Вступительное слово	7
1933 год	10
1. Германия по итогам Версальского договора	11
2. Женевская конференция по разоружению 1932—1934 гг.	14
3. Пакт согласия и сотрудничества («Пакт четырех»)	17
1934 год	22
1. Пакт Пилсудского-Гитлера	22
2. Восточный пакт	30
1935 год	35
1. Возвращение Саара	35
2. Создание Вермахта	36
3. Советско-французский и советско-чехословацкий договора о взаимопомощи	37
4. Морское Англо-Германское соглашение	40
1936 год	42
1. Занятие рейнской демилитаризованной зоны	42
2. Антикоминтерновский пакт	44
1938 год	46
1. Аншлюс Австрии	46
2. Мюнхенское соглашение	49
Конец ознакомительного фрагмента.	62

Рождение пакта Молотова-Риббентропа Эпоха. События. Люди

Константин Скворцов

© Константин Скворцов, 2019

ISBN 978-5-4496-9585-7

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Посвящается Ирине Скворцовой. Благодаря тебе эта книга стала возможна.

В момент трудностей и сомнений твоя поддержка была самая ценная.

От автора

При сборе документальной базы предвоенного периода для проекта «Факт Истории» было обработано много интересных документов. Имея опыт составления первой книги проекта «Красная Армия и подготовка к немецкому вторжению (факты, о которых вы не знали)» я решил, что дипломатия Европы предвоенного периода с переговорами, соглашениями, фактами известными далеко не всем – важная и нужная тема.

В тексте присутствуют мои пояснения и комментарии. Но мой принцип, на основе которого я реализую проект «Факт Истории» – следовании документам – остается не изменным. Пусть историю рассказывают люди, которые принимали решения, приказы и постановления, которые претворялись в жизнь. Чтобы понять, как развивались события нужно показывать всю последовательность фактов со всеми возможными подробностями (в этом состоит одна из задач проекта «Факта Истории»). В итоге перед глазами получается весь ход исторического процесса, где учтены все нюансы и не изъят ни один факт.

Задача стояла сложная, но мне очень повезло оказаться рядом с замечательными людьми.

Прежде всего, моя огромная благодарность адресована **Оксане Невечериной** за бесконечное терпение, оптимизм, полезные советы и постоянную практическую помощь.

Также хочу выразить признательность **Максиму Шарапову** за свежий взгляд, энтузиазм и аналитические способности, идеально подходящие для мозгового штурма.

Но особенно я благодарен **Ирине Скворцовой** за оценку, неустанную помощь и поддержку.

Вступительное слово

*В чьих это интересах? Кому это выгодно?
Луций Кассий Равилла,
древнеримский консул (II век до н. э.)*

Очень часто при анализе дипломатии в период предшествующий Второй мировой войне выпадают отдельные соглашения, договоры и спровоцированные ими события. Что естественным образом делает общую картину не полной, а не редко искаженной или даже ложной.

Неоднократно приходится слышать мнение, что «войну развязали Германия и СССР, подписав 23 августа 1939 г. пакт Молотова-Риббентропа». Но при этом совершенно забывают, что СССР подписал пакт о ненападении с Германией **последним**. Какие пакты и соглашения были заключены Германией до пакта Молотова-Риббентропа:

– 15 июля 1933 г. Пакт четырех (Италия, Германия, Англия, Франция). Политический пакт согласия и сотрудничества между четырьмя западными державами;

– 26 января 1934 г. Пакт Пилсудского-Гитлера (Германия, Польша). Декларация о неприкосновенности силы между Польшей и Германией;

– 25 ноября 1936 г. Антикоминтерновский Пакт (Германия, Япония);

– 29 сентября 1938 г. Мюнхенское соглашение (или Мюнхенский сговор) о разделе Чехословакии (Великобритания, Франция, Германия, Италия);

– 30 сентября 1938 г. Декларация о взаимном ненападении между Великобританией и Германией;

– 6 декабря 1938 г. Декларация о взаимном ненападении между Францией и Германией;

– Пакт о ненападении Германии со странами Прибалтики. Пакт с Литвой о ненападении 22 марта 1939 г. и соглашение о передаче Мемельской области, с Данией – 31 мая 1939 г., с Латвией и Эстонией – 7 июня 1939 г.

Все это перечеркивается и ставится 23 августа (не указывается даже торгово-кредитное соглашение от 19 августа, а это очень интересное соглашение) день подписания пакта Молотова-Риббентропа. Именно он объявляется причиной Второй мировой. То есть Германия и СССР развязали Вторую мировую войну. *Но что делали в течение шести лет такие страны как Франция, Великобритания, Италия, Польша, Чехословакия и другие?*

Умышленно или не умышленно опускается целый период: от прихода к власти А. Гитлера до нападения Германии на Польшу. *Какие события происходили в это время?*

Официально началом второй мировой войны считается 1 сентября 1939 г. При этом необходимо помнить, что к этому времени как минимум двух государств в Европе уже не существовало: Австрии и Чехословакии (с мощной военной промышленностью). Они перестали существовать задолго до подписания пакта Молотова-Риббентропа. Важно понимать, как и почему это произошло. **Невозможно рассматривать пакт Молотова-Риббентропа в отрыве от других событий** и прежде всего Мюнхенского сговора. Зачастую мы в деталях знаем о первом, но имеем весьма туманное представление о втором.

Существуют самые разные интерпретации происходящих событий и текстов договоров, но факты остаются фактами (именно они являются объективными точками, на которые можно опираться при анализе). Приведу два примера:

– 1 октября 1938 г. **Чехословакия была поделена между Германией, Венгрией и Польшей на основании подписанного соглашения между Германией, Францией, Великобританией и Италией**. А Франция, имея договор с Чехословакией о взаимопомощи, ее не оказала. СССР также имел договор о помощи с Чехословакией, но выполнить его не смог (об этом подробнее в Книге).

– 3 сентября 1939 г. Франция и Великобритания объявили войну Германии, напавшей на Польшу. Но никакие военные действия не ведутся (так называемая Странная или Сидячая война), зато планируются бомбардировки Бакинских нефтепромыслов. Почему, Франция так себя вела, когда для решения военной германской угрозы был лучший момент? *Ответ на этот вопрос могут дать только стратегические планы Франции и Великобритании в войне (здесь и далее курсивом будут выделены мои замечания).*

Можно постоянно выступать с взаимными историческими обвинениями. Но в понимании происходившего это не поможет. Давайте признаем принцип, что **каждая из сторон имела свои национальные интересы, свои планы и действовала согласно им.** И вполне естественно, что национальные интересы одной страны могут идти в разрез с национальными интересами другой. Просто признаем это и все. Это позволит взглянуть на события более объективно, без эмоциональных оценок.

Итак, объективно, каждая сторона хотела решить вставшие перед ней задачи и двигаться с учетом своих национальных интересов. Этот тезис, скорее всего, вопросов не вызовет.

Второй мировой войне предшествовала сложная дипломатическая борьба, в которой переплелись планы и ожидания каждой стороны. Именно в 1933—1939 гг. Германия существенно преобразилась (я имею в виду, прежде всего, военно-политическое преобразование). Германия образца 1 сентября 1939 г. гораздо сильнее Германии образца 1933 г. (имеющая целый ряд военных и политических ограничений). *Как и благодаря чему произошло такое усиление?* Вопрос отнюдь не праздный. *Что способствовало военно-политическому возрождению Германии?* **Ответив на этот вопрос, можно определить глубинную причину возрождения Германии!**

Произошедших в 1933—1939 гг. событий было много, я же хочу обратить ваше внимание на важнейшие из них. Если кому-то покажется, что я пропустил важную деталь, то готов исправить свою ошибку, обязательно сообщите мне.

В книге я стремился документально осветить события, которые часто опускаются. Они известны, информация о них есть в открытом доступе, но почему-то они не афишируются (их упоминают вскользь или просто обходят стороной). Тем самым искажается общее представление о событиях того времени.

Еще один важный момент. Многие историки в книгах пишут о том, что А. Гитлер, И. Сталин, Н. Чемберлен, У. Черчилль и другие политики и военные думали так-то, хотели то-то. Считаю, что так, как минимум некорректно утверждать. Мы не знаем, что они думали и что хотели (многие деятели не оставили своих мемуаров, а имеющиеся воспоминания не являются исповедью). Поэтому можно судить только по их действиям, фактам, выступлениям, заключенным соглашениям и переговорам. Воспоминания нередко является попыткой скрыть, затушевать свои неудачи и наоборот возвеличить успехи. А еще это прекрасный способ скрыть истинные намерения и направить будущее общественное мнение ложным путем. Поэтому к воспоминаниям нужно относиться достаточно осторожно и критично. Необходимо сравнивать их с другими воспоминаниями, с документами и с самим ходом событий.

Я не претендую на детальный анализ и всестороннее изложение событий. Но обозначить событие, детализировать и поставить вопрос о его значении и влиянии на дальнейший ход исторического процесса вполне по силам.

Наверное, каждый исследователь ставит цель – объективное изложение. Но изначально в каждом исследовании присутствует определенная субъективность автора через изложение событий и через набор упоминаемых фактов (какие-то события пропускаем, какие-то нет). Конечно же, я хочу, чтобы мое исследование и проект «Факт Истории» были максимально объективными. Мое стремление показать достоверный исторический процесс остается безусловным. Поэтому я постарался, чтобы в книге шло не мое повествование, а говорили сами доку-

менты, соглашения и дипломатические письма. Это позволит каждому оценить происходящее без определенных шаблонов и устоявшихся оценок, услышав речь политиков и дипломатов 1930-х гг., почувствовать эпоху и ее дух.

В книге будет дана хронология и документальные свидетельства важнейших событий от прихода Гитлера к власти до пакта Молотова-Риббентропа. Широко будут приводиться и цитироваться документы, в том числе документы дипломатической переписки. **Они являются важнейшими источниками, отражающие не только перипетии того времени, но ожидания, планы и действия сторон.**

1933 год

Безусловно, что приход А. Гитлера к власти имеет свою историю и подоплеку. Но все же пропустим этот период и начнем непосредственно с момента прихода Гитлера к власти (именно с этого периода началось активное военно-политическое усиление Германии). Разберем дипломатические и военные перипетии Европы и Германии, которая стала интенсивно вооружаться и делать первые дипломатические шаги в условиях Версальских ограничений. Приход Гитлера к власти отдельная серьезная тема с большим количеством явных и скрытых факторов (к ней обратимся позже).

30 января 1933 г. рейхспрезидент Германии (Веймарская республика) фельд-маршал П. фон Гинденбург назначает Гитлера на пост рейхсканцлера (премьер-министра). 2 августа 1934 года Гинденбург умирает. После его смерти Гитлер отменил пост рейхспрезидента и принял на основании результатов референдума (от 19 августа 1934 г.) полномочия главы государства, взяв себе титул «Фюрер (вождь) и рейхсканцлер».



1. П. фон Гинденбург *фельдмаршал, рейхспрезидент Германии в 1925—1934 гг.* **2.** А. Гитлер **3.** 21 марта 1933 г. состоялось символическое рукопожатие Гинденбурга и Гитлера в гарнизонной церкви в Потсдаме

Ни какая агрессивная политики и тем более война невозможна без сильной армии. Поэтому будем отслеживать вопросы, связанные с вооруженными силами Германии.

1. Германия по итогам Версальского договора

28 июня 1919 г. в Версале был подписан мирный договор между странами Антанты и Германией, который поставил точку в Первой Мировой войне. Текст договора, составлявшую новую международную версальскую систему, начинался с устава Лиги наций.

Договор вступил в силу 10 января 1920 г. после ратификации его Германией и четырьмя главными союзными державами-победителями – Великобританией, Францией, Италией и Японией. Сенат США отказался утвердить Версальский мирный договор из-за нежелания связывать себя участием в Лиге наций. Взамен этого США заключили с Германией в августе 1921 г. особый договор, идентичный Версальскому, но без статей о Лиге наций.

По условиям Версальского мирного договора:

- вооруженные силы Германии ограничивались 100-тысячной сухопутной армией;
- обязательная военная служба отменялась;
- Германии запрещалось иметь многие современные виды вооружения — боевую авиацию, бронетехнику;
- основная часть сохранившегося военно-морского флота подлежала передаче победителям;
- Германии запрещалось иметь подводный флот;
- были наложены жесткие ограничения на строительство новых боевых кораблей;
- вся германская часть левобережья Рейна и полоса правого берега шириной в 50 км подлежали демилитаризации;
- Германия лишалась всех своих колоний;
- происходила конфискация всей германской собственности и всех патентов за рубежом;
- ограничивался суверенитет Германии на железные дороги;
- интернационализация германских водных путей.

Кроме того, Германия возвращала Франции Эльзас-Лотарингию (в границах 1870 г.); Бельгии – округа Мальмеди и Эйпен, а также нейтральную и прусскую части Морене; Польше – Познань, части Поморья и другие территории Западной Пруссии; город Данциг и его округ был объявлен «вольным городом»; город Мемель передан в ведение держав-победительниц, а в 1921 г. перешел к Литве. В результате плебисцита часть Шлезвига в 1920 г. перешла к Дании, часть Верхней Силезии в 1921 г. – к Польше; к Чехословакии отошел небольшой участок территории южной Силезии. Саар передавался на 15 лет в управление комиссии Лиги наций, после чего должен был быть проведен плебисцит.

Немецкое государство обязывалось возместить в форме репараций убытки, понесенные правительствами и отдельными гражданами стран Антанты в результате военных действий.



Германия по Версальскому мирному договору

По договору Германия признавала и обязывалась строго соблюдать независимость Австрии, а также признавала полную независимость Польши и Чехословакии.

Краткая справка

Веймарская республика

Веймарская республика – принятое в историографии наименование Германии в 1919—1933 гг. – по одобренной в Веймаре 31 июля 1919 г. новой конституции. Официально страна продолжала именоваться «Германское государство» (нем. Deutsches Reich), как и во времена Германской империи. (Среди переводов слова «рейх» (Reich) есть и «государство», и «империя»).

В кризисные 1919—1923 гг. республика была вынуждена преодолевать непосредственные последствия войны – бороться с гиперинфляцией и многочисленными попытками своего свержения.

1924—1928 гг. стали для Германии периодом стабилизации («Золотые двадцатые»). По плану вывода страны из кризиса США выделялся ей кредит на восстановление экономики, устанавливались фиксированные выплаты по репарациям, положительно решался вопрос о допуске немецких товаров на внешние рынки. В результате к 1929 г. иностранные инвестиции (в основном американские) в немецкую экономику достигли 33,5 млрд. золотых марок. В 1929 г. Германия выходит на второе место в мире по объему промышленного производства, уступая лишь США.

Все изменил мировой кризис 1929 г. После обвала на Уолл-Стрите большая часть краткосрочных иностранных кредитов была отозвана, что привело к краху немецкой экономики, из-за ограниченной конкурентоспособности, дефицита торгового баланса и репараций. Кризис в экспорте быстро сказался на внутреннем положении. Начавшаяся массовая безработица усугубила социальное и экономическое положение. На исходе Веймарской республики в 1933 г. насчитывалось шесть миллионов официально зарегистрированных безработных, что составляло более 30% трудоспособного населения.

Отметим важную деталь, германская армия была ограничена 100 тыс. солдат, и лишалась тяжелого вооружения. Флот был передан Антанте.

2. Женевская конференция по разоружению 1932—1934 гг.

В 1932—1934 гг. проходила женевская международная конференция по сокращению и ограничению вооружений. Она была создана по решению Совета Лиги наций. Конференция начала работу 2 февраля 1932 в Женеве при участии 63 государств; из них 9 (СССР, США, Бразилия, Афганистан, Египет, Коста-Рика, Мексика, Эквадор, Турция) в Лигу наций не входили. Конференция работала до лета 1934 г.

Основную цель женевских переговоров можно обозначить выдержкой из послания президента США Ф. Рузвельта конференции:

Если все нации согласятся полностью отказаться от использования и владения оружием, которое делает возможным успешную военную атаку, то оборона автоматически станет неприступной, а границы и независимость каждой нации станут безопасными.¹

Еще до прихода Гитлера к власти на конференции обсуждались различные планы разоружения. Один из них французский.

5 февраля 1932 г. Франция внесла свои предложения – «план Тардьё».

План основывался на идеи «интернационализации», когда в распоряжение Лиги наций передавались наступательные вооружения: бомбардировочная авиация, тяжелая артиллерия, танки, а также линейные морские суда водоизмещением свыше 10 тыс. т. и подводных лодок. Кроме того план предусматривал создание международных вооруженных сил «для предотвращения войны». То есть под управлением Лиги наций создавались крупные военные формирования насыщенные тяжелым вооружением. Вместе с этим предусматривались дополнительные гарантии безопасности через заключение новых военных союзов.



Делегаты Женевской конференции 1932 г. *В центре на скамейке представитель Германии Й. Геббельс*

«План Тардьё» был поддержан только Польшей, Чехословакией и Бельгией, для которых он был гарантией от пересмотра послевоенных границ. Другие страны выступили против.

В дальнейшем Франция внесла коррективы и предложила 14 ноября 1932 г. доработанный «план Эррио».

По этому плану предлагалось трансформировать армии всех европейских стран в определенный унифицированный вид ополчения с коротким сроком службы, которое было бы невоз-

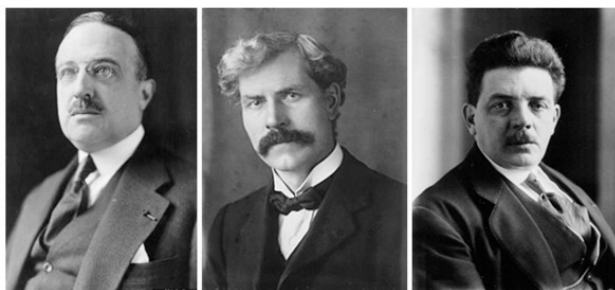
¹ Peace and War: United States Foreign Policy, 1931—1941. [Department of State, Publication 1983.] (Washington: Government Printing Office. 1943. Pp. xxi, 874. \$2.00.); The American Historical Review, Volume 49, Issue 3, 1 April 1944, Pages 518—519.

можно быстро мобилизовать, и которое было бы не очень способно к наступательным действиям.

Оставить наступательную технику (тяжелая артиллерия, танки, газы и т. п.) для поддержания международного порядка. Такая техника хранилась бы в каждом государстве под международным контролем, а национальное ополчение не могло бы ее использовать.²

16 марта 1933 г. был изложен «Английский план», или «план Макдональда».

Этот план ограничивал до 200 000 человек численность армий ведущих стран континентальной Европы: Франции, Германии, Италии, Польши. На 1935 г. намечалось созыве специальной конференции для обсуждения морских вооружений. Военная авиация должна была постепенно ликвидирована, а бомбардировщики запрещены. Выполнение плана должна контролировать постоянная комиссия по разоружению.³ **Германия по этому плану увеличивала вооруженные силы в два раза и достигла бы реального равноправия в вооружении.** Хочу подчеркнуть, что это было предложено после прихода к власти Гитлера (30 января 1933 г.).



1. А. Тардьё министр иностранных дел Франции 2. Д. Макдональд британский премьер-министр в 1929—1935 гг. 3. Э. Эррио французский политик

Основные разделы «плана Макдональда», перечеркивавшие установленную Версальским договором численность немецких вооруженных сил, встретили поддержку со стороны делегации США⁴. Кроме того, план был выгоден Великобритании тем, что на европейском континенте не осталось бы ни одной сильной армии. В том числе и французской вышедшей из Первой мировой войны самой мощной.

В процессе обсуждения планов возникли определенные трудности, связанные с позициями и интересами стран. Германия сразу потребовала, чтобы ей, как и другим участникам разоружения было разрешено «военное равенство». Правда нюанс состоял в том, что действовали специальные версальские статьи о вооруженных сухопутных и морских силах Германии. То есть Германия стремилась использовать конференцию по разоружению, для ликвидации ограничений и восстановления армии.

Франция стремилась сохранить свое военное превосходство над Германией, что являлось бы гарантией от будущих конфликтов с ней. Это вполне можно понять, учитывая, что Франция и Германия были крупными континентальными державами в Европе (имели общую сухопутную границу), являясь потенциальными противниками.

При изменении баланса сил (в случае равенства вооружений и армий) Франция хотела для себя дополнительных гарантий в области безопасности. Но Великобритания и США

² Сборник документов по международной политике и по международному праву. Выпуск VI: Пакт четырех. Разоружение. Манчжурский конфликт. Выход Германии и Японии из Лиги Наций. 1 января 1933 года. 1 января 1934 года. – М.: Издание Народного Комиссариата по Иностранным Делах, 1934. – С. 25—30.

³ Там же, С. 67—92.

⁴ «Foreign Relations of the United States. Diplomatic Papers 1933», vol. I, Wash., 1950, p. 117.

не были готовы предоставить Франции такие гарантии. В свою очередь Великобритания и США, не являясь странами континентальной Европы, были более активны в вопросах разоружения европейских стран. И что важно разоружение касалось, прежде всего, сухопутных сил, которые потенциально могли представлять опасность Великобритании и США. *То есть фактически отделенные морями США и Великобритания ратовали за разоружение потенциальных противников на континенте, в том числе Франции. И, что важно, боролись с возможностью появления сильной европейской державы, которая могла бы подчинить Европу и быть уже не потенциальным, а вполне реальным противником.*

Так или иначе, но договориться, в том числе, по «плану Макдональда» не получилось. Германия, требовавшая «равенства в вооружениях» 14 октября 1933 г. вышла из конференции и заодно из Лиги наций.

3. Пакт согласия и сотрудничества («Пакт четырех»)

Краткая справка

Малая Антанта

По итогам Первой Мировой войны и развала империй были созданы новые государства (Польша, Чехословакия, Австрия, Венгрия). За 1919—1921 гг. произошли значительные изменения государственных границ. Для сохранения своих новых границ Королевство Югославия (с 1 декабря 1918 г. до 6 января 1929 г. называлось Королевство Сербов, Хорватов и Словенцев), Румыния и Чехословакия создали альянс, именовавшийся Малой Антантой.

Целью союза было сдерживание венгерского ирредентизма, а также предотвращение воссоздания монархии Габсбургов в Австрии или Венгрии.

Ирредентизм – политика государства или политическое движение по объединению нации, этноса в рамках единого государства. Выражается в этнической мобилизации, при которой поднимается вопрос о воссоединении территории, на которой проживает ирредент, с титульным государством, в котором их этнос составляет большинство.

Данный альянс получил поддержку Франции, которая подписала военные соглашения с каждой из трех участниц Малой Антанты. Для Франции Малая Антанта давала возможность открытия второго фронта в случае вооруженного конфликта с Германией.

Первоначальные цели альянса со временем становились все менее актуальными. И среди стран участниц возникли расхождения во взглядах, откуда исходит внешняя угроза. Чехословакия опасалась нападения нацистской Германии и под руководством президента Э. Бенеша пошла на сближение с СССР. Румыния же рассматривала СССР как потенциальную угрозу своей национальной безопасности и территориальной целостности (СССР не отказывался от претензий на Бессарабию). После того, как премьер-министром Румынии стал А. Авереску, Румыния в своей внешней политике стала ориентироваться на Италию и Германию. Югославия опасалась территориальных притязаний со стороны фашистской Италии и стала занимать прогерманскую политику по многим вопросам, надеясь на ее поддержку в случае итальянских претензий. Малая Антанта начала распадаться в 1936 г. и окончательно исчезла в 1938 г. в результате Мюнхенского сговора.



Страны Малой Антанты (зеленым цветом). 1 – Чехословакия, 2 – Румыния, 3 – Королевство Югославия. Другие страны: 4 – Австрия.

Наряду с государствами Малой Антанты **Франция заключила политический союз с Польшей**, подписанный 19 февраля 1921 г. в Париже. Союз предусматривал согласование

действий Польши и Франции в случае неспровоцированного нападения на обе или одну из сторон. В дополнение к договору было подписано (27 апреля 1922 г.) секретное польско-французское военное соглашение, которым предусматривалась помощь Польше со стороны Франции в случае военного конфликта Польши с СССР, а также взаимная военная помощь в случае нападения Германии на одно из этих государств.

Очевидно, что одной из первоочередных задач гитлеровской дипломатии должен был являться, в том числе развал французской системы военно-политических союзов в Центральной и Юго-Восточной Европе, которое позволила бы пересмотреть границы государств установленные Версальским договором. Главный удар Германия направила против Малой Антанты, являвшейся важнейшей частью французских союзов. Через развал союза восточных стран Германия могла начать пересматривать свои границы. Германский министр иностранных дел К. фон Нейрат в письме к послу в Риме У. Хасселю от 7 февраля 1933 г. подчеркивал:

Главная цель, преследуемая нами в этом районе, заключается в том, чтобы **работать над постепенным ослаблением и, если возможно, полным развалом Малой Антанты** в будущем.⁵

Весной 1933 г. был предложен «Пакт четырех», который предусматривал возможность пересмотра новых европейских границ. Инициатором «Пакта четырех» был Б. Муссолини (но есть мнение, что это произошло с подачи англичан). Он 18 марта 1933 г. вручил британскому премьер-министру Д. Макдональду, прибывшему для переговоров в Рим проект пакта. **Итак, 16 марта 1933 г. на женеvской конференции предлагается «план Макдональда» и уже 18 марта (через два дня) Италия предлагает проекта пакта четырех.** Причем в основе и того и другого предложения лежало общая идея – равенство вооружений (согласно которому и армия Германии также должна была быть равна армиям других стран). Женевская конференция и переговоры по пакту четырех шли одновременно. Интересное «совпадение».

Итальянский проект предусматривал проведение Великобританией, Германией, Францией и Италией «эффективной политики сотрудничества», пересмотр Версальского договора, признание тремя остальными державами равноправия Германии в области вооружений, проведение единой политики во всех европейских и внеевропейских вопросах, в том числе колониальных (документ 1, здесь и далее будут ссылки на документы – цифра с активной ссылкой – выложенные в конце книги):

Статья 1. Четыре западные державы: Германия, Франция, Великобритания и Италия **обязуются осуществлять, между собою эффективную политику сотрудничества в целях поддержания мира согласно духу Пакта Келлога и «пакта о неприменении силы».**

Статья 2. **Четыре державы подтверждают принцип пересмотра Мирных договоров** согласно условий Статута Лиги наций, в случае, **если выявились бы обстоятельства, способные вызвать конфликт между государствами.** Они заявляют в то же время, что этот принцип пересмотра может применяться лишь в рамках Лиги наций, в духе взаимного понимания и солидарности взаимных интересов.

Статья 3. Франция, Великобритания и Италия заявляют, что в случае, если Конференция по разоружению придет под конец лишь к частичным результатам, **равенство прав, признанное за Германией, должно иметь эффективное действие.**

⁵ Ibid., №27, p. 58.

Статья 4. Во всех политических и неполитических вопросах как европейских, так и внеевропейских, равно как и в колониальной области, четыре державы обязуются принять насколько возможно общую линию поведения.

Предлагаемый Б. Муссолини проект пакта ставил Францию в серьезное положение. Она была связана договорными отношениями со всеми странами, которые выиграли от Первой мировой войны, – Малой Антантой и Польшей. А согласно проекту границы этих стран теперь могли быть пересмотрены. Что естественно не понравилось ни Чехословакии, ни Югославии, ни Румынии, ни Польши.

25 марта 1933 г. государства Малой Антанты, сделали заявление, в котором отмечалось (4):

б) что государства Малой Антанты не могут признать, что делу улучшения добрых отношений между разными странами оказывается услуга путем заключения соглашений, которые имели бы целью распоряжаться правами третьих сторон, либо путем конкретного решения, либо путем давления на страны, иные, чем заключившие эти соглашения.

с) Так как нельзя располагать чужим достоянием ни прямо, ни косвенно, то три министра иностранных дел Малой Антанты формулировали 25 марта 1933 г. самые категорические оговорки относительно эвентуального подписания подобных соглашений, во всем, могущем касаться их прав и их политики.



1. Э. Даладье премьер-министр Франции в 1933 г. 2. Б. Муссолини дуче и премьер-министр Италии в 1922—1943 гг. 3. У. фон Хассель посол Германии в Италии

Страны Антанты выступили против того, чтобы великие державы распоряжались их территориями. Польша поддержала эту позицию, а кроме того – выразила сожаление, что ее не относят к великим державам. 2 апреля уже Бельгия обнародовала меморандум созвучный с позициями Польши и странами Малой Антанты.⁶

В таких условиях Э. Даладье (глава французского правительства) направил ноту Французского правительства с разъяснениями в Румынию, Чехословакию и Югославию (3):

не может идти о возбуждении какого-либо вопроса о пересмотре договоров вне правил, установленных статьей 19 Статута Лиги наций.

⁶ Сборник документов по международной политике и по международному праву. Выпуск VI: Пакт четырех. Разоружение. Манчжурский конфликт. Выход Германии и Японии из Лиги Наций. 1 января 1933 года. 1 января 1934 года. – М.: Издание Народного Комиссариата по Иностранным Дела, 1934. – С. 15—17.

Франция сообщила странам Малой Антанты, что без согласия самих малых стран (нарушение 19 статьи Лиги наций) ни каких пересмотров границ не будет. Это обещание было нарушено в 1938 г.

Существовал британский вариант пакта, в котором Великобритания хотела закрепить предложенный ею план разоружения Макдональда (6):

Четыре державы признают, что проект Конвенции о разоружении, внесенный делегатом Великобритании на Конференции по разоружению 16 минувшего марта, не только придает действие этому принципу, но и составляет удовлетворительный первый этап всеобщего разоружения и, вследствие этого, обязуются рекомендовать его к принятию Конференцией по разоружению. Германия со своей стороны признает, что принцип равенства прав будет применяться лишь постепенно на основании соглашений, в которых обязательно должна будет участвовать каждая из четырех держав.

Великобритания стремилась через пакт закрепить будущее равенство вооружений в Европе, тем самым постепенно сводя на нет французскую гегемонию в Европе. И в то же время это самое предложение усиливало военные позиции Германии.

В результате переговоров бы принял французский вариант пакта, который и был парафирован 7 июня в Риме. «Пакт четырех» заключался на десять лет. В нем говорилось теперь не о совместной политике по всему комплексу европейских и не европейских вопросов, а только вопросов касающихся четырех держав (2):

Высокие договаривающиеся стороны будут согласовывать между собой все относящиеся к ним вопросы. Они обязуются прилагать все усилия, чтобы осуществлять в рамках Лиги наций **политику эффективного сотрудничества между всеми державами в целях поддержания мира.**

Указывалось также, что нельзя распоряжаться территорией государств без их согласия и при просмотре пакта постановление будет приниматься не четырьмя государствами, а Советом Лиги наций. О военном равноправии Германии речь больше не шла. Пункт про вооружение Германии гласил теперь (2):

Высокие договаривающиеся стороны обязуются приложить все усилия, чтобы обеспечить успех Конференции по разоружению и **сохраняют за собою право** в случае, если по окончании этой конференции специально их касающиеся вопросы остались бы открытыми, **возобновить их рассмотрение между собой путем применения настоящего пакта в целях обеспечения их разрешения соответственными путями.**

То есть четыре европейские державы, готовы обсуждать оставшиеся открытые вопросы конференции, «специально их касающихся» в двустороннем формате. Таким образом, поступила Великобритания, заключив двустороннее Англо-германское морское соглашение в 1935 г.

Проект пакта был официально одобрен правительством США в заявлении президента от 9 июня 1933 г. В нем Вашингтон «пакт четырех» характеризовался как «доброе предзнаменование». *Вообще с одной стороны участие США в европейских делах по официальным заявлениям кажется несущественным, но в то же время они дают свои положительные оценки в целом ряде дипломатических инициатив касающихся Германии.* Участие США в европейских делах в 1930-х г. требует своего детально разбора.



Подписание «Пакта согласия и сотрудничества» в Риме. Слева направо У. Хассель, Б. Муссолини, де Жевенель, Р. Грэхем.

15 июля 1933 г. в Риме «Пакт согласия и сотрудничества» между Великобританией, Францией, Италией и Германией был подписан Б. Муссолини и послами Франции (де Жевенель), Великобритании (Р. Грэхем), Германии (У. фон Хассель). Но так и не был ратифицирован. То есть формально пакт не был реализован.

Фактически «пакт четырех» показал «процедуру» для пересмотра существующих границ. Именно в таком формате прошел Мюнхенский сговор, на котором был осуществлен пересмотр границ Чехословакии. По словам Ю. Бека (глава польского МИДа) (5):

Введение в действие Пакта четырех держав послужит на практике началом кризиса в области организации Лиги наций.

Пакт введен не был, но в ходе его обсуждения были поставлены вопросы о восстановлении германской армии и пересмотре европейских границ.

В результате всех этих дипломатических действий проигрывала именно Франция, система союзов которой подтачивалась. Любое ослабление Франции как континентальной державы, усиливало Германию. Это очень показательный процесс, происходивший в течение 1933—1939 гг. и завершившийся поражением Франции. Путь возрождения Германии и полного подчинения ей Европы лежал через Францию. Национальные интересы Франции диктовали необходимость иметь союзников в Европе против Германии. В этом ключе можно понимать заключенные Францией союзы со странами Малой Антанты, Польшей, потом с СССР. Но в тоже время происходили периодические отклонения от этой политики, заканчивающиеся сдачей определенных военно-политических позиций и союзников. Здесь демилитаризация рейнской зоны, аншлюс Австрии, мюнхенский сговор и сдача Чехословакии в 1938 г., сдача Польши в 1939 г. *Вследствие чего происходили такие отклонения, которые противоречили Французским национальным интересам и которые усиливали Германию?*

Стоит еще раз напомнить, что «план Макдональда» и итальянский проект пакта четырех были инициированы в одно время, после прихода Гитлера к власти. Еще момент, точно в таком же составе было заключено Мюнхенское соглашение. Основывалось оно на тех же самых идеях, что лежали изначально в основе пакта четырех – пересмотр восточно-европейских границ.

18 декабря 1933 г. германское правительство выступило с меморандумом, в котором выдвигалось требование создания «оборонительных сил» уже численностью в 300 тыс. человек с коротким сроком службы и всеми видами вооружений.⁷

⁷ Dokumente der deutschen Politik, Bd. I, S. 97.

1934 год

1. Пакт Пилсудского-Гитлера

Пакт Пилсудского-Гитлера нужно рассматривать в общей системе дипломатии Германии, которая стремилась выйти из изоляции и создать возможности для пересмотра границ. Пакт четырех не был реализован, и Германии требовалось искать другие пути. Но он явился лакмусовой бумажкой: **главные европейские державы допускали пересмотр восточных границ Германии**. Поднятый вопрос пересмотра границ вызвал ответную реакцию восточных стран, которые стремились найти решение в появившейся для них проблеме.

Пакту Пилсудского-Гитлера предшествовало следующее: в апреле 1933 г. польский посол в Париже передал французскому правительству меморандум о вооружениях Германии. В нем предлагалось обсудить на двусторонней основе вопрос о самых решительных мерах, направленных на то, чтобы воспрепятствовать дальнейшему вооружению Германии и силой оружия укрепить Версальскую систему. Нужно сказать, что у Польши существовали планы превентивной войны с Германией в 1932—1933 гг. Об этом подробно сообщал Г. Мольтке (посол Германии в Польше) из Варшавы. В польской печати периодически появлялись подобные призывы. Из польской газеты 1930 г.:

Война против Германии, чтобы сдвинуть границу к рекам Одер и Ныса. **Пруссию следует захватить до реки Шпрее**. В войне с Германией мы не будем брать пленных. И в ней не будет места для человеческих чувств и культурных ограничений. Мир содрогнется от Польско-Германской войны. **Мы должны вселить в наших солдат дух сверхчеловеческой жертвенности, безжалостной мести и жестокости.**⁸

На предложение поляков воспрепятствовать дальнейшему вооружению Германии правительство Франции ответило отказом.

А уже 15 июля 1933 г. заключается описанный выше Пакт четырех, который вызвал возмущение в Польше.

В этой ситуации Польша оставила за собой право действовать самостоятельно. 26 января 1934 г. в Берлине происходит заключение «Декларации о неприменении силы между Польшей и Германией» министром иностранных дел Германии К. Нейратом и послом Польши в Германии Ю. Липским. Хотя в этот период Ю. Пилсудский формально не возглавлял Польшу, но реально он оказывал решающее влияние на принятие внешнеполитических решений в Польше до своей смерти 12 мая 1935 г.

⁸ «Muenchner Neueste Nachrichten». – 3 October 1930.



Представители Германии и Польши. Слева направо Г. Мольтке, Ю. Пилсудский, Й. Гебельс, Ю. Бек.

В декларации заявлялось (7):

Польское правительство и Германское правительство считают, что наступил момент, чтобы путем непосредственного соглашения между государствами начать новую фазу в политических отношениях между Польшей и Германией...

Оба правительства заявляют о своем намерении непосредственно договариваться о всех вопросах, касающихся их обоюдных отношений, какого бы рода они ни были... **Ни при каких обстоятельствах они не будут прибегать к силе для разрешения спорных вопросов.**

Гарантия мира, созданная этими принципами, облегчит обоим правительствам великую задачу разрешения политических, экономических и культурных проблем образом, основанным на справедливом учете обоюдных интересов.

Оба правительства убеждены, что таким образом **отношения между странами будут плодотворно развиваться**, и приведут к созданию добрососедских отношений, что явится благодеянием не только для их стран, но и для всех остальных народов Европы...

Кроме того, декларация была дополнена договором о торговле и мореплавании, отдельными соглашениями по вопросам печати, кино, радиовещания, театра. Считается, что подписание Декларации о неприменении силы стало одним из серьезных внешнеполитических успехов немецкого правительства под руководством Гитлера (хотя самым первым стоит назвать «Пакт четырех»).

Итак, на рубеже 1933—1934 гг. произошло сближение Польши и Германии и отношения между странами начали «плодотворно развиваться». И планы этого сотрудничества были большие. 20 апреля 1934 г. в беседе с послом Франции в СССР Ш. Альфаном М. Литвинов (руководитель Народного комиссариата иностранных дел – НКВД) сообщает (10):

Существует множество слухов и предположений о тайных польско-германских соглашениях, заключенных вне опубликованных документов. Мы относимся очень осторожно к подобной информации, но мы получили, однако, одно сообщение, которое заслуживает серьезного отношения к себе. Там речь идет о весьма далеко идущем польско-германском соглашении, охватывающем множество международных проблем. Непосредственно Франции касается соглашение о поддержке

Польшей аншлюса, равноправия Германии в вооружениях, итало-германских проектов реформы Лиги в духе отделения пакта Лиги от Версальского и, наконец, обещание польского нейтралитета в случае превентивной войны против Германии.

Уже 4 июля 1934 г. после поездки в Париж Ш. Альфан говорит Б. Стомонякову (заместитель НКВД) (9):

О политике Польши в настоящее время, Альфан сказал, что он все еще **не может понять, чего, собственно, Польша хочет.** Такое же впечатление вынес бывший недавно в Варшаве генерал Дебеней. **С одной стороны, поляки всячески заверяли его, что они совершенно за сохранение союза, а, с другой стороны, Дебеней уехал без результата, не поняв истинных намерений Польши.** В ответ на мое замечание, что, кажется, Дебеней остался очень недоволен переговорами с польским генштабом, Альфан сказал, что это именно произошло вследствие неопределенности позиции поляков по вопросу о продлении франко-польского военного договора. Путем ряда вопросов я выяснил, что французы предложили полякам изменить договор 1921 г., применив его к нынешним условиям. А поляки отклонили это предложение, утверждая, что договор 1921 г. целиком применим и в настоящее время.

Это означает, спросил я, что Польша хочет, чтобы франко-польский союз был по-прежнему направлен против СССР, вместо того чтобы приспособить его к актуальным опасностям?

Положение изменилось к 1934 г. настолько, что Германия все больше начинает вызывать опасения во Франции. В связи, с чем Ш. Альфан (9):

был поражен тем, как радикально изменились настроения по отношению к СССР. По существу, теперь нет сколь-нибудь серьезных противников этого сближения.



1. Ю. Пилсудский *первый глава новой Польши, министр по военным делам Польши в 1926—1935 гг.* **2. Ю. Бек** *министр иностранных дел Польши в 1932—1939 гг.* **3. Э. Дебени** *французский генерал*

Вообще, географически обусловлено, что в случае конфликта Франции с Германией, естественным союзником первой является восточный сосед немцев Польша или СССР. Первоначально Франция в 1921 г. заключила союз с Польшей, но уже в 1935 г. с СССР.

Ш. Альфан и Б. Стомоняков, согласились, что политика Польши становится совершенно непонятной (9):

Кажется непонятным, чтобы **Пилсудский вел политику, подрывающую и подорвавшую доверие к Польше во всех странах,**

кроме, разве, Эстонии, без того, чтобы **Польша имела за это какую-то серьезную компенсацию со стороны Германии.**

Альфан сказал, что действительно Польша потеряла доверие везде. Он упомянул, в частности, Румынию, подтвердив, что Польша поддерживает германофильскую «Железную гвардию».

Итак, отметим, **Польша фактически заморозила франко-польский союз.** Переговоры с французским генералом Э. Дебени прошли безрезультатно, и французы остались недовольны. (9):

Об Англии Альфан сказал, что там никогда не выносили Польши и всегда **считали ошибкой образование такого большого польского государства.**

Выше были представлены только дипломатические документы (беседы и переписка дипломатов). В рассекреченных и опубликованных Службой внешней разведки России в 2009 г.⁹ документах касающихся Польши есть агентурные донесения (за 1935 г.) о польско-германском соглашении.

В докладе Сталину от 1 апреля 1935 г. руководитель ИНО ГУГБ НКВД сообщает, что (8):

Официальные круги Лондона, особенно Макдональд и Саймон, **относятся к Польше с недоверием.** Они считают, что польское правительство ведет детскую политику престижа.

Англичане уверены, что между Польшей и Германией существует какой-то тайный договор, связывающий их в европейской политике и обязывающий их к взаимной помощи. Не думают все-таки, чтобы это был военный союз, и считают, что эти сношения с обеих сторон рассматриваются как кратковременные и поверхностные, опирающиеся лишь на тактические соображения теперешней переходной фазы европейских взаимоотношений.



1. Б. Стомоняков заместитель НКВД СССР в 1934—1938 гг. 2. М. Литвинов Нарком иностранных дел СССР в 1930—1939 гг. 3. Я. Давтян посол СССР в Польше в 1934—1937 гг.

От агента из Бухареста получены следующие данные (11):

1. Польша и Германия принимают все меры к срыву переговоров между СССР и Румынией о взаимной поддержке. 20 апреля поляки под угрозой разрыва польско-румынского союза предложили Румынии отказаться от политики Титулеско и взять курс на сближение с Германией. Румынский

⁹ Секреты польской политики. Сборник документов (1935—1945) / Сост. Соцков Л. Ф. – М.: тип. СВР России, 2009. – 383 с.

король заявил полякам, что пакта с СССР он без Германии и Польши не заключит

2. Между польским и германским генеральными штабами заключена конвенция, направленная против СССР.

5. Геринг в Варшаве ставил вопрос об Украине и договорился о совместных действиях в этом вопросе после урегулирования взаимоотношений на Западе.

Польский и германский Генштабы заключили конвенцию против СССР. Германией ставился вопрос о совместных действиях на Украине после урегулирования всех вопросов на Западе. Один из польских источников НКВД прямо указывал на наличие секретного протокола к пакту Пилсудского-Гитлера (в данный момент оригинал этого документа, если он существовал, не обнаружен) (12):

Наш агент категорически утверждает (так как сам читал), что к известному и официально опубликованному пакту... имеется секретное добавление, подписанное того же 26-го января 1934 г. В силу этого добавления взамен за священное обязательство Германии ни в каком случае не выступать против Польши как самостоятельно, так и в коалиции с другими государствами Польша взяла на себя обязательство по отношению к Германии, которое имеет следующую редакцию (текст этого секретного добавления написан на немецком и польском языках):

«В СЛУЧАЕ НЕПОСРЕДСТВЕННОГО ИЛИ ПОСРЕДСТВЕННОГО НАПАДЕНИЯ НА ГЕРМАНИЮ – ПОЛЬША СОБЛЮДАЕТ СТРОГИЙ НЕЙТРАЛИТЕТ ДАЖЕ И В ТОМ СЛУЧАЕ, ЕСЛИ БЫ ГЕРМАНИЯ ВСЛЕДСТВИЕ ПРОВОКАЦИИ БЫЛА ВЫНУЖДЕНА ПО СВОЕЙ ИНИЦИАТИВЕ НАЧАТЬ ВОЙНУ ДЛЯ ЗАЩИТЫ СВОЕЙ ЧЕСТИ И БЕЗОПАСНОСТИ».

Наш агент считает это добавление ликвидацией со стороны Германии Рапалльского договора взамен за обязательство Германии не поднимать вопроса о ревизии своих восточных границ за счет Польши, т.е. за счет Коридора, Данцига и Верхней Силезии, иначе, как только мирным путем...

Польша согласно смысла этого добавления уже год тому назад порвала франко-польский союз...

Далее идет указание на непосредственную угрозу войны СССР на два фронта на западе с Польшей и Германией, на востоке с Японией (12):

По мнению агента, при наличии вышеупомянутого добавления к договору следует считаться с возможностью войны против СССР без Франции, т.е. силами Германии и Польши в Европе при участии Японии на Востоке.

Наш агент считает угрозу войны тем более вероятной, если учесть известную позицию Англии, которая обеспечит, во всяком случае, нейтралитет Франции...

...Положение весьма серьезное и что от сумасбродного авантюриста Пилсудского можно всего ожидать, а, следовательно, надо быть начеку.

Германские руководящие лица часто приезжали в Польшу. Так в частности в феврале 1935 г. Польшу посетил Г. Геринг, которому в Беловежской пуше 28—29 февраля устроили охоту на волков и рысей. Но Г. Геринг приехал не только ради охоты. Согласно одному

из источников, германская и польская стороны имели устные соглашения по целому ряду вопросов (13):

Во время визита ГЕРИНГА в Варшаву никакого соглашения подписано не было, но достигнуто устное джентльменское соглашение о том, что:

а). Польша поддержит требования Германии о равноправии вооружений, а также относительно аншлюса;

б). Германия, в свою очередь, поддержит Польшу в ее требованиях в отношении договора о нацменьшинствах;

в). Обсуждался вопрос о совместном противодействии усилению влияния СССР на европейские дела.



Г. Геринг в Польше (Беловежская пуца). *На первой фото с И. Мосцицким польским президентом в 1926—1939 г. на второй с польским генералом Фабрицы.*

То есть Германия и Польша в 1935 г. согласовывали свои позиции и совместные действия. Отмечу, что в документах говорится, в том числе о будущем аншлюсе Австрии. То есть Германия планировала аншлюс Австрии, начиная с 1934—1935 гг. И для этого нашла союзника в лице Польши.

Незадолго до подписания советско-французского договора о взаимопомощи, 18 апреля 1935 г., французская газета «*Vouirbonnais republicain*» публикует непосредственно текст секретного приложения к германо-польскому пакту заключенного как сообщается 25 февраля 1934 г. Документ был предоставлен в ее распоряжение депутатом французского парламента, бывшим министром Люсьеном Лямуре¹⁰.

20 апреля 1935 г. этот текст перепечатывают советские издания «Правда» и «Известия» (14):

1. Высокие договаривающиеся стороны обязуются договариваться по всем вопросам, могущим повлечь для той и другой стороны международные обязательства, и проводить постоянную политику действенного сотрудничества.

2. **Польша в ее внешних отношениях обязуется не принимать никаких решений без согласования с германским правительством**, а также соблюдать при всех обстоятельствах интересы этого правительства.

3. В случае возникновения международных событий, угрожающих статус-кво, высокие договаривающиеся стороны обязуются снестись друг с другом, чтобы договориться о мерах, которые они сочтут полезным предпринять.

4. Высокие договаривающиеся стороны обязуются объединить их военные, экономические и финансовые силы, чтобы отразить всякое

¹⁰ «Уродливое детище Версаля», из-за которого произошла Вторая мировая война / Сергей Лозунько. – К.: «2000»; «Довіра», 2011. – 431 с.

неспровоцированное нападение и оказывать поддержку в случае, если одна из сторон подвергнется нападению.

5. Польское правительство обязуется обеспечить свободное прохождение германских войск по своей территории в случае, если эти войска будут призваны отразить провокацию с востока или с северо-востока.

6. Германское правительство обязуется гарантировать всеми средствами, которыми оно располагает, нерушимость польских границ против всякой агрессии.

Польское правительство в случае конфликта обязывалась обеспечить перемещение по своей территории на восток немецкие войска. Собственно как еще немецкие войска могли бы воевать с СССР, если не переместившись через территорию Польши.

После опубликования протокола во французских и советских газетах и ни Германия, ни Польша не выразили протест. В беседе с М. Литвиновым польский посол в СССР Ю. Лукасевич ограничился заявлением, что (15):

Советская печать высказывает все время сомнения в политике Польши, обвиняя ее во всякого рода сговорах и соглашениях и печатая даже тексты этих соглашений...

Вообще, беседа М. Литвинова с Ю. Лукасевичем (состоялась 5 мая 1935 г.) очень интересная. Рекомендую прочесть (документ в конце книги).

Можно констатировать, что Германия предполагала опереться на Польшу, на заранее согласованные с ней действия:

- при аншлюсе Австрии;
- в действии в западных областях (Саар, Рурская область, демилитаризованная рейнская зона);
- в становлении полноценных военных сил;
- для противодействия усилиям СССР на международной арене, в том числе военного.

Взамен Польша получала гарантию польско-немецкой границы, которая может быть пересмотрена только мирным путем и совместные действия на Украине.



1. Ю. Лукасевич *посол Польши в СССР, Франции* **2.** И. Мосцицкий *президент Польши в 1926—1939 гг.* **3.** Г. Мольтке *посол Германии в Польше в 1931—1939 гг.*

Итак, для Германии пакт Пилсудского-Гитлера был не просто нормализацией отношений с восточным соседом, который ранее неоднократно предпринимал антигерманские действия (Силезия 1921 г., планы превентивной войны в 1932—1933 гг., предложение Франции по Германии 1933 г.). Пакт явился началом серьезного взаимодействия Германии и Польши на дипломатической арене, опираясь на которое Германия могла проводить свою линию. И участие Польши в дележе Чехословакии отнюдь не случайно.

Отметим, что в документах указывается на возможный японо-советский военный конфликт, который не состоялся в 1935 г., но продолжал быть актуальным всю вторую половину 1930-х гг. Японо-советские военные столкновения произошли в 1938—1939 гг. у озера Хасан и на Халхин-Голе. И рассматривать их стоит вместе с европейскими событиями и планами.

2. Восточный пакт

На фоне активного взаимодействия Польши и Германии, Франция начала предпринимать активные дипломатические шаги. В начале 1934 г. французский министр иностранных дел Л. Барту выдвинул «Восточный пакт», который был активно поддержан советским правительством. Это было предложение по организации коллективной безопасности в Восточной Европе. Суть пакта сводилась к взаимной помощи против агрессии. Из проекта «Восточного пакта» (17):

Статья 1. Эти страны обязуются в соответствии с Уставом Лиги наций оказывать друг другу немедленную помощь в случае нападения одного из Договаривающихся государств на другое.

Статья 2. Страны, подписавшие договор, не будут оказывать какой-либо поддержки стране-агрессору, не являющейся участницей соглашения.

Договор о взаимопомощи предполагалось заключить между СССР, Чехословакией, Польшей, Финляндией, Латвией, Эстонией, Литвой, а позднее с Германией. Составной частью договора было соглашение Франция – СССР.

В мае – июне 1934 г. правительства СССР и Франции договорились о том, что Франция гарантирует «Восточный пакт», а СССР – Локарнские соглашения 1925 г.

Краткая справка

Локарнское соглашение

Локарнские договоры 1925 г. это семь договоров, составленных на переговорах, проходивших в швейцарском Локарно с 5 по 16 октября 1925 г. и подписанных 1 декабря в Лондоне. Они вступили в действие 10 сентября 1926 г., когда Германия стала членом Лиги наций.

На Локарнской конференции участвовали представители Бельгии, Великобритании, Германии, Италии, Польши, Франции, Чехословакии под председательством британского министра иностранных дел О. Чемберлена.

Согласно соглашениям Германия подтверждала готовность удовлетворить требования французов и бельгийцев относительно обеспечения их безопасности на основе территориального статус-кво по Версальскому мирному договору.

Германия, Франция и Бельгия признавали неприкосновенность существующих взаимных границ. Оставалось в силе версальское решение о демилитаризации Рейнской области. Великобритания и Италия выступали гарантом пакта, то есть западных границ.

Кроме того, в Локарно были парафированы отдельные германо-польское и германо-чехословацкое соглашения, о готовности сторон решать возникающие двусторонние споры с помощью международного арбитража. В отношении восточных границ англо-итальянские гарантии не были даны, не смотря на просьбы Франции. *Почему Великобритания гарантировала западные границы Германии, а восточные отказалась?* Отказ от военного решения территориальных споров на востоке никоим образом не означал отказа в целом от пересмотра восточных границ.

Фактически Локарнские договоры разделили европейские границы на два сорта: западные границы, которые по договору были незыблемыми, и восточные, в отношении которых никаких гарантий выдано не было. Приращение Германии новыми территориями началось именно на востоке.

«Восточный пакт» являлся попыткой гарантировать границы в восточной Европе.

14 июня 1934 г. правительство СССР предложило всем заинтересованным государствам стать участниками «Восточного пакта». О своей готовности присоединиться к «Восточному пакту» заявили Чехословакия (2 июля), Латвия, Эстония (29 июля) и Литва (3 августа). При этом заместитель НКВД Б. Стомоняков указывает, что (16):

Польша и Германия делают большие усилия оказать влияние на позиции Латвии и Эстонии в отношении заключения Восточноевропейского пакта взаимопомощи.

Эстония и Латвия обусловили свое согласие на участие в «Восточном пакте» присоединением к нему Германии и Польши, что серьезно усложняло заключение пакта.



Проект «Восточного пакта». Оранжевые границы Чехословакии, Польши, Литвы, Латвии, Эстонии, Финляндии и СССР, которые предлагалось гарантировать.

Правительство Финляндии уклонилось от официального какого-либо выражения своего отношения к «Восточному пакту», но ее позицию к пакту Наркомат иностранных дел определил как отрицательную (16):

Можно считать определенно выявившейся отрицательную позицию Финляндии. Для ее политической ориентации характерна полученная нами совершенно точная информация, что в бытность свою в Женеве **финляндский министр иностранных дел Хаксель зондировал почву относительно перспектив нашего военного столкновения с Японией.** При этом в конфиденциальных разговорах **Хаксель не скрывал, что Финляндия ориентируется на наше поражение в этой войне.**

Было далеко до 1939 г. и «Зимней войны», но Финляндия ориентируется (в 1934 г.) на японо-советский конфликт, рассчитывая на поражение СССР. На этот же конфликт ориентировались Польша и Германия (14). *Какие могли быть планы Финляндии, в случае поражения СССР? Создание Великой Финляндии? При этом СССР предлагал гарантировать финскую границу.*

Правительство Великобритании, к которому от имени французского правительства обратился Л. Барту, формально одобрила идею «Восточного пакта». Но англичане обусловили его поддержку включением Германии не только в региональный договор о взаимопомощи, каким должен был стать «Восточный пакт», но и в соответствующий франко-советский договор, с тем, чтобы на Германию распространялись советские и французские гарантии германских границ. Правительства СССР и Франции дали на это согласие. Германии же не интересен был этот договор. Но **Великобритания хотела видеть ее в пакте**. Было понятно, что Германия всеми силами будет сопротивляться пакту. *С какой тогда целью Великобритания продвигала участие Германии в Восточном пакте?* Предположу, что Великобритания стремилась его сорвать.

В беседе с полпреда СССР в Польше Я. Давтяном послом Франции в Польше Лярош 17 июля 1934 г. сказал (18):

Поляки не хотят пакта, но будут приноравливать свое поведение к тому, как будет реагировать Германия. Последняя, по мнению Ляроша, **будет стараться фактически свести пакт на нет путем различных контрпредложений.** После того как сейчас за Германией признается полное равенство, в пакте ей, конечно, трудно просто отказать, и она будет искать различные предлоги.

4 июля 1934 г. НКВД оценивал, что (16):

Изменение позиции Англии и Италии может оказать воздействие на позицию не только Германии, но также и Польши. В последнее время в результате далеко идущего сближения Польши с Германией, отчуждения от Франции и борьбы с советскими предложениями в Женеве **в польской политике усилилась тенденция к сближению с Англией,** а отчасти также и с Италией. Не исключено поэтому, что позиция Англии, имеющей в настоящее время довольно значительное влияние на Польшу, может повести к смягчению позиции Польши в отношении франко-советских предложений.

Здесь важно отметить не только «сближение Польши с Германией» и отчуждение первой от Франции, но и значительную роль Великобритании, которая могла оказать влияние на позицию не только Германии, но и Польши.

Министр иностранных дел Германии К. фон Нейрат в беседе с М. Литвиновым 13 июня 1934 г. заявил (19):

Изложенная мною схема пакта для Германии неприемлема. Она разоружена, не имеет достаточных сил для собственной обороны, а тем более для защиты других государств. **Она не могла бы выполнить своих обязательств, налагаемых на нее пактом, и поэтому не могла бы играть в предлагаемой комбинации надлежащей роли.** Кроме того, он, Нейрат, не верит вообще в пакт, ибо он слишком связывает, а между тем могут наступить обстоятельства, при которых помощь нельзя выполнить.

И что Германия предпочитает, не коллективные соглашения, а двухсторонние (19):

взаимные заверения об отсутствии агрессивности или билатеральные пакты о ненападении



1. К. фон Нейрат министр иностранных дел Германии в 1932—1938 гг. 2. Л. Барту министр иностранных дел Франции в 1934 г. 3. Александр I король Югославского королевства в 1921—1934 гг.

В итоге переговоров германское правительство (11 сентября 1934 г.), а вслед за ним и правительство Польши (27 сентября 1934 г.) фактически отказались от участия в «Восточном пакте» (16):

Основную роль в провале пакта играет, конечно, Польша, позиция которой, вследствие занимаемого Польшей географического положения, несомненно, является главным препятствием к осуществлению этой акции. В Париже рассчитывают скорее добиться согласия Германии, чем уговорить Польшу принять участие в новом пакте.

Вся получаемая нами информации без единого исключения подтверждают эту роль Польши. Излишне останавливаться на том, что эта позиция Польши, как и ее отрицательная позиция в отношении нашего вступления в Лигу наций, а также **вообще весь курс польской политики на сотрудничество с Германией диктуются спекуляцией пилсудчиков на японо-советскую войну, перспектива которой лежит в основе всех их политических расчетов.**

После убийства Л. Барту (9 октября 1934 г.) проект «Восточный пакт» оказался неосуществленным. Но были заключены подготовленные Л. Барту советско-французский и советско-чехословацкий договора о взаимопомощи в 1935 г.

Краткая справка

Будучи министром иностранных дел, Л. Барту встречал югославского короля Александра I во время его посещения Марселя в октябре 1934 г. 9 октября Александр I был убит болгарским революционером Владо Черноземским. Барту был ранен и вскоре умер от потери крови. Существовали разные версии убийства, но, несомненно, одно – это политическое убийство.

Нужно отметить, что во внешней политике Александр I ориентировался на Францию (Югославия часть Малой Антанты). Это убийство существенно повлияло на союз Малую Антанту и способствовало подрыву позиций Франции в этом регионе.

Итак, Франция озабоченная своей безопасностью стала предпринимать активные действия в странах, граничащих с Германией на востоке, предполагая создать военный союз, который бы гарантировал восточноевропейские границы.

Польша и Германия в свою очередь совместными усилиями торпедировали «Восточный пакт», предполагавший коллективные усилия против агрессии. Определенную роль в этом сыграла Великобритания. С убийством Барту проект Восточный пакт в целом был закрыт.

Хочу обратить внимание на позицию СССР, который всячески стремился продвинуть Восточный пакт. СССР предлагал оставить неизменными границы Финляндии, Польши и Прибалтики. Для государства, которое «стремилось к завоеванию новых земель в Европе», это было неразумно. **Те, кто действительно хотели передела в Европе не поддержали пакт** (Германия и Польша, для раздела Чехословакии). *Чего хотел СССР: завоевания Европы или мира?*

Важная деталь, советские дипломаты утверждали, что в польской политике на фоне польско-германского сближения усилилась тенденция к сближению с Великобританией. *Какова вообще была роль Великобритании в польской политике?*

1935 год

1. Возвращение Саара

В конце ноября 1934 г. в Париже состоялась встреча министра иностранных дел Франции и представителя Германии: П. Лаваля (он стал новым министром иностранных дел после смерти Барту) и И. Риббентропа. Они достигли соглашения по вопросу о плебисците в Саарланде. Напомним, что Саар до этого находился под протекторатом Лиги наций до проведения на территории плебисцита.



Карта Саарской области (синим цветом)

И. Риббентроп добился от П. Лаваля обещания отказаться от требования второго плебисцита в Сааре через 10 лет, если в первом туре большинство жителей решит присоединиться к Германии. В свою очередь И. Риббентроп заверил французское правительство, что после проведения плебисцита Германия не будет иметь территориальных претензий к Франции. Внешним проявлением этого соглашения стало заявление П. Лаваля от 11 января 1935 г. о том, что Франция не заинтересована в исходе плебисцита в Сааре.

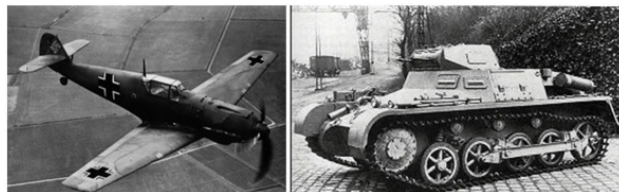
Плебисцит состоялся 13 января 1935 г. За присоединение к Германии высказались 90,73%. Лига наций подтвердила итоги плебисцита. Согласно ее решению от 17 января 1935 г., с 1 марта 1935 г. Саар переходил к Германии.

2. Создание Вермахта

16 марта 1935 г. был принят «Закон о строительстве вооруженных сил», согласно которому в Германии создавались новые вооруженные силы (Вермахт), **вводилась всеобщая воинская повинность**, а также предусматривалось увеличение численности сухопутных сил до полумиллиона человек (36 дивизий). Новые вооруженные силы создавались на основе рейхсвера и на имеющейся базе резервов.

Создание Вермахта численностью более 100 тыс. человек было нарушением Версальского договора, гаранты которого были Великобритания и Франция (Франция ограничилась устными протестами). Но нужно сказать, что к этому шагу правительство Гитлера прошло большой подготовительный путь, в том числе дипломатический. И этот путь изобилует нарушениями.

В частности военно-воздушные силы (люфтваффе) начали создаваться Герингом с 15 мая 1933 г. А 9 марта 1935 г. было официально объявлено о создании люфтваффе, и Г. Геринг был назначен командующим люфтваффе. К этому времени люфтваффе насчитывала 1888 самолетов различного типа и около 20 тыс. человек личного состава.



1. Мессершмитт BF109 2. Танк Pz.Kpfw. I (Т 1 в советской классификации)

О создании танковых войск было объявлено 15 октября 1935 г. и сразу были сформированы первые танковые части. Это тоже происходило не на пустом месте. Еще в 1930 г. было дано задание по разработке машины. Для сохранения секретности она именовалась «малым трактором». А уже к октябрю 1935 г. было готово более 400 машин Pz.Kpfw. I (в советской литературе обозначался Т 1).

Почему гаранты Версальской системы Франция и Великобритания не приняли решительных мер, которые могли весьма болезненно сказаться на Германии? Какие у них были в этом отношении планы? Так или иначе, они способствовали (закрывали глаза на явные нарушения Версальского договора) воссозданию вооруженных сил Германии.

3. Советско-французский и советско-чехословацкий договора о взаимопомощи

Советско-французский договор о взаимной помощи был подписан в Париже 2 мая 1935 г. сроком на 5 лет. Договор вступил в силу 27 марта 1936 г.

Двусторонний договор активно готовился еще Бартом в рамках регионального пакта («Восточный пакт»). Предусматривалось, что в случае нападения какого-либо государства на одну из сторон, Франция и СССР немедленно приступят к консультациям для обсуждения мер помощи и поддержки тому, кто подвергся нападению (22):

Статья 1. В случае, если СССР или Франция явились бы предметом угрозы или опасности нападения со стороны какого-либо европейского государства, Франция и соответственно СССР обязуются приступить обоюдно к немедленной консультации в целях принятия мер для соблюдения постановлений статьи 10 статута Лиги Наций.

Статья 2. В случае, если в условиях, предусмотренных в статье 15, параграф 7, статута Лиги Наций, СССР или Франция явились бы, несмотря на искренне мирные намерения обеих стран, предметом не вызванного нападения со стороны какого-либо европейского государства, Франция и взаимно СССР окажут Друг Другу немедленно помощь и поддержку.

В протоколе констатировалось (22):

Что переговоры, результатом которых явилось подписание настоящего Договора, были начаты первоначально в целях дополнения соглашения о безопасности, охватывающего страны северо-востока Европы, а именно: СССР, Германию, Чехословакию, Польшу и соседние с СССР Балтийские государства.

Одновременно с договором был подписан протокол, уточнявший порядок оказания помощи. Но сама военная конвенция так и не была согласована. **Франция согласилась начать переговоры о практических мерах по оказанию взаимной помощи в случае войны только весной 1939 г.** (после оккупации Чехословакии Германией). Переговоры летом 1939 г., в которых принимала участие и Великобритания, были сорваны по ряду причин, и советско-французский договор 1935 г. оказался нереализованным.

Перед заключением советско-французского договора Великобритания сделала демарш французскому правительству (21):

Может создаться ситуация, когда при возникновении конфликта с Германией Англия, согласно букве Локарно, вынуждена была бы выступить на стороне Германии против Франции.



Подписание советско-французского договора о взаимопомощи в Париже. Слева сидит П. Лаваль (глава МИД Франции), справа В. Потемкин (посол СССР во Франции).

Сказались Локарнское соглашение, где Великобритания гарантировала западную границу Германии, но не восточную. И в случае условного нападения Германии на СССР (где границы не были гарантированы) она могла согласно соглашению поддержать Германию против Франции союзницы СССР. Хитрости дипломатии.

Советско-чехословацкий договор о взаимопомощи был подписан 16 мая 1935 г. в Праге. Договор был частью создания коллективной безопасности в Европе и связан с советско-французским договором. Он вступил в силу 8 июня 1935 г. и действовал также в течении пяти лет.

Здесь были те же самые обязательства, что и в советско-французском договоре (23):

Статья 1. В случае, если Союз Советских Социалистических Республик или Республика Чехословацкая явились бы предметом угрозы или опасности нападения со стороны какого-либо европейского государства, Чехословацкая Республика и соответственно Союз Советских Социалистических Республик обязуются приступить обоюдно к немедленной консультации в целях принятия мер для соблюдения постановлений статьи 10 Устава Лиги Наций.

Статья 2. В случае, если в условиях, предусмотренных в статье 15, параграф 7, Устава Лиги Наций, Союз Советских Социалистических Республик или Республика Чехословацкая явились бы, несмотря на искренне мирные намерения обеих стран, предметом невызванного нападения со стороны какого-либо европейского государства, Республика Чехословацкая и взаимно Союз Советских Социалистических Республик окажут друг другу немедленно помощь и поддержку.

По предложению правительства Чехословакии в протокол подписания договора была внесена оговорка, что обязательства взаимной помощи будут иметь силу лишь в том случае, если жертве нападения будет оказана помощь со стороны Франции (23):

Одновременно оба Правительства признают, что обязательства взаимной помощи будут действовать между ними лишь, поскольку при наличии условий, предусмотренных в настоящем договоре, помощь стороне – жертве нападения будет оказана со стороны Франции.

Эта оговорка фактически превратила двусторонний договор в трехсторонний, ставя его реализацию в зависимость от позиции Франции, тем самым усложняя условия оказания помощи.

Следует добавить, что советско-чехословацкий договор о взаимопомощи сопровождался экономическими соглашениями, по которым Чехословакия предоставляла СССР кредит на закупку производимых ею вооружений. А также она осуществляла разработку заказанных советской стороной образцов вооружений.

4. Морское Англо-Германское соглашение

18 июня 1935 г. было заключено морское Англо-Германское соглашение. Произошло это в форме обмена нотами между британским министром С. Хором и германским специальным уполномоченным И. Риббентропом.

Это соглашение изменило соотношение военно-морских сил Великобритании и Германии. Англо-германское морское соглашение предоставляло Германии право иметь флот, по тоннажу равный 35% общего водоизмещения военно-морских сил Британской империи. Тоннаж германского подводного флота устанавливался в размере 45% общего тоннажа подводных лодок стран Британской империи (иметь подводный флот вообще запрещалось по Версальскому договору). Предусматривалось, что в случае нарушения этого предела Германия проинформирует британское правительство. То есть в принципе Германии было предоставлено право на увеличение ее подводного флота до размеров подводного флота Британской империи. Фактически соглашение открывало возможность неограниченного роста морских сил фашистской Германии.

Германия также брала на себя обязательство соблюдать качественные ограничения, установленные Вашингтонским в 1922 г. и Лондонским в 1930 г. договорами.

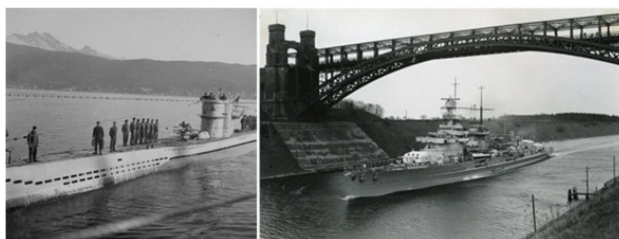
В декабре 1938 г. германское правительство уведомило Лондон о принятии программы строительства подводного флота, равного по водоизмещению британским субмаринам. А 28 апреля 1939 г. (после данных Великобританией гарантий безопасности Польше) Гитлер заявил о расторжении Англо-германского морского соглашения.

У Германии к заключенному соглашению имелся флот, без учета устаревших кораблей, общим тоннажем 78,6 тыс. тонн. Строились эсминцы и другие корабли под видом торговых кораблей. Таким образом, британское правительство разрешило Германии увеличить тоннаж ее флота на 342 тыс. тонн. По разрешенному тоннажу флота Германия уравнивалась с Францией и Италией. Фактически немцам давали возможность построить 5 линкоров, два авианосца, 21 крейсер и 64 эсминца.

Результатом соглашения стала ликвидация всех ограничений Версальского договора касающихся ВМФ Германии.

Англо-германское военно-морское соглашение явилось односторонним (со стороны Великобритании) нарушением Версальского мирного договора. Напомним, что в подписанном в 1933 г. «Пакте четырех» прописывалось, возможность рассмотрения вопросов вооружение в двустороннем формате (2):

Высокие договаривающиеся стороны обязуются приложить все усилия, чтобы обеспечить успех Конференции по разоружению и **сохраняют за собою право** в случае, если по окончании этой конференции специально их касающиеся вопросы остались бы открытыми, **возобновить их рассмотрение между собой путем** применения настоящего пакта в целях обеспечения их разрешения соответственными путями.



1. Немецкая подводная лодка U-251 2. Немецкий легкий крейсер «Нюрнберг»

Англо-германское соглашение вызвало возмущения в ряде страна, и, прежде всего, во Франции. Министр иностранных дел Франции П. Лаваль предостерегал главу Форин Офиса Великобритании Э. Идена (20):

Он предостерег Идена против маневров Германии, пытающейся двусторонними договорами обеспечить себе наибольшие преимущества, и подчеркивал необходимость противопоставления этой тактике немцев принципа неделимости мира не только на словах, но и на деле.

Можно констатировать, что Великобритания непосредственно способствовала возрождению немецкого флота и особенно подводного, который создал ей во Второй мировой войне много проблем. В 1919 г. именно Великобритания ранее при составлении Версальского договора внесла статьи о фактически ликвидации германского флота. Благодаря военно-морскому флоту Германия могла достать островную страну и британцы этого не могли не понимать. *Что изменилось в британской политике в 1935 г., раз она разрешила Германии иметь военно-морской флот, способный доставить ей проблемы?*

Итак, в 1935 г. фактически были официально воссозданы сухопутная армия (с авиацией и тяжелым вооружением) и флот. Известно, что армия и флот стали воссоздаваться гораздо раньше, что позволило, в короткий срок восстановить целые рода войск. Теперь же это делалось легально. Все формальные запреты были сняты.

1936 год

1. Занятие рейнской демилитаризованной зоны

7 марта 1936 г. послам Франции, Великобритании, Италии и Бельгии в Берлине был вручен меморандум германского правительства с уведомлением о расторжении Германией Локарнского договора 1925 г. То есть Германия вышла из этого договора и отказывалась соглашаться, в том числе со своими западными границами. В тот же день на рассвете 19 пехотных батальонов германской армии и несколько военных самолетов были переброшены в Рейнскую область. По Локарнскому соглашению рейнская зона предусматривалась демилитаризованной. Поэтому для ее занятия войсками Германия вышла из этого соглашения.

А. Гитлер позже сказал:

48 часов после марша в Рейнскую область были самыми изматывающими в моей жизни. Если бы французы вошли в Рейнскую область, нам пришлось бы ретироваться с поджатыми хвостами. **Военные ресурсы, находившиеся в нашем распоряжении, были неадекватны даже для оказания умеренного сопротивления.**



Немецкие войска входят в демилитаризованную рейнскую зону

Совет Лиги наций осудил Германию за нарушение ею международных обязательств, однако реакции со стороны «великих европейских держав» не последовало. Премьер-министр Великобритании С. Болдуин заявил, что вступление германских войск в Рейнскую область **«не содержит угрозы военного конфликта»**, что фактически означало признание ликвидации рейнской демилитаризованной зоны. *Это притом, что Великобритания еще недавно указывала Франции на «опасность» договора с СССР из-за ее гарантий западных границ.*

Французское правительство ограничило заявление, что «Франция предложит все свои ресурсы в распоряжение Лиги наций для недопущения нарушения положений всех Договоров».

Есть много версий, почему французы не ответили. Это и «психологическая неготовность» и экономические трудности (мировой кризис, начавшийся в 1929 г. сказался на Франции). Но, так или иначе, Франция не ответила Германии, что в определенной мере способствовало улучшению германских военных позиций в возможной германо-французской войне. Ведь теперь немецкие войска вышли непосредственно к границе с Францией и Бельгией, и, следовательно, она может быть подвергнута внезапному нападению заранее сосредоточенной массы войск. Что собственно и произошло в мае 1940 г.



Карта рейнской демилитаризованной зоны (синим цветом)

Как видно на карте территория рейнской зоны была стратегически важна для Франции, так как не давала преимуществ внезапности немецким войскам, которые имели выход только к восточным границам Нидерландов. А на границе Бельгии, Франции и на западе Нидерландов немецким войскам находиться было запрещено.

Генерал Г. Гудериан на допросе французскими офицерами после окончания Второй мировой войны сказал:

Если бы вы, французы, вмешались в Рейнской области в 1936, мы бы проиграли все, и падение Гитлера было бы неизбежным.¹¹

Он повторяет фразу Гитлера, о том, что не большого военного нажима Франции было бы достаточно, чтобы Германия откатилась назад с серьезными репутационными потерями для нацистского правительства и лично для Гитлера.

Фактически проигравшей стороной была Франция, так как после занятия рейнской зоны немецкие войска находились непосредственно у ее границ. И для нее война могла начаться теперь в любой момент. Именно Франция находилась на континенте, и ей в случае необходимости пришлось бы иметь дело со всей немецкой армией и с риском войны на своей территории. Тогда как для Великобритании, защищенной Ла-Маншем, война ограничивалась участием ее экспедиционного корпуса (как в первую мировую) и авианалетами (технических возможностей армий в 1930-х гг. существенно выросли). В этих географических особенностях Франции и Великобритании кроется разность их национальных интересах, и объясняет активность первой в европейской безопасности и пассивность второй.

¹¹ J. R. Tournoux, Petain et de Gaulle (Paris: Plon, 1964), p. 159.

2. Антикоминтерновский пакт

Соглашение против коммунистического «интернационала» («Антикоминтерновский пакт») – договор, подписанный 25 ноября 1936 г. в Берлине между Германией и Японией. Договор был призван бороться с коммунистическим интернационалом или Коминтерном (24):

Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются взаимно информировать друг друга относительно деятельности коммунистического «интернационала», консультироваться по вопросу о принятии необходимых оборонительных мер и поддерживать тесное сотрудничество в деле осуществления этих мер.

Кроме того, Германия и Япония приглашали к этой борьбе и «третьи государства» (24):

Высокие Договаривающиеся Стороны **обязуются совместно рекомендовать любому третьему государству**, внутренней безопасности которого угрожает подрывная работа коммунистического «интернационала», **принять оборонительные меры в духе данного соглашения или присоединиться к нему.**

То есть под знамена борьбы с коммунистическим интернационалом формировался политический блок государств. Который в любой момент может перерасти в военный союз против СССР.

Согласно приложенному к «Антикоминтерновскому пакту» протоколу подписания стороны договорились (24):

Принимать суровые меры против тех, кто внутри или вне страны прямо или косвенно действует в пользу Коммунистического Интернационала.

По сути, этим предусматривалось вмешательство во внутренние дела других стран, которые либо были лояльны СССР, либо находились в союзнических отношениях. К «Антикоминтерновскому пакту» прилагался секретный протокол. В нем четко фиксировалась, что пакт направлен против СССР (24):

Правительство Великой Японской империи и правительство Германии, признавая, что **правительство Союза Советских Социалистических Республик стремится к реализации целей коммунистического «интернационала»** и намерено использовать для этого свои вооруженные силы, и будучи убеждены в том, что это является **серьезнейшей угрозой существованию не только государств, но и существованию мира во всем мире.**



Подписание «Антикоминтерновского пакта». Слева от центра сидит японский посол в Германии виконт Кинтомо Мусякодзи, справа представитель Германии И. Риббентроп.

В случае возникновения или угрозы войны между СССР и одной из договаривающихся сторон, другая сторона «не предпримет никаких мер, осуществление которых могло бы облегчить положение СССР» (24):

Договаривающиеся Стороны на период действия настоящего соглашения **обязуются без взаимного согласия не заключать с Союзом Советских Социалистических Республик каких-либо политических договоров, которые противоречили бы духу настоящего соглашения.**

Соответственно пакт о ненападении заключенный Германией с СССР в 1939 г. шел в разрез с «духом» «антикоминтерновского пакта». Причем заключался он в период активных действий на Халхин-Голе. Что также нарушало секретную статью: «не предпримет никаких мер, осуществление которых могло бы облегчить положение СССР». Отсюда и такая растерянная реакция Японии за действия Германии, заявившая, что оставляет право действовать по своему усмотрению (смотрите раздел 1939 год).

Срок действия пакта был вначале установлен на 5 лет. В 1941 г. был продлен еще на 5 лет. 6 ноября 1937 г. к пакту присоединилась Италия, 24 февраля 1939 г. – Венгрия и марионеточное государство Маньчжоу-Го, 27 марта 1939 г. – Испания, в 1941 г. – Болгария, Финляндия, Румыния, марионеточные правительства Словакии, Хорватии и оккупированная Японией часть Китая.

В дальнейшем Германия, Италия и Япония (страны «Оси») разделили сферы влияния, где Германии досталась Европа, Италии – Средиземное море и Африка, Японии – Азия.

Таким образом, Германия и Япония сформировала блок стран против СССР. Все европейские страны, присоединившиеся к пакту, участвовали в нападении на СССР 22 июня 1941 г. Зная о соглашении, СССР приходилось реагировать на враждебные действия этих стран.

1938 год

1. Аншлюс Австрии

Аншлюс Австрии Германия начала согласовывать с Польшей еще в феврале 1938 г. 23 февраля 1938 г. Ю. Бек на переговорах с Г. Герингом заявляет о готовности Польши считаться с германскими интересами в Австрии и подчеркнул заинтересованность Польши «в чешской проблеме».

А уже 28 февраля 1938 г. Гитлер проинформировал Варшаву о желании произвести аншлюс (воссоединение) с Австрией. Через несколько дней Берлин потребовал в ультимативной форме от австрийского канцлера К. Шушнига отменить государственный плебисцит по вопросу независимости Австрии (планируемый К. Шушнигом на 13 марта 1938 г. как контрмера против аншлюса) и ухода в отставку.

11 марта 1938 г. канцлер Австрии К. Шушниг обратился к нации по радио в вечернем эфире. Он объявил об отставке своего правительства и передачи управления страной А. Зейс-Инкварту. Вторая часть обращения касалась призыва к австрийской армии, которая не должна была оказывать сопротивление, если немецкие войска перейдут границу и вступят на территорию Австрии.



Немецкие войска вступают в Австрию в марте 1938 г.

От имени нового правительства был составлен официальный призыв к немецким войскам вступить в страну для поддержания порядка, о котором новый канцлер, который якобы его и писал, узнал уже задним числом. В ночь с 11 на 12 марта 1938 г. германские войска, заранее сосредоточенные на границе в соответствии с планом «Отто» (утвержденный 9 марта 1938 г.), вошли на территорию Австрии. Австрийская армия, получившая приказ не оказывать сопротивления, капитулировала.

13 марта в 19 часов Гитлер торжественно въехал в Вену. В тот же день был опубликован закон «О воссоединении Австрии с Германской империей», согласно которому Австрия объявлялась «одной из земель Германской империи» и отныне стала называться «Остмарк».

10 апреля в Германии и Австрии состоялся плебисцит об аншлюсе. По официальным данным, в Германии за аншлюс проголосовало 99,08% жителей, в Австрии – 99,75%.

Проведение аншлюса был невозможен без международной поддержки. 9 марта германский представитель И. Риббентроп прибыл в Лондон и встретился с премьер-министром Н. Чемберленом, лордом Э. Галифаксом. 10 марта он сообщил в Берлин, что «Англия ничего не сделает в отношении Австрии». Во время аншлюса Великобритания заявила об отсутствии у нее каких-либо обязательств перед Австрией. Хотя она подписала Версальский договор, который запрещал аншлюс. Тем самым сама согласилась с нарушением этого договора. Италия в лице ее лидера Муссолини также не стала препятствовать аншлюсу Австрии нацистской Германией. Пожалуй, единственной страной, чьи интересы были затронуты при исчезновении

Австрии, оказалась Франция. Беспокоясь о своей безопасности французские политики, делали ряд заявлений о том, что необходимо консолидировать усилия с Лондоном и попытаться спасти существующую систему безопасности. Однако, не получив поддержки ни в Лондоне, ни в Риме, так и не решились на самостоятельные действия.



Бланк плебисцита 10 апреля 1938 г. *Перевод: «Согласен ли ты с произошедшим 13 марта 1938 года воссоединением Австрии с Германией и голосуешь ли за список нашего фюрера Адольфа Гитлера?»*, над большим кругом надпись «Да», над маленьким – «Нет»

Проведенный аншлюс это только вершина всех дипломатических мероприятий. Для определения истинной роли всех участников требуется детально разобрать дипломатические документы (не все документы опубликованы). Но, так или иначе, аншлюс Германии с Австрией стал серьезной вехой, контрольной точкой, после которой последовали более серьезные события (Мюнхенское соглашение и раздел Чехословакии).

Краткая справка

Что получила Германия в результате Аншлюса

В результате аншлюса территория рейха увеличилась на 17 процентов, население – на 10 процентов (на 6,7 млн. человек). 50-тысячная австрийская армия влилась в ряды вермахта. Спустя три месяца после аншлюса на австрийцев стала распространяться всеобщая воинская повинность, действующая в Германии. Овладев Веной, немцы получили центр всех коммуникаций бывшей Австрийской империи, что значительно усиливало их влияние в Юго-Восточной Европе.

Развитая австрийская промышленность усиливала экономический потенциал Германии. В 1937 г. в Австрии было выплавлено 385 тыс. т. чугуна и 690 тыс. т. стали. В стране имелась машиностроительная, электротехническая и текстильная промышленность.

Германия получила высококачественную железную руду месторождений Штирии. К тому же Австрия занимала 1-е место в мире по запасам магнетита, который наряду с графитом является важнейшим видом сырья для металлургической промышленности. Собственное производство магнетита в Германии было незначительным, и по снабжению этим важнейшим стратегическим сырьем Германия полностью зависела от Австрии.

В Австрии добывались также такие ценные полезные ископаемые, как цинковые, свинцовые руды, серебро, но что самое важное – нефть, которую обнаружили там лишь в 30-х гг. XX века, незадолго до аншлюса. В 1937 г. добыча нефти составила 33 тыс. т. Германия захватила и австрийский золотой запас, который вместе с иностранной валютой составлял около 300 млн. немецких марок.

Ультиматум Польши Литве

В марте 1938 г. серьезно обострились польско-литовские отношения. Правительство Литвы последовательно отказывалось вступать в дипломатические отношения с Польшей, протестуя против аннексии Вильнюса (поляки называли город Вильно) и Виленского края в 1921 г.

В начале марта 1938 г. на польско-литовской границе был обнаружен убитый польский солдат. 13 марта Варшава обвинила в этом убийстве литовскую сторону, а в польской прессе была развернута кампания с требованием начать войну с Литвой, чтобы захватить Каунас (тогдашнюю литовскую столицу, Польша называла его Ковно). 15 марта 1938 г. в Варшаве и Вильно прошли антилитовские демонстрации под общим лозунгом «Вперед на Ковно!».

17 марта 1938 г. Варшава потребовала от Литвы восстановить дипломатические отношения между странами. В это время на литовской границе было сосредоточено свыше 100 тыс. польских войск. Восстановление дипотношений в определенной мере создавало потенциал для признания существующей де-факто линии границы двух стран. Литве предлагалось «отказаться» от исторической столицы Вильно и Виленской области. Литовское правительство должно было принять это требование (ультиматум) в течение 48 часов, полномочия дипломатов должны были быть подтверждены до 31 марта. В случае отказа Польша оставляла за собой право использовать «все соответствующие меры» для обеспечения безопасности своей границы.

16 и 18 марта 1938 г. М. Литвинов вызывал польского посла В. Гжибовского, разъяснив, что, несмотря на отсутствие военного союза между Литвой и СССР, **Советский Союз заинтересован в сохранении независимости Литвы** и выступает против развязывания войны, в противном случае советское правительство денонсирует без предупреждения польско-советский пакт о ненападении 1932 г. и в случае вооруженного нападения на Литву оставит за собой свободу действий.

В беседе с послом Польши в СССР В. Гжибовским М. Литвинов 18 марта заявил (25):

Обращает мое особое внимание то, что Польша добивается своим ультиматумом не только установления дипломатических отношений, но, по-видимому, без всяких оговорок, т. е. [полного] отказа Литвы от своей точки зрения относительно Виленщины и по другим спорным вопросам. Такие требования, да еще предъявленные в ультимативной форме, равносильны изнасилованию Литвы, а я уже говорил послу о нашей заинтересованности в сохранении полной независимости за литовским государством.

Одновременно правительству Литвы была отправлена нота, в которой рекомендовалось принять условия ультиматума, касающиеся установления дипломатических отношений.

Благодаря этому вмешательству и в том числе позиции Франции опасность вооруженного конфликта между Польшей и Литвой была предотвращена. Польское руководство ограничило свои требования одним пунктом – установлением дипломатических отношений – и отказалось от вооруженного вторжения в Литву. Литва, не рискнув вступить в вооруженное противостояние, приняла ультиматум 19 марта. Дипломатические отношения были установлены.

Стоит обратить внимание на ультиматумы Германии, Польши и синхронность их действий. Это указывает на высокую согласованность и координацию.

2. Мюнхенское соглашение

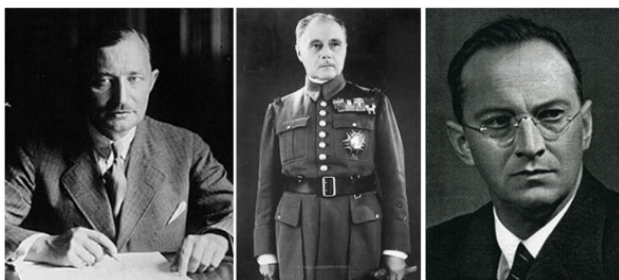
Суть претензий Германии к Чехословакии заключалась в том, что на территории Судетской области проживало около 3 млн. немцев. До конца Первой мировой это все была территория Австро-Венгерской империи, где немцы были в привилегированном положении.

Сразу после аншлюса Австрии в Судетах активизировались сепаратистские выступления во главе с К. Генлейном. В мае 1938 г. в Судеты для подавления организованных протестов была введена чехословацкая армия. Все это заставило Гитлера «обратить внимание на ужасающие условия жизни немецких собратьев в Чехословакии».

Во-первых, немцы в Судетах проживали и ранее, но обратили внимание на них только сейчас. А, во-вторых, почему Германию так интересовала судьба немцев именно Чехословакии? Немцы проживали еще в Польше, в Дании, во Франции. Причем в Польше они жили, мягко говоря, в стесненных условиях польского национального государства.

Опущу противостояние чехословацкой армии и повстанцев в Судетах, положение немцев и чехов в Австро-Венгрии и в Чехословакии (хотя это важный фактор) и сосредоточусь на основных дипломатических событиях.

Германия после подавления вооруженного выступления К. Генлейна чехословаками 7—13 сентября 1938 г. потребовала присоединения Судетов с проживающими там тремя миллионами немцами, предупреждая, что готова это сделать силой оружия.



1. З. Фирлингер посол Чехословакии в СССР в 1938 г. 2. М. Гамелен начальник Генштаба Франции в 1931—1935, 1938—1939 гг. 3. К. Генлейн лидер Судетских немцев

Важная деталь, еще ранее 27 мая 1938 г. в беседе с послом Польши министр иностранных дел Франции Ж. Бонне заявил, что «План Геринга о разделе Чехословакии между Германией и Венгрией с передачей Тешинской Силезии Польше не является тайной»¹². С какого момента Польша и Германия стали согласовывать раздел Чехословакии?

Видя обострение ситуации, французская дипломатия отправила запрос СССР, о том, какую они могут оказать помощь Чехословакии. 2 сентября СССР дал ответ (26):

Я напомнил Пайяру, что **Франция обязана помогать Чехословакии независимо от нашей помощи**, в то время как наша помощь обусловлена французской, и что **поэтому мы имеем большее право интересоваться помощью Франции**. К этому я добавил, что при условии оказания помощи Францией мы исполнены решимости выполнить все наши обязательства по советско-чехословацкому пакту, используя все доступные нам для этого пути. **Если Польша и Румыния чинят теперь затруднения, то их поведение, в особенности Румынии, может быть иным, если Лига**

¹² История второй мировой войны 1939—1945 гг. Том 2. Накануне войны – М.: Воениздат, 1973. – 474 с.

наций вынесет решение об агрессии. Это и предусматривается советско-чехословацким пактом.

Что касается определения конкретной помощи, мы считаем для этого **необходимым созвать совещание представителей советской, французской и чехословацкой армий.** Трудно представить себе общую защиту Чехословакии тремя государствами без предварительного обсуждения практических мер их военными экспертами. Мы готовы участвовать в таком совещании.

Необходимо, однако, использовать все средства предупреждения военного столкновения, а для этого **мы сейчас же после аншлюса Австрии рекомендовали созвать совещание представителей государств, заинтересованных в сохранении мира.**

Военные Франции указывали на огромное значение Чехословакии, как своего ключевого союзника в центральной Европе. Вот как оценил значимость Чехословакии начальник генерального штаба французской армии М. Гамелен (27):

Уже своим местоположением Чехословакия действительно является препятствием для планов германской экспансии на Востоке и, кроме того, с точки зрения стратегической чехословацкая армия достаточно сильна, чтобы отвлечь на себя в Центральной Европе значительную часть германской армии, тем самым ослабив ее на других театрах военных действий.

1. Оккупация Германией Богемии и Моравии привела бы к весьма значительному увеличению германского военного потенциала (захват заводов Шкода, заводов в Брно и т. д.).

Исчезновение Чехословакии полностью подготовило бы Германию к захвату сельскохозяйственных и промышленных богатств Венгрии и Румынии.

2. Чехословацкая армия в общей военной схеме Европы. Это единственная армия в Центральной Европе, которая заслуживает наименования «армия Запада»; она располагает как подготовленным личным составом, так и современным вооружением, созданным на отечественной территории.

Имея 17 пехотных дивизий, число которых может быть быстро удвоено, и 4 механизированные дивизии, она может вынудить ввести в действие на военном театре Богемия – Моравия минимум 15—20 германских дивизий.

Отсюда – соответствующее ослабление германских сил на Западном фронте, более надежная возможность для Франции принять необходимые меры по обеспечению безопасности и выигранное время для создания «коалиции».

...Сохранение чехословацкого могущества представляет первостепенный интерес для Франции, равно как и для Малой антанты, и, можно даже утверждать, для Польши.

Четко и весьма недвусмысленно. Выделю главные мысли М. Гамелена, оккупация Чехословакии приведет:

- к значительному увеличению военного потенциала Германии;
- даст выход к Венгрии и Румынии и использованию их ресурсов (*они просто не смогут «отказать» Гитлеру*);
- армия Чехословакии сильный противник вооруженный современным оружием (не отличающимся сильно от немецкого, и даже превосходящим, например, в танках);

– и самое главное сохранение чехословацкого могущества представляет первостепенный интерес для Франции (поэтому они и заключили с договор о взаимопомощи с Чехословакией).

Такое же значение Чехословакия по утверждению Гамелена имеет и для Польши, потому что после Чехословакии для Германии нет сложного противника, а территория Польши максимально охватывалась Германией.

Как минимум французские военные представляли важность Чехословакии. С дипломатами дело обстояло иначе. Настолько что 11 сентября 1938 г. посол Франции в СССР Р. Кулондр в беседе был вынужден оправдываться перед заместителем НКВД В. Потемкиным (35):

Что в СССР наблюдается **недовольство зависимостью французской внешней политики от Англии** и, по-видимому, даже возникают сомнения в лояльном отношении Франции к обязательствам, вытекающим из ее договоров с Чехословакией и СССР.

В той же беседе В. Потемкин от лица СССР предложил ряд мер для решения возникшей опасности (35):

1. Обращение к Лиге наций на основании статьи 11 Устава для констатации авторитетнейшей частью Лиги факта угрозы германской агрессии и для соответствующего воздействия на позицию стран, идущих за Францией, Англией и СССР.

2. Совещание СССР, Франции и Англии, имеющее целью опубликование декларации, могущей предупредить нападение Германии на Чехословакию.

3. Консультация представителей генеральных штабов СССР, Франции и Чехословакии.

4. Не допускающее никаких недоразумений и кривотолков заявление наркома о решимости правительства СССР в случае нападения Германии на Чехословакию выполнить вместе с Францией все свои обязательства по советско-чехословацкому пакту «с использованием всех доступных нам для этого путей».



1. К. Крофт глава МИД Чехословакии в 1936—1938 гг. **2.** Э. Бенеш президент Чехословакии в 1935—1938 гг. **3.** В. Потемкин заместитель НКВД в 1937—1940 гг.

Представители генеральных штабов СССР, Франции и Чехословакии так и не собрались. Были начаты консультации на уровне военных атташе. Решительных действий Франции и тем более Великобритании не было. Франция и, прежде всего, Великобритания, стремились договориться. 15 сентября 1938 г. в Берхтесгадене произошла первая встреча Н. Чемберлена и Гитлера, на которой были обсуждены «мирные возможности» решения кризиса.

А 16 сентября 1938 г. посланник Чехословакии в СССР З. Фирлингер увидел опасность повторения «Пакта четырех» (36):

Обратил также внимание на опасность вновь всплывшей идеи проведения конференции четырех держав без привлечения СССР.

И уже 19 сентября правительства Великобритании и Франции сделали заявление правительству Чехословакии (31):

1. Представители обеих сторон убеждены, что в результате недавних событий создалось такое положение, когда дальнейшее сохранение в границах чехословацкого государства районов, населенных главным образом судетскими немцами, фактически не может более продолжаться без того, чтобы не поставить под угрозу интересы самой Чехословакии и интересы европейского мира. В свете этих соображений оба правительства вынуждены прийти к заключению, что **поддержание мира и безопасности и жизненных интересов Чехословакии не может быть эффективно обеспечено, если эти районы сейчас же не передать Германской империи...**

2. Это могло бы быть осуществлено либо путем прямой передачи, либо в результате плебисцита...

5. Мы признаем, что в случае согласия правительства Чехословакии с предложенными мероприятиями, связанными с существенными изменениями в положении государства, оно будет вправе просить некоторую гарантию своей будущей безопасности...

6. В соответствии с этим **правительство Его Величества в Соединенном Королевстве было бы согласно, в качестве вклада в дело умиротворения Европы, присоединиться к международной гарантии новых границ чехословацкого государства против неспровоцированной агрессии...**

Великобритания и Франция предлагают правительству Чехословакии передать немцам Судеты, в обмен за это **«оно будет вправе просить некоторую гарантию своей будущей безопасности»**. Позиция Франции изменилась с началом сентября. Теперь она не собиралась выполнять взятые по договору 1935 г. обязательства.

Правительство Чехословакии 19 сентября после заявления Великобритании и Франции обратилась к СССР с вопросом, готова ли она оказать помощь согласно договору. Ответ был однозначным. Из сообщения посланника Чехословакии в СССР З. Фирлингера К. Крофту (30):

Потемкин только что сообщил мне ответ на первый вопрос – готов ли СССР оказать немедленную и действенную помощь, если Франция останется верной пакту. Правительство отвечает: да, немедленно и действительно. На второй вопрос – готов ли СССР выполнить свои обязательства согласно ст. 16 и 17 в случае обращения в Лигу наций – правительство отвечает: да, в любом отношении.

Напомню, что согласно пункту в договоре о взаимопомощи СССР и Чехословакии, помощь эти страны могли оказать друг другу, только если помогает Франция.

Но СССР и без этого пункта был готов оказать помощь. Еще 10 сентября посланник Чехословакии в СССР З. Фирлингер докладывал (34):

Мне стало известно из источников, близких к Кремлю, что там обсуждался даже вопрос о действиях и без Франции. Настроение, следовательно, по отношению к нам очень твердое и решительное.

Решительность СССР в вопросе конфликта Германии и Чехословакии понятна. В его интересах было остановить агрессора (который имел враждебные намерения в отношении СССР – достаточно упомянуть, против кого направлен «Антикоминтерновский пакт», к которому начали присоединяться новые страны) в наиболее благоприятных условиях.

Краткая справка

План развертывания вооруженных сил СССР на случай войны на Западе

Еще 24 марта 1938 г. (сразу после аншлюса Австрии) начальник Генерального Штаба РККА Б. Шапошников составил военный план стратегического развертывания на случай войны. План определил главных противников СССР:

Складывающаяся политическая обстановка в Европе и на Дальнем Востоке как наиболее вероятных противников выдвигает фашистский блок – Германию. Италию, поддержанных Японией и Польшей.

Эти государства ставят своей целью доведение политических отношений с СССР до вооруженного столкновения.

Польша находится в орбите фашистского блока, пытаясь сохранить видимую самостоятельность своей внешней политики.

Сильно колеблющаяся политика Англии и Франции позволяет фашистскому блоку в Европе найти договоренность в случае войны его с Советским Союзом, чтобы большую часть сил потратить против СССР.

Эта же политика Англии и Франции определяет собой политику и характер военного положения в Финляндии, Эстонии и Латвии, Румынии, а равно в Турции и Болгарии.

Возможно, что перечисленные государства сохраняют нейтралитет, выжидая результата первых столкновений, но не исключается и их прямое участие в войне на стороне фашистского блока, особенно таких стран, как Финляндия и Эстония. Латвия также может быть втянута в конфликт, а Литва будет оккупирована немцами и поляками в первые же дни войны.¹³

Обратите внимание, фиксируется потенциальная угроза со стороны Финляндии, Эстонии, Латвии, Румынии, Турции и Болгарии, которые могут выступить на стороне фашистского блока. Запомним эти страны. Они будут упоминаться в дальнейшем.

Главная угроза СССР согласно плана исходит от Германии и Польши:

Наиболее вероятные противники на Западе – Германия и Польша...

Предположительно можно считать, что против чехословацкой армии Германией будет направлено до 26 пд, 1 кд, 1 мотодивизии и не менее 800 самолетов, на французской границе немцами будет оставлено от 10 до 20 пехотных дивизии. Что касается Польши, то она из своих 65 пд до 5 пд, по-видимому, оставит против Чехословакии, а остальные силы,

¹³ 1941 год: В 2 кн. Кн. 1./ Сост. Л. Е. Решин и др.; Под ред. В.П.Наумова; Вступ. ст. акад. А.Н.Яковлева. – М.: Международный фонд «Демократия», 1998. – С. 557.

т.е. до 60 пехотных дивизии, 16 кав. бригад, до 1 300 танков и танкеток и до 1 600 самолетов развернутся на наших границах.

На последних нужно ожидать появление 120—125 пехотных дивизий, 12 кав. дивизий, 6 400 танков и танкеток и 3 700 самолетов.

Финляндия, Эстония и Латвия развертывают 20 пехотных дивизий, 80 танков и 436 самолетов.

Румыния может развернуть до 35 пехотных дивизий, 200 танков и 639 самолетов.

На Востоке – Япония, ведущая сейчас войну с Китаем, мобилизовала почти всю свою армию, развернув 43 пехотных дивизии, 4 охранных бригады, 5 кав. бригад, 4 мотомехбригад – всего танков 1 553 и самолетов 1 420.

Итак, при войне на два фронта СССР должен считаться с сосредоточением на его границах: от 157 до 173 пд, 7 780 танков и танкеток, 5 136 самолетов.¹⁴

Генштаб РККА определил возможные планы противников:

Германия и Польша могут сосредоточить свои главные силы к северу или к югу от Полесья. Этот вопрос указанными государствами будет решен в зависимости от положения в Средней Европе и, наконец, от того, насколько договорятся оба этих государства в украинском вопросе.

Остается неизменным одно, что как бы немцы ни гарантировали полякам действия своих главных сил к северу от Полесья, там же мы найдем и часть польских сил, так как трудно представить себе, чтобы Польша оставила свою территорию без своих войск. То же самое будет и при развертывании главных сил польско-германских армий к югу от Полесья – часть германских сил обязательно развернется к северу от Полесья.

Литва, как выше было указано, нейтрализуется польско-германскими силами.

Что же касается Латвии, Финляндии и Эстонии, то при их выступлении или же нарушении Германией их нейтралитета, нужно считаться с появлением германских войск на их территориях.

В империалистическую войну германское командование стремилось цементировать армии союзников включением в них своих частей. Поэтому весьма вероятно, что на территории Эстонии и Финляндии появятся германские дивизии.

Армии этих государств, весьма вероятно, будут направлены германским командованием для концентрического удара на Ленинград и вообще на отрезание Ленинградской области от остальной территории СССР.¹⁵

СССР опасается использование территории прибалтийских государств и их войск для немецких концентрических ударов по Ленинграду! Обратите внимание, 22 июня 1941 г. при нападении Германии на СССР из перечисленных стран отсутствуют Латвия и Эстония. Они не могли быть использованы Германией для удара по Ленинграду. Причина – германо-советский пакт о ненападении. Кроме того, отсутствовала и Польша.

¹⁴ Там же, С. 558—559.

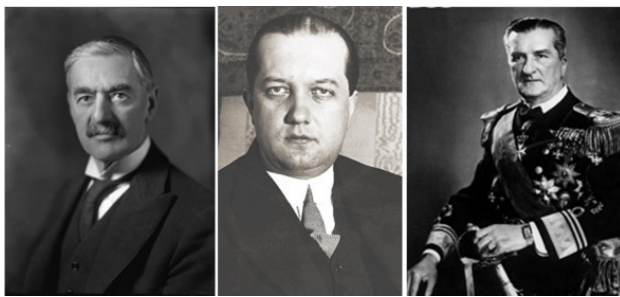
¹⁵ Там же, С. 559.

Несмотря на то, что против СССР может быть направлена большая часть сил он был готов вступить в войну из-за Чехословакии. Потому что война помимо прочего шла бы в центре Европы с негативными для Германии последствиями. Насколько немецкая экономика и армия были готовы к такому противостоянию?

19 ноября 1938 г. план Генштаба был утвержден и действовал на протяжении двух лет. Несмотря на то, что не стало Чехословакии, основные противники на западных границах СССР были прежние.

Получив от СССР заверение о готовности оказать помощь, Чехословацкое правительство ответило на англо-французские предложения (32):

Эти предложения были выработаны без выяснения мнения представителей Чехословакии. Они направлены против Чехословакии, которая не была даже выслушана... Отсюда понятно, что упомянутые предложения не могут быть приемлемыми для Чехословакии...



1. Н. Чемберлен *премьер-министр Великобритании в 1937—1940 гг.* **2.** Ю. Липский *посол Польши в Германии в 1934—1939 гг.* **3.** М. Хорти *правитель Венгерского королевства в 1920—1944 гг.*

Во-первых, правительство Чехословакии отмечает, что (32):

Принятие предложений такого характера **равнялось бы добровольному и полному искалечению государства во всех направлениях.** Были бы полностью подорваны экономика и транспорт Чехословакии, а в стратегическом отношении она попала бы в исключительно тяжелое положение. **Рано или поздно Германия подчинила бы ее себе полностью.**

Были полностью предугаданы дальнейшие действия Германии после присоединения Судетов – полная аннексия Чехии.

Во-вторых, подчеркивается значение Чехословакии для Центральной Европы (полностью перекликается с документом генерального штаба французской армии) (32):

Паралич Чехословакии имел бы в результате глубокие политические перемены во всей Центральной и Юго-Восточной Европе. Равновесие сил в Центральной Европе и Европе вообще было бы уничтожено; **это повлекло бы за собой далеко идущие последствия для всех остальных государств, а особенно для Франции.**

Под давлением своих друзей в переговорах по судето-немецкому вопросу Чехословакия шла так далеко, что это было с благодарностью признано всеми странами...

Чехословацкое правительство сознает, что прилагаемые британским и французским правительствами усилия являются результатом их искренней симпатии, и искренне благодарит за это. Тем не менее, исходя из приведенных доводов, оно вновь обращается к ним с последним призывом и **просит, чтобы они пересмотрели свою точку зрения.** Оно делает это, веря, что защищает не только свои собственные интересы, но также и интересы своих друзей, дело мира и дело здорового развития Европы. **В этот решительный момент речь идет не только о судьбе Чехословакии но также и о судьбе других стран, и особенно Франции.**

Чехословакия предлагала создать арбитраж для решения территориальных споров.

Рекомендую прочитать весь документ, очень примечательный. Он изобилует многочисленными реверансами в адрес Франции и Великобритании, называя их друзьями. Но «друзья» упорно настаивали на своем, а предложенный арбитраж отвергли, сославшись на позицию Германии. Из ноты правительства Великобритании правительству Чехословакии 21 сентября (38):

По мнению правительства его величества, **ответ чехословацкого правительства никак не соответствует тому критическому положению, которое стремились предотвратить англо-французские предложения.** Если бы этот ответ был принят, то опубликование его привело бы, по мнению правительства его величества, к немедленному германскому вторжению. Поэтому правительство его величества **предлагает чехословацкому правительству взять этот ответ обратно и безотлагательно найти иное решение,** исходя из реальной обстановки. По его мнению, англо-французские предложения представляют собой единственную возможность избежать немедленного нападения Германии...

Если бы чехословацкое правительство, рассмотрев снова вопрос, сочло себя вынужденным отклонить этот совет, то оно, конечно, должно иметь свободу каких угодно действий, которые оно сочтет соответствующими ситуации, какая могла бы создаться позднее.

21 сентября на встрече с президентом Чехословакии Э. Бенешом посланники Франции и Великобритании в Чехословакии де Лакруа и Б. Ньютоном говорили (33):

Французское правительство полагает, что, отвергая предложения, мы берем на себя риск войны. **Правительство Франции в этих обстоятельствах не сможет вступить в войну, его помощь будет неэффективной.** Ньютон присоединился к сказанному, заявив, что наш ответ не учитывает в достаточной степени критическую ситуацию, которой англичане и французы хотели избежать. Это означает германское вторжение. Не настаивайте на своем ответе и подумайте о способе, как принять англо-французские предложения, что является единственной возможностью предотвратить непосредственную агрессию Германии. Если же мы будем стоять на своем, Чемберлен не поедет к Гитлеру и правительство Англии не сможет взять на себя ответственность. Англия и Франция охотно предложили бы Германии арбитраж, но нет надежды, что его могут принять. **Они снимают с себя ответственность за все, что произойдет.**

Президент Бенеш. Это ультиматум.

Английский и французский посланники. Нет, это только советы.

Они требуют немедленного ответа, иначе Чемберлен не сможет поехать к Гитлеру и Гитлер, очевидно, выступит.

Франция и Великобритания снимали с себя ответственность в случае отказа от их предложений. Звучало действительно как ультиматум. Выполнять обязательства по договору взаимопомощи с Чехословакией Франция не сможет, так как ее помощь будет «неэффективной». Почему помощь Франции была бы не эффективной?

21 сентября уступив нажиму западных держав, Чехословакия решила удовлетворить требования Германии (37):

Вынужденное обстоятельствами, уступая исключительно настойчивым уговорам и сделав выводы из заявления французского и английского правительств от 21 сентября 1938 г... **с горечью принимает французские и английские предложения**, предполагая, что оба правительства сделают все, чтобы при осуществлении названных предложений были обеспечены жизненные интересы чехословацкого государства. Оно **с прискорбием подчеркивает, что эти предложения были выработаны без предварительного запроса чехословацкого правительства.**

По мнению правительства Чехословакии, франко-английский проект предусматривает, что все подробности осуществления на практике франкоанглийских предложений будут установлены по договоренности с чехословацким правительством.

Почему правительство Чехословакии не приняла помощь СССР и не стала защищаться, а капитулировала? Здесь и определенные антисоветские настроения в Европе, и фактор тайной дипломатии. На правительство Чехословакии хорошо надавили, если в начале оно твердо было готово защищаться, то потом достаточно быстро приняло ультиматум. Безусловно, этот вопрос нуждается в дополнительной проработке. Документы подтверждают факт огромного давления на Чехословакию. Полномочный представителя СССР в Чехословакии С. Александровский так это описал 1 октября 1938 г. (44):

На заседании совета министров (*Чехословакии*) было ясно и точно сформулировано также такое утверждение: в Мюнхене Гитлеру удалось убедить Чемберлена и Даладье, что в данной ситуации большую опасность для мира в Европе представляет не он, а СССР, который объективно является большевистским форпостом и может сыграть роковую роль поджигателя новой войны.

Следовательно, это убеждение явилось не формальным, но фактическим основанием для создания блока четырех против СССР. Если Чехословакия сегодня будет сопротивляться и из-за этого **начнется война**, то она сразу превратится в войну СССР со всей Европой. Возможно, что СССР и победит, но Чехословакия так или иначе будет сметена и будет вычеркнута с карты Европы. Эти утверждения сыграли большую роль в деле принятия правительством прямого решения.

Таковы доводы чехословацкого правительства за принятие предложений Франции и Великобритании. Политики решили сдать свою страну, но не мешать Германии и блоку четырех держав в ее противостоянии СССР. **Идея общеевропейской войны против СССР весьма показательна.**

29—30 сентября в Мюнхене в Фюрербау состоялась встреча с участием Великобритании, Франции, Германии и Италии (вспомним «Пакт четырех» в том же составе, который предусматривал возможность пересмотра границ), в результате которого было подписано соглаше-

ние о передачи Чехословакией Германии Судетской области. Основой соглашения являлись предложения Италии, практически ничем не отличавшиеся от требований, выдвинутых ранее Гитлером при встрече с Чемберленом и переданные Чехословацкому правительству.

В час ночи 30 сентября 1938 г. Н. Чемберлен, Э. Даладье, Б. Муссолини и А. Гитлер подписали Мюнхенское соглашение. После этого в зал, где было подписано это соглашение, была допущена чехословацкая делегация.



Подписание Мюнхенского соглашения 29—30 сентября в Мюнхене (Фюрербанг). Слева направо Н. Чемберлен, Э. Даладье, А. Гитлер, Б. Муссолини.

Мюнхенское соглашение (39) предусматривало отторжение Германией от Чехословакии Судетской области и всех районов, в которых, по оценке немцев, преобладало немецкое население. В других пограничных районах предусматривалось проведение плебисцита. Фактически немецкие войска 1 октября 1938 г. захватили и те районы, где намечался плебисцит. Плебисцит на этих территориях не был проведен, хотя это прописывалось в соглашении.

Кроме того (39):

Не будет произведено никаких разрушений имеющихся сооружений, и что чехословацкое правительство несет ответственность за то, что эвакуация области будет проведена без повреждения указанных сооружений.

Все обязательно должно было быть передано в целости и сохранности! Франция и Великобритания гарантировали новые границы Чехословакии (39):

Правительство Его Величества в Соединенном Королевстве и французское правительство присоединились к настоящему соглашению, памятуя, что они поддерживают предложения, содержащиеся в параграфе 6 англо-французских предложений от 19 сентября о международных гарантиях новых границ чехословацкого государства против неспровоцированной агрессии.

Как только будет урегулирован вопрос о польском и венгерском меньшинствах в Чехословакии, Германия и Италия со своей стороны предоставят Чехословакии гарантию.

По факту Франция и Великобритания не выполнили даже Мюнхенского соглашения, не был проведен плебисцит в ряде территорий и не реализована гарантия существования Чехословакии. В марте 1939 г. Чехословакия была разделена между Германией и Венгрией.



Карта раздела и оккупации Чехословакии. *Сентябрь-ноябрь 1938 г. Германией, Польшей, Венгрией. Март 1939 г. Германией и Венгрией.*

Почему СССР не оказал помощи Чехословакии? Военную помощь правительство Чехословакии, оказавшись в международной изоляции, так и не попросила. Дипломатия четырех держав в определенной мере и СССР ставила в изоляцию (проводя свои переговоры без участия СССР) и подрывала все ее усилия по созданию коллективной безопасности (Восточный пакт, договорные отношения Франция-СССР-Чехословакия).

Предлагая помощь Чехословакии СССР, мог быть втянут в войну с Германией. И это все при «нейтралитете» Великобритании, Франции и Италии (блок четырех западных держав). Успех был возможен только при решительном сопротивлении Чехословакии и принятии ею помощи СССР.

В такой ситуации И. Сталин 10 марта 1939 г. на XVIII съезде партии говорил о необходимости:

Соблюдать осторожность и не давать втянуть в конфликты нашу страну провокаторам войны, привыкшим загребать жар чужими руками.

Для чехословаков главным виновником произошедшего являлась Франция, как союзная держава. Из донесения военного атташе Франции в Чехословакии генерала Э. Фоше Э. Даладьё (45):

Чехословацкая армия знала об ужасных испытаниях, которые ждали ее в случае конфликта, но она была готова на любые жертвы. Понятно, что она **испытывает сегодня глубочайшее возмущение из-за того, что приходится сложить оружие без единого выстрела.** Утрата исторических и естественных границ путем отторжения районов, где, кстати, проживает значительная прослойка чешского населения, передача без боя почти всей системы фортификаций, которая только что была создана с такой энергией и ценой таких жертв, делают невозможной какую бы то ни было оборону и **наносит чехословацкой нации чудовищный моральный удар.** Отныне **чехословацкая нация будет независимой лишь в той мере, в какой это будет дозволено рейхом.**

Генерала Э. Фоше предупредили, что теперь оружие Чехословакии может быть обращено против Франции (45):

«В один прекрасный день вы, возможно, станете свидетелем того, как против вас будут использованы пушки заводов „Шкоды“ и чехословацкие солдаты», – сказал мне один мой давний друг.

Так и получилось. В 1940 г. в компании против Франции использовалось много чехословацкого оружия, и прежде всего танки. Франция заложила основы для своего поражения.

Краткая справка

Соотношение армий Германии и Чехословакии в 1938 г.

30 мая 1938 г. Гитлером утвержден план «Грюн», в соответствии с которым сосредоточение наступательных сил против Чехословакии предполагалось завершить к концу сентября. Массовый призыв резервистов начался в середине августа. В войсках проводились учения по преодолению преград и укреплений, подобных тем, какие имелись в Чехословакии.

Ф. Гальдер изложил суть плана «Грюн»: «Задача: воспрепятствовать отходу чешской армии из района Моравии-Богемии. Разбить ее. Добиться быстрого исхода операции». Ставка делалась на использование почти всех имевшихся сил и фактора внезапности. Главная цель уничтожение чехословацкой армии.

Имелся и план обороны Чехословакии. Он был представлен полномочному представителю СССР в этом государстве С. Александровскому в ходе его беседы с Э. Бенешем 18 мая 1938 г. Считалось, что с севера и с юга Чехословакия хороша защищена укреплениями. Планировалось использовать три оборонительные линии: основную – на реке Влтаве, где предполагалось дать сражение за Прагу главными силами, а также на Чешско-Моравском нагорье и моравско-словацкой границе.

Стороны	Соотношение			
	Живой силы, чел.	Дивизий, ед.	Танков, ед.	Самолетов, ед.
Германия	2 200 000/1 825 000	47/39	720/720	2500/2400
Чехословакия	2 000 000/1 645 000	39/37	469/400	1582/1500

Соотношение сил Германии и Чехословакии осенью 1938 г.¹⁶ В числителе указывается общая численность имевшихся в армиях сил, а в знаменателях – численность армии вторжения (для Германии), численность армии отражения агрессии (для Чехословакии). Цифры, определяющие количество авиации сторон, округлены.

Несмотря на количественное превосходство, немецкая истребительная авиация не имела значительного преимущества. По качеству немецкие истребители не сильно превосходили чехословацкие. Но по современным бомбардировщикам Чехословакия серьезно уступала. Помощь СССР здесь могла бы оказаться достаточно эффективной. В составе ВВС Чехословакии было 6 авиаполков, насчитывавших 55 боевых эскадрилий (21 истребительную, 13 бомбардировочных, 21 разведывательную). Всего же имелось 1514 самолетов всех типов, из них в полной боевой готовности: истребителей – 326, бомбардировщиков – 155, разведчиков – 320. В то же время 12 авиабригад СССР на западных границах включали около 2000 самолетов расположенных в Киевском и Белорусском округах. Из них 548 машин из них были подготовлены к переброске (246 бомбардировщиков и 302 истребителя).

¹⁶ Страны Центральной и Юго-Восточной Европы во второй мировой войне: Военно-исторический справочник. – М.: Воениздат, 1972. – С. 218.



Чехословацкий вал оборонительные укрепления, построенные в 1934—1938 гг. на границе с Польшей, Германией, Австрией. *Современный вид, некоторые доты реконструированы.*

Если в области развития авиации Чехословакия уступала Германии, то в сфере оснащения армии бронетанковой техникой положение было противоположным. В 1938 г. чехословацкая армия имела четыре мобильные дивизии, в состав которых входили танковые и кавалерийские бригады, моторизованная пехота и артиллерия. В период мобилизации эти четыре мобильные дивизии составляли резерв главнокомандующего и сосредотачивались в Средней Моравии.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.