

Владимир Бровко

***ОНИ БОРОЛИСЬ С
КОММУНИЗМОМ Т.1***

18+

Владимир Петрович Бровко Они боролись с коммунизмом. Т.1

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=42926187

SelfPub; 2019

Аннотация

Данная книга является первой из серии книг, посвященной автором истории борьбы с попыткой российских революционеров-марксистов (большевиков), начиная с В.И.Ленина, осуществить так называемую «Всемирную Коммунистическую революцию». В этой работе на примере жизни и деятельности Йона Антонеску показана правдивая история борьбы румынского народа с коммунистической угрозой.

Содержание

Вступление	4
Часть 1 Маршал Йон Антонеску	22
Конец ознакомительного фрагмента.	28

Вступление

В данной публикации уважаемый читатель ваш автор впервые комплексно попытается исследовать и описать ряд исторических событий и процессов, что происходили в странах Западной и Восточной Европы, Северной и Южной Америки, Азии и Африки за период с 1917 по 1991 года, через «призму» реальных биографий исторических деятелей, принимавших в них самое активное участие. Когда именно в этот период в нашем МИРЕ окончательно завершился процесс полной **ДЕЗИНТЕГРАЦИИ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ИДЕИ** в самой ее крайней форме— осуществления **«МИРОВОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ»!**

И в итоге несмотря на понесенные в процессе многочисленных попыток ее реализации колоссальные и совершенно не подчитанные современной наукой людские жертвы и триллионы (долларах США) материальных убытков! идея **«Всемирной Коммунистической Революции»** стала «исторической фикцией», а сам СССР как государство распался опять же вследствие дезинтеграционных процессов и канул в ЛЕТУ.

Но и раз мы выше упомянули о «Мировой Коммунистической Революции» то я и продолжу эту тему.

И тут тем из вас уважаемые читатели что, никогда не жили во времена СССР и следственно никогда не поддававшихся

«коммунистической тоталитарной пропаганде» чтобы правильно понимать ход мыслей вашего автора, нужно вначале усвоить некоторые старые истины!

Скажем по вопросу почему в 1945 г. Западная и Восточная Европа, а затем по большому счету и весь остальной МИР были разделены на две сферы влияния?

А раздел Европы и др. частей нашей планеты Земля «на две сферы влияния» был осуществлен на основе заключенного правительствами США, Великобритании и СССР на Ялтинской конференции (4–11 февраля 1945) соглашения!

Но при этом лично тов. И. Сталиным эти договоренности рассматривались только как «второй этап», еще «ленинского плана» по полному захвату СССР всей Западной Европы, когда В. Лениным «рассматривал вопрос» о захвате власти в таких ведущих европейских странах как Германия, Англия, Франция, Италия и Англии! как предпосылку создания там основной «БАЗЫ» КОММУНИСТОВ при начале ими реализации первого этапа МИРОВОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ!

И тут уже не секрет, что вскоре после вооруженного захвата власти в России большевиками (7 ноября 1917 года), социалисты-марксисты почти, что во всех странах мира (даже таких самых отсталых как Индия, Китай, Корея и т.д. т.п. как по одной команде! Вдруг «резко ощутили в себе способность к глобальным политическим изменениям»!

Многие из них тогда полагали, что «Мировая коммуни-

стическая революция» произойдёт в ближайшее время!

И в первую очередь она начнется с Германии!

Так, выступая 26 октября 1917 года на II Всероссийском съезде Советов, Троцкий публично заявил:

"Надежду свою мы возлагаем на то, что наша революция развяжет европейскую революцию. Если восставшие народы Европы не раздавят империализм, мы будем раздавлены, – это, несомненно.

Либо русская революция поднимет вихрь борьбы на Западе, либо капиталисты всех стран задушат нашу".

Сам же В. Ленин в письме Свердлову и Троцкому от 1 октября 1918 года указывал, что «...**Международная революция приблизилась... на такое расстояние, что с ней надо считаться как с событием дней ближайших**».

6 марта 1919 года он же в заключительной речи при закрытии I (учредительного) конгресса Коминтерна заявил:

"Победа пролетарской революции во всем мире обеспечена. Грядёт основание международной Советской республики".

Председатель Исполкома Коминтерна Г. Зиновьев уже в октябре 1919 года заявил, что в течение года Мировая революция распространится на всю Европу.

Но все эти "хотелки" не смогли сбыться, ибо для этих начала реализации данных «геополитических процессов» в Мире еще не было никаких условий и даже предпосылок и

все это походило временами на «политический фальшарт»!

В связи с чем и в СССР концу 1930-х годов правящая партия российских большевиков вынуждена была в целом и публично отказаться от ИДЕИ свершения Мировой Коммунистической революции.

Ибо тогда «внешнеполитические интересы» вынудили Правительство Советского Союза все же установить дипломатические отношения с капиталистическими державами и отказаться от «открытой военной агрессии» в их адрес, равно как и открытой поддержки там коммунистических и прокоммунистических партий и иных революционных движений.

Сам же И. Сталин, мотивируя свой «отказ» предоставить европейским коммунистическим партиям военную помощь со стороны Советского Союза, еще в 1925 году, опираясь на статью Ленина о «Соединенных штатах Европы», выдвинул в свою очередь «прогрессивную» идею о возможности построения социализма «в отдельно взятой стране».

В 1936 году из «сталинской» Конституции СССР так же было убрано упоминание о «**Мировой Советской Социалистической Республике**», в результате чего "социалистические республики" созданные на штыках Красной Армии в 1945-1946 годах в странах Восточной Европы, а также Китай (кстати тоже к этому времени полностью захваченный все той же Красной Армией), в итоге "не вошли» в состав СССР.

Но зато отголосок "Мировой революции» был умышлен-

но все же сохранен в лозунге **«Пролетарии всех стран, соединяйтесь!»**, который можно было видеть на гербе СССР и всех пятнадцати советских Республик!

И вот тут у нас возникает и первый важный вопрос, который можно сформулировать так:

"А в действительно ли в СССР отказались от реализации плана ВСЕМИРНОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ?"

Ответ на этот вопрос я для себя лично нашел в книге Елисеев Г. А. **"Был ли Сталин «русским патриотом»? Идеиные взгляды И. В. Сталина и теория мировой революции"** // Проблемы национальной стратегии. №5, 2016. И вот, что вполне разумно и справедливо пишет этот автор:

"Достаточно беглого взгляда на основополагающие документы большевистской партии сталинского времени или статей самого Сталина, чтобы понять: главной целью всей своей жизни Сталин считал исключительно мировую социалистическую революцию.

Эта доктрина была общим местом марксистской теории. В. И. Ленин даже после поражения в советско-польской войне 1920–1921 гг. писал, что «придётся ограничиться оборонительной позицией по отношению к Антанте, но, несмотря на полную неудачу первого случая, нашего первого поражения, мы ещё раз и ещё раз перейдём от оборонительной политики к наступательной, пока мы всех не разобьём до конца» (Ленин В.И. «Я прошу записывать меньше: это не долж-

но попасть в печать» // Исторический архив. 1992. № 1. С. 28.).

Саму возможность длительного сосуществования советского государства и всех остальных стран мира он принципиально отвергал: «Существование Советской республики рядом с империалистическими государствами продолжительное время немыслимо. В конце концов, либо одно, либо другое победит» (Восьмой съезд РКП(б). Протоколы. М., 1959. С. 17).

Тут он оказался полностью прав."

И тут я прерву цитирование, чтобы открыто сказать, что И. Сталин был-таки прав, ибо "**перерожденцы -коммунисты**" начиная с Н. Хрущева и заканчивая М. Горбачевым полностью дискредитировали и саму идею КОММУНИЗМА как общественно-политического государственного устройства и тем более путем экономического развала СССР полностью с нивелировали даже в теории саму возможность и готовность СССР начать «МИРОВУЮ КОММУНИСТИЧЕСКУЮ РЕВОЛЮЦИЮ».

И вот тут-то события в Москве 19-24 августа 1991 г. всему этому лучший пример! Но до этого времени, руководству СССР от Сталина до Хрущева надо было пережить «Вторую мировую войну» в которой «официально» потерять около 41 миллиона человек из числа своих граждан, чтобы наконец понять несложную истину, что если будет начата «Мировая коммунистическая экспансия» (а «Совет-

ские армии» (1945 г.) уже стоят на берегах Рейна! и Дуная!) то потери СССР в «Третьей Мировой войне» будут в разы еще страшнее, ведь начнется Атомная война!, а шансы даже в теории, на победу в этой «Третьей Мировой войне» были заведомо проигрышные!

Но тем не менее, если внимательно прочитать труды И. Сталина и вникнуть в них подробнее и не в рамках «Краткого курса истории КПСС» как он преподавался в СССР! А припомнить его внешнюю политику и дела, то тут необходимо иметь в виду простую истину – **он был человеком «искренних убеждений, и никогда этих убеждений не менял»!**

Себя же он всегда осознавал, как единственного истинного продолжателя идей и дел Ленина.

И вот, что вышеупомянутый мною автор (Елисеев Г.А.) справедливо пишет:

"Свою приверженность ленинизму Сталин высказал уже на Втором съезде советов СССР (начало 1924 г.), после смерти первого лидера большевиков. В этом выступлении он особо подчеркнул свою верность идеям мировой революции: **«Ленин никогда не смотрел на Республику Советов как на самоцель. Он всегда рассматривал её как необходимое звено для усиления революционного движения в странах Запада и Востока, как необходимое звено для облегчения победы трудящихся всего мира над капиталом»** (Сталин И.В. Сочинения. Т.6. М., 1955. С. 51).

Конкретная политика Сталина могла меняться, приспособливаясь к обстоятельствам, но главные её цели не изменялись. И цели эти открыто провозглашались всем агитпропом СССР, их обязаны были изучать миллионы советских граждан в рамках системы партийного образования.

Пытаясь выяснить подоплеку политики Сталина, почему-то не обращают внимания на то, что она была чётко провозглашена в «сумме текстов», которая десятилетия оставалась основой партучёбы и, следовательно, основой политических воззрений всех советских коммунистов.

Возьмём подборку сталинских работ под названием «Вопросы ленинизма».

Именно эта подборка была основным каноническим коммунистическим воззрением в сталинском варианте, а вовсе не "тост за русский народ".

Главным текстом в ней были лекции «Об основах ленинизма», которые Сталин прочитал в Свердловском университете в апреле 1924 г. Текст этот он не менял до конца жизни; идеи, высказанные там, обязаны были разделять все, исповедующие коммунистические воззрения.

Вот сталинская позиция по интересующему нас вопросу: **«Но свергнуть власть буржуазии и поставить власть пролетариата в одной стране – ещё не значит обеспечить полную победу социализма. Упрочив свою власть и поведя за собой крестьянство, пролетариат победившей страны может и должен построить соци-**

алистическое общество.

Но значит ли это, что он тем самым достигнет полной, окончательной победы социализма, т. е. значит ли это, что он может силами лишь одной страны закрепить окончательно социализм и вполне гарантировать страну от интервенции, а значит, и от реставрации? Нет, не значит!

Для этого необходима победа революции по крайней мере в нескольких странах... Поэтому революция победившей страны должна рассматривать себя не как самодовлеющую величину, а как подспорье, как средство для ускорения победы пролетариата в других странах»

(Сталин И.В. Вопросы ленинизма. М., 1935. С.24.).

Итогом Мировой Коммунистической революции, согласно Сталину, должен стать не Рай земной, а «Диктатура пролетариата» во всемирном масштабе, то есть самая жестокая и беспощадная тирания:

«Вопрос о пролетарской диктатуре есть прежде всего вопрос об основном содержании пролетарской революции... Государство есть машина в руках господствующего класса для подавления сопротивления своих классовых противников. В этом отношении диктатура пролетариата ничем по существу не отличается от диктатуры всякого другого класса, ибо пролетарское государство является машиной для подавления буржуазии...» (Сталин И.В. Вопросы ленинизма. С.

25, 28, 29.).

Универсальной формой диктатуры пролетариата должны была стать та её форма, которая уже сложилась в СССР:

«Республика Советов является, таким образом, той искомой и найденной, наконец, политической формой, в рамках которой должно быть совершено экономическое освобождение пролетариата, полная победа социализма» (Там же. С. 33).

Сталин мыслил мировую революцию в форме тотальной советизации всех других стран (что и было проделано на практике с территориями, присоединённым к СССР в конце 30-х – начале 40-х гг. XX в., и с так называемыми странами «народной демократии» после 2 МВ). Торжество всеобъемлющей власти компартии, осуществляемой самыми жёсткими, самыми диктаторскими методами – такова реальная цель «мировой революции по-сталински» (Там же. С. 68–69).

В 20-е гг. XX в. эта позиция – настроенность на мировую революцию – воспринималась в ВКП(б) как непререкаемая догма.

Например, взгляды, совершенно сходные со сталинскими, высказывал в своих теоретических трудах М. В. Фрунзе, партийный деятель, которому Сталин не доверял и которого считал потенциальным противником:

«И нужно вполне осознать и открыто признать, что совместное параллельное существование нашего пролетарского Советского государства с государствами

буржуазно-капиталистического мира длительное время невозможно... Это противоречие может быть разрешено и изжито только силой оружия в кровавой схватке классовых врагов. Иного выхода нет и быть не может» (Фрунзе М.В. Единая военная доктрина и Красная Армия. М., 1941. С. 17).

Позиция в этой области главного политического врага Сталина – Л. Д. Троцкого, выдвинувшего идею «перманентной революции», которую он считал творческим развитием концепции мировой революции, общеизвестна и не требует комментариев.

Теоретические позиции Сталина в отношении мировой революции после 1924 г. также реально не изменялись.

Это видно по тому, что, во-первых, «Об основах ленинизма» переиздавались в качестве главного теоретического и директивного текста вплоть до смерти главы советских коммунистов.

Во-вторых, во многих других статьях и самое главное – в выступлениях на партийных мероприятиях – Сталин повторял те же самые идеи.

Так, на пленуме ЦК ВКП(б) 19 января 1925 г. советский лидер, говоря о неизбежной будущей войне, подчеркнул, что «наше вмешательство, не скажу обязательно активное, не скажу обязательно непосредственное, оно может оказаться абсолютно необходимым».

В этом именно надежда на то, чтобы победа могла быть

для нас одержанной в данной обстановке. Это не значит, что мы должны обязательно идти на активное выступление против кого-нибудь».

Но, «если война начнётся, мы, конечно, выступим последними, самыми последними, для того, чтобы бросить гирию на чашку весов, гирию, которая смогла бы перевесить» (Сталин И.В. Сочинения. Т. 7. С. 14.).

(Возле таких текстов надо ставить тег #Предатель Резун всё выдумал!

Хотя это прямое доказательство наличия планов нападения СССР на Германию!!!)

Даже в 1934 г., при отсутствии каких-то реальных условий для мировой революции, Сталин всё-таки подчёркивал необходимость постоянно готовиться к ней:

«Некоторые товарищи думают, что коль скоро имеется революционный кризис, буржуазия должна попасть в безвыходное положение, что её конец, стало быть, уже предопределён, что победа революции тем самым уже обеспечена и что им остается только ждать падения буржуазии и писать победные резолюции.

Это глубокая ошибка. Победа революции никогда не приходит сама. Её надо подготовить и завоевать. А подготовить и завоевать её может только сильная пролетарская революционная партия» (Сталин И.В. Вопросы ленинизма. М., 1935. С. 548).

По мере приближения «Второй мировой войны» надежды Сталина на возможную мировую революцию вновь ожились.

И на эту тему он стал высказываться ещё откровеннее. Например, 1 октября 1938 г. на совещании пропагандистов Москвы и Ленинграда Сталин заявил, что **«бывают случаи, когда большевики сами будут нападать, если война справедливая, если обстановка подходящая, если условия благоприятствуют, сами начнут нападать.**

Они вовсе не против наступления, не против всякой войны. То, что мы кричим об обороне – это вуаль, вуаль. Все государства маскируются» (И. В. Сталин о «Кратком курсе истории ВКП(б)» // Исторический архив. 1994. № 5. С.13).!"

А вот далее я приведу цитату, которая прямо имеет отношения к факту установления коммунистических диктатур в Югославии, Албании, Болгарии, Венгрии, Чехословакии и Польше после 1945 года!

"Позднее, 21 января 1940 г. Сталин отметил: «Мировая революция как единый акт – ерунда. Она происходит в разные времена в разных странах. Действия Красной Армии – это также дело мировой революции».

Не отставали от него и ближайшие сподвижники, что лишний раз подчёркивает, что стратегическая ориентация на мировую революцию оставалась главной целью для большевистского руководства СССР.

Так, 20 ноября 1940 г., на объединённом пленуме Ленинградского горкома и обкома ВКП(б), А. А. Жданов сказал, что **«политика социалистического государства заключается в том, чтобы в любое время расширять, когда представится это возможным, позиции социализма».**

(Невежин В.А. Синдром наступательной войны. Советская пропаганда в преддверии «священных боев»: 1939–1941 гг. М., 1997. С. 112).

Очень похоже, во вполне официальном докладе, высказывался начальник Политуправления РККА армейский комиссар 1 ранга Л. З. Мехлис: **«Наша война с капиталистическим миром будет войной справедливой, прогрессивной. Красная Армия будет действовать активно, добиваясь полного сокрушения и разгрома врага, перенося боевые действия на территорию противника»** (Бранденбергер Д.Л.

Ложные установки в деле воспитания и пропаганды. Доклад начальника Главного политического управления РККА Л.З. Мехлиса о военной идеологии. 1940 г. // Исторический архив. 1997. № 5–6. С. 87).

В сходном стиле характеризовал сложившуюся в начале 40-х гг. XX в. внешнеполитическую ситуацию и секретарь ЦК ВКП(б) А. С. Щербаков. Советский Союз рассматривался им только в качестве **«вооружённого оплота мировой социалистической революции».** Эти письменные указания Щербакова стали основой для директивного доклада

Главного управления политической пропаганды РККА, подготовленного в мае 1941 г.

Даже в годы Великой Отечественной войны, несмотря на резкое изменение тональности официальной пропаганды, базовые основы сталинских идей не поменялись.

Само наименование войны 1941–1945 гг. «Отечественной» базировалось на тезисах, высказанных Лениным в статье «Главная задача наших дней» («Известия ВЦИК» № 46, 12 марта 1918 г.).

Там лидер большевиков подчёркивал, что Россия движется «к великой отечественной войне», которая на самом деле «является войной за социалистическое отечество, за социализм, как отечество, за Советскую республику, как отряд всемирной армии социализма» и должна привести «к международной социалистической революции» (В. И. Ленин. Полное собрание сочинений. Том 36)

Выступая по радио 3 июля 1941 г., Сталин сказал, почти слово в слово повторив за Лениным:

"Целью этой всенародной отечественной войны против фашистских угнетателей является не только ликвидация опасности, нависшей над нашей страной, но и помощь всем народам Европы, стонущим под игом германского фашизма.

В этой освободительной войне мы не будем одиночками.

В этой великой войне мы будем иметь верных союз-

ников в лице народов Европы и Америки, в том числе в лице германского народа, поработщенного гитлеровскими заправилами.

Наша война за свободу нашего отечества сольется с борьбой народов Европы и Америки за их независимость, за демократические свободы "

После войны, если не считать краткого периода времени с 1945 по 1947 г., когда Сталин слишком опасался столкновения с западными странами, вновь был взят курс на мировую революцию, пусть уже и другими методами.

Прежде всего вместо упраздненного в 1943 г.» **Коминтерна**» был создан **«Коминформ»** («Информационное бюро коммунистических и рабочих партий»).

Его целями были «борьба с американским империализмом» и всё та же поддержка мирового революционного движения» (Боффа Д. История Советского Союза. Т. 2. М., 1994. С. 298–299).

А в состав «Коминформа» вошли не только партии так называемых стран «народной демократии» (Болгарии, Венгрии и т. п.), но и коммунистические партии Франции и Италии, в это время рассматривавшийся как активные проводники политики подготовки всемирной революции в новых условиях. Ничего не изменилось и в самом конце сталинского правления.

В поздних изданиях «Краткого курса истории ВКП(б)», в девятой главе, сохранялась та же стратегическая цель: «...

победа социализма в СССР, выражающаяся в ликвидации капиталистической системы хозяйства и в построении социалистической системы хозяйства, всё же не может считаться окончательной победой, поскольку опасность вооружённой иностранной интервенции и попыток реставрации капитализма остается не устранённой, поскольку страна социализма остаётся не гарантированной от такой опасности.

Чтобы уничтожить опасность иностранной капиталистической интервенции, нужно уничтожить капиталистическое окружение».

Даже после смерти Сталина отдельные рудименты политики провоцирования мировой революции сохранялись в советской внешнеполитической деятельности (например, в виде поддержки так называемых «стран социалистической ориентации» в «третьем мире»).

Лишь после падения коммунистического режима и распада СССР стремление добиться всемирной социалистической революции в «мировом масштабе» окончательно ушло в прошлое".

Но все это были планы И. Сталина и его последователей.

А между «теоретическими планами» и их реализацией на практике стоят реальные физические лица причем не только из числа сторонников «Мировой коммунистической революции», но и из числа противников реализации этих планов!

И как я уже выше указывал, что привнесенная на штыках КРАСНОЙ АРМИИ бацилла "**КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ЧУМЫ XX ВЕКА**" в Югославии, Албании, Болгарии, Венгрии, Румынии, Польше натолкнулось там на активное сопротивление их народов и всю эту, реальную зачастую кровавую и смертельно опасную борьбу с возглавили ряд **НАЦИОНАЛЬНЫХ ГЕРОЕВ** из числа конкретных государственных и политические деятелей в этих странах!

И одним их таких национальных героев –который можно сказать из числа первых, кто вступил еще перед началом «Второй мировой войны» в активную борьбу с СССР в его стремлении расширить свои сферы влияния был румынский маршал **Ион Антонеску**.

И именно ему, да и в целом истории установление «коммунистической диктатуры» в Румынии и будет посвящен первый том этой книги.

Том 1 Румыния на пути распространения КОММУНИЗМА

Часть 1 Маршал Йон Антонеску

"Русская и большевистская угроза столь велики, особенно из-за ее биологического давления, что румынский народ, на протяжении веков страдавший из-за славян, хотел бы до последней жертвы помогать уничтожению большевизма."

(И. Антонеску)

Йон Виктор Антонеску (рум. Ion Victor Antonescu; 15 июня 1882– 1 июня 1946) – румынский государственный и военный деятель.

За 64 года своей жизни он стал: Маршалом Румынии (до него это звание присваивали там только румынским королям), Премьер-министром и Кондукэтором (румынский аналог «Вождя нации», (рум. conductorul, conductor) Румынии в 1940—1944 годах.

Сам же Йон Антонеску конечно не предвидел такую свою биографию, ибо родился в городе Питешти, в типичной буржуазной румынской семье военного, вышедшего в отставку в звании капитана и ставшего землевладельцем.

Родители все же сумели дать сыну отличное военное образование!

Но вот были ли у И. Антонеску братья и сестры автору установить увы не удалось. Единственное, что удалось автору выяснить из его личной жизни, что И. Антонеску был дважды женат (первый раз на французской еврейке) но детей в

этих браках у него не было.

А трудности в изучении деталей биографии И. Антонеску объясняются тем, что ни за годы тоталитарного коммунистического режима в Румынии, ни после этого времени, так никто из историков Румынии и не решился написать книгу с изложением полной и правдивой биографии И. Антонеску.

Так же никогда небыли изданы его печатные труды по истории Румынии, ее политике ввремя ВМВ (Второй мировой войне), так же другие документы относящиеся к периоду его нахождения во власти, которые прямо свидетельствуют, что все его действия были направлены исключительно на укрепление независимости Румынии как европейского демократического государства и повышения благосостояние ее народа за счет ослабления влияния еврейской буржуазии!

Однако работая над этой темой и ознакомившись с несколькими десятками работ различных авторов об Антонеску, теперь я должен прямо заявить, что среди русскоязычных историков и публицистов (а таких большинство) вообще никогда не делалось после 1945 г. ни малейшей попытки рассказать правду о нем то данная работа по сути является первой, пусть и любительской попыткой вернуть И. Антонеску его честное имя и одновременно вывести из исторического забвения уже в качестве **ПОСЛЕДНЕГО ВЕЛИКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ГЕРОЯ РУМЫНСКОГО НАРОДА!!**

Основная же причина "забвения" Й. Антонеску в Румы-

нии сразу после окончания ВМВ заключается в том, что там под влиянием советской оккупационной коммунистической пропаганды и политическим давлением «марионеточных московских правителей» сама личность И. Антонеску стала безосновательно стала отождествляется с "диктатурой" фашистского толка!

Хотя лично Антонеску и поддерживающие его политические силы в том числе и так называемая румынская "Железная гвардия"(о ней отдельный рассказ далее) как показали современные независимые историки никогда не исповедовали фашисткой идеологии даже приблизительно того типа, что была распространена в Италии времен Муссолини или Германии времен правления А. Гитлера и не была осуждена на Нюрнбергском трибунале.

Но оставим эту полемику разным "доморощенными диванными историками", а сами вернемся в русло нашего повествования. И тут надо сказать, что И. Антонеску с молодых лет выбрал военное поприще и уверено по нему продвигался. Вначале он учился в военном училище и военном колледже во Франции. Во время Второй (Межсоюзнической) Балканской войны в 1913 г. – начальник оперативного отдела штаба кавалерийской дивизии.

В 1914 г. – командир эскадрона кавалерийской школы.

Участник Первой мировой войны и военной интервенции против коммунистической раковой опухоли на теле Восточной Европы – Венгерской советской республики в 1919 г.

С 1923 военный атташе в Париже, с 1926 – в Лондоне.

После возвращения в Румынию в 1926 – начальник кавалерийской школы, в 1927 и 1931 – начальник Высшей военной школы.

В 1928 – секретарь Министерства национальной обороны, затем командовал полком, бригадой.

В 1933 назначен начальником Генштаба румынской армии, с 1934 – командир дивизии.

А с 1937 – министр обороны и на этом посту он 21 августа 1941 года получает звание маршал Румынии.

И как сам видит читатель перед нами, если следовать его послужному списку стоит личность солдата-патриота и квалифицированного профессионального военачальника (для сравнения с теми же А. Гитлером и Б. Муссолини).

Он на протяжении своей жизни ничем другим не был занят кроме, как укреплением и развитием Румынской королевской армии.

Но все же, это кажется так только на первый взгляд. Ибо Й. Антонеску одновременно с военачальником является и искренним патриотом Румынии. И вот в этом качестве он и был вовлечен в общественно-политическую жизнь страны.

Причем так сильно, что в конце концов стал ее руководителем-вождем!

Посему и следующий раздел в биографии Й. Антонеску я назвал "начало прихода к власти".

И тут, почти все послевоенные историки пришли к единому выводу, что маршал Антонеску приобрел к 1936-1937 годам прошлого века "большую популярность в финансово-промышленных кругах Румынии, что якобы вызвало опасение и у самого короля Кароля Второго".

И он, будучи человеком с диктаторскими замашками, но психически неполноценным правителем, далее опасаясь "роста влияния" Антонеску (как уже своего прямого конкурента на власть в стране), в середине 1938 г. даже отдал приказ об аресте генерала по надуманным обстоятельствам, но вскоре тот под давлением общественности был освобожден и восстановлен в должности.

В ноябре 1938 румынский король предпринял поездку во Францию, Великобританию и Германию. А во время этой заграничной поездки короля в Румынии уже шла подготовка к вооруженному восстанию.

И вот тут, самое время прервать повествование, чтобы ознакомить читателя собственно с главным антагонистом Й. Антонеску – румынским королем Каролем Вторым.

Ибо через его биографию автор надеется показать читателям правдивую историю Румынии того периода.

Справка: Кароль II (рум. Carol al II-lea; 15 октября 1893 года, замок Пелеш, Синая, Королевство Румыния, – 4 апреля 1953 года, Эшторил, Португальская Республика) – король Румынии с 8 июня 1930 года по 6 сентября 1940 года, представитель династии Гогенцоллернов-Зигмаринге-

нов, маршал Румынии (с 1930 года).

Сын короля Фердинанда, с юности был известен эксцентричным поведением и скандальным образом жизни.

По свидетельствам современников, страдал приапизмом, толкавшим его на «сексуальные эскапады». (Это нарушение, вследствие которого появляется эрекция на длительное время (4-6 часов), основанная не на сексуальной почве. Такому состоянию сопутствуют болевые ощущения)

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.