

Александр Фуфлыгин
ЗАМЫСЕЛ БОГА

ТОЛКОВАНИЕ ИСТИНЫ



Александр Фуфлыгин

Замысел бога.

Толкование истины

*http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=42831980
ISBN 9785449697035*

Аннотация

Библия – самая читаемая, публикуемая и цитируемая книга в мире. Именно в ней записано все то, что должен знать человек о Вселенной и о своем собственном предназначении. Но Библию узурпировала религия. Религия истолковала ее так, что люди привыкли видеть в ней вовсе не то, что в ней написано. «Замысел Бога. Толкование Истины» показывает, что действительно написано в Библии. Эта книга только для тех, кто действительно хочет знать Истину. Она для смелого, умного и терпеливого читателя.

Содержание

ЧАСТЬ 1. БЫТИЕ: РОЖДЕНИЕ ПСИХИКИ	27
ВВЕДЕНИЕ	27
ГЛАВА 1	49
ГЛАВА 2	70
ГЛАВА 3	107
Конец ознакомительного фрагмента.	108

Замысел бога

Толкование истины

Александр Фуфлыгин

© Александр Фуфлыгин, 2019

ISBN 978-5-4496-9703-5

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

**КЛЮЧ К ТАЙНАМ И ЗАГАДКАМ БИБЛИИ:
ВЕТХОГО И НОВОГО ЗАВЕТА**

Давайте задумаемся вот над чем. Если Библия есть *«Слово Божье, донесенное людям понятным человеческим словом»*, если она была написана *«под диктовку свыше»*, почему именно она стала главным предметом раздора между верующими и атеистами?

Любой богослов и даже простой верующий будет утверждать, что именно Библия – главный источник *«Божественной мудрости»* в отношении человека, а также источник нравственных норм. Что *«Бытие»* – книга о сотворении вселенной, а *«Откровение Иоанна Богослова»* – книга, описывающая события, предшествующие Второму пришествию

Христа, события, составляющие так называемый Апокалипсис. Что во фразе *«В начале было слово...»* речь идет вовсе не о литературном слове, но – *«о Христе, Боге-Слове воплотившемся, жившем среди людей, умершем на кресте за наши грехи и своим воскресением открывшем человечеству путь к жизни вечной»*, а главы с 5 по 7 Евангелия от Матфея представляют собой моральное учение Христа.

Но так ли это? Или мы просто привыкли к такой трактовке, к такому догматическому представлению об этой книге и не желаем хотя бы на секунду задуматься, насколько правильным и истинным является этот взгляд? Недаром, наверное, всякая попытка иного толкования немедленно отторгается, как нечто опасное, инородное, еретическое, потому что страшно отречься от привычных догм?

Именно все эти привычные, кажущиеся непоколебимыми утверждения, вкуче с проблемами, имеющимися внутри самой Библии, и создают раскол между лагерями верующих и неверующих. Стремление к познанию Бога, к познанию Божественной истины присуще всякому человеку, верующему или неверующему. Так уж повелось, что Библия стала для человечества одной из самых главных книг, при помощи которых человек в принципе движется к пониманию истины, к Богу, к истине. Сколько угодно можно говорить о том, что иудеи признают только Ветхий завет, христиане другую ее часть – Новый завет, а мусульмане вообще написали свою! Так или иначе, все это Библия: Ветхий и Новый заветы, а Ко-

ран – так или иначе, всего лишь иначе, на особый лад пересказанная Библия.

С верующими, религиозными людьми все понятно: они идут к Богу, не задумываясь над проблемами Библии, либо их попросту игнорируя, либо объясняют ее разными способами, логичными или нелогичными, могущими хоть что-то пояснить и ничего не разъясняющими в принципе. Им этого достаточно, потому что так устроена их психика, такова их психология: для их веры не нужны ни логика, ни наука, а лишь эмоции и чувства, какие эта вера в них вселяет.

Но как человеку разумному, рациональному, мыслящему прийти к Богу через Библию? Он видит в ней не книгу, продиктованную Богом, а лишь текст, который не может вызвать полного доверия у образованного, рассудительного человека. Он видит как богословы, теологи и верующие из всех сил тщатся все расхождения и нестыковки объяснить хоть как-нибудь, хоть какой-то философской или эмоциональной нитью залатать все «дыры», имеющиеся в Библии, но большей частью пытаются решить проблему на эмоциональном уровне, уговорить, усыпить бдительность.

Как же это, думает человек сомневающийся, почему же Бог допустил такую неряшливость, неоднозначность и противоречивость текста самого важного для человечества документа? Ведь люди давно уже уловили суть изложения любого закона, любого нормативного документа, давно поняли, что смысл именно в точности изложения, в однозначности

сти трактовок, а не в замысловатости, эпичности, помпезности и многослойности текста, его эмоциональности и образности. Любое право, любую норму, любой императив должно излагать однозначно, понятно, четко, а не размыто и таинственно.

Если проблема в людях, записавших ее: почему Бог не дал им достаточно разума и воображения, чтобы понять все то, что Он диктует? Если проблема в языке, необразованности авторов, непонимании ими вселенских процессов и действительных законов природы, то почему Он не дал им этого понимания? Для чего диктовать такой важный и основополагающий текст малообразованным, неспособным ясно передать Его мысли людям?

Однако, на все эти вопросы есть совершенно разумные, логичные и четкие ответы. Эти ответы дадут очень четкое понимание Библии как исторического, реального документа, передающего человечеству конкретные знания, изложенные конкретным языком, поддающимся расшифровке.

Однако, для того, чтобы эти ответы здесь изложить, необходимо сначала обозначил проблемы Библии в некие группы, затем дать логические и исторические ответы на вопрос, почему и каким образом эти проблемы появились. Проблемы настолько очевидны, настолько вопиющи, что до сих пор люди не нашли ни одного вменяемого объяснения как их наличию, так и смыслу их изложения в Библии. Тогда как всему этому есть совершенно разумное и логическое объясне-

ние, не входящее в противоречие со взглядами на наш мир современной науки, ни с современным мышлением и философией.

Любой здравомыслящий человек прекрасно понимает: стоит только найти точные, разумные ответы на все те вопросы, касающиеся Библии, которые и являются камнем преткновения и причиной разбора между верой, теологией с одной стороны, и атеизмом, наукой, с другой, конфликт постепенно исчезнет сам по себе. Стоит только обнаружить информацию, которая залатает все белые пятна, нестыковки и противоречия в Библии: как наука и религия обретут общую точку опоры, и всякие споры между ними сойдут «на нет». Стоит только найти объяснение всему до сих пор не объясненному, или объясненному недостаточно и недовольно, как отношение к Библии существенно изменится с сугубо эмоционального на рациональное.

ПРОБЛЕМА 1:

Исторические факты, изложенные в Библии, не соответствуют тому, что действительно происходило в истории человечества.

В истории человечества никогда не происходило таких событий, как, например, Всемирный Потоп или исход евреев из Египта: им попросту нет хотя бы каких-то реальных доказательств. Нет доказательств существования библейских

городов Содом и Гоморра, а также многих библейских персонажей, например Иосифа: если он сыграл такую большую роль в политической жизни Египта, то почему нет о нем ни одного упоминания в египетских хрониках?

Многие ученые с полной уверенностью и категоричностью вообще утверждают, что *«буквально ни один новозаветный сюжет не имеет до сих пор сколько-нибудь убедительного археологического доказательства... Ни одно место, которое по традиции считается ареной того или иного новозаветного события, не может быть указано с малейшей долей достоверности»*.

Приезжайте в Израиль и пройдитесь крестным путем, который будто бы прошел Иисус, побывайте на том месте, где была расположена Голгофа, посетите Храм гроба Господня в Иерусалиме, встаньте на колени и ощупайте расщелину в полу, в которую был вставлен крест, на котором было совершено распятие. Посетите место захоронения Иисуса, зайдите в эту пещеру, оцените ее размеры и расположение. Затем услышите у экскурсоводов информацию, что все эти священные места и реликвии вовсе не то, что описано в Библии. Что никто не знает, каким путем действительно прошел Иисус по пути на Голгофу, где он был захоронен, и прочая, и прочая. Все, что есть в Израиле, что демонстрируется как исторические библейские места или артефакты, обычно просто что-то похожее, что-то предполагаемое или подобное, но не реальное.

ПРОБЛЕМА 2:

Многие факты, данные, информация, изложенные в Библии, не соответствуют всему тому, что известно и было открыто наукой.

Это главный камень преткновения между лагерями верующий и неверующих. Можно списать отсутствие знаний о Содоме и Гоморре, об Иосифе и о Потопе проблемами науки, отсутствием доказательств обратного. Историки, археологи, палеонтологи, биологи не могут найти тех или иных документов, свидетельствующих о вышеперечисленных населенных пунктах, событиях и персонажах, но это прямо не доказывает, что их не было. Это лишь доказывает, что не сохранилось им доказательств. Однако, прямые противоречия научным данным информации, изложенной в Библии, вызывает у рациональных, разумных и образованных людей протест.

Бытие начинается с картины создания мира, с картины сотворения вселенной, но почти вся информация о происхождении вселенной и жизни на земле, изложенная в этой книге, полностью и кардинально противоречит представлениям космологов, геологов и биологов, вообще научным представлениям обо всем этом.

Факт сохранения *«каждой твари по паре»* в ковчеге, построенном еще одним загадочным библейским персонажем

Ноем, не может даже серьезно обсуждаться, поскольку всем нам известно еще со школьных времен, что таким образом невозможно спасти ни одной популяции животных.

Наука не знает ни одного случая рождения живого существа из ребра другого, и так называемого «непорочного зачатия», ведь все в природе происходит способами совершенно иными.

И самое главное, сама Библия не содержит хоть сколько-нибудь логичных и достоверных пояснений всему тому, что в ней подлежит сомнению. Для чего авторам нужно было так старательно, на протяжении стольких лет написания, год за годом перевирать очевидные факты? Для чего Богу нужно было внушать им эту неверную информацию, если Он прекрасно понимал, что через много столетий люди все равно докопаются до истины?

ПРОБЛЕМА 3:

Библия содержит множество внутренних несоответствий и прямых противоречий, которые ничем не оправданы и авторами не объяснены.

Таких противоречий можно привести громадное множество. Вот некоторые из них, для примера. В Бытие *«совершил Бог к седьмому дню дела Свои, которые Он делал, и почил в день седьмый от всех дел Своих, которые делал»*, но вот в книге пророка Исаия мы видим: *«...разве ты не слы-*

шал, что вечный Господь Бог, сотворивший концы земли, не утомляется и не изнемогает...»

В Новом завете у Матфея Иоанн Креститель узнает Иисуса перед крещением, а после крещения – по странному помутнению разума не узнает. В то же самое время, в Евангелие от Иоанна, Креститель перед крещением, наоборот, не узнает Иисуса, но узнает его после такового.

Что это означает? Авторам диктовали разные Боги? Разные Боги вдохновляли их на написание этих текстов? Бог обладает плохой памятью? Авторы, переводчики сознательно исказили текст?

Нет этому логического и научного объяснения, ни одно толкование или комментарий объяснить этого не может так, чтобы поставить в этом месте точку.

ПРОБЛЕМА 4:

Библия содержит множество откровенных неясностей и бессмыслиц, которые породили множество неоправданных и бессмысленных ритуалов и поклонений.

Приведу всего один пример из тысячи подобных. Ветхий завет содержит определения «назоря» – человека, посвятившего себя Богу. Дано конкретное определение признаков такого человека, настоящая инструкция того, какие действия нужно совершать, как себя вести в то время, когда ты

посвятил себя Богу, чтобы считаться «назореем». Это достаточно простая инструкция: нельзя стричь бороды, пить напитки из забродившего винограда, а также и входить в дом к покойнику.

Таким назореем в Новом Завете назван Иисус, но вот незадача: Иисус и вино пил, и в дом покойнику входил (и даже воскрешал его!), да и о бороде Его ни слова не сказано во всех Евангелиях, и Он сам о ней не заикался.

Разумному человеку этой инструкции недостаточно, ничего, кроме вопросов и изумления она у него не вызовет. Это все? Что это значит? В этом заключается все служение и посвящение? В неряшливой, запущенной бороде, отказе от алкоголя и невхождении в дома покойников? Оставь бороду в покое, откажись от алкоголя, не ходи в дом, где есть покойник, и так ты будешь считаться человеком, который посвятил себя Богу? Но отчего все это делал Сам Иисус, хотя и был назван назореем?

Однако, все это не только принято к сведению, но и исполняется с особым рвением. Бог сказал, например: *«...положите сии слова Мои в сердце ваше и в душу вашу, и навяжите их в знак на руку свою, и да будут они повязкою над глазами вашими...»* Вот и привязывают евреи черные коробочки со свитками внутри к рукам и ко лбам.

Смываем водой грехи, обрядами изменяем жизнь, поклоняемся камням и деревьям, совершаем обряды, которые, будто бы, являются следствие духовной жизни.

ПРОБЛЕМА 5:

Библия содержит множественные географические искажения.

Всего один пример: четыре реки Эдема, которые верующие признают Нилом, Гангом, Евфратом и Тигром. Реки Эдема имели общий исток, но разве все вышеперечисленные реки имеют его? Где же он расположен, как его название? Вообще, возможно ли, чтобы все эти реки протекали совместно на одной территории рая? Почему ученые до сих пор не могут найти этот исток?

Все эти реки удалены друг от друга на огромное расстояние и вообще расположены на разных континентах! К тому же и истока общего у этих рек общего нет! Если брать в расчет их все, что же это получается: рай расположен на всей территории этих рек, равной территории Евразийского и Африканского континента вместе взятых? Или в их общем истоке? Представляете размах территории?

Города, водоемы (например, Галилейское море) которых никогда не существовало, природные явления, которые не могли иметь место, события, которые не происходили, но описаны подробно: все это вызывает у рационального, разумного и образованного человека только лишь отторжение. Только к неверию и разочарованию ведут подобные сведения даже обычного человека, что уж говорить о людях уче-

ных.

Однако, не стоит так уж легко и просто отказываться от Библии, как от источника истины. Конечно, разумного человека должны смутить все нестыковки, белые пятна и откровенные небылицы. Однако, в то же самое время, он должен задуматься и задать себе вопрос определенного порядка: действительно ли существуют какие-то противоречия реальности, природе вещей, научным фактам, или все же они есть результат неверного прочтения Библейских текстов? Если это так, тогда какой способ прочтения позволит поставить окончательную точку во всех сомнениях относительно Библии? Какое прочтение позволит относиться к ней однозначно как к источнику реальной информации? И какую реальную информацию действительно содержит в себе Библия, если не указания на порядок создания вселенной, природы, человека и человечества, нравственные законы и законы духовные?

ОТВЕТ 1:

Библия не является источником исторических, географических, научных, археологических, космологических фактов.

До настоящего времени, именно эта ошибка и лежит в основе неверного понимания всего того, что Библия содержит в себе в качестве информации. Именно желание человека

найти в ней информацию о создании планет и светил, о зарождении жизни на Земле, флоре и фауне, Боге и дьяволе, нравственности и морали, поведении и законе, привели его к заблуждению самого грандиозного масштаба. Библия же, таким образом, попала в разряд книг, которые поставлены под сомнение научным миром.

ОТВЕТ 2:

Библия не является книгой, описывающей религиозные сношения человека с Богом.

В ней нет места всему тому, что могло лечь в основу появления культов, ритуалов, житейских правил, норм и санкций. Она не является источником нравственности и морали. Именно поэтому нам и кажется, что вся информация об этом, которая в ней имеется, так плохо систематизирована, недостаточна, местами оборвана, искажена, примитивна или нарочно усложнена.

Именно поэтому, в ней нет сцен, где человек прямо встречается с Богом, а эти встречи происходят странными способами: с посредничеством горящих смоковниц, через голоса с небес и через вестников Бога – ангелов. Что мешает Богу прямо обратиться к человеку? И почему сегодня Он не является к людям?

Ничего не мешает, ибо Он всемогущ. Всякие объяснения того, что это происходит какими-то странными способами,

лишь усугубляют ситуацию. И дело вовсе не в том, были эти сношения или их не было, просто в Библии описываются не они! И доказывание друг другу действительности и правдивости сведений о таких сношениях, лишь отвлекает человечество от постижения Истины.

ОТВЕТ 3:

Библия не является каким-то нормативно-правовым актом, источником законов человеческого общежития и сосуществования, источником законов нравственности и морали.

Именно поэтому, Библия и считается чуть ли не пособием по жестокости, насилию, вероломству, детоубийству, и все потому, что в ней не описывались реальные факты и реальная информация, которая должна была лечь в основу человеческого бытия.

Начнем с того, что человечество знало и сумело как-то – пусть не на высоком уровне! – кодифицировать, унифицировать, систематизировать все это в других источниках. Если смотреть на Библию как на такой источник, видно, насколько информация подана нечетко, размыто, иногда скупое, иногда противоречиво, а в некоторых случаях и вовсе так, что вызывает откровенный протест.

Персонаж Библии, предложивший отдать собственных дочерей убийцам взамен укрытого им в доме незнакомого

гостя, и владелец виноградника, отдавший сына на растерзание виноградарям, не могут вызвать у нормального человека каких-то нормальных ассоциаций. Лишь только отторжение и оторопь. Ведь никаких морально-нравственных уроков из этих убийств и этих жертв человек не вынесет.

Так что же делать? Почему же до сих пор не была открыта Библия, ее истинные смыслы?

Перечислю реальные причины:

ПРИЧИНА 1. Человечество до недавнего времени не было готово к действительному пониманию всего того, что в Библии написано.

ПРИЧИНА 2. Не было совершено достаточного количества открытий в науке.

ПРИЧИНА 3. Был достаточно силен догмат церкви и прежних представлений и том, что написано в Библии.

ПРИЧИНА 4. Чисто психологически, исторически людям подходил именно тот способ познания Бога, души, психики, какой применялся до настоящего времени при помощи религии и церкви.

В этом нет ничего страшного, все это очень логично и предсказуемо. В этом нет никаких ошибок, никакой злой

воли. Такова психика человека: она принимает что-то для себя новое долго и сложно, обычно сначала все это отрицая, отвергая, отталкивая. Просто потому, что пока не готова это переварить, принять, начать использовать.

Однако, можно сказать, что в настоящий момент человечество переросло все прежнее понимание Бога, Вселенной, души человеческой. Мы достаточно освободились от гнета и примата церкви, религии, от манипуляций со стороны разного рода жречества, чтобы начать думать по-другому, чтобы начать искать Бога вовсе не там, где Его призывает искать религия и церковь.

Церкви надо отдать должное: на протяжении тысячелетий она помогала людям в поиске Бога, в поиске смысла существования Всего, в спасении души, однако, люди переросли все те способы и средства, которые предлагает им она. Не все, конечно, и у церкви еще работы на много и много лет вперед. Однако, глядя, как сегодня наука и церковь пытаются найти какой-то общий язык, найти точку соприкосновения, можно убедиться: идет поиск нового пути!

И этот новый путь предлагает сама Библия! Только после ее нового прочтения!

Библия нуждается, скорее, в разумном взгляде на нее, как это и не кажется странным. Не в научном взгляде, не в религиозном, не в историческом и не в литературном. Всего этого было предостаточно, и все это привело к тому, что Библия замерла в своем движении к человеку. Мы всегда имели две

крайности: догматическое толкование и толкование чисто научное. Первый подход не позволяет взглянуть на книгу каким-то свежим взглядом, заставляя зазубривать одни и те же пропахшие тленом, давно избитые истины. Второй – заиклен на применении привычных, только научных, известных, только проверенных, современных инструментов, таких как научные доказательства, измерительные приборы и артефакты. Благодаря всему этому Библия не только не стала более понятной и открытой, но даже еще больше закрылась для простого понимания.

ИТАК, ЧТО ЖЕ НА САМОМ ДЕЛЕ ПРЕДСТАВЛЯЕТ СОБОЙ БИБЛИЯ?

В первую очередь, нужно понять, что Библия не содержит вообще какой-либо информации, которая описывает и каким-то образом комментирует материальный мир, его законы, принципы его существования. Единственный мир, который описан в ней, это мир нематериальный, мир информации.

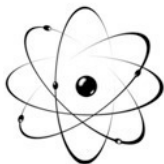
Именно поэтому, нельзя рассматривать все то, что в ней описано, как какие-либо сведения о физическом мире на планете Земля, о мире животных и людей, о конкретных передвижениях по земной поверхности, о конкретных событиях, людях, объектах и природных явлениях.

Всякие попытки рассматривать ее тексты с точки зрения

законов физического мира, мира материального, немедленно ведут к искажению информации в ней, к противоречиям внутри нее.

Для полнейшего понимания этой мысли, приведу простейший пример того, что сейчас пытаюсь объяснить.

Посмотрите на рисунок.



Перед нами схематическое изображение атома. Но это мы знаем, поскольку изучали его в школе. Теперь представьте на секунду, что на это изображение смотрит человек, никогда о нем не слышавший и не видевший это схематическое изображение ранее.

Например, ребенок. Что он сможет увидеть? Сможет сделать вывод о том, что перед ним изображение какого-то объекта невидимого мира мельчайших частиц? Сможет сделать вывод о том, что нарисованные овалы лишь схематическое изображения орбит движения отрицательно заряжен-

ных элементарных частиц?

Конечно, нет: у него и психика не готова к этому восприятию, и знаний соответствующих нет, чтобы вообще понять, о чем идет речь. Но что он увидит, скорее всего? Что-то ведь должен увидеть. Скорее всего, изображение цветка. А если ему внушить, что это изображение ему передает Бог, то он станет рассказывать всем, что Боженька показал ему прекрасный цветок. Повесит изображение над кроватью и станет любоваться им, и сделает вывод, что Бог добрый и любит все красивое.

Именно это произошло и происходит сейчас с человечеством. Авторы Библии зафиксировали в ней информацию о пространстве, которое является невидимым, о пространстве нематериальном, но сделали это средствами материального мира. Они описали вещи и явления, которые невозможно пощупать и измерить теми способами и инструментами, которые человечество имело раньше и имеет в своем запасе сейчас.

Метод, который применили авторы для написания Библии: наглядно-образное мышление. Информация в Библии подана посредством образов и объектов материального мира, привычных и понятных людям символов, однако, посредством них изображен не мир материальный, а мир человеческой души, говоря научным языком: мир человеческой психики.

Все, что мы видим в Библии: события и факты, природные

и атмосферные явления, флора и фауна, населенные пункты и передвижение по ним, персонажи вымышленные и реальные, их судьбы, их мысли, их родословные, их сношения друг с другом и с Богом, их взаимодействия с чем бы то ни было и с кем бы то ни было, время и пространство, прошлое, настоящее и будущее, все это только символы внутренних процессов, идущих в нашей психике.

Все это символы процессов, легших в основу появления психики как таковой, ее просветления, ее усложнения. Это символы, которые показывают: как психика появилась, какие законы и принципы заложены в основу ее существования и просветления, каким образом она изменяется, просветляется, а самое главное: куда она устремлена!

Проще говоря, Библия, это книга о душе человека, его психике и замысле природы относительно человека и его просветления. Уже в книге Бытия нам показан символ просветления психики, ее сверхзадача и знамение того, что ее развитие, изменение, просветление идут в верном направлении. И этот символ – радуга: именно она символизирует достижение психикой своего высшего уровня развития и просветления. Это символ жизни «всеми цветами», жизни, полной красок, чувств, ощущений, символ окончательного принятия психикой всего в себе, признание всего, что есть в ней, правильным и верным: в этом Завет Бога для человека!

Поэтому, нельзя всю информацию в Библии воспринимать, как нечто конкретное и материальное. Так мы попада-

ем с ловушку: как ребенок видит вместо атома цветочек, так и мы вместо реальной информации – искаженную выдумку, картинку, которая не имеет ничего общего с действительным ее смыслом.

Именно поэтому, в самых первых строчках Библии описаны события рождения души человека, формирование психики человека, а не рождение вселенной. Когда автор пишет: «В начале Бог сотворил небо и землю»: речь не о небесном своде и земной поверхности. И каждое слово в этой фразе – отдельно взятый символ как часть общего символизма самой фразы и книги в целом.

Небо, в символическом смысле, это место пребывания Бога, нематериальная составляющая, пространство, в котором существует все. Это информационное пространство, божественное, изначальное, высшее, бесконечное. Земля, наоборот, символ прямо противоположного состояния: материального, примитивного, смертного, вещественного.

Вот и получается, что «в начале», в основании нашей души, нашей психики положен синтез двух противоположных начал: божественного и земного, духовного и материального. Два начала, создающее сильнейшее напряжение: Божественное начало тянет психику к просветлению, к существованию духовному, бессмертному, высокому; земное начало тянет его к существованию смертному, ограниченному, вещественному. Мы имеем дело с той самой основой, из которой родилась человеческая природа, сущность, душа, пси-

хика: небо и земля, духовное и материальное!

Именно поэтому, Евангелие от Иоанна дает нам понимание, что такое *«душа человеческая»*, что такое начало просветления, начало появления разума, сознания в психике. *«В начале было слово»*: слово есть символ переходного элемента из нематериального состояния в материальное, из духовного в земное. Как только психика получила возможность облекать мысли в материальную форму – в слова, в ней началось просветление. Слово есть часть речи, а речь, вторая сигнальная система, это тот порог, тот элемент, который позволил психике перейти из состояния животного, темного, к состоянию просветления, к разумному состоянию, к мышлению, а значит: к поиску Бога, к разговору с ним. Способность облекать мысли в слова, дали толчок к появлению мышления, и так родилась душа человеческая: психика разумного существа по имени Человек.

Евангелия показывают нам посредством жизни и смерти Иисуса путь к Богу, путь изменения и расширения психики, пусть ее к усложнению и просветлению. Иисус, его родословная, все имена, коими Он будет наречен, его передвижения по стране, его мысли, действия, влияние на других людей, его смерть и воскресение: все это символы движения души к Богу, устремления психики к своему идеальному, райскому, божественному состоянию, к жизни без страхов, без боли, к жизни, полной *«всех цветов радуги»*!

Как только мы начнем видеть в Библии информацию

о пространстве человеческой души, психики, так немедленно все встанет на свои места. Всякие противоречия, нестыковки, белые пятна и противоречия исчезнут. Мы сможем найти ответы на все вопросы, которые у нас только появятся.

Ведь сказано, *«просите, и дано будет вам»*: понимание всего того, что приведет вашу душу к райскому состоянию, вашу психику к идеальному состоянию внутреннего равновесия и покоя. *«Ищите»* это состояние, *«и найдете»*, обретете его. *«Стучите»* в закрытые пока двери истины, *«и откроют вам»*, вы войдете и получите всю необходимую информацию, все необходимое понимание Природы вещей, понимание Истины, понимание того, что Бог дает человеку. *«Ибо всякий просящий получает, и ищущий находит, и стучащему откроют»*: всякий, кто ищет там, где можно найти, кто искренне просит, кто движется по направлению к Истине, обязательно найдет ее.

ISBN 978-5-902580-XX-X ©

ЧАСТЬ 1. БЫТИЕ: РОЖДЕНИЕ ПСИХИКИ

*...человек есть животное плюс живой Бог
внутри своей физической оболочки.*

Е. П. Блаватская.

Тайная доктрина

ВВЕДЕНИЕ

Какой только болезнью не переболел человек! Какими только прыщами не исходил: что нам теперь ново? Уж точно не взрослые психические расстройства и младенческие опрелости! Чего он только не говаривал? Я верю, говорил он, верю, кричал на каждом углу и казнил всех, кто сомневался в вере его и не верил! Не верю, кричал он по прошествии времени, и клал свое неверие на постамент науки и логики, и рубил вере руки и ноги, и голову рубил ей! Потом демонстрировал атом и, стуча кулаком по столу, вещал, что атом не разлагается на частицы, мельче его самого, что неделимая он частица, этот самый атом, открытый человеком!

И вдруг очередное: не знаю, что делать мне, говорит; я пришел в тупик; я шел в него всеми возможными путями, духовными и научными. Я вдруг осознал, что и святые про-

шлого и позапрошлого тысячелетий, и современные ученые, и религиозные деятели вдруг оказались на одном и том же распутье, доказывая всему миру одно и то же, пусть произнося слова на разных языках и оперируя различными инструментами. Ведь вдруг оказалось, что физика, со всеми своими синтезами и анализами, уступила голословным доводам о Боге двухтысячелетней давности. Механика и физика оказались не всегда пригодны, стоит им заговорить о космосе и свете, и вот уже Стивен Хоккинг заявляет о своей сверхзадаче: найти одно-единственное уравнение, которое объяснило бы все на свете. Но так он всего лишь признался в собственном малодушии, называя Бога уравнением, пытаюсь сказать о Нем, прибегая к терминологии исключительно научной. Так проявилось его известное упрямство, нежелание во что бы то ни стало признавать существование Бога: только физика, только точные науки, пусть даже не способные ответить ни на один вопрос до конца, только мир материальный, только доказанный, только зафиксированный приборами или уравнениями.

Но разве есть разница в том, каким путем мы придем к Богу? Что изменится, создадим мы Ему материальное воплощение в виде старика с крыльями и в хламиде или в виде уравнения, объясняющего все на свете? Ведь Хоккинг, отрекаясь от Него, не признавая Его, умудрился профукать ответ на вопрос, которым задается столько лет. Пытаясь закрыть глаза на существование Бога, он тем самым остается

слеп и не замечает ответ, который скрыт в сказанной им самим фразе об уравнении, в той, что процитирована выше. Тот, кто прочтет эту книгу до конца, пусть перечитает это высказывание Хоккинга: *«Единственное уравнение, которое объясняет все во Вселенной»*. Он с улыбкой поймет, что нашел это единственное и верное уравнение, а ответ на него спрятан прямо в самой фразе. И я сейчас говорю не о Боге, ибо не Он есть то самое уравнение. Я говорю о точном и простом ответе на заданный Хоккингом вопрос. Об одном только слове, использованном в этом вопросе, которое само по себе является тем самым ответом.

Но не кажется ли нам, что человечество пошло тупиковым путем, когда перестало спрашивать себя: что есть Бог, решив, будто знает это наверняка? Принялось доказывать друг другу, племя племени, конфессия конфессии: кто лучше для Бога, кто к нему ближе, кто отгадал его имя, кто вернее зафиксировал деяния! Не это ли тупик? Что, если отпочковаться от лелеемой нами мысли о том, что мы созданы по образу и подобию Божьему? Оставим мысль в силе, но просто задумается: кого мы в момент думы об этом представляем? Каким мы представляем Бога? Антропоморфным? Что, если мы сильно заплутали в этой аксиоме, и вовсе не о ней мы говорим уже, а мыслим в сторону? Быть может, в голо-

вах наших, в мыслях, в сознании не мы созданы по образу и подобию Божьему, а Он Сам создан по нашему образу и подобию? Посмотрите, как Бог выглядит на изображениях Своих: как древний суровый старец, простоволосый, окунувшийся в бороду по брови, в бесформенных одеждах. Это что, архетип мудреца? Но просто вот именно так мы привыкли представлять себе божеств.

Так мы решили однажды, постановили на законодательном уровне легенд!

Но Бог ли это? Его ли это лицо, Его ли образ, Его ли подобие? Не кажется ли нам, что так скорее выглядит древний священник местной церкви, нежели Господь Бог? Образ слишком примитивен, слишком прост, слишком человекоподобен. Не кажется и нам, что Бог нечто более сложное, нежели фигура с головой, двумя руками и двумя ногами?

А если кому-нибудь из нас будет предоставлена возможность увидеть Его действительный образ, что станет делать он? Сможет отказаться, навечно оставшись в неведении? Согласится, но сможет ли вынести столько высокую и страшную правду? Решится вынести столь тяжкий и ответственный груз Истины, ее вершины, ее апофеоза? Что станет с таким человеком? Рехнется он, вдруг все узнав? Или останется в дураках, отказавшись знать?

Но есть и другая проблема. Бог всегда был перед человеком: лицом к лицу. Бог всегда стоял перед его глазами. Бог разговаривал, разговаривает и будет разговаривать все-

гда и с каждым непосредственно. Каждый из людей не раз и не два произносил Его Истинное имя, не раз и не два видел Его Истинное лицо, познавал Истинный смысл Его существования. Но вместе с тем всякий раз оставался слеп. Всякий раз Бог остался не признанным. Всякий раз человек слышал все что угодно, но не Бога. Вот уж поистине: лицом к лицу лица не узнать. Человек даже выдумывал себе странных существ, внушающих ему разную ерунду, чудовищ и Ангелов, диктующих ему условия его жизни, раскрывающих ему некую сомнительную сущность явлений и предметов. И устраивал казни, виселицы и костры, сжигая, уничтожая любые проявления Бога, любые зачатки Истины в умах и душах, задавливая любой Истинный образ Бога.

Человек тысячелетиями отдавался во власть разного рода проходимцам, фарисеям и книжникам, слушал их выдумки и сказки, читал их писанину и слышал рассказы об их божках, лишь бы не видеть и не слышать Бога Истинного. Не видеть и не слышать: потому что не был готов к такому грузу, к такой Вселенской глубине, к таким Божественным вершинам. Потому что был темен и необразован, потому что невежествен по сути своей, во всем и вся. Потому что был так страшно напуган изначально, по какой-то странной, неизвестной ему причине, спрятанной где-то глубоко внутри его души, так напуган, что уж лучше не слышать и не видеть, но зато хоть как-то жить. Недаром есть такая расхожая истина: тот, кто полностью прочтет и разгадает Библию,

тут же умрет. Вот как страшно. Быть может, именно потому она до сих пор не разгадана, не понята и не принята до конца.

В то же самое время всякое иное существо на земле, проще устроенное, живущее примитивно и по самым жестоким, кровавым законам природы, дикое и неразумное, Бога видит хорошо и живет волей Его, и движется силой Его, и склоняется перед могуществом Его.

Что же такое происходит с человеком? Что за странная слепота и глухота постигли его разум? Есть ли этому хоть какое-то нормальное, разумное объяснение, или мы так и будем плутать вечно в темноте разного рода заблуждений и вымыслов? Неужели Бог, какой бы Он ни был, сумевший создать человека и предоставивший ему все, не дал никакой хоть сколько-нибудь внятной инструкции? Неужели Он мог вот так взять и бросить человека, маленького, слабого, неразумного, один на один с целым миром? Неужели бросил одного его против Самого Себя, могучего и всемогущего, всевластного и знающего все? Одного против природы вещей, так и не дав ему ни одного дельного, внятного, четкого совета в помощь?

Что стоило Ему дать человеку четкую директиву: как жить, что делать, к чему стремиться, какова задача и каков четкий сроки и условия ее выполнения? Не толстый сборник самых загадочных сказок о потопе и про плоды неведомых деревьев странных сортов, которые по каким-то необъяснимым простой человеческой логике причинам нельзя вку-

шать. Не двусмысленные притчи о разговаривающих пресмыкающихся и о женщине, созданной по немислимой технологии не нормальным, природным способом, а из реберной кости мужчины, но четкое, ясное, однозначное предписание, содержащее ясно выраженную Волю Бога, Его требование к своему дитя.

Но ведь так трактует жизнь человека религия: маленький, испуганный, затравленный земной грешник, погрязший в мелочах и в страстях, с одной стороны, и всесильное, всемогущее существо, требовательное и недовольное своим творением – с другой. Его дитя и так страшно измучено своим собственным внутренним раздраем: читая же Библию, блуждая в ней, оно еще больше путается, творит бесчинства, грешит, потом страдает виной, обидой и впадает в очередное заблуждение. Неужели она продиктована была Богом человеку только для того, чтобы напугать, чтобы держать в узде, чтобы заставить чувствовать вину, обиду, чтобы удержать от поступков, действий, желаний, страстей? Или есть нечто другое, что более походит на правду и Истину?

К чему вообще все это противостояние Бога и человека? Каков его смысл? Да и есть ли он вообще? Может, человек просто взял и все себе придумал сам? Ведь, если слушать толкователей Библии, союз человека с Богом отличается бесконечной непоследовательностью их обоих, неисполнением ими обоими своих обещаний. Бог бывает по-женски истеричен и эгоцентричен: взял, например, и вышвырнул любопыт-

ного сыночка из родительского дома только потому, что тот скушал запретный плод от странного дерева.

Где же Его родительское терпение и мудрость? Складывается впечатление, будто Он страдает известной формой самого примитивного родительского себялюбия вкупе с эгоцентричностью. Вместо того, чтобы взять и разъяснить своему ребенку то, что от него требуется, взять и в самой понятной и простой форме изложить ему свои родительские наказания и волю, Он мучает его странными замысловатыми сказками, высосанными из пальца требованиями, пугает страшилками, грозит судами и карами.

А если Бог и человек оба не исполняют условия соглашения друг с другом, может, никакого соглашения и нет в природе? Или мы чего-то не видим? Ведь если это так, если мы слепы, быть может, и нет никакого противостояния Бога и человека, неисполнения условий Завета, нет обид и злобы друг на друга, нет никакого приготовленного для нас Страшного суда? Быть может, все идет своим чередом, и мы просто все преувеличиваем?

Быть может, Библия и есть эта самая инструкция? Быть может, в ней описано все, что необходимо человеку для нормального, счастливого, полноценного существования? Почему же тогда она написана так, что человек вот уже несколько тысячелетий не может прочесть ее, разгадать всех ее загадок, тайн, ребусов и странностей? Для чего авторам было нужно натолкать в нее самое невероятное количество ис-

торий, многие из которых похожи на сказки, иные на небылицы? Для чего столько несуразностей и откровенного вранья? Что это за инструкция такая, которой плохо верится? Что же это за послание такое человечеству, которое не только не читаемо, но и которому зачастую не верится? Если Ветхий и Новый Заветы есть самый настоящий договор человека с Богом, то почему же человек поставлен в такое страшное и сложное положение, когда выполнять требования договора он обязан под страхом наказания, но понять свои собственные обязанности перед Богом он попросту не способен? Что же это за договор такой, в котором одна сторона имеет самое смутное представление об условиях, предмете соглашения, санкциях и собственной выгоде?

Тогда, быть может, следует взять за основу мысль, будто договор человека с Богом есть самая обыкновенная выдумка? Ну, согласитесь, ведь если был бы такой договор, неужели Бог не нашел бы нормального, реального, а главное, действенного способа и средства пояснить человеку его условия?

Тогда что есть Библия? Отчего же мы никак не расстанемся с первобытной этой книгой, не имеющей истинного авторства, множество раз переписанной разными людьми с разными целями, да и написанной вовсе без цели описать нечто действительно реально существовавшее, зачастую описывающей то, чего и на самом-то деле не было и даже не могло быть? Отчего верим в то, что какое-то сверхсущество жи-

вет за облаками или прямо на них, хотя сами там бывали не раз и ничего не видели подобного? Отчего читаем выдумки о том, как Ангелы мечут молнии с небес, зная электрическую природу молний? Отчего верим в потоп, зная точно, что такого явления на планете Земля никогда не было и быть не могло? Неужели остались еще люди, совершенно искренне верящие, что смогут обнаружить на территории планеты Земля Эдемский сад, войдут туда и отыщут дерево познания добра и зла?

Может, все потому, что такова наша истинная человеческая природа: первобытная, полная потребностей в сказках, мифах, чудесах, магиях? Или потому, что современный человек не так уж далеко и ушел от своего первобытного предка? Но, допустим, верил тот, наш предок пещерный, необразованный, примитивный зверь, но мы-то, с нашими средними, средне-техническими и высшими: что происходит с нами?

Но что, если все намного сложнее? Что, если все не сказки это, и нам назначено свыше читать и читать ее, Библию, пока не разгадаем шифры ее? Не потому ли, что сидит в нас энергия, гены, закодированные на прочтение ее, на расшифровку? Что, если человечеству поставлена сверхзадача: разгадать Библию, прочесть ее как надо, понять истинную ее ценность? Просто пока не было у человечества инструмента это сделать, были мы до сих пор малые дети, *«читающие книгу и видящие фигу»*. Так подросток читает набоковскую *«Лолита»*.

ту» и ищет в них не смыслы, не красоту судеб и слога, не литературу, а сцены соитий, дабы получить половое возбуждение, чтобы на завтра поржать с приятелями. Но ведь в Лолите ценность иная, не пособие она по порнографии и сексологии, понять ее истинную ценность можно, лишь достигнув определенного возраста, набравшись определенного количества и качества ума, прочтя определенное количество определенных книг.

Так же и тут: могло ли человечество, верящее в кашцев, огнедышащих змеев и неопалимые купины, занятое делажкой власти и насильственным освоением чужих территорий, увидеть именно ту Истину, которая дана ему в Библии? Был ли до сих пор доступен человеку, видящему свое предназначение в угнетении соседей и в битье поклонов истуканам и тотемам, Истинный смысл всего во Вселенной? Ведь у него и потребности-то первобытные и животные, в родительном падеже: хлеба, зрелищ, бабу! Зачем ему высокие сферы, трансцендентные миры и тонкие пространства, которые он ни пощупать, ни понять, ни применить в собственном быту не способен? Да и инструмента у него нет, прибора, увеличительного стекла, при помощи которого ее можно было бы прочесть правильно: вот он и не прочел, не разобрал, не увидел того, что рассмотреть, разобрать и прочесть было необходимо.

Знаний, сведений, информации: вот чего не было у человека достаточно для того, чтобы свести все концы с кон-

цами, чтобы быть зрячим и посвященным настолько, чтобы увидеть в сказках, притчах, ералаше и бессмыслице не что-нибудь, а настоящую Истину. Чтобы увидеть высочайший смысл, Божественную инструкцию, понять условия Завета и начать их выполнять.

Но время пришло. Человечество уже достаточно узнало о себе, о Вселенной, о Боге, достаточно наигралось смыслами и толкованиями Ветхого и Нового Заветов, достаточно перемололо костей библейским персонажам, потратило сил и средств на поиски остатков ковчега, реального местоположения Эдема, черепа Адама. Думаю, мы, наконец, наигрались вдоволь. Думаю, мы готовы к тому, чтобы принять Истину в том самом виде, в каком нам ее подарил Бог и какой описали согласно Его воле неизвестные истинные авторы Библии.

Как могли авторы Ветхого и Нового Заветов описать Истину, продиктованную им Богом? Мы, такие образованные, такие вооруженные приборами, информацией, инструментами, не можем всего лишь прочесть и понять: как им, древним, малообразованным, примитивным, удалось написать? Неужели в их руках был какой-нибудь инструмент, которого нет у нас или, иначе говоря, которым мы разучились пользоваться? Или, что еще хуже: мы не верим в то, что этот

инструмент, имеющийся у нас, вообще годен к применению, и теперь он пылится в наших сараях? Давайте задумаемся над этой мыслью, потому что в ней заключается секрет разгадки всех тайн Библии, Ветхого и Нового Заветов, секрет разгадки Истинного завета Бога и человека!

Дайте ребенку возможность созерцать состав и вещество Вселенной, дайте ему, например, реально увидеть атомы или магнитные поля: он увидит атомы цветочками, а магнитные поля бабочками или змейками! А если дадите ему карандаши или фломастеры, он нарисует эти самые цветочки на фоне бабочек и змеек и сделает это ярко, цветасто и талантливо, как это присуще людям с более развитым, правым, творческим полушарием. И вот тут задача взрослого, взявшего в руки рисунки, увидеть там атомы и магнитные поля!

Именно этим самым детским, наивным качеством и обладали авторы Библии и использовали его в качестве того самого инструмента для написания книги. Название этому качеству, этому инструменту – наглядно-образное мышление, умение мыслить символами, выражать собственные мысли в виде ярких и цветных образов, с целью наиболее полного создания в мышлении всех фактических характеристик описываемого предмета или явления.

Давайте рассмотрим пример. Представим, к примеру, некую древнюю цивилизацию. Фараон дает указание высечь на камнях внутри пирамиды некое послание потомкам. Например, изобразить сцену, в которой он получил от богов

информацию о том, как строить пирамиды и как использовать их по назначению.

Как он получил информацию? Естественно, посредством образного мышления: ему все это пришло в голову, в голове его сложились соответствующие образы в виде процессов от начала строительства до его окончания, так, что он вроде бы получил настоящую инструкцию. Нет-нет, сейчас речь не о разного рода технологических нюансах, а об общей задаче строительства. Древние так и мыслили: яркими образами, символами. Но он же искренне верил, что информацию эту дал ему его Бог и рассказал об этом художнику.

Итак, художник выполняет приказ и высекает пересказанную фараоном сцену на каменной стене. Но ведь художник, как и фараон, тоже оперирует в своей работе именно образным мышлением. Как ему, например, изобразить фараона, голову которого просветили боги? Как ему изобразить тот самый момент, когда в голову фараона пришли высокие мысли и образы, данные ему свыше? Вполне возможно, фараоны и считались богами на земле, поскольку обладали качеством получать информацию от Вселенной такую и такими способами, какие были недоступны его более приземленной, более примитивной свите.

Художник изображает настоящий и сильный образ, а не самого фараона. Он не имеет задачу показать нам правдивое изображение конкретного человека, чем одержимы художники более поздних эпох. Его задача показать процесс

просветления, процесс мышления, процесс единения мышления фараона с пространством Вселенной, с богами. Как он это делает? Он изображает некую контаминацию, смешение образов: нижняя часть тела, от шеи и до пят, выглядит человеческим, а к чисто человеческому телу приставлена голова божества. Например, птичья голова бога Тота, покровителя мудрости.

Вот вам и цельная картина: мы видим этот синтез, мы видим существо странное, но сам общий образ этот прямо говорит о том самом соединении с богами. Приставленная к телу голова символизирует, что на момент просветления, в голове этой был Бог. Бог был в психике, в мыслях, в мышлении. Бог принес образы, информацию. Он был в голове фараона и проявлялся неведомыми образами.

Но что видим мы? Человека с петушьей головой, с львиной головой, с черт знает какой головой. Мы ни за какие коврижки не сумеем провести параллель между изображением фараона и процессом его озарения. Мы привыкли быть слишком прямолинейными в своих размышлениях. Мы странно незрячи, мы не додумываемся разгадать образы, забыли язык образного мышления, нам кажется, что он глупый и никчемный, всего лишь пустая трата времени для серьезного, современного, образованного человека, далеко от всякой сказочной чепухи.

Но так не думали древние авторы. В этом проблема и причина столь великой пропасти между нами и ими, между на-

шим и их пониманием текста Библии. Они описывали четкие, яркие, понятные им образы данных Богом инструкций, изображали все увиденные ими события, явления и смыслы в виде образных, сказочных, привычных для них персонажей и символов. Нам же символы эти, персонажи и образы затуманили взгляд: мы видим только их, а не то, что они символизируют. Древние авторы знали меньше, такого информационного потока, какой обрушивается на современного человека, они не получали, зато мыслили по-другому и обращались к потомкам на том языке, к которому привыкли. Мы же слишком рациональны, чтобы суметь в нарисованных цветочках и бабочках увидеть атомы и поля, а в змеях, ковчегах и деревьях увидеть нечто неизмеримо большее.

А что, если попробовать взять и забыть все то, что известно сегодня о Ветхом Завете, все его классические, стандартные толкования, отринуть все мнения о нем, все прежние прочтения? Ведь они до сих пор только вели к ошибкам, только к недосказанности и тупикам. Что, если на чистом листе попробовать нарисовать новую картину, новую карту Вселенной? Да такую, которая откроется полностью и не будет содержать ни белых пятен, ни домыслов?

Для этого нужно всего лишь взять и понять следующее: в Ветхом Завете речь идет не о создании Богом планеты Зем-

ля, флоры и фауны на ней, не о рождении человека в чистом виде. Речь о технологии сотворения психики человека, о задачах психики, поставленных перед ней Богом! Речь о создании души человека, о ее составляющих, ее началах, ее развитии, просветлении и расширении! Речь о создании психики человека из того же вещества, из которого создано все: по Его образу и подобию! Думаю, вряд ли сегодня найдется кто-то, кто со знанием дела станет оспаривать тот факт, что все в природе состоит из множества энергий, и что энергия есть вещество, из которого состоит все: из энергий состоит и человек, из энергий состоит и его психика.

Понимаю, что кому-то сложно будет оторваться от общепринятой трактовки Ветхого Завета, поверить во что-либо иное, нежели в то, что прививалось людям тысячелетиями. Такому человеку действительно трудно. Возьмем, например, да откроем любую энциклопедию, и какое определение Ветхого Завета мы увидим? Мы увидим, что это «...*собрание священных книг, повествующих о создании Вселенной, нашей планеты, человека, дохристианской истории человечества и о первом договоре (завете) Бога с людьми*».

Но пусть сомневающийся серьезно задумается: и это все? Но почему такие кургузые, жалкие и короткие сведения? Или мы собираемся списать все на тьму веков и необразованность авторов, на скудность научных исследований и допотопность научных приемов во времена написания книги? Все просто: авторы Ветхого Завета описывали законы такого

порядка, тайны и явления такого масштаба, какие известны современному человеку только благодаря огромным и массовым исследованиям. Они же открыли все это путем, способом, который мы сегодня отставили в сторону, во многом задавили в себе, во многом недооценили: образным мышлением. Они описали все свои открытия языком, на котором можно разговаривать с Богом: на языке образного мышления!

Ведь если бы мы имели дело с трактатом по астрономии, биологии, зоологии, анатомии, то почему так мало сведений? Почему, например, описан лишь процесс создания луны и солнца, а где все остальное? Где звезды, черные и белые дыры, где кваразы, наконец? Почему не дано объяснение, каким образом и когда появилась Вселенная? Почему сказано только о части животного мира: где, например, хоть слово о насекомых? Что со всем остальным? Почему оно просто игнорируется? Очень удобно списывать все на авторов, на смутное и дикое время их жизни, на отсутствие научных данных, на темноту и необразованность: но все это самые обыкновенные инсинуации от нашей неспособности увидеть действительную Истину.

Мы вбили себе в голову, будто Ветхий Завет есть зафиксированная сделка человека с Богом о всемерном диктате с Его стороны и рабском подчинении с нашей, будто все это пособие о нашем ничтожестве, грехопадении и о Страшном суде, который всех нас ждет. Однако к таким выводам привела

нас наша эмоциональность, наша чувственность, наши страхи, все материальное, что есть в нас. Чувство страха, владеющее человеком, не позволяет ему видеть ту Истину, которую зафиксировали авторы в Ветхом Завете. Даже их современники не смогли их понять, хоть и обладали теми же способностями к превалированию образного мышления над рациональным.

Все недостатки книги, пробелы, шифры мы не склонны разбирать, понять и расшифровывать: мы привыкли большую их часть просто игнорировать либо списывать на проблемы времени и недостатки текста. Нет, мы, конечно же, чисто визуально ищем, проводим исследования, делаем раскопки, ищем свидетельства, однако только для того, чтобы вновь и вновь подтвердить те избитые и привычные нам толкования, чтобы вновь и вновь утвердиться в своем мнении, что виною всему авторы и время. Слишком примитивны были первые, слишком многое стерло и исказило второе.

Однако наши материальные, земные устремления, которыми привыкли мерить все и вся, затянули нас в тупик. Мы сделали Библию сводом законов, с общей частью и особенной: в ней есть императивы, указания, требования к поведению человека, к его телесной жизни, к отношениям с другими людьми, к внешности его, чего якобы требует Сам Господь Бог, а также санкции, которые будут применяться к тем, кто нарушит все это.

Но мы должны понять раз и навсегда, что Библия есть

книга о душе человека: о человеческой психике, о ее появлении, зарождении, ее основах, началах, принципах действия и ее основной задаче, выполнять которую она призвана. Мы должны понимать, что речь идет только о ней, о ее пространстве, ее внутренних процессах, ее целях, и твердо оставаться в этом пространстве, в этой плоскости. Мы должны раз и навсегда зарубить себе на носу следующее: что бы ни показывали нам авторы, какие бы планеты ни мелькали на страницах Ветхого Завета, какие бы змеи ни ползали, какие бы плоды ни свисали с ветвей неведомых растений, все это только символическое изображение души человека, его психики и ее внутренних психических процессов. Только так.

Психика – это то, что связывает нас с Богом, что делает нас подобными Ему, похожими на Него. Она есть та самая частица Бога, что внедрена в нас, что делает каждого из нас богоподобным, что приближает каждого из нас к Нему, что возвышает нас над всем во Вселенной.

Ветхий Завет потому славен и актуален до сих пор, потому необходим человечеству, ибо не разгадан и не исполнен. Его смысл не дошел до человека. Люди прошлись по этой книге, как бы по-над краем, местами вскользь, местами просто отбросив то, что не ясно, местами сильно наследив и нагадив, местами попытавшись вырвать страницы и вставить что-то

свое. Он похож на сильно потрепанную книгу, которую и под ножку стола подкладывали, чтобы не шатался, и обливали чаем, и бесконечно листали, чтобы посмотреть картинки, и даже рисовали на полях шаржи и комментарии, но которую ни разу даже не прочитали по-настоящему. Но если понять истинное назначение этой книги, если начать смотреть в корень ее, в ее Истинную фабулу, то станет ясно: в ней нет ни одной неотгадываемой загадки! Нет ни одной фразы, написанной просто так, случайно! Нет ни одного символа, примененного бесцельно или непонятно! Нет ничего, что осталось бы потаенным, тайным, туманным! Все, что описано в этой книге, мы легко найдем, если только начнем искать, да и искать будет не нужно: все найдется само собой!

Библия в целом есть настоящая директива, данная человечеству Богом, инструкция по применению того, чем Бог наградил каждого: по применению человеком собственной души, этой частицы Бога, по применению человеком языка, на котором Бог с ним разговаривает, языка мышления! Давайте просто прочтем ее. Давайте, наконец, прочтем ее так, как она должна быть прочтена. Давайте прочтем Бытие Ветхого Завета, потому что именно в этой части Библии поставлена сверхзадача психике, благодаря выполнению которой она достигнет высочайшего, поистине Божественного, идеального своего уровня и состояния. Потому что именно эта часть Библии содержит тот самый Завет между Богом и человеком, исполнив условия которого, человек сумеет выйти

из темницы своих страхов, из тьмы самообмана на свет. Потому что именно в этой книге человеку дано понимание Истины: той самой, которую ему однажды подарил Бог.

ГЛАВА 1

¹ *В начале сотворил Бог небо и землю.*

Есть версии, будто речь в этой строчке идет именно о начале начал, о начале ВСЕГО, а именно об исходной точке появления Вселенной. Есть множество самых разнообразных суждений о причинах и способах появления ее. Это и Большой взрыв, и Вселенский Разум, и «разбиение сосудов» в Каббале, и Сотворение мира, и креационизм: версий происхождения Вселенной имеется много, но ни одна не даст окончательного, безусловного ответа на вопрос, как же все-таки она действительно появилась?

Вот и Ветхий Завет не дает уточнений: вполне возможно, только потому, что человеческий разум не готов еще понять это. Вполне возможно, потому, что Ветхий Завет не имеет задачи разъяснять это. А если разгадка расположена совершенно в другой плоскости или пространстве? Давайте задумаемся: что, если речь в комментируемой строке идет вовсе не о рождении Вселенной как таковой? И не о Сотворении мира?

Я настаиваю на следующем: Ветхий Завет содержит информацию вовсе не о сотворении материального мира людей, и не о сотворении планеты Земля, водоемов, материков, животного мира, и не о создании человеческого общества и тех или иных государств. Речь о создании, сотворе-

нии, рождении на свет ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ДУШИ или, говоря языком научной терминологии, О РОЖДЕНИИ ПСИХИКИ ЧЕЛОВЕКА! Ведь даже само слово Вселенная в некоем символическом смысле означает внутренний мир, душу, психику человека!

Я не зря провожу прямую параллель между рождением астрономической Вселенной и Вселенной в смысле внутреннего мира человека. Все дело в том, что эти обе Вселенные созданы по одному и тому же принципу: ПРИНЦИПУ ДУАЛЬНОСТИ, ДВОЙСТВЕННОСТИ ВСЕГО.

Все на свете имеет свое начало. Возможно, однажды из состояния сингулярности, из одной единой мизерной точки началась Вселенная, бесконечно расширяясь, изменяется до сих пор. Родилась она не из пустоты, ведь в ее основу были положено многое, и основные законы мироздания, и энергии: материя и пространство. Подобно ей однажды из двух составляющих была создана человеческая психика, которая, подобно астрономической Вселенной, изменяется, бесконечно расширяясь путем своего усложнения, просветления, устремления к своему идеальному состоянию. И вот вам две Вселенной, созданные на основе одних законов, взаимно проникшие друг в друга, являющиеся частью друг друга, состоящие из одного вещества: Вселенная астрономическая и Вселенная человеческой психики.

Но что за две составляющие психики человека? Это они упомянуты в первой строке Ветхого Завета, и имена их –

небо и земля. Они есть символическое изображение двойственности человеческой психики, две основы, придающие ей значение и смысл, два ее начала.

Если обратиться к словарям, то мы найдем множество значений слов «небо» и «земля», но давайте уйдем от примитивного понимания этих терминов. Неужели мы допустим, что речь идет о небе как о видимом воздушном пространстве над земной поверхностью и о земле как о почве? Давайте, в конце концов, поймем, что в Ветхом Завете речь идет о понятиях глубинных и масштабных, нежели о самой обыкновенной земной поверхности и небосводе над нашими головами.

Небо есть место пребывания Бога: место пребывания Абсолютного Всеединства, Его вещество. Земля же есть не что иное, как место пребывания человека, вещество, и которого создан человек. Вот вам Отец-Небо и Мать-Земля. Вот вам два начала человеческой психики – Божественное и земное. Два начала, создающее сильнейшее напряжение: Божественное начало тянет психику к просветлению, к существованию духовному, бессмертному, высокому; земное начало тянет его вниз, к существованию смертному, ограниченному, вещественному. Мы имеем дело с той самой основой, из которой родилась человеческая природа, сущность, душа, психика: небо и земля, духовное и материальное!

² *Земля же была безвидна и пуста, и тьма над бездною, и Дух Божий носился над водою.*

Нам показано изначальное состояние созданной Богом психики: земное, вещественное, смертное, примитивное. Земля безвидна и пуста, и тьма над бездною: земное, примитивное состояние психики невидимо и не заполнено ничем. Оно есть пустота, оно бессмысленно, бездуховно и лишено Божественной силы. Тьма стоит над бездною: духовная слепота неизмерима, не имеет дна, она как бездонная пропасть!

³ И сказал Бог: да будет свет. И стал свет.

⁴ И увидел Бог свет, что он хорош, и отделил Бог свет от тьмы.

Речь о начале просветления нашей психики, об искре света, о начале устремления ее к Богу, ко всем законам мироздания. Нам показан момент самого начала ее устремления высь: к бессмертию, к ее идеальному состоянию. Мы должны понять эту величайшую технологию. Наша психика движима двумя противоположными силами: духовной – возвышенной и земной – примитивной. Напряжение, создаваемое этими двумя силами, и есть смысл всего, потому что в нем родилось то, ради чего живет человек, ради чего существует и страдает его душа: стремления к расширению, просветлению, возвышению. Душа человека рвется к свету, психика его жаждет вырваться из тьмы бездуховности.

Бог решил: да будет свет. И стал свет. Так введен в действие Вселенский принцип дуальности, двойственности всего: в противопоставление духовной тьме, примитивному бездуховному состоянию психики, задана ее антитеза, состоя-

ние просветленное, идеальное.

Бог отделил свет от тьмы: так созданы два противоположных состояний нашей души. В этом противопоставлении впоследствии родится сила, инструмент, благодаря которому психика человека начнет изменяться, устремляясь к своему расширению, просветлению, духовности.

Имя этому инструменту ЭГО.

⁵ И назвал Бог свет днем, а тьму ночью. И был вечер, и было утро: день один.

День есть светлая часть суток. Днем мы видим наш мир в деталях, потому что они освещены светом. Поэтому утро есть символ всего того, что является осознанным нами: речь о сознательном уровне нашей психики, речь о нашем сознании. В то же самое время ночь есть темное время суток: так символически нам показана темная, бездуховная сторона нашей психики. Духовное и бездуховное, как день и ночь, есть две обязательные части, две стороны одного целого.

Вечер и утро есть символы неких пограничных состояний: от темноты к сознанию. Думаю, речь идет о просветлении, о начале сознания как о границе, которое всякое психическое состояние должно перейти, чтобы из животного, темного, просветлев, стать сознательным.

⁶ И сказал Бог: да будет твердь посреди воды, и да отделяет она воду от воды. [И стало так.]

⁷ И создал Бог твердь, и отделил воду, которая под

твердью, от воды, которая над твердью. И стало так.

⁸ И назвал Бог твердь небом. [И увидел Бог, что это хорошо.] И был вечер, и было утро: день второй.

Вот только представьте себе эту картину: слой воды, затем слой неба или некоей тверди, затем опять слой воды. Возможно ли вообще такое в нашем, земном измерении? Конечно, невозможно, и это в очередной раз доказывает, что в Библии речь идет вовсе не о планете Земля, не о природе, не о материальных объектах вообще. Мы имеем дело с символизмом в чистом виде, где вода, небо, твердь есть образы, объясняющие природу человеческой психики, ее основы, ее начала, ее фундамента.

Чтобы разгадать эту загадку, давайте на минуту вспомним о том, что мы уже сравнивали создание психики человека с процессом создания Вселенной. Давайте представим себе момент создания астрономической Вселенной, но поймем, что она так или иначе существовала всегда. Надо понимать, что до момента Большого взрыва или иного момента появления Вселенной в том самом виде, в каком мы видим ее сегодня, она уже была, существовала, но существовала в ином виде, в ином состоянии. Быть может, в состоянии готовности к появлению в том виде, в каком мы видим ее сегодня. Таким образом, можно Вселенную представить в виде трех элементов: один – это ее состояние «до», второй – это момент ее появления в том виде, в каком мы видим ее сегодня, и третий – это ее состояние сейчас. Вот вам три элемента:

«до», «момент появления», «после». Это напоминает песочные часы, где самое тонкое место есть момент создания Вселенной в ее настоящем виде. Песок сыплется сверху вниз, из прошлого в будущее, проходя некий проход из прошлого в будущее.

Попробуем другой пример, более приземленный: строительство дома, например. Дом существует во времени в трех состояниях: до его появления на свет в виде материалов, затем момент начала строительства, и третье – появление готового дома.

Каждое из этих состояний можно расписать подробнее.

Состояние до начала строительства: сначала видим глину для кирпичей в природном состоянии, в земле, пиломатериал в виде деревьев в лесу и т. п. Затем добытая глина превращается в кирпич, лес в пиломатериал. Затем материал привозится на место строительства.

Затем приходит момент начала строительства: закладка фундамента дома. Это момент начала появления объекта, момент, когда из материала начинает формироваться объект. Объекта еще нет, но ему уже дано начало, и это отправная точка, фундамент не в техническом смысле, а в смысле абстрактном, символическом, начало как таковое.

Далее состояние уже характеризуется как появление строительного объекта. Конечно, он не сразу же появляется в том виде, в каком его можно использовать в качестве жилого дома. Но все это уже строительный объект в разных состо-

ниях: закладка фактического фундамента, объект неоконченного строительства, построенный, но еще не введенный в эксплуатацию объект, и, наконец, готовый к использованию в качестве жилья дом.

Теперь давайте вернемся к комментируемому тексту. Мы видим верхнюю воду: она символизирует то, что было «до»: до появления Вселенной, до строительства дома и в нашем случае – до момента появления человеческой психики как таковой. Вода вообще символизирует бессознательное, это интерпретируется современной психологией в качестве символа неформальной, динамической, мотивирующей, женской стороны личности, символа Великой Праматери. Вот представьте себе это пространство психики: оно бессознательное, в нем нет и искры разума, сознания, света. Это примитивное существование даже не животного: самого примитивного существа в самом примитивном состоянии без психики, и в этом состоянии нет места разуму, свету вообще, лишь беспросветная, бездушная тьма. Это существование одноклеточное, на уровне разве только нервных раздражителей.

«Твердь» означает «основа, фундамент». Когда-то в общем пространстве бессознательного случился некий момент: момент изменения, момент появления искры просветления, после которого психика начала формироваться. В общем пространстве бессознательного начались формироваться процессы, характеризующиеся как уже не совсем бессоз-

знательные, уже содержащие зачатки психики. Если говорить на языке науки, упомянутая в тексте твердь есть символ момента, предшествующего появлению психики вообще.

Вода нижняя есть символ процесса появления и развития психики как таковой. И стало так: появилась психика, появилась искра света в бесконечном пространстве тьмы бессознательного. И увидел Бог, что это хорошо: Вселенная приняла этот процесс, признав его полезным и важным, говоря нашим, человеческим, примитивным языком.

Но почему же твердь – эта основа, фундамент, этот момент появления просветления психики – была названа небом? Что за странная путаница? Быть может, следует отталкиваться от значения слова небо, которое само по себе есть пространство или место обитания Бога. Но это не небесный свод, что мы видим, подняв голову. Согласитесь, человечество достаточно долго искало там Бога и Воинство Его, чтобы понять: речь идет о чем-то другом.

Задумаемся: что есть пространство Бога? А место обитания Вселенной? Что такое есть место пребывания Всеединства? Где, в чем, в какой среде, сфере расположены все силы и энергии, составляющие все на свете?

А если попробовать обратиться к открытиям науки? Вот, например, задумаемся о таком понятии, как физический вакуум – физическая пустота, субстрат, заполняющий собой все необозримое пространство Вселенной. Но это не есть пустота в самом прямом смысле этого слова, ибо вакуум инер-

тен только на первый взгляд, а на деле он активно участвует в физических процессах. Он есть материя, недоступная нашим органам чувств, но состоящая из вполне конкретных материальных частиц и обладающая определенными физическими и химическими свойствами. Любопытно, что в фазовом состоянии физический вакуум рассматривается как сверхтекучая жидкость, а вот в фазовом состоянии спиновой поляризации он ведет себя как твердое тело. Вот только задумайтесь над этим: вакуум, физическая пустота, отвечает признакам твердого тела. Все это открыто совсем недавно, в XX веке. Но, вполне возможно, еще несколько тысячелетий назад авторы Ветхого Завета самым немыслимым образом увидели и сумели зафиксировать этот процесс в одной-единственной строчке: *«И назвал Бог твердь небом»*.

⁹ И сказал Бог: да соберется вода, которая под небом, в одно место, и да явится суша. И стало так. [И собралась вода под небом в свои места, и явилась суша.]

Вода, которая под небом, то самое бессознательное, в котором уже началась формироваться психика как таковая. Суша есть нечто противоположное воде. Но если вода есть символ бессознательного, то нечто, противоположное бессознательному, есть не что иное, как сознательное!

Вот что сказано: сознательное и бессознательное в нашей психике заняли свои места в ней, обрели свое место, свое значение, начали выполнять свои функции.

¹⁰ И назвал Бог сушу землею, а собрание вод назвал мо-

рями. И увидел Бог, что это хорошо.

Земля есть почва, поверхностный слой земной коры, в котором развивается растительная жизнь. В нашем случае земля символизирует «*почву*», в которой произрастает, развивается человеческая психика. Но что это за почва такая в нашей психике?

Речь о двух фундаментальных основах появления и развития психики как таковой: о раздражимости как способности реагировать на внешнее воздействие изменением своих физико-химических и физиологических свойств и чувствительности как способности к элементарной форме психического отражения – ощущению. «*Ощущения*» и являются той самой «*почвой*», в которой психика произрастает, в которой она развивается.

Теперь о море: Бог назвал собрание вод морями. Море есть символ бесконечности: собранию вод, совокупности всего бессознательного придано свойство бесконечности. И увидел Бог, что это хорошо: хорошо бессознательное в своей бесконечности, потому что именно так оно наиболее полным образом выполняет свое природное, Вселенское предназначение.

¹¹ И сказал Бог: да произрастит земля зелень, траву, сеющую семя [по роду и по подобию ее, и] дерево плодовитое, приносящее по роду своему плод, в котором семя его на земле. И стало так.

¹² И произвела земля зелень, траву, сеющую семя

*по роду [и по подобию] ее, и дерево [плодовитое], приносящее плод, в котором семя его по роду его [на земле]. И уви-
дел Бог, что это хорошо.*

¹³ И был вечер, и было утро: день третий.

Нам показан процесс развития: наподобие того, как из земли произрастает зелень и трава, в нашей психике «*произрастают*», появляются, развиваются психические процессы. Они пока примитивные, они пока как зелень и трава, просто появляются, просто растут, но это уже процессы в психике, это уже зачатки света в душе. Значение имеют и слова о том, что трава является сеющей семя по роду и подобию ее, ведь они есть символ бесконечности и взаимосвязанности всех происходящих, произрастающих, появляющихся и развивающихся психических процессов.

Каждый из них, будто трава, оставляет семя, оставляет потомство в виде неких иных процессов, родственных и схожих, но более развитых, более сильных, поскольку вобрали в себя весь генофонд, весь опыт, всю информацию прежних поколений. И дерево плодовитое, приносящее по роду своему плод, в котором семя его на земле: символ рождения в психике психических процессов уже более сложных. Так все усложняются эти процессы, так психика ширится, развиваясь. Семя – потомство, следующее поколение! – этих процессов расположено на земле: в раздражимости и чувствительности. Иными словами, в ощущениях.

В науке есть такое определение этого изначального со-

стояния психики: элементарная сенсорная психика, в которой ведущую роль играют заложенные программы поведения и инстинкты.

¹⁴ И сказал Бог: да будут светила на тверди небесной [для освещения земли и] для отделения дня от ночи, и для знамений, и времен, и дней, и годов;

¹⁵ И да будут они светильниками на тверди небесной, чтобы светить на землю. И стало так.

¹⁶ И создал Бог два светила великие: светило большее, для управления днем, и светило меньшее, для управления ночью, и звезды;

¹⁷ И поставил их Бог на тверди небесной, чтобы светить на землю,

¹⁸ И управлять днем и ночью, и отделять свет от тьмы. И увидел Бог, что это хорошо.

¹⁹ И был вечер, и было утро: день четвертый.

Светило есть то, что излучает свет. Мы уже понимаем, что свет в нашем случае есть символ разума. Речь не о солнце или луне: речь о процессах Вселенского масштаба, освещающих зарождающихся психику, задающих ей смысл, дающих ей развитие. Иными словами говоря, речь о процессах, делающих ее все более и более разумной. Но что же излучает свет? Что задает психике смысл и развитие? Думаю, речь о сознании: оно позволяет нам видеть и помнить увиденное, потому что оно освещает и делает видимым. Сознание излучает

свет: оно излучает разум.

Светильники, эти процессы сознания, служат для отделения дня от ночи: для отделения сознательного от бессознательного, ведь в этом отделении – смысл психики. И для знамений – явлений в нашей психике, являющихся предзнаменованием чего-то, предвещающих нечто новое, нечто неизведанное: разве не о зачатках интуиции идет речь? О самых мизерных, но все же! И для времен, и дней, и годов: речь о необходимом элементе развития психики: о ее вехах, этапах, ступенях. Этапы развития психики, то, что измеряет ее, теперь освещено разумом.

Светило большее, что управляет днем, есть символ процессов в нашей психике, что устремляют ее к разуму, к Богу, расширяют ее, развивают, усложняют. Светило меньшее, что управляет ночью, есть символ процессов прямо противоположных: это необходимо, чтобы в психике создавалось напряжение, чтобы работал закон дуальности, двойственности всего. Но посмотрите, процессы, усложняющие и развивающие психику, все же доминируют: ведь все-таки дневное светило большее. Однако ночное светило управляет и звездами: своего рода тоже светилами, но неизмеримо меньшими. Звезды есть символы проблеска сознания в бесконечном пространстве бессознательного.

²⁰ *И сказал Бог: да произведет вода пресмыкающихся, душу живую; и птицы да полетят над землею, по тверди небесной. [И стало так.]*

21 *И сотворил Бог рыб больших и всякую душу животных пресмыкающихся, которых произвела вода, по роду их, и всякую птицу пернатую по роду ее. И увидел Бог, что это хорошо.*

Мы помним, что вода есть символ бессознательного. Итак: бессознательное произведет пресмыкающихся, душу живую. Пресмыкающиеся медленно передвигаются, и они символизируют процессы медленные, будто передвигающиеся ползком, на брюхе, но уже более совершенные, ведь в них уже вдохнули душу: внутренний мир, Божественную суть. К этому же виду относятся и рыбы: они во многом примитивны, в способах передвижения, например, и символизируют процессы также в чем-то примитивные, изначальные, еще не развитые, но уже с искрой разума. При всем своем примитивизме и неразвитости это процессы большие: ведь рыб Бог сотворил только больших, прошу обратить внимание! Большие – значит, значительные и продолжительные по времени!

Все они неуклюжие, эти пресмыкающиеся, некоторые из них могут жить одновременно и на суше, и в воде. Все это символы процессов, подобных им: неуклюжих в сравнении с высшей психикой человека разумного и обитающих то в бессознательном, то в сознательном.

Теперь птицы: это уже психические процессы, в которых содержится сознание, душа, Божественность на минимальном уровне. Это самое начало настоящей психики: внутренних управленческих и поведенческих процессов.

Все они сотворены по роду их: сотворены поколениями, все они уже не единичные случайности, а целые роды, совокупности по родственным признакам.

В психологии это состояние психики определено как стадия перцептивной психики (стадия предметного восприятия). На ней происходит интеграция отдельных свойств в целостный образ предмета. Это сложные виды двигательного поведения, активные положительные раздражения, элементарные формы мышления. Появляются высокоразвитые и сложные инстинкты. Возрастает роль научения.

²² *И благословил их Бог, говоря: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте воды в морях, и птицы да размножаются на земле.*

²³ *И был вечер, и было утро: день пятый.*

Плодитесь и размножайтесь: производите себе подобных и умножайтесь в количестве. Психические процессы должны усложняться и множиться: они ведь основаны на ощущениях, они произрастают на ощущениях, а чтобы психика развивалась, усложнялась, нужны новые и новые ощущения, все более и более тонкие, глубокие, сложные. Такие ощущения делают работу разума все более тонкой, глубокой, сложной, а значит – совершенной!

Теперь я отдельно хочу остановиться на словах «...и был вечер, и было утро...». Речь вновь и вновь о состояниях сопределельных, ведь развитие психики идет волнами, процессы то начинаются, то оканчиваются. Утро есть начало дня, и оно

символизирует начало изменений, их всплеск. Вечер же есть окончание дня, и он есть символ окончания изменений, снижение их качества, например.

24 И сказал Бог: да произведет земля душу живую по роду ее, скотов, и гадов, и зверей земных по роду их. И стало так.

25 И создал Бог зверей земных по роду их, и скот по роду его, и всех гадов земных по роду их. И увидел Бог, что это хорошо.

Вот нам процессы, наполненные сознательным еще больше. Они символически изображены в виде животных тепловых, а значит – более живых, более развитых, более сложных! Они символизируют состояние психики, приближенное к состоянию, в котором находится психика человека разумного.

Опять обратимся к научным определениям: это стадия интеллекта. Появилась способность отражать межпредметные связи, приспособление, врожденные программы сведены к минимуму.

26 И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему [и] по подобию Нашему, и да владычествуют они над рыбами морскими, и над птицами небесными, [и над зверями,] и над скотом, и над всею землею, и над всеми гадами, пресмыкающимися по земле.

Образ и подобие Бога в человеке обычно объясняют таки-

ми свойствами, как бессмертие духа, и изначальная невинность, и Божественная чистота, и тройственность главных душевных сил – ума, сердца и воли. Но давайте признаемся самим себе честно и без оглядки на стереотипы: разве все перечисленные свойства и есть образ и подобие Бога? Разве суть в том, что человек похож на Бога своей человечностью, добротой, благородством? Все это характеристики человека разумного, человека общественного, цивилизованного, развитого, но именно – человека. Во всех тех характеристиках, которые выдаются за свойства Божественные, высокие, видна природа исключительно человеческая. Всеми вышеперечисленными свойствами человек отличается от животного, но не уподобляется Богу! Образ человека высокоразвитого, духовного есть именно образ человека, но не Бога!

Образ есть облик, вид, порядок чего-либо. Подобие есть сходство. Человеческая психика создана по образу и подобию Вселенной. Выше мы уже проводили параллель между появлением Вселенной и появлением психики. Душа человека, его психика есть часть Бога – часть Вселенского Всеединства! Подобно тому, как Вселенная владычествует над энергиями, процессами, наполнившими ее, так и психика человека владычествует над психическими процессами, происходящими в ней. Бог есть Всеединство всех имеющихся энергий во Вселенной. Психика есть единство всех имеющихся психических процессов. Образ, порядок Вселенной и образ, порядок психики идентичны.

Человек в этом стихе есть символ человеческой психики. Наконец, после долгих и множественных процессов в развитии появилось то, что называется специфическим способом существования души, высшей формой взаимосвязи человека с внешним миром, его сознание. И теперь управляет она всеми внутренними психическими процессами, примитивными и высшими, и всеми ощущениями человека.

Психология определяет эту стадию как стадию сознания. Это стадия появления внутреннего мира и отношения к нему. Это наличие целенаправленной деятельности, и способность приспосабливаться к среде, и способность к произвольной регуляции своих психических процессов. Это появление абстрактного мышления. Это начало высших психических функций.

²⁷ И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божью сотворил его; мужчину и женщину сотворил их.

Мужчину и женщину сотворил их: так были созданы мужское и женское начала в психике, разумное и эмоциональное, «анимус» и «анима», энергия действия и творческая энергия, свет и тьма. И в этой двойственности, в этой дуальности вновь проявлен образ и подобие Всеединства, которое само основано на этом принципе существования.

²⁸ И благословил их Бог, и сказал им Бог: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю, и обладайте ею, и владычествуйте над рыбами морскими [и над зверями,] и над птицами небесными, [и над всяким скотом,

и над всею землею,] и над всяким животным, пресмыкающимся по земле.

²⁹ И сказал Бог: вот, Я дал вам всякую траву, сеющую семя, какая есть на всей земле, и всякое дерево, у которого плод древесный, сеющий семя: вам сие будет в пищу;

³⁰ А всем зверям земным, и всем птицам небесным, и всякому [гаду,] пресмыкающемуся по земле, в котором душа живая, дал Я всю зелень травную в пищу. И стало так.

³¹ И увидел Бог все, что Он создал, и вот, хорошо весьма. И был вечер, и было утро: день шестой.

Мы помним, что трава и зелень есть психические процессы изначальные, самые примитивные. Что же означает сие? Что человеческая психика должна быть основана на процессах самых изначальных, примитивных?

Мы видели процесс создания психики как таковой как явление, процесс ее развития. Теперь перед нами момент истины: появилась психика высшего порядка, человеческая психика. Однако, несмотря на то, что она теперь есть высшая форма взаимосвязи человека с внешним миром, сама по себе она существует в зачаточном состоянии. До сих пор мы наблюдали процесс создания психики как таковой: от ее зачаточного, бессознательного состояния до высшей формы. Теперь же эта самая высшая форма нашей души вновь находится в зачаточном состоянии: она перешла на новую ступень

своего развития, но на этой ступени она находится на изначальном уровне развития. Такой психикой обладал человек первобытный: тот самый, что мало отличался от животного. Ей предстоит теперь пройти сложный и долгий путь просветления, усложнения, а пока процессы, происходящие в ней минимальны, примитивны, темны, если сравнивать подобные процессы в психике высокоразвитой, в психике идеальной, в психике высших сфер.

Вот для объяснения всего этого и показаны нам символически: трава, сеющая семя, и всякое дерево, у которого плод древесный, сеющий семя. Все они символически отображают как изначальное состояние всей психики, так и состояние процессов, протекающих в ней. Представим себе это. Теперь имеется психика, и это уже не примитивная система, а особое свойство высокоорганизованной материи. Это не элементарная сенсорная психика, например, способная реагировать лишь на отдельные свойства предметов внешнего мира, а стадия сознания, стадия высших психических функций. Однако же все это лишь основа. Основа для дальнейшего развития, усложнения, просветления. Их благословил Бог: их одобрило Вселенское Всеединство, потому что процессы эти есть необходимая часть целого, часть мира.

ГЛАВА 2

¹ Так совершены небо и земля и все воинство их.

Воинство есть совокупность вооруженных сил. Энергия есть сила, сила проявления чего-либо: в них, в этих энергиях, и проявляется Всеединство человеческой психики. Но здесь речь идет о воинстве неба и земли: об энергиях психики, ее основы, ее пространства, ее вещества, об их совокупности, об их способности действовать слаженно и совместно. Эти силы подобны энергиям, являющимся основой Всеединства, энергиям, составляющим Вселенную. Они не только подобны: энергии нашей психики есть энергии Вселенной, ибо всякая психика человека есть неотъемлемая часть энергии Вселенной!

² И совершил Бог к седьмому дню дела Свои, которые Он делал, и почил в день седьмый от всех дел Своих, которые делал.

³ И благословил Бог седьмый день, и освятил его, ибо в оный почил от всех дел Своих, которые Бог творил и созидал.

Традиционно принято считать, что речь в этих строках идет о так называемой Святой субботе: дне, который христиане посвящают Господу, прославляют Его словословием и хвалой, слушают проповеди, читают Библию. Но не кажет-

ся ли нам, что такое понимание комментируемого стиха есть выдумка испуганных людей, видящих Бога существом амбициозным, закомплексованным и требующим достаточно странных для Него человеческих жертв?

Давайте попробуем понять вот что: разве в этом стихе сказано хоть слово о том, что люди что-то должны Богу за Его творения? Разве слово «почил», означающее *«предался покою»* от дел своих, означает какое-то обязательство? Конечно, Бог благословил седьмой день, день Своего покоя от сделанных дел, но это лишь означает, что Он этот день признал и одобрил. Он еще освятил этот день: сообщил дню этому облагораживающие, возвышающие свойства, сделал этот день возвышенным, почитаемым, незабываемым. Таким образом, чтобы понять написанное, мы в первую очередь должны избавиться от тех бессмысленных и неоправданных стереотипов, которые нам навязаны.

Итак, есть Бог: энергия, создавшая все, составляющая все и управляющая всем, Абсолютное Всеединство. Есть созданная Богом в шесть этапов человеческая психика. Но что есть такое седьмой этап: время отдыха Бога, время оценки Им созданного творения и придания этому творению возвышающих свойств?

Давайте зададимся вопросом: разве чувствует человек себя единым целым с Богом? Понимает ли он себя как некую энергию, некое вещество среди энергий и веществ Вселенной? Посмотрите на животный и растительный мир: вся-

кий корешок, всякое насекомое, животное или птица живут с природой, миром, Вселенной, будто единое целое. Живому существу в природе нет необходимости думать и гадать, где и как найти пищу, и сомневаться, что сможет найти. Всякое растение из семечка пускает корни ровно там, где пустить нужно, и ровно так, как это нужно. Всякая гусеница превращается в бабочку, не задумываясь, сможет ли, осилит ли, попадет ли в точку, произойдет ли с ней метаморфоз в нужное время и нужным образом? Всякое животное элементарно выполняет свои природные функции, легко следуя инстинктам: незыблемым правилам, императиву, внедренным в их психику, оставаясь в отличной физической форме без тренировок в спортзале, сохраняя заданный природой экстерьер.

И только человек, с его высокоорганизованной душой, рождается и живет, будто оторванный от природы, от Вселенной, от Всеединства. Психика его настроена так, что он ощущает себя пасынком Бога, полным страхов, комплексов и обид, наделенным слабым организмом, слабым чутьем, слабым зрением.

Когда произошел этот отрыв? Не тогда ли, когда Вселенная, создав великолепнейший механизм «человеческой психики», сделала остановку, отдыхая? Не в тот ли это произошло «день», когда *«Бог почил от всех дел Своих, которые делал»*? Ведь посмотрите, что произошло тогда: Бог предался покою, почил. Разве речь идет не о том, что Вселен-

ная, или, если говорить еще точнее, Абсолютное Всеединство в какой-то момент перестало взаимодействовать с созданной психикой? Ведь какой здравомыслящий человек поверит, будто Бог устал после шести дней работы? Что же это за Бог такой слабосильный? Разве Богу, этому Абсолютному Всеединству, сумевшему создать все и управляющему всем, свойственно такое чисто человеческое свойство – усталость от дел?

Но если Бог не устал, для чего же он почил? Для чего отступил от дел, предавшись покою? Потому что речь идет именно о том, что я описывал выше: после того, когда человеческая психика была создана, когда в нее были заложены все необходимые элементы, произошел тот самый отрыв ее от Абсолютного Всеединства, от Вселенной. Мы должны понимать, что в физиологическом смысле на самом деле отрыва как такового нет: человек есть часть Бога, живет по Его законам, является Его энергией, состоит из того же вещества, что и Всеединство. Но в психику его внедрено это ощущение разрыва с Ним.

Седьмой день был благословлен Богом и освещен им. Отрыв созданной психики от Всеединства есть процесс значительный, имеющий ценность, и преисполнен высокого значения! Значение в сфере той высокой задачи, которая возложена на созданную психику Богом! Что же это задача такая? Далее мы много будем говорить о ней. Бог не только поставил ее нашей психике, но и расписал этапы ее выпол-

нения, дал четкие инструкции для ее реализации! Отрыв этот необходим: таким образом душа человеческая помещена в некомфортное для себя состояние, в состояние, напоминающее настоящую пытку. Так создано психическое напряжение, и только с одной целью: теперь психика настроена только на одну задачу, одну, но жизненно важную. Она должна вернуться обратно – в лоно Вселенной. Почувствовать себя единым целым с Богом. Почувствовать себя частью Всеединства: стать сущностью, равной Богу.

⁴ Вот происхождение неба и земли, при сотворении их, в то время, когда Господь Бог создал землю и небо,

⁵ И всякий полевой кустарник, которого еще не было на земле, и всякую полевую траву, которая еще не росла, ибо Господь Бог не посылал дождя на землю, и не было человека для возделывания земли;

⁶ Но пар поднимался с земли и орошал все лице земли.

Кустарники и травы, которых еще не было на земле: речь о новых психических процессах, основанных на ощущениях. Дождь орошает землю, несет ей влагу, необходимую для роста растений: это своего рода питание для всего живого, произрастающего на земле. Как земле нужна влага, ощущениям в нашей психике необходима пища: внешние эмоции, огромное их количество, ощущения яркие, разнообразные, разновеликие. Они должны дать пищу нашим ощущениям, как дождь дает влагу земле и пищу растениям.

Господь еще не посылал дождя на землю, и не было еще человека для возделывания земли: нет еще механизмов для осваивания полученных ощущений. Созданная психика еще работает в некоем минимальном режиме: еще недостаточна интенсивность ощущений, еще недостаточна длительность их получения, чтобы скопилось достаточное количество связей.

Однако психика работает: не дождь орошает землю и все на ней, а пар; не достаточное количество внешних эмоций, их минимум: не достаточный, чтобы процесс развития психики пошел полным ходом, но достаточный для ее минимального функционирования.

⁷ И создал Господь Бог человека из праха земного, и вдунул в лице его дыхание жизни, и стал человек душою живою.

Вновь и вновь нюансы создания психики человека. Земля есть символ ощущений в ней. Человек был создан из праха земного, прах же есть мельчайшие частицы, природное вещество чего-либо. Получается, человек был создан из вещества ощущений, из материала, составляющего их? О чем же идет речь?

В материальном смысле ощущение есть простейший психический процесс. Оно есть отражение свойств и состояний внешней среды при их воздействии на органы чувств, это превращение энергии внешнего воздействия в акт сознания, и это превращение происходит в нервной системе. Но мы

не должны забывать, что речь идет не об определении ощущений в материальном смысле, а о процессах исключительно нематериальных.

Я думаю, речь о нематериальном веществе ощущений – об информации. По своей метафизической сути информация есть содержание отражения одного объекта или явления в другом. По существу, информация есть нематериальное определение ощущений! Итак, человек создан из вещества ощущений – из информации. Из информации обо всем во Вселенной, и это вновь доказывает тот факт, что он создан по образу и подобию Бога, ибо Он в том же метафизическом смысле есть информация обо всем: о Всеединстве, об энергиях, создавших и управляющих Вселенной, о законах мироздания!

Затем мы видим завершающий процесс создания психики человека: она стала душой живой! Теперь психики дана настоящая жизнь, теперь она не просто заготовка, не просто набор элементов – теперь она полна жизненной энергии, активна. Теперь она существует объективно, фактически.

⁸ И насадил Господь Бог рай в Едеме на востоке, и поместил там человека, которого создал.

⁹ И произрастил Господь Бог из земли всякое дерево, приятное на вид и хорошее для пищи,

Традиционные комментарии в голос твердят одно: рай – это конкретное место на Земле, которое периодически находят археологи и историки, но всякий раз оказывается, что

они ошиблись, и поиски продолжаются вновь, не увенчиваясь действительным успехом.

Ответьте: разве много на земном шаре мест, недоступных научному изучению и человеческому присутствию? Допустим, рай – это физический объект, территория земли. Так почему он не найден до сих пор, ведь в некоторых комментариях, да и в самой Библии такое количество ярких примет этого объекта – и реки, и минералы, и полезные ископаемые? На земле мало мест, куда не ступала нога человека, и все они вряд ли хоть как-то отвечают признакам рая или Эдема.

Хорошо, допустим, эта местность найдена и уже освоена людьми, и ученым просто необходимо ее определить как рай. Но получается, в руках человечества находится и дерево жизни, с которого прекрасно едятся его плоды, и дерево познания добра и зла, плодами которого продолжают искушаться современные адамы и евы?

Все это далеко за гранью Истины. Это совершеннейший тупик, который человечество себе выдумало и следует ему с настойчивостью собаки, взявшей след. Но мы никогда не найдем Эдем и рай в нем не потому, что плохо ищем: мы отлично оснащены техникой и ищайками с острым нюхом. Просто невозможно найти нечто утерянное там, где только светло и удобно искать. Словари дают определения слова «рай» как места блаженного, счастливого и безмятежного пребывания душ, места, где прекрасные условия жизни, спокойная обстановка и радость. Эдем же означает изначальное

местонахождение человека «до грехопадения», а также и место блаженного существования после смерти.

Мы подошли к тому, чтобы найти понимание, скажем так, сверхзадачи человеческой души, о которой нам толкует Библия в комментируемой строфе. Как только была создана психика человека, как только она обрела свое «рабочее» состояние, ей была дана возможность «почувствовать» идеальную безмятежность, бесконечный комфорт, безмерные радость и счастье. Это состояние называется в Ветхом Завете «Эдем».

Но что такое есть «рай», ведь это слово зачастую толкуют как синоним Эдема, как, в принципе, вообще то же самое? Однако обратим внимание на то, что в комментируемой строфе рай и Эдем все же разные понятия. Мало того, рай, как мы видим, есть часть Эдема, ибо насажен в нем!

Рай обычно изображают как прекрасный сад, полный цветов, животных и растений. Ему приписывают прекрасные виды и благоухания, из-за каждого его куста выглядывают милые моськи восхитительных животных, мордатых и подетски глазастых. Но все это лишь самые обыкновенные выдумки испуганных смертных. Все детали додуманы за авторов Ветхого Завета, ибо выдумщики были убеждены, что здесь что-то не так, что допущена какая-то страшная и нелепая ошибка, опечатка, недописка. Ведь рай – это земля, обещанная праведникам в качестве награды за все их лишения и мучения, страдания и бедствия, и она должна быть восхи-

тительным садом, и никак не меньше. Но нам стоит отставить в сторону всякие испуганные фантазии, ибо нас интересует лишь Истина.

Итак, рай насажен в Эдеме на востоке, и туда помещен человек.

Бог насадил рай, а значит, засадил его деревьями. Перед нами совершенно конкретная характеристика объекта: из земли растут деревья, приятные на вид и хорошие для пищи, но никаких трав, цветов, кустарников, никаких растений, неприятных на вид и негодных в пищу, вообще ничего другого. Разве так должен выглядеть прекрасный сад, приготовленный для жизни праведников? Я думаю, чтобы точнее ответить на вопрос, что есть рай, необходимо несколько абстрагироваться от понимания его как объекта материального. В материальном, территориальном смысле рай – это лишь часть Эдема. Но в смысле духовном, нематериальном, рай есть отправная точка этой сверхзадачи, с которой началось движение психики к своему развитию и просветлению, с одной стороны, а также пространство в психике, которое уже подверглось влиянию поставленной сверхзадачи. Это та временная точка, с которой все началось. Это момент начала устремления психики ввысь к свету.

Рай – это начало начал. Это пространство, в котором начался рост психических процессов уже крепких, дающих мощные корни и приносящих пригодные для просветления плоды. Эти процессы приятны и полезны для психики, по-

скольку развивают и просветляют ее, и символами их, конечно же, являются деревья.

Думаю, все вместе деревья символизируют не что иное, как познание. Деревья показаны нам в совокупности: познание тоже есть совокупность процессов, процедур и методов приобретения знаний об окружающем мире.

Теперь прошу обратить внимание на тот факт, что рай был насажен на востоке. Думаю, такое уточнение не есть мелкая, незначительная деталь: нет в Ветхом Завете ничего случайного и ненужного. Восток есть сторона, часть горизонта, где восходит солнце. В предыдущей главе мы говорили уже о светиле большем, о том, что управляет днем. Это и есть солнце, символ сознания человека, символ процессов в нашей психике, что устремляют ее к свету, к разуму, к развитию. Солнце освещает землю и делает все на ней видимым. Сознание делает мир просветленным, разумным, освещенным Истиной. Вот и рай расположен там, где восходит солнце: где свет сознания, свет Истины. Так символически нам показаны устремления психики в своей развитии: к свету, к разуму, к Истине.

Однако мы должны понимать следующее. Когда речь идет о том, что перед психикой стоит сверхзадача вновь обрести идеальное, райское, безмятежное состояние бесконечного счастья, все это не означает некий регресс. Стремление вновь обрести рай в душе не означает упадок, возврат к прошлому. Душа изначально была помещена в идеальное состо-

ание с целью понимания ею того, к чему она должна стремиться, и это важный нюанс. Задана, говоря языком соревнований и спорта, «высочайшая планка», ей была дана возможность ощутить результат. И она им заражена настолько, что стремиться к нему будет бесконечно и безостановочно. То, к чему психика стремится, получение этого результата для нее есть сверхзадача, цель ее существования. Душа сможет обрести это состояние после выполнения всех задач, поставленных перед ней.

Об этих задачах и о способах достижения этого результата мы будем говорить ниже.

и дерево жизни посреди рая,

Жизнь есть существование вообще, бытие в движении и развитии. Дерево есть символ процесса развития психики. Таким образом, дерево жизни есть символ процесса существования психики, ее бытия в движении и развитии.

Но что же это такое? О чем таком конкретном идет речь? Что есть существование психики в движении и развитии? Чем движется психика, в чем она развивается, в каком процессе проявляется ее бытие?

Из контекста видно, что дерево жизни превосходит все остальные деревья по своей значимости, стоит особняком. Можно сказать, оно символизирует некий высший процесс в нашей психике. Думаю, речь о высшей ступени человеческого познания, называемой мышлением.

Мышление есть процесс отражения в человеческом моз-

ге окружающего реального мира. Это синтез неких механизмов, образование и пополнение запасов понятий, представлений, выводов. Это новые суждения и умозаключения.

и дерево познания добра и зла.

Как это часто бывает в Ветхом Завете, в Евангелиях, и во всей Библии вообще, будто бы между делом, всего в одной строчке непритязательно выдана информация масштаба Вселенского, Божественного. Нам показано появление самого значительнейшего инструмента личности, имеющего кардинальное значение для всего того, что будет происходить с психикой человека в последующем. Нам показано появление основы для рождения в психике инструмента, должного вести к ее просветлению, изменению, развитию, росту, и имя этому инструменту – ЭГО!

Эго – это «Я» человека. Дерево познания добра и зла: так появилась самость психики, ее центральное ядро, вокруг которого с этого момента будут вращаться все психические процессы. Так появилась предрасположенность к созданию личности человека, посредника между внешним и внутренним миром человека. Дерево познания добра и зла есть символ процессов, позволяющих отделять плохое от хорошего, добро от зла: и все это инструменты эго. Они позволяют происходить внутри личности процессу дифференциации: расщепления, разделения целого, сплошного представления о мире на части, этапы, уровни. На добро и зло, хорошее и плохое. Так внутри личности возникает нравственный кон-

фликт, необходимый для ее взросления и роста. Так возникает напряжение, которое в дальнейшем приведет к появлению двойственности, дуальности в личности человека, разрыву между духом и материей, разумом и чувствами.

¹⁰ Из Едема выходила река для орошения рая; и потом разделялась на четыре реки.

¹¹ Имя одной Фисон: она обтекает всю землю Хавила, ту, где золото;

¹² И золото той земли хорошее; там бдолах и камень оникс.

¹³ Имя второй реки Гихон [Геон]: она обтекает всю землю Куш.

¹⁴ Имя третьей реки Хиддекель [Тигр]: она протекает пред Ассириею. Четвертая река Евфрат.

Что я могу сказать об этих реках кроме того, что это – настоящие реки, а не иносказательные образы, которых не существует в природе, ибо реки эти весьма известны и странам, по которым они текут, и почти всем народам. А уже из того, что они несомненно существуют (хотя две из них изменили названия, подобно тому, как Тибром называется теперь река, которая раньше была Альбулой, а именно: Гихон ныне называется Нилом, а Фисон – Гангом; две же другие – Тигр (Хиддекель) и Евфрат сохранили свои старинные названия), мы побуждаемся и все остальное понимать прежде всего в буквальном значении и думать, что оно –

не иносказание, а то самое, о чем повествуется и что реально существует, но, вместе с тем, означает и нечто другое.

Аврелий Августин. О книге Бытия

Вот такой эпиграф. Вот такая уверенность в существовании этих самых рек. Однако ответьте: отчего же тогда столько споров относительно названий этих рек, и их местоположения, и их направления? Если такая уверенность, что это те самые, реально существующие или существовавшие, почему нет единодушия у исследователей? Почему такой разброд и отсутствие окончательного ответа?

Если присмотреться к эпиграфу и принять, что реки Фисон и Гихон – это Нил и Ганг, а Евфрат и Тигр сохранили свои имена до сих пор, то задаю вопрос: разве все эти вышеперечисленные реки имеют общий исток? Где же он расположен, как его название? Вообще, возможно ли, чтобы все эти реки протекали совместно на одной территории рая?

Давайте, к примеру, просто приглядимся к географии. Нил берет начало на Восточно-Африканском плоскогорье, расположенном на территории восточной части Центральной Африки, на юго-востоке материка. Ганг берет свое начало в Западных Гималаях, в районе Индии, Китая, Непала и Пакистана, между Тибетским нагорьем и Индо-Гангской равниной. Тигр и Евфрат берут начало в горах восточной Турции, на Армянском нагорье.

Все эти реки удалены друг от друга на огромное расстояние и вообще расположены на разных континентах! К тому же и истока общего у этих рек общего нет! Если брать в расчет их все, что же это получается: рай расположен на всей территории этих рек, равной территории Евразийского и Африканского континента вместе взятых? Или в их общем истоке? Представляете размах территории?

Некоторые комментаторы сходятся в одном: таких водоемов просто не существовало, более или менее точно определить ни реки, указанные в Библии, ни местности, в которых они протекали, просто невозможно, и все, что связано с ними, не больше чем самые обыкновенные предположения или какие-то странные причуды автора.

Некоторые не сдаются и ищут, находят новые и новые доказательства, новые высохшие русла, загадочные и неоднозначные письменные артефакты. Однако мы можем перелопатить всю географию, исследовать русла всех рек, имеющих на планете. Мы можем приводить себя и других в заблуждение относительно того, что после потопа исчезли те самые, упомянутые в Библии реки, ибо изменилась география нашей планеты. Но, к сожалению, все это будут лишь версии, ни больше ни меньше, к тому же не имеющие никакого отношения к действительным явлениям и процессам, которые показаны в комментируемой строфе. Итак, займемся реками и станем вдумываться в каждое слово.

ФИСОН

«Первая река звалась Фисон и обтекала всю землю Хавила, ту, где золото. Она обтекала всю землю Хавила, ту, где золото; и золото той земли хорошее; там бдолах и камень оникс».

Древне-ассирийское имя «Фисон» в буквальном переводе означает «*полноводный*». Хавила же переводится как «*окружность*».

Что такое золото для человечества? Ну, кроме того, что это ценный металл? Оно нечто большее, чем просто ценный металл: оно мерило ценностей! Но только в материальном мире, мире земном и вещественном. Но что есть мерило всех ценностей в мире духовном? Думаю, речь о времени. Помните: «*время покажет*», «*время расставит все по своим местам*», «*поживем – увидим*», «*время – лучший лекарь*». Именно время помогает разобраться, понять, взвесить, расставить все по местам.

Земля Хавила, где золото, окружность, где время: что это? Полагаю, речь о человеческом сознании, ведь время как оценочный фактор существует только в сознании человека. Сознание же есть пространство, огражденное границами нашей психики.

Теперь «*бдолах*». В LXX толковниках Ветхого Завета бдолах определен как то же самое, что и анфракс, иначе карбункул, или как кристалл, называемый так по своему сходству со льдом. Кристалл! Но при чем здесь кристалл?

Физики давно заявляют, что молекула ДНК по своей

структуре напоминает кристалл. Есть мнение, что ДНК содержит всю информацию о строении и происхождении человека, следовательно, кристалл есть вместилище информации обо всем, а особенно информации о создании человека и всего с ним связанного.

В то же самое время следует обратить внимание и на структуру кристалла, на его форму, внешний вид: что его отличает от всех иных камней и минералов? Его главной отличительной чертой является большое количество граней.

Таким образом, думаю, бдолах есть символ информации и граней в оценочных свойствах нашей психики. Ну, согласитесь, если речь о времени как оценочном факторе нашего сознания, то надо брать в расчет то, что оценки не существует без граней: того, что отделяет одно от другого, одну оценку от другой. Но ведь и оцениваем мы именно исходя из той информации о том или ином, о хорошем или плохом, которая имеется в нашем сознании.

Я долго думал о том, что означает камень оникс? Традиционно толкователи обходят этот вопрос стороной, не озадачиваясь особо. Что тут комментировать, камень и камень, разновидность кварца, минерал. Ничего особенного, ничего значимого.

Однако все не так просто, как кажется. Я задумался над тем, что может символизировать оникс? Какие его свойства могли лечь в основу того, что он взят как символ? Лечебные, может быть?

Если взглянуть на оникс, то первое, что бросится в глаза, это его многослойная структура, и это его существенное отличие от других камней и минералов. Думаю, символическое значение имеет не состав оникса и не его лечебные качества, а именно его многослойность, причем слои идут то светлые, то темные. Так символически нам показана слоистость оценочных категорий нашей психики, способность психики видеть то черное, то белое, тьму и свет.

Но что все-таки за полноводная река Фисон, обтекающая наше сознание?

Мы помним, что вода есть символ бессознательного. Река есть поток воды, поток постоянный, значительных размеров, течение его по руслу. Она имеет исток и устье, начало и конец. Думаю, река есть символ энергии, и перед нами несколько рек: несколько разных энергий. Таким образом, Фисон есть символ энергии времени: энергии, обтекающей наше сознание, содержащей в себе оценочные инструменты.

ГИХОН

«Имя второй реки Гихон: она обтекает всю землю Куш». Гихон переводится как *«бурный, стремительный»*. Разве речь идет не об энергии наших эмоций, ощущений, чувств – бурных, стремительных?

Отдельно остановимся на таком сложном символе, как земля Куш: ее обтекает река Гихон. О земле Куш, о Кушанском царстве имеется достаточно много информации, но из общего количества одна заслуживает, по моему мне-

нию, особого внимания. Кушанское царство было создано путем объединения разных земель, разных княжеств; из этого ее качества вырастает определение символа: Куш – символ чего-то объединенного, символ некоего синтеза, накопление чего-то полезного. Но что это?

Думаю, речь идет о самом обыкновенном опыте. Посмотрите, бурный Гихон обтекает Куш: энергия эмоций, ощущений, чувств окружает собой опыт. Все это неспроста, ведь весь полученный человеком опыт есть опыт чувств, эмоций и ощущений. Именно на них основано его получение человеком, именно они обтекают опыт, являются его окружением.

ХИДДЕКЕЛЬ (ТИГР)

«Имя третьей реки Хиддекель (Тигр): она протекает перед Ассириею». Хиддекель по некоторым версиям переводится как «вода реки вкусна и полезна», по другим – «река, ведущая к счастью».

Речь об энергии удовольствия, энергии нирваны, блаженства, счастья, комфорта. Человек должен испытывать радость жизни, поскольку вообще его психика не может существовать в подавленном состоянии, в состоянии безвыходности: ей необходим выход, свет, чувство наслаждения.

ЕВФРАТ

«Четвертая река была Евфрат».

Евфрат – по-арамейски буквально «сладкая вода»; с греческого из сочетания слов «легко, плавно льющийся, плавно

текущий поток».

Плавный, льющийся поток сладкой воды: сладкой, доставляющей удовольствие, доставляющей наслаждение, но почему-то текущий в направлении ином. Но что в этом потоке не так? Что эту реку, эту энергию отличает от других вышеперечисленных энергий? Посмотрите: в тексте просто упомянута река Евфрат, и больше нет в нем никаких зацепок, никаких свойств или отличительных признаков этой реки, которые могли бы ее характеризовать.

Древние египтяне называли Евфрат *«великой перевернутой рекой»* или *«рекой, текущей наоборот»*. Все дело в том, что египетский Нил тек на север, а Евфрат, наоборот, на юг. Египтяне, увидев это во время одного из своих военных походов, были просто поражены этим фактом. Итак, из Эдема выходила река для орошения рая и потом разделялась на четыре реки... Первые три реки, Фисон, Гихон и Хиддекель (Тигр), дают энергию психике, они находятся внутри нее, дают ей свою энергию. Но что делать с законом Вселенской дуальности? Что делать с законами Вселенского равновесия? Разве может все находиться только внутри психики? Получив такое количество энергий, психика должна что-то отдать. Энергии, направленные внутрь, должны быть уравновешены некоей энергией, направленной наружу: вот тогда на свет является Евфрат, энергия, *«текущая наоборот»*.

Это свойство человеческой психики и только: отдавать нечто наружу. Внутри нее течет такое количество энергий,

и самых разнообразных, и самых полезных, делающих свое великое дело, работающих над ее развитием, просветлением, расширением. Но разве это развитие, просветление, расширение психики не должно каким-то образом отражаться извне, наружу? Как проявляет себя психика, осваивая те три энергии, получая результат в виде удовольствий, опыта, оценки?

Она проявляет себя энергией, которая течет в обратную сторону: наружу, во внешний мир. Это энергия удовлетворения конечным результатом, энергия духовного насыщения. Эта энергия хотя и течет в обратную сторону, она ничуть не противодействует трем другим энергиям: все они, в тандеме, вкуче, делают одно дело.

Итак, из Эдема выходила река для орошения рая: это энергия души, первоначальная энергия, энергия райского, идеального, абсолютного состояния. Затем она разделялась на четыре энергии: энергию времени как оценочного фактора, энергию эмоций, чувств, ощущений, энергию удовольствия и энергию удовлетворения.

¹⁵ И взял Господь Бог человека, [которого создал,] и поселил его в саду Едемском, чтобы возделывать его и хранить его.

Вот оно: начало реального существования созданной личности в пространстве психики. Теперь появилась самость, «Я», личность, и ей даны соответствующие инструкции существования: возделывать и хранить сад Эдемский. Воз-

дельвать — значит подготавливать к посеву. Возделывать рай — подготавливать пространство психики, которое к росту, к просветлению. Готовить к посеву психических процессов, готовить к тому, чтобы эти процессы в ней проросли, начали жить, пустили корни, усвоились психикой, были приняты ей. Речь о начале подготовке психики к процессу познания окружающего мира. Хранить рай — беречь от вреда, от процессов, ведущих к регрессу, к состоянию, противоположному просветлению.

¹⁶ И заповедал Господь Бог человеку, говоря: от всякого дерева в саду ты будешь есть;

¹⁷ А от дерева познания добра и зла не ешь от него, ибо в день, в который ты вкусишь от него, смертью умрешь.

Для начала я хотел бы остановиться на слове «смерть». Понимаю, что человеку вообще свойственно воспринимать смерть как некий конец всего, как начало тьмы, пустоты, но чаще всего как кару: особенно как кару. Вот, например, слова «*вкусишь от него, смертью умрешь*» из века в век, из тысячелетия в тысячелетие воспринимаются человечеством как страшное возмездие человеку за то, что ослушался.

Но позволю себе забежать вперед и напомнить следующее: Адам вкусил от дерева познания добра и зла, Ева вкусила, но разве они умерли? Что же это: Бог соврал? Бог болтун: обещал и забыл, обещал и не выполнил? Бог тряпка: обещал наказать смертью и испугался к моменту приведения приго-

вора в исполнение?

Кто-то приведет такой довод: Бог добр и великодушен, Он любит человека и простил ему его неповиновение, его грех, его ошибку. Но тогда зачем наказал, изгнав из рая? Почему не простил окончательно и бесповоротно? Да ведь и наказал-то за что: всего лишь за глупый проступок, детское любопытство, которое сам и спровоцировал запретом.

Все эти вопросы отпадут сами по себе, если мы взглянем на смерть не как на наказание Господне, не как на кару, а как на нечто естественное, хотя и в корне изменяющее природу вещей. Думаю, если перевести на тот язык, к которому я вас попытаюсь приучить, *«смертью умрешь»* означает *«смерть познаешь»*. Познаешь конец, познаешь прекращение всех процессов в психике, ее жизнедеятельности.

Но отчего же Бог поставил такую странную задачу: *«от всякого дерева в саду будешь есть, а от дерева познания добра и зла не ешь»*? Понятно, что *«есть от всякого дерева в саду»* — будешь познавать мир посредством тех психических процессов, символами которых являются деревья. Но вкусить от дерева познания добра и зла означает испытать, ощутить эго как инструмент познания мира через дифференциацию, через отделение одного от другого.

Почему Бог предостерегает личность от этого процесса? Потому что, вкусив от дерева познания добра и зла, она лишается слишком многого: бессмертия, которое она имела до этого, будучи частью бесконечной во времени Вселенной,

своего состояния счастья и блаженства, в котором находилась с момента рождения. Но в то же самое время, не выполнив свое обещание, дав ему возможность вкусить, Бог предоставляет некий выбор в пользу того или иного, в пользу прежнего состояния или в пользу состояния нового, уже не бессмертного, уже болезненного и сложного, но ведущего к просветлению.

¹⁸ И сказал Господь Бог: не хорошо быть человеку одному; сотворим ему помощника, соответственного ему.

¹⁹ Господь Бог образовал из земли всех животных полевых и всех птиц небесных, и привел [их] к человеку, чтобы видеть, как он назовет их, и чтобы, как наречет человек всякую душу живую, так и было имя ей.

²⁰ И нарек человек имена всем скотам и птицам небесным и всем зверям полевым; но для человека не нашлось помощника, подобного ему.

Итак, что есть помощник самости? Что есть помощник личности? Мы говорили уже о том, что животные полевые, птицы небесные, скот – все есть психические процессы того или иного рода. Помощник – это тот, кто оказывает помощь, помогая прийти к нужному результату.

Психика создана, но каков тот самый результат, к которому ей предстоит прийти? Человек в комментируемом тексте есть символ личности. Мужское ведет психику к развитию, и проявления его – в анализе, организации, мышлении, па-

мяти, это бессознательная часть психики. Мужское начало, анимус, олицетворяет собой категоричные, жесткие, чрезмерно принципиальные решения и к тому же направленные вовне! Вовне: наружу, вперед! Человек есть символ будущего, и задача этого начала – вести психику вперед, в будущее. Давайте вспомним реку Фисон, энергию времени: теперь время для психики имеет значение как оценочный фактор. Теперь психика воспринимает время как нечто обязательное для себя, как некий ориентир собственного развития. Теперь для нее существует формула: вперед, значит – развитие.

Но мы уже говорили о Вселенском принципе построения всего: о двойственности. Мужское, анимус, направленное вовне, наружу, вперед, должно быть уравновешено. Мужскому началу нужен помощник: тот, что окажет помощь в развитии, уравновесит, и помощник, равный ему, некое начало.

Но могут ли уравновесить мужское начало психические процессы, которые символизируют животные, скоты и птицы? Нет, потому что задачей этих процессов является предоставление нашей психике почвы новых ощущений, чувств, эмоций, принятие их и осваивание, запоминание их, представление о них и тому подобное. Они полнят психику связями, но они кратковременные, быстропротекающие и являются всего лишь откликом на происходящее. Но они лишь процессы, хоть и слитые воедино, но ни один из них, ни все скопом они не есть начало, основа или исходная точка. Вот

почему сказано: *«для человека не нашлось помощника, подобного ему».*

Теперь поговорим о том, для чего *«Бог привел к человеку животных полевых и птиц небесных, чтобы видеть, как он назовет их, и чтобы, как наречет человек всякую душу живую, так и было имя ей».*

Но вот ответьте, чувствуем мы, ощущаем, эмоции нас захватывают: можем мы понять, что с нами происходит? Можем дать имена нашим чувствам, эмоциям, ощущениям? Можем их отделить друг от друга? Соотнести их с внешними или внутренними факторами, вызвавшими их? Образуются в нашем сознании образы, соответствующие тому, что мы ощущаем, чувствуем?

Все это происходит в каждой психике, и все это представляет собой процесс, называемый познание! Это процесс отображения и воспроизведения окружающей человека действительности в его мышлении, в его сознании. Это исследование человеком внешней стороны и сущности вещей, явлений окружающего мира и самого себя.

Скот, животные и птицы, которым человек должен дать имена, есть символы психических процессов в психике, которые возникают во время познания. Ведь что значит дать имя предмету или явлению? Оно никогда не бывает совершенно нейтральным, не дается просто так. Оно всегда отражает внутреннюю и внешнюю сущность того, что отображается внутри нас, в нашем мышлении, в сознании. Имя есть

словесное отображение предмета, понятия, явления. Поэтому, прежде чем дать предметам или явлениям имя, надо обозначить их как-то внутри своей психики, осмыслить и почувствовать их свойства, внешний вид, характер, качество, вкус, запах, цвет, влияние на нас и так далее, и тому подобное.

²¹ И навел Господь Бог на человека крепкий сон; и, когда он уснул, взял одно из ребр его, и закрыл то место плотию.

²² И создал Господь Бог из ребра, взятого у человека, жену, и привел ее к человеку.

Естественно, все это толкуется слишком прямолинейно, но картина оттого получается нелепая, странная и даже глупая. Не загадочная, не возвышенная, а именно нелепая: человеку отнимают кость и из нее создают ему жену. Если почитать комментарии к этим стихам, то все те, которые мне удалось прочесть, отличались все теми же свойствами: они нелепы, странны, даже глупы. Нелегкая это задача – объяснять то, чего не понимаешь сам. Тяжелая это задача – оправдывать, домысливать те действия Бога, которые для тебя до конца не только не понятны, но в которые просто не веришь. Не веришь, потому что нет в них здравого смысла, нет логики, не показан смысл всего этого, не показана цель такой странной манипуляции с ребром.

Обратимся всем своим вниманием к этому самому пресловутому ребру. Задумаемся над тем, что это за образ? Ведь

мы же помним, что ключом к разгадке всех тайн Ветхого Завета является образное мышление. Быть может, «ребро» имеет какое-то иное значение, и это поможет понять смысл таинства рождения жены человека?

Ребро – это не кость. Ребро – это грань: рубеж, то, что отделяет одно от другого, отличительная особенность, черта, своеобразие. Слово «жена» изначально означало «женщина», и это правильное значение этого слова. Мы же понимаем, что речь идет не о замужней бабе, не о супруге некоего человека, а о женском начале, о женщине в нашей психике, о женском в ней.

Женское в психике есть грань: способность отделять одно от другого, способность видеть и понимать отличительные особенности, своеобразие вещей, предметов и явлений окружающего мира. Это, говоря научным языком, «анима» — влияние эмоций, настроений. Кроме того, женское начало нашей психики направлено вовнутрь: она призвана уравновесить мужское начало согласно Вселенскому принципу дуальности всего на свете. Так наша психика уравнивается: одно дополняет другое, мужское уравнивается женским, четкий анализ уравнивается эмоциями, категоричность и взвешенность чувственностью. Рождением женского начала и присоединением его к мужскому началу завершается окончательное формирование той самой психики, какая есть у каждого из нас. Путь был долгий, сложный, многоэтапный, этапы сложны, но вот психика создана. Еще

несколько штрихов, и она будет введена в действие.

Теперь поговорим о способе появления женского в нашей психике.

Итак, из мужчины было взято ребро, место прикрыто плотью, из ребра создана жена и приведена к человеку. Заметим, что жена рождена не из праха земного, как сам человек, как личность, самость, не из информации, не из *«вещества ощущений»*, а из некоей грани пространства личности. То *«место»*, откуда было взято ребро, откуда была взята эта грань, впоследствии было покрыто плотью: конкретным, материальным содержанием чего-либо.

Что же это получается: жена отделена от человека? Женское от мужского? Что это за символ такой? Разве в личности не объединены мужское и женское начала? Или все же жена с человеком не есть одно целое?

Однако все очень закономерно. Начнем с научного объяснения этого явления, этого разрыва. В психологии есть термин, пришедший в нее из кибернетики: *«обратная связь»*, и смысл его заключается в следующем.

Представьте мужское в нашей психике, его проявления: это анализ, решения, мышление, память, опыт, оценка. И все это направлено наружу: все происходящее извне психики посредством процессов познания работает на нее. В ней отображается все, что является предметами и объектами познания: мир внешний и внутренний мир человека. Мужское начало работает на результат, постигая мир.

Однако теперь самое время вспомнить тот основополагающий принцип, по которому построено все вокруг: принцип равновесия, принцип двойственности, дуальности. Пришла пора вспомнить также, что женское начало направлено противоположно мужскому: вовнутрь. Вовнутрь, потому что имеет задачу уравнивать мужское, направленное наружу. «Обратная связь» есть принцип, по которому происходит упорядочивание процессов в психике, управление ею, ее процессами. Если мужское начало есть анализ окружающих психику явлений, предметов, событий, факторов, то женское есть впечатление о них, направленное внутрь психики.

Теперь несколько слов вот о чем. Бог взял ребро человека, предварительно наведя на него крепкий сон. Что есть этот сон? Ведь если человек в данном контексте есть символ личности человека, осознание человеком своего «Я», то что же такое сон этой самой личности?

Сон есть физиологическое состояние покоя, во время него практически прекращается работа сознания и ослабляется ряд физиологических процессов в организме. С учетом того, что сон на человека был наведен крепкий, то речь идет об устойчивом состоянии покоя личности, о состоянии, когда личность в психике практически не функционирует.

Психика человека была рождена Вселенной, Богом, Создателем всего. Мы много рассуждали о том, как она появилась в пространстве Вселенной, говорили о ее началах, о составных частях, функционировании и тому подобное. Но,

несмотря на то, что речь идет о психике и личности человека как таковых, взятых будто бы в отрыве от человека, мы должны понимать, что родились они вовсе не в космосе, не в небе над планетой Земля. Психика появилась в нервной системе человека. Нервная система человека есть та Вселенная, в которой родилась она, это ее пространство.

Так вот, есть одно состояние, в котором «Я», самость, особость, личность человека перестает функционировать, тогда как вся психика в целом бодрствует. Такое состояние называется сон, крепкий сон. Спит тело, отключено «Я», но психика не спит никогда. Но для чего нужен этот крепкий сон личности?

Личность дает впечатления и эмоции, создает отношения, связи, конфликты и тому подобное. Все полученное надо укладывать в систему ценностей, и психике необходимо время и особое состояние, чтобы это сделать. Во время сна систематизируется как полученная информация, так и полученные впечатления, и особенно впечатления, полученные при помощи нашего внутреннего «Я» и его конфликтов со средой, внешним и внутренним миром. В это время происходит так называемая *работа над ошибками*, разрешаются эти самые конфликты, происходит некая перезагрузка психики. В том числе и некий выход психики на новый уровень своего развития, иногда очень существенный. Именно это показано нам посредством символизма: крепкий сон, навешенный Богом на человека, во время которого у последнего

было взято ребро.

23 И сказал человек: вот, это кость от костей моих и плоть от плоти моей; она будет называться женою, ибо взята от мужа [своего].

Кость от кости и плоть от плоти человека – детище личности. Жена, женское – это то, что создано заботами личности, ее трудами, стараниями. С этих пор детище это будет зваться женским началом личности, ибо взята от основы личности – от мужского начала.

24 Потому оставит человек отца своего и мать свою и прилепится к жене своей; и будут [два] одна плоть.

Теперь пришло время поговорить об одной из основополагающих проблем личности человека. Конечно же, речь в этом стихе идет вовсе не о проблемах отцов и детей, не о проблемах отрыва ребенка от родительского влияния.

Поговорим для начала о понятиях. Отец, в самом широком смысле этого слова, есть тот, кто родил, кто дал жизнь. Отец – родоначальник, основоположник. Думаю, нам с вами не придется очень долго искать ответ на вопрос, кто дал жизнь личности. Она была создана Вселенной точно так же, как была создана психика, основа личности.

Мать в символическом смысле есть источник жизни, то, откуда черпается энергия. В этом месте нам следует обратиться к достижениям науки, которая дает ответ на этот вопрос: источником личности является среда, внешние условия обитания.

Что же означает «*оставить отца своего и мать*»? Для чего личности необходимо оставить Вселенную и среду обитания? Как это вообще возможно, в чем смысл этого?

«*Оставить*» – значит «*уйти, удалиться, покинуть*». Стать личностью, оставить отца и мать означает оторваться от Вселенной, от Абсолютного Всеединства, от Бога. Покинуть Вселенную, покинуть среду обитания – значит вычлени себя как личность из нее, отделить себя, выделиться, осознать себя не просто частью Всеединства, не просто частицей окружающей среды, а чем-то особым, самим по себе.

Человеческая психика есть особое создание Вселенной. Ничего подобного больше нет в природе, потому что эта самая психика есть не что иное, а настоящее подобие Вселенной во всех смыслах: по составу, по характеристикам, по принципам существования. И единственное создание во Вселенной из всех, наделенное пониманием отрыва от нее, пониманием своей личности, самости, – это человеческая психика. Психика, единая со Вселенной по своему состоянию, есть только психика и ничего более. Она в этом состоянии только нечто бесконечное. Чтобы она начала выполнение поставленной перед ней сверхзадачи просветления, прихода к своему идеальному состоянию, она должна оставить Вселенную, осознать отрыв от нее, создать напряжение. Оставить мать, оставить среду своего обитания есть отрыв от нее. Личность появляется в тот самый момент, когда психика перестает ощущать себя тем, что представляет собой

среда, в которой она обитает. Речь вновь о самости, об особости психики, об идентификации ее самой себя как «Я».

Но что значит прилепиться к жене своей? Слово *«прилепиться»* означает *«испытывать привязанность, приверженность, присоединиться к чему-либо»*. Итак, осознав себя как «Я», как личность, психика должны стать приверженной эмоциям, чувствам, испытывать к ним привязанность, потому что они для нее есть инструменты познания мира, инструменты собственной идентификации как личности.

Но что произойдет дальше? Дальше *«...будут два одна плоть»*. Плоть есть конкретное, материальное содержание. Вот и получается целая система: психика, осознавшая себя личностью, вычленившая свое «Я», освоив эмоции, чувства, ощущения как инструмент для познания мира в конце концов приобретет материальное содержание, материализуется. Речь о процессе, который очень хорошо известей науке психология: материальное есть отражение духовной деятельности. Все, что у нас в голове, то, в конце концов, нас и окружает.

²⁵ *И были оба наги, Адам и жена его, и не стыдились.*

Речь, естественно, не о телесной наготе, как это принято считать. Имя дает окраску личности, позволяет идентифицировать личность в толпе других. Само по себе наличие психики и внутреннего «Я» делают человека человеком в самом высоком смысле этого слова, а приобретение имени завершает создание.

«Адам» переводится как «человек»: речь о самом изначальном, о чистом листе, это пока только личность, без груза страхов, вины, обид и злобы. Ей еще нечего стыдиться: она обнажена пространству Вселенной, она есть энергия, есть информация, уже уплотненная, уже готовая к тому, чтобы быть помещенной в живое тело, но еще существующая в пространстве нематериальном. Но вот странность: Адам и жена его, психика, осознавшая себя личностью, и женское начало все-таки стоят порознь. Они вместе, это понятно, в одной сцепке, но они не вместе; рядом, но не одно целое.

Чувства должны быть организованы разумом, интеллектом. Женское должно быть организовано мужским началом. Мы должны понять, что эмоции, чувства, ощущения есть явления кратковременные, сиюминутные, и если бы не было разума, психика погрязла бы в них, погрязла бы в чувственности. Это, естественно, не привело бы ни к какому развитию. Поэтому Адам назван мужем, ибо ему теперь управлять женой.

Есть еще другая проблема: чувства и разумная оценка ситуации не могут возникать одновременно. Это уже проблема физиологии: так, например, за чувства и разумную оценку отвечают разные участки головного мозга, не могущие «включаться» одновременно. Вот и получается, либо чувства берут вверх в момент времени, либо разум. Но в то же самое время ничего не приходит в разум иначе, как через чувства. Именно этот факт и объясняет такую необходи-

мость создания в нашей психике женского начала. Поэтому Адаму так необходима жена его.

ГЛАВА 3

¹ Змей был хитрее всех зверей полевых, которых создал Господь Бог. И сказал змей жене: подлинно ли сказал Бог: не ешьте ни от какого дерева в раю?

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.