

# Юрий Самонкин История гражданского права России



**Юрий Самонкин**  
**История гражданского**  
**права России**

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=42832399](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=42832399)  
ISBN 9785449697578*

**Аннотация**

Книга посвящена анализу и рассмотрению основных этапов развития Российского гражданского законодательства в отечественной истории. Наряду с этим данная книга представляет собой монографическое исследование института всего гражданского права в России и может быть рекомендована к прочтению студентам, аспирантам и преподавателям юридических вузов и факультетов России.

# Содержание

Содержание	5
I. РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА НА РУБЕЖЕ	10
Конец ознакомительного фрагмента.	18

# **История гражданского права России**

**Юрий Самонкин**

© Юрий Самонкин, 2019

ISBN 978-5-4496-9757-8

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

# Содержание

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы.** Часть 1 ст.1 Конституции Российской Федерации провозглашает нашу страну демократическим правовым государством с республиканской формой правления. Смысл правового государства раскрывается через ст.2 Конституции: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства». Данный конституционный принцип – одна из фундаментальных основ конституционного строя Российской Федерации. Понятием «высшая ценность» не определяется никакая другая основа конституционного строя.

Институт прав и свобод закрепляет наиболее важные и социально значимые для отдельного человека, общества и государства права и свободы. Для человека они являются необходимыми условиями обеспечения его достоинства и чести, присущей человеческой личности; естественного права на участие в решении вопросов устройства и управления тем обществом, членом которого он является; социальных и экономических условий, необходимых ему для удовлетворения жизненно важных для него материальных и духовных потребностей.

Однако закрепление в российском праве института прав и свобод как приоритетного произошло в связи с изменением в нашей стране политического строя и признанием прав и свобод человека высшей ценностью. В предыдущих Конституциях нашей страны раздел о правах человека и гражданина не всегда занимал столь значимое место. Конституционное право советского периода ставило интересы государства превыше интересов личности, и, несмотря на формальное закрепление широкого перечня прав, и свобод зачастую сильно их ограничивало. Таким образом, актуальность темы обусловлена значением конституционных прав и свобод человека и гражданина в демократическом государстве, особенно актуален данный вопрос применительно к молодой Российской демократии, так как в России относительно недавно признан приоритет прав и свобод человека и гражданина и созданы механизмы для их реализации и защиты.

**Степень разработанности темы.** К проблемам развития гражданского право, в различных его аспектах многократно обращались отечественные правоведы дореволюционного, советского и современного периода. В дореволюционный период данные вопросы были освещены в трудах А.Г.Гойхбарга, В.С.Антаманова, С.В.Алексадровского, Я. Бемана, А.Р.Венедиктова, А.М.Гуляева, И.Б.Новицкого. В советский и современный периоды глубокие теоретические исследования рассматриваемого института либо его отдельных аспектов проводились Гуляевым А.М, Иоффе И.С,

Исаевым И.А, Кореневской Е.И, Курицыным В.М, Левиным Л.М, Маковским А.Д, Новицким И.Б, Новицкой Т.Е, Пугинским Б. И., Сафиуллиным Д.Н, Пиляевым В.В, Рязановским В. А., Свердловым Г. М. Анализ правового регулирования основ развития Гражданского Законодательства, приводится так же в работах Сухановой Е. П., Треушникова М.К, Чистяковой О. И., Чаусской О.А, Чечиной Н.А, Хохловой С. А, Швековой Г. В., Несмотря на множество научных трудов, посвященных анализу гражданских прав и соответствующих способов их защиты, в настоящее время, с учетом происходящих изменений, как в нормативном правовом регулировании, так и правоприменительной деятельности появилась необходимость в исследовании ряда новых аспектов, поскольку жизнь не стоит на месте, а постоянно ставит перед юристами новые проблемы, требующие своего разрешения.

**Объектом исследования** выступают общественные отношения, и тенденции, возникающие в сфере развития отечественного гражданского законодательства.

**Предметом исследования** являются нормы гражданского законодательства, регулирующие вопросы реализации и защиты гражданских прав; теоретические воззрения на разрабатываемые проблемы; судебная практика.

**Целью** данной книги является рассмотрение различных аспектов и тенденций, возникающих при развитии отечественного гражданского законодательства.

Для достижения данной цели необходимо решить следу-

**ющие задачи:**

рассмотреть историю развития отечественного гражданского законодательства;

изучить понятие гражданского права и раскрыть его функцию, и основные элементы;

исследовать характеристику особенностей правового регулирования общественных отношений, вытекающих в сфере развития отечественного гражданского законодательства;

рассмотреть такое понятия, как объект и историю становления института частного право, в системе развития гражданского законодательства в целом;

рассмотреть принцип становления гражданского права на рубеже XX—XXI веков;

рассмотреть проблемы правового регулирования в сфере развития гражданского и гражданско-процессуального права современной России.

**Методы проведенного исследования**. Методологическую основу исследования составляет теория познания, ее всеобщий метод материалистической диалектики. В качестве общенаучных методов исследования применялись: формально-логический и системный методы научного познания, описание, наблюдение, сравнение, анализ и синтез. Для иллюстрации теоретических выводов использована судебная практика различных судов РФ.

**Научная новизна** предопределяется как самим выбором темы, так и методологическим подходом к нормативно-пра-

вовой и практической базе исследования, целями и задачами работы. Наряду с этим, данная работа представляет собой монографическое исследование института развития и становления гражданского права в России. Научная новизна проявляется в том, что были выявлены некоторые проблемы в современном правовом регулировании гражданского права и изложены предложения по совершенствованию российского гражданского законодательства на современном этапе.

**Структура работы.** Сама книга состоит из введения, 2 глав, заключения и списка литературы.

# I. РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА НА РУБЕЖЕ 1917—1922 ГОДОВ

## 1.1. Возникновения основ развития гражданского права в советском государстве

Революционные события октября 1917 г. круто изменили путь развития отечественного права в целом и гражданского, в том числе наследственного, права в частности. Нормы ранее действовавшего законодательства – Свода законов Российской империи – фактически прекратили свое действие, применяясь лишь в части, «не противоречащей революционной совести и революционному правосознанию».

Одним из первых актов советской власти, касающихся регулирования наследственных отношений, стал Декрет ВЦИК «Об отмене наследования» от 27 апреля 1918 г. (Декрет). Данному акту была придана обратная сила. Как отмечал В. И. Серебровский, Декрет «являлся одним из звеньев в общей цепи мероприятий... направленных на ликвидацию капиталистической частной собственности»<sup>1</sup>.

В ст. I Декрета устанавливалось, что «наследование как

---

<sup>1</sup> Серебровский В. И. Избранные труды по наследственному и страховому праву. М., 2010. С. 45.

по закону, так и по духовному завещанию отменяется. После смерти владельца имущество, ему принадлежавшее (как движимое, так и недвижимое), становится государственным достоянием Российской Социалистической Советской Федеративной Республики». Оставшиеся после смерти собственника нетрудоспособные родственники по прямой восходящей и нисходящей линии, его полнородные и неполнородные братья и сестры, а также переживший супруг получали содержание из имущества. Если оставшегося имущества было недостаточно для удовлетворения всех родственников умершего, то приоритет отдавался требованиям наиболее нуждающихся из них (ст. II, III Декрета). Никакого различия между детьми законными и внебрачными, а также между усыновленными, усыновителями и кровными родственниками в аспекте их взаимных наследственных прав не делалось (ст. II). Завещания как основания наследования Декрет не допускал.

Управление имуществом умершего возлагалось на местный Совет, который должен был опубликовать сообщение о смерти владельца и вызове лиц, имеющих право на получение содержания. Указанные лица должны были заявить о своих правах в течение года со дня публикации сообщения, в противном случае они лишались права на получение содержания (ст. V – VII Декрета). В случае если имущество умершего не превышало десяти тысяч рублей, в частности состояло только из усадьбы, домашней обстановки и средств

производства трудового хозяйства в городе или деревне, то оно поступало в непосредственное управление и распоряжение имеющихся налицо супруга и родственников (ст. IX). Примечательно, что в юридической литературе того времени указывалось, что случаи перехода имущества умершего лица к государству на основании норм Декрета практически не имели места<sup>2</sup>. Кроме того, действовал Декрет об отмене наследования весьма недолго – уже Декретом ВЦИК от 22 мая 1922 г. за супругом и прямыми нисходящими потомками вновь было признано «право наследования по завещанию и по закону».

Уже первым своим Декретом от 26 октября 1917 г. «О земле» Советское государство осуществило национализацию по всей стране важнейшего объекта вещных прав – земли. В ст. 1 Крестьянского наказа, являвшегося составной частью Декрета «О земле», говорилось: «Право частной собственности на землю отменяется навсегда; земля не может быть ни продаваема, ни покупаема, ни сдаваема в аренду либо залог, ни каким-либо образом отчуждаема». Чуть позже в Конституции РСФСР 1918 г. (ст. 3) не только земля, но и леса, недра и воды были объявлены объектом исключительной государственной собственности и общенародным (национальным) достоянием<sup>3</sup>.

---

<sup>2</sup> Гойхбарг А. Г. Хозяйственное право РСФСР. Т. 1. Гражданский кодекс. М., 1923. С. 176.

<sup>3</sup> Советские Конституции: Справочник. М., 2012. С. 129.

Одновременно Советским государством был предпринят ряд последовательных действий, направленных на национализацию и изъятие из оборота других видов имущества, главным образом иных объектов недвижимости. Так, 20 августа 1918 г. был принят Декрет ВЦИК РСФСР, согласно которому право частной собственности на все строения в городах с числом населения свыше десяти тысяч человек, превышающие вместе с землей оценку, устанавливаемую местными органами власти, было отменено. Декретом СНК РСФСР от 15 (28) июня 1918 г. были объявлены государственной собственностью крупнейшие предприятия горной, металлургической, текстильной и других отраслей промышленности. Затем был издан Декрет Совнаркома РСФСР от 29 ноября 1920 г., по которому все предприятия, имеющие при механическом двигателе свыше пяти, а без механического двигателя свыше десяти рабочих, подлежали национализации.

В современной литературе вполне справедливо обращается внимание на то, что в период 1918 – 1920 гг. (время военного коммунизма) говорить что-либо о гражданском праве в России было трудно<sup>4</sup>. В стране отсутствовал нормальный гражданский оборот, в силу чего отсутствовала и необходимость в регулировании имущественных отношений, основанных на равенстве и автономии воли его участников.

В 1921 г. Советское государство вынуждено переходит к новой экономической политике (нэпу). Содержание

---

<sup>4</sup> Бабаев А. Б. Система вещных прав. М., 2006. С. 137.

нэпа сводилось к тому, чтобы как можно шире допустить в истерзанную гражданской войной и политикой военного коммунизма экономику страны рыночные элементы при сохранении за государством всех командных высот. Необходимость возродить гражданский оборот вещей, товаров и услуг, в свою очередь, потребовала вернуться к гражданско-правовому регулированию имущественных отношений. 22 мая 1922 г. было принято Постановление ВЦИК РСФСР, которое, по определению П. И. Стучки, «являлось первым гражданским кодексом нэпа» и которое заканчивалось поручением Президиума ВЦИКа внести на обсуждение следующей очередной сессии выработанный на этой основе проект гражданского кодекса.

## **1.2. Роль Гражданского кодекса РСФСР от 1922 года в системе развития права советского государства**

В кратчайшие сроки новый Гражданский кодекс РСФСР был разработан и 31 октября 1922 г. принят на сессии ВЦИК РСФСР. По первоначальному замыслу ГК РСФСР 1922 г. рассматривался как временный законодательный акт. Весьма интересны размышления на этот счет участника тех событий П. И. Стучки: «Тогда мыслили себе картину развития приблизительно так: гражданский оборот представляет собой небольшой оазис, подчиненный гражданскому кодексу и гражданскому суду. Рабочий класс будет жить по кодексу законов о труде, даже судиться он будет в особом суде (трудо-

вые сессии, конфликтные комиссии). Крестьянин будет спорить о земле по земельному кодексу и в особых земельных комиссиях. Наконец, и национализированное производство, транспорт и внешняя торговля будут жить своею, советскою жизнью и даже судиться в особых АК и ВАК... В дальнейшем мы должны были констатировать значительное уклонение от этой идиллии». ГК РСФСР 1922 г. действительно существенно пережил нэп и, пусть и в измененном виде, продолжал действовать вплоть до вступления в силу ГК РСФСР 1964 г.

В ГК РСФСР 1922 г. категория «вещное право» дала название самостоятельному разделу, который первоначально включал в себя нормы о трех видах вещных прав: праве собственности, праве застройки и залоге имущества (ст. ст. 52 – 105). Во многом по идеологическим причинам в ГК не нашли отражения нормы о самостоятельной защите владения и о приобретательной давности как основании приобретения права собственности.

В примечании к ст. 21 ГК РСФСР 1922 г. закрепляется отказ от деления вещей на движимые и недвижимые. «С отменной частной собственности на землю, – говорится в ней, – деление имуществ на движимые и недвижимые упразднено». Этот шаг подкрепляется принятием первого Земельного кодекса РСФСР, который вступил в силу с 1 декабря 1922 г. (ГК РСФСР – с 1 января 1923 г.). Согласно ст. 3 ГК РСФСР 1922 г. земельные правоотношения отныне должны регули-

роваться нормами земельного законодательства.

Тем не менее, первоначально проблемам вещного права в его классическом понимании в литературе уделяется достаточно пристальное внимание. В 1925 г. под редакцией А. М. Винавера и И. Б. Новицкого выходит практический комментарий к ст. ст. 52 – 65 ГК РСФСР 1922 г., в котором И. Б. Новицкий анализирует нормы о праве собственности еще с позиций учения о вещном праве. Так, к общим признакам вещных прав он относит непосредственный характер связи лица с вещью, абсолютную защиту и принцип *numerus clausus*<sup>5</sup>. Одновременно И. Б. Новицкий обращает внимание на появление новых особенностей права собственности в социалистический период:

1) право собственности должно осуществляться в соответствии с социально-хозяйственным назначением вещи. Данный вывод предопределяется содержанием общего принципа осуществления гражданских прав в соответствии с их социально-хозяйственным назначением, закрепленным в ст. 1 ГК РСФСР 1922 г. В итоге эта новелла превращает, по мнению автора, институт законных ограничений права собственности, который был весьма развит в дореволюционном гражданском праве, в устаревшее понятие. Она же изменяет само понимание права собственности как наибо-

---

<sup>5</sup> Новицкий И. Б. Гражданский кодекс РСФСР. Право собственности: Практический комментарий / Под ред. А. М. Винавера и И. Б. Новицкого. М., 1925. С. 2 – 6.

лее полного господства лица над вещью. «Для действующего права было бы, таким образом, совершенно неправильным определение права собственности как власти лица господствовать над вещью в общих рамках закона; скорее это – своеобразная функция, присваиваемая положительным правом определенному лицу, собственнику, и выражающаяся в осуществлении социально-хозяйственного назначения вещи. При современной постановке права собственности как социально-хозяйственной функции такое определение распоряжения уже не пригодно», – полагает И. Б. Новицкий;

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.