

A close-up photograph of a hand holding a black chess piece, likely a knight, over a chessboard. The chessboard is made of polished wood and has several other pieces on it, including white and black pawns, knights, and a king. The background is a solid grey color.

Юрий Самонкин

**Публичная
дипломатия
в аспекте
Российско-
Евразийских
связей**

Юрий Самонкин

**Публичная дипломатия в аспекте
Российско-Евразийских связей**

«Издательские решения»

Самонкин Ю.

Публичная дипломатия в аспекте Российско-Евразийских связей /
Ю. Самонкин — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-00-500174-0

Авторская книга «Евразийского Института Исследований и Поддержки Молодёжных Инициатив» посвящена анализу процессов и тенденций на пространстве ЕАЭС. Где раскрываются основные понятия становления и развития самой философии Евразийства, особенности развития Публичной Дипломатии и Гражданского общества, Международного права и развития внешней политики России. Данная книга может быть рекомендована к прочтению студентам, аспирантам, практикующим юристам и международникам, представителям НКО.

ISBN 978-5-00-500174-0

© Самонкин Ю.
© Издательские решения

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	6
Конец ознакомительного фрагмента.	10

Публичная дипломатия в аспекте Российско-Евразийских связей

Юрий Самонкин

© Юрий Самонкин, 2019

ISBN 978-5-0050-0174-0

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования определяется, прежде всего, необходимостью исследования и всестороннего изучения потенциала Евразийского экономического союза в целом, а так же самого политико-правового аспекта развития и укрепления Российско-Евразийских связей. Так как 29 мая 2014 года Президент Российской Федерации, Президент Республики Беларусь, и президент Республики Казахстан в Астане, подписали договор о создании Евразийского Экономического Союза. (Далее договор о ЕАЭС). А 3 октября 2014 года, подписав закон РФ «О Ратификации Договора «О Евразийском Экономическом Союзе», В.В Путин зафиксировал факт, что именно Россия первой провела все необходимые процедуры ратификации, то есть придания юридической силы межгосударственному документу (в данном случае-Договору о ЕАЭС) в соответствии с требованиями, установленными Венской конвенцией о праве международных договоров (принят в 1969 году) – утверждение Договора в представительных органах власти – Государственной Думе и Совете Федерации, и подписания решения о ратификации высшим должностным лицом. Таким образом, после подписания В.В.Путиным закона РФ от 3 октября 2014 года, условия Договора «О Евразийском Экономическом Союзе» приобретают правовую обязательную силу (Но только после ратификации Договора в Белоруссии и Казахстане). Подписание Договора «О Евразийском Экономическом Союзе» и его ратификация означает по нашему мнению, что на территории бывшей Российской империи и СССР возрождается исторический союз братских народов, но при сохранении статуса суверенности их территорий и равенства прав. Об этом особо указано в статье 3 Договора, что Евразийский Экономический Союз уважает общепризнанные принципы международного права, включая принципы суверенного равенства государств-членов Союза и их территориальной целостности, а так же уважает особенности политического устройства государств-членов Союза. Идею формирования Евразийского союза впервые выдвинул Президент Республики Казахстан Нурсултан Назарбаев 29 марта 1994 года во время выступления в Московском государственном университете им. М. В. Ломоносова. В ее основе лежал разработанный казахстанским лидером масштабный проект интеграции новых независимых государств на качественно новой, прагматичной и взаимовыгодной экономической основе. Новация состояла в том, чтобы наряду с дальнейшим совершенствованием Содружества Независимых Государств, создать новую интеграционную структуру, целью которой стало бы формирование согласованной экономической политики и принятие совместных программ стратегического развития. Интеграцию в Евразийском союзе обеспечивали, согласно проекту, более четкая и развернутая институциональная структура нового интеграционного объединения и достаточный объем его регулятивных полномочий в ключевых секторах экономики, а также в политической, оборонной, правовой, экологической, культурной, образовательной сферах. Евразийская инициатива Нурсултана Назарбаева, прозвучавшая на самом пике дезинтеграции, была воспринята и поддержана далеко не сразу – ведь задачи укрепления национальной независимости и суверенитета, с одной стороны, и развития экономического сотрудничества, с другой, в тот момент фактически противопоставлялись. Указанные правовые нормы Договора «О Евразийском Экономическом Союзе» и его ратификация в соответствии с международными нормами, носят принципиальный характер, так как тем самым Договор опровергает распространяемую в некоторых западных и заокеанских государствах ложь, что ЕАЭС лишает членов Союза территориального и правового суверенитета. Более того, сейчас появилась информация, что на Украине, ныне действующая власть предлагает ввести уголовную ответственность за поддержку идей Евразийства и Евразийского Союза в целом. Обосновывая это тем, что сторонниками евразийской интеграции, с Россией, Белоруссией и Казахстаном нарушаются суверенитет и права Украины. Однако приведенные выше

нормы Договора о ЕАЭС доказывают, что все эти измышления являются ложью и направлены на дискредитацию и физическое устранение политической оппозиции. И этот фактор тоже надо обязательно учитывать в данном правовом исследовании. *«Мы предлагаем модель мощного наднационального объединения, способного стать одним из полюсов современного мира и при этом играть роль эффективной «связки» между Европой и динамичным Азиатско-Тихоокеанским регионом... Евразийский союз – это открытый проект. Мы приветствуем присоединение к нему других партнеров, и прежде всего стран Содружества»*, – пишет Президент РФ В. В. Путин. Интеграционные процессы сегодня являются характерной чертой международных отношений и представляют собой важнейший глобальный тренд. Успешно начавшись в Западной Европе в 50-х гг. XX в., уже 1980-е гг. интеграция вышла далеко за рамки Европы. Интеграционные группировки возникли в Северной и Латинской Америке, Африке, Восточной и Южной Азии. Термин интеграция происходит от латинского *integratio*, что означает воссоединение отдельных частей в единое целое. Применительно к сфере межгосударственных отношений он подразумевает добровольное и взаимовыгодное объединение отдельных частей (субъектов) в некую самостоятельную целостность (общность). При этом интеграционное объединение представляет собой не просто арифметическую сумму составляющих его частей, а дает синергетический эффект, поскольку по своему объему оно гораздо больше и содержательнее. Интеграция может происходить в различных сферах – экономической, политической, социальной, культурной и других как на макроэкономическом (межгосударственном), так и на микроэкономическом (отдельные фирмы и компании) уровнях. Интеграция может осуществляться на основе институциональной модели (в рамках подписанного межгосударственного договора) или мягкой модели (без институционального оформления, в силу высокого уровня экономической взаимозависимости и взаимодополняемости). Различают также интеграцию, затрагивающую только рыночную сферу, и глубокую интеграцию, проявляющуюся и в сфере производства. Под экономической интеграцией понимается степень развития экономических отношений, когда нарастающая экономическая взаимозависимость двух или нескольких стран переходит в сращивание национальных рынков товаров, услуг, капиталов и рабочей силы и формирование целостного рыночного пространства в зависимости от глубины интеграции с согласованной (скоординированной) или единой валютно-финансовой системой, правовой системой и теснейшей координацией внутри и внешнеэкономической политики соответствующих государств. Существуют взаимосвязь и различия между международной экономической интеграцией и процессом глобализации. Так, по мнению российского исследователя Ю. В. Шишкова, если глобализация – это новое качество интернационализации на стадии предельно возможного развития ее виришь, то интеграция – наивысшая степень развития ее вглубь.

Объектом исследования является современный процесс и основные тенденции, которые вытекают из состояния интеграционных процессов на евразийском пространстве, выявить приоритетный потенциал развития участников данного глобального процесса, на примере нашей страны Российской Федерации, задачи и возможности её участия в этом процессе, на примере укрепления Российско-Евразийских связей.

Предметом исследования является политико-правовые аспекты и исторические корни современного Евразийского Союза, международные и правовые факторы, оказывающие непосредственное влияние на развитие и укрепление Российско-Евразийских отношений.

Цели Исследования осуществить международно-правовой и политический анализ современного состояния Евразийской интеграции, выявить интеграционный потенциал их

участников, на примере России по укреплению и развитию политико-правовых связей и выработать соответствующие практические предложения и рекомендации.

Основные задачи исследования:

- Анализ политико-правовых и международных аспектов интеграционных процессов на пространстве ЕАЭС
- Исследование особой роли России и её участия в данном глобальном и стратегически важном геополитическом и международно-правовом проекте
- Оценка возможных тенденций и механизмов, которые влияют на процесс становления и развития самой Евразийской интеграции
- Разработка конструктивных предложений по улучшению имиджа укрепления Российско-Евразийских связей, в связи с политико-правовыми аспектами и актуальностью современной концепции мироустройства

Степень научной разработанности темы данного исследования

При подготовке книги были обобщены и проанализированы как научные труды российских и зарубежных юристов, политологов, экономистов, учёных и экспертов в сфере ЕАЭС интеграции. Так и многочисленные статьи в периодической печати, информационных источников, выступления различных политических деятелей и экспертов в сфере Евразийской интеграции и по его проблемам, тенденциям в развитии. Диссертант опирался, прежде всего, на накопленный научный опыт исследования международно-правового развития самой России и Евразийской интеграции в целом. Принципиальное значение имело места официальная позиция руководства Российской Федерации, а так же стран СНГ и участниц Евразийского Экономического Союза, нормативно-правовых документов и решений Правительства Российской Федерации, Федерального собрания Российской Федерации, и иных законодательных механизмов, которые сопровождали сам ход диссертационного исследования в целом. Критическое и логическое осмысление интеграционных процессов на Евразийском пространстве, позволили выработать по ним свою позицию, оценить возможные перспективы развития направленные на укрепления Российско-Евразийских связей, дать соответствующие предложения и практические рекомендации. В рамках диссертационного исследования, использованы официальные документы и аналитические материалы интеграционных объединений в Евразийском формате (СНГ, ЕврАзЭС, Таможенного Союза, ОДКБ, ШОС). Особое внимание уделялось программным статьям и документам руководства Российской Федерации, а так же руководству стран, участниц Евразийского Экономического Союза. Были так же использованы материалы научно-практических конференций, аналитические разработки специально исследовательских центров, организаций и институтов. К проблемам развития и становления процессов Евразийства и Евразийской интеграции в различных его аспектах многократно обращались отечественные деятели дореволюционного, советского и современного периода. В дореволюционный период данные вопросы были освещены в трудах лингвиста, филолога и культуролога Н. С. Трубецкого; географа, экономиста и геополитика П. Н. Савицкого; философа Л. П. Карсавина; религиозного философа и публициста Г. В. Флоровского, В. Н. Ильина; историка Г. В. Вернадского; музыковеда и искусствоведа П. П. Сувчинского; правоведа Н. Н. Алексеева; экономиста Я. Д. Садовского; критики и литературоведа А. В. Кожевников, Д. П. Святополк-Мирский; востоковед В. П. Никитин; писатель В. Н. Иванов. В советский и современный периоды глубокие теоретические исследования рассматриваемого вопроса либо его отдельных аспектов проводились Гумилевым Л.Н, Назарбаевым Н.А, Путиным В.В, Глазьевым С. Ю., Дугиным А.Г, Подберезкиным А.Н, Лепехиным В.А, Красильниковой Е. Ю. и тд. Так как Классическое Евразийство, – это яркая страница интеллектуальной, идеологической и политико-психологической истории русской пореволюционной эмиграции 20-30-х годов прошлого века.

С момента активного заявления о себе евразийство отличали: изоляционизм;

1) признание факта революции в России (в том смысле, что ничто дореволюционное уже невозможно)

2) стремление стоять вне «правых» и «левых» (идея «третьего, нового максимализма» в качестве противопоставления идее третьего интернационала).

Как цельное мировоззрение и политическая практика евразийство не только постоянно внутренне эволюционировало, обновляло состав участников, но часто становилось объектом критики, энергичной и весьма эмоциональной полемики, категорического неприятия в эмигрантской среде. И сегодня восприятие евразийских идей в России неоднозначно. Можно согласиться с мнением известного современного российского религиозного философа С. С. Хоружего, который говорит о евразийстве как о тотальной идеологии, с жесткими идейными схемами, с упрощениями и категорическими позициями по всем вопросам, и полагает, что таков был стиль эпохи – время господства идеологий фашизма, нацизма, марксизма и рейдизма. Вместе с тем, С. С. Хоружий отдает дань некоторым идеям основоположников евразийства, которые, по существу, предвосхитили появление таких современных научных направлений, как геософия, экология культуры, номадология. Вплоть до 1980-х годов евразийская проблематика не была предметом серьезных исследований ученых-обществоведов. Авторы немногочисленных статей, так или иначе затрагивающих евразийскую проблематику, крайне негативно относились к представителям этого течения и к их идеям. Историческая концепция евразийства, кстати, одна из наиболее оригинальных в российской историографии, подробно исследована в диссертационной работе З. О. Губбеевой. Автор не только излагает свое видение исторической философии евразийства, но и анализирует ряд подходов к этой сложной проблеме, сложившихся внутри евразийского учения. С этой работой перекликаются диссертационные работы С. В. Игнатовой и И. В. Виленты, которые используют целый ряд ранее неизвестных архивных материалов, более полно раскрывающих взгляды евразийцев на проблемы исторической философии вообще и истории России в частности. Заметным событием в изучении евразийского исследования стал выход в 1997 году сборника трудов евразийцев «Русский узел евразийства. Восток в русской мысли» под редакцией академика Н. И. Толстого, со вступительной статьей и примечаниями С. Ключникова. Это наиболее полное издание трудов евразийских мыслителей, вышедших за последние годы в России. Наряду с уже известными работами Н. С. Трубецкого, П. Н. Савицкого, П. П. Сувчинского, Г. В. Вернадского, Д. П. Святополка-Мирского в сборнике помещены ранее неизвестные архивные материалы, в том числе неопубликованные статьи, заметки и переписка самих евразийцев.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.