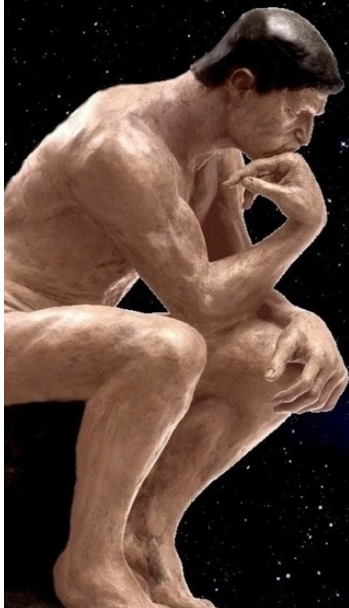


ГЕОРГИЙ КИСЕЛЁВ

ТЕОРИЯ ОТНОСИТЕЛЬНОСТИ ПОЗНАНИЯ

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ И ПРИНЦИПЫ



Георгий Киселёв

**Теория относительности
познания. Основные
понятия и принципы**

*http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=42832044
ISBN 9785449697073*

Аннотация

Теория относительности познания объясняет интеллект, познание, целенаправленную деятельность, законы логики, понимание, интуицию, информацию, зеркальные нейроны, младенческую амнезию, зомбирование, управление сознанием и многие другие факты психической деятельности. Теория даёт критерии истинности и научности знания. Теория может иметь практическое применение везде, где используется интеллект и познание, то есть, в любой области деятельности – от повседневной жизни до высоких технологий.

Содержание

Введение	5
1. Основные понятия и принципы	16
1.1. Принципы создания научной теории	16
Конец ознакомительного фрагмента.	20

**Теория относительности
познания
Основные понятия
и принципы**

Георгий Киселёв

© Георгий Киселёв, 2019

ISBN 978-5-4496-9707-3

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Введение

Одной из самых актуальных проблем современной науки является **объяснение интеллекта и познания**. В поисках решения этой проблемы предложено огромное количество самых разнообразных теорий. **Наиболее известные теории** описаны, в частности, в следующих изданиях: (Аристотель, 1975—1983), (Хилл, 1965), (Декарт, 1989), (Юм, 1995), (Кант, 1994), (Мах, 2003), (Рассел, 1997, 2001), (Зотов, 2005), (Поупкин, Стролл, 1998), («Аналитическая философия», 2004).

Но ни одна из известных теорий, претендующих на объяснение познания, не смогла решить поставленную задачу. То есть, ни одна из предложенных теорий **не способна объяснить факты**, связанные с познанием, и **не способна предсказывать новые факты**. В частности, ни одна из теорий не способна объяснить процесс познания, веру, мышление, законы логики, целенаправленную деятельность, интеллект, интуицию, восприятие, понимание, воображение, воспоминания, феномены «зеркальных нейронов» и младенческой амнезии. Ни одна из теорий не способна объяснить, что такое знание, почему возможны интеллект и познание, как разум (интеллект) связан с мозгом, как интеллект соотносится с материей и реальностью, что такое истинное знание и как отличить истинное знание от ложного. Нерешённые пробле-

мы теории познания можно перечислять очень долго.

Одной из **основных причин**, которые препятствовали указанным теориям в достижении поставленных целей, является **нарушение правил логики** при создании этих теорий. В частности, практически все теории, претендующие на объяснение познания, нарушают **основное требование логики**, состоящее в том, что **любое описание и объяснение фактов строится на основе правильно построенных явных и ясных определений понятий**, обозначающих свойства описываемой предметной области, а также на указании связей между этими понятиями.

Определение понятия является логически правильным и ясным, если оно точно описывает **объём понятия**, то есть **область реальности, обозначаемую данным понятием**. Логически правильное определение обеспечивает возможность для любого проявления реальности сделать однозначный вывод – обозначается это проявление реальности данным понятием или нет. Другими словами, входит ли данное проявление реальности в состав объёма данного понятия.

Очевидно, что теория, претендующая на **описание и объяснение познания реальности**, прежде всего должна **дать определение** предмету своего исследования, то есть, **реальности, знанию и познанию**.

Ни одна из известных теорий познания **не даёт определений понятий «реальность» и «знание»**, которые бы-

ли бы достаточно **ясными** и **строгими** для возможности построения **правильных дедуктивных умозаключений**. **Понятие «реальность»** практически всегда используется без какого-либо явного определения, а понятие **«знание»** если имеет какое-нибудь определение, то через **понятия**, которые сами **не имеют ясных определений**. Например, понятие «знание» часто определяют через понятия: «результат познания», «адекватный образ реальности», «сведения», «информация», «обоснованное истинное убеждение» («justified true belief») и другие подобные понятия, которые в этих теориях сами **не имеют ясных, логически правильных определений**.

Существующие теории познания также **не имеют логически правильных определений** для таких **важнейших понятий**, как «свойство», «признак», «отношение», «связь», «объект реальности», «явление реальности», «существование», «ощущение», «восприятие», «представление», «познание», «понимание», «информация», «соответствие», «интуиция», «сущность» и многих других понятий, связанных с познанием.

Таким образом, **вследствие нарушения основных правил логики**, существующие теории познания в принципе **не способны что-либо объяснить**. Ведь сам термин **«объяснить»** означает **«представить в виде результата правильного дедуктивного вывода (следствия) из основных понятий и аксиом теории и известных фактов»**.

Если определения понятий и принципы теории **не обеспечивают возможности построения правильных логических умозаключений**, тем самым **исключается возможность описания и объяснения фактов, создания гипотез и построения следствий**, предсказывающих новые факты, которые могут быть проверены новыми наблюдениями и экспериментами. То есть, **исключается возможность применения Научного Метода познания**, а также исключается возможность проверки истинности данной теории.

Существующие теории, которые декларируют изучение познания, при внимательном изучении, обычно оказываются совокупностью плохо определённых понятий и туманных рассуждений. Поэтому, **с точки зрения логики**, большинство утверждений таких теорий являются **бессмысленными**. То есть, они **ничего не обозначают в реальности и не имеют никакого соответствия с реальностью**. В частности, если теория не имеет ясных определений понятий «реальность», «знание» и «истина», то её утверждения о возможности или невозможности познания реальности, об истинности или ложности конкретного знания не имеют смысла.

Мы не будем здесь рассматривать конкретные примеры таких теорий, поскольку указанные недостатки присущи **всем известным существующим теориям познания**. Читатель может взять любую известную теорию познания

и легко обнаружит в ней эти недостатки. В таких теориях отсутствует сам предмет обсуждения – явные определения используемых понятий. А отсутствие явных определений понятий «реальность» и «знание» делает бессмысленными все остальные теоретические построения.

Другой простой способ убедиться в справедливости утверждений, высказанных выше – посмотреть статьи о понятиях, связанных с познанием, любого философского словаря.

Поскольку **соблюдение правил логики является обязательным требованием Научного Метода познания**, можно утверждать, что в настоящее время нет теории, которая описывала бы интеллект и познание в соответствии с Научным Методом. То есть, **в настоящее время не существует научной теории познания реальности**.

Целью настоящей работы является описание системы понятий **Теории относительности познания** (Киселёв, 2019) – новой теории, которая **описывает и объясняет интеллект и познание** в соответствии с **Научным Методом**, то есть, *путём построения системы понятий и принципов, позволяющих описать и объяснить факты, связанные с познанием, а также позволяющих предсказывать новые, ранее неизвестные факты, которые подтверждались бы новыми наблюдениями*.

Теория относительности познания (ТОП) предлагает решения указанных выше проблем, а также многих других

актуальных проблем науки, философии и практической деятельности людей.

В частности, эта теория объясняет интеллект и целенаправленную деятельность, законы логики, ощущения, восприятие, понимание, познание, мышление, представление, воображение, интуицию, сознание, подсознание, знание, понятийное знание, веру, религиозную веру, обучение и воспитание, зеркальные нейроны, младенческую амнезию, зомбирование, управление сознанием и многие другие факты психической деятельности людей и животных. Теория даёт критерии истинности и научности знания, описывает структуру понятийного знания, даёт определение строгости для понятий, определений и научных теорий.

Теория решает проблему соотношения между сознанием и материей, между сознанием и телом человека, проблему соотношения между знанием, верой и религиозной верой, проблему свободы воли и свободы выбора. Теория решает проблему внутренних и внешних отношений, проблему реального существования свойств и отношений, а также проблему существования абстрактных объектов.

Способность научной теории **объяснять факты**, которые не были использованы при создании её системы **основных понятий**, является **доказательством истинности этой теории в области реальности**, к которой относятся **объяснённые факты**. То есть, **объяснённые факты** обозначают **область применимости теории**.

Теория относительности познания объясняет огромное количество **фактов**, которые **не были использованы при создании её системы понятий**. Такими **фактами** являются, в частности, интуиция, понимание, зеркальные нейроны, младенческая амнезия, закономерности процессов обучения и воспитания, управление сознанием и зомбирование, а также само существование законов логики. Таким образом, **Теория относительности познания** является **подтверждённой (истинной) теорией** практически для всей **области реальности**, где существуют и используются **целенаправленные системы, интеллект и познание**.

Теория относительности познания создаёт возможность разработки научно-обоснованных методов обучения и воспитания, управления людьми и организациями, а также методов обеспечения взаимопонимания между людьми. Теория может быть использована в любой области деятельности, где используется интеллект и целенаправленные системы – от повседневной деятельности людей до высоких технологий и медицины.

Ключом к созданию **Теории относительности познания** и решению многочисленных проблем стало **правильное описание соотношения между субъектом познания и реальностью**, в частности, **открытие факта относительности познания**.

Термин **«относительность познания»** означает, что

знание конкретного человека о реальности зависит от физических свойств самого человека. Основная идея этой теории выражена в Принципе относительности познания:

Каждый конкретный человек в каждый конкретный момент времени обладает уникальным разделением единой объективной реальности на отдельные объекты.

Другими словами, реальность не является совокупностью вещей (предметов, сущностей), которые одинаковы для всех субъектов познания (наблюдателей) и не зависят от их сознания. **Вся реальность действительно является единой для всех субъектов познания, но деление единой реальности на отдельные объекты зависит от физического устройства конкретного субъекта познания, в частности, от устройства его органов чувств. А физическое устройство субъекта познания зависит от его наследственности и от жизненного опыта.**

Конкретный человек способен распознавать (выделять) в объективной реальности только те её части, которые позволяют ему его физическое устройство и жизненный опыт. Те части реальности, которые человек способен распознать, он воспринимает как объекты реальности. Поскольку физическое устройство человека постоянно изменяется, то и деление единой реальности на отдельные объекты уникально для каждого конкретного человека в каждый конкретный момент вре-

мени.

Тем не менее, человек способен создавать **объективное знание реальности**. Хотя любое знание субъективно по форме, но **истинное знание** имеет **объективное соответствие с реальностью** и может быть использовано в качестве образа реальности для достижения людьми своих целей. **Познание реальности необходимо для выживания любого живого организма.**

Интеллектом, то есть способностью к познанию реальности и к целенаправленной деятельности, обладает любой живой организм.

Теория относительности познания устраняет **основной источник противоречий** в существующих теориях познания – **ошибочное представление о существовании объектов, не зависящих от сознания субъекта познания**. Тем самым **устраняются многие противоречия** между эмпиризмом, рационализмом, субъективизмом, материализмом, релятивизмом, конструктивизмом, прагматизмом и многими другими течениями философии.

Идея относительности познания не является новой в философии. Одним из первых её выразил древнегреческий философ Протагор в своей знаменитой формуле «**Человек есть мера всех вещей**». Эта **идея** присутствует также в учениях Беркли и Канта. О **зависимости знания реальности от наблюдателя** говорили многие другие философы и учёные, в частности, Пуанкаре, Эйнштейн, Бор,

Гейзенберг, Борн, Фок.

В **точных науках** проявлениями этой идеи являются **принцип относительности к системе отсчета**, **принцип дополнительности** и **принцип относительности к средствам наблюдения**.

Принципы относительности Галилея и Эйнштейна показали, что **описание движения материальных тел** зависит от выбранной **системы отсчёта**, то есть, от **положения в пространстве**, которое занимает **наблюдатель**.

Принцип дополнительности Бора и **принцип относительности к средствам наблюдения Фока** показали, что **описание явлений природы** зависит от выбранных **средств наблюдения**, в частности, от **физических приборов**.

Принцип относительности познания является дальнейшим развитием этой идеи. Он показывает, что даже **само деление реальности на объекты** зависит от **физических свойств наблюдателя**.

В этой работе описана **система основных понятий и принципов Теории относительности познания**, а также её **основные следствия**. Описаны основные идеи ТОП, сформулирован принцип относительности познания, объяснены законы логики. Даны строгие определения понятиям «реальность», «существование», «знание», «истина», «объект реальности», «свойство», «отношение», «порядок», «информация», «интеллект», «целенаправленность» и неко-

торым другим. Объяснены явления «зеркальных нейронов» и младенческой амнезии. Описано устройство понятийного знания. Объяснены понимание, интуиция и неосознаваемые знания. Описана проблема обеспечения строгости понятий, определений и научных теорий.

1. Основные понятия и принципы Теории относительности познания

1.1. Принципы создания научной теории

Теория относительности познания (ТОП) является результатом применения **Научного Метода познания** к задаче **объяснения познания**. Поскольку у различных исследователей проблемы познания имеются **существенные разногласия** в понимании **Научного Метода**, опишем **наше понимание** некоторых **основных принципов** этого **Метода**. Более подробно эта тема рассмотрена в работе (Киселёв, 2019).

В краткой формулировке *Научный Метод познания* можно описать как *метод создания истинного знания реальности в форме научных теорий*.

Научная теория – это *система понятий и утверждений, которая описывает (отражает, выражает) свойства некоторой области реальности (предметной области теории) с погрешностью, которая не превышает погрешности средств наблюдения. В частности, научная теория описывает и объясняет известные факты пред-*

метной области, а также позволяет предсказывать новые, ещё неизвестные факты.

Описание фактов состоит в том, что высказывания, выражающие эти факты, могут быть построены из понятий теории в соответствии с правилами логики и грамматики. Другими словами, эти высказывания могут быть получены как последовательность логических операций над понятиями теории.

Объяснение фактов состоит в том, что высказывания, описывающие факты предметной области теории, могут быть представлены как логические следствия понятий и утверждений теории.

Предсказание новых фактов – это логические следствия из понятий и утверждений теории, а также из известных фактов.

Область реальности, которую теория описывает с достаточной точностью, называют областью допустимого применения этой теории (областью применимости теории). В частности, в границах области применимости теории основные понятия и утверждения теории с достаточной точностью отражают (описывают) соответствующие свойства предметной области.

Научная теория называется истинным знанием реальности в границах её области применимости.

Научная теория строится путём выдвижения гипотез, способных описывать и объяснять известные факты,

а также обязательной проверки этих гипотез новыми наблюдениями или экспериментами.

Гипотезы строятся в форме систем понятий и утверждений о связях между этими понятиями.

Проверка гипотезы состоит в том, что логические следствия из её понятий и утверждений, а также из известных фактов способны предсказывать новые, ещё неизвестные факты, которые подтверждаются наблюдениями и экспериментами.

Гипотезу, предсказания которой получили подтверждения с достаточной точностью, называют научной теорией данной предметной области в границах области применимости данной теории.

Одним из основных требований Научного Метода является соблюдение правил логики при построении теории. В частности, для построения логически правильной теории необходимо задать начальный набор основных, то есть наиболее общих, интуитивно понимаемых понятий, а также необходимо указать связи между заданными основными понятиями.

Основные понятия должны обозначать наиболее общие свойства исследуемой области реальности, а связи между основными понятиями должны выражать (обозначать) связи между наиболее общими свойствами.

Утверждения о связях между основными понятиями называют принципами теории (аксиомами, постула-

тами).

Совокупность основных понятий и аксиом будем называть системой основных понятий теории.

Все другие понятия и утверждения теории должны определяться и строиться в соответствии с правилами логики на основе основных понятий и аксиом. Такие понятия и утверждения называют производными от системы основных понятий.

Если основные понятия и принципы теории выбраны и определены правильно

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.