
Энциклопедия юридическая в 15 томах

Том 12 (С-Т)

Рудольф Хачатуров

**Энциклопедия юридическая
в 15 томах. Том 12 (С–Т)**

«Издательские решения»

Хачатуров Р. Л.

Энциклопедия юридическая в 15 томах. Том 12 (С–Т) /
Р. Л. Хачатуров — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-00-500239-6

Энциклопедия содержит термины, категории и правовые положения, известные науке, законодательной и правоприменительной практике. В ней представлены все юридические дисциплины и отрасли российского, зарубежного и международного права. Дается характеристика правовых систем более 100 стран. Содержит обширную информацию об ученых-правоведах. Предназначена для преподавателей, аспирантов, докторантов, студентов высших учебных заведений, а также всех интересующихся тематикой настоящей энциклопедии.

ISBN 978-5-00-500239-6

© Хачатуров Р. Л.
© Издательские решения

Содержание

Принятые сокращения	6
О СОСТАВИТЕЛЕ	7
С	9
СО	9
СП	31
Конец ознакомительного фрагмента.	37

Энциклопедия юридическая в 15 томах Том 12 (С—Т)

Составитель – Р. Л. Хачатуров

Составитель Рудольф Леонович Хачатуров

ISBN 978-5-0050-0239-6 (т. 12)

ISBN 978-5-4493-5465-5

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Принятые сокращения

- АПК РФ** – Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации.
БК РФ – Бюджетный кодекс Российской Федерации.
ВзК РФ – Воздушный кодекс Российской Федерации.
ВК РФ – Водный кодекс Российской Федерации.
ГС РФ – Градостроительный кодекс Российской Федерации.
ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации.
ГПК РФ – Гражданско-процессуальный кодекс Российской Федерации.
ДУ ВС РФ – Дисциплинарный устав Вооруженных Сил Российской Федерации.
ЖК РФ – Жилищный кодекс Российской Федерации.
ЗК РФ – Земельный кодекс Российской Федерации.
КоАП РФ – Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации.
КТМ РФ – Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации.
ЛК РФ – Лесной кодекс Российской Федерации.
НК РФ – Налоговый кодекс Российской Федерации.
РФ – Российская Федерация.
СК РФ – Семейный кодекс Российской Федерации.
ТК РФ – Таможенный кодекс Российской Федерации.
ТрК РФ – Трудовой кодекс Российской Федерации.
УИК РФ – Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации.
УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации.
УПК РФ – Уголовно-процессуальный кодекс РФ.
ФЗ – Федеральный закон.
ИП – Источники права / сост., науч. ред. Р. Л. Хачатуров. Вып. 1—22. Тольятти, 1996 – 2003.
ПН – Правовая наука и юридическая идеология России. Энциклопедический словарь биографий и автобиографий. В 4 томах / Ответ. редактор и рук-ль авторского коллектива В. М. Сырых. Москва, 2015.
ПП — Памятники российского права: в тридцати пяти томах / руководитель авторского коллектива, соавтор и редактор издания Р. Л. Хачатуров. М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2013 —2017.
ЮЭ – Хачатуров Р. Л. Юридическая энциклопедия в 5-ти томах. Тольятти: ВУиТ, 2003 —2005.

О СОСТАВИТЕЛЕ



Хачатуров Рудольф Левонович – Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор.

В 1967 г. окончил юридический факультет Иркутского госуниверситета, в котором работал с 1967 по 1975 год.

В 1970 г. защитил кандидатскую диссертацию. В 1971 г. ему было присвоено ученое звание доцента.

В 1988 г. защитил докторскую диссертацию, а в 1990 г. получил звание профессора.

В период с 1975 по 1980 гг. работал в Омском государственном университете доцентом, заместителем декана, заведующим кафедрой теории и истории государства и права юридического факультета.

В 1980 г. был назначен на должность начальника кафедры общеправовых дисциплин Тбилисского факультета Московской высшей школы МВД СССР.

С 1995 г. по 2007 г. работал заведующим кафедрой теории и истории государства и права, с 1999 г. по 2007 г. – проректор по научно-исследовательской работе Волжского университета им. В. Н. Татищева.

В 2007 году перешел на работу в Тольяттинский государственный университет, где основал Институт права и до 2013 г. являлся первым его директором. В настоящее время профессор кафедры теории и истории государства и права ТГУ.

Стаж научно-педагогической работы в вузах составляет 52 года.

Р. Л. Хачатуров – автор свыше 400 научных, учебных, методических и редакторских работ.

Считается основателем школы права в г. Тольятти.

Сферу его научных интересов составляют проблемы теории государства и права, истории государства и права и международного права.

Образовал свою научную школу по общей теории юридической ответственности.

В число наиболее значимых работ Р. Л. Хачатурова входят: «Некоторые методологические и теоретические вопросы становления древнерусского права» (Иркутск, 1974, 11,75 п.л.); «Становление древнерусского права (М., ИНИОН, 1987, 15 п.л.); «Договоры Руси с Византией» (М., ИНИОН, 1987, 9 п.л.); «Становление права. На материале Киевской Руси» (Тбилиси, 1988, 16,5 п.л.); «Мирные договоры Руси с Византией» (М., Изд-во «Юридическая литература», 1988, 8 п.л.); «Юридическая ответственность» (в соавторстве) (Тольятти, 1995, 12,5 п.л.); «Византия и Русь» (Тольятти, 1995, 6 п.л.); «Ответственность в современном международном праве» (Тольятти, 1996, 6 п.л.); «Русская Правда» (Тольятти, 2002, 9 п.л.); «Юридическая энциклопедия в 5-ти томах» (Тольятти, 2003—2005, 280 п.л.); «Источники права» (составитель и научный редактор) (Тольятти, 1996—2007, выпуски 1—25, 280 п.л.); «Правовые системы: словарь-справочник» (Тольятти, 2007, 22 п.л.); «Юридические термины и понятия» (Тольятти, 2008, 26 п.л.); «История государства и права» (учебное пособие) (Тольятти, Изд-во ТГУ, 2007, 15,5 п.л.); «Краткий юридический словарь» (учебное пособие) (Тольятти, Издательство ТГУ, 2007, 19 п.л.); «Общая теория юридической ответственности» (в соавторстве) (СПб. 2007, 60 п.л.); «Правонарушения и юридическая ответственность в истории феодального права России в период с IX по XV вв.» (в соавторстве) (Самара, 2011, 23,75 п.л.); «Антология юридической ответственности в пяти томах» / руководитель авторского коллектива, соавтор и редактор Р. Л. Хачатуров (Самара, Изд-во «Ас Гард», 2012, 200 п.л.); «Памятники российского права: в тридцати пяти томах» / руководитель авторского коллектива, соавтор и редактор Р. Л. Хачатуров (М., Изд-во «Юрлитинформ», 2013—2017); «Меры юридической ответственности» (в соавторстве) (М., «Инфра-М Риор», 2014, 14 п.л.); «Научная школа юридической ответственности Тольяттинского государственного университета» (в соавторстве) (Тольятти, 2015); «Юридическая ответственность: философский, социологический, психологический и межотраслевой аспекты» (в соавторстве / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова) (М., Изд-во «Юрлитинформ», 2017, 37,5 п.л.); «Отрасли законодательства и отрасли права Российской Федерации» / соавтор и редактор издания (М., Изд-во «Юрлитинформ», 2017, 36,5 п.л.); «Институты ответственности в международном праве» (в соавторстве / под ред. Р. Л. Хачатурова) (М., Изд-во «Юрлитинформ», 2017, 19 п.л.); «Общетеоретический и отраслевой аспекты нормы права» (в соавторстве / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова) (М., Изд-во «Юрлитинформ» 2018, 27,5 п.л.); «Методы правового регулирования» (в соавторстве / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова) (М., Изд-во «Юрлитинформ» 2018, 28 п.л.); «Правоотношения в современной правовой реальности: традиционные подходы и новые концепции» (в соавторстве / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова) (М., Изд-во «Юрлитинформ» 2019, 29 п.л.); «Обычное право России: теоретико-правовой и историко-правовой аспекты» (в соавторстве / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова) (М., Изд-во «Юрлитинформ» 2019, 29,5 п.л.); «Правонарушения в современной правовой реальности: монография» (в соавторстве / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова) (М., Изд-во «Юрлитинформ» 2019, 32,5 п.л.).

Под редакцией Р. Л. Хачатурова опубликовано более 50 монографий. Он являлся ответственным редактором научного сборника «Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева» (выпуски 1—67, Тольятти, 1998—2007). Р. Л. Хачатуров – ответственный редактор научного сборника «Актуальные проблемы юридической науки» (ТГУ). Редактор научного сборника «Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки».

Р. Л. Хачатуров подготовил 37 кандидатов и 5 докторов юридических наук.

С

СО

СОБЧАК Анатолий Александрович (1937—2000) – доктор юридических наук, профессор.

В 1959 г. окончил юридический факультет Ленинградского государственного университета.

В 1964 г. защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Гражданско-правовая ответственность за причинение вреда действиями источника повышенной опасности». В 1982 г. – докторскую диссертацию на тему: «Хозяйственный расчет и гражданско-правовые проблемы совершенствования хозяйственного механизма».

С 1965 по 1968г. преподавал в Ленинградской специальной школе милиции МВД СССР, затем был доцентом кафедры экономики управления промышленностью в Ленинградском технологическом институте целлюлозно-бумажной промышленности. В начале 70-х гг. возвратился на преподавательскую работу в Ленинградский государственный университет, где в 1985 г. возглавил созданную им кафедру хозяйственного права.

С 1989 г. по 1991 г. – член Верховного Совета СССР. С мая 1990 г. по июнь 1991 г. – председатель демократического Ленсовета. С 1991 по 1996 г. – первый выборный мэр г. Ленинграда – Санкт-Петербурга. С сентября 1994 г. входил в состав Президентского совета, с 23 января по 26 июня 1996 г. —член Совета Федерации Федерального Собрания РФ.

Автор более 100 научных работ. *Основные научные труды:* «Внутрипроизводственный хозрасчет в промышленности: Правовые вопросы» (М., 1972); «Правовые проблемы хозрасчета» (Л., 1980); «Правовое регулирование хозяйственной деятельности» (Л., 1981); «Формула хозрасчета: семь само» (Л., 1988); «Правовые аспекты перестройки хозяйственного механизма» (Л., 1988) (в соавт.); «Кооперативное право» (СПб. 1992) (в соавт.).

А. А. Собчак – активный участник разработки современного российского законодательства. При непосредственном участии разрабатывались такие фундаментальные, определяющие жизнь российского общества законодательные акты, как Конституция РФ (А. А. Собчак бы членом Конституционного совещания), Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик, Гражданский кодекс РФ и многие другие.

ПН. Т. 4. С. 548 – 549.

СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ГРУППОЙ ЛИЦ, ГРУППОЙ ЛИЦ ПО ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМУ СГОВОРУ, ОРГАНИЗОВАННОЙ ГРУППОЙ ИЛИ ПРЕСТУПНЫМ СООБЩЕСТВОМ (ПРЕСТУПНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ). Ст. 35 УК РФ гласит:

1. Преступление признается совершенным группой лиц, если в его совершении совместно участвовали два или более исполнителя без предварительного сговора.

2. Преступление признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если в нем участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления.

3. Преступление признается совершенным организованной группой, если оно совершено устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений.

4. Преступление признается совершенным преступным сообществом (преступной организацией), если оно совершено структурированной организованной группой или объедине-

нием организованных групп, действующих под единым руководством, члены которых объединены в целях совместного совершения одного или нескольких тяжких либо особо тяжких преступлений для получения прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды.

5. Лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) либо руководившее ими, подлежит уголовной ответственности за их организацию и руководство ими в случаях, предусмотренных статьями 208, 209, 210 и 282.1 настоящего Кодекса, а также за все совершенные организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией) преступления, если они охватывались его умыслом. Другие участники организованной группы или преступного сообщества (преступной организации) несут уголовную ответственность за участие в них в случаях, предусмотренных статьями 208, 209, 210 и 282.1 настоящего Кодекса, а также за преступления, в подготовке или совершении которых они участвовали.

6. Создание организованной группы в случаях, не предусмотренных статьями Особенной части настоящего Кодекса, влечет уголовную ответственность за приготовление к тем преступлениям, для совершения которых она создана.

7. Совершение преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией) влечет более строгое наказание на основании и в пределах, предусмотренных настоящим Кодексом.

СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ ООН – постоянно действующий политический орган ООН, на который, согласно уставу ООН, возложена главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Состоит из 15 членов: 5 постоянных членов Совета (РФ, США, Великобритания, Франция, Китай) и 10 непостоянных членов, избираемых в Совет на 2-летний срок. Согласно уставу ООН, только Совет имеет право принимать решения о проведении операций с использованием Вооруженных Сил ООН, а равно решать вопросы, связанные с созданием и использованием Вооруженных Сил ООН. Для оказания давления на государство, действия которого создают угрозу международному миру или представляют собой нарушение мира, Совет может решить и потребовать от членов ООН применения мер. Например, таких, как полный или частичный перерыв экономических отношений, железнодорожных, морских, воздушных, почтовых, телеграфных, радио- или других средств сообщения, а также разрыв дипломатических отношений. Совет вносит рекомендации о приеме государств в члены ООН. Совет делает рекомендации Генеральной Ассамблее ООН относительно назначения Генерального секретаря ООН, выбирает вместе с ней членов Международного Суда ООН и может принять меры для исполнения решения этого Суда, которое то или иное государство отказалось выполнить. Каждый член Совета имеет один голос. Решения по вопросам существа считаются принятыми, если за них голосовали не менее 9 членов, включая совпадающие голоса всех 5 постоянных членов. Если хотя бы один постоянный член проголосует против, решение считается отклоненным.

СОВЕТ ГОСУДАРСТВА БАЛТИЙСКОГО МОРЯ – основан в 1991 г. по инициативе Германии и Дании в качестве координирующего органа Балтийского региона. Целями совета государств Балтийского моря являются содействие сотрудничеству стран, прилегающих к Балтийскому морю, в самых различных областях (политика, экономика, энергетика, окружающая среда, туризм, культура). Членами совета государств Балтийского моря являются 10 государств: Германия, Норвегия, Дания, Латвия, Литва, Польша, Россия, Финляндия, Швеция, Эстония.

СОВОКУПНОСТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЙ. Ст. 17 УК РФ гласит:

1. Совокупностью преступлений признается совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено, за исключением случаев, когда совершение двух или более преступлений предусмотрено статьями Особенной части настоящего Кодекса в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание. При совокупности преступлений лицо несет уголовную ответственность за каждое совершенное преступление по соответствующей статье или части статьи настоящего Кодекса.

2. Совокупностью преступлений признается и одно действие (бездействие), содержащее признаки преступлений, предусмотренных двумя или более статьями настоящего Кодекса.

3. Если преступление предусмотрено общей и специальной нормами, совокупность преступлений отсутствует и уголовная ответственность наступает по специальной норме.

СОДЕРЖАНИЕ ПОД СТРАЖЕЙ В РФ – осуществляется в соответствии с принципами законности, справедливости, презумпции невиновности, равенства всех граждан перед законом, гуманизма, уважения человеческого достоинства, в соответствии с Конституцией Российской Федерации, принципами и нормами международного права, а также международными договорами Российской Федерации и не должно сопровождаться пытками, иными действиями, имеющими целью причинение физических или нравственных страданий подозреваемым и обвиняемым в совершении преступлений, содержащимся под стражей.

Основанием содержания под стражей лиц, задержанных по подозрению в совершении преступлений, является протокол задержания, составленный в порядке, установленном Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации.

Основанием содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых, в отношении которых в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу, является судебное решение, вынесенное в порядке, установленном Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации.

Местами содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых являются:
следственные изоляторы уголовно-исполнительной системы;
следственные изоляторы органов федеральной службы безопасности;
изоляторы временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел;
изоляторы временного содержания подозреваемых и обвиняемых пограничных органов федеральной службы безопасности.

В случаях, когда задержание по подозрению в совершении преступления осуществляется в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации капитанами морских судов, находящихся в дальнем плавании, или начальниками зимовок в период отсутствия транспортных связей с зимовками, подозреваемые содержатся в помещениях, которые определены указанными должностными лицами и приспособлены для этих целей.

Лицо или орган, в производстве которых находится уголовное дело, обязаны незамедлительно известить одного из близких родственников подозреваемого или обвиняемого о месте или об изменении места его содержания под стражей.

СОДЕРЖАНИЕ ПОД СТРАЖЕЙ ЖЕНЩИН – подозреваемые и обвиняемые женщины могут иметь при себе детей в возрасте до трех лет.

В местах содержания под стражей для беременных женщин и женщин, имеющих при себе детей, создаются улучшенные материально-бытовые условия, организуется специализированное медицинское обслуживание и устанавливаются повышенные нормы питания и вещевого обеспечения, определяемые Правительством Российской Федерации.

Не допускается ограничение продолжительности ежедневных прогулок беременных женщин и женщин, имеющих при себе детей.

К беременным женщинам и женщинам, имеющим при себе детей, не может быть применено в качестве меры взыскания водворение в карцер.

В случае необходимости администрация места содержания под стражей может возбуждать в установленном законом порядке ходатайство о временной передаче ребенка родственникам или иным лицам либо в детское учреждение.

СОДЕРЖАНИЕ ПОД СТРАЖЕЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ — несовершеннолетним подозреваемым и обвиняемым создаются улучшенные материально-бытовые условия и устанавливаются повышенные нормы питания, определяемые Правительством Российской Федерации.

Ежедневные прогулки несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых устанавливаются продолжительностью не менее двух часов. Во время прогулок несовершеннолетним предоставляется возможность для физических упражнений и спортивных игр.

При наличии условий несовершеннолетним подозреваемым и обвиняемым демонстрируются кинофильмы, для них организуется просмотр телепередач, оборудуются помещения для спортивных занятий и другого досуга, а также спортивные площадки на открытом воздухе.

Несовершеннолетним подозреваемым и обвиняемым создаются условия для получения общего среднего образования, с ними проводится культурно-воспитательная работа.

Несовершеннолетним подозреваемым и обвиняемым разрешается приобретать и получать учебники и школьно-письменные принадлежности, а также получать их в передачах и посылках.

СОДЕРЖАНИЕ РЕШЕНИЯ СУДА – ст. 198 ГПК РФ гласит:

1. Решение суда состоит из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей.

2. В вводной части решения суда должны быть указаны дата и место принятия решения суда, наименование суда, принявшего решение, состав суда, секретарь судебного заседания, стороны, другие лица, участвующие в деле, их представители, предмет спора или заявленное требование.

3. Описательная часть решения суда должна содержать указание на требование истца, возражения ответчика и объяснения других лиц, участвующих в деле.

4. В мотивировочной части решения суда должны быть указаны обстоятельства дела, установленные судом; доказательства, на которых основаны выводы суда об этих обстоятельствах; доводы, по которым суд отвергает те или иные доказательства; законы, которыми руководствовался суд.

В случае признания иска ответчиком в мотивировочной части решения суда может быть указано только на признание иска и принятие его судом.

В случае отказа в иске в связи с признанием неуважительными причин пропуска срока исковой давности или срока обращения в суд в мотивировочной части решения суда указывается только на установление судом данных обстоятельств.

5. Резолютивная часть решения суда должна содержать выводы суда об удовлетворении иска либо об отказе в удовлетворении иска полностью или в части, указание на распределение судебных расходов, срок и порядок обжалования решения суда.

СОДРУЖЕСТВО НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ (СНГ) – межгосударственное объединение, созданное на основе Соглашения об образовании Содружества Независимых Государств, подписанного в Минске 8 декабря 1991 г. представителями трех республик бывшего СССР – Республики Беларусь, РСФСР и Украины. Устав СНГ принят в Минске 22 января 1993 г. В соответствии с Соглашением и Уставом СНГ целями Содружества являются: развитие

равноправного и взаимовыгодного сотрудничества народов и государств в области политики, экономики, культуры, образования, здравоохранения, окружающей среды, науки, торговли, в гуманитарной и иных областях, содействие широкому информационному обмену, добросовестное и неукоснительное соблюдение взаимных обязательств.

На август 1996 г. в СНГ входили 12 бывших республик СССР – Российская Федерация, Украина, Республика Узбекистан, Республика Казахстан, Республика Беларусь, Республика Грузия, Республика Таджикистан, Киргизская Республика, Республика Армения, Республика Молдова, Туркменистан. Украина не ратифицировала Соглашения и формально не стала участником Устава СНГ. Основными институтами СНГ являются: Совет глав государств Содружества, Совет глав правительств, исполнительный секретариат СНГ, Межгосударственный экономический комитет, Экономический Суд СНГ, Межпарламентская ассамблея государств – участников СНГ, Совет министров обороны, Совет министров иностранных дел, Межгосударственный совет по космосу, Консультативный совет по труду, миграции и социальной защите населения, Совет по культурному сотрудничеству, Совет руководителей государственных информационных агентств СНГ, Межгосударственный Совет по вопросам охраны промышленной собственности, Правовой консультативный совет, Совет по сотрудничеству в области здравоохранения, Статистический комитет СНГ, Межгосударственная комиссия по военно-экономическому сотрудничеству.

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ (США) – государство в Северной Америке. Имеет владения: Пуэрто-Рико и Виргинские острова, ряд островов в Океании. Территория – 9373 тыс. кв. км. Столица – г. Вашингтон. Население – 270 млн чел. (1997 г.). Официальный язык – английский.

По форме государственного устройства США – федерация. Страна состоит из 50 штатов и федерального округа Колумбия. Каждый штат имеет свою конституцию, свои законодательные органы – легислатуры, свою исполнительную власть, во главе которой стоит губернатор.

По форме правления США – президентская республика. Федеральная конституция устанавливает принцип «разделения властей» – законодательная власть принадлежит Конгрессу, исполнительная – президенту, судебная – Верховному и другим судам.

Система органов власти

Высший орган государственной власти – Конгресс состоит из двух палат – Палаты представителей и Сената. Палата представителей, в состав которой входят 435 членов, избирается путем прямых выборов по мажоритарной системе относительного большинства. Сенат – палата, выражающая интересы штатов, избирается по той же системе на шесть лет с обновлением 1/3 состава каждые два года. В ней 100 человек – по два от каждого штата, независимо от численности его населения.

Президент США избирается сроком на четыре года путем косвенных выборов (избиратели выбирают выборщиков, а они – президента). Конституция предусматривает, что избранным считается тот кандидат, который получит абсолютное большинство голосов выборщиков.

Компетенция президента, который сосредоточивает в своих руках полномочия главы государства и главы правительства, чрезвычайно обширна.

Он принимает самое непосредственное участие в законодательном процессе. Все принятые Конгрессом билли посылаются на утверждение президенту: в течение 10 дней он должен или подписать законопроект, или вернуть его Конгрессу со своими возражениями. Помимо нормотворческой деятельности, одна из наиболее важных функций президента – назначение на высшие государственные должности, которое он производит «по совету и с согласия» Сената.

Президент является также главой правительства – Кабинета. Должности премьер-министра в США не существует. Кабинет целиком подчинен президенту и выполняет при нем роль совещательного органа.

Общая характеристика правовой системы

Важнейшее отличие американской правовой системы от английской – предопределяющее значение Конституции в качестве основного источника права.

Федеральное законодательство ныне играет роль определяющего источника права в регулировании вопросов экономики, финансов, обороны, трудовых отношений, охраны природы и иных общегосударственных проблем, а также таможенных правил, торговли между штатами, авторских прав, патентных отношений и др.

Гражданское и смежные с ним отрасли права

В сфере гражданского и семейного права в большинстве американских штатов действуют не кодексы, а законы, регулирующие отдельные правовые институты, либо нормы общего права. Исключение составляет штат Луизиана, где действует Гражданский кодекс 1870 г.

Нормы о правовом статусе физических лиц весьма различаются. В частности, возраст гражданского совершеннолетия в штатах колеблется от 18 до 21 года. Относительно правового статуса юридических лиц, обычно именуемых корпорациями, также имеются достаточно серьезные различия. Американские законы допускают образование корпорации даже одним лицом и не содержат ограничений относительно минимальных размеров ее начального капитала.

Единообразный закон о браке и разводе, разработанный Национальной конференцией уполномоченных (1970 г.), полное одобрение получил лишь в 11 штатах. Законы одних штатов требуют гражданской формы регистрации брака, другие придают юридическую силу церковному бракосочетанию.

Основанием для развода законодательство одних штатов признает лишь непоправимый распад брака, других – раздельное проживание супругов в течение полугода; в некоторых штатах требуется доказать в суде вину одного из супругов в грубом обращении, неверности и т. п.

Столь же разнообразны и правила наследования. Везде допускается наследование как по закону, так и по завещанию.

Уголовное право

В середине XX в. началось движение за реформу уголовного законодательства штатов, в которой решающую роль сыграл подготовленный Институтом американского права Примерный уголовный кодекс (1962 г.). К середине 80-х гг. в более чем 40 штатах были приняты новые УК, что привело и к обновлению, и к сближению уголовного законодательства штатов.

В настоящее время смертная казнь предусмотрена законодательством 36 американских штатов. Приговоры приводятся в исполнение с помощью электрического стула, газовой камеры, через расстрел или повешение, а в 16 штатах допускается как обязательный или альтернативный новый вид смертной казни – посредством смертоносной инъекции.

Штраф – основная, а часто и единственная мера наказания, предусматриваемая американскими законами за большинство малозначительных преступлений и иных правонарушений, в особенности автодорожных. В качестве альтернативной санкции штраф может быть назначен за многие весьма тяжкие преступления, в том числе и такие, которые караются лишением свободы на срок до 10 и даже 20 лет. При этом сумма штрафа может достигать 25 тыс. долларов, а в некоторых случаях – и 250 тыс. долларов.

В целях борьбы с организованной преступностью с конца 1960-х гг. издан ряд законодательных актов, в которых предусмотрены суровые наказания для рэкетиров и других участ-

ников преступных объединений, особенно в случаях, когда они пытаются вкладывать деньги в «законный бизнес».

Судебная система

В федеральную систему судов входят Верховный суд США, апелляционные и окружные, а также специальные суды. Всю систему возглавляет Верховный суд США, который одновременно занимает исключительно важное положение в структуре высших государственных учреждений наряду с Конгрессом и президентом США. Верховный суд США состоит из девяти судей, одного из которых президент США назначает председателем. Члены Верховного суда, включая председателя, назначаются президентом и утверждаются Сенатом. Основная его функция – рассмотрение жалоб на решения нижестоящих федеральных судов и судов штатов, если в них затронут «федеральный вопрос», а также просьб об отмене постановления любого суда, который признает противоречащим Конституции США закон какого-либо штата или акт Конгресса США.

Окружные суды – основное звено федеральной судебной системы. Вся территория страны поделена на округа с учетом границ между штатами, так что в одном штате имеется от одного до четырех округов. Уголовные дела и гражданские иски по большинству категорий дел с суммой иска свыше 20 долларов слушаются с участием присяжных, если на этом настаивает обвиняемый или истец.

Основное звено судебной системы штатов – суды общей юрисдикции, которые выступают под самыми разными названиями. Как правило, они рассматривают по первой инстанции уголовные дела обо всех преступлениях, предусмотренных законодательством соответствующего штата, кроме малозначительных уголовных проступков, и гражданские дела с любой суммой иска, кроме тех категорий дел, для разбирательства которых созданы специализированные суды.

К кандидатам на должности федеральных судей предъявляются высокие требования как в профессиональном, так и в этическом плане. Федеральные судьи назначаются на свои должности пожизненно и могут быть смещены лишь в результате сложной процедуры импичмента.

Защиту интересов обвиняемых по уголовным делам и представительство интересов сторон в гражданском процессе осуществляют адвокаты.

Для получения права на занятие адвокатской практикой в большинстве штатов необходимо сдать экзамены, организуемые судами. Во многих штатах для допуска к такому экзамену требуется диплом о высшем юридическом образовании.

Американские адвокаты действуют в составе адвокатских контор или самостоятельно. Адвокаты, юристы, работающие в корпорациях, объединены в ассоциации юристов штата. В масштабах всей страны деятельность этих объединений координируется и направляется Американской ассоциацией юристов, насчитывающей около 600 тыс. членов и представляющей весьма влиятельную политическую силу.

Административная юстиция США. Особенностью системы американской административной юстиции является то, что административные споры могут рассматриваться как квазисудебными административными учреждениями, так и судами общей юрисдикции.

Административные органы рассматривают многочисленные правовые споры, осуществляя, таким образом, правосудие, т.е. функции судебной власти, причем эти органы в США рассматривают больше споров, чем суды общей юрисдикции.

В систему административной юстиции входят следующие органы и должностные лица: руководители органов исполнительной власти, рассматривающие споры в подчиненных им органах исполнительной власти; специализированные комиссии в качестве структурных подразделений органов исполнительной власти, которые разрешают различные споры; специали-

зированные органы административной юстиции, которые создаются в структуре исполнительной власти (например, агентство по защите окружающей среды); судебные органы, которые осуществляют функции административной юстиции (например, Претензионный суд, Федеральный налоговый суд, Федеральный суд по делам международной торговли).

Суды признают решения органов административной юстиции только в рамках системы административных органов. Они могут принять к производству любую жалобу, если считают, что решение администрации противоречит положениям законов. На практике принято руководствоваться традиционным мнением, согласно которому дело может быть принято к рассмотрению в том случае, если оно прошло все инстанции в рамках административного процесса.

Конституция Соединенных Штатов Америки

Извлечения

Мы, народ Соединенных Штатов, в целях образования более совершенного Союза, утверждения правосудия, обеспечения внутреннего спокойствия, организации совместной обороны, содействия общему благосостоянию и обеспечения нам и нашему потомству благ свободы, учреждаем и принимаем эту Конституцию для Соединенных Штатов Америки.

Статья I

Раздел 1. Все установленные здесь полномочия законодательной власти принадлежат конгрессу Соединенных Штатов, который состоит из Сената и Палаты представителей.

Раздел 2. Палата представителей состоит из членов, избираемых раз в два года народом каждого из штатов; при этом избиратели каждого из штатов должны отвечать тем же требованиям, которые установлены для избирателей наиболее многочисленной палаты Законодательного собрания штата. Не может быть представителем тот, кто не достиг двадцатипятилетнего возраста, не состоит в течение семи лет гражданином Соединенных Штатов и не является в момент избрания жителем того штата, где он избирается.

Раздел 3. В состав Сената Соединенных Штатов входят два сенатора от каждого штата, избираемые на шесть лет законодательными собраниями соответствующих штатов, и каждый сенатор имеет голос. Не может быть сенатором тот, кто не достиг тридцатилетнего возраста, не состоит в течение девяти лет гражданином Соединенных Штатов, является председателем Сената, но может голосовать лишь в том случае, если голоса разделяются поровну. Сенату принадлежит исключительное право осуществления суда в порядке импичмента.

Раздел 5. Каждая палата решает вопросы, касающиеся результатов выборов, полномочий и квалификаций, предъявляемых к ее членам, и большинство каждой из палат составляет кворум, необходимый для ведения дел.

Раздел 6. Сенаторы и представители получают за свою службу вознаграждение, устанавливаемое законом и выплачиваемое казначейством Соединенных Штатов, во всех случаях, кроме измены, тяжкого уголовного преступления и нарушения общественного порядка, они не могут быть подвергнуты аресту во время их присутствия на сессии соответствующей палаты, а также следования в палату и возвращения из нее; и за какие-либо выступления или участие в дебатах в любой из палат они не могут допрашиваться ни в каком другом месте.

Раздел 8. Конгресс имеет право:

Устанавливать и взимать налоги, пошлины, подати и акцизы для того, чтобы уплачивать долги и обеспечивать совместную оборону и общее благосостояние Соединенных Штатов; причем все пошлины, подати и акцизы должны быть единообразными на всей территории Соединенных Штатов;

заключать займы от имени Соединенных Штатов;

регулировать торговлю с иностранными государствами, между отдельными штатами и с индейскими племенами;

устанавливать единообразные правила о натурализации и единообразные законы о банкротстве на всей территории Соединенных Штатов;

чеканить монету, регулировать ее ценность и ценность иностранной монеты, устанавливать единицы мер и весов;

устанавливать наказания за подделку ценных бумаг и находящейся в обращении монеты Соединенных Штатов;

учреждать почтовые службы и почтовые пути;

содействовать развитию наук и полезных ремесел, обеспечивая на определенный срок авторам и изобретателям исключительные права на их произведения и открытия;

учреждать подчиненные Верховному суду судебные органы;

определять и карать морской разбой, тяжкие преступления, предусмотренные международным правом;

объявлять войну, выдавать каперские свидетельства и разрешения на репрессалии и устанавливать правила относительно захватов на суше и на море;

набирать и содержать армии; однако никакие денежные ассигнования в этих целях не должны производиться более чем на двухлетний срок;

создавать и содержать флот;

издавать правила по управлению и организации сухопутных и морских сил;

предусматривать порядок призыва милиции для обеспечения исполнения законов Союза, подавления восстаний и отражения нападений;

предусматривать меры по организации, вооружению и дисциплинированию милиции и по управлению той ее частью, которая используется на службе Соединенных Штатов, сохраняя за соответствующими штатами назначение офицеров и обучение милиции в соответствии с уставными правилами, утвержденными Конгрессом;

осуществлять во всех случаях исключительную законодательную власть в предоставленном каком-либо из штатов округе (не превышающем десяти квадратных миль), который с одобрения Конгресса станет местопребыванием Правительства Соединенных Штатов, и осуществлять подобную же власть на всех территориях, приобретенных с согласия Законодательного собрания штата, где они расположены, для возведения фортов, складов, арсеналов, доков и других необходимых сооружений; и

издавать все законы, которые будут необходимы для осуществления как вышеуказанных прав, так и всех других прав, которыми настоящая Конституция наделяет Правительство Соединенных Штатов, его департаменты или должностных лиц.

Статья II

Раздел 1. Исполнительная власть осуществляется Президентом Соединенных Штатов Америки. Он состоит в своей должности в продолжение четырехлетнего срока.

Не может быть избран на должность Президента тот, кто не является гражданином Соединенных Штатов по рождению или не состоял в гражданстве Соединенных Штатов во время утверждения настоящей Конституции; равным образом не может быть избран на эту должность тот, кто не достиг тридцатипятилетнего возраста и не имел в течение четырнадцати лет постоянного жительства в Соединенных Штатах.

Раздел 2. Президент является главнокомандующим армии и флота Соединенных Штатов и милиции отдельных штатов, когда они призываются на действительную службу Соединенных Штатов; он может требовать от руководителя каждого исполнительного департамента письменного мнения по любому вопросу, относящемуся к его компетенции; и ему предостав-

лено право отсрочки исполнения приговоров и помилования за преступления, совершенные против Соединенных Штатов, за исключением случаев осуждения в порядке импичмента.

Он имеет право с совета и согласия Сената заключать международные договоры при условии их одобрения двумя третями присутствующих сенаторов; с совета и согласия Сената назначать послов и иных полномочных представителей и консулов, судей Верховного суда, а также всех других должностных лиц Соединенных Штатов, о назначении которых в настоящей Конституции нет иных постановлений и должности которых установлены законом.

Раздел 4. Президент, вице-президент и все гражданские должностные лица Соединенных Штатов отстраняются от должности, если при осуждении в порядке импичмента они будут признаны виновными в измене, взяточничестве или других тяжких преступлениях и проступках.

Статья IV

Раздел 1. В каждом штате должны пользоваться уважением и полным доверием публичные акты, официальные документы и судебные решения любого другого штата.

Раздел 4. Соединенные Штаты гарантируют каждому штату в настоящем Союзе республиканскую форму правления и охрану каждого из них от нападения извне, а по просьбе Законодательного собрания или исполнительной власти (когда Законодательное собрание не может быть созвано) – и от внутренних насилий.

Статья V

Если две трети членов обеих палат сочтут это необходимым, Конгресс может предлагать поправки к настоящей Конституции.

ЮЭ. Т. 5. С. 143 – 149.

СОЖЖЕНИЕ – один из квалифицированных способов смертной казни. Законодательно сожжение было закреплено Соборным уложением 1649 г. и практиковалось до конца XVIII в. Назначалось за религиозные преступления. Основной целью было не столько причинить страдания казнимым, сколько уничтожить «нечистую силу». К сожжению приговаривались поджигатели.

Широкое распространение получило сожжение в Западной Европе.

СОЗДАНИЕ, ИСПОЛЬЗОВАНИЕ И РАСПРОСТРАНЕНИЕ ВРЕДНОСНЫХ ПРОГРАММ ДЛЯ ЭВМ – преступление, предусмотренное ст. 273 УК РФ:

1. Создание программ для ЭВМ или внесение изменений в существующие программы, заведомо приводящих к несанкционированному уничтожению, блокированию, модификации либо копированию информации, нарушению работы ЭВМ, системы ЭВМ или их сети, а равно использование либо распространение таких программ или машинных носителей с такими программами —

наказываются лишением свободы на срок до трех лет со штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев.

2. Те же деяния, повлекшие по неосторожности тяжкие последствия, — наказываются лишением свободы на срок от трех до семи лет.

Объектом преступления является безопасность пользования интеллектуальными и вещественными средствами вычислительной техники.

Объективную сторону данного преступления составляют создание, использование, распространение вредоносных программ для ЭВМ, а равно внесение вредоносных изменений в существующие программы.

Под несанкционированным уничтожением, блокированием, модификацией, копированием информации понимаются не разрешенные законом, собственником информации или другим компетентным пользователем указанные действия.

Использование программ для ЭВМ – это выпуск ее в свет.

Под использованием машинного носителя с такой программой понимается всякое его употребление с целью использования записанной на нем программы для ЭВМ.

Распространение программы для ЭВМ – это предоставление доступа к воспроизведенной в любой материальной форме программе для ЭВМ, в том числе сетевыми и иными способами, а также путем продажи, проката.

Под распространением машинного носителя с программой для ЭВМ понимается его передача на каких бы то ни было условиях третьим лицам.

Создание, использование и распространение вредоносных программ для ЭВМ – это преступление, совершаемое только с прямым умыслом.

Уголовной ответственности за совершение данного преступления подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления 16-летнего возраста.

Salus populi est suprema lex – благо народа есть высший закон.

СОЙФЕР Владимир Григорьевич (1932) – доктор юридических наук.

В 1961 г. окончил ВЮЗИ.

В 1967 г. защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Правовое регулирование хозяйственных и трудовых отношений, связанных с созданием и внедрением новой техники».

В 2004 г. – докторскую диссертацию на тему: «Стабильность и динамика трудового правоотношения».

С 1967 по 1980 г. – доцент, старший научный сотрудник Свердловского юридического института, Челябинского филиала Уральского электромеханического института инженеров железнодорожного транспорта. 1996 г. – заведующий кафедрой управления персоналом в Институте повышения квалификации работников Минэнерго СССР, заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин Института молодежи. С 2008 г. по настоящее время – профессор кафедры гражданского процесса и социальных отраслей права Российского государственного университета нефти и газа им. И. М. Губкина.

Сфера научных интересов: трудовое право, гражданское право.

Автор более 200 научных работ. *Основные научные труды:* «Управление металлургическим предприятием» (М., 1976); «Материальное стимулирование работников за развитие новой техники» (М., 1977); «Качество работы и безопасность труда» (М., 1979); «Право и управление научными организациями» (М., 1980) (в соавт.); «Труд работников науки (Правовые вопросы)» (М., 1981); «Стабильность и динамика трудовых правоотношений» (М., 2004); «Проблемы развития трудовых отношений в условиях рынка труда» (М., 2005).

ПН. Т. 4. С. 549 – 550.

СОКОЛОВ Альфред Нилович (1935) – доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ.

В 1965 г. окончил военно-юридический факультет Военно-политической академии.

В 1979 г. под руководством профессора А. А. Головки защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Реакционная сущность военного законодательства Федеративной Республики Германии».

В 1992 г. – докторскую диссертацию на тему: «Идея правового государства в Германии и механизм ее реализации».

С 1993 по август 1998 г. заведовал кафедрой конституционного права в Курском государственном университете, преподавал также в Курском филиале Орловской Высшей школы МВД России. С сентября 1998 г. и по настоящее время – профессор кафедры общеправовых дисциплин Калининградского юридического института МВД России, с декабря 1998 г. – на аналогичной должности в Калининградском пограничном институте ФСБ России.

Сфера научных интересов: общая теория государства и права, проблемы формирования правового государства и гражданского общества России, общая теория федерализма, институт омбудсмена.

Автор более 300 научных работ. *Основные научные труды:* «Правовое государство: идея, теория, практика» (Курск, 1994); «Россия на рубеже веков: укрепление государственности» (Калининград, 2001); «Правовое государство: от идеи до ее материализации» (Калининград, 2002); «Правоохранительные органы стран Балтии» (Калининград, 2004); «Институт омбудсмена на планете Земля» (Калининград, 2005); «Федерализм в России – эволюция развития» (Калининград, 2006); «Закон в российской правовой мысли» (Калининград, 2007); «Эволюция юстиции Германии – от орудия классового правосудия до гаранта правового государства» (Калининград, 2007).

ПН. Т. 4. С. 550.

СОКОЛОВ Владислав Александрович (1928) – доктор юридических наук, профессор.

В 1957 г. окончил Саратовский юридический институт.

В 1965 г. защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Правовые формы прекращения состояния войны между государствами». В 1989 г. – докторскую диссертацию на тему: «Соотношение норм международного публичного права и межгосударственных правоотношений».

В 1965—1970 гг. – старший преподаватель, в 1970—1990 гг. – доцент, с 1990 г. – профессор кафедры международного права МГИМО (У) МИД России.

Сфера научных интересов: теоретические вопросы межгосударственных правоотношений; символы государств; правовая помощь в межгосударственных отношениях.

Основные научные труды: «Мирный договор – основная правовая форма восстановления послевоенных отношений между государствами» (Саратов, 1965); «Символы государственного суверенитета» (Саратов, 1969); «Структура межгосударственных правоотношений» (Красноярск, 1984); «Теоретические вопросы межгосударственных правоотношений» (Красноярск, 1988); «Правовые формы прекращения состояния войны между государствами» (М., 2000).

ПН. Т. 4. С. 551.

СОКОЛОВ Николай Яковлевич (1938) – доктор юридических наук, профессор.

В 1961 г. окончил юридический факультет Ташкентского государственного университета. С 1963 по 1966 г. обучался в очной аспирантуре Института государства и права АН СССР.

Под руководством профессора М. П. Карева подготовил и защитил в 1966 г. кандидатскую диссертацию на тему: «Формы участия народных масс в совершенствовании социалистического законодательства». В 1988 г. – докторскую диссертацию на тему: «Профессиональное сознание юристов: структура, функции и развитие».

С 1966 по 1967 г. работал младшим научным сотрудником в Институте государства и права АН СССР. С 1973 по 1975 г. – преподаватель Всесоюзного юридического заочного института (ВЮЗИ). В 1976 г. был назначен директором Всесоюзного института усовершенствования работников юстиции. С 1980 по 1987 г. работал старшим научным сотрудником

Института государства и права АН СССР. С февраля 1987 г. по август 1991 г. – доцент, и.о. профессора Академии общественных наук при ЦК КПСС. С 1997 г. – профессор Московской государственной юридической академии (ныне – МГЮА им О. Е. Кутафина).

Сфера научных интересов: проблемы общей теории государства и права; вопросы гражданского, предпринимательского, банковского права; правовая культура; правовое воспитание; юридическое образование.

Автор около 100 научных работ. *Основные научные труды:* «Гуманизм советского права» (М., 1968); «Организация правовой пропаганды» (М., 1974); «Профессиональное сознание юристов» (М., 1988).

ПН. Т. 4. С. 551 – 552.

СОКОЛОВА Эльвира Дмитриевна – доктор юридических наук, профессор.

В 1963 г. защитила кандидатскую диссертацию на тему: «Правовые проблемы бытового проката». В 2008 г. – докторскую диссертацию на тему: «Теоретические аспекты правового регулирования финансовой деятельности государства и муниципальных образований».

Состояла доцентом кафедры финансово-экономического и тылового обеспечения Академии управления МВД России, доцентом кафедры финансового права юридического факультета Институт международного права и экономики им. А. С. Грибоедова.

Основные научные труды: «Нормы гражданского права в деятельности органов внутренних дел» (М., 2003) (в соавт.); «Налоговое право» (М., 2005) (в соавт.); «Финансовое право» (М., 2005) (в соавт.); «Правовое регулирование финансовой деятельности государства и муниципальных образований» (М., 2009).

ПН. Т. 4. С. 552.

СОКРЫТИЕ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ ЛИБО ИМУЩЕСТВА ОРГАНИЗАЦИИ ИЛИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ, ЗА СЧЕТ КОТОРЫХ ДОЛЖНО ПРОИЗВОДИТЬСЯ ВЗЫСКАНИЕ НАЛОГОВ И (ИЛИ) СБОРОВ, – преступление, предусмотренное ст. 1992 УК РФ:

Соккрытие денежных средств либо имущества организации или индивидуального предпринимателя, за счет которых в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, должно быть произведено взыскание недоимки по налогам и (или) сборам, совершенное собственником или руководителем организации либо иным лицом, выполняющим управленческие функции в этой организации, или индивидуальным предпринимателем в крупном размере, —

наказывается штрафом в размере от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от восемнадцати месяцев до трех лет либо лишением свободы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

Объективная сторона преступления выражается в бездействии (неисполнении в крупном размере обязанностей налогового агента по исчислению, удержанию или перечислению налогов).

Субъективная сторона характеризуется виной в виде прямого умысла. Преступление должно быть совершено в личных интересах виновного.

Субъект преступления: налоговый агент или лицо, выполняющее соответствующие обязанности в организации (налоговом агенте), вменяемое и достигшее возраста 16 лет.

Налогоплательщик может быть привлечен к ответственности за это преступление лишь при условии, что совершил какие-либо конкретные действия, составляющие соучастие в преступлении.

СОКРЫТИЕ ИНФОРМАЦИИ ОБ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ, СОЗДАЮЩИХ ОПАСНОСТЬ ДЛЯ ЖИЗНИ ИЛИ ЗДОРОВЬЯ ЛЮДЕЙ, – преступление, предусмотренное ст. 237 УК РФ:

1. Соккрытие или искажение информации о событиях, фактах или явлениях, создающих опасность для жизни или здоровья людей либо для окружающей среды, совершенные лицом, обязанным обеспечивать население и органы, уполномоченные на принятие мер по устранению такой опасности, указанной информацией, —

наказываются штрафом в размере до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

2. Те же деяния, если они совершены лицом, занимающим государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, а равно главой органа местного самоуправления либо если в результате таких деяний причинен вред здоровью человека или наступили иные тяжкие последствия, —

наказываются штрафом в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет либо лишением свободы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

Общественная опасность данного преступления состоит в сокрытии или искажении информации о событиях, фактах или явлениях, создающих опасность для жизни или здоровья людей либо для окружающей среды, совершенные лицом, обязанным обеспечивать население и органы, уполномоченные на принятие мер по устранению такой опасности, указанной информацией.

Предметом преступления является информация об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья людей.

Объективная сторона выражается в сокрытии или искажении информации о событиях, фактах или явлениях, создающих опасность для жизни или здоровья людей либо для окружающей среды.

Субъективная сторона – прямой умысел.

Субъект преступления – специальный: должностные лица органов местного самоуправления; должностные лица органов государственной власти; работники аварийной, пожарной служб и др.

Sensus verborum est anima legis – знание слов есть душа закона.

СОЛДАТОВ Александр Петрович – доктор юридических наук, профессор.

В 1990 г. защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Правовые и организационные основы административно-юрисдикционной деятельности руководителей горрайлинорганов внутренних дел».

В 2000 г. – докторскую диссертацию на тему: «Проблемы административной ответственности юридических лиц».

В настоящее время – преподаватель кафедры социально-экономических дисциплин Кубанского государственного университета (в его филиале в г. Славянск-на-Кубани).

Сфера научных интересов: административное, конституционное и муниципальное право, проблемы социального порядка административно-правовыми методами, организация и деятельность органов местного самоуправления.

ПН. Т. 4. С. 553.

СОЛИДАРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СОБСТВЕННИКОВ ДВУХ ИЛИ БОЛЕЕ СУДОВ – ст. 319 КТМ РФ гласит:

1. В случае причинения ущерба от загрязнения в результате инцидента с вовлечением двух или более судов собственники всех причастных к инциденту судов, если такие собственники не освобождаются от ответственности на основании статей 317 и 318 настоящего Кодекса, несут солидарную ответственность за весь ущерб от загрязнения, который не может быть разумно разделен между ними.

2. Собственники судов, вовлеченных в инцидент, имеют право на ограничение ответственности, применимое к каждому из них согласно статье 320 настоящего Кодекса.

3. Правила, установленные настоящей статьей, не затрагивают право регресса одного из собственников судов к любому другому собственнику судна.

СОЛОВЕЙ Юрий Петрович (1958) – доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ.

В 1979 г. с отличием закончил Омскую высшую школу милиции МВД СССР. С 1979 по 1982 г. обучался в очной адъюнктуре Московской высшей школы милиции МВД СССР.

В 1982 г. под руководством профессора А. П. Коренева подготовил и защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Усмотрение в административной деятельности советской милиции». В 1994 г. – докторскую диссертацию на тему: «Правовое регулирование деятельности милиции в Российской Федерации».

С 1994 по 1999 г. работал в должности заместителя начальника Омской высшей школы милиции (Омской академии) МВД России по учебной работе. С 2000 г. – первый заместитель начальника Омской академии МВД России. С 2003 г. возглавляет негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования – Омский юридический институт.

Сфера научных интересов: теоретико-прикладные аспекты проблем безопасности и ее обеспечения, государственного управления и административно-правового регулирования в сфере деятельности органов внутренних дел (милиции) и иных силовых структур, применения мер административно-правового принуждения.

Автор более 90 научных работ. *Основные научные труды:* «Правовое регулирование деятельности милиции в Российской Федерации» (Омск, 1993); а также ряд комментариев: «Комментарий к Закону Российской Федерации „О милиции“» (М., 2000, 2001, 2002, 2006, 2009) (в соавт.); «Комментарий Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях» (М., 2002 – 2003) (в соавт.) и учебных пособий по административному праву, проблемам деятельности милиции и др.

ПН. Т. 4. С. 558 – 559.

СОЛОВЬЕВ Александр Борисович (1936) – доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ.

В 1959 г. закончил юридический факультет Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова. С 1965 по 1968 г. обучался в очной аспирантуре Всесоюзного института по изучению причин и разработке мер предупреждения преступлений. В 1968 г. под руководством профессора А. Р. Ратинова подготовил и защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Очная ставка на следствии и в суде». В 1985 г. – докторскую диссертацию на тему: «Проблемы эффективности следственных действий».

После окончания университета на протяжении шестилет работал следователем и старшим следователем в органах прокуратуры г. Москвы. В настоящее время – заведующий отде-

лом НИИ проблем укрепления законности и правопорядка при Генеральной прокуратуре РФ (ныне – Академия Генеральной прокуратуры РФ).

Сфера научных интересов: проблемы уголовного процесса, криминалистики и прокурорского надзора.

Автор около 200 научных работ. *Основные научные труды:* «Допрос свидетеля и потерпевшего» (М., 1974); «Использование доказательств при допросе» (М., 1981); «Доказывание по УПК РФ. Досудебные стадии» (М., 2003); «Проблемы эффективности следственных действий» (Ереван, 1987) (в соавт.); «Законность в досудебных стадиях уголовного процесса России» (М.: Кемерово, 1997) (в соавт.); «Актуальные проблемы досудебных стадий уголовного судопроизводства» (М., 2006) (в соавт.); «Международный розыск, арест, конфискация и передача иностранным государствам денежных средств и имущества, полученных преступным путем, а также вещественных доказательств по уголовным делам» (М., 2007) (в соавт.); «Проблемные вопросы доказывания, возникающие в процессе расследования преступлений при применении УПК РФ» (М., 2008) (в соавт.); «Проблемы совершенствования общих положений уголовно-процессуального законодательства России» (М., 2010) (в соавт.); «Получение и использование доказательств на предварительном следствии» (М., 2012) и др.

ПН. Т. 4. С. 559.

СОЛОВЬЕВ Иван Николаевич – доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ.

Окончил исторический и юридический факультеты Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова.

В 1999 г. защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Уголовно-правовая и криминологическая характеристика налоговых преступлений (ст. 198 и 199 УК РФ)».

В 2004 г. – докторскую диссертацию на тему: «Реализация уголовной политики России в сфере налоговых преступлений: Проблемы и перспективы».

С 1995 г. работал в аналитических и оперативных подразделениях Управления Федеральной службы налоговой полиции России по городу Москве. В 2002 г. – заместитель начальника Правового управления Федеральной службы налоговой полиции России.

В настоящее время – профессор кафедры финансового и налогового права Финансового университета Минфина России.

Сфера научных интересов: проблемы уголовного и налогового права, в том числе вопросы уголовной ответственности за совершение преступлений в налоговой сфере; налогового контроля и налогового процесса, а также правовые проблемы реализации прав органов внутренних дел в контрольно-проверочной деятельности.

Автор более 180 научных работ. *Основные научные труды:* «Уголовная ответственность за налоговые преступления: Комментарий» (М, 2004) (в соавт.); «Налоговые преступления и преступность» (М., 2006); «Налоговые преступления: Специфика выявления и расследования» (М, 2011); «Преступные налоговые схемы и их выявление» (М., 2011).

Разработал новый подход к изучению современного состояния уголовной политики России в сфере налогообложения, системы и структуры государственных органов, выполняющих функции по выявлению, предупреждению и пресечению налоговых преступлений, и методов борьбы с ними.

ПН. Т. 4. С. 559.

СОЛОВЬЕВ Сергей Геннадьевич (1968) – доктор юридических наук, профессор.

В 1995 г. окончил Уральскую государственную юридическую академию.

В 1998 г. защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Система фундаментальных понятий муниципального права».

В 2005 г. – докторскую диссертацию на тему: «Система публичных институтов муниципального права».

С 1995 по 1996 г. работал юрисконсульт Комитета по энергетике, дорожно-транспортному и жилищно-коммунальному хозяйству администрации г. Миасса Челябинской области, главным специалистом юридического отдела при Главе администрации г. Миасса.

С 1996 г. – преподаватель, старший преподаватель, доцент кафедры конституционного права УГЮА. С 1999 г. по настоящее время – заведующий кафедрой конституционного, административного и муниципального права, с 2004 г. – декан факультета экономики, управления и права Южно-Уральского государственного университета (филиал в г. Миассе).

Сфера научных интересов: проблемы совершенствования системы местного самоуправления.

Автор более 200 научных работ. *Основные научные труды:* «Местное самоуправление и муниципальная власть в Российской Федерации» (Челябинск, 2001); «Механизм реализации исполнительной власти на местном уровне» (Челябинск, 2002); «Муниципально-властные институты в местном самоуправлении в Российской Федерации» (СПб., 2003); «Проблемы осуществления исполнительной власти» (Челябинск, 2004); «Вертикаль исполнительной власти: низовой уровень» (Миасс, 2005); «Муниципальное право как отрасль российского права» (Челябинск, 2010) (в соавт.).

ПН. Т. 4. С. 560 – 561.

СОЛОВЬЕВА Софья Владимировна (1924) – доктор юридических наук, профессор.

В 1954 г. защитила кандидатскую диссертацию на тему: «Земельное законодательство в период возникновения и укрепления русского абсолютизма (вторая половина XVII – начало XVIII в.)». В 1978 г. – докторскую диссертацию на тему: «Актуальные проблемы развития Советов народных депутатов в условиях научно-технического прогресса».

Сфера научных интересов: проблемы истории государства и права России, советское строительство.

Основные научные труды: «Ленинский принцип законности» (М., 1960) (в соавт.); «Постоянные комиссии местных Советов на новом этапе» (М., 1963); «Ленинские принципы организации и деятельности советского государственного аппарата» (М., 1967); «Советы и научно-технический прогресс» (М., 1978); «Советы народных депутатов и ускорение социально-экономического развития» (М., 1988).

ПН. Т. 4. С. 561.

СОЛОДКИН Иосиф Исаакович (1912 – 1972) – доктор юридических наук, профессор.

Обучался в аспирантуре Ленинградского юридического института.

В 1946 г. защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Шпионаж и уголовно-правовая борьба с ним». В 1966 г. – докторскую диссертацию на тему: «Русское уголовное право в конце XVIII – первой трети XIX века (образование, наука, законодательство)».

Долгие годы состоял профессором кафедры уголовного права юридического факультета Ленинградского государственного университета.

Сфера научных интересов: проблемы уголовного права Российской империи.

Основные научные труды: «Подрывная деятельность империалистических разведок против СССР и стран народной демократии» (М., 1958) (в соавт.); «Ответственность за оскорбление, клевету и побои» (М., 1959) (в соавт.); «Военные преступления» (Л., 1959) (в соавт.); «Очерки по истории русского уголовного права (первая четверть XIX в.)» (Л., 1961).

Исследует историю русского уголовного права и уголовных правовых идей конца XVIII – первой трети XIX в. Особое внимание уделял процессам развития юридического образования

в России, анализу уголовно-правовых взглядов русских политических деятелей и правоведов исследуемого периода. Даже будучи больным, незадолго до своей кончины готовил монографическую работу о А. Ф. Кони.

ПН. Т. 4. С. 561.

СОЛОДОВНИКОВ Сергей Александрович (1964) – доктор юридических наук, профессор.

Окончил геологический факультет Ташкентского государственного университета, Московский университет МВД России.

В 1997 г. защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Криминологический анализ грабежей и разбоев в системе преступного насилия и их противостояние интересам личности и общества». В 2004 г. — докторскую диссертацию на тему: «Криминологическое исследование насильственных преступлений против собственности граждан и проблемы их предупреждения органами внутренних дел: Теория и практика».

Сфера научных интересов: проблемы криминологии, в том числе криминальная экономика, организованная преступность; вопросы борьбы с терроризмом.

Автор более 50 работ. *Основные научные труды:* «Побои и истязания: Проблемы криминологии» (М., 1999) (в соавт.); «Криминальная экономика и насильственные преступления против собственности граждан» (М., 2003); «Терроризм и организованная преступность» (М., 2005); «Терроризм и организованная преступность» (М., 2010) (в соавт.).

ПН. Т. 4. С. 562.

СОЛОДЧЕНКО Владимир Семенович (1949) – кандидат юридических наук, профессор, Почетный работник высшего профессионального образования РФ.

В 1977 г. окончил Военно-дипломатическую академию. С 1981 по 1984 г. обучался в очной аспирантуре при кафедре международного морского права Военно-морской академии. В 1984 г. под руководством профессора И. Е. Тарханова подготовил и защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата военных наук. В 1998 г. – кандидатскую диссертацию на тему: «Международно-правовое регулирование военной деятельности на море». В 2002 г. ему присвоено ученое звание профессора.

С 1984 по 1997 г. работал на кафедре международного морского права Военно-морской академии, с 1997 г. занимает должность заведующего кафедрой государственного и международного права Санкт Петербургского государственного морского технического университета.

Сфера научных интересов: проблемы международного и международного морского права, международно-правовое обеспечение безопасности России со стороны моря.

Автор более 30 научных, учебных и методических работ. *Основные научные труды:* «Международно-правовое регулирование военной деятельности на море» (СПб., 1998); «Гражданское и торговое право зарубежных государств» (СПб., 2003) (в соавт.); «Гражданское право» (СПб., 2005); (в соавт.); «Правовая природа сущности политического насилия и понятия политического терроризма и экстремизма: Теоретико-правовые аспекты» (СПб., 2007) (в соавт.); «Международное право» (СПб., 2007) (в соавт.).

ПН. Т. 4. С. 562 -563.

СОМЕНКОВ Алексей Дмитриевич – доктор юридических наук.

В 1997 г. защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Правовое положение Счетной палаты Российской Федерации».

В 2006 г. – докторскую диссертацию на тему: «Проблема парламентского контроля за исполнением федерального бюджета в России».

Работал в НИИ счетной палаты в должности главный инспектора Счетной палаты РФ.

Сфера научных интересов: бюджетное, финансовое право, проблемы и особенности бюджетного контроля.

Основные научные труды: «Правовые основы деятельности Счетной палаты Российской Федерации» (Элиста, 1998); «Бюджетный контроль в зарубежных странах» (в 3-х кн.) (М., 1999); «Государственный контроль в бюджетной сфере России и зарубежных стран» (М., 2004); «Проблемы парламентского контроля за финансами государства в России и за рубежом» (М., 2005); «Парламентский бюджетный контроль в Российской Федерации» (М., 2006).

ПН. Т. 4. С. 563.

СОМИН Валентин Николаевич – доктор юридических наук, профессор.

В 1974 г. защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Преступность в больших городах Восточной Сибири». В 1994 г. – докторскую диссертацию на тему: «Теоретические основы разработки и реализации криминологической политики в районах нового освоения (городах-новостройках)».

Состоял доцентом, профессором Иркутского государственного университета.

Сфера научных интересов: проблемы профилактики правонарушений.

Основные научные труды: «Изучение и предупреждение преступности в городах: проблемы теории и практики» (Иркутск, 1989); «Социальное управление предупреждением преступности: введение в теорию» (Иркутск, 1990).

ПН. Т. 4. С. 564.

СОПРОТИВЛЕНИЕ НАЧАЛЬНИКУ ИЛИ ПРИНУЖДЕНИЕ ЕГО К НАРУШЕНИЮ ОБЯЗАННОСТЕЙ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ – преступление, предусмотренное ст. 333 УК РФ:

1. Сопrotивление начальнику, а равно иному лицу, исполняющему возложенные на него обязанности военной службы, или принуждение его к нарушению этих обязанностей, сопряженные с насилием или с угрозой его применения, —

наказываются ограничением по военной службе на срок до двух лет, либо содержанием в дисциплинарной воинской части на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до пяти лет.

2. Те же деяния, совершенные:

а) группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

б) с применением оружия;

в) с причинением тяжкого или средней тяжести вреда здоровью либо иных тяжких последствий, —

наказываются лишением свободы на срок от трех до восьми лет.

Непосредственным объектом преступлений является установленный в Вооруженных Силах РФ порядок взаимоотношений и подчиненности военнослужащих. В качестве дополнительного объекта выступают жизнь, здоровье и свобода начальника (командира) и иного лица, исполняющего обязанности военной службы.

Объективная сторона выражается в сопротивлении начальнику (командиру) либо иному лицу, исполняющему обязанности военной службы, или в принуждении их к нарушению обязанностей по военной службе.

С субъективной стороны рассматриваемые преступления совершаются только с прямым умыслом.

Субъектом преступления являются военнослужащие, находящиеся в подчинении у начальника, в отношении которых они совершают сопротивление или принуждение.

СОРОКИН Валентин Дмитриевич (1924 – 2006) – доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ.

Участник Великой Отечественной войны. Удостоен государственных наград.

В 1950 г. окончил Ленинградский юридический институт (ЛГУ).

В 1953 г. защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Коллегиальность и единоначалие в государственном управлении». В 1967 г. – докторскую диссертацию на тему: «Вопросы теории административно-процессуального права».

С 1954 по 1975 г. работал на юридическом факультете ЛГУ ассистентом, доцентом, профессором. С 1975 по 1989 г. – проректор Ленинградской высшей партийной школы, с 1991 г. по настоящее время – профессор Санкт-Петербургского университета МВД России.

Сфера научных интересов: проблемы административно-процессуального права, общей теории права.

Автор более 130 научных работ. *Основные научные труд и учебные издания:* «Проблемы административного процесса» (М., 1968); «Административно-процессуальные отношения» (Л., 1968); «Административно-процессуальное право» (М., 1972); «Метод правового регулирования: теоретические проблемы» (М., 1976); «Советское административное право. Особенная часть» (Киев, 1982); «Административный процесс и административно процессуальное право» (СПб., 2002); «Правовое регулирование: Предмет, метод, процесс» (СПб., 2003).

Предложил концепцию существования трех типов правового регулирования: гражданско-правового, административно-правового и уголовно правового; исследовал связь типа правового регулирования с одноименным процессом: гражданским, административным и уголовным.

ПН. Т. 4. С. 565.

СОРОКИН Виталий Викторович (1973) – доктор юридических наук, профессор. Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации.

В 1996 г. окончил юридический факультет Алтайского государственного университета.

В 1999 г. защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Государственность переходного периода: вопросы теории» (Научный руководитель – проф. В. М. Корельский).

В 2003 г. – докторскую диссертацию на тему: «Концепция эволюционного развития правовых систем в переходный период».

С 1990 г. работает в Алтайском государственном университете. С 2000 г. – заведующий кафедрой теории и истории права и государства АлтГУ. С 2010 г. по настоящее время – декан юридического факультета АлтГУ.

Сфера научных интересов: проблемы теории права и государства: духовно-нравственные основания права, переходные и иные нестабильные состояния правовой системы общества, правовая психология, юридическая глобалистика.

Автор около 200 научных публикаций. *Основные научные труды:* «Общее учение о государстве и праве переходного периода» (М., 2010); «Понятие и сущность права в духовной культуре России» (М., 2007); «Юридическая глобалистика» В 2-х т. (М., 2010).

Исследует проблемы правопонимания, религиозно-нравственных основ российской правовой системы, переходного состояния права и государства, формирование юридической глобалистики в качестве самостоятельной области знаний.

ПН. Т. 4. С. 565 – 566.

СОРОКИНА Юлия Владимировна (1966) – доктор юридических наук, профессор.

В 1988 г. окончила юридический факультет Воронежского государственного университета.

В 1994 г. защитила кандидатскую диссертацию на тему: «Реформа следственного аппарата и предварительного расследования в России в 1864—1869 гг.: Механизм разработки и реализации законодательства».

В 2001 г. – докторскую диссертацию на тему: «Система правового регулирования финансовых отношений в России в XVIII – начале XX века».

С 1988 по 1995 г. являлась членом Воронежской областной коллегии адвокатов. С 1995 г. – доцент, профессор кафедры теории и истории государства и права юридического факультета Воронежского госуниверситета.

В настоящее время – заведующая кафедрой теории и истории государства и права Воронежского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Сфера научных интересов: общая теория государства и права, в том числе вопросы взаимопонимания, соотношения личности, общества и государства, проблемы правовой культуры и правосознания, метода правового регулирования; философия права; история государства и права.

Автор более 70 научных работ. *Основные научные труды:* «Система финансовых государственных органов России XIX столетия» (Воронеж, 1998); «Финансовое управление и правовое регулирование финансовых отношений в России в XVIII— начале XX вв.» (Воронеж, 2001); «Философия права. Социология права» (Воронеж, 2003) (в соавт.); «Государство и право» (М., 2004); «Введение в философию права» (М., 2011).

Исследует процесс преобразования государственного строя Российской империи во второй половине XIX в., в частности финансовую систему этого периода. Раскрывает процесс развития финансовых органов, состояние финансового права и финансово-правовой науки, правовое регулирование финансовых отношений, состояние кредитной системы. Выявила организационно-правовые основы финансового управления России в XVIII – начале XX вв. Дала оценку места и роли государства в жизни общества, его участия в социальных и экономических отношениях.

ПН. Т. 4. С. 567 – 568.

СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ – совокупность установленных уголовным законом наиболее существенных объективных и субъективных признаков, характеризующих определенное общественно опасное деяние как преступление того или иного вида. Структурно состав преступления состоит из четырех элементов: 1) объект, 2) объективная сторона; 3) субъект и 4) субъективная сторона.

СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТЬ СТОРОН

1. Уголовное судопроизводство осуществляется на основе состязательности сторон.
2. Функции обвинения, защиты и разрешения уголовного дела отделены друг от друга и не могут быть возложены на один и тот же орган или одно и то же должностное лицо.
3. Суд не является органом уголовного преследования, не выступает на стороне обвинения или стороне защиты. Суд создает необходимые условия для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав.
4. Стороны обвинения и защиты равноправны перед судом (ст. 15 УПК РФ).

СОФРОНЕНКО Ксения Александровна (1905 – 1978) – доктор юридических наук, профессор.

В 1934 г. окончила исторический факультет МГУ.

В 1941 г. защитила кандидатскую диссертацию по проблеме общественно-политического строя Галицко-Волынской Руси XI – XIII вв. (научный руководитель – проф. С. В. Юшков).

В 1952 г. – докторскую диссертацию на тему: «Малороссийский приказ Русского государства во второй половине XVII – начале XVIII в.».

С 1934 г. – на преподавательской работе. В конце 30-х гг. преподавала историю государства и права СССР во Всесоюзной правовой академии, работала и в других крупнейших юридических вузах г. Москвы: в Московском юридическом институте и на юридическом факультете МГУ.

Сфера научных интересов: проблемы дооктябрьского периода истории нашей Родины.

Основные научные труды: «Общественно-политический строй Галицко-Волынской Руси XI – XIII вв.» (М., 1955) (в соавт.); «Соборное уложение 1649 г. – кодекс русского феодального права» (М., 1958); «Государственный строй России в первой четверти XVIII в.» (М., 1973) (в соавт.)

Известна деятельность К. А. Софроненко и в области публикации исторических документов – памятников русского права. Под ее редакцией и при участии вышли два выпуска «Памятников русского права», сборники документов «Крестьянская реформа 1861 г. в России» и «Соборное уложение 1649 г.».

ПН. Т. 4. С. 568 – 569.

СОЦИАЛЬНАЯ И ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ ОРГАНОВ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ,

– на должностных лиц органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, распространяются гарантии социальной и правовой защиты сотрудников тех органов, в штаты которых указанные лица входят.

Никто не вправе вмешиваться в законные действия должностных лиц и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, за исключением лиц, прямо уполномоченных на то федеральным законом.

Должностное лицо, уполномоченное на осуществление оперативно-розыскной деятельности, в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий подчиняется только непосредственному и прямому начальнику. При получении приказа или указания, противоречащего закону, указанное должностное лицо обязано руководствоваться законом.

При защите жизни и здоровья граждан, их конституционных прав и законных интересов, а также для обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств допускается вынужденное причинение вреда правоохраняемым интересам должностным лицом органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, либо лицом, оказывающим ему содействие, совершаемое при правомерном выполнении указанным лицом своего служебного или общественного долга.

Время выполнения должностными лицами органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, специальных заданий в организованных преступных группах, а также время их службы в должностях штатных негласных сотрудников указанных органов подлежит зачету в выслугу лет для назначения пенсии в льготном исчислении в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации.

Органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления вправе устанавливать дополнительные виды социальной защиты для должностных лиц органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность (ст. 16 Закона об оперативно-розыскной деятельности в РФ).

СП

СПАСОВИЧ Владимир Данилович (16 января 1829 – 14 октября 1907) – профессор, известный судебный оратор, литератор-публицист и критик, исследователь проблем правовой науки.

В 1849 г. окончил юридический факультет Санкт-Петербургского университета. В 1851 г. в Санкт-Петербургском университете защитил магистерскую диссертацию по специальности международное право на тему: «О правах нейтрального флага и нейтрального груза», а в 1863 г. в этом же университете – докторскую диссертацию на тему: «Учебник уголовного права. Т. 1 (Общая часть уголовного права материального). Вып. 1».

С 1857 по 1863 г. В. Д. Спасович преподавал на юридическом факультете Санкт-Петербургского университета. Был отстранен от преподавания в связи с тем, что в опубликованном им учебнике уголовного права комиссия, созданная по особому указанию Александра II, нашла более тридцати «враждебных мыслей». Попытка В. Д. Спасовича в 1864 г. занять должность профессора по кафедре уголовного права в Казанском университете оказалась безуспешной. В этих условиях вынужден был заняться публицистикой, литературной критикой, а впоследствии, с 1866 г. – адвокатской деятельностью, где снискал славу выдающегося защитника. Выступал защитником на ряде громких политических процессов.

Сферу научных интересов В. Д. Спасовича составляли проблемы уголовного и гражданского права, философии и социологии права. Основные труды: «Об отношениях супругов по имуществу по древнему польскому праву» (СПб., 1857); «О праве литературной собственности» (СПб., 1861); «О теории судебно-уголовных доказательств в связи с судоустройством и судопроизводством» (СПб., 1861); «Учебник уголовного права» (СПб., 1863); «Права авторские и контрафакция» (СПб., 1865); «Об акционерных обществах» (СПб., 1885); «Черногория и законник Богишича» («Вестник Европы». 1889. №2); «Новые направления в науке уголовного права» (М., 1898); «Семь судебных речей по политическим делам (1877—1887)» (СПб., 1908). «Сочинения». Т. 1 – 10 (СПб., 1889 – 1902).

В. Д. Спасович разделял и обосновывал ряд демократических принципов и положений в уголовном праве. Почти по-марксистски звучит его вывод о целях уголовного наказания. В отличие от многих криминалистов, видевших в наказании цели устрашения, вознаграждения или исправления преступника, автор справедливо отмечает, что «наказание есть охранение закона положительного, посредством исключения из общества тех, чья совесть разошлась, судя по их внешним действиям, с совестью общественной и не подчиняется сей последней».

Из этой верной посылки В. Д. Спасович, однако, не делает, вытекающего из нее вывода о социальной, классовой природе преступности, пытается связать это негативное явление с общими началами разумного существования. По его мнению, уголовно преступными признаются действия, которые по разумному, согласному с природой вещей сознанию общества несовместимы с общежитием и не могут быть охранены другими менее насильственными действиями. Но видеть суть преступности только в этом – значит заранее оправдывать все факты государственного произвола в сфере уголовного права и уголовной политики.

В духе демократических принципов уголовного права В. Д. Спасович трактует и меру наказания, которая, по его мнению, должна «соответствовать и относительной преступности действия, и свойству породивших его мотивов, и вообще всей личности преступника». В то же время мера наказания за совершенное преступное деяние может быть определена совокупной деятельностью законодателя, судьи и исполняющей наказание административной власти. Абстрактную меру наказания, выраженную законом, нельзя применять напрямую к лицам, виновным в совершении преступления, поскольку в содеянном виновен не только преступник, но и общество отчасти виновно перед ним тем, что расположило его к преступлению своими

правами. Поэтому между обществом и преступником неизбежно должен находиться посредник – судья, который призван снимать «с вины преступника все то, что может быть отнесено за счет внешних, действовавших на него влияний».

Хотя и в иносказательной форме, В. Д. Спасович выступал сторонником отмены смертной казни, будучи уверенным в том, что обществу «не только возможно, но и удобно существовать без палачей». В. Д. Спасович выступал и против распространенных в России телесных наказаний, называя их казнью телесной. Данный вид наказаний, полагал он, намного хуже смертной казни в двух отношениях: 1) унижает наказанного; 2) ожесточает и портит человека. Сохранение же телесных наказаний в законодательстве России и других стран объясняется дешевизной и быстротой применения наказания. «Не много стоит ворох розог, человека выпоряют и отпускают потом на все четыре стороны света». Другая причина живучести телесных наказаний кроется в нравах и темпераменте народа. Например, в России «нет никакой возможности заменить теперь же розгу, как дисциплинарную меру, чем-нибудь другим в крестьянском быту». В данном случае мы видим пример того, насколько глубоко внедрились в сознание людей крепостнические порядки, что даже такой прогрессивный деятель, как В. Д. Спасович, видит в розге единственно возможный способ наведения порядка в крестьянской среде, в отношениях крестьян с государством и иными лицами.

Перечень демократических воззрений В. Д. Спасовича в области уголовного права отнюдь не ограничивается сказанным. Все «тридцать ошибок», найденных царским правительством в его «Учебнике уголовного права», в действительности являются утверждением прогрессивных начал в уголовном праве, к которым оказалось не готовым правительство, но которые впоследствии оно вынуждено было в той или иной части воплощать в действующее уголовное законодательство России с тем, чтобы резко не диссонировать с законодательством передовых стран Западной Европы.

В. Д. Спасович профессионально занимался и литературным трудом, подготовив и опубликовав в «Вестнике Европы» и других периодических изданиях ряд статей о Гамлете, А. С. Пушкине, М. Ю. Лермонтове, А. Мицкевиче и других известных литераторах.

ПП. Т. 20. С. 396 – 398.

СПЕЦИАЛИСТ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

1. Специалист – лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях в порядке, установленном УПК РФ, для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию.

2. Вызов специалиста и порядок его участия в уголовном судопроизводстве определяются статьями 168 и 270 УПК РФ.

3. Специалист вправе:

1) отказаться от участия в производстве по уголовному делу, если он не обладает соответствующими специальными знаниями;

2) *задавать вопросы участникам следственного действия с разрешения дознавателя, следователя и суда;*

3) знакомиться с протоколом следственного действия, в котором он участвовал, и делать заявления и замечания, которые подлежат занесению в протокол;

4) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда, ограничивающие его права.

4. Специалист не вправе уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя или в суд, а также разглашать данные предварительного расследования, ставшие ему известными в связи с участием в производстве по уголовному делу в качестве специалиста, если он был

об этом заранее предупрежден в порядке, установленном статьей 161 настоящего Кодекса. За разглашение данных предварительного расследования специалист несет ответственность в соответствии со статьей 310 Уголовного кодекса Российской Федерации. (ст. 58 УПК РФ).

СПЕЦИАЛЬНЫЕ ОТДЕЛЫ БЫСТРОГО РЕАГИРОВАНИЯ (СОБР) – подразделения криминальной милиции, создаваемые в структурах Главного управления по борьбе с организованной преступностью МВД РФ и региональных управлений по борьбе с организованной преступностью.

Summum jus, summa injuria – «высшее право – высшая несправедливость»; высшая законность – бывшее беззаконие.

СПИРИДОНОВ Лев Иванович (1929 – 1999) – доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ, заслуженный деятель науки РФ.

В 1952 г. окончил Ленинградский юридический институт.

В 1966 г. Л. И. Спиридонов защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Правовое регулирование внутрихозяйственной деятельности колхозов», в 1973 г. – докторскую диссертацию на тему: «Социальное развитие и право».

Работал адвокатом, с 1966 по 1975 г. работал научным сотрудником, заведующим лабораторией НИИ комплексных социальных исследований при ЛГУ. С 1975 по 1978 г. Л. И. Спиридонов возглавляет кафедру уголовной политики и уголовного права в Академии МВД СССР. С 1978 г. работает в Ленинграде (С.-Петербурге) в высших учебных заведениях МВД, в том числе, в 1991—1997 гг. заведующим кафедрой государственно-правовых дисциплин СПб высшей школы МВД России.

Сфера научных интересов: теория и социология права, социология уголовного права и криминология.

Автор 143 научных работ (изданных при жизни), в том числе трех работ на немецком языке и 34 научных работы, опубликованных в закрытых изданиях МВД СССР. *Основные научные труды:* «Социальное развитие и право» (Л., 1973); «Проблемы социального планирования (некоторые актуальные вопросы теории и практики)» (Л., 1974) (в соавт.); «Комплексные социальные исследования» (Л., 1976) (в соавт.); «Эффективность действия правовых норм» (Л., 1977) (в соавт.); «Общественное мнение и право» (Л., 1985) (в соавт.); «Социология уголовного права» (М., 1986); «Абстрактное и конкретное в советском правоведении» (1987) (в соавт.); «Теория государства и права» (СПб., 1995; М., 1996, 1998, 2001); «Криминология» (СПб., 1995, 1998) (в соавт.). После смерти изданы: «Избранные произведения: Философия и теория права. Социология уголовного права. Криминология» (СПб., 2002), включая ранее не опубликованные незавершенные работы «Философия права», «Человек. Познание. Общество» (переизд.: Известия вузов. Правоведение. СПб., 2009. №6); «Избранные произведения по теории права» (СПб., 2009) и «Размышления о состоянии современной юридической науки (отрывки из занятий с аспирантами по теории права)» (История государства и права. 2009. №24).

ПН. Т. 4. С. 572 – 573.

СПРАВЕДЛИВОСТЬ. Справедливость – это понятие о должном, содержащее в себе требование соответствия общественных отношений, правовых законов, общественного порядка общечеловеческим ценностям. Понятие справедливости, благодаря своей многозначности, используется в различных сферах познания и практики: в социально-гуманитарных науках, политической риторике, повседневном общении и т. д. Отсутствие семантической определенности этого понятия приводит к тому, что в современной научной и публицистической

литературе широко представлены исследования, в которых доказывается приоритетность справедливости («Справедливость выше права!») над правом или же, наоборот, проводятся альтернативные мысли о том, что право включает в себя справедливость как неотъемлемую часть, а также сентенции о том, что справедливость возможна только под патронажем права (закона).

Поскольку традиционно принято обращаться к справедливости как символу должностования, можно предположить, что до ее символизации и замещения исходного смысла разного рода технологическими и сциентистскими представлениями, справедливость воспринималась как способ бытия. По всей видимости, изначально справедливость существовала не как фигура речи, а как действие. Хотя в языке не сохранилась глагольная форма понятия справедливости, без допущения о том, что справедливость когда-то практиковалась как любое другое действие, сложно объяснить, почему за справедливостью закрепилась функция критерия оценки событий, явлений или конкретных действий.

В этой связи представляется правильным рассмотреть общепринятые толкования справедливости таким образом, чтобы в результате были выявлены значения справедливости как способа бытия (или действия). Полученные значения должны быть соотнесены с понятием права, и только затем следует подойти к решению вопроса о возможности установления между ними иерархических отношений.

Принято считать, что исторически первое понимание справедливости связано с непрекаемостью норм общественной жизни. Справедливость практиковалась как «уклад жизни» и выражалась в действиях, направленных на поддержание сложившегося порядка, и действиях, предотвращающих сомнения или попытки нарушения ее незыблемости. Платон считал справедливость «добродетелью великих душ» и, определив ее как один из высших нравственных принципов, стремился вывести за рамки повседневной общественной жизни. Подобные трактовки справедливости отражают общественные отношения, для которых характерны традиционность и «мягкие» формы социального неравенства. Очевидно, что они не требуют сложных форм социального регулирования, т.к. регламентируются обычаем и не предполагают позитивное право.

В противовес Платону, Аристотель в своем учении об уравнивательной и распределительной справедливости возвращает справедливости ее утилитарный смысл. Уравнивательная справедливость характеризует состояние обычных дел: «что-то обсуждали и достигли такой-то договоренности». Распределительная справедливость определяет процесс поиска договоренностей относительно сложных взаимодействий, требующих контроля со стороны некоего суверена. Поскольку распределительная справедливость определяет опосредованные отношения сторон, то ретрибутивной силы обычая оказывается недостаточно, и возникает необходимость закрепления договоренностей в письменных нормативных установлениях, сам факт наличия которых символизирует справедливость. В этом случае постановка вопроса об иерархии справедливости и права оказывается бессмысленной, так как эти сущности указывают на одну и ту же цель, достигаемую в совместных действиях.

Начиная с эпохи Нового времени, благодаря влиянию теорий общественного договора на социальные практики, из содержания понятия справедливости постепенно элиминируется идея ее происхождения в процессе определенной деятельности. В качестве источников справедливости определяются метафизический естественный закон, разумная природа человека или божественная воля. В результате справедливость начинает рассматриваться как самодостаточная, непосредственно не связанная с социальными практиками, ценность, которая может служить критерием оценки деятельности государства в отношении общества. Использование справедливости как формального критерия оценки благополучия социального порядка приводит к открытию сущностных противоречий между интересами государственной машины и общества. Они обнаруживаются, в частности, в диссонансе правовых ценностей, одним из проявлений которого является сама постановка вопроса: «Действительно ли справедливость

выше права?». В содержании этого вопроса зафиксирован конфликт между законами государства и общественными ожиданиями, декларируемыми и реализуемыми правовыми ценностями и идеалами. Возможность множественных интерпретаций права и справедливости, отказ от их «привязки» к социальным практикам делают данную дилемму «справедливость или право» риторической фигурой, удобной для ведения символической борьбы теми или иными социальными силами.

Одним из вариантов возвращения к «деятельностной» модели справедливости представлено в теории Дж. Роулза. Данная теория строится на трех базовых допущениях, которые, к сожалению, не всегда учитываются ее адептами. Во-первых, Дж. Роулз предлагает рассматривать социальные практики любого вида во всех сферах общественной жизни по типу игровой деятельности¹. Действуя в рационально устроенной системе позиций и связей, социальный агент руководствуется принципами справедливости, которые даны ему априори². Как видим, и это составляет суть второго допущения Дж. Роулза, принципы справедливости оказываются родом нормативных суждений, которые сопровождают социальные практики регламентарно, налагают ограничения на общественное положение и должности, но не определяют их изначально и по существу.

Третье допущение данной теории состоит в том, что она имеет своим предметом только общественные институты, а справедливость как свойство, присущее отдельным действиям и лицам, в ней принципиально не рассматривается. Это связано с тем, что Дж. Роулз, являясь сторонником эгалитаризма, убежден, что без силы государства, как арбитра человеческих дел, справедливость не возможна. Государство, конституция обеспечивают и охраняют «игровое поле» социальных практик. Они же предполагают создание системы «искусственных» добродетелей, настроенных на справедливость. Думается, что теория справедливости Дж. Роулза описывает состояние дел, сложившееся в государствах с развитыми правовыми системами и формами дисциплинирования общества. А признание необходимости «искусственных» добродетелей для управления поведением превращает справедливость в один из формальных принципов права, содержание которого определяется деятельностью законодателя и практикой правосудия. В сфере индивидуального бытия справедливость оказывается родом честности, которая проявляется в действиях «игроков», принявших правила «игры» и стремящихся к максимизации минимума возможных достижений.

В отличие от рассмотренных выше трактовок справедливости в ее отношении к праву, феноменология закрепляет за феноменами справедливости и права атрибут актуальности. Это оказывается возможным благодаря тому, что феноменология возвращает субъекту права волю, потребности, интересы, право усмотрения и т. д. Кроме того связь актуальности и субъектности проявляется в преобразовании смыслов права в цель и схему действия, то есть в том, что принято называть «освоением». В терминологии Э. Гуссерля освоение в значении условия жизненного мира получило название «самоосмысление», которое направлено на прояснение всей совокупности волящей и деятельной жизни в отношении того, что это «Я» собственно хочет, к чему оно стремится в своей жизни. Результатом такой работы по самопрояснению выступает формирование представления о «согласованном стиле осуществления будущей жизни вообще»³.

¹ Роулз Дж. Справедливость и честность // Логос. – 2006. – №1. – С. 35.

² На признание Дж. Роулзом априорности принципов справедливости указывает следующее положение его теории: «... Во-первых, каждое лицо (person), принимающее участие в какой-либо практике, или находящееся в сфере ее воздействия, имеет равное право на наиболее обширную свободу, совместимую с такой же свободой всех остальных; и, во-вторых, неравенство допустимо только в том случае, если разумно ожидать, что оно будет выгодно для всех и при условии, что общественное положение и те должности, с которыми оно связано, или из которых оно вытекает, являются доступными для всех». // Там же. – С. 36.

³ Гуссерль Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная философия. Введение в феноменологическую философию. – СПб.: Владимир Даль, 2004. – С. 361.

В этом контексте особый интерес представляет понимание Э. Гуссерлем сущности общества и, следовательно, такого социального явления как право. В частности, в работе «Статьи об обновлении» философ утверждает их субъективированный характер: «Сообщество есть личностная, так сказать, состоящая из множества тел и все же связанная субъективность. Отдельные личности суть ее „члены“, функционально связанные друг с другом посредством многообразных „социальных актов“, духовно соединяющих личность с личностью...»⁴. Основная цель человеческих объединений, по мнению Э. Гуссерля – это «обновление» содержания духовных задач человечества. При этом одним из условий достижения этой цели с учетом требования сохранения преемственности между этапами развития человечества является наличие (априорная данность) норм и ценностей. Их значение в процессе духовного роста общества состоит в том, что человек «живет в борьбе за „наполненную ценностями“, защищенную от последующего обесценивания, падения ценности, разочарования, возрастающую в своем ценностном содержании жизнь»⁵. В процессе свободных размышлений возможен переход к другим стремлениям – как сделать исходный мотив «ценности личностного бытия» очевидным и понятным как обеспечить внешнее признание достижения целевых ценностей? Это стремление к ясности и является источником норм. Разумное стремление понимается в данном аспекте как стремление придать личностной жизни форму понятности в отношении тех или иных ее позиций в суждениях, оценках или практики и, в соответствии с ней, форму законности или разумности.

Отсюда следует, что справедливость, представленная в содержании правовых норм или ценностей, не может получить значимость для субъекта как бы «задним числом». Она должна быть «соображением разума», т.е. результатом желания и воли к признанию жизненной важности разумной саморегуляции, и только потом представляться вовне как общее требование.

Думается, что правомерно выделять два аспекта справедливости – внутренний (идеологический) и внешний (предметный) аспекты. С позиции первого аспекта справедливость связана с такими правовыми идеями как порядок, мера, равенство и свобода. Во внешнем измерении справедливость связана с условиями и конкретными средствами их реализации в правосознании и правовой деятельности. При этом, если во внутреннем аспекте правовые идеи самоочевидны, универсальны и самодостаточны, то во внешнем она существует только как возможность, обусловленная конкретным содержанием действий, отношений, интересов, мотивов субъекта права. Обнаруженное противоречие между различными измерениями призвано объяснить тот факт, что в действительности справедливость как идея или установочно-оценочный акт всегда реализуется как отрицание или ограничение условий правовой коммуникации. Признание субъектами безусловной ценности и нормативности справедливости оказывается более «жесткой рамкой», ограничивающей поведение человека, чем право как совокупность норм, установленных государством. Справедливость оказывается в результате способом бытия человека, возложившего на самого себя обязательство разумной саморегуляции. Подобная трактовка справедливости, сближающая ее с концептом базовой нормы Г. Кельзена, может стать основанием возрождения ценностей права и достижения качественных изменений в состоянии современной правовой культуры.

⁴ Гуссерль Э. Статьи об обновлении // Вопросы философии. – 1997. – №4. – С. 122.

⁵ Там же. – С. 124.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.